

176/2021

22-09-2021

conflict de interese/incompatibilitate ☐ constatate de ANI

Curtea de Apel CONSTANTA

Cod ECLI ECLI:RO:CACTA:2021:016. _____

Operator de date cu caracter personal 3170

Dosar nr. _____

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL C _____

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE C _____ ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 176/2021

Ședința publică de la 22 Septembrie 2021

Completul compus din:

PREȘEDINTE A_____ - B_____ A_____

Grefier M_____ A_____

Pe rol, judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal formulate de reclamanta B_____ B_____ B_____, cu domiciliul ales la, _____ cu pârâta A_____ A_____ A_ A_____, , având ca obiect conflict de interese/incompatibilitate.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021, au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face corp comun cu prezenta hotărâre iar instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 22.09.2021, când a pronunțat următoarea hotărâre:

CURTEA,

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată în data de 03.06.2021 pe rolul Curții de Apel C_____ sub nr. _____/202 reclamanta B_____ B_____ -T_____ în contradictoriu cu pârâta A_____ A_____ A_ A_____ a solicitat anularea Raportului de evaluare nr. _____/G/II/10.05.2021, emis de A_____ A_____ A_ A_____ și constatarea inexistenței vreunui caz de incompatibilitate în exercitarea funcției publice din cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C_____. De asemenea, solicită

obligarea Agenției Naționale de Integritate la plata cheltuielilor judiciare ocazionate de prezentul litigiu.

Motivează cererea formulată arătând următoarele:

A exercitat o funcție publică în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C_____ începând cu data de 15.09.2017.

Prin Adresa nr. _____/G/II/02.03.2021 a fost informată de A_____ A_____ A_ A_____ că a fost întocmită lucrarea cu nr. _____/S/II/18.11.2020, ca urmare a activității de evaluare desfășurate.

Prin aceasta s-a concluzionat că ar exista o presupusă stare de incompatibilitate pentru că reclamanta ar fi candidat la alegerile locale din 2020 pentru o funcție de consilier local al municipiului C_____, fără a-și suspenda raportul de serviciu pe durata campaniei electorale, fiind incidente dispozițiile art. 97 alin. 1 și 2 lit. a) din Legea nr. 161/2003 coroborate cu art. 514 alin. 1 lit. h) din Codul administrativ.

Prin Punctul de vedere formulat (înregistrat 3 a A_____ A_____ A_ A_____ sub nr. _____/G/II/26.03.2021), a învederat faptul că nu a existat nici o stare de incompatibilitate cu privire la activitatea sa, fapt susținut de următoarele:

- nu a participat la campania electorală, astfel cum este definită în elementele ei constitutive de art. 65 și următoarele din Legea nr. 115/2015;

- au existat discuții cu privire la candidarea la o funcție de consilier local din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal, dar acestea nu au fost finalizate;

- nu i-a fost adus la cunoștință de către Partidul Puterii Umaniste - Social Liberali despre faptul că voi fi pe listele candidaților la consiliul local;

- a aflat despre înscrierea sa pe lista de consilieri locali ai municipiului C _____ în data de 19.09.2020, urmare a constatării existenței unui pliant electoral care conținea și fotografia reclamantei (fotografie care a fost preluată de pe site-ul oficial al instituției A.N.P.C.), iar alegerile au avut loc în data de 27.09.2020.

Susține că prin Raportul de evaluare nr. 2183.7/G/II/10.05.2021 al Agenției Naționale de Integritate s-a stabilit în mod nelegal că se afla într-un caz de incompatibilitate ca urmare a faptului că ar fi participat, în calitate de candidat din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal pentru funcția de consilier local al municipiului C _____ la alegerile locale din data de 27 septembrie 2020, la campania electorală pentru alegerile locale 2020, fără a-și fi suspendat raportul de serviciu.

Formulează următoarele critici de nelegalitate a Raportului de evaluare nr. 2183.7/G/II/10.05.2021:

Încălcarea dreptului la apărare atât în timpul activității de evaluare, cât și

ulterior întocmirii Raportului de evaluare.

Legea nr. 176/2010 instituie o procedură extrem de riguroasă ce are rolul de a asigura celui care este supus evaluării posibilitatea reală de a formula apărări și de a înlătura elementele care concură la apariția și menținerea pretensei stări de incompatibilitate.

Dispozițiile art. 8 alin, (3) din Legea nr. 176/2010 prevăd faptul că (3) Principiile după care se desfășoară activitatea de evaluare sunt legalitatea, confidențialitatea, imparțialitatea, independența operațională, celeritatea, buna administrare, dreptul la apărare, precum și prezumția dobândirii licite a averii.

Textul precizat consacră dreptul prevăzut atât de art. 24 din Constituția României, cât și de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Pe parcursul activității de evaluare, a solicitat Agenției Naționale de Integritate să îmi permită accesul la informațiile/documentele analizate. În acest sens, accesul la informații/documente trebuie să fie unul efectiv, iar nu unul teoretic, iluzoriu.

Realizarea dreptului la informare este o condiție sine qua non a respectării dreptului la apărare al persoanei evaluate. Fără a fi în posesia tuturor informațiilor/înscrișurilor relevante, corecte și sigure, persoana evaluată nu este în măsură să propună probele corespunzătoare sau să ofere toate datele/informațiile necesare.

Totodată, ulterior întocmirii Raportului de evaluare contestat, subsemnata a transmis o adresă către A_____ A_____ A_ A_____, solicitând comunicarea tuturor înscrișurilor/actelor care au constituit obiect al activității de evaluare și care au stat la baza emiterii Raportului de evaluare.

Solicitarea a fost întemeiată cu bună-credință pe dreptul la apărare - fără a cunoaște întreg materialul care a stat la baza activității de evaluare și la baza emiterii Raportului de evaluare, nu își poate construi o apărare completă, efectivă și eficientă.

Manifestând o atitudine flagrant nelegală, prin Adresa nr. ____/G/II/24.05.2021, A_____ A_____ A_ A_____ a răspuns că Legea nr. 176/2010 nu conține prevederi referitoare la obligația de a comunica persoanelor evaluate documentele din dosarele lucrărilor de evaluare.

ii. Situația stării de incompatibilitate reținută prin Raportul de evaluare nr. 2I817/G/II/10.05.2021 al Agenției Naționale de Integritate nu se verifică prin prisma împrejurărilor de fapt și dispozițiilor legale incidente.

Prin Raportul de evaluare nr. ____/GG/II/1 0.05.2021 s-a constatat, în mod nelegal, faptul că „deși a candidat (nefiind aleasă) pentru alegerile locale 2020, nu și- a suspendat raportul de serviciu pe durata campaniei electorale până în ziua ulterioară alegerilor (28.08. _____ 20), situație de incompatibilitate prevăzută de dispozițiile art. 97 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 (...)”.

În primul rând, se impune precizat faptul că nu se poate retine că simpla vocație de a fi consilier local (fără să fi fost aleasă) atrage starea de incompatibilitate.

Concluzia, care nu este doar rezultatul evident al unui raționament logic, se deprinde și din analiza expunerii de motive a Legii nr. 161/2003, în care se arată că incompatibilitățile sunt reglementate pentru a proteja autoritățile și instituțiile publice, sau care gestionează fonduri ori servicii publice, de suspiciunea de neintegritate, și pentru conservarea credibilității agenților statului, apărați de riscul exercitării prerogativelor decizionale în condiții de ne imparțialitate,

neobiectivitate sau de încălcare a principiilor tratamentului egal și nediscriminatoriu.

Așadar, reglementarea cazurilor de incompatibilitate se înscrie în scopul afirmat chiar prin titlul de Legea nr. 161/2003 „asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției”.

Este evident că valorile sociale apărute sunt amenințate doar în situația în care există o suprapunere a exercitării efective a funcției publice și a activității cu care aceasta se află în incompatibilitate.

În cazul reclamantei, nu a existat nici o suprapunere a exercitării efective a funcției publice deținute în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C_____ și a vreunei alte activități cu care aceasta să se afle în incompatibilitate.

Din cele de mai sus reiese că Raportul de evaluare contestat a fost întocmit fără o minimă interpretare teleologică a textelor legale, A_____ A_____ A_____ A_____ făcând o prezentare trunchiată și o interpretare distorsionată proprie a dispozițiilor incidente.

În al doilea rând, calitatea de candidat nu implică participarea la campania electorală. În acest sens, se reține în mod nelegal în cuprinsul Raportului de evaluare că „b) potrivit dispozițiilor Legii nr. 115/2015, după rămânerea definitivă a candidaturilor, candidații participă la campania electorală”.

Se observă că A_____ A_____ A_ A_____ s-a rezumat la a menționa generic "dispozițiile Legii nr. 115/2015", însă fără a indica în concret articolele/alineatele aplicabile, iar motivul este unul evident: dispozițiile Legii nr. 115/2015 nu prevăd o interpretare precum cea expusă de pârâtă în cuprinsul Raportului de evaluare.

Candidații au o vocație/un drept de a participa la campania electorală, în niciun caz o obligație în acest sens. Mai mult, participarea la campania electorală nu operează ope legis. De altfel, art. 65 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 este limpede în acest sens: (1) în campania electorală, candidații (...) au dreptul să-și exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare.

Împrejurarea neexercitării efective de către candidații la alegerile locale a acestui drept echivalează, din punct de vedere juridic, cu neparticiparea la campania electorală și, deci, cu lipsa unei stări de incompatibilitate.

Aspectul este confirmat de interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 97 alin. (1) lit.a) din Legea nr. 161/2003 coroborate cu dispozițiile art. 514 alin. (1) lit. h) din Codul administrativ.

În timp ce art. 97 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 prevede că (2) Raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă: a) pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales, art. 514 alin. (1) lit. h) din Codul administrativ prevede o condiție suplimentară, respectiv (1) Raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în următoarele situații: (...) h) pentru participare la campania electorală. pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor.

Altfel spus, funcționarul public trebuie să aibă inițiativa suspendării raporturilor de serviciu doar dacă urmează să participe efectiv la campania electorală.

În al treilea rând, prin Raportul de evaluare se susține că reclamanta ar fi deținut calitatea de funcționar public concomitent cu cea de candidat la alegeri.

Legea nr. 161/2003 prevede prin art. 94 că: (i) este incompatibilă calitatea de funcționar public cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică; (ii) funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum urmează:

- a) în cadrul autorităților sau instituțiilor publice;
- b) în cadrul cabinetului demnitarului, cu excepția cazului în care funcționarul public este suspendat din funcția publică, în condițiile legii, pe durata numirii sale;
- c) în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori în alte unități cu scop lucrativ din sectorul public;

Astfel cum s-a reținut și în jurisprudență, norma enunțată prevede că incompatibilitatea funcționarului intervine când acesta desfășoară alte activități remunerate sau neremunerate din cele expres prevăzute sau o altă funcție decât cea numită. Calitatea de „candidat” așa cum se observă nu face parte din activitățile expres prevăzute „a nu fi desfășurat” și nici nu se poate considera funcție publică în sensul definirii date prin lege. Ca atare de vreme ce legea nu prevedea ca funcție publică candidat și nici activitate ce expres nu se verifică prin prisma

împrejurărilor de fapt și a dispozițiilor incidente situația de incompatibilitate evocată de autoritate.

Prin Raportul de evaluare nr. ____/GG/II/1 0.05.2021 s-a constatat, în mod nelegal, faptul că „Persoana evaluată nu a respectat obligația prevăzută de dispozițiile art. 514 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ (nu a informat, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de prima zi din durata campaniei electorale, instituția publică din care face parte cu privire la participarea la campania electorală - la data de 13.08.2020 persoana evaluată a semnat Declarația de acceptare a candidaturii pentru funcția de consilier local al mun. C_____ ce i-a fost propusă de Partidul Puterii Umaniste - Social Liberal, iar cel mai târziu la data de 21.08.2020 aceasta trebuia să informeze Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ cu privire la participarea la campania electorală (...))”.

Reiterează faptul că au existat discuții cu privire la candidarea la o funcție de consilier local din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal, dar acestea nu au fost finalizate.

Reclamantei i s-a adus la cunoștință de către Partidul Puterii Umaniste - Social Liberal despre faptul că va fi pe listele candidaților la consiliul local. A aflat despre înscrierea sa pe lista de consilieri locali ai municipiului C_____ în data de 19.09.2020, urmare a constatării existenței unui pliant electoral care conținea și fotografia sa (fotografie care a fost preluată de pe site-ul oficial al instituției A.N.P.C.), iar alegerile au avut loc în data de 27.09.2020. ca atare, este incontestabil că nu a avut intenția și nici nu a participat efectiv la campania electorală.

Se poate reține o eventuală încălcare a art. 514 alin. (2) raportat la art. 514 alin. (1) lit. h) din Codul administrativ doar în situația în care funcționarul public participă

efectiv la campania electorală, existența perioadei campaniei electorale per se nefiind suficientă.

Dispozițiile art. 514 alin. (1) lit. h) din Codul administrativ prevăd expres: pentru participare la campania electorală, pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioara alegerilor.

Or, dacă ar fi fost suficientă existența perioadei campaniei electorale (în sensul dispozițiilor art. 64 din Legea nr. 115/2015), atunci ar fi inutilă formula “pentru participare la campania electorală”,

A_____ A_____ pentru Integritate face o interpretare greșită a dispozițiilor legale, considerând că punctul de start față de care să se calculeze cele cel puțin 5 zile lucrătoare ar fi "prima zi din durata campaniei electorale".

Prin Raportul de evaluare se reține că „cel mai târziu la data de 24.08.2020 aceasta trebuia să informeze Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ cu privire la participarea la campania electorală (...)”.

Durata campaniei electorale a fost 28.08._____20.

Data rămânerii definitive a candidaturii, astfel cum a reținut însăși pârâta în Raportul de evaluare, a fost 24.08.2020.

Așadar, A_____ A_____ A_ A_____ pretinde reclamantei că, înainte să fi cunoscut dacă candidatura ar fi fost definitivă, să fi informat autoritatea despre faptul că ar urma campania electorală?

Prin Raportul de evaluare nr. ____/GG/II/10.05.2021 s-a constatat, în mod nelegal, faptul că „nu a întreprins nicio acțiune în conformitate cu dispozițiile art. 445 alin. (2) teza 1 (potrivit căroră avea obligația de a exercita un rol activ, în sensul de a evalua situațiile care pot genera o situație de incompatibilitate și de a acționa pentru prevenirea apariției unei asemenea situații) și art. 445 alin. (2) teza II și alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ coroborate cu dispozițiile art. 492 alin. (2) lit. I) și art. 520 lit. b) din același act normativ (potrivit căroră avea obligația de a acționa pentru soluționarea legală a situației de incompatibilitate, în sensul încetării acesteia în termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate; în speța de față, data intervenirii cazului de incompatibilitate este data de 28.08.2020 - data începerii campaniei electorale pentru alegerile locale 2020, iar termenul de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate s-a împlinit la data de 13.09.2020)”. .

Susține că a respectat întocmai regimul juridic al incompatibilității lor și a exercitat rol activ, însă, având în vedere argumentele dezvoltate anterior, a considerat că nu există nicio situație de incompatibilitate.

Față de argumentele dezvoltate supra, solicită anularea Raportului de evaluare nr. ____/G/II/10.05.2021, emis de A____ A____ A_ A____ și constatarea inexistenței vreunui caz de incompatibilitate în exercitarea funcției publice din cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C_____.

În drept, invocă dispozițiile legale la care a făcut trimitere prin acțiune.

Legal citată pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației formulate de reclamanta

B_____ B_____ B_____ împotriva Raportului de Evaluare nr. _____/G/II/10.05.2021 întocmit de Inspecția de Integritate din cadrul Agenției Naționale de Integritate.

Arată că la data de 18.11.2020, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, urmare înregistrării unei sesizări formulate de Comisia de disciplină a Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ (conform căreia funcționarul public B_____ B_____ B_____ a candidat pentru funcția de consilier local al mun. C_____ la alegerile locale 2020 fără să-și suspende raportul de serviciu) A_____ A_____ A_ A_____ a declanșat, în lucrarea nr. _____/S/II/18.11.2020 evaluarea respectării regimului incompatibilităților de către B_____ B_____ B_____, funcționar public în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C_____.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declaratei de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Prin urmare, activitatea de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților s-a efectuat începând cu data de 15.09.2017 (data numirii în funcție publică).

Dispozițiile procedurale prevăzute de Legea nr. 176/2010 au fost respectate în temeiul dispozițiilor art. 8 și art. 10 lit. b) și e) din Legea nr. 176 _____ privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a procedat la informarea persoanei evaluate cu privire la declanșarea activității de evaluare, prin intermediul unei scrisori (adresa nr. _____/G/II/19.11.2020), recomandate (confirmare de primire datată 23.11.2020).

Ulterior, conform prevederilor art. 20 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, procedura de înștiințare a fost îndeplinită la data de 02.03.2021, B _____ B _____ B _____ fiind informată prin intermediul unei scrisori (adresa nr. _____/G/II/02.03.2021) recomandate (confirmare de primire datată 08.03.2021), despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei situații de incompatibilitate, întrucât a candidat pentru funcția de consilier local al mun. C _____ la alegerile locale 2020 fără să-și suspende raportul de serviciu cu Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G _____.

În punctul de vedere înregistrat la A _____ A _____ A_ A _____ sub nr. _____/G/I 1/26.03.2021, persoana evaluată menționează, în esență, că nu s-a găsit în situație de incompatibilitate, deoarece nu a avut calitatea de candidat la alegerile locale 2020 și nu a participat la campania electorală.

În scopul soluționării lucrării, A _____ A _____ A_ A _____ a solicitat și primit, în conformitate cu dispozițiile art. 15 din Legea nr. 176/2010, de la persoanele juridice de drept public menționate mai jos, următoarele informații și documente referitoare la B _____ B _____ B _____:

-Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G _____ a transmis cu adresa nr. 8 416/16.12.2020 copii certificate „conform cu originalul” ale documentelor din care rezultă data începerii deținerii funcției publice și ale declarațiilor de avere și de interese depuse în perioada deținerii funcției publice;

- Partidul Puterii Umaniste - Filiala C _____ a transmis cu adresele înregistrate la A _____ A _____ A_ A _____ sub nr. 6936/G/II/11.02.2021 și nr. _____/G/II/30.03.2021 informații privind participarea persoanei evaluate la alegerile locale 2020 din partea acestui partid politic, însoțite de copii certificate „conform cu originalul” ale documentelor doveditoare:

- „Propunere de candidatură la alegerile locale din data de 27 septembrie 2020 pentru funcția de consilier local în Consiliul local al mun. C _____” (1 pagină) datată 13.08.2020;

- „Declarație de acceptare a candidaturii” (1 pagină) semnată de persoana evaluată;

- declarațiile de avere și de interese completate la data de 13.08.2020 semnate de persoana evaluată în calitate de candidat la funcția de consilier local al mun. C _____;

- „Declarație pe proprie răspundere” datată 13.08.2020 semnată de persoana evaluată;

- lista de candidați din partea Partidului Puterii Umaniste (în care persoana evaluată figurează la poziția nr. 2) datată 14.08.2020 și înregistrată la Judecătoria

C _____ la data de 18.08.2020 (conform ștampilei aplicate pe ultima pagină a listei).

Din analiza documentelor și informațiilor primite, pentru perioada supusă evaluării au rezultat următoarele:

1)reclamanta exercită (începând cu data de 15.09.2017) funcție publică în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est
G _____ - Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor C _____;

2)reclamanta a participat (în calitate de candidat din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal pentru funcția de consilier local al mun. C _____ la alegerile locale din data de 27 septembrie 2020) la campania electorală pentru alegerile locale 2020, fără să-și suspende raportului de serviciu, la inițiativa sa, pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor;

3)reclamanta a depus declarații de avere și de interese cu respectarea prevederilor legale în materie.

Dispoziții legale aplicabile:

a)art. 97 alin. (1) și alin. (2) lit. a) („(1) Funcționarul public poate candida pentru o funcție eligibilă sau poate fi numit într-o funcție de demnitate publică. (2) Raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă:

a) pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales;”) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței

în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;

b) O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ (în vigoare începând cu data de 05.07.2019):

-art. 445 alin. (1)-(3) „Respectarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților. (1) Funcționarii publici au obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, precum și normele de conduită. (2) În aplicarea prevederilor alin. (1), funcționarii publici trebuie să exercite un rol activ, având obligația de a evalua situațiile care pot genera o situație de incompatibilitate sau un conflict de interese și de a acționa pentru prevenirea apariției sau soluționarea legală a acestora. (3) În situația intervenirii unei incompatibilități sau a unui conflict de interese, funcționarii publici au obligația de a acționa conform prevederilor legale pentru încetarea incompatibilității sau a conflictului de interese. în termen legal.”;

-art. 492 alin. (2) lit. I) „Răspunderea administrativ-disciplinară ... (2) Constituie abateri disciplinare următoarele fapte: ...I) încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilități dacă funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestora într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate;

-art. 512 alin. (1) „Suspendarea raporturilor de serviciu. Tipuri de suspendare. (1) Suspendarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici poate interveni..., la inițiativa funcționarului public ... suspendarea raporturilor de serviciu la inițiativa funcționarului public se constată prin act administrativ

-art. 514 alin. (1) lit. h) și alin. (2), „Suspendarea raportului de serviciu la inițiativa funcționarului public. (1) Raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în următoarele situații;... h) pentru participare la campania electorală, pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor; (2) ... Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) IU. ... h)... funcționarul public este obligat să informeze autoritatea sau instituția publică cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de incidența situațiilor prevăzute la alin. (1)... în toate cazurile funcționarul public are obligația de a prezenta documentele doveditoare ale situațiilor care conduc la suspendarea raporturilor de serviciu.”;

-art.493, prin act administrativ al persoanei care are competența legală de numire în funcția publică, ca sancțiune disciplinară aplicată pentru motive imputabile funcționarului public, în următoarele cazuri:... b) dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestuia într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate; situația de incompatibilitate se constată și se sancționează în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare”;

c) de acceptare a candidaturii, declarațiile de avere, declarațiile de interese și declarațiile pe propria răspundere privind calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, semnate și datate de candidați, precum și de copiile actelor de identitate ale candidaților. (5) Declarația de acceptare a candidaturii cuprinde numele, prenumele, domiciliul, partidul politic sau alianța care l-a propus, profesiunea, ocupația și apartenența politică a candidatului, consimțământul expres al acestuia de a candida pentru funcția respectivă, precum și precizarea că întocmește condițiile prevăzute de lege pentru a candida”) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Sușinerile reclamantei în contestația formulată împotriva raportului de evaluare sunt nefondate pentru următoarele considerente:

Prin contestația formulată, reclamanta susține că nu s-a aflat în situație de incompatibilitate întrucât nu a participat efectiv la campania electorală și că ar fi aflat întâmplător despre faptul că se află pe lista candidaților la consiliul local.

În susținerea punctului său de vedere, reclamanta mai susține că nu a existat nicio suprapunere a exercitării efective a funcției publice și a vreunei alte activități cu care aceasta să se afle în incompatibilitate

Reclamanta mai susține că i-ar fi fost încălcat dreptul la apărare cu ocazia derulării procedurii de evaluare.

Referitor la pretinsa încălcare a dreptului la apărare al reclamantei cu ocazia derulării procedurii de evaluare, susținerile reclamantei sunt total nefondate, procedura prevăzută de Legea nr. 176/2010 fiind respectată.

Astfel, inspectorul de integritate a procedat la informarea persoanei evaluate cu privire la declanșarea procedurii de evaluare prin intermediul unei scrisori (adresa nr. ____/G/II/19.11.2020), recomandate (confirmare de primire datată 23.11.2020).

După identificarea situației de incompatibilitate, inspectorul de integritate a informat persoana evaluată prin intermediul unei scrisori (adresa nr. ____/G/II/02.03.2021) recomandate (confirmare de primire datată 08.03.2021), despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei situații de incompatibilitate, întrucât a candidat pentru funcția de consilier local al mun.

C _____ la alegerile locale 2020 fără să-și suspende raportul de serviciu cu
Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est
G _____.

Potrivit art. 14 din Legea nr. 176/2010, persoana evaluată are dreptul de a se prezenta la sediul Agenției Naționale de Integritate pentru a lua cunoștință de toate lucrările dosarului. De asemenea, persoana evaluată are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat și are dreptul de a prezenta orice probe, date ori informații pe care le consideră necesare.

Prin informările transmise de inspectorul de integritate, reclamanta a fost informată cu privire la toate drepturile sale și a permis acesteia accesul la toate documentele existente la dosarul de evaluare.

Reclamanta, fiind informată în mod corect despre cele identificate de inspectorul de integritate, a formulat un punct de vedere care a fost înregistrat la A _____
A _____ A_ A _____ cu nr. _____/G/II/26.03.2021 și prin care a menționat că nu s-a găsit în situație de incompatibilitate, deoarece nu a avut calitatea de candidat la alegerile locale 2020 și nu a participat la campania electorală.

În situația în care punctul de vedere exprimat de persoana evaluată este elocvent și conduce la concluzia că nu a fost încălcat regimul juridic al incompatibilităților sau conflictului de interese, inspectorul de integritate procedează la clasarea lucrării. În caz contrar, dacă pe baza datelor și informațiilor primite rezultă că a fost încălcat regimul juridic al incompatibilităților sau conflictului de interese iar punctul de vedere exprimat de persoana evaluată nu aduce elemente care să impună clasarea lucrării, inspectorul de integritate emite raportul de evaluare în cuprinsul căruia identifică și evaluează elementele de conflict de interese sau de incompatibilitate și

concluzionează cu privire la existența acestora fără a fi necesară combaterea punctului de vedere exprimat de persoana evaluată.

Inspectorul de integritate a identificat în mod corect situația de incompatibilitate precum și dispozițiile legale aplicabile situației de fapt, iar punctul de vedere transmis de reclamantă nu a fost de natură a schimba concluzia raportului de evaluare

Prin urmare, este evident că susținerile reclamantei privind o pretinsă încălcare a dreptului la apărare cu ocazia derulării procedurii de evaluare sunt total nefondate, procedura prevăzută de Legea nr. 176/2010 fiind respectată.

Pe fondul situației de incompatibilitate susținerile reclamantei acesteia sunt nefondate, documentele existente la dosarul cauzei dovedind în mod clar încălcarea dispozițiilor art. 97 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 și nerespectarea dispozițiilor art. 445 alin. (2) și alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborate cu dispozițiile art. 492 alin. (2) lit. I) și art. 520 lit. b) din același act normativ.

Atât în punctul de vedere transmis inspectorului de integritate cât și prin contestația formulată împotriva raportului de evaluare, reclamanta susține că nu s-a aflat în situație de incompatibilitate întrucât nu a participat efectiv la campania electorală și că ar fi aflat întâmplător despre faptul că se află pe lista candidaților la consiliul local.

Raportat la cele susținute de reclamantă, solicită a se observa următoarele:

Reclamanta a acceptat la data de 13.08.2020, propunerea de a candida la alegerile locale din data de 27 septembrie 2020 din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal pentru funcția de consilier local al mun. C_____ („Propunerea de candidatură” datată 13.08.2020), întocmind și semnând (în data de 13.08.2020) declarația de acceptare a candidaturii și celelalte documentele prevăzute de art. 47 alin. (4) și (5) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Conform legislației în materie în vigoare, acceptarea candidaturii este urmată de depunerea listei de candidați la birourile electorale de circumscripție (potrivit Hotărârii Guvernului nr. 576/2020 pentru aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2020 și comunicatului Autorității Electorale Permanente din 27.07.2020, perioada de depunere a candidaturilor a fost 7-18 august 2020) în vederea admiterii (prin hotărâri ale acestora) candidaturii, respectiv încheierea de către birourile electorale de circumscripție a procesului-verbal prin care constată rămânerea definitivă a candidaturilor (candidaturile definitive se afișează la sediul biroului electoral de circumscripție, precum și la sediul secțiilor de votare, după constituirea birourilor electorale ale acestora, cu precizarea numelui și prenumelui, apartenenței politice, profesiei și ocupației candidatului, iar potrivit Hotărârii Guvernului nr. 576/2020 data de 24.08.2020 este data rămânerei definitive a candidaturilor).

Ulterior datei de 13.08.2020, reclamanta nu a întreprins nicio acțiune în sensul manifestării voinței de a nu candida la alegerile locale 2020 (potrivit dispozițiilor art. 53 din Legea nr. 115/2015 „Candidații pot renunța la candidatură până la data rămânerei definitive a candidaturilor, în acest scop. aceștia depun la biroul electoral de circumscripție o declarație de renunțare, semnată și datată de cel în cauză”) și astfel candidatura sa a rămas definitivă.

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 115/2015, după rămânerea definitivă a candidaturilor, candidații participă la campania electorală.

Scopul campaniei electorale este (potrivit dispozițiilor art. 64-80 „Campania electorală” din Legea nr. 115/2015) exercitarea, de către candidații la alegerile locale, respectiv partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, precum și cetățenii, dreptului de a-si exprima opiniile în mod liber si fără nicio discriminare (în modalitățile - mitinguri, adunări, utilizarea televiziunii, radioului, presei și a celorlalte mijloace de informare în masă, respectiv condițiile stabilite de același act normativ).

Împrejurarea neexercitării efective de către candidații la alegerile locale a acestui drept nu echivalează, din punct de vedere juridic, cu renunțarea la candidatură și implicit cu neparticiparea acestora la campania electorală si alegerile locale; ca atare, această împrejurare nu prezintă relevanță pentru constatarea existentei situației de incompatibilitate prevăzute de dispozițiile art. 97 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 coroborate cu dispozițiile art. 514 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Codul administrativ, atât timp cât legislația în materie în vigoare nu prevede o astfel de condiție.

După data (13.08.2020) întocmirii si semnării declarației de acceptare din partea Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal a candidaturii la alegerile locale din 27.09.2020 pentru funcția de consilier local al mun. C _____ și a celorlalte documente prevăzute de art. 47 alin. (4) și (5) din Legea nr. 115/2015, persoana evaluată nu a întreprins nicio acțiune prin care să-și manifeste voința de a nu candida la alegerile locale 2020 și implicit de a nu participa la campania electorală, respectiv nicio acțiune (cum ar fi plângere penală împotriva acestui partid politic) menită să-i dovedească afirmația (paragraful 2, pagina 3 din punctul de vedere) că, fără încuviințarea sa a fost inclusă atât în lista de candidați, cât și în pliantul electoral folosit de partidul politic în campania electorală.

Cu privire la alegerile locale 2020, din analiza dispozițiilor art. 492 alin. (2) lit. I) și art. 514 alin. (1) lit. g) și alin. (2) și art. 520 lit. b) din Codul administrativ și prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 576/2020 pentru aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2020, prin raportare la dispozițiile art. 97 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003, rezultă următoarele:

-data împlinirii termenului („cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de incidența situațiilor prevăzute la alin. (1)”) prevăzut de dispozițiile art. 514 alin. (2) din Codul administrativ este 21.08.2020;

-data împlinirii termenului („15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate”) prevăzut de dispozițiile art. 492 alin. (2) lit. I) și art. 520 alin. (2) din Codul administrativ este 13.09.2020;

-durata campaniei electorale este 28.08._____20;

-ziua alegerilor este 27.09.2020;

-ultima zi din perioada („pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales”) prevăzută de dispozițiile art. 97 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 este 28.09.2020.

Din analiza prezentei situații de fapt, prin raportare la mai sus-menționatele prevederi legale, cu privire la funcționarul public B_____ B_____ B_____ se constată că, deși a candidat (nefiind aleasă) pentru alegerile locale 2020, nu și-a

suspendat raportul de serviciu pe durata campaniei electorale până în ziua ulterioară alegerilor (28.08.____20), situație de incompatibilitate prevăzută de dispozițiile art. 97 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

Reclamanta nu a respectat obligația prevăzută de dispozițiile art. 514 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ (nu a informat, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de prima zi din durata campaniei electorale, instituția publică din care face parte cu privire la participarea la campania electorală - la data de 13.08.2020 reclamanta a semnat Declarația de acceptare a candidaturii pentru funcția de consilier local al mun. Constanta ce i-a fost propusă de Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal, iar cel mai târziu la data de 21.08.2020 aceasta trebuia să informeze Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ cu privire la participarea la campania electorală, prezentând documentele doveditoare ale calității sale de candidat la alegerile locale 2020), și nu a întreprins nicio acțiune în conformitate cu dispozițiile art. 445 alin. (2) teza I (potrivit cărora avea obligația de a exercita un rol activ, în sensul de a evalua situațiile care pot genera o situație de incompatibilitate și de a acționa pentru prevenirea apariției unei asemenea situații) și art. 445 alin. (2) teza II și alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ coroborate cu dispozițiile art. 492 alin. (2) Ut. I) și art. 520 lit. b) din același act normativ (potrivit cărora avea obligația de a acționa pentru soluționarea legală a situației de incompatibilitate, în sensul încetării acesteia în termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate; în speța de față. data intervenirii cazului de incompatibilitate este data de 28.08.2020 - data începerii campaniei electorale pentru alegerile locale 2020, iar termenul de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate s-a împlinit la data de 13.09.2020).

Interpretarea dată de reclamantă dispozițiilor art. 97 din Legea nr. 161/2003 este total eronată.

Dispozițiile art. 97 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 cu modificările și completările ulterioare sunt clare și nu lasă loc unor interpretări divergente, instituind în sarcina oricărui funcționar public de execuție care dorește să participe la campania electorală, obligația de a solicita suspendarea din funcția publică.

Susținerile reclamantei că ar fi aflat întâmplător despre faptul că se află pe lista candidaților la consiliul local nu pot fi reținute, fiind contrazise din documentele existente la dosarul de evaluare.

Astfel, reclamanta a semnat în calitate de candidat la alegerile locale „Declarație de acceptare a candidaturii”, declarațiile de avere și de interese completate la data de 13.08.2020, „Declarație pe proprie răspundere” datată 13.08.2020.

De asemenea, nu are nicio relevanță pentru existența stării de incompatibilitate faptul că nu a existat nicio suprapunere a exercitării efective a funcției publice cu alte activități.

Dispozițiile Legii nr. 161/2003 prevăd expres că raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales.

Prin urmare, reclamanta, pentru a respecta regimul incompatibilităților, avea obligația de solicita suspendarea raportului de serviciu conform dispozițiilor art. 514 din Codul administrativ: „art. 514 alin. (1) lit. h) și alin. (2) „Suspendarea raportului de serviciu la inițiativa funcționarului public. (1) Raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în următoarele situații: ... h) pentru participare la campania electorală, pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor; (2) ... Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. ... h). .. funcționarul public este obligat să informeze autoritatea sau instituția publică cu

cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de incidența situațiilor prevăzute la alin. (1). ...în toate cazurile funcționarul public are obligația de a prezenta documentele doveditoare ale situațiilor care conduc la suspendarea raporturilor de serviciu.”;

În concluzie, solicită a se observa că reclamanta a candidat (nefiind aleasă) pentru alegerile locale 2020 și nu și-a suspendat raportul de serviciu pe durata campaniei electorale până în ziua ulterioară alegerilor (28.08._____20).

Astfel, reclamanta a încălcat dispozițiile art. 97 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 și nu a respectat dispozițiile art. 445 alin. (2) și alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborate cu dispozițiile art. 492 alin. (2) lit. I) și art. 520 lit. b) din același act normativ.

Față de cele ce preced, susține că raportul de evaluare nr. ____/G/II/10.05.2021 întocmit de A_____ A_____ A_ A_____ a fost întocmit cu respectarea prevederilor legale, sens în care solicită respingerea în totalitate a acțiunii ca fiind nefondată.

În drept, invocă Codul de procedură civilă, Legea nr. 176/2010, Legea nr. 161/2003, Codul administrativ.

În cauză au fost administrate probele: Raportul de evaluare nr. nr. ____/G/II/10.05.2021 întocmit de către pârâta A_____ A_____ A_ A_____ și documentația aferentă acestuia.

Din probele administrate în cauză Curtea reține următoarele:

Prin raportul de evaluare nr. ____/G/II/10.05.2021 întocmit de A____
A____ A_ A____ s-a reținut că reclamanta B____ B____ B____,
funcționar public în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția
Consumatorilor Regiunea Sud-Est G____, a încălcat legislația privind regimul
juridic al incompatibilităților întrucât deși a candidat (nefiind aleasă) pentru
alegerile locale 2020, nu și-a suspendat raportul de serviciu pe durata campaniei
electorale până în ziua ulterioară alegerilor (28.08.____20). Persoana
evaluată a încălcat dispozițiile art. 97 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003
privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților
publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea
corupției, și nu a respectat obligația prevăzută de dispozițiile art.445 alin.(2) și alin.
(3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ , coroborate cu dispozițiile
art. 492 alin. (2) lit.1) și art. 520 lit. b) din același act normativ.

Instanța reține că elementele de fapt reținute în raportul de evaluare, în sensul
deținerii calității de funcționar public în cadrul Comisariatului Regional pentru
Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G____ și a candidării pentru alegerile
locale 2020, nu sunt contestate în cauză.

Legalitatea raportului de evaluare nr. ____/G/II/10.05.2021 este contestată din
două perspective:

- încălcarea dreptului la apărare al persoanei evaluate atât în timpul activității de
evaluare, cât și ulterior întocmirii Raportului de evaluare;
- inexistența stării de incompatibilitate.

În legătură cu primul motiv de nelegalitate invocat, Curtea reține:

Potrivit Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și

demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 8 - (1) Scopul Agenției este asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, prin exercitarea de responsabilități în evaluarea declarațiilor de avere, a datelor și informațiilor privind averea, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale în care se pot afla persoanele prevăzute la art. 1, pe perioada îndeplinirii funcțiilor și demnităților publice. În îndeplinirea acestui scop, Agenția poate dezvolta relații de colaborare prin încheierea de protocoale cu entități din țară sau din străinătate.

(2) Activitatea de evaluare efectuată de inspectorii de integritate din cadrul Agenției se desfășoară cu privire la situația averii existente pe durata exercitării demnităților și funcțiilor publice, a conflictelor de interese și a incompatibilităților persoanelor care fac obiectul prezentei legi, conform prevederilor acesteia, care se completează cu dispozițiile actelor normative în vigoare.

(3) Principiile după care se desfășoară activitatea de evaluare sunt legalitatea, confidențialitatea, imparțialitatea, independența operațională, celeritatea, buna administrare, dreptul la apărare, precum și prezumția dobândirii licite a averii.

Art. 20 - (1) Dacă, în urma evaluării declarației de interese, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate identifică elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, informează despre aceasta

persoana în cauză și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

(2) Persoana informată potrivit prevederilor alin. (1) este invitată să prezinte inspectorului de integritate date sau informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris.

(3) Informarea și invitarea se vor face prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(4) Persoana care face obiectul evaluării are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat și are dreptul de a prezenta orice date ori informații pe care le consideră necesare.

(5) Prevederile art. 13 și 15 se aplică în mod corespunzător.

Art. 21 - (1) Dacă, după exprimarea punctului de vedere al persoanei invitate, verbal sau în scris, ori, în lipsa acestuia, după expirarea unui termen de 15 zile de la confirmarea de primire a informării de către persoana care face obiectul evaluării, inspectorul de integritate consideră în continuare că sunt elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, întocmește un raport de evaluare.

(2) În lipsa confirmării prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate poate întocmi raportul de evaluare după îndeplinirea unei noi proceduri de comunicare.

(3) Raportul de evaluare va avea următorul cuprins:

- a) partea descriptivă a situației de fapt;
- b) punctul de vedere al persoanei supuse evaluării, dacă acesta a fost exprimat;
- c) evaluarea elementelor de conflict de interese sau de incompatibilitate;
- d) concluzii.

(4) Raportul de evaluare se comunică în termen de 5 zile de la finalizare persoanei care a făcut obiectul activității de evaluare și, după caz, organelor de urmărire penală și celor disciplinare.

Rezultă din dispozițiile legale citate că persoanei evaluate îi este asigurat, înaintea întocmirii raportului de evaluare, dreptul la apărare prin informarea persoanei evaluate despre identificarea unor elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități și invitarea de a prezenta un punct de vedere, date sau informații pe care le consideră necesare; de asemenea, persoana evaluată are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat. Ulterior întocmirii raportului, dreptul la apărare al persoanei evaluate este asigurat prin comunicarea raportului, în vederea formulării unei eventuale contestații.

Reclamanta susține încălcarea dreptului sau la apărare în timpul activității de evaluare prin refuzul AGENȚIEI NAȚIONALE DE INTEGRITATE de a-i comunica înscrisurile/actele analizate, atât înainte cât și după întocmirea raportului de evaluare.

Curtea constată că textul legal nu prevede obligația AGENȚIEI NAȚIONALE DE INTEGRITATE de a comunica persoanei evaluate înscrisurile/actele în baza cărora efectuează evaluarea ci de a o informa că în urma evaluării declarației de interese, precum și a altor date și informații, inspectorul de integritate identifică elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități.

Prin adresa nr. ____/G/II/02.03.2021 (fila 154) A____ A____ A____ A____ a informat reclamanta despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei situații de incompatibilitate, întrucât a candidat pentru funcția de consilier local al mun. C____ la alegerile locale 2020 fără să-și suspende raportul de serviciu cu Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G____, caz de incompatibilitate prevăzut de dispozițiile art. 97 alin.1 și 2 lit.s) din Legea nr. 161/2003 coroborate cu dispozițiile art. 514 alin.1 lit.h) din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ.

S-au furnizat astfel persoanei evaluate elementele de fapt și de drept necesare și suficiente pentru exercitarea dreptului la apărare, dovadă fiind chiar punctul de vedere înregistrat la A____ A____ A____ A____ sub nr. ____/G/I 1/26.03.2021 (filele 155-157) în care persoana evaluată răspunde în mod extins cu privire la situația de incompatibilitate sesizată.

La dosarul cauzei (fila 158) se regăsește declarația olografă a reclamantei din care rezultă că la data de 29.03.2021 s-a prezentat la sediul agenție pentru a studia dosarul, astfel că aceasta a avut cunoștință de înscrisurile depuse la dosarul de evaluare până la acel termen.

Cererea de comunicare a înscrisurilor din dosarul de evaluare la care A____ A____ A____ A____ a răspuns cu adresa ____/G/I1/24.05.2021 (fila 23) este formulată, după cum chiar reclamanta arată, după întocmirea raportului de

evaluare, moment la care Agenția nu mai avea alte obligații decât aceea a comunicării raportului.

Ca atare, nu poate fi primit motivul de nelegalitate reprezentat de încălcarea dreptului la apărare al persoanei evaluate.

Cu privire la existența unei situații de incompatibilitate, Curtea reține următoarele:

Potrivit Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 97 - (1) Funcționarul public poate candida pentru o funcție eligibilă sau poate fi numit într-o funcție de demnitate publică.

(2) Raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă:

a) pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales;

b) până la încetarea funcției eligibile sau a funcției de demnitate publică, în cazul în care funcționarul public a fost ales sau numit.

Potrivit OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Art. 514 - Suspendarea raportului de serviciu la inițiativa funcționarului public

(1) Raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în următoarele situații:

h) pentru participare la campania electorală, pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor;

(2) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c) funcționarul public este obligat să informeze autoritatea sau instituția publică anterior cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de incidența acestora. Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. d), e), g), h) și j) funcționarul public este obligat să informeze autoritatea sau instituția publică cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de incidența situațiilor prevăzute la alin. (1) (s.n.). Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b), f) și i), informarea se înaintează autorității sau instituției publice la data luării la cunoștință de către funcționarul public de incidența motivului de suspendare, respectiv în termenul prevăzut la art. 415 alin. (3). În toate cazurile funcționarul public are obligația de a prezenta documentele doveditoare ale situațiilor care conduc la suspendarea raporturilor de serviciu.

(...).

Potrivit Legii nr. 115/2015 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali:

Art. 64 - Campania electorală începe cu 30 de zile înainte de data desfășurării alegerilor și se încheie în ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor, la ora 7,00.

Contrar susținerilor reclamantei, Curtea constată accesata s-a aflat în situația de incompatibilitate reținută prin raportul de evaluare contestat întrucât calitatea de candidat este suficientă pentru nașterea situației de incompatibilitate, fără a fi fost necesar ca în calitate de candidat să se implice activ în campania electorală.

Așa cum s-a arătat mai sus, situația de fapt reținută în raportul de evaluare este necontestată: reclamanta deținea calitatea de funcționar public în cadrul Comisariatului Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est G_____ la epoca alegerilor locale 2020, a candidat pentru funcția de consilier local pe lista Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal și nu a solicitat suspendarea raportului de serviciu.

Curtea observă că art. 97 din Legea nr. 161/2003 face parte din Secțiunea a 5-a a Legii- Incompatibilități privind funcționarii publici. Art. 97 alin.2 din lege consacră o incompatibilitate temporară a funcționarului public (pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales, respectiv până la încetarea funcției eligibile sau a funcției de demnitate publică, în cazul în care funcționarul public a fost ales sau numit.) și nu poate fi primit argumentul reclamantei în sensul că art. 94 din Legea nr. 161/2003 nu reglementează situația de incompatibilitate reținută în raport - deținerea calității de funcționar public concomitent cu cea de candidat în alegeri.

În primul rând Curtea constată că în raportul de evaluare nu s-a reținut doar că reclamanta a deținut concomitent calitățile de funcționar public și candidat în alegeri, ci că deși a candidat (nefiind aleasă) pentru alegerile locale 2020, nu și-a suspendat raportul de serviciu pe durata campaniei electorale până în ziua ulterioară alegerilor (28.08._____20).

Apoi, Curtea observă că nu doar art. 94 din Legea nr. 161/2003 reglementează situații în care există o incompatibilitate cu funcția publică, ci și articolele 95-98. Astfel, calitatea de candidat în alegeri locale nu trebuia enumerată între calitățile care atrag incompatibilitatea enumerate în art. 94, întrucât calitatea de candidat în alegerile locale nu este incompatibilă cu funcția publică. Dimpotrivă, art.97 alin.1 din lege arată că funcționarul public poate candida pentru o funcție eligibilă sau poate fi numit într-o funcție de demnitate publică. Tot art. 97 arată însă la alin.2 că raportul de serviciu al funcționarului public care candidează pentru o funcție eligibilă se suspendă pe durata campaniei electorale, până în ziua ulterioară alegerilor, dacă nu este ales, respectiv până la încetarea funcției eligibile sau a funcției de demnitate publică, în cazul în care funcționarul public a fost ales sau numit.

Ca atare, exercitarea funcției publice este incompatibilă cu calitatea de candidat pentru o funcție eligibilă.

Nu pot fi primite susținerile reclamantei în sensul că valorile sociale ocrotite prin Legea nr. 161/2003 sunt amenințate și există incompatibilitate numai în situația unei suprapunerii a exercitării efective a funcției publice cu activitățile cu care se află în incompatibilitate.

Incompatibilitatea reținută în sarcina reclamantei există între exercitarea funcției publice și calitatea de candidat pentru o funcție eligibilă, independent de acțiunile și activitățile pe care le-a desfășurat sau nu în vederea alegerii în funcția pentru care a candidat. Se poate observa că Legea nr. 161/2003 reglementează incompatibilități atât în legătură cu acțiuni/activități (spre exemplu funcționarilor publici le este interzis să desfășoare alte activități, remunerate sau neremunerate în cadrul autorităților sau instituțiilor publice) , cât și în legătură cu alte calități (spre exemplu funcționarilor publici le este interzis să fie membri ai organelor de conducere ale partidelor politice), în acest din urmă caz fără să existe condiția

exercitării efective a unei din acțiunile/activitățile care caracterizează respectiva calitate.

De aceea, nici nu era necesar pentru existența stării ca reclamanta să fi participat în mod activ la campania electorală.

Chiar dacă art. 514 din Codul administrativ prevede că raportul de serviciu se suspendă pentru participarea la campania electorală, incompatibilitatea nu există în considerația acțiunilor/activităților pe care funcționarul public intenționează să le realizeze în campania electorală ci în considerația calității de candidat pentru o funcție eligibilă.

Se mai observă că ambele acte normative, Legea nr. 161/2003 și Codul administrativ, prevăd că raportul de serviciu se suspendă nu pe durata campaniei electorale, ci pe durata campaniei electorale și până în ziua ulterioară alegerilor. Campania electorală se încheie în ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor, la ora 7,00, astfel că există o perioadă de trei zile ulterioară campaniei electorale în care raportul de serviciu trebuie de asemenea suspendat, ceea ce susține cele reținute de Curte în sensul că incompatibilitatea este independentă de acțiunile desfășurate sau nu de funcționarul public în campania electorală și este determinată de calitatea de candidat pentru o funcție eligibilă.

Susținerea reclamantei în sensul că Legea nr. 115/2015 îi conferă doar un drept de a participa la campania electorală este corectă dar nu este de natură a înlătura cele reținute anterior. Campania electorală, ca ansamblu de acțiuni și manifestări menite a populariza un program personal, se realizează nu numai de candidați, ci și de/prin partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, astfel că orice acțiune/activitate a partidului pe listele căruia candidează un funcționarul public este una care realizează campanie electorală pentru funcționarul respectiv.

Chiar și din poziția de candidat independent funcționarul public este în aceeași situație de incompatibilitate, întrucât poate face obiectul contra-campaniei din partea contracaandidaților săi. Suspendarea raportului de serviciu nu este menită a facilita funcționarului public realizarea campaniei electorale, ci a menține în rândul populației aparența de imparțialitate și obiectivitate funcționarului public în exercitarea funcției, aparență care poate fi afectată în contextul în care candidează pentru o funcție eligibilă.

Dincolo de aceste considerații teoretice la dosarul cauzei (fila 89) există un pliant electoral în care fotografia reclamantei este publicată prima în lista candidaților pentru funcția de consilier local ai Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal, astfel că este cert că aceasta a făcut subiectul campaniei electorale desfășurate de respectivul partid iar calitatea de candidat a fost făcută publică. De asemenea, candidatura reclamantei a fost făcută publică prin publicarea în publicații on-line (fila 75).

Afirmația reclamantei că nu a cunoscut despre candidatura sa este contrazisă de declarația de acceptare a candidaturii (fila 136) în raport de care putea și trebuia să verifice dacă a fost depusă candidatura sa și dacă a rămas definitivă, precum și de declarația din punctul de vedere exprimat la cererea Agenției, în care arată că a aflat despre înscrierea sa pe lista de candidați în data de 19.09.2020. Se constată că nici măcar la acea dată reclamanta nu a cerut suspendarea raportului său de serviciu. Faptul că nu se mai încadra în termenul de 15 zile prevăzut de art. 492 alin.(2) lit.1) din Codul administrativ (Constituie abateri disciplinare următoarele fapte: 1) încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilități dacă funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestora într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate.) nu justifică pasivitatea reclamantei, căreia îi era aplicabil nu termenul de 15 zile de la apariția stării de incompatibilitate ci termenul de cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de incidența situației de incompatibilitate prevăzut la art. 514 alin.2 Cod administrativ.

Critica recurenței în sensul că față de data rămânerii definitive a candidaturii (24.08.2020) și data începerii campaniei electorale (28.08.2020) Agenția îi pretinde să fi informat autoritatea în care funcționa chiar înainte de rămânerea definitivă a candidaturii de asemenea nu poate fi primită, întrucât reclamanta nu este în situația de a fi anunțat autoritatea în care funcționa cu mai puțin de 5 zile lucrătoare înainte de începerea campaniei (situație în care Curtea ar fi analizat dacă putea și trebuia să acționeze în sensul arătat) , ci de a nu fi anunțat deloc autoritatea despre situația de incompatibilitate – nici la momentul rămânerii definitive a candidaturii, nici la acela al începutului campaniei electorale, nici la momentul la care afirmă că a aflat despre faptul că se afla pe lista candidaților Partidului Puterii Umaniste - Social Liberal.

Curtea nu va analiza acea critică de nelegalitate a raportului de evaluare care susține existența unui caz de suspendare de drept a raportului de serviciu întrucât această critică a fost formulată doar cu ocazia dezbaterilor pe fond, prin concluziile orale ale reprezentantului convențional, nu a fost expusă în cererea de chemare în judecată și, nefiind adusă la cunoștința părții adverse, nu a făcut obiectul dezbaterilor contradictorii.

Pentru considerentele expuse urmează a respinge cererea de chemare în judecată ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta B _____ B _____
B _____, _____ cu pârâta A _____ A _____ A _____
A _____, având ca obiect conflict de interese/incompatibilitate, ca nefondată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, recurs ce se va depune la Curtea
de Apel C _____.

Pronunțată astăzi, 22.09.2021 prin punerea soluției la dispoziția părților prin
mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

A _____ - B _____ A _____

Grefier,

M _____ A _____

Red. jud. A.B.A./07.10.2021

Gref. M.A./2 _____

M.A. 27 Septembrie 2021