



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Bihor	2
Secțiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea PETREGAB SERVIS S.R.L.	2
Județul Brăila	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea AUTOTEHNIC MAYA DEPOT SRL.....	4
Județul Constanța	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea AMSIER INVEST SRL.....	4
2. Societatea D.C.I. SUMMER SRL.....	5
3. Societatea DENIDI ACTIV SRL.....	5
4. Societatea IRIS ONE NAV SRL.....	9
5. Societatea MARINA TRAVEL SRL.....	10
6. Societatea OPAL CONSTRUCT SRL.....	11
7. Societatea PITIC PROD IMPORT-EXPORT 2001 SRL.....	15
Județul Ilfov	20
Secțiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea ALYMAR TRANS AGRI SRL.....	20
Județul Teleorman	21
Secțiunea I - Profesioniști.....	21
1. Societatea ELIAS FARM SRL.....	21
Județul Tulcea	22
Secțiunea I - Profesioniști.....	22
1. Societatea SELVACTIV TRANS SRL.....	22

Județul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PETREGAB SERVIS S.R.L., cod unic de înregistrare: 28190770

România, Tribunalul Bihor – Oradea, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 1854/111/2020/a1*

Comunicare sentința nr. 964/F/2021

emisă la: 15.10.2021

Către,

ORC Bihor, Oradea, str. Ștefan Zweig nr.11, județul Bihor.

Se comunică, alăturat, copia Sentința nr. 964/F/2021 din data de 15.10.2021 pronunțată în dosarul nr. 1854/111/2020/a1*, de Tribunalul Bihor – Oradea, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea Petregab Servis SRL, cu sediul în Oradea str. Armatei Române nr. 2 ap. 11 jud. Bihor.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2021:083.000964

Dosar nr. 1854/111/2020/a1*

România, Tribunalul Bihor, Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 964/2021

Ședința publică din 15 octombrie 2021

Completul compus din:

Președinte: Corina Maria Florea

Grefier: Mădălina Gabriela Sălăjan

Pe rol fiind pentru azi judecarea cauzei de faliment privind pe contestatorul Popa Ardelean Mircea Viorel, CNP

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

1780201054663, cu domiciliul în Oșorhei, str. 261, nr. 11 jud. Bihor și cu domiciliul procesual ales în Oradea str. Fr. Schubert nr. 7 jud. Bihor, în contradictoriu cu intimații Private Liquidation Group IPURL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei Petregab Servis SRL, cu sediul în Oradea str. Armatei Române, nr. 2, ap. 11, jud. Bihor, și Petre Gelu, cu ultimul domiciliu în Târgoviște str. Hipodromului nr. 21 jud. Dâmbovița, având ca obiect contestație în anulare.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat sau incidente de soluționat, instanța reține cauza în pronunțare asupra excepției inadmisibilității invocate din oficiu.

Instanța,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin contestația în anulare înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor în 21 iulie 2021 sub numărul de dosar 1854/111/2020/a1*, legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 100 lei (fila 23), contestatorul Popa Ardelean Mircea Viorel, în contradictoriu cu intimații Private Liquidation Group IPURL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei Petregab Servis SRL, și Petre Gelu, a solicitat anularea Sentinței civile nr. 631/27.05.2021 cu consecința rejudecării cauzei.

În motivarea în fapt, contestatorul susține că în data de 6 iulie 2021 a primit o somație de la AJPF potrivit căreia ar datora suma de 251.908 lei, titlul executoriu fiind o hotărâre judecătorească necomunicată, toate actele de procedură fiind făcute la o altă adresă, nu la adresa sa, cartea de identitate fiindu-i eliberată în 8.03.2019.

În acest context a formulat contestația la executare, considerând că prin anularea sentinței atacate și rejudecarea în fond a litigiului se poate pronunța o hotărâre legală care să se fundamenteze pe respectarea dispozițiilor procedurale cu privire la citarea părților într-un proces.

În drept, contestatorul a invocat art. 503 și urm. C.pr.civ.

În probațiune a depus înscrisuri.

Intimații, deși le-a fost comunicată contestația în anulare și au fost legal citați, nu au formulat întâmpinări.

La primul termen de judecată, în 17 septembrie 2021, în baza art. 504 alin. 1 C.pr.civ., instanța a invocat din oficiu excepția inadmisibilității contestației în anulare, acordând un termen de judecată pentru ca toate părțile să își poată exprima poziția față de excepția invocată.

Analizând excepția inadmisibilității contestației în anulare, reține următoarele:

Prin Sentința nr. 631/F/2021 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 1854/111/2020/a1 (fila 7) a fost admisă cererea formulată de Private Liquidation Group IPURL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei Petregab Servis SRL, fiind obligați în solidar părâții Petre Gelu și Popa Ardelean Mircea Viorel să aducă la masa credală a societății debitoare suma de 251.907,53 lei reprezentând pasivul societății debitoare Petregab Servis SRL, sentința putând fi atacată cu apel în 7 zile de la publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Contestatorul a invocat drept motiv al contestației în anulare art. 503 alin. 1 C.pr.civ., respectiv nelegala citare, în condițiile în care nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata.

Potrivit art. 504 alin. 1 C.pr.civ., contestația în anulare este inadmisibilă dacă motivul prevăzut la art. 503 alin. 1 putea fi invocat pe calea apelului sau a recursului”.

Or, în speță, sentința atacată cu contestație în anulare a fost dată cu drept de apel, motivul invocat de contestator în cadrul contestației la executare putând fi invocat în cadrul unui apel. De altfel, contestatorul a formulat apel cu cerere de repunere în termen împotriva Sentinței nr. 631/F/2021 (filele 21-22).

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art. 504 alin. 1 C.pr.civ., instanța va admite excepția inadmisibilității și va respinge ca inadmisibilă contestația în anulare formulată de contestatorul Popa Ardelean Mircea Viorel în contradictoriu cu intimații Private Liquidation Group IPURL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei Petregab Servis SRL, și Petre Gelu împotriva Sentinței nr. 631/F/2021 pronunțate de Tribunalul Bihor în dosarul nr. 1854/111/2020/a1.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția inadmisibilității invocată din oficiu și, în consecință:

Respinge ca inadmisibilă contestația în anulare formulată de contestatorul Popa Ardelean Mircea Viorel, CNP 1780201054663, cu domiciliul în Oșorhei str. 261 nr. 11 jud. Bihor și cu domiciliul procesual ales în Oradea str. Fr. Schubert nr. 7 jud. Bihor, în contradictoriu cu intimații Private Liquidation Group IPURL, în calitate de administrator judiciar provizoriu al debitoarei Petregab Servis SRL, cu sediul în Oradea str. Armatei Române nr. 2 ap. 11 jud. Bihor, și Petre Gelu, cu ultimul domiciliu în Târgoviște str. Hipodromului nr. 21 jud. Dâmbovița.

Cu drept de apel în 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Apelul se depune la Tribunalul Bihor.

Pronunțată în ședința publică din 15 octombrie 2021.

Președinte,

Corina Maria Florea

C.F. 23.10.2021

2 ex. / 4 com.:

1. Contestator-Popa Ardelean Mircea Viorel – Oradea str. Fr. Schubert nr. 7 jud. Bihor;
2. Intimata-Private Liquidation Group IPURL – Oradea str. Armatei Române nr. 2 ap. 11 jud. Bihor;

Grefier,

Mădălina Gabriela Sălăjan

3. Intimatul-Petre Gelu – Târgoviște, str. Hipodromului, nr. 21 jud. Dâmbovița;
4. Buletinul-Procedurilor de Insolvență – e-mail.

Județul Brăila

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AUTOTEHNIC MAYA DEPOT SRL, cod unic de înregistrare: 34857730

Dosar nr: 1499/113/2020

Proces-verbal privind ședința adunării creditorilor SC Autotehnic Maya Depot SRL

Încheiat astăzi, 18.10.2021, ora 10:00

Nr. înreg.785/21.10.2021

Lichidator judiciar:

Cabinet Individual de Insolvență Tudose Gina

Debitor.: SC Autotehnic Maya Depot SRL

Conform convocării comunicate creditorilor și publicate în Buletinul procedurilor de Insolvență, Lichidatorul Judiciar a întrunit Adunarea Generală a Creditorilor pentru data de 18.10.2021, ora 10:00 la sediul sau din Brăila, str. Roșiori, nr. 326, jud. Brăila.

Ședința Adunării Generale a Creditorilor a fost declarată deschisă fiind totodată prezentată ordinea de zi:

- prezentarea situației debitorului;
- confirmarea lichidatorului judiciar;
- confirmarea onorariului lichidatorului judiciar;

Au exprimat votul:

- creditoarea AJFP Braila, creditor bugetar, cu drept de vot de 34.72%, si-a exprimat votul prin adresa nr.4907/17.09.2021, acesta fiind de a aproba ordinea de zi.

- creditorul PANAIT COSMIN, în calitate de creditor chirografar, cu drept de vot în proporție de 65.28%, prezent la Adunarea creditorilor din data de 18.10.2021, si-a exprimat votul, acesta fiind de a aproba ordinea de zi.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedura de insolvență, ședințele Adunării creditorilor au loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului (din tabelul preliminar de creanțe). Dreptul de vot de mai sus însumează 100%, astfel încât Adunarea Generală a Creditorilor este statutară, și se aproba ordinea de zi, prin votul majoritar al creditorilor, conform art.57 alin(2) din Legea 85/2014.

Ordinea de zi fiind parcursă, Ședința Adunării Creditorilor SC AUTOTEHNIC MAYA DEPOT SRL se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 3 exemplare, din care unul va fi depus la Dosarul cauzei nr. 1499/113/2021 pe rolul Tribunalului Brăila.

21.10.2021

Lichidator judiciar

C.I.I. Tudose Gina

Panait Cosmin

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AMSIER INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 25634437

Raport

Nr. 807/22.10.2021

1. Date privind dosarul: Dosar nr. 4417/118/2021, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Daniela Călin.

2.Arhiva instanței: str. Traian, Nr.31, Constanța, Telefon 0241/551345, Program Luni -Vineri 08.30 -12.30.

3.Debitor: SC Amsier Invest SRL, Cod de identificare fiscală 25634437, sediul: mun. Constanța, str. Cișmelei, nr. 8, bl. B6, sc.C, et.1, ap.34, județ Constanța, număr de ordine în registrul comerțului J13/1362/2009.

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA. Cod de identificare fiscală R35304401, sediul social: municipiul Constanța, str. Alexandru Șteflea, nr. 9, județ Constanța, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO I-3439, CUI 35304401, Tel. 0727743989, E-mail evdochim.mariana@outlook.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Evdochim Mariana.

5. Subscrisa: Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Amsier Invest S.R.L conform Încheierii nr. 346/15.06.2021, pronunțată de Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 4417/118/2021, în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014 **Comunică** extract al Raportului privind închiderea procedurii

6. Actele și operațiunile efectuate în perioada 15.06.2021-20.10.2021

A. Notificări emise în conformitate cu dispozițiile Legii 85/2014;

B. Efectuarea publicității privind deschiderea procedurii insolvenței în formă simplificată;

C. Demersuri efectuate în vederea identificării bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei;

D. Întocmirea Raportului privind cauzele care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei și publicarea acestuia

în Buletinul Procedurilor de Insolvență;

E. Demersuri efectuate în vederea desemnării Comitetului creditorilor.

F. Întocmirea și înregistrarea tabelelor preliminar și definitiv ale obligațiilor debitoarei și publicarea acestora în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

G. Întocmirea Raportului privind închiderea procedurii insolvenței.

7. Analiza actelor și operațiunilor de încasări și plăți

În perioada 15.06.2021-20.10.2021 lichidatorul judiciar nu a efectuat încasări iar plățile au fost în valoare de 25 lei reprezentând cheltuieli cu publicitatea .

8. Propuneri:

Având în vedere situația de fapt expusă, analizată prin prisma dispozițiilor legale incidente în cauză, și faptul că societatea debitoare nu deține în proprietate bunuri mobile sau imobile, lichidatorul judiciar solicită:

A. Aplicarea prevederilor art. 174 din Legea nr. 85/2014, în sensul închiderii procedurii și radierii societății falite.

B. Aplicarea prevederilor art. 180 din Legea insolvenței, în sensul descărcării lichidatorului judiciar și a tuturor persoanelor care l-au asistat, de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditor, titulari de garanții, acționari sau asociați.

174 din Legea nr.85/2014.

Lichidator judiciar

Cabinet Individual de Insolvență Evdochim Mariana

2. Societatea D.C.I. SUMMER SRL, cod unic de înregistrare: 34647134

Raport

Nr. 806/22.10.2021

1. Date privind dosarul: Dosar nr. 3161/118/2020, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Laura Suliman.

2.Arhiva instanței: str. Traian, Nr.31, Constanța, telefon 0241/551345, Program Luni -Vineri 08.30 -12.30.

3.Debitor: SC D.C.I. SUMMER SRL, Cod de identificare fiscală 34647134, sediul: mun. Constanța, str. Sulfinei, nr. 10, camera nr. 2, județ Constanța, număr de ordine în registrul comerțului J13/1261/2015.

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA. Cod de identificare fiscală R35304401, sediul social: municipiul Constanța, str. Alexandru Șteflea, nr. 9, județ Constanța, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO I-3439, CUI 35304401, tel. 0727743989, E-mail evdochim.mariana@outlook.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Evdochim Mariana.

5. Subscrisa: Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC D.C.I. SUMMER S.R.L conform Încheierii nr. 321 din data de 22.06.2020, pronunțată de Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 3161/118/2020, în temeiul art. 59 din Legea nr. 85/2014

Comunică

Extras al raportului nr. 2

6. Actele și operațiunile efectuate în perioada 24.05.2021-20.10.2021

A. Stadiul dosarului având ca obiect cererea privind atragerea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale debitoarei

7. Analiza actelor și operațiunilor de încasări și plăți

În perioada 24.05.2021-20.10.2021 lichidatorul judiciar a efectuat încasări reprezentând onorariu lichidator judiciar și nu a efectuat plăți .

8.. PROPUNERI

Având în vedere soluționarea definitivă a dosarului asociat nr. 3161/118/2020/a1 având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014, lichidatorul judiciar solicită:

C. Aplicarea prevederilor art. 174 din Legea nr. 85/2014, în sensul închiderii procedurii și radierii societății falite din evidențele Registrului Comerțului .

D. Aplicarea prevederilor art. 180 din Legea insolvenței, în sensul descărcării lichidatorului judiciar și a tuturor persoanelor care l-au asistat, de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditor, titulari de garanții, acționari sau asociați.

Lichidator judiciar

Cabinet Individual de Insolvență Evdochim Mariana

3. Societatea DENIDI ACTIV SRL, cod unic de înregistrare: 32827040

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr.31

Dosar 1996/118/2019

Comunicare sentință civilă nr. 1079,

emisă la: ziua 18, luna 10, anul 2021

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 1079 din data de 18.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 1996/118/2019, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Creditor

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța

Debitor

DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040 prin Administrator Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța
Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu sediul în Constanța, bd. Tomis nr.476

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Dosar civil nr.1996/118/2019

Încheiere

Ședința publică din Data de 20 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Judecător Dr. Constanța Ilie

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind examinarea stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2014, față de debitoarea DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040, prin Administrator Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța.

La apelul nominal făcut în ședința se constată lipsa Administratorului Judiciar.

Procedura de citare este legal îndeplinită potrivit dispozițiilor art.42 alin.8 din Legea nr.85/2014.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință care învederează că Administratorul Judiciar a depus la dosarul cauzei, prin compartimentul arhivă:

- Raportul nr.162/01.09.2021 privind Închiderea Procedurii Insolvenței (filele nr.164 – 168, vol.1 dosar);
- Dovada publicării în BPI a Raportului nr.162/01.09.2021 privind Închiderea Procedurii Insolvenței (filele nr.170 – 173, vol.1 dosar).

Judecătorul-sindic,:

Având în vedere că:

- s-a depus la dosar Raportul nr.162/01.09.2021 privind Închiderea Procedurii Insolvenței și dovada publicării acestuia în BPI, cu propunerea de închidere a procedurii
- dosarul asociat nr.1996/118/2019 a fost soluționat definitiv prin Sentința Civilă nr.855/06.07.2021

Reține cauza pentru a se pronunța asupra cererii formulate de Lichidatorul Judiciar cu privire la închiderea procedurii, în temeiul art.174 alin.1 din Legea nr.85/2014, stabilind că pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, cu amânare de pronunțare la data de 04.10.2021, în temeiul art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep..

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă potrivit cu care (1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

Pentru aceste motive, Judecătorul-sindic, în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea la data de 04.10.2021.

Pronunțată astăzi, 20.09.2021, punerea soluției la dispoziția părților fiind realizată prin mijlocirea grefei instanței .

Judecător-sindic
Dr. Constanța Ilie

Grefier,
Mădălina Bădulescu

*

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Operator de date cu caracter personal nr.8470
Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628
Dosar civil nr.1996/118/2019

Încheiere

Ședința publică din data de 04 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Elena Laura Suliman

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind examinarea stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2014, față de debitoarea DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040, prin Administrator Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și stabilind că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în temeiul art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep., raportat la art.41 alin.4 prima teză din Legea nr.85/2014, a amânat pronunțarea la 04.10.2021, când:

Judecătorul-sindic,

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează unul/doi membri ai completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 396 alin. (1) C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 18.10.2021.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică azi, 04.10.2021.

Judecător-sindic
Elena Laura Suliman

Grefier,
Mădălina Bădulescu

*

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Operator de date cu caracter personal nr.8470
Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628
Acesta este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2021:010.001079
Dosar nr.1996/118/2019

Sedința civilă nr.1079

Ședința Publică din Data de 18 Octombrie 2021

Judecător Sindic: Dr. Constanța Ilie

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind propunerea formulată de Administrator Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța, privind închiderea procedurii insolvenței aplicate debitoarei DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040.

Dezbaterile asupra închiderii procedurii au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și stabilind că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în temeiul art.396 alin.1 și alin.2 C.proc.civ.rep. (în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile și în caz de amânare, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței), raportat la art.41 alin.4 prima teză din Legea nr.85/2014, a amânat pronunțarea la 04.10.2021 și la 18.10.2021, când, după ce a deliberat în secret, conform art.395 C.proc.civ.rep., a pronunțat hotărârea:

Judecătorul-sindic,

Reține asupra propunerii formulate de Administratorul Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., desemnat al debitoarei DENIDI ACTIV SRL, de închidere a procedurii, conform art.174 alin.1 din Legea nr.85/2014:

1. În drept

Art.174 din Legea nr.85/2014:

În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

2. Procedura

Prin Sentința Civilă nr.1284/16.09.2019, Judecătorul Sindic a admis cererea formulată de creditoarea DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI PRIN ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA și, pe cale de consecință, în temeiul art.72 alin.6 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040, și a desemnat, în mod provizoriu, în calitate de Administrator Judiciar, pe practicianul în insolvență KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța.

Administratorul Judiciar a întocmit și a depus la dosarul cauzei:

- Tabelul Preliminar al obligațiilor debitoarei, înregistrat și afișat la grefa instanței, conform procesului verbal nr.1534/18.11.2019 (filele nr.92 – 93, din dosar);
- Tabelul Definitiv al obligațiilor debitoarei, înregistrat și afișat la grefa instanței, conform procesului verbal nr.1620/09.12.2019 (filele nr.120 – 121, din dosar);
- Raportul Final cu propunerea de închidere a procedurii (filele nr.164 – 168, din dosar);

și face dovada publicării acestora în BPI:

- nr.22167/21.11.2019 (fila nr.100, din dosar);
- nr.23447/09.12.2019 (fila nr.125, din dosar);
- nr.14491/03.09.2021 (fila nr.170, din dosar).

În procedură nu au fost formulate contestații împotriva tabelului preliminar / definitiv, prevăzute de art.111 alin.1 și de art.113 alin.1 din Legea nr.85/2014.

Prin Sentința Civilă nr.855/06.07.2021, pronunțată în dosarul cu indicativul a1, definitivă prin neapelare, Judecătorul Sindic a admis cererea de antrenare a răspunderii patrimoniale a administratorului statutar al debitoarei.

Conform Raportului nr.162/01.09.2021 privind închiderea procedurii, Primăriile Mangalia și Limanu au comunicat Administratorului Judiciar că debitoarea nu a figurat și nici nu figurează cu bunuri în evidențele fiscale aferente ultimilor trei ani anteriori deschiderii procedurii insolvenței.

3. Închiderea procedurii

Judecătorul-sindic, apreciază că propunerea Administratorului Judiciar de închidere a procedurii este întemeiată și dovedită, întrucât:

- în averea debitoarei nu au fost identificate faptic bunuri și nici resurse financiare de natură a asigura continuarea procedurii;
- în cauză nu au fost formulate contestații împotriva tabelului preliminar / definitiv, prevăzute de art.111 alin.1 și de art.113 alin.1 din Legea nr.85/2014;
- cererea privind angajarea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale societății a fost soluționată definitiv prin Sentința Civilă nr.855/06.07.2021, pronunțată în dosarul cu indicativul a1, definitivă prin neapelare.

Față de această soluție, Judecătorul Sindic va face aplicare următoarelor dispoziții legale:

- art.174 din Legea nr.85/2014;
- art.180 din Legea nr.85/2014;
- art.179 din Legea nr.85/2014;

și, pe cale de consecință, va dispune:

- închiderea procedurii și radierea societății debitoare din Registrul Comerțului Constanța;
- descărcarea Administratorului Judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitoare și averea ei, creditorii, titularii de drepturi de preferință și asociați;
- notificarea hotărârii către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța și către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunii, precum și tuturor creditorilor, prin publicare în B.P.I..

Pentru aceste motive, judecătorul-sindic, în numele legii, hotărăște:

Admite propunerea formulată de Administrator Judiciar KRONOS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanța, strada Izvor nr.132, județ Constanța, privind închiderea procedurii insolvenței aplicate debitoarei DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de înregistrare 32827040.

În temeiul art.174 din Legea nr.85/2014, dispune:

- închiderea procedurii insolvenței aplicate debitoarei DENIDI ACTIV SRL, cu sediul în sat 2 Mai, comuna Limanu, strada Mihai Viteazu nr.13, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/336/2014 și cod unic de

înregistrare 32827040;

– radierea debitoarei din Registrul Comerțului.

În temeiul art.180 din Legea nr.85/2014, dispune descărcarea Administratorului Judiciar de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitoare și averea ei, creditorii, titularii de drepturi de preferință și asociați.

În temeiul art.179 din Legea nr.85/2014, hotărârea se notifică Administrației Județene a Finanțelor Publice Constanța și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunii, precum și tuturor creditorilor, prin publicare în B.P.I..

Executorie.

Cu drept de apel, în termen de 7 zile de la comunicarea realizată prin BPI.

Apelul se depune la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată astăzi, 18.10.2021, prin mijlocirea grefei instanței, conform art.396 alin.2 C.proc.civ.rep..

Judecător-sindic

Dr. Constanța Ilie

Grefier,

Mădălina Bădulescu

4. Societatea IRIS ONE NAV SRL, cod unic de înregistrare: 38277794

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 239/118/2021/a1

Comunicare sentința civilă nr. 1067/14.10.2021

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia sentința civilă nr. 1067/14.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 239/118/2021/a1, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul IRIS ONE NAV S.R.L, cu sediul în mun. Mangalia, str. Ștefan cel Mare nr. 6, camera 3, et.2, jud. Constanța, înregistrat în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/3284/2017, CUI 38277794.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Contestatoare

IRIS ONE NAV S.R.L prin administrator statutar, cu sediul în Mangalia, str. Ștefan cel Mare nr. 6, et. 2, cam. 3, județ Constanța

Intimat

TOMIS IPURL, cu sediul în Constanța, Bdul Ferdinand nr. 79, bl. AR2, parter

*

Dosar nr. 239/118/2021/a1

Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 1067

Ședința publică din data de 14 octombrie 2021

Judecător sindic – Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier – Mihaela Mihail

Pe rol, soluționarea contestației formulată de debitoarea IRIS ONE NAV SRL prin administrator statutar, cu sediul în Mangalia, str. Ștefan cel Mare nr. 6, et. 2, cam. 3, județ Constanța, în contradictoriu cu intimatul TOMIS IPURL, cu sediul în Constanța, Bdul Ferdinand nr. 79, bl. AR2, parter, în calitate de administrator judiciar al debitoarei Iris One Nav SRL

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefier, care arată că nu a fost depusă la dosar de către contestatoare dovada plății taxei judiciare de timbru aferentă contestației, deși a fost citată în acest sens.

Totodată, grefierul arată că, prin registratura instanței, intimata a depus înscrisuri, iar contestatoarea a depus cerere prin care solicită anularea contestației.

Judecătorul-sindic, invocă din oficiu excepția netimbrării contestației și rămâne în pronunțare asupra acesteia.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pe rolul Tribunalului Constanța a fost înregistrată sub nr. 239/118/2021/a1 contestația împotriva tabelului preliminar al creanțelor formulată de debitoarea IRIS ONE NAV S.R.L în contradictoriu cu intimatul TOMIS IPURL în calitate de administrator judiciar.

Prin citație, contestației i-a fost pusă în vedere obligația achitării unei taxe judiciare de timbru în cuantum de 200 lei. La termenul din data de 14.10.2021, față de neîndeplinirea obligației de achitare a taxei judiciare de timbru, instanța a invocat din oficiu excepția netimbrării acțiunii.

Analizând cu prioritate excepțiile de procedură care fac de prisos cercetarea în fond a pricinii, în temeiul dispozițiilor art.248 alin.1) C.proc.civ., instanța reține următoarele:

Debitoarea a investit instanța de judecată cu o contestație împotriva tabelului preliminar de creanțe, supusă timbrajului în conformitate cu prevederile art.14 alin.1) din OUG 80/2013.

Instanța a stabilit în sarcina contestatoarei o taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei.

Deși contestatoarea a fost legal citată cu mențiunea corespunzătoare, nu a înțeles să îndeplinească obligația procesuală ce îi revine.

Potrivit disp.art.197 C.Proc.Civ., dacă cererea este supusă timbrajului, dovada achitării taxei de timbru se atașează cererii, netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrăgând anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii.

De asemenea, potrivit art.31 alin.1) din OUG 80/2013, determinarea cuantumului taxelor judiciare de timbru pentru acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești se face de către instanța de judecată, iar potrivit art.33 alin.1) din același act normativ, taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege.

Pentru aceste considerente, urmează a fi admisă excepția de netimbrare și anulat cererea ca netimbrată.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția de netimbrare.

Anulează contestația formulată de debitoarea IRIS ONE NAV S.R.L prin administrator statutar, cu sediul în Mangalia, str. Ștefan cel Mare nr. 6, et. 2, cam. 3, județ Constanța în contradictoriu cu intimatul TOMIS IPURL, cu sediul în Constanța, Bdul Ferdinand nr. 79, bl. AR2, parter, administrator judiciar al debitoarei, ca netimbrată.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, ce se depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată astăzi, 14.10.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător-sindic

Adriana Ioana Sincu-Badea

Grefier,

Mihaela Mihail

5. Societatea MARINA TRAVEL SRL, cod unic de înregistrare: 16433272

Plan de distribuire nr. 1 între creditorii Marina Travel SRL în faliment, în bankruptcy, en faillite

Nr.: 2021-744/25.10.2021

1.Date privind dosarul: Număr dosar 3962/118/2015, Tribunal Constanța, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic Sincu Badea Adriana

2.Arhiva/registratura instanței - Adresa: str. Traian nr. 31, Număr de telefon: 0241/551345, Programul arhivei/registraturii instanței: Luni-Vineri: 08.30-12.30

3.Debitor: Marina Travel SRL, Cod de identificare fiscală 16433272, Număr de ordine în registrul comerțului: J13/6349/2004, sediul social: loc. Eforie Nord, str. Traian (Hotel Meteor), jud. Constanța

4. Lichidator judiciar: C.I.I. Sima Laura, sediul social: mun. Constanța, bd. Ferdinand nr. 95, bl. A1, sc. A, ap. 34, jud. Constanța, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență:1B1045, Tel.0731.043.803, fax:0341.421.551, e-mail: sima_laura@yahoo.com

5.Subscrisa CII Sima Laura, reprezentată legal de practician în insolvență Sima Laura, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Marina Travel SRL, conform Încheierii nr. 88 din 11.02.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, în dosarul 3962/118/2015, în temeiul art. 160 alin. (1) din Legea privind procedura insolvenței, **publică**

Plan de distribuire nr. 1 între creditorii Marina Travel SRL

Nr. Crt	Nume / denumire creditor	Valoare creanță solicitată	Valoare creanță acceptată	Ajustări aduse tabelului definitiv consolidat	Sume distribuite anterior	Sumele rămase după distribuirea anterioară	Sume ce fac obiectul distribuirii*	Sume rămase de plată după efectuarea distribuirii
Grupa I art. 161 alin. 5 din Legea 85/2014								
1	Atinimul SRL (creanță preluată de la AJFP Constanța)	61.567,75	61.567,75	0,00	0,00	61.567,75	61.567,75	0,00
2	Atinimul SRL (creanță preluată de la Primăria Orașului Eforie)	430,00	430,00	0,00	0,00	430,00	430,00	0,00
3	Atinimul SRL (creanță preluată de la Ministerul Fondurilor Europene)	160.889,06	160.889,06	0,00	0,00	160.889,06	160.889,06	0,00
	Total creanțe Grupa I	222.886,81	222.886,81	0,00	0,00	222.886,81	222.886,81	0,00
Grupa II art. 161 alin. 8 din Legea 85/2014								
4	Atinimul SRL (creanță preluată de la Ana Hotels SA)	114.137,43	114.137,43	0,00	0,00	114.137,43	49.372,22	64.765,21
5	Atinimul SRL (creanță preluată de la Rainbow Graphix SRL)	96.085,00	96.085,00	0,00	0,00	96.085,00	0,00	96.085,00
6	Atinimul SRL (creanță preluată de la Nova Travel SRL)	25.595,01	25.595,01	0,00	0,00	25.595,01	0,00	25.595,01
7	Atinimul SRL (creanță preluată de la CINCIR SA)	4.431,83	4.431,83	0,00	0,00	4.431,83	0,00	4.431,83
8	Atinimul SRL	9.624,57	9.624,57	0,00	0,00	9.624,57	0,00	9.624,57
9	Atinimul SRL (creanță preluată de la CSDR Sind Turism SRL)	8.109,39	8.109,39	0,00	0,00	8.109,39	0,00	8.109,39
	Total creanțe Grupa II	257.983,23	257.983,23	0,00	0,00	257.983,23	49.372,22	208.611,01

Nr. Crt	Nume / denumire creditor	Valoare creanță solicitată	Valoare creanță acceptată	Ajustări aduse tabelului definitiv consolidat	Sume distribuite anterior	Sume rămase după distribuirea anterioară	Sume ce fac obiectul distribuirii*	Sume rămase de plată după efectuarea distribuirii
	Total creanțe	480.870,04	480.870,04	0,00	0,00	480.870,04	272.259,03	208.611,01

* Suma de 272.259,03 lei, ce face obiectul distribuirii, reprezintă suma compensată la vânzarea bunului imobil, conform Procesului-verbal de adjudecare nr. 2021-613/20.08.2021

Lichidator judiciar, CII Sima Laura

6. Societatea OPAL CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 17127522

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr. 31
Dosar nr. 5379/118/2021

Comunicare
Încheierea nr. 495/20.09.2021

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia Încheierea nr. 495/20.09.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr.5379/118/2021, privind pe debitorul SC OPAL CONSTRUCT SRL cu sediul în Constanța str. Interioară 3, nr.1,jud.Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/124/2005, CUI 17127522,

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Dosar nr.5379/118/2021

Listă anexă:

Debitoare:

SC OPAL CONSTRUCT SRL cu sediul în Constanța str. Interioară 3, nr.1,jud.Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/124/2005, CUI 17127522,

Reprezentată prin administrator judiciar DĂSCĂLESCU &CO SPRL cu sediul în Constanța, str. marc Aureliu, nr.8,parter, jud Constanța

Creditoare:

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ Tribunalul Constanța cu sediul în Constanța, bd. Tomis, nr. 476, județul Constanța

*

Dosar nr. 5379/118/2021

România
Tribunalul Constanța
Secția a II A Civilă

Încheiere

Camera de consiliu

Ședința din data de 13.09.2021

Judecător Sindic-Luminița Dan

Grefier-Ionica Mătușa

S-a luat în examinare cauza privind aplicarea insolvenței reglementată prin Legea nr.85/2014, față de debitoarea SC OPAL CONSTRUCT SRL cu sediul în Constanța str. Interioară 3, nr.1,jud.Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/124/2005, CUI 17127522, creditoare contestatoare fiind CEC BANKSA cu sediul în București, Calea Victoriei, nr.13, sector 3.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă pentru debitoare-avocat Vasiliu Nicoleta în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar, lipsind creditoarea contestatoare CEC.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

În referatul oral făcut asupra cauzei grefierul de ședință evidențiază părțile,obiectul litigiului,mențiunile privitoare la îndeplinirea procedurii de citare, stadiul procesual și împrejurarea că la dosarul cauzei s-au depus:

-de către debitoare înscrisurile solicitate de către instanță,

-cerere de deschidere a procedurii formulată de către NACON INVEST SRL având atașată dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei,

-cerere de deschidere a procedurii formulată de către UTILNAVOREP SA având atașată dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei.

Judecătorul-sindic, pune în discuție conexarea dosarului cu nr.6607/118/2021 la prezentul dosar având în vedere că acestea privesc același debitor.

Apărătorul ales al debitoarei arată că este de acord cu conexarea dosarului cu nr. 6607/118/2021 la prezentul dosar.

Având în vedere că pe rolul instanței a fost înregistrată deja cererea de deschidere a procedurii formulată de către

debitoare, dosarul fiind înregistrat sub nr.5379/118/2021 judecătorul sindic dispune conexarea dosarului cu nr.6607/118/2021 având ca și creditoare pe BLACK SEA SUPPLIERS SRL, la prezenta cauză. De asemenea constată că toate neregularitățile cererii au fost complinite în sensul că, cererea privind deschiderea procedurii generale și toate documentele aferente acesteia au fost semnate de către administratorul statutar și s-a depus dovada notificării intenției de deschidere a procedurii emisă către ANAF.

Judecătorul-sindic, comunică apărătorului ales al debitoarei copia cererii de deschidere a procedurii formulată de creditoarea UTILNAVOREP SA, SC BLACK SEA urmând ca cea formulată de către NACON INVEST SRL să fie înmănată după ședință de judecată. De asemenea pune în discuție cererile de deschidere a procedurii de insolvență.

Apărătorul ales al debitoarei învederează că are prioritate în soluționarea cauzei cererea formulată de către debitoare a deschiderii procedurii de insolvență apreciind că celelalte cereri pot fi considerate ca fiind declarații de creanță. Totodată depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri în susținerea contestației formulate împotriva cererii de deschidere a procedurii formulată de către CEC BANK SA din care rezultă că plățile sunt realizate la zi și nu există întârzieri în plata acestora. Solicită amânarea pronunțării pentru a depune la dosar concluzii scrise, iar în situația în care există la acest moment o necunoscută va face vorbire despre aceasta.

Având cuvântul asupra contestației formulate împotriva cererii de deschidere a procedurii a CEC BANK SA avocat Vasiliu Nicoleta solicită admiterea acesteia având în vedere că acesta nu are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii neavând o creanță certă, lichidă și exigibilă. Astfel cum a dovedit și cum a arătat în cuprinsul contestației debitoarea are toate ratele achitate la zi, nu există nici o creanță neachitată aferentă contractului de creditare, contractul fiind în desfășurare, nu s-a declarat scadența anticipată și nu exista posibilitatea unei asemenea cereri întrucât aceasta este interzisă imperativ de dispozițiile legale respectiv de dispozițiile art.121 alin. 1 din Legea nr.85/2014 astfel încât nu se poate analiza pretinsa creanță. De asemenea nu se poate analiza și cererea de numire a administratorului judiciar la propunerea sa întrucât lipsește o condiție esențială și anume aceea de creditor.

În ceea ce privește cererea formulată de către debitorul OPAL CONSTRUCT SRL solicită admiterea cererii de deschiderea procedurii, numirea practicianului în insolvență pe cel menționat în cererea de deschidere a procedurii. Solicită a se constata că se îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, iar în subsidiar în situația în care se va aprecia că numirea administratorului judiciar se va face la propunerea creditorilor apreciază că cererea formulată de UTILNAVOREP ar putea fi avută în vedere de către instanță pentru că practic practicianul de insolvență este din Constanța, acest creditor ar avea prioritate în fața altor creditori.

Solicită a se avea în vedere activitatea societății debitoare aceasta fiind specializată în construcții și intenția acestuia de reorganizare ceea ce numirea unui administrator din altă localitate ar de natură să îngreuneze desfășurarea procedurii întrucât apreciază că activitatea trebuie supravegheată într-un timp real, sigur, permanent. Pentru toate motivele detaliate pe larg solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii astfel cum a fost formulată de societatea debitoare.

În timpul ședinței de judecată se prezintă pentru creditoarele UTILNAVOREP SA și NACON INVEST SRL-avocat Calipetre Teodora în baza împuternicirii avocațiale depuse la dosar.

Avocat Calipetre Teodora formulează concluzii de admitere a cererii de deschidere a procedurii atâta vreme cât sunt îndeplinite condițiile și debitoarea a dovedit incapacitatea de plată, sunt dovedite cu prisosință creanțe restante mai mult de 60 de zile în valoare foarte mare. Solicită numirea în calitate de administrator judiciar pe DĂSCĂLESCU & CO SPRL și față de dispozițiile legale dacă în cererea debitoarei există o solicitare de desemnare a unui administrator judiciar prioritar ar fi administratorul judiciar propus de către creditoare. Este de preferabil desemnarea unui administrator judiciar din Constanța întrucât debitorul și-a exprimat intenția de reorganizare, procedura va fi de lungă durată, situația este destul de complicată și este evident și pentru procedură preferabil ca administratorul judiciar să fie o societate din Constanța.

Judecătorul-sindic, pune în vedere apărătorului ales al creditorilor că la dosarul cauzei s-a depus situația furnizorilor și cu privire la creditorii NACON INVEST SRL și UTILNAVOREP SA, aceștia figurează cu aceleași creanțe și în evidențele debitoarei.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii, formulată de debitoare, asupra contestației formulate de către debitoare la cererea de deschidere formulată de CEC asupra cererilor de deschidere formulate de ceilalți creditori.

Judecătorul-sindic,

Pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise și având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.396 alin.1 și 2 Noul Cod pr.civ. potrivit cu care în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărâre de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile...”, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

Dispune:

Amână pronunțarea la data 20.09.2021

Pronunțată în ședința publică ,azi, 13.09.2021

Judecător-sindic

Luminița Dan

Grefier,
Ionica Mătușa

*

Dosar nr. 5379/118/2021
România
Tribunalul Constanța
Secția a II A Civilă

Încheierea nr.495

Camera de consiliu
Ședința din data de 20.09.2021
Judecător Sindic-Luminița Dan
Grefier-Ionica Mătușa

Pe rol soluționarea cauzei privind aplicarea insolvenței reglementată prin Legea nr.85/2014, față de debitoarea SC OPAL CONSTRUCT SRL cu sediul în Constanța str. Interioară 3, nr.1.jud.Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/124/2005, CUI 17127522, creditoare contestatoare fiind CEC BANKSA cu sediul în București, Calea Victoriei, nr.13, sector 3.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 13.09.2021 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar judecătorul sindic având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 20.09.2021, dată când a pronunțat următoarea încheiere:

Judecătorul-sindic,

I. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța-Secția a II-a Civilă, la data de 15.07.2021, sub nr 5379/118/2021, debitoarea Opal Construct a solicitat, în temeiul dispozițiilor art.27 și 28, coroborate cu art.66, 67 din Legea 85/2014, deschiderea procedurii generale a insolvenței față de societatea sa.

În motivarea cererii, debitoarea susține că activitatea societății a fost perturbată de neincasarea banilor de pe urma contractelor pe care le are încheiate, majoritatea cu statul. În prezent are în derulare un plan de esalonare cu instituția ANAF, pentru o datorie de peste 2.000.000 lei, pe care nu a achitat-o tot datorita intarzierilor la plata de catre cocontractantii săi și, în cazul în care nu achita ratele de esalonare, va pierde aceasta facilitate, ceea ce va duce, implicit, la falimentul societății.

O alta cauza care a determinat existența pierderilor financiare a fost reprezentată de scumpirea nejustificată a materialelor de construcție, ceea ce a dus la pierderi materiale, deoarece cocontractantii noștri nu au dorit să reactualizeze prețurile contractelor.

De asemenea, creșterea cursului valutar a determinat plata cu dificultate a ratelor către băncile unde are credite contractate.

Debitorul apreciază că prin derularea în continuare a activității și finalizarea contractelor aflate în derulare are posibilitatea să achite datoriile societății pe baza unui plan de reorganizare.

Având în vedere că din înscrisurile depuse rezultă că se află în incapacitate de plată de mai mult de 30 de zile, neavând disponibilități pentru achitarea creanțelor curente, debitorul solicită admiterea cererii și numirea în calitate de administrator judiciar pe practicianul MPM Insolvency IPURL.

În dovedirea cererii s-au depus înscrisurile prevăzute de art.67 din Legea nr 85/2014.

II. La data de 05.08.2021, la dosarul cauzei s-a înregistrat cererea de deschidere a procedurii insolvenței față de debitorul Opal Construct SRL formulată de creditorul CEC Bank SA care a invocat o creanță în valoare de 15.546,55 lei izvorâtă din Contractul facilitate linie de credit sub condiție nr RQ18107448963316/11.10.2018 modificat prin actul adițional nr 1/09.10.2020 și nr 2/06.11.2020.

Totodată, a solicitat numirea în calitate de administrator judiciar pe R&I SPRL, cu sediul în București.

Debitorul Opal Construct a formulat contestație, prin care a invocat lipsa calității de creditor a CEC Bank SA, motivată, în esență, de împrejurarea că nu deține o creanță neachitată de mai mult de 60 de zile și care nu îndeplinește cerința valorii prag prevăzută de art.5 pct 72 din Legea nr 85/2014.

III. La data de 10.09.2021, s-a dosarul cauzei s-a înregistrat și cererea de deschidere a procedurii insolvenței față de debitorul Opal Construct formulată de creditorul Utilnavorep SA care a invocat o creanță în valoare de 161.333,61 lei din care suma de 153.222,13 lei este aferentă unor facturi a căror scadență a fost depășită cu mai mult de 60 de zile.

În calitate de administrator judiciar, creditorul a solicitat numirea practicianului Dăscălescu&Co SPRL.

În motivarea cererii, creditorul a învederat, în esență, că relațiile comerciale cu debitorul își au izvorul în Acordul de asociere nr 1813/02.10.2019 în vederea executării Contractului Rețele apă și canalizare Tuzla și Costinești” având ca beneficiar RAJA SA. Pentru lucrările și serviciile realizate, creditorul Utilnavorep SA arată că a emis 8 facturi care au scadența depășită cu mai mult de 60 de zile, cu excepția facturii nr 20754/17.08.2021 în valoare de 8111,48 lei.

Având în vedere că debitorul este în stare de insolvență dovedită prin neplata creanței sale de mai mult de 60 de zile, dar și prin solicitarea de deschidere a procedurii insolvenței, creditorul Utilnavorep a solicitat admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

IV. La data de 13.09.2021, și creditorul Nacon Invest SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de debitorul Opal Construct SRL, împotriva căreia afirmă că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 20.444,91 lei izvorâtă din contractul de execuție nr 549/30.10.2018, în baza căruia a efectuat lucrări de tâmplărie aluminiu și geam termoizolant precum și alte servicii conexe pentru care a emis facturi fiscale ce anu au fost achitate la scadență. La creanța principală se adaugă penalitățile de întârziere de 0,1% pe zi de întârziere, reglementate de art.2.5 din contract.

În calitate de administrator judiciar a fost propus practicianul în insolvență Dăscălescu&Co SPRL.

V. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța-Secția a II-a Civilă la data de 01.09.2021 sub nr 6607/118/2021, creditoarea Black Sea Suppliers SRL a solicitat, în temeiul art.70 din Legea nr 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței față de aceeași debitoare față de care afirmă că deține o creanță în cuantum de 150.520,92 lei din care suma de 120.887,42 lei reprezintă contravaloare bunuri achiziționate de debitoare în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr 782/16.02.2015, iar suma de 29.633,5 lei reprezintă penalitățile contractuale de 0,3% pe zi de întârziere, prevăzute de art.7 din contract.

Având în vedere că este un creditor îndreptățit să solicite declanșarea procedurii insolvenței cât timp deține o creanță certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, cuantumul creanței depășind valoarea prag de 40.000 lei, creditorul solicită admiterea cererii și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe C.I.I. Rusănescu Andreea Liliana.

VI. Procedând la analiza cu prioritate a cererii debitoarei, în conformitate cu art.66 alin 7 din Legea nr 85/2014, judecătorul-sindic constată că:

-debitorul SC Opal Construct SRL este în insolvență în accepțiunea art.5 pct 29 lit a) din Legea nr 85/2014, întrucât, după 60 de zile de la scadență, nu a achitat creanțele față de creditorii a căror valoare este de 6.6510.876,16 lei, astfel cum rezultă din lista creditorilor depusă de administratorul statutar (filele 46-53);

-cererea debitoarei este însoțită de toate înscrisurile enumerate de art.67 alin 1 din Legea nr 85/2014;

-debitorul și-a declarat intenția de reorganizare a activității pe bază de plan.

Așadar, fiind îndeplinite cerințele art.66 coroborat cu art.38 alin 1 din Legea nr 85/2014, în temeiul art.71 alin 1, judecătorul-sindic va admite cererea debitoarei și va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței.

Având în vedere că părțile au solicitat desemnarea unor practicieni în insolvență diferiți, judecătorul-sindic va desemna, în condițiile art.73 rap la art.45 lit d) teza finală din Legea nr 85/2014, în calitate de administrator judiciar provizoriu pe practicianul Dăscălecu&Co SPRL, solicitat de creditoarea Utilnavorep SRL, care deține cea mai mare creanță dintre toți creditorii. Administratorul judiciar astfel desemnat va efectua notificările prevăzute la art.100 și va îndeplini celelalte atribuții stabilite de lege în sarcina sa.

Având în vedere soluția de admitere a cererii debitoarei ce urmează a fi pronunțată, judecătorul-sindic va da eficiență prevederilor art.66 alin 7 teza finală din Legea nr 85/2014, în sensul că va califica cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii CEC Bank SA, Utilnavorep SA, Black Sea Suppliers SRL și Nacon Invest SRL ca și declarații de creanță, care vor fi examinate de administratorul judiciar în exercitarea atribuției prevăzută de art.58 alin 1 lit k).

În consecință, cât timp judecătorul-sindic nu are de examinat cererea de deschidere a procedurii insolvenței promovată de creditoarea CEC Bank SA contestația formulată de debitorul Opal Construct urmează a fi respinsă ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitorul Opal Construct SRL cu sediul în Constanța str. Interioară 3, nr.1,jud.Constanța, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/124/2005, CUI 17127522.

În temeiul art. 65 alin. 1 coroborat cu art. 38 alin. 1, art. 71 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului Opal Construct SRL, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr J13/124/2016, CUI 17127522.

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Numește în mod provizoriu în calitate de administrator judiciar pe Dăscălecu&Co SPRL, cu sediul în Constanța, cu un onorariu de 5000 lei, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege.

În temeiul art. 71 alin 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să efectueze notificările prevăzute la art. 100 din lege, iar în condițiile art. 76, va comunica hotărârea de deschidere a procedurii generale a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

Termenul de depunere de către creditorii a opozițiilor la hotărârea de deschidere în procedura generală este de 10 zile de la notificare.

Fixează termenul limita pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la data de 04.11.2021.

Stabilește termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe la 24.11.2021, termenul de definitivare a tabelului creanțelor fiind la 17.12.2021.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 26.11.2021 ora 16, la sediul administratorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

În conformitate cu art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea prezentei hotărâri către instanțele judecătorești din circumscripția Tribunalului Constanța, în a căror jurisdicție se afla sediul debitorului declarat la ORC Constanta, iar potrivit art. 99 lichidatorul judiciar va notifică: deschiderea procedurii creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii.

Fixează termen de judecată la data de 06.12.2021, ora 11,⁰⁰.

Cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate creditorii CEC Bank SA, Utilnavorep SA, Black Sea Suppliers SRL și Nacon Invest SRL devin declarații de creanță și urmează a fi analizate de administratorul judiciar.

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de debitorul Opal Construct SRL la cererea de deschidere a procedurii formulată de creditoarea CEC Bank SA.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată în conformitate cu Codul de procedură civilă, apelul urmând a fi depus la Tribunalul Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 20.09.2021

Judecător-sindic

Luminița Dan

Grefier,
Ionica Mătușa

7. Societatea PITIC PROD IMPORT-EXPORT 2001 SRL, cod unic de înregistrare: 14895925

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr.31

Dosar 2801/118/2010

Comunicare sentință civilă nr. 1075,

emisă la: ziua 18, luna 10, anul 2021

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr.1075 din data de 18.10.2021, pronunțată în dosarul nr. 2801/118/2010, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Creditori

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;

MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța

Debitor

SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța, cu sediul în Constanța, bd. Tomis nr.476

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Dosar civil nr.2801/118/2010

Încheiere

Ședința publică din Data de 20 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Dr. Constanța Ilie

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind examinarea stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2006, față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta, creditorii fiind:

– DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;

– MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită potrivit dispozițiilor art.7 alin.7 din Legea nr.85/2006.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință care învederează că Lichidatorul Judiciar a depus la dosarul cauzei, prin compartimentul arhivă:

– Convocatorul aferent ședinței Adunării Creditorilor din data e 04.08.2021, ora 10:00, publicat în BPI nr.12577/20.07.2021 (fila nr.186, vol.3 dosar)

- Procesul Verbal al Adunării Creditorilor convocate pentru data de 04.08.2021, ora 10:00, și dovada publicării convocatorului în BPI (filele nr.184 – 185 și nr.187, vol.3 dosar)
- Raport Final și Situații Financiare Finale înregistrate la Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă la data de 18.05.2021 și afișate la ușa aceleiași Secții, la data de 03.09.2021, conform procesului verbal nr.798/03.09.2021 (filele nr.188 – 192, vol.3 dosar) și anexe (filele nr.193 – 214, vol.3 dosar)
- Dovada publicării în BPI a Raportului Final și a Situațiilor Financiare Finale (filele nr.215 – 217, vol.3 dosar)

Judecătorul-sindic,:

Constată că, în aplicarea art.129 din Legea nr.85/2006, Lichidatorul Judiciar face dovada că:

- a întocmit Raportul Final de Activitate și Situația Financiară Finală
- a notificat creditorii cu privire la depunerea Raportului Final de Activitate și a Situației Financiare Finale
- a publicat în BPI Raportul Final de Activitate și Situația Financiară Finală
- a convocat ședința Adunării Creditorilor din data de 04.08.2021, ora 10:00, în termen de maximum 30 de zile de la data la care se va realiza afișarea raportului final, având pe ordinea de zi prezentarea și supunerea spre aprobare a Raportului Final
- a publicat în BPI Convocatorul aferent ședinței Adunării Creditorilor cu ordinea de zi arătată
- a întocmit și a publicat Procesul Verbal al ședinței Adunării Creditorilor pentru ordinea de zi arătată.

În temeiul art.129 alin.4 C.proc.civ. de la 1865, Judecătorul Sindic pune în discuție cererile formulate de Lichidatorul Judiciar prin Raportul Final de Activitate, având ca obiecte:

- aprobarea Raportului Final de Activitate, conform art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006
- închiderea procedurii conform art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006.

Pentru aceste motive, judecătorul-sindic, în numele legii, dispune:

În temeiul art.132 alin.2 rap. la art.129 din Legea nr.85/2006, aprobă Raportul Final înregistrat la Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă la data de 18.05.2021 și afișat la ușa aceleiași Secții, la data de 03.09.2021, conform procesului verbal nr.798/03.09.2021.

Reține cauza în vederea soluționării cererii privind închiderea procedurii, formulate de Lichidatorul Judiciar, în temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006.

Amână pronunțarea la data de 27.09.2021, în temeiul art.260 C.proc.civ. de la 1865.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 20 septembrie 2021.

Judecător-sindic

Dr. Constanța Ilie

Grefier,

Mădălina Bădulescu

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Dosar civil nr.2801/118/2010

Încheiere

Ședința publică din Data de 27 Septembrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Dr. Constanța Ilie

Grefier: Vali Ghiță

Pe rol, pronunțarea asupra examinării stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2006, față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta, creditorii fiind:

- DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;
- MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța.

Judecătorul-sindic,:

Același complet, în considerarea prevederilor art. 260 alin.1 Cod procedură civilă, potrivit cărora, în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 7 zile”,

dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 04.10.2021.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică azi, 27.09.2021.

Judecător-sindic

Dr. Constanța Ilie

Grefier,
Vali Ghiță

*

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Operator de date cu caracter personal nr.8470
Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628
Dosar civil nr.2801/118/2010

Încheiere

Ședința publică din Data de 04 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Elena Laura Suliman

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol, pronunțarea asupra examinării stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2006, față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta, creditorii fiind:

– DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;

– MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța.

Dezbaterea asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.260 C.proc.civ. de la 1865, a amânat pronunțarea asupra cererii formulate de Lichidatorul Judiciar, la data de 27.09.2021 și la data de 04.10.2021, când:

Judecătorul-sindic,:

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează unul/doi membri ai completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 396 alin. (1) C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 11.10.2021.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică azi, 04.10.2021.

Judecător-sindic

Elena Laura Suliman

Grefier,

Mădălina Bădulescu

*

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Operator de date cu caracter personal nr.8470
Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628
Dosar civil nr.2801/118/2010

Încheiere

Ședința publică din Data de 11 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Aida – Iolanda Slate

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol, pronunțarea asupra examinării stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2006, față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta, creditorii fiind:

– DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;

– MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța.

Dezbaterea asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.260 C.proc.civ. de la 1865, a amânat pronunțarea asupra cererii formulate de Lichidatorul Judiciar, la data de 27.09.2021, 04.10.2021 și la data de

11.10.2021, când:

Judecătorul-sindic,:

Constatând imposibilitatea de constituire a completului în vederea pronunțării, din motive medicale ce vizează unul/doi membri ai completului de judecată, în baza disp. art. 123 alin. 3 și 4 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a disp. art. 396 alin. (1) C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză.

dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 18.10.2021.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședință publică azi, 11.10.2021.

Judecător-sindic

Aida – Iolanda Slate

Grefier,

Mădălina Bădulescu

*

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Operator de date cu caracter personal nr.8470

Strada Traian Nr.31, Constanța; Tel. 0241 – 606572, 0241 – 606591; Fax. 0241 – 619628

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2021:010.001075

Dosar civil nr.2801/118/2010

Sentița civilă nr.1075

Ședința publică din Data de 18 Octombrie 2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Judecător Dr. Constanța Ilie

Grefier: Mădălina Bădulescu

Pe rol fiind examinarea stadiului aplicării procedurii insolvenței deschise în temeiul Legii nr.85/2006, față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925, prin Lichidator judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanța, creditorii fiind:

– DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA, având cod fiscal 3127190, cu sediul în Municipiul Constanța, Bulevardul I.G. Duca nr.18, județ Constanța;

– MOROȘAN VIORICA CRISTINA, cu domiciliul în Mangalia, strada Ion Creangă nr.3, bloc C6, scara A, apartament 3, județ Constanța.

Dezbaterele asupra propunerii de închidere a procedurii au avut loc în ședința publică din data de 20.09.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când Judecătorul Sindic, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.260 C.proc.civ. de la 1865, a amânat succesiv pronunțarea asupra propunerii formulate de Lichidatorul Judiciar, în temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006, la 27.09.2021, 04.10.2021, 11.10.2021 și la data de 18.10.2021, când a pronunțat hotărârea.

Judecătorul-sindic,

Asupra cererii formulate de Lichidatorul Judiciar AS INSOLV S.P.R.L., reține:

1. Deschiderea procedurii

Prin Încheierea Civilă nr.348/COM/21.04.2010, pronunțată în dosarul civil nr.2801/118/2010, Judecătorul Sindic a admis cererea formulată de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL și, în temeiul art.32 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, a dispus intrarea debitoarei în faliment, în formă simplificată, desemnând, în temeiul art.34 din Lege, pe C.I.I. NICOLAE ANCA în calitate de Lichidator judiciar, pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute de art.20 din Lege, precum și orice alte atribuții stabilite în sarcina sa de către Judecătorul Sindic (filele nr.218 – 219, vol.3 dosar).

La data de 23.01.2012, creditorul Moroșan Florin Cristian, în calitate de creditor majoritar al debitoarei a hotărât desemnarea, în calitate de Lichidator judiciar, a AS INSOLV S.P.R.L., iar Judecătorul Sindic, prin Încheierea nr.98/30.01.2012, a confirmat desemnarea AS INSOLV S.P.R.L. în calitate de Lichidator judiciar al debitoarei, dispunând, totodată, încetarea atribuțiilor Lichidatorului Judiciar C.I.I. NICOLAE ANCA (filele nr.220 – 221, vol.3 dosar).

2. Condiții prealabile închiderii procedurii

În drept

Potrivit art.129 din Legea nr.85/2006,

(1) După ce bunurile din averea debitorului au fost lichidate, lichidatorul va supune judecătorului-sindic un raport final însoțit de situațiile financiare finale; copii de pe acestea vor fi comunicate tuturor creditorilor și debitorului și vor fi afișate la ușa tribunalului. Judecătorul-sindic va convoca adunarea creditorilor în termen de maximum 30 de zile de la afișarea raportului final. Creditorii pot formula obiecții la raportul final cu cel puțin 5 zile înainte de data convocării.

(2) La data ședinței, judecătorul-sindic va soluționa, prin încheiere, toate obiecțiunile la raportul final, îl va aproba sau va dispune, dacă este cazul, modificarea corespunzătoare a acestuia.

(3) Creanțele care la data înregistrării raportului final vor fi încă sub condiție nu vor participa la ultima distribuire.

Potrivit art.122 alin.1 și alin.3 din Legea nr.85/2006,

La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării și cuprinse într-un program de administrare a lichidării care trebuie întocmit în 30 de zile de la numire, lichidatorul va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și un plan de distribuire între creditori. Raportul va prevedea și plata remunerației sale și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art.123 pct.1.

(...)

Comitetul creditorilor sau orice creditor poate formula contestații la raport și la plan, în termen de 15 zile de la afișare. O copie de pe contestație se comunică de urgență lichidatorului.

În speță

Verificând îndeplinirea procedurii prescrise de dispozițiile legale anterior citate, Judecătorul Sinsic constată:

(a). În aplicarea art.129 alin.1 prima teză din Legea nr.85/2006, la data de 18.05.2021, Lichidatorul Judiciar a înregistrat la grefa Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă Raportul Final de Activitate și Situațiile Financiare Finale (filele nr.193 – 214, vol.3 dosar).

(b). Astfel cum impune art.129 alin.1 a doua teză din Legea nr.85/2006, Raportul Final de Activitate și Situațiile Financiare Finale au fost afișate la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, la data de 03.09.2021, conform procesului verbal nr.798/03.09.2021 (filele nr.193 – 214, vol.3 dosar). De asemenea, Raportul Final de Activitate și a Situațiile Financiare Finale au fost publicate în BPI nr.12674/22.07.2021 (filele nr.215 – 217, vol.3 dosar).

(c). Lichidatorul Judiciar a convocat Adunarea Creditorilor pentru data de 04.08.2021, având pe ordinea de zi aprobarea Raportului Final și a Situațiilor Financiare Finale, convocatorul aferent ședinței Adunării Creditorilor cu ordinea de zi arătată fiind publicat în BPI nr.12577/20.07.2021 (fila nr.186, vol.3 dosar).

Conform Procesului Verbal al Ședinței Adunării Creditorilor din data de 04.08.2021, ora 10:00, Lichidatorul Judiciar a constatat că Adunarea Creditorilor nu a întrunit condițiile legale de cvorum (fila nr.184, vol.3 dosar).

(d). La dosar nu au fost depuse contestațiile prevăzute de art.122 alin.3 din Legea nr.85/2006.

Având în vedere constatările expuse anterior în considerentele (a) – (d), Judecătorul Sindic concluzionează că Lichidatorul Judiciar a îndeplinit actele și operațiunile impuse de art.129 și art.122 alin.1 și alin.3 din Legea nr.85/2006, iar Tribunalul a procedat la afișarea actelor de procedură menționate de primul text legal evocat.

3. Închiderea procedurii

În drept

Potrivit art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006,

O procedură de faliment va fi închisă atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă. În urma unei cereri a lichidatorului, judecătorul-sindic va pronunța o sentință, închizând procedura, iar în cazul persoanelor juridice dispunând și radierea acestora.

Potrivit art.135 din Legea nr.85/2006,

Sentința de închidere a procedurii va fi notificată de judecătorul-sindic direcției teritoriale a finanțelor publice și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii.

De asemenea, potrivit art.136 din Legea nr.85/2006,

Prin închiderea procedurii, judecătorul-sindic, administratorul/lichidatorul și toate persoanele care i-au asistat sunt descărcați de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de garanții, acționari sau asociați.

În speță

Reținând că:

- au fost lichidate toate bunurile debitoarei și au fost distribuite toate sumele încasate în procedură;
- nu au fost formulate obiecțiuni la Raportul Final de Activitate, cu cel puțin 5 zile înainte de data convocării, astfel cum prevede art.129 alin.1 teza finală din Legea nr.85/2006 ;
- creditorii au acceptat tacit propunerea Lichidatorului Judiciar de închidere a procedurii concursuale, prin neformularea unui răspuns contrar acestei propuneri în cadrul ședinței Adunării Creditorilor convocate pentru data de 04.08.2021, la ora 10:00, la sediul Lichidatorului Judiciar, respectiv prin neprezentare la ședința arătată și prin neformularea unui vot prin corespondență, în condițiile în care convocatorul a fost publicat în BPI nr.12577/20.07.2021; și față de:
- stadiul actual al procedurii de faliment al debitoarei și de parcurgerea etapelor aferente strict procedurii de faliment, în condițiile în care nu mai există active de recuperat sau de valorificat în patrimoniul debitoarei,
- împrejurarea că, la termenul din 20.09.2021, Judecătorul Sindic, în temeiul art.132 alin.2 rap. la art.129 din Legea nr.85/2006, a aprobat Raportul Final de Activitate întocmit de Lichidatorul Judiciar, înregistrat la grefa Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă la data de 18.05.2021 și afișat la ușa Secției a II-a Civile a aceluiași Tribunal la data de 03.09.2021, conform procesului verbal nr.798/03.09.2021

Judecătorul-sindic.:

(1). în temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006 Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței:

- va dispune închiderea procedurii falimentului față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL ;
 - va dispune radierea debitoarei SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL din Registrul Comerțului Constanța;
- (2). în temeiul art.135 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, va dispune ca sentința de închidere a procedurii să fie notificată către:
- Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, pentru efectuarea mențiunii;
 - Oficiul Registrului Comerțului Constanța de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunilor de închidere a procedurii și de radiere, precum și pentru publicarea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență.
- (3). în temeiul art.136 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, va descărca pe Lichidatorul Judiciar AS INSOLV S.P.R.L. de orice îndatoriri ori responsabilități față de procedură, debitoare și averea sa, creditori, titulari de garanții și asociați.

Pentru aceste motive, Judecătorul-sindic, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței:

- dispune închiderea procedurii falimentului față de debitoarea SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL, cu sediul social în Neptun, strada Trandafirilor – Bazar Prichindel nr.5, județ Constanța, având număr de ordine în registrul comerțului J13/2044/2002 și cod unic de înregistrare 14895925;
- dispune radierea debitoarei SC PITIC PROD IMPORT – EXPORT 2001 SRL din Registrul Comerțului Constanța.

În temeiul art.135 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, dispune ca sentința de închidere a procedurii să fie notificată către:

- Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, pentru efectuarea mențiunii;
- Oficiul Registrului Comerțului Constanța de pe lângă Tribunalul Constanța, pentru efectuarea mențiunilor de închidere a procedurii și de radiere, precum și pentru publicarea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență.

În temeiul art.136 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, descarcă pe Lichidatorul Judiciar AS INSOLV S.P.R.L., cu sediul în Municipiul Constanta, strada Decebal nr.75, județ Constanta, de orice îndatoriri ori responsabilități față de procedură, debitoare și averea sa, creditori, titulari de garanții și asociați.

Cu recurs, în termen de 7 zile, de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă, conform art.302 C.proc.civ. de la 1865.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 18.10.2021.

Judecător-sindic

Dr. Constanța Ilie

Grefier,
Mădălina Bădulescu

Județul Ilfov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ALYMAR TRANS AGRI SRL, cod unic de înregistrare: 16694723

Cabinet Individual de Insolvență Hârsescu Nicoleta

Calarasi, str. Stirbei Voda, bl. M18, sc. C, et. P, ap. 4, jud. Calarasi; tel./Fax: 0242 332 788

e-mail: cii.harsescunicoleta@yahoo.com

Lichidator judiciar al: SC Alymar Trans Agri SRL – în faliment, în bankruptcy, en faillite

CUI: 16694723; J23/562/2015

Sediul Social: sat Afumati, comuna Afumati, Sos. Ganeasa, nr. 62, jud. Ilfov

Dosar nr. 2387/93/2016 – Tribunalul Ilfov

Catre, Tribunalul Ilfov

Referitor: Dosar nr. 2387/93/2016

Debitor: SC Alymar Trans Agri SRL

Termen: 26.10.2021

Cabinetul Individual de Insolventa Harsescu Nicoleta cu sediul în Calarasi, str. Stirbei Voda, bl. M18, sc. C, et. P, ap. 4, jud. Calarasi, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Alymar Trans Agri SRL, numit prin Sentință civilă nr. 3419 din data de 04.12.2018, pronunțată de Tribunalul Ilfov în dosarul nr. 2387/93/2016, **depune** urmatorul

Raport de activitate

Nr.:102 /22.10.2021

prin care aducem la cunostinta instantei faptul ca, de la data ultimului raport de activitate depus la dosarul cauzei și pana în prezent, lichidatorul judiciar a întreprins următoarele:

Raportul cu nr. 101/10.05.2021 a fost publicat în BPI nr 8332/12.05.2021 așa cum rezulta din dovada de publicare nr. 121971/12.05.2021, procesul verbal al adunării creditorilor cu nr. 100 din data de 05.05.2021, a fost publicat în BPI nr. 8177/11.05.2021, așa cum rezulta din dovada de publicare nr. 119580/11.05.2021. Intrucat bunurile nu au fost vandute conform ultimei aprobării a adunării creditorilor, au fost date noi anunțuri de vânzare în ziarele Observator de Calarasi, Romania Libera, și postarea pe situl UNPIR cu actualizarea datei de licitație, prin care s-a procedat la reducerea pretului de vânzare. Pentru licitațiile din data de 21.05.2021, 25.06.2021, și 09.07.2021, pretul anunțat a fost de 36.107 lei pentru imobil înscris în CF 21044 și 563.918 lei pentru imobil înscris în CF 21045. Intrucat la licitațiile anunțate nu s-au prezentat ofertanti, desi bunurile au fost vizionate de potentiali cumparatori, lichidatorul a publicat un nou anunț de

licitatie cu datele de licitatii 18.08.2021, 01.09.2021, 15.09.2021 și 29.09.2021. Pretul anuntat a fost de 33.983 lei pentru imobil inregistrat în CF 21044 și 530.746 lei pentru imobil inregistrat în CF 21045. NiCI la aceste licitatii nu s-a prezentat nici un ofertant, astfel ca au fost date noi anunturi de vanzare. Pretul anuntat a fost de 31.859 lei pentru imobil inregistrat în CF 21044 și 497.575 lei pentru imobil inregistrat în CF 21045. Licitatiile vor avea loc în data de 03.11.2021, 10.11.2021, 17.11.2021 și 24.11.2021. În ce privește situația litigiilor existente pe rolul instanțelor de judecată, în dosarul nr. 1210/116/2016, aflat pe rolul Curții de Apel București s-a acordat un nou termen de judecată la data de 01.11.2021. În ce privește cheltuielile de lichidare, în perioada 01.05.2021 -30.09.2021 au fost înregistrate următoarele cheltuieli.

Specificatie	Sume
Cheltuieli anunt	172
Comisioane banca	15
Taxa posta	7
Onorariu lichidator mai – sept 2021	5.950
Total cheltuieli	6.144

Având în vedere cele de mai sus, solicităm instanței acordarea unui nou termen în vederea continuării procedurii.

Depunem împreună cu prezentul raport, dovada de publicare nr. 121971/12.05.2021, dovada de publicare nr. 119580/11.05.2021, extrase ziar anunturi de vanzare

Lichidator judiciar, C.I.I. Harsescu Nicoleta

Județul Teleorman

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ELIAS FARM SRL, cod unic de înregistrare: 17817174

Dosar nr. 1960/87/2016

Debitor: SC ELIAS FARM SRL - în procedura general de insolvență, C.U.I- 17817174, cu sediul social în Municipiul Roșiori de Vede, str. Rahovei, Bloc L 8, Etaj P, Județ Teleorman, număr de ordine în registrul comerțului J34/480/2005

Publicație de vânzare nr. 10/2021

Nr. 13140 din 22.10.2021

Cabinet Individual de Insolvență Bunea Eugen, în calitate de administrator judiciar al debitorului SC ELIAS FARM SRL, desemnat conform Sentinței Civile nr. 468 din data de 20.09.2016, pronunțată de Tribunalul Teleorman - Secția Civilă, în dosarul nr. 1960/87/2016, ANUNTA, în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, a Regulamentul de Vânzare aprobat de Adunarea Generală a Creditorilor în data de 23.05.2018, și a prevederilor Codului de Procedură Civilă în vigoare, scoaterea la vânzare prin licitație publică cu strigare, activ mobil din proprietatea debitoarei, după cum urmează:

Bun mobil:

Autoturism SCODA FABIA 1,4 TDI, nr. înmatriculare TR-50-ELY, an fabricație 2007.

Valoarea de piață estimată a proprietății (fără TVA) = 4.004 lei fără TVA

Licitatia de dechidere va avea loc la sediul procesual ales al administratorului judiciar din mun. Alexandria, str. Libertatii, nr. 363, bl. H2, ap. 11, ej. 2, sc A, jud. Teleorman, în data de 29.10.2021, ora 14.00 și se va desfășura conform prevederilor Legii nr. 85/2014 privind procedura insolvenței și potrivit regulamentului de vânzare aprobat de adunarea creditorilor.

Dacă nu se va obține prețul de pornire al licitației publice cu strigare pentru bunul mobil și prin urmare nedjudecarea, vor urma încă 9 sedințe de licitație, respectiv în datele: 08.11.2021, 18.11.2021, 29.11.2021, 09.12.2021, 20.12.2021, 30.12.2021, 10.01.2022, 20.01.2022, 31.01.2022, în același loc și ora, plecându-se de la același preț de pornire din prima licitație din data de 29.10.2021 ;

Persoanele care pretind vreun drept asupra bunului activ mobil ce urmează a fi scos la vânzare au obligația sub sancțiunea decaderii, să facă dovada acestui fapt cu două zile înainte de tinerea fiecărei sedințe de licitație, programate la datele mai sus precizate. Documentele care fac dovada dreptului revendicat, vor fi depuse de aceste persoane fizice sau juridice, la sediul administratorului judiciar.

Poate participa la vânzarea prin licitație publică cu strigare, orice persoană fizică sau juridică care depune taxa de participare și garanția cu o zi înainte de tinerea fiecărei sedințe de licitație la sediul Cabinetului Individual de Insolvență Bunea Eugen din mun. Alexandria, str. Libertatii, nr. 363, bl. H2, ap. 11, ej. 2, sc. A, precum și documentele solicitate definite în regulamentul de licitație, ca parte componentă în caietul de sarcini.

Taxa de participare la licitație în suma de 300 lei este obligatorie pentru toți participanții aici fiind inclus și prețul caietului de sarcini.

Garanția de participare de 10% din prețul de pornire fără TVA pentru bunul mobil se va achita în contul nr. RO52BTRLRONCRT0450858601 deschis pe numele debitoarei SC ELIAS FARM SRL la Banca Transilvania SA, Sucursala Alexandria. Alte relații suplimentare se pot obține la nr. de telefon: 0722407814;

Lichidator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Bunea Eugen

Județul Tulcea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SELVACTIV TRANS SRL, cod unic de înregistrare: 26870231

România

Curtea de Apel Constanța

Secția a II a civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Traian nr.35C

Dosar nr. 702/88/2015/a1

Comunicare decizia civilă nr.398

emisă la data de ziua 06, luna octombrie anul 2021

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia deciziei civile nr. 398 din data de 06 octombrie 2021, pronunțată în dosarul nr. 702/88/2015/a1, de Curtea de Apel Constanța, Secția a II a civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe societatea debitoare SELVACTIV TRANS SRL, cu sediul în Tulcea, str. Mentei, nr.5, jud. Tulcea, CUI 26870231, J36/150/2010.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Listă anexă

apelanta reclamantă

DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ

A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Babadag nr.163 bis, jud. Tulcea,

intimatul pârât

MINCIU ȘTEFAN, domiciliat în Tulcea, str. Mentei, nr.5, județul Tulcea

*

Dosar nr.702/88/2015/a1

România

Curtea de Apel Constanța

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Decizia civilă nr. 398

Sedința publică din data de 06 octombrie 2021

Completul compus din:

Președinte – Carmen Duță

Judecător – Augustina Livia Nistor

Grefier – Adriana Nezir

Pe rol soluționarea apelului – procedura insolvenței – declarat de apelanta reclamantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Babadag nr.163 bis, jud. Tulcea, împotriva sentinței civile nr.741/23.04.2021 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr.702/88/2015/a1, în contradictoriu cu intimatul pârât MINCIU ȘTEFAN, domiciliat în Tulcea, str. Mentei, nr.5, județul Tulcea, având ca obiect angajarea răspunderii conform art. 169 din Legea nr. 85/2014.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită, conform prevederilor art. 43 alin. 2 din Legea nr.85/2014, privind citarea prin B.P.I., precum și conform dispozițiilor art.153 și următoarele Cod de procedură civilă.

Apelul este motivat și scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, mențiunile privitoare la îndeplinirea procedurii de citare, stadiul procesual, precum și faptul că s-a solicitat judecata cauzei în lipsă, conform disp. art. 223 alin. 3 Cod procedură civilă.

Curtea, constatând că nu sunt motive de amânare, apreciază cauza în stare de judecată, conform dispozițiilor art.394 Cod procedură civilă și rămâne în pronunțare asupra apelului, luând act că se solicită judecata cauzei în lipsă, conform art.223 Cod procedură civilă.

Curtea:

Asupra apelului civil de față, constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanței la data de 29 octombrie 2015 și înregistrată sub nr. 702/88/2015/a1, reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALATI, prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, în calitate de creditor bugetar al debitoarei SC SELVACTIV TRANS SRL, a chemat în judecată pe pârâtul MINCIU ȘTEFAN, fost administrator al debitoarei SC SELVACTIV TRANS SRL, societate aflată în procedura insolvenței în formă simplificată, solicitând atragerea răspunderii civile a acestuia, pentru săvârșirea faptelor prevăzute de dispozițiile art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Prin încheierea din data de 04.03.2016, Tribunalul Tulcea a suspendat cauza până la finalizarea procedurii de valorificare a bunurilor din averea debitoarei Selvactiv Trans SRL, în dosar nr.702/88/2015.

Prin sentința civilă nr.741/23.04.2021, Tribunalul Tulcea a respins cererea formulată, ca nefondată.

Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță a reținut următoarele:

Prin încheierea nr.644/24.04.2015 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr.702/88/2015, în temeiul art. 145 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, s-a dispus intrarea în faliment, prin procedura simplificată, a debitoarei SC Selvactiv Trans SRL, fiind desemnat, în calitate de lichidator judiciar provizoriu, Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela.

Reclamanta D.G.R.F.P.Galați-A.J.F.P. Tulcea a susținut, prin cererea formulată, că pârâtul nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea, întemeindu-și cererea în drept pe dispozițiile art. 169 alin. 1 lit. d.

Potrivit art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, „(1) La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: [...]”

d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă;

Din analiza raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență și din rapoartele de activitate periodice întocmite de lichidator, rezultă că una dintre principalele cauze ale intrării debitoarei în insolvență a fost generată de criza economică și piața concurențială. Societatea a înregistrat pierderi și datorii având în vedere situația economică dificilă existentă, a dificultăților întâmpinate în realizarea obiectului de activitate și în recuperarea creanțelor. Activitatea comercială desfășurată de debitoare nu s-a mai realizat la parametrii normali, clientela s-a redus, societatea înregistrând datorii importante la bugetul de stat și la furnizorii curenți.

Prin același raport, lichidatorul reține că, din informațiile avute la dispoziție, la data întocmirii raportului, nu există elemente și fapte rezonabile care să poate fi încadrate în una din prevederile art.169 din Legea nr.85/2014.

Potrivit celor menționate în raportul de activitate nr. 1845/03.08.2015, urmare notificării debitoarei cu privire la declanșarea stării de insolvență și cu privire la obligația de predare a documentelor, conform art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, prin reprezentant, documentele solicitate au fost predate.

În privința incidenței prevederilor art. 169 alin. 1 lit. d, se are în vedere că elementul de fapt care atrage răspunderea în temeiul acestor dispoziții este ținerea unei contabilități fictive, facilitarea dispariției unor acte sau neținerea contabilității în conformitate cu legea, refuzul de predare a documentelor fiind doar elementul de fapt care îndreptățește presupunerea rezonabilă a inexistenței unei evidențe.

Aceasta, în condițiile în care art. 1 alin. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991 instituie obligația pentru societățile comerciale, societățile cooperatiste și celelalte persoane juridice de a organiza și conduce contabilitatea proprie, respectiv contabilitatea financiară, potrivit prezentei legi, și contabilitatea de gestiune adaptată la specificul activității, răspunderea pentru aceasta revenind administratorului, ordonatorului de credite sau altei persoane care are obligația gestionării unității respective.

De asemenea, potrivit art. 73 al. 1 lit. c din Legea nr. 31/1990 stabilește în sarcina administratorilor răspunderea solidară față de societate „pentru existența registrelor cerute de lege și pentru corecta lor ținere”.

În concret, faptul că debitoarea falită a achiziționat, la data de 27.12.2010, o rulotă cu serie șasiu nr. R000099TV190485, cu suma de 24800 lei din care 4800 lei TVA, iar ulterior, prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de inspecția fiscală, debitoarei i-a fost aprobată la rambursare TVA în cuantum 24 496 lei, din 29 296 lei solicitată, suma mai sus amintită de 4800 lei TVA fiind respinsă la rambursare, achiziția rulotei fiind considerată de echipa de control ca nefiind destinată în folosul operațiunilor sale taxabile, nu poate nici pe departe duce la concluzia ca pârâtul ar fi vinovat de săvârșirea faptei ce i-a fost imputată.

În raport de toate aceste, tribunalul a reținut că fapta reclamată, constând în ținerea unei contabilități fictive, facilitarea dispariției unor acte sau neținerea contabilității în conformitate cu legea, nu se circumscrie conținutului constitutiv al faptei reglementate de art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Față de toate aceste considerente, tribunalul a respins cererea formulată de către reclamanta D.G.R.F.P. Galați-A.J.F.P. Tulcea, în contradictoriu cu pârâtul Minciu Ștefan, ca neîntemeiată.

Împotriva acestei hotărâri, a declarat apel creditoarea, DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, criticând-o pentru următoarele motive:

Consideră că în mod greșit, instanța de fond a hotărât respingerea acțiunii promovată de către reclamanta contestatoare Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea. Împotriva pârâtului Minciu Ștefan, ca fiind nefondată, din următoarele considerente:

Conform încheierii civile nr. 644/24.04.2015, pronunțată de Tribunalul Tulcea, în dosarul nr. 702/88/2015, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței în formă simplificată față de debitoarea SC Selvactiv Trans S.R.L.Tulcea, fiind desemnat lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Crișan Daniela, localitatea Constanța.

Din analiza dosarului de insolvență privind debitoarea SC Selvactiv Trans S.R.L.Tulcea, reiese că sunt îndeplinite condițiile art. 169 alin.1 lit. d, din Legea nr. 85/2014, în vederea atragerii răspunderii patrimoniale a fostului administrator/asociat unic, și anume a pârâtului Minciu Ștefan, pentru a suporta pasivul neacoperit al debitoarei, întrucât acesta se face vinovat de intrarea debitoarei în procedura insolvenței.

Astfel, apreciază faptul că dispozițiile art.169 alin.1 din legea nr. 85/2014 și art.1915,” 1349 din noul Cod civil, îi sunt aplicabile, având în vedere: sub aspectul faptei ilicite.

Din analiza dosarului de insolvență și potrivit fișei fiscale sintetice totale a falitei debitoarei SC Selvactiv Trans S.R.L.Tulcea, reies următoarele:

-potrivit deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală F-TL nr. 50/09.02.2011 și a raportului de inspecție fiscală F-TL nr. 37/09.02.2011 (acte administrativ fiscale ce nu a fost contestate de către debitoarea în cauză, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, însușindu-și astfel cele consemnate cu privire la dispozițiile art. 169 alin.1 lit.d, din Legea nr. 85/2014), precum și nereguli în activitatea financiar contabilă a societății, fapte ce au dus la prejudicierea statului, ceea ce se prezumă ca a ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele documente contabile sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

Astfel, potrivit deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală F-TL nr. 50/09.02.2011 și a raportului de inspecție fiscală F-TL nr. 37/09.02.2011, se identifică elemente clare de atragere a răspunderii civile a pârâtului Minciu Ștefan, în calitate de fost administrator/asociat unic al debitoarei SC Selvactiv Trans S.R.L.Tulcea, respectiv, a ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele documente contabile, sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea, și anume:

-debitorul SC Selvactiv Trans S.R.L.Tulcea. a achiziționat un mijloc fix-rulotă, cu serie șasiu nr. R000099TV190485, de la SC Triumf Construct SRL, achiziție considerată ca nefiind destinată în folosul operațiunilor sale taxabile, art. 145 alin. 2 lit a, din Legea nr. 571/2003.

Potrivit art. 10 alin. 1 din Legea nr. 82/1991, răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității la persoanele prevăzute la societățile comerciale, societățile/companiile naționale, regiile autonome, institutele naționale de cercetare-dezvoltare, societățile cooperatiste și celelalte persoane juridice au obligația să organizeze și să conducă contabilitatea financiară, potrivit prezentei legi revine administratorului, ordonatorului de credite sau altei persoane care are obligația gestionării entității, în ceea ce privește vinovăția.

Administratorul/asociatul unic al debitoarei nu și-a exercitat atribuțiile imperative stabilite de dispozițiile Legea nr. 31/1990, legea societăților comerciale, în ceea ce privește administrarea cu bună credință a societății și a dispozițiilor art.1915 alin.1 din noul Cod civil.

În doctrina juridică civilă în materie delictuală, prin enunțul intenția de a vătăma” (adică exercitarea dreptului în scopul de a aduce prejudiciu cuiva) se înțelege că exercitarea dreptului nu mai poate fi considerată ca normală, cel care a pus în mișcare un drept al sau pentru a păgubi pe terți va fi obligat la repararea daunelor care le-a cauzat. De asemenea, doctrina juridică civilă în materie delictuală (cu care normele în materia insolvenței se completează acolo unde nu se dispune), mai se precizează: Concepția în materie de culpă delictuală constă în nesocotirea unei obligații legale, fapt pentru care este inutilă deosebirea între culpa levis și culpa levissima, de câte ori autorul unui fapt ilicit va fi în culpă, el va fi răspunzător. Culpă este așadar un element de natură obiectivă, a cărei existență este necesară și suficientă pentru a da naștere la responsabilitate, independent de elementul subiectiv al voinței făptuitorului. Voința în materie de răspundere nu joacă absolut niciun rol [...]

În ceea ce privește prejudiciul, apelanta a arătat că acesta este cel față de bugetul consolidat al statului, în cuantum de 77.267 lei.

În ceea ce privește raportul de cauzalitate, față de fapta administratorului/asociatului unic al debitoarei, aceea de a fi ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele documente contabile, sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea și prejudiciul adus bugetului consolidat al statului în cuantum de **77.267 lei, apelanta a apreciat** că există raport de cauzalitate.

Pe cale de consecință, soluția instanței de fond fiind una nelegală, a solicitat admiterea apelului astfel cum a fost formulat, modificarea sentinței civile atacate, în sensul admiterii acțiunii promovate de către reclamanta creditoare G.R.F.P.Galați-A.J.F.P.Tulcea împotriva pârâtului Minciu Ștefan, în calitate de fost administrator/ asociat al debitoarei SC Selvactiv Trans SRL .

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 8 din Legea nr. 85/2014, precum și dispozițiile Codului de Procedură Civilă.

Intimatul pârât nu a formulat întâmpinare și nici apărări.

Analizând cauza sub aspectul motivelor invocate, Curtea constată că apelul este nefondat, pentru următoarele considerente:

Așa cum a reținut și prima instanță, prin încheierea nr.644/24.04.2015, pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr.702/88/2015, s-a dispus intrarea în faliment, prin procedura simplificată, a debitoarei societate Selvactiv Trans SRL, intimatul pârât fiind asociat unic și administrator.

Apelanta reclamantă susține că pârâtul Minciu Ștefan se face vinovat de intrarea debitoarei în procedura insolvenței, respectiv că, potrivit deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, F-TL nr. 50/09.02.2011 și a raportului de inspecție fiscală, F-TL nr. 37/09.02.2011, s-ar identifica elemente clare de atragere a răspunderii civile a acestuia, în calitate de fost administrator/asociat unic al debitoarei SC Selvactiv Trans S.R.L Tulcea, constând în faptul că debitorul a achiziționat un mijloc fix-rulotă, cu serie șasiu nr. R000099TV190485 de la SC Triumf Construct SRL, achiziție considerată ca nefiind destinată în folosul operațiunilor sale taxabile, art. 145 alin. 2 lit a, din Legea nr. 571/2003. A mai arătat că prejudiciul cauzat prin respectiva faptă ar consta în paguba produsă de bugetul consolidat al statului, în cuantum de 77.267 lei, susținând că există și raport de cauzalitate.

Se reține că încadrarea faptei pretins ilicite ar fi aceea că intimatul pârât nu ar fi ținut contabilitatea în conformitate cu legea, întemeindu-și cererea în drept pe dispozițiile art. 169 alin. 1 lit. d: „(1) La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie

suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă”.

Or, așa cu a arătat și prima instanță, pretinsa faptă ilicită reținută în sarcina intimatului pârât nu se încadrează în ipoteza prevăzută de art. 169 alin.1 lit. d din Legea nr. 85/2014, deoarece nu se poate aprecia că achiziționarea unei rulote cu suma de 24.800 lei, din care 4.800 lei TVA, sumă din care societății debitoare i-a fost aprobată, la rambursare TVA, doar 24.496 lei, din 29.296 lei solicitată, ar reprezenta ținerea unei contabilități fictive ori dispariția unor documente contabile sau neținerea unei contabilități în conformitate cu legea, neavând relevanță concluzia echipei de control că respectiva cumpărare nu este destinată în folosul operațiunilor taxabile ale societății debitoare.

Totodată, din raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență și din rapoartele de activitate periodice întocmite de lichidatorul judiciar al societății debitoare, rezultă că una dintre principalele cauze ale intrării debitoare în insolvență a fost generată de criza economică și de piața concurențială, acesta arătând că nu există elemente și fapte rezonabile care să poate fi încadrate în una din prevederile art.169 din Legea nr.85/2014.

În condițiile în care, din raportul de activitate nr. 1845/03.08.2015 întocmit de lichidatorul judiciar al debitoare, rezultă că intimatul pârât a predat documentele prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, iar apelanta reclamantă nu a făcut dovada ținerii de către intimatul pârât a unei contabilități fictive ori a faptului că acesta ar fi facilitat dispariția unor acte sau că nu ar fi ținut contabilitatea în conformitate cu legea, nu se poate reține, în sarcina intimatului existența faptei prevăzute de art. 169 alin,1 lit.d din legea nr. 85/2014, criticile apelantei reclamante cu privire la hotărârea instanței de fond fiind nefondate. .

În consecință, apelul formulat va fi respins, ca nefondat, în temeiul art. 480 alin.1 C.proc.civ.

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Respinge apelul declarat de apelanta reclamantă, DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI – ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Babadag nr.163 bis, jud. Tulcea, împotriva sentinței civile nr.741/23.04.2021 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr.702/88/2015/a1, în contradictoriu cu intimatul pârât MINCIU ȘTEFAN, domiciliat în Tulcea, str. Mentei, nr.5, județul Tulcea, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată azi, 06.10.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.

Președinte

Carmen Duță

Judecător,

Augustina Livia Nistor

Grefier,

Adriana Nezir

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 17999/26.10.2021 conține 25 pagini. ISSN 1842-3094

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007