



**MINISTERUL JUSTIȚIEI**  
**OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL**

## **PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

<b>Județul Arges</b> .....	<b>3</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	3
1. Societatea BUILDING ASTROM SRL .....	3
<b>Județul Bihor</b> .....	<b>6</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	6
1. Societatea LENALLY CONCEPT S.R.L. ....	6
<b>Județul Bistrița-Năsăud</b> .....	<b>7</b>
Secțiunea III - Asociații .....	7
1. ASOCIATIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA IZVOARELE SIEULUI.....	7
<b>Județul Constanța</b> .....	<b>8</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	8
1. Societatea ANCUTZA MARKET EXIM SRL.....	8
2. Societatea PAMBU SECURITY GUARD SRL .....	12
<b>Județul Dâmbovița</b> .....	<b>15</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	15
1. Societatea EURO-NASTRI IMPEX SRL.....	15
2. Societatea HALOFIN PROD SRL.....	15
<b>Județul Gorj</b> .....	<b>16</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	16
1. Societatea ARIAMOB SRL.....	16
2. Societatea MEGAFast CONSTRUCT SRL.....	18
<b>Județul Harghita</b> .....	<b>18</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	18
1. Societatea TOPLISIM SRL .....	18
<b>Județul Hunedoara</b> .....	<b>19</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	19
1. Societatea VENDRAX S.R.L. ....	19
<b>Județul Sălaj</b> .....	<b>22</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	22
1. Societatea LEN CONF SRL .....	22
<b>Județul Timiș</b> .....	<b>23</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	23
1. Societatea ANCA ELECTRIC SYSTEMS SRL .....	23
<b>Județul Tulcea</b> .....	<b>24</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	24
1. Societatea PALUX MOB COMPLET SRL.....	24
2. Societatea SERCONAV - MAT SRL .....	25
3. Societatea COMAT TULCEA SA.....	26
<b>Județul Vaslui</b> .....	<b>27</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	27
1. Societatea AGRONIM SRL.....	27
<b>Județul Vâlcea</b> .....	<b>29</b>
Secțiunea I - Profesioniști .....	29
1. Societatea FIN ASIGURĂRI S.R.L.....	29
2. Societatea GEAMVIL IMPEX SRL.....	30
3. Societatea IOANA CATALIN SRL .....	32

**Judetul Arges**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea BUILDING ASTROM SRL**, cod unic de înregistrare: 10781090

Tribunalul Specializat Argeș

Dosar nr. 406/1259/2015

ART. 59 DIN LEGEA NR. 85/2014

Debitoare: Building Astrom SRL

Termen: 18.06.2020

**Raport DE activitate BUILDING ASTROM SRL**

(în faliment, în bankruptcy, en faillite),

Nr. 2816 Data: 21.05.2020

Subscrisa CITR Filiala București SPRL, cu sediul procesual ales în București, sector 1, str. Maior Gheorghe Șonțu, nr. 6, etaj 3, înmatriculată la Registrul Societăților Profesionale al U.N.P.I.R. sub nr. RFO 0401/2009, având cod de identificare fiscală RO 26171764, în calitate de lichidator judiciar al BUILDING ASTROM SRL (în faliment, în bankruptcy, en faillite), cu sediul în Sat Smeura, Comuna Moșoaia, str. Străinari, nr. 18, județ Argeș, CUI 10781090, înregistrată la ONRC sub nr. J3/406/1998, depunem prezentul Raport de activitate

I. Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile

De la ultimul raport de activitate lichidatorul judiciar CITR Filiala București SPRL a întreprins următoarele demersuri în raport de prevederile legale și de cele dispuse de instanța de judecată:

**1. MĂSURI ALE LICHIDATORULUI JUDICIAR**

Raportul de activitate nr. 2205/27.04.2020 a fost deus la dosarul cauzei la data de 27.04.2020 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6784/28.04.2020.

Anexat extras din Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6784/28.04.2020

\*\*\*

❖ Demersuri privind valorificarea bunurilor mobile și imobile din patrimoniul debitoarei

În patrimoniul societății Building Astrom S.R.L au mai rămas următoarele bunuri mobile și imobile:

- ✓ Teren în suprafață de 7.511 mp situat în comuna Merișani, jud.Argeș, parcela 28
- ✓ Pachet echipamente (23 poziții):

Nr.crt.	Nr.inv.	Denumire componentă
1	2089	Ciocan hidraulic
2	2109	Platformă schelă metalică
3	2151	Mașină de tăiat Alcobond
4	2196	Mașină de erbicidat P612S
5	2197	Ecp.Origoarc 150
6	2227	Compresor șurub 7.5 kw
7	2250	Ecp.Origoarc 150
8	2255	Mașină de îndoit manuală
9	2276	Kit picior de oaie ptr.rulou
10	2285	Pompă presiune apă Karcher
11	2291	Betonieră Evoii 350
12	2297	Schelă al tip W206 2,5
13	2299	Mașină tuns iarbă Makita
14	2305	Placă compactoare
15	2308	Schelă ols 147
16	2309	Schelă s177(1,6)+
17	2310	Gbh 8-45
18	2312	Pompă de amestec pft g4
19	2313	Electropompă zds
20	2314	Electropompă zds
21	2318	Motopompă swt-100 hx
22	3101	Aparat de măsurat
23	3117	Nivelă laser + stativ

În baza Hotărârii Adunării Creditorilor din data de 11.02.2020, a Strategiei de valorificare a activelor aflate în patrimoniul debitoarei, precum și a Regulamentului de participare la ședințele de licitații, lichidatorul judiciar a procedat la organizarea de licitații pentru valorificarea bunurilor din patrimoniul debitoarei.

În cadrul procedurii de valorificare a activelor s-au făcut demersuri de expunere în piață prin ziarul Bursa, precum și prin folosirea platformei de vânzări a lichidatorului judiciar, respectiv promovare online, www.sales.citr.ro, Pe de altă parte, activele au fost promovate prin marketing direct, e-mail și telefon către potențiali clienți și alte entități care ar fi putut fi interesate de acest gen de active.

Așa cum rezultă din anunțul publicat în ziarul Bursa din 17.02.2020, precum și din procesele verbale de neprezentare, lichidatorul judiciar a procedat la organizarea de licitații pentru valorificarea activelor în data de 25.02.2020, 03.03.2020, 10.03.2020, 31.03.2020, 07.04.2020 și 14.04.2020 licitații în cadrul cărora nu s-a prezentat niciun cumpărător.

Lichidatorul judiciar a procedat la convocarea Adunării Creditorilor în data de 28.05.2020 pentru a supune spre aprobarea creditorilor o nouă strategie de valorificare și regulament de participare la ședințele de licitații pentru valorificarea activelor din patrimoniul debitoarei.

\*\*\*

#### I. DEMERSURI JURIDICE

❖ Referitor la litigiul ce face obiectul dosarului nr. 848/300/2017 aflat pe rolul Judecătoriei sector 2 București Prin Sentința civilă nr. 6382/15.06.2018 pronunțată de Judecătoria sector 2 în dosarul nr. 848/300/2017 instanța a admis acțiunea formulată de Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar și a dispus obligarea părții Civile CONSULT SRL la plata către reclamantă a sumei de 112.457,41 lei, reprezentând contravaloare facturi fiscale, a sumei de 412.080 lei reprezentând penalități de întârziere în cuantum de 0,1% din pretul contractului pe zi de întârziere, calculate până la data de 24.11.2017, precum și în continuare, până la achitarea efectivă a debitului principal.

Prin Încheierea de ședință din data de 18.12.2019 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a în dosarul nr. 37639/3/2019, instanța a deschis procedura generală de insolvență împotriva debitoarei CIVIL CONSULT SRL, practicianul în insolvență ART INSOLV SPRL fiind numit în calitate de administrator judiciar provizoriu.

La data de 17.01.2020 subscrisă, în calitate de lichidator judiciar a formulat cerere de înscriere la masa credală a debitoarei CIVIL CONSULT SRL cu suma de 909.587,41 lei, reprezentând debit și penalități, stabilite de instanța de judecată prin Sentința civilă nr. 6382/15.06.2018 pronunțată de Judecătoria sector 2 în dosarul nr. 848/300/2017, în categoria creanțelor chirografare.

Debitoarea Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar a fost înscrisă în Tabelul preliminar de creanțe al debitoarei CIVIL CONSULT SRL publicat în BPI nr. 3656/21.02.2020 cu o creanță chirografară în cuantum de 909.587,41 lei.

Debitoarea CIVIL CONSULT SRL, prin administrator special a formulat contestație împotriva înscrierii creanței BUILDING ASTROM SRL în tabelul preliminar de creanțe cu suma de 909.587,41 lei, contestație care face obiectul dosarului nr. 37639/3/2019/a1 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a pentru care instanța a stabilit ca prim termen de judecată la data de 03.06.2020.

\*\*\*

❖ Referitor la litigiul ce face obiectul dosarului nr. 25637/300/2017 aflat pe rolul Judecătoriei sector 2 București Societatea debitoare Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar a formulat cerere de chemare în judecată împotriva debitoarei Viales Y Obras Publicas SA Cuenca Sucursala București prin intermediul căreia a solicitat obligarea acesteia la plata sumei de 140.279,71 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor efectuate și neachitate, precum și a sumei de 49.070 lei, reprezentând penalități de întârziere în baza contractului de subantrepriză nr. 527/14.05.2014.

Prin Sentința civilă nr. 3506/03.04.2018 pronunțată de Judecătoria sector 2 în dosarul nr. 25637/300/2017 instanța a respins acțiunea ca fiind formulată de către o persoană fără calitate procesuală activă.

Prin Decizia civilă nr. 1094/21.03.2019 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă în dosarul nr. 25637/300/2017 instanța a admis apelul formulat de Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar și a trimis cauza spre rejudecare la Judecătoria Sectorul 2 București.

Prin Decizia civilă nr. 1173/09.12.2019 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă, în dosarul nr. 25637/300/2017 instanța a admis recursul formulat de către Viales Y Obras Publicas SA Cuenca Sucursala București, a casat Decizia civilă nr. 1094/21.03.2019 și a trimis cauza spre rejudecare la Tribunalul București.

În dosarul nr. 25637/300/2017\* aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VI-a Civilă, instanța a acordat termen la data de 04.06.2020.

\*\*\*

❖ Referitor la litigiul ce face obiectul dosarului nr. 6010/280/2019 aflat pe rolul Judecătoriei Pitești

La data de 05.04.2019, societatea debitoare, prin lichidator judiciar a formulat contestație la executare și cerere de suspendare împotriva Somației de plată nr. 2119/01.03.2019 emisă de Primăria Mogoșoaia.

Prin Încheierea de ședință din data de 24.12.2019 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 6010/280/2019 instanța a repus cauza pe rol și a dispus comunicarea către contestatoarele a notelor de ședință comunicate de către Primăria Mogoșoaia, cu mențiunea de a-și preciza în scris poziția față de acestea, și a stabilit termen în acest sens la data de 10.02.2020

Prin Notele scrise nr. 615/05.02.2020, subscrisă, în calitate de lichidator judiciar și-a precizat poziția față de criticile formulate de intimată prin Notele de ședință din data de 11.11.2019 și respectiv din data de 14.10.2020.

Prin Încheierea de ședință din data de 23.03.2020, instanța a respins capătul de cerere privind suspendarea executării silite, ca inadmisibil iar în ce privește contestația la executare, potrivit disp.art. 42 alin.6 din Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020 a constatat suspendată de drept judecata cauzei pe durata stării de urgență, urmând ca în termen de 10 zile de la încetarea acestei stări, să fie fixat termen de judecată, cu citarea părților.

\*\*\*

❖ Referitor la litigiul ce face obiectul dosarului nr. 5058/2/2019 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție Societatea debitoare Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar a formulat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea societății Jupiter Development SRL la plata sumei de 457.456,86 euro, reprezentând c/valoarea

garanțiilor de bună execuție constituite de societatea debitoare în baza contractului de execuție a lucrărilor încheiat la data de 29 octombrie 2013 privind proiectul George Enescu și executate de către Jupiter Development SRL, precum și la plata sumei de 940.137 lei, reprezentând c/valoarea lucrărilor suplimentare executate de către Building Astrom SRL și neachitate de către Jupiter development SRL.

Prin Sentința civilă nr. 2107 din data de 12.07.2019 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă în dosarul nr. 17819/3/2017 instanța a respins cererea formulată de societatea debitoare, ca nefondată.

La data de 21.08.2019 societatea debitoare, prin lichidator judiciar a formulat apel împotriva Sentinței civile nr. 2107 din data de 12.07.2019 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă în dosarul nr. 17819/3/2017.

Prin Decizia civilă nr. 1900 din data de 15.11.2019 pronunțată de către Curtea de Apel București, Secția a VI-a Civilă în dosarul nr. 5058/2/2019 instanța a respins apelul formulat de societatea debitoare, prin lichidator judiciar, ca nefondat.

Subscrisa a formulat recurs împotriva deciziei civile nr. 1900 din data de 15.11.2019 înregistrat pe rolul Curții de Apel București la data de 23.12.2019. Dosarul se află în procedură de filtru iar primul termen de judecată urmează a fi alocat ulterior de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Adresa emisă la data de 14.01.2020 de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 5058/2/2019, înregistrată la sediul lichidatorului judiciar sub nr. 785/20.01.2020, instanța a solicitat recurenței să menționeze dacă este de acord ca recursul să fie soluționat de completul de filtru, în situația în care recursul va fi admis în principiu.

Prin Adresa nr. 246/23.01.2020, debitoarea, prin lichidator judiciar a comunicat ICCJ faptul că recurenta nu este de acord ca în cazul admiterii în principiu a recursului acesta să fie soluționat de completul de filtru, urmând ca părțile să fie citate.

\*\*\*

❖ Referitor la litigiul ce face obiectul dosarului nr. 41284/3/2016 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VI-a Civilă

Societatea debitoare Building Astrom SRL, prin lichidator judiciar a formulat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea societății Prime Equity SRL la plata sumei de 809.135,15 lei, reprezentând contravaloarea facturii nr. 1305/15.10.2015. În cauză s-a acordat termen de judecată pe data de 10.06.2020 pentru ca expertul să răspundă la obiecțiunile formulate la raportul de expertiză tehnică în construcții completat cu răspunsul la obiecțiuni, astfel cum au fost formulate în scris de către părți.

\*\*\*

❖ Demersuri privind distribuirea efectuate în procedură

În urma valorificării unor active aflate în patrimoniul societății debitoare și încasării integrale a prețului, lichidatorul judiciar a procedat la întocmirea Raportului asupra fondurilor obținute din valorificarea bunurilor debitoarei nr. 2433/27.03.2019, publicat în BPI nr. 6390/28.03.201 și Planului de distribuire nr. 2344/27.03.2019, publicat în BPI nr. 6398/28.03.2019 Creditoarea ARABESQUE S.R.L a formulat contestație împotriva Planului de distribuire a fondurilor obținute din valorificarea bunurilor aflate în patrimoniul Building Astrom SRL publicat în BPI nr. 6390/28.03.2019, contestație care a făcut obiectul dosarului nr. 406/1259/2015/a31 aflat pe rolul Tribunalului Specializat Argeș.

Prin Sentința civilă nr. 652/28.06.2019 pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș în dosarul nr. 406/1259/2015/a31, publicată în BPI nr. 13415/05.07.2019, rămasă definitivă prin respingerea apelului, instanța a respins contestația formulată de Arabesque SRL, ca neîntemeiată. Lichidatorul judiciar a procedat la solicitarea conturilor bancare/conturilor de trezorerie ale creditorilor a căror creanțe sunt propuse spre distribuire conform Planului publicat în BPI nr. 6390/28.03.2019. Până în prezent, lichidatorul judiciar a efectuat plata sumei de 2.154.874,68 lei către creditorii care au înregistrat creanțe rezultând din continuarea activității debitorului – art. 161 alin 4 din Legea 85/2014. Conform planului de distribuire, lichidatorul judiciar urmează a distribui suma de 170.889,43 lei către creditorii salariați, de îndată ce se va intra în posesia adreselor privind conturile bancare ale creditorilor.

\*\*\*

### III. DEMERSURI ECONOMICE

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014

Perioada de raportare 01.04.2020 -30.04.2020		Total
Nr. crt.	Încasări	Sumă (lei)
1	Încasare dobanda	77,37
	Total Încasări	77,37
Nr. crt.	Plăți	Sumă (lei)
1	Comisioane bancare	49,06
2	Contabilitate + program contabilitate	800,00
3	Salariu	4.846,00
4	Bugetul de stat- contributi salariu	3.623,00
5	Restituire creditare lichidator judiciar	144,80
6	Retribuție fixă lichidator judiciar	1.190,00
	Total Plăți	10.652,86

\*\*\*

IV. SOLICITĂRI ADRESATE JUDECĂTORULUI SINDIC:

Față de cele evidențiate în prezentul raportul de activitate, solicităm Onoratei instanțe, următoarele:

1. Să luați act și să aprobați prezentul raport
2. Să acordați un termen în vederea continuării procedurii de valorificare a activelor existente în patrimoniul societății debitoare și soluționarea litigiilor în care debitoarea este parte.

Depunem anexat prezentului raport toate înscrisurile despre care s-a făcut referire în cuprinsul acestuia. 21.05.2020

CITR Filiala București SPRL

Practician în insolvență Bădescu Loredana

Subscrisa, în temeiul Regulamentului UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (în continuare Regulamentul) deținem calitatea de operator. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator judiciar/lichidator implică și prelucrarea în temeiul Legii Insolvenței și a dispozițiilor legale incidentale a datelor cu caracter personal, vă solicităm respectuos să vă asigurați că orice document pe care ni-l transmiteți și orice comunicare se efectuează cu respectarea dispozițiilor legale ale Regulamentului, că persoanele vizate și-au dat acordul și/sau au cunoștință de acest transfer al datelor lor cu caracter personal, și că ne transmiteți doar acele documente adecvate, relevante și limitate la ceea ce e necesar pentru a ne îndeplini atribuțiile. Menționăm, de asemenea, că vom prelucra datele primite strict în scopul gestionării acestei debitoare, într-un mod care asigură securitatea adecvată a acestora, că aceste date vor fi colectate, înregistrate, organizate, structurate, adaptate sau modificate, extrase, consultate și utilizate doar pentru a ne îndeplini atribuțiile, conform legii și a instrucțiunilor instanței și că vor fi divulgate celorlalți participanți ai procedurii, în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității. De asemenea, vom stoca datele furnizate cu caracter personal pentru o perioadă de 2 ani după finalizarea procedurii de insolvență. Vă garantăm că toți angajații și colaboratorii noștri respectă strict confidențialitatea datelor, că toate datele pe care ni le furnizați, inclusiv datele cu caracter personal, sunt tratate cu respect de către reprezentanții noștri, acestea fiind prelucrate de către echipa de caz care gestionează debitoarea în cauză. Pentru mai multe informații cu privire la politica noastră internă de protecție a datelor cu caracter personal precum și detalii în ceea ce privește drepturile persoanelor vizate de a ne solicita accesul, rectificarea sau ștergerea acestora sau restricționarea prelucrării, dreptul de a se opune prelucrării, precum și dreptul la portabilitatea datelor, sau orice alte întrebări aferente, vă rugăm să ne contactați la următoarea adresă de e-mail: protectia.datelor@cit.ro

**Judetul Bihor**

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea **LENALLY CONCEPT S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 35842710

**Notificare tabel preliminar de creanțe al debitorului SC Lenally Concept SRL**

Nr. 167/19.05.2020

1.Date privind dosarul: nr.78/111/2020, Tribunalul Bihor, Judecător sindic: Harja Radu Ciprian.

2.Debitor: SC Lenally Concept SRL, cu sediul social în Oradea, Aleea Sulfinei nr.8, bl.G1, ap.61 Bihor, CUI 35842710, J5/625/2016.

3.Administrator judiciar: Cabinet Individual Practician în Insolvență Rusu Constantin, CIF 22594230, Tel: 0741504629, Fax: 0359405486, E-mail: rusu\_constantin8@yahoo.com, cu sediul în str. Aluminei, nr.33, bl. Pb4/1, ap.12, Oradea, Bihor, nr. Tabel UNPIR 10287.

4.Subscrisa: Cabinet Individual Practician în Insolvență Rusu Constantin în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Lenally Concept SRL, **notifică:** publicarea Tabelului preliminar de creanțe.

**Tabel preliminar creanțe**

Nr. crt.	Creditor	Creanță depusă	Creanțe nescadente	Creanța acceptată	% din total	Mențiuni
Art.161 pct. 5 - Creanțe bugetare						
1	AJFP Bihor	109.651	0	109.651	96,06%	Taxe și impozite la bugetul de stat
2	Primăria Oradea	2.833	0	2.833	2,48%	Taxe și impozite la bugetul local
	<b>Total grupa</b>	<b>112.484 lei</b>	<b>0</b>	<b>112.484 lei</b>	<b>98,54%</b>	
Art.161 pct. 8 - Creanțe chirografare						
1	Electrica Furnizare SA	1.660,69	0	1.660,69	1,46%	Facturi
	<b>Total grupa</b>	<b>1.660,69 lei</b>	<b>0</b>	<b>1.660,69 lei</b>	<b>1,46%</b>	
	<b>Total Creanțe</b>	<b>114.144,69 lei</b>	<b>0</b>	<b>114.144,69 lei</b>	<b>100%</b>	

Cabinet Individual Practician în Insolvență Rusu Constantin

**Judetul Bistrița-Năsăud**

Secțiunea III - Asociații

**1. ASOCIATIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA IZVOARELE SIEULUI**, cod unic de înregistrare: 36159555

Debitor: Asociația De Dezvoltare Intercomunitară

„Izvoarele Șieului” ȘIEU – Bistrița Năsăud

~ în insolvență ~ în insolvency ~ en procedure collective ~

Dosar nr. 1616/112/2019

**Procesul – verbal al adunării creditorilor debitorului  
asociația de dezvoltare intercomunitară „Izvoarele Șieului”,**

încheiat astăzi, 20.05.2020, ora 10.30,

Nr. înreg. 3040 data emiterii: 20.05.2020

la sediul procesual ales al administratorului judiciar Business Support Solutions S.P.R.L. din mun. Iași, Calea Chișinăului, nr. 17, et. 3, cam. 305, jud. Iași, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului mai sus menționat, convocat în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Convocarea adunării creditorilor a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6826/29.04.2020 și comunicată tuturor creditorilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului”.

Planul de reorganizare a activității Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului”, propus de administratorul judiciar și depus la dosarul cauzei la data de 30.03.2020, a fost comunicat, în conformitate cu prevederile art. 136 din Legea nr. 85/2014, după cum urmează: societății debitoare, prin adresa nr. 2227/30.03.2020, Judecătoria Bistrița, prin adresa nr. 2314/01.04.2020, confirmată de primire în data de 03.04.2020, și tuturor creditorilor societății debitoare, în data de 30.03.2020. Anunțul prevăzut de art. 137 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 a fost publicat de administratorul judiciar în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6826/29.04.2020.

Planul de reorganizare al debitoarei, însoțit de anexe, a putut fi consultat de orice persoană interesată la greșa Tribunalului Bistrița Năsăud, la sediul debitoarei din loc. Șieu, nr. 261, C.P. 427290, jud. Bistrița-Năsăud sau la sediul procesual ales al administratorului judiciar din mun. Iași, Calea Chișinăului, nr. 17, et. 3, cam. 305, jud. Iași, pe cheltuiala solicitantului. De asemenea, a fost comunicat în format electronic, scanat, prin e-mail, persoanelor prevăzute la art. 136 din Legea nr. 85/2014.

Ordinea de zi:

1. Aprobarea Planului de reorganizare a debitoarei Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, întocmit de administratorul judiciar Business Support Solutions S.P.R.L.

Desfășurarea ședinței Adunării creditorilor:

Participare:

La ședința Adunării creditorilor debitorului Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, convocată și prezidată de către administratorul judiciar în data de 20.05.2020, ora 10.30, s-au prezentat creditorii conform anexa nr. 1.

Cvorum:

Administratorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv sunt prezenți creditorii ale căror creanțe însumate reprezintă minim 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vor asupra averii debitorului (creditorii prezenți însumând 100% din totalul creanțelor), motiv pentru care se trece la discutarea problemelor aflate pe ordinea de zi în ordinea menționată în convocator.

Discutarea ordinii de zi:

Au fost comunicate puncte de vedere prin corespondență de către următorii creditorii:

- Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud, prin adresa nr. BNG-REG-9861/19.05.2020.

1. Aprobarea Planului de reorganizare a debitoarei Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, întocmit de administratorul judiciar Business Support Solutions S.P.R.L.

Creditorii care au votat prin corespondență își exprimă următoarele voturi:

**I. CREANȚE BUGETARE**

Creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud aprobă Planul de reorganizare a debitoarei Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, întocmit de administratorul judiciar Business Support Solutions S.P.R.L.

Creditorii bugetari, care au votat prin corespondență, în procent de 100% pentru, aprobă Planul de reorganizare a debitoarei Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, întocmit de administratorul judiciar Business Support Solutions S.P.R.L.

**HOTĂRÂRI:**

1. Având în vedere voturile exprimate (1 categorie de creanțe pentru – creanțe bugetare – dintr-o categorie de creanțe cu drept de vot), cu un procent de 100% din masa credală pentru, se hotărăște aprobarea Planului de reorganizare a debitoarei Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud, întocmit de administratorul judiciar Business Support Solutions S.P.R.L.

Număr de exemplare: Prezentul proces verbal a fost încheiat în 2 (două) exemplare, dintre care 1 (unu) pentru a fi depus la dosarul cauzei și 1 (unu) pentru administratorul judiciar.

Anexa nr. 1 la Procesul-verbal al Adunării creditorilor  
Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Izvoarele Șieului” Șieu – Bistrița Năsăud,  
încheiat în data de 20.05.2020, ora 10.30

Nr. crt.	Denumirea/ nume și prenume creditor	Nume și prenume reprezentant creditor	Procente din totalul creanțelor incluse în tabelul creanțelor (%)	Procente din totalul creanțelor din categorie (%)	Vot exprimat pt. plan	Semnatura
CREANȚE BUGETARE				100 %	DA	-
1.	D.G.R.F.P. Cluj-Napoca Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud	Șef administrație, Cicio Dorina Sanda Șef serviciu juridic, Roman Valer Cons. jur., Timiș Cristina	100	100	DA	prin adresa nr. BNG-REG- 9861/19.05.2020
TOTAL			100	-	-	-

Administrator judiciar:  
Business Support Solutions S.P.R.L., prin asociați coordonatori,  
Cibotaru Adelina Paraschiv Ana-Maria

### Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ANCURZA MARKET EXIM SRL**, cod unic de înregistrare: 14628375

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 4499/118/2018/a1

### Comunicare sentința civilă

Nr. 324/09.03.2020

Către,

Reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. I.G.Duca, nr.18, județul Constanța

Pârâtul DULMAN ION DĂNUȚ, cu domiciliul în sat Nisipari, comuna Castelu, str. Mihai Viteazu, nr.16, județul Constanța prin curator avocat Dobre Monica Adina - Eforie Nord, str. Traian, nr.15, bl.D, sc.C, ap.28, județul Constanța.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 324/09.03.2020, pronunțată în dosarul nr. 4499/118/2018/a1, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a civilă, privind debitorul SC ANCURZA MARKET EXIM SRL, cu sediul în Municipiul Constanța, șos. Mangaliei, nr.80A, Poligon 2, Birou nr. 21, județul Constanța, J13/1157/2002, CUI – 14628375.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România Tribunalul Constanța Secția A II-A Civilă

Dosar nr. 4499/118/2018/a1

### Încheiere

Ședința publică de la 02.03.2020

Completul compus din:

Judecător sindic Alina Elena Marin

Grefier Mariana Corneanu

S-a luat în examinare cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. I.G.Duca, nr.18, județul Constanța în contradictoriu cu pârâtul DULMAN ION DĂNUȚ, cu domiciliul în sat Nisipari, comuna Castelu, str. Mihai Viteazu, nr.16, județul Constanța prin curator avocat Dobre Monica Adina - Eforie Nord, str. Traian, nr.15, bl.D, sc.C, ap.28, județul Constanța. La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pârâtul prin curator, avocat Dobre Monica Adina, lipsind reclamanta.Procedura de citare este legal îndeplinită. S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință, care evidențiază părțile, obiectul litigiului, mențiunile privitoare la îndeplinirea procedurii de citare. Judecătorul sindic acordă cuvântul curatorului asupra mijloacelor de probă.



Reprezentantul pârâtului solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei. Judecătorul sindic - în temeiul art. 258 Noul Cod de Procedură Civilă încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei și înscrisurile din dosarul de insolvență; în temeiul art. 392 Noul Cod de Procedură Civilă - constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pentru dezbateri. Reprezentantul pârâtului solicită respingerea cererii de antrenare a răspunderii patrimoniale motivat de faptul că, societatea debitoare ar trebui să răspundă în limita capitalului social, administrarea societății nu s-a făcut cu rea intenție, societatea a intrat în faliment întrucât nu a mai avut încasări. Judecătorul sindic rămâne în pronunțare asupra cererii de antrenare a răspunderii patrimoniale.

**Judecătorul sindic,**

Pentru a da posibilitatea părților să depună la dosarul cauzei concluzii scrise și având în vedere dispozițiile art. 396 N.C.P.C. conform cărora “părțile vor putea fi îndatorate, după închiderea dezbaterilor, să depună concluzii scrise, semnate de ele, a susținerilor verbale”, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care:

**Dispune:**

Amână pronunțarea la data de 09.03.2020. Pronunțată în ședința publică, azi, 02.03.2020.

Judecător Sindic,  
Alina Elena Marin

Grefier,  
Mariana Corneanu

\*

România Tribunalul Constanța Secția A II – A Civilă  
Dosar nr. 4499/118/2018/a 1

**Sentința civilă nr. 324**

Ședința publică de la 09.03.2020

Completul compus din:

Judecător sindic: Alina Elena Marin

Grefier: Mariana Corneanu

S-a luat în examinare cererea de atragere a răspunderii patrimoniale formulată de reclamanta DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, în contradictoriu cu pârâtul DULMAN ION DĂNUȚ, cu domiciliul în sat Nisipari, comuna Castelu, str. Mihai Viteazu nr. 16, județul Constanța, prin curator avocat Dobre Monica Adina – Eforie Nord, str. Traian nr. 15, bl. D, sc. C, ap. 28, județul Constanța.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 02.03.2020 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar judecătorul sindic, pentru a da posibilitate părților să formuleze concluzii scrise și având nevoie de timp pentru a delibera, a dispus amânarea pronunțării la data de 09.03.2020, dată când a pronunțat următoarea hotărâre.

**Judecătorul sindic,**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 03.01.2019, reclamanta D.G.R.F.P. Galați – A.J.F.P. Constanța, în calitate de creditor al debitoarei Ancutza Market Exim SRL, a formulat cerere de atragere a răspunderii materiale împotriva pârâtului Dulman Ion Dănuț, în calitate de asociat și administrator al debitoarei Ancutza Market Exim SRL, în vederea acoperirii creanței reclamantei, înregistrate în tabelul definitiv al obligațiilor, în valoare de 8.874.479 lei, în condițiile art. 169 lit. c, d, h din Legea nr. 85/2014.

A relevat că, în calitatea sa de creditor majoritar al pasivului debitoarei, achiesează la concluziile administratorului judiciar cu privire la cauzele și împrejurările prezumate care au condus la apariția stării de insolvență, cuprinse în rapoartele de activitate întocmite, în sensul că sunt incidente dispoz. art. 169 alin. 1, apreciind că administratorul judiciar a făcut o analiză pertinentă a situației de fapt.

Așa cum reiese din declarația de creanță depusă de reclamantă, societatea nu și-a achitat obligațiile de plată în termenul legal, iar acest aspect nu poate fi decât consecința unui management defectuos și a lipsei de interes a administratorului în plata datoriilor către bugetul de stat. Debitoarea s-a sustras de la plata obligațiilor fiscale, iar lipsa de interes în achitarea acestora a dus la majorarea sumelor de plată și la declanșarea falimentului.

A mai arătat reclamanta că administratorul statutar nu a întreprins nici o măsură pentru minimizarea debitului și nu a solicitat eșalonarea lui, elemente care au determinat acumularea de debite.

În fine, a apreciat că elementele descrise anterior sunt doar o activități desfășurate de societate sub administrarea defectuoasă a pârâtului, activitate care subliniază faptul că evidența contabilă nu a fost ținută conform dispozițiilor legale și că a fost continuată în interes personal, deși ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți. Or, elementul subiectiv al interesului personal nu rezultă direct, ci din coroborarea mai multor elemente, respectiv perioada de timp scursă din momentul apariției încetării de plăți și până la deschiderea procedurii insolvenței.

Față de cele expuse, a apreciat reclamanta că sunt îndeplinite elementele constitutive ale faptei reglementate de dispozițiile art. 169 lit. c, d, h din Legea nr. 85/2014.

S-a mai susținut că în cauză sunt îndeplinite toate condițiile răspunderii delictuale, în sensul că prejudiciul este format din pasivul debitoarei ajunsă în stare de insolvență, vinovăția se apreciază chiar prin existența unei culpe, legătura de cauzalitate fiind prezumată de lege față de faptele culpabile ale pârâtului.

Toate aceste aspecte conduc la concluzia că obligațiile fiscale ale debitoarei sunt în responsabilitatea administratorului statutar, aflat în funcțiune la data declarării insolvenței, respectiv a pârâtului în cauză Dulman Ion Dănuț.

În probațiune, a fost solicitată proba cu înscrisuri și cu interogatoriul pârâtului (încuviințat și în privința căruia s-a constatat imposibilitatea administrării la termenul din 02.03.2020).

Acțiunea nu a fost timbrată cu taxă judiciară de timbru, reclamanta fiind scutită de plata acesteia, conf. art. 30 din O.U.G. nr. 80/2013.

Legal citat, pârâtul Dulman Ion Dănuț nu a formulat întâmpinare și nici alte precizări ale poziției sale procesuale.

A fost atașat dosarul de insolvență nr. 4499/118/2018, soluționarea cauzei de față urmând a se face și prin raportare la actele procesuale / procedurale întocmite în dosarul de fond.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Prin sent. civ. nr. 1204/17.09.2018 pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul de insolvență nr. 4499/118/2018, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea Ancutza Market Exim SRL, fiind numit administrator judiciar (provizoriu) practicianul în insolvență C.I.I. Marilena Mariana Enache.

Următorul termen de fond este fixat la 15.06.2020, pentru continuarea procedurii și soluționarea definitivă a acțiunii în antrenarea răspunderii patrimoniale.

Debitoarea Ancutza Market Exim SRL a fost înființată în anul 2002, având ca asociați pe Gălățeanu Marian, Dulman Ion Dănuț și Ardeleanu Ștefan Bogdan, pârâtul Dulman Ion Dănuț având și calitatea de administrator, cu o participare de 70 % la beneficii și pierderi.

Obiectul principal de activitate, potrivit codificării CAEN 4941, a constat în Transporturi rutiere de mărfuri.

Deși administratorul judiciar nu a întocmit un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de insolvență, întrucât nu a intrat în posesia arhivei financiar – contabile, fiind în imposibilitatea de a stabili cauzele și împrejurările care au condus efectiv la încetarea de plăți, precum și de a prezenta o situație economico-financiară justă cu privire la debitoare, judecătorul sindic reține opinia acestuia exprimată constant în rapoartele de activitate întocmite, în sensul că pârâtul – administrator statutar a făcut să dispară documentele contabile ale debitoarei, iar evidența contabilă a acesteia nu a fost ținută în conformitate cu legea.

Astfel, în urma verificării pe site-ul mfinante.ro, s-a constatat că societatea nu a depus bilanțuri, cel puțin din anul 2012 până în prezent.

Art. 144 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, republicată, prevede că Administratorii sunt răspunzători de îndeplinirea tuturor obligațiilor care le incumbă din această calitate, potrivit art. 72 și 73.

Textul art. 73 alin. 1 lit. c, se referă la responsabilitatea administratorilor privind existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere.

Art. 1 alin. 1 din Legea nr. 82/1991, prevede că Societățile comerciale (...) au obligația de a organiza și de a conduce contabilitatea proprie. Textul art. 1 prevede că Răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității revine administratorului, ordonatorului de credite sau alte persoane care are obligația gestionării patrimoniului.

Rezultă din aceste date implementarea de către pârât a unui management defectuos, date fiind inclusiv natura obligațiilor fiscale și creanțele creditorilor chirografari.

Potrivit disp. art. 10 alin. 1, alin. 4 și alin. 4 ind. 1 și art. 11 din Legea nr. 82/1991: (1) Răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității la persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1) – (4) revine administratorului, ordonatorului de credite sau alte persoane care are obligația gestionării entității respective. (...) (4) Răspunderea pentru aplicarea necorespunzătoare a reglementărilor contabile revine directorului economic, contabilului-șef sau altei persoane împuternicite să îndeplinească această funcție, împreună cu personalul din subordine. În cazul în care contabilitatea este condusă pe bază de contract de prestări de servicii, încheiat cu persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, răspunderea pentru conducerea contabilității revine acestora, potrivit legii și prevederilor contractuale. (4<sup>1</sup>) În cazul persoanelor prevăzute la art. 1 alin. (5), răspunderea pentru organizarea contabilității revine acestora. Conducerea contabilității se poate efectua de către aceste persoane, situație în care răspunderea pentru conducerea contabilității revine acestora. În cazul în care contabilitatea este condusă potrivit prevederilor art. 10 alin. (2) și (3) sau pe bază de contracte / convenții civile încheiate potrivit Codului civil cu persoane fizice care au studii economice superioare, răspunderea pentru conducerea contabilității revine acestor persoane, potrivit legii și prevederilor contractuale. Art. 11 – Deținerea, cu orice titlu, de elemente de natura activelor și datoriilor, precum și efectuarea de operațiuni economico-financiare, fără să fie înregistrate în contabilitate, sunt interzise.

Potrivit disp. art. 1 alin. 1 și art. 9 al. 1 din Legea nr. 82/1991 a contabilității: (1) Societățile comerciale, societățile / companiile naționale, regiile autonome, institutele naționale de cercetare – dezvoltare, societățile cooperatiste și celelalte persoane juridice au obligația să organizeze și să conducă contabilitatea financiară, potrivit prezentei legi. Art. 9 – (1) Documentele oficiale de prezentare a activității economico – financiare a persoanelor prevăzute la art. 1 alin. (1) – (4) sunt situațiile financiare anuale, întocmite potrivit reglementărilor contabile aplicabile și care trebuie să ofere o imagine fidelă a poziției financiare, performanței financiare și a altor informații, în condițiile legii, referitoare la activitatea desfășurată.

Așa cum rezultă din interpretarea textelor imperative din Legea contabilității mai sus menționate, coroborate și cu prevederile art. 169 lit. d din Legea nr. 85/2014 și art. 1357 urm. C.civ., pârâtul Dulman Ion Dănuț, în calitate de asociat și administrator statutar al societății, avea obligația să organizeze și să conducă activitatea contabilă a societății debitoare pentru perioada în care a deținut mandatul de administrator și să întocmească documentele financiar contabile potrivit legii, iar aceste documentele contabile oficiale de prezentare a activității economico – financiare trebuiau a fi întocmite potrivit reglementărilor contabile aplicabile și să ofere o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței

financiare și a altor informații, în condițiile legii, referitoare la activitatea desfășurată, pârâțul încalcând, însă, atare obligații în mod culpabil.

Aceste obligații instituite de lege în persoana administratorului social sunt obligații de rezultat, exercitate în cadrul unui mandat legal, clar determinate și ușor de verificat, proba – pozitivă – a existenței și a regularității înscrierilor în evidența contabilă revenind pârâtului în cauză, singurul în măsură a infirma susținerile reclamantei, care afirmă contrariul.

Ori, judecătorul sindic constată că pârâțul nu s-a conformat acestor dispoziții, încalcând și dispozițiile art. 6 – orice operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ; documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat și aprobat, precum și a celor care le-au înregistrat în contabilitate, după caz, și art. 7 – persoanele prevăzute la art. 1 au obligația să efectueze inventarierea generală a elementelor de activ și de pasiv deținute la începutul activității, cel puțin o dată pe an pe parcursul funcționării lor, în cazul fuziunii sau încetării activității, precum și în alte situații prevăzute de lege, art. 25 – registrul – jurnal, registrul – inventar și Cartea mare, precum și documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitatea financiară se păstrează în arhiva persoanelor prevăzute la art. 1, timp de 10 ani, cu începere de la data încheierii exercițiului financiar în cursul căruia au fost întocmite, cu excepția statelor de salarii, care se păstrează timp de 50 de ani, art. 26 – în caz de pierdere, sustragere sau distrugere a unor documente contabile, se vor lua măsuri de reconstituire a acestora în termen de maximum 30 de zile de la constatare, potrivit reglementărilor emise în acest scop și art. 28 alin. 1 din Legea nr. 82/1991 – persoanele prevăzute la art. 1 au obligația să întocmească situații financiare anuale, inclusiv în situația fuziunii, divizării sau încetării activității acestora, în condițiile legii.

Față de neîndeplinirea acestor obligații legale, judecătorul sindic constată că în sarcina pârâtului Dulman Ion Dănuț se impune a se reține culpa în producerea stării de insolvență a debitoarei Ancutza Market Exim SRL, fiind întrunite condițiile prevăzute de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2006, conform cărora, La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și / sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: (...) (d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Prezumția este relativă; (...)

Constată că atragerea răspunderii civile delictuale a pârâtului – reglementată prin art. 998 și 999 din Codul Civil 1865 (art. 1357 – 1359 din Codul civil aprobat prin Legea nr. 287/2009) – implică existența unei fapte ilicite producătoare de prejudiciu, săvârșite cu vinovăție și existența unei legături de cauzalitate între faptă și prejudiciu.

Astfel cum s-a reținut anterior, vinovăția pârâtului în forma culpei constă în omisiunea îndeplinirii obligațiilor prevăzute de lege în sarcina sa, respectiv în omisiunea ținerii în conformitate cu dispozițiile legale a evidenței contabile a societății comerciale a cărui administrator statutar a fost pârâțul. În cauză, nedeținerea documentelor cerute de legiuitor și nepredarea contabilității către lichidatorul judiciar urmare deschiderii procedurii insolvenței conduc la prezumția relativă că acestea lipsesc sau nu au întocmit conform legii, prezumție care nu a fost răsturnată de către pârât prin administrarea unor probe în sens contrar.

Prejudiciul este cert, lichid și exigibil și este dat de faptul că societatea debitoare, ajunsă în stare de insolvență, se află în imposibilitatea de a-și acoperi datoriile către creditorii înscrși în tabelul definitiv de creanțe.

În ceea ce privește legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și producerea prejudiciului, judecătorul sindic apreciază că, în mod evident, în lipsa evidențelor contabile ale societății, administratorul nu cunoaște care este activul și pasivul societății, fiind în imposibilitate de a achita datoriile societății, de a urmări acoperirea creanțelor la scadență, stopând astfel, în cazul datoriilor către bugetul de stat curgerea penalităților și dobânzilor, aspect de natură a induce starea de insolvență a debitoarei. În plus, prin nedeclararea insolvenței în perioada în care au funcționat ca administrator, pârâtului îi sunt imputabile majorările și penalitățile calculate.

Se mai reține că, potrivit dispozițiilor art. 74 din Legea nr. 85/2014, administratorul statutar al societății are obligația de a preda administratorului / lichidatorului judiciar actele contabile și celelalte acte prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2006, iar în lipsa acestora participanții la procedura insolvenței sunt în imposibilitate obiectivă de a-și acoperi creanțele înregistrate în tabelele obligațiilor debitoarei, iar nepredarea acestor documente confirmă, odată în plus, prezumția că pârâțul nu și-a îndeplinit obligația de a ține contabilitatea în conformitate cu legea.

Față de cele expuse anterior, din perspectiva incidenței prevederilor art. 169 lit. d din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va admite acțiunea și va dispune ca suma de 8.874.479 lei, reprezentând creanța reclamantei conform tabelul definitiv, să fie suportată de pârâțul Dulman Ion Dănuț, asociat și administrator al debitoarei.

Potrivit dispozițiilor art. 169 alin. 1 lit. c, h din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, (1) La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și / sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: (...) c) au dispus, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți; (...) h) orice altă faptă săvârșită cu intenție, care a contribuit la starea de insolvență a debitorului, constatată potrivit prevederilor prezentului titlu. (...)

Din perspectiva incidenței lit. c și h, deși reclamanta a concluzionat că faptele și împrejurările speței nu sunt doar simple riscuri care însoțesc orice activitate comercială și care conduc uneori la o activitate neprofitabilă și la insolvență, nu a probat în concret materialitatea acțiunilor sau inacțiunilor pârâtului care se circumscriu elementelor constitutive ale faptelor sancționate de art. 169 lit. c și h.

În ce privește lit. c, se constată că aceasta poate constitui conținutul infracțiunii de gestiune frauduloasă sau delapidare și se referă la orice activitate dispusă de administratori în interes personal care a dus la încetare de plăți în mod vădit, respectiv la starea de insolvență.

Sub aceste aspect, reclamanta a arătat că administratorul a avut un management deficitar în sensul că, deși a acumulat datorii tot mai mari, și-a continuat activitatea înregistrând pierderi greu de acoperit. Or, instanța apreciază că nici managementul financiar deficitar, nici neplata debitorilor, nu se încadrează în situațiile prevăzute de art. 169 din Legea nr. 85/2014, pentru a fi atrasă răspunderea asociaților sau administratorului, pentru că este necesar ca această continuare a activității să determine în mod causal starea de insolvență și să fie realizată în mod vădit în interesul administratorului. În cauză nu s-a probat, dar reclamanta nici măcar nu a indicat care era interesul personal al administratorului pârât de a continua activitatea nerentabilă, care sunt activele folosite în interesul propriu sau al unei alte persoane și nici care sunt acele acțiuni sau inacțiuni desfășurate de pârâtă care au determinat ajungerea debitoarei în incapacitate de plăți, iar starea de insolvență se pare că era deja instalată la data începerii lichidării, debitoarea fiind în imposibilitate de a achita debitele.

Or, interesul personal nu poate fi prezumat, spre deosebire de buna credință care, în mod firesc, trebuie prezumată.

Pentru aceste considerente, constatând că nu au fost satisfăcute exigențele art. 1169 C.civ., potrivit căruia Cel care face o propunere înaintea judecății trebuie să o dovedească., nu va reține în cauză incidența temeiurilor prev. de lit c și h ale art. 169.

Cu privire la modalitate de executare a sentinței civile de față, judecătorul sindic, având în vedere prev. art. 173 din Legea nr. 85/2014, care arată că (1) Executarea silită împotriva persoanelor prevăzute la art. 169 alin. (1) se efectuează de către executorul judecătoresc, conform Codului de procedură civilă. (2) După închiderea procedurii falimentului, sumele rezultate din executarea silită vor fi repartizate de către executorul judecătoresc potrivit prevederilor prezentului titlu, în temeiul tabelului definitiv consolidat de creanțe pus la dispoziția sa de către lichidatorul judiciar, precum și Decizia nr. 6/2012 pronunțată de Î.C.C.J. în recursul în interesul legii, prin care s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea disp. art. 173 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, raportat la disp. art. 136 alin. 6 din Codul de procedură fiscală, executarea hotărârilor judecătorești de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere sau supraveghere, în condițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014, se va efectua, în cazul concursului dintre creditorii fiscali și ceilalți creditori ai debitorului, potrivit Codului de procedură fiscală, judecătorul sindic va dispune ca executarea silită a prezentei sentințe, după rămânerea irevocabilă, să se efectueze de către executorul judecătoresc potrivit Codului de procedură civilă, în conformitate cu disp. art. 173 din Legea nr. 85/2014 mod. și compl., precum și / sau potrivit Codului de procedură fiscală, în conformitate cu Decizia nr. 6/2012 pronunțată de Î.C.C.J. în recursul în interesul legii.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite în parte acțiunea în antrenarea răspunderii patrimoniale formulată de reclamanta D.G.R.F.P. Galați – A.J.F.P. Constanța, cu sediul în Constanța, str. I.G. Duca nr. 18, județul Constanța, în contradictoriu cu pârâtul Dulman Ion Dănuț, asociat și administrator al debitoarei Ancutza Market Exim SRL, cu domiciliul în sat Nisipari, comuna Castelu, str. Mihai Viteazu nr. 16, județul Constanța, prin curator avocat Dobre Monica Adina – Eforie Nord, str. Traian nr. 15, bl. D, sc. C, ap. 28, județul Constanța.

În baza art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune ca suma de 8.874.479 lei, reprezentând creanța reclamantei conform tabelul definitiv, să fie suportată de pârâtul Dulman Ion Dănuț, asociat și administrator al debitoarei.

Executarea silită a prezentei sentințe, după rămânerea irevocabilă, se va efectua de către executorul judecătoresc potrivit Codului de procedură civilă, în conformitate cu disp. art. 173 din Legea nr. 85/2014 mod. și compl. și / sau potrivit Codului de procedură fiscală, pentru creanțele bugetare, în conformitate cu Decizia nr. 6/2012 pronunțată de Î.C.C.J. în recursul în interesul legii.

Obligă pârâtul la plata sumei de 200 lei către reclamantă, reprezentând cheltuieli de judecată (onorariu curator).

Executorie.

Cu apel în 7 zile de la comunicare, calea de atac urmând a se depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 09.03.2020.

Judecător Sindic,  
Alina Elena Marin

Grefier,  
Mariana Corneanu

**2. Societatea PAMBU SECURITY GUARD SRL, cod unic de înregistrare: 30127562**

România Tribunalul Constanța Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 2397/118/2020

**Comunicare încheierea nr. 218/13.05.2020**

Către, Debitoare: S.C. PAMBU SECURITY GUARD SRL-cu sediul social în Mun. Constanța, Bd. I.G. Duca nr. 71, județul Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/903/2012, CUI 30127562.

Lichidator judiciar: Dobrogea Insolvency S.P.R.L. – cu sediul în Mun. Constanța, str. Decebal nr. 75, etaj 1, județul

Constanța.

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța-cu sediul în Constanța, B-dul Tomis nr. 476, județul Constanța.

Se comunică, alăturat, Încheierea nr. 218/13.05.2020 pronunțată în dosarul nr. 2397/118/2020 de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SC PAMBU SECURITY GUARD SRL-cu sediul social în Mun. Constanța, Bd. I.G. Duca nr. 71, județul Constanța, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J13/903/2012, CUI 30127562.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 2397/118/2020

România Tribunalul Constanța Secția A II-A Civilă

Camera de Consiliu

**Încheiere nr. 218**

Ședința din data de 13 Mai 2020

Completul constituit din:

JUDECĂTOR SINDIC - Claudia Ionela Bojin

Grefier – Mihaela Angela Irimia

Pe rol soluționarea cererii de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței reglementată de Legea nr. 85/2014 formulată de debitoarea SC PAMBU SECURITY GUARD SRL - cu sediul social în Mun. Constanța, Bd. I.G. Duca nr. 71, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/903/2012, CUI 30127562, reprezentată prin lichidator Dobrogea Insolvency S.P.R.L. – cu sediul în Mun. Constanța, str. Decebal nr. 75, etaj 1, județul Constanța.

Prezenta cerere se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care: Instanța rămâne în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii insolvenței debitorului SC Pambu Security Guard SRL

**Judecătorul sindic,**

Deliberând asupra prezentei cereri de deschidere a procedurii insolvenței:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 2397/118/2020, debitoarea SC PAMBU SECURITY GUARD SRL prin lichidator Dobrogea Insolvency S.P.R.L. a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2014 să se dispună deschiderea procedurii simplificate a insolvenței.

În motivarea cererii, Dobrogea Insolvency S.P.R.L. a arătat că prin Rezoluția din data de 11.03.2020 pronunțată de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța s-a dispus numirea sa în calitate de lichidator al debitoarei, dizolvată anterior.

Ulterior notificărilor emise și demersurilor efectuate de către lichidator, la data de 13.04.2020 creditoarea D.G.R.F.P. Galați prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța a înregistrat declarație de creanță pentru o creanță în sumă de 926.422 lei.

Întrucât societatea debitoare nu are posibilități de redresare economică, lichidatorul Dobrogea Insolvency S.P.R.L. solicită lichidarea societății și desemnarea societății sale în calitate de lichidator judiciar.

Analizând cererea din perspectiva statutului juridic al societății debitoare (societatea dizolvată) judecătorul sindic apreciază că se impune deschiderea procedurii simplificate pentru următoarele argumente:

În concepția Legii nr. 85/2014 (art. 5 pct. 47) procedura simplificată reprezintă procedura prin care debitorul ce îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38 alin.2 intră direct în procedura falimentului fie odată cu deschiderea procedurii insolvenței, fie după o perioadă de observație de maximum 60 de zile, timp în care vor fi analizate elementele arătate în art. 38 alin. 2 lit. c și d.

Coroborând dispozițiile textelor legale menționate, se observă că procedura simplificată se aplică comercianților persoane fizice și asociațiilor familiale aflate în stare de insolvență, dar și entităților prevăzute la alin. 1 care se află în situațiile reglementate în mod expres de lege.

Așadar, alin. 2 cuprinde, pe de o parte, categoriile de comercianți aflați în stare de insolvență cărora li se aplică procedura simplificată aceștia fiind comercianți persoane fizice acționând individual ori constituite în asociații familiale și, pe de altă parte, cauzele pentru care debitorii enumerați la alin. 1 pot fi supuși procedurii simplificate.

Procedura simplificată se aplică și societății comerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive, textul legal având aplicație atât în situația în care titularul cererii este un creditor cât și în situația cererii promovate de însuși debitorul ce urmează a fi supus procedurii derogatorii.

Această interpretare își găsește corespondența în secțiunea a 3-a intitulată deschiderea procedurii și efectele acesteia (respectiv art. 71 alin. 1) secțiune care analizează aspectele legate de cercetarea cererii debitorilor, text legal care statuează următoarele:

dacă prin declarația făcută potrivit prevederilor art. 67 alin. 1 lit. g) debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată ori se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 38 alin. 2, judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificate”.

În cauză, debitoarea a fost dizolvată anterior deschiderii procedurii, judecătorul sindic apreciind că este îndeplinită ipoteza reglementată de art. 38 alin. 2 lit. d din Legea 85/2014.

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va desemna în calitate de lichidator judiciar pe Dobrogea Insolvency S.P.R.L., care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege.

În temeiul art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178 din lege. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanța, precum va dispune și ca lichidatorul judiciar să comunice sentința de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 73 coroborat cu art. 99-100 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va dispune ca lichidatorul judiciar să notifice intrarea în faliment creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii, precum și publicarea notificării într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență, pe cheltuiala averii debitorului (art. 99 alin. 3).

Pentru aceste considerente, reținând că cererea de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței formulată de debitoare prin lichidator este întemeiată, o va admite, urmând să dispună deschiderea procedurii simplificate a falimentului și desemnarea în calitate de lichidator judiciar pe Dobrogea Insolvency S.P.R.L..

**Pentru aceste motive, în numele legii dispune:**

Admite cererea formulată de debitoarea PAMBU SECURITY GUARD SRL - cu sediul social în Mun. Constanța, Bd. I.G. Duca nr. 71, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/903/2012, CUI 30127562, prin lichidator judiciar Dobrogea Insolvency SPRL – cu sediul în Mun. Constanța, str. Decebal nr. 75, etaj 1, județul Constanța.

În temeiul art. 38 alin. 2 lit. d, coroborat cu art. 71 și art. 145 alin. 1 lit. A (a) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei PAMBU SECURITY GUARD SRL, cu sediul în Constanta, BLD. IG DUCA, nr. 71, jud. Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13903/2012

În temeiul art. 73 și 45 alin. 1 lit. d coroborat cu art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014,

Desemnează provizoriu, în calitate de lichidator judiciar, la cererea debitoarei, pe practicianul în insolvență Dobrogea Insolvency SPRL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu o retribuție fixă de 5000 lei exclusiv TVA.

În temeiul art. 145 alin. 2 și art. 85 alin. 7 din Legea nr. 85/2014,

Dispune dizolvarea și ridicarea dreptului de administrare al debitoarei, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea.

În temeiul art. 75 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea prezentei încheieri de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la ORC Constanța.

Lichidatorul judiciar va comunica încheierea de deschidere a procedurii simplificate a insolvenței către toate băncile unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 71 alin. 2 coroborat cu art. 73 și art. 99-100 din Legea nr. 85/2014,

Dispune ca lichidatorul judiciar să notifice deschiderea procedurii simplificate creditorilor, debitoarei și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța în vederea efectuării mențiunii.

În baza art. 99 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, dispune publicarea notificării într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență, pe cheltuiala averii debitorului.

Termenul de depunere, de către creditorii, a opozițiilor la hotărârea de deschidere a procedurii simplificate este de 10 zile de la primirea notificării.

Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la 24 iunie 2020

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în BPI a tabelului preliminar al creanțelor la 3 iulie 2020

Termenul pentru formularea eventualelor contestații este 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar, conform art. 111 alin. 2 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului de creanțe la 27 iulie 2020.

Stabilește data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 7 iulie 2020, ora 12:00 la sediul administratorului judiciar și dispune convocarea creditorilor.

În temeiul art. 151 și urm. din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune inventarierea și sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont distinct la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile

afere procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar.

În temeiul art. 86 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, dispune tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi să nu dispună de sume fără un ordin al lichidatorului judiciar. Dispune ca lichidatorul judiciar să comunice de urgență băncilor la care debitorul are deschise conturi, instituirea acestei interdicții. Fixează termen de judecată la data de 9 septembrie 2020, ora 11, FMA 5.Executorie. Cu apel în 7 zile de la comunicare. Apelul se va depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată azi, 13 mai 2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

JUDECĂTOR SINDIC,

Claudia Ionela Bojin

Grefier,

Mihaela Angela Irimia

### **Judetul Dâmbovița**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea EURO-NASTRI IMPEX SRL**, cod unic de înregistrare: 16137471

#### **Proces-verbal al adunării creditorilor**

Nr. 135, data emiterii: 20.05.2020

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1913/120/2018 Tribunalul Dâmbovița Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Mihălcioiu Carmen.

2.Arhiva/registratura instanței: Calea București, nr. 3, Târgoviște, județul Dâmbovița Număr de telefon 612344 programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri, 08,30-12,30.

3.Debitor: Euro–Nastri Impex SRL, cod de identificare fiscală 16137471 cu sediul social în com. Vulcana-Pandele, sat Vulcana-Pandele, nr. 74, județul Dâmbovița, număr de ordine în registrul comerțului J15/103/2004.

4. Lichidator judiciar: Chindia SPRL, cod de identificare fiscală 33783944, sediul social în Târgoviște, str. Crăițelor, bl. G8, sc. B, ap 4, parter, județ Dâmbovița, număr de înscriere în Registrul Formelor de Organizare RFO II – 0778, tel./fax 0245216600, mobil 0722477975, e-mail voichitadaniel@yahoo.com, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Voichiță Daniel în calitate de asociat coordonator.

5. Subscrisa: Chindia SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Euro-Nastri Impex SRL, conform Sentinței nr. 402 din 19 noiembrie 2018, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, secția comercială și de contencios administrativ, în dosarul 1913/120/2018, în temeiul art. 42 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publică:

6. Proces-verbal al adunării creditorilor SC Euro-Nastri Impex SRL din data de 20.05.2020, ora 11:00:

A. Subscrisa Chindia SPRL, prin reprezentant Voichiță Daniel, membră UNPIR, înscrisă în Registrul Formelor de Organizare cu nr. RFO II – 0778, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei Euro-Nastri Impex SRL, conform Sentinței nr. 402 din 19 noiembrie 2018, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, Secția a II a civilă de contencios administrativ și fiscal, ce face obiectul dosarului 1913/120/2018, am convocat adunarea creditorilor la data de 20.05.2020, ora 11:00, la sediul administratorului judiciar din Târgoviște, str. Crăițelor, nr. 1B, bl. G8, sc. C, etaj 2, ap. 11, județul Dâmbovița, având ca ordine de zi:

„- reducerea prețului de pornire al licitațiilor publice pentru bunurile din patrimoniul debitoarei.

Propunerea lichidatorului judiciar este ca reducerea prețului de pornire al licitațiilor publice să fie de 10% din valoarea de evaluare, urmând să se organizeze licitații publice plecând de la 90% din valoarea de evaluare.”

Adunarea creditorilor a fost convocată prin publicarea în buletinul procedurilor de insolvență nr. 6410 din 14.04.2020, în baza art. 47 și următoarele din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

B. Adunarea creditorilor nu a putut fi constituită dat fiind că nu și-au exprimat niciunul dintre titularii creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor (potrivit art. 49 alin. 1 din Legea 85/2014 la adunarea creditorilor trebuie să participe titulari a cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor )

C. Concluzii: Având în vedere faptul că adunarea creditorilor nu este legal constituită, în sensul că la prezenta adunare a creditorilor nu s-au prezentat titulari ai creanțelor iar potrivit art. 49 alin. 1 din Legea 85/2014 la adunarea creditorilor trebuie să participe titulari a cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor, nu s-a luat o hotărâre cu privire la ordinea de zi a adunării.

Lichidator judiciar, Chindia SPRL, prin reprezentant Voichiță Daniel

**2. Societatea HALOFIN PROD SRL**, cod unic de înregistrare: 7185852

#### **Proces-verbal al adunării creditorilor**

Nr.: 136 din 20.05.2020

1. Date privind dosarul: Număr dosar 471/120/2016 Tribunalul Dâmbovița Secția comercială și de contencios administrativ. Judecător sindic: Gogoiu Ana-Maria.

2.Arhiva/registratura instanței: Calea București, nr. 3, Târgoviște, județul Dâmbovița Număr de telefon 612344 programul arhivei/registraturii instanței luni-vineri, 08,30-12,30.

3.Debitor: Halofin Prod SRL, cod de identificare fiscală 7185852 cu sediul social în comuna Râzvad, sat Valea Voievozilor, str. Cărmidari, nr. 65, județul Dâmbovița, număr de ordine în registrul comerțului J15/215/1995.

4. Lichidator judiciar: Chindia SPRL, cod de identificare fiscală 33783944, sediul social în Târgoviște, Calea București, nr. 9, bl. H1B, apt. 41, județ Dâmbovița, număr de înscriere în Registrul Formelor de Organizare RFO II – 0778, tel./fax 0245216600, mobil 0722477975, e-mail voichitadaniel@yahoo.com, nume și prenume reprezentant administrator

judiciar persoană juridică: Voichiță Daniel în calitate de asociat coordonator.

5. Subscrisa: Chindia SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Halofin Prod SRL, conform Încheierii nr. 288 din 13 septembrie 2018, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, secția comercială și de contencios administrativ, în dosarul 471/120/2016, în temeiul art. 42 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publică:

6. Proces verbal al adunării creditorilor SC Halofin Prod SRL din data de 20.05.2020, ora 12:00:

A. Subscrisa Chindia SPRL, prin reprezentant Voichiță Daniel, membră UNPIR, înscrisă în Registrul Formelor de Organizare cu nr. RFO II – 0778, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Halofin Prod SRL, numit conform Sentinței nr. 288 din 13.09.2018 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița în dosarul 471/120/2016, am convocat adunarea creditorilor la data de 20.05.2020, ora 12.00, la sediul lichidatorului judiciar din Târgoviște, str. Crăițelor, nr. 1B, bl. G8, sc. C, etaj 2, ap. 11, județ Dâmbovița, având ca ordine de zi:

, 1. Aprobarea valorificării bunurilor din patrimonial debitoarei prin licitație publică, plecând de la cel mai mare preț oferit.”

B. Adunarea creditorilor este legal constituită dat fiind că și-au exprimat votul 34,16% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat al creanțelor (potrivit art. 49 alin. 1 din Legea 85/2014 la adunarea creditorilor trebuie să participe titulari a cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor ):

Nr crt Denumire Creditor Prezența

1 Finteanu Gheorghe Vot scris

2 Sanex SA Vot scris

C. S-au primit voturi asupra punctelor stabilite prin ordinea de zi astfel:

1. Finteanu Gheorghe, care deține 61,11% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat al creanțelor împotriva debitoarei și 77,98% din totalul creanțelor prezente a exprimat prin vot scris, următoarele:

„Aprob valorificarea bunurilor din patrimonial debitoarei prin licitație publică, plecând de la cel mai mare preț oferit”

2. Sanex SA, care deține 17,26 % din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat al creanțelor împotriva debitoarei și 22,02 % din totalul creanțelor prezente a exprimat prin vot scris nr. 1516 din 20.05.2020, următoarele:

„Vot pozitiv pentru aprobarea propunerii lichidatorului judiciar privind: „Aprobarea valorificării bunurilor din patrimonial debitoarei prin licitație publică, plecând de la cel mai mare preț oferit”

D. Concluzii: Având în vedere voturile exprimate de creditorii, cu acordul a 100 % din totalul creanțelor prezente:

se aprobă valorificarea bunurilor din patrimoniul debitoarei prin licitație publică, plecând de la cel mai mare preț oferit

Lichidator judiciar: Chindia SPRL, prin reprezentant Voichiță Daniel

## **Județul Gorj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ARIAMOB SRL**, cod unic de înregistrare: 17127778

### **Proces verbal al ședinței adunării creditorilor debitorului Ariamob SRL**

Nr. 1286/21.05.2020

1. Date privind dosarul: număr dosar 5400/95/2015, Tribunalul Gorj, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Mihai Dogaru;

2. Debitor: Ariamob SRL, cod unic de identificare 17127778, sediul social: Municipiul Târgu Jiu, str. Griviței, Bl. 41, sc.1, et. 2, ap. 12, Jud. Gorj, număr de ordine în registrul comerțului J18/36/2005;

3. Lichidator judiciar: Consulting Company IPURL, Cod de identificare fiscală RO 20570294, sediul social strada Tudor Vladimirescu, nr. 15, localitatea Tg-Jiu, județul Gorj, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 2A0149/2006, tel./fax: 0253/223744, E-mail consultingcompany@rdslink.ro, Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Ciobanu Emanoil.

4. Încheiat astăzi 21.05.2019, ora 12<sup>00</sup> la sediul Lichidatorului judiciar Consulting Company IPURL, din Tg-Jiu, str. Tudor Vladimirescu, nr. 15, jud. Gorj, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitoarei SC Ariamob SRL, convocată prin Buletinul Procedurilor în Insolvență.

5. Ordinea de zi este următoarea:

I. Aprobarea modalității de vânzare a bunurilor din averea debitorului, după cum urmează: prin licitație publică, pornind de la prețurile stabilite prin raportul de evaluare întocmit conform prevederilor art. 154 din Legea nr. 85/2015, în etapele și condițiile prevăzute în regulamentul de vânzare;

II. Aprobarea regulamentului de vânzare a bunurilor;

6. Desfășurarea ședinței adunării creditorilor:

La ședința Adunării Creditorilor debitoarei Ariamob SRL, convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar Consulting Company I.P.U.R.L. în data de 21.05.2020, ora 12<sup>00</sup>, au transmis vot scris următorii creditorii:

-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj - conform adresă nr. GJG\_DEX 6263/19.05.2020;

Se constată că adunarea creditorilor este legal întrunită față de prevederile art. 49, alin (2) din Legea nr. 85/2014, creditorii care au transmis vot fiind de 85,51% din total creanțe cuprinse în programul de plăți din Planul de reorganizare modificat.

Cu privire la ordinea de zi, creditorii își exprimă punctul de vedere după cum urmează:

-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj - conform adresă nr. GJG\_DEX 6263/19.05.2020, votează astfel:

Referitor la cele două puncte aflate pe ordinea de zi a adunării creditorilor Administrația Județeană a Finanțelor Publice



Gorj acordă vot negativ, respectiv:

I.Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj nu este de acord cu modalitatea de vânzare a bunurilor din averea debitorului în etapele și condițiile prevăzute în regulamentul de vânzare.

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj propune:

-Vânzarea bunurilor imobile ale debitorului Ariamob SRL (spațiu comercial situat în Baia de Fier, sat Baia de Fier, nr. 125, Tronson 1, sc. 1, Parter, ap. 4 cu cota parte indiviză teren aferent imobilului în suprafață de 58,64 mp și teren intravilan în suprafață de 20 mp preț evaluare 217743 lei) să se efectueze prin licitație publică, în bloc, pornind de la prețul exclusiv TVA stabilit prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 10 (zece) ședințe de licitații publice. Se va insista în obținerea prețului de pornire, pentru maximizarea valorii averii debitorului. Se face precizarea că, orice reducere de preț să fie supusă aprobării adunării creditorilor.

-Vânzarea bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului Ariamob SRL să se efectueze prin licitație publică, individual echipamentele și individual pe repere (obiecte de inventar - preț evaluare 52329 lei; materii prime - preț de evaluare 66787 lei), pornind de la prețurile exclusiv TVA, stabilite prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 6 (șase) ședințe de licitații publice. Se va insista în obținerea prețului de pornire, pentru maximizarea valorii averii debitorului. Se face precizarea că, orice reducere de preț să fie supusă aprobării Adunării creditorilor.

II.Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj nu este de acord cu regulamentul de vânzare propus de lichidatorul judiciar.

Se solicită refacerea regulamentul de vânzare conform modalității de vânzare propus și aprobat la punctul 1 din ordinea de zi, respectiv:

-Vânzarea bunurilor imobile ale debitorului Ariamob SRL ( spațiu comercial situat în Baia de Fier, sat Baia de Fier, nr. 125, Tronson 1, sc. 1, Parter, ap. 4 cu cota parte indiviză teren aferent imobilului în suprafață de 58,64 mp și teren intravilan în suprafață de 20 mp preț evaluare 217743 lei) să se efectueze prin licitație publică, în bloc, pornind de la prețul exclusiv TVA stabilit prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 10 (zece) ședințe de licitații publice. Se va insista în obținerea prețului de pornire, pentru maximizarea valorii averii debitorului. Se face precizarea că, orice reducere de preț să fie supusă aprobării Adunării creditorilor.

-Vânzarea bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului Ariamob SRL să se efectueze prin licitație publică, individual echipamentele și individual pe repere (obiecte de inventar - preț evaluare 52329 lei; materii prime - preț de evaluare 66787 lei), pornind de la prețurile exclusiv TVA, stabilite prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 6 (șase) ședințe de licitații publice. Se va insista în obținerea prețului de pornire, pentru maximizarea valorii averii debitorului. Se face precizarea că, orice reducere de preț să fie supusă aprobării Adunării creditorilor.

Lichidatorul judiciar va face toate demersurile de expunere pe piață, în vederea maximizării valorii averii debitorului și va prezenta publicitatea de vânzare efectuată (publicitatea în ziar de largă circulație, pe site-ul de specialitate, pe site-ul Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, etc.)

În acest sens lichidatorul judiciar va reface regulamentul de vânzare corespunzător modalității de vânzare propus și aprobat de adunarea creditorilor.

Se are în vedere faptul că Adunarea creditorilor din data de 24.04.2020 a fost de acord cu evaluarea bunurilor debitoarei de către expert evaluator membru ANEVAR Prejbeanu Gheorghe, cu un tarif de 2500 lei inclusiv TVA pentru toate bunurile din averea debitorului, conform procesului verbal de selecție nr. 973/07.04.2020. În privința raportului de evaluare întocmit, se face mențiunea ca răspunderea asupra valorilor determinate cade în sarcina exclusivă a evaluatorului, răspunderea pentru corectitudinea datelor, informațiilor și calculelor efectuate în vederea determinării valorilor aparține persoanelor semnatare ale raportului, iar răspunderea privind situația juridică a bunurilor cade în sarcina lichidatorului judiciar.

#### 7. Hotărâri

Având în vedere votul transmis de creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, hotărăște următoarele:

I. Vânzarea bunurilor imobile ale debitorului Ariamob SRL (spațiu comercial situat în Baia de Fier, sat Baia de Fier, nr. 125, Tronson 1, sc. 1, Parter, ap. 4 cu cota parte indiviză teren aferent imobilului în suprafață de 58,64 mp și teren intravilan în suprafață de 20 mp preț evaluare 217743 lei) se va efectua prin licitație publică, în bloc, pornind de la prețul exclusiv TVA stabilit prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 10 (zece) ședințe de licitații publice. Orice reducere de preț va fi supusă aprobării adunării creditorilor.

- Vânzarea bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului Ariamob SRL se va efectua prin licitație publică, individual echipamentele și individual pe repere (obiecte de inventar - preț evaluare 52329 lei; materii prime - preț de evaluare 66787 lei), pornind de la prețurile exclusiv TVA, stabilite prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 6 (șase) ședințe de licitații publice. Orice reducere de preț să fie supusă aprobării adunării creditorilor.

II. Nu se aprobă regulamentul de vânzare propus de lichidatorul judiciar.

Regulamentul de vânzare va fi modificat conform modalității de vânzare propuse și aprobate la punctul 1 din ordinea de zi, respectiv:

- Vânzarea bunurilor imobile ale debitorului Ariamob SRL (spațiu comercial situat în Baia de Fier, sat Baia de Fier, nr. 125, Tronson 1, sc. 1, Parter, ap. 4 cu cota parte indiviză teren aferent imobilului în suprafață de 58,64 mp și teren intravilan în suprafață de 20 mp preț evaluare 217743 lei) se va efectua prin licitație publică, în bloc, pornind de la prețul exclusiv TVA stabilit prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 10 (zece) ședințe de licitații publice. Orice reducere de preț va fi supusă aprobării adunării creditorilor.

- Vânzarea bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului Ariamob SRL se va efectua prin licitație publică,

individual echipamentele și individual pe repere (obiecte de inventar - preț evaluare 52329 lei; materii prime - preț de evaluare 66787 lei), pornind de la prețurile exclusiv TVA, stabilite prin raportul de evaluare și organizarea unui număr de 6 (șase) ședințe de licitații publice. Orice reducere de preț va fi supusă aprobării adunării creditorilor.

Prezentul proces verbal a fost încheiat în 2 exemplare, urmând ca un exemplar să fie depus la dosarul cauzei.

Semnături: Lichidator judiciar: Consulting Company IPURL, Practician în insolvență: Ciobanu Daniel

Creditori: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj - adresă nr. GJG\_DEX 6263/19.05.2020;

Lichidator judiciar: Consulting Company IPURL,  
prin asociat coordonator Ciobanu Emanoil

**2. Societatea MEGAFASCT CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 31160338**

**Proces verbal al adunării creditorilor debitorului Megafasct Construct SRL**

Nr.: 1281/20.05.2020

1. Date privind dosarul: număr dosar 555/95/2020, Tribunalul Gorj, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Constantin Petrișor Lupulescu;

2. Debitor: Megafasct Construct SRL, cod unic de înregistrare 31160338, sediul social: Localitatea Rovinari, Oraș Rovinari, str. Prieteniei, nr. 10, județul Gorj, număr de ordine în Registrul Comerțului J18/58/2013;

3. Administrator judiciar: Consulting Company IPURL, Cod de identificare fiscală RO 20570294, sediul social strada Tudor Vladimirescu, nr. 15, localitatea Tg-Jiu, județul Gorj, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 2A0149/2006, tel./fax 0253/223744, E-mail: office@consultingcompany.ro, Nume și prenume reprezentant administrator judiciar, persoană juridică: Ciobanu Emanoil.

4. Încheiat astăzi 20.05.2020, ora 14, la sediul administratorului judiciar Consulting Company IPURL din Tg-Jiu, str. Tudor Vladimirescu, nr. 15, jud. Gorj, cu ocazia întrunirii Adunării Creditorilor debitoarei Megafasct Construct SRL, convocată de administratorul judiciar în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

5. Ordinea de zi: Confirmarea administratorului judiciar Consulting Company IPURL, cu onorariu lunar de 1000 lei exclusiv TVA.

6. Desfășurarea adunării creditorilor

La ședința Adunării Creditorilor debitorului Megafasct Construct SRL, prezidată de administratorul judiciar Consulting Company IPURL în data de 20.05.2020, ora 14, a transmis vot scris creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, prin adresei nr. GJG\_DEX 6260/15.05.2020.

Se constată că adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind întrunite condițiile de cvorum prevăzute de art. 49 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 85/2014, creanțele prezente reprezentând 100 % din valoarea creanțelor înscrise în tabelul preliminar al creanțelor.

Cu privire ordinea de zi, creditoarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, prin adresa nr. GJG\_DEX 6260/15.05.2020, votează astfel:

1. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, confirmă în calitate de administrator judiciar practicianul în insolvență Consulting Company IPURL, cu un onorariu de 1000 lei lunar, exclusiv TVA stabilit de judecătorul sindic prin încheierea nr. 14/12.03.2020, fără a depăși suma de 5000 lei, exclusiv TVA, pentru întreaga procedură în cazul onorariului fix. Se au în vedere prevederile art. 8, alin. 3) din Ordinul nr. 1443/2019 privind procedura de agreare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

7. Hotărâri:

Având în vedere voturile exprimate, Adunarea Creditorilor confirmă administrator judiciar practicianul în insolvență Consulting Company IPURL, cu un onorariu de 1000 lei, lunar, exclusiv TVA stabilit de judecătorul sindic prin încheierea nr. 14/12.03.2020, fără a depăși suma de 5000 lei, exclusiv TVA, pentru întreaga procedură în cazul onorariului fix.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Prezentul proces verbal a fost încheiat în două exemplare, urmând ca un exemplar să fie depus la dosarul cauzei.

Administrator judiciar: Consulting Company IPURL, prin practician în insolvență Ciobanu Daniel

Creditori: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, conform adresa nr. GJG\_DEX 6260/15.05.2020

Administrator judiciar: Consulting Company IPURL, prin asociat Ciobanu Emanoil

**Judetul Harghita**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea TOPLISIM SRL, cod unic de înregistrare: 18100452**

**Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura falimentului**

Nr. 693/15.05.2020

1. Date privind dosarul: nr. dosar 1031/96/2015, Tribunal Harghita, secția Civilă, judecător sindic Antonescu Marcel Romeo.

2. Arhiva/registratura instanței: str. Szasz Endre, nr. 6, mun. Miercurea-Ciuc, jud. Harghita, programul: 08:00-12:00.

3. Debitor: SC Toplisim SRL, cod de identificare fiscală 18100452, sediul social: Mun. Toplița, str. 1 Decembrie 1918, nr. 111, jud. Harghita, nr. de ordine în registrul comerțului J19/1026/2005.

4. Creditor: SC Cofit Invest SRL Târnăveni.

5. Lichidator judiciar: Euroconturi S.P.R.L., cod de identificare fiscală 21629888, sediul social: str. Ștefan cel Mare,

nr.51, bl. A2, sc. A, ap.3, loc. Suceava, jud. Suceava, tel/fax 0330803457, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Tipa Elena, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență IC 3933/01.07.2013, în temeiul art. 59 din Legea 85/2014, **comunică**:- Hotărâre Adunare Creditori, astfel întocmit, în anexă, în număr de 1 file.

**Hotărârea Adunării Generale a Creditorilor debitoarei S.C. Toplisim SRL Toplița**  
din data de 15.05.2020, ora 10:00

Euroconturi S.P.R.L. Suceava, lichidator judiciar al debitoarei S.C. Toplisim S.R.L, Toplița, numit prin Sentința civilă nr. 927 din 24.05.2017 în dosarul de faliment nr. 1031/96/2015, aflat pe rolul Tribunalului Harghita, a convocat Adunarea Generală a Creditorilor pentru data de 15.05.2020, ora 10:00.

Adunarea Generală a Creditorilor legal constituită, cu un vot ce reprezintă majoritatea creanțelor prezente, hotărăște:  
-organizarea a câte trei licitații publice la interval de 15 zile, având ca preț de pornire valorile de 100 %, 75 %, respectiv 50 %, urmând ca în cazul nevalorificării la ultimul preț diminuat, respectiv 50% din valoarea de evaluare, să se reconvoace adunarea creditorilor pentru stabilirea unei alte modalități de valorificare.

Lichidator judiciar, Euroconturi S.P.R.L.

**Judetul Hunedoara**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea VENDRAX S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 27722250

România Curtea de Apel Alba Iulia Secția a II-a Civilă

Str. I.C. Brătianu nr.1

Dosar nr. 3985/97/2016/a2

**Comunicare Decizia nr. 91/2020**

emisă la 15.05.2020

1. CII Moldovan Ana-Maria - Orăștie, str. Popa Șapcă, nr.6, județul Hunedoara

2. Vendramin Ezio - reședința Timișoara, str. Drubeta, nr.92, județul Timiș

- prin curator Toma Carla cu sediul în Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, nr.20, jud. Alba

Către,

1. Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, cu sediul în Deva, bld. Decebal, bl.P, Mezanin, județul Hunedoara.

Se comunică, alăturat, copia Deciziei nr. 91 din data de 11.03.2020 pronunțată în dosarul nr. 3985/97/2016/a2 de Curtea de Apel Alba Iulia, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea SC Vindrax SRL, cu sediul în Petroșani, str. George Enescu, nr. 53, biroul 3, jud. Hunedoara, având cod de identificare fiscală CUI 27722250, nr. de ordine în Registrul Comerțului J 20/768/2015.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 3985/97/2016/a2

România Curtea de Apel Alba Iulia Secția a II-a Civilă

**Decizia Nr. 91/2020**

Ședința publică de la 11 Martie 2020

Completul compus din: Președinte Nicoleta Nanea-Paraschiv

Judecător Olimpia Maria Stânga

Grefier Diana Georgiana Ianc

Pe rol se află soluționarea apelului formulat de Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria împotriva Sentinței nr. 254/F/2019, pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr. 3985/97/2016/a2 al Tribunalului Hunedoara. La apelul nominal făcut în cauză se prezintă curatorul special Toma Carla Nicoleta pentru intimatul pârât Vendramin Ezio, lipsind apelantul Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria. Procedura de citare conform NCPC nu este îndeplinită cu intimatul pârât Vendramin Ezio, întrucât citația a fost restituită la dosar cu mențiunea „destinatar mutat”. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează următoarele: la data de 26.02.2020, curatorul special Toma Carla Nicoleta a depus la dosar, prin serviciul registratură al instanței, o cerere prin care solicită să se pună în vedere, sub sancțiunea suspendării cauzei, apelantului Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria să facă dovada achitării onorariului stabilit de instanță în sumă de 300 lei. La data de 28.02.2020, apelantul Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria a depus la dosar, prin e-mail, dovada achitării onorariului curatorului special în sumă de 300 lei și dovada citării prin publicitate a pârâtului Vendramin Ezio. La data de 03.03.2020, curatorul special Toma Carla Nicoleta, pentru intimatul pârât Vendramin Ezio, prin serviciul registratură al instanței, a depus la dosarul cauzei întâmpinare. La data de 09.03.2020, apelantul Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria a depus la dosar, prin serviciul registratură, în original, dovada achitării onorariului curatorului special în sumă de 300 lei și dovada citării prin publicitate a pârâtului Vendramin Ezio. Curatorul special Toma Carla Nicoleta, pentru intimatul pârât Vendramin Ezio, învederează faptul că s-a achitat onorariul în sumă de 300 lei și a depus întâmpinare în cauză, făcând în același timp și dovada comunicării, prin e-mail, către Cabinet Individual de Insolvență Moldovan Ana Maria. La interpelarea instanței, curatorul special pentru intimatul pârât Vendramin Ezio arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat și excepții de invocat, instanța închide cercetarea judecătorească și acordă cuvântul asupra apelului. Curatorul special, pentru intimatul pârât Vendramin Ezio, având

cuvântul, solicită respingerea apelului și menținerea sentinței pronunțată de Tribunalul Hunedoara, ca fiind legală și temeinică. Arată faptul că apelantul, prin motivele de apel, nu a făcut practic dovada cu privire la condițiile de admitere a acestei cereri de antrenare a răspunderii administratorului Vendramin Ezio, în considerarea dispozițiilor art. 169 din Legea nr. 85/2014 și, de asemenea, coroborate cu dispozițiile generale din Codul Civil, cu privire la răspunderea delictuală, respectiv art. 1349 din Noul Cod Civil. Mai arată că lichidatorul apelant trebuia să probeze săvârșirea faptelor propuse ilicite ale intimatului. De asemenea, trebuia să probeze prejudiciul produs ca urmare a faptelor presupuse ilicite, precum și raportul de cauzalitate dintre aceste presupuse fapte și starea de insolvență. Însă, nu s-au depus nici un fel de probe cu privire la acest aspect și nici nu s-au făcut probe cu privire la aceste lucruri. De asemenea, nu se aduce nicio altă critică pertinentă sentinței atacate și probe în plus, ci doar se reiterează motivele care au fost solicitate și prin cererea de antrenare a răspunderii la instanța de fond. Instanța reține cauza în pronunțare.

#### Curtea de Apel

Asupra apelului de față, constată: Prin Sentința nr. 254/F/2019 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr. 3985/97/2016/a2 al Tribunalului Hunedoara s-a respins cererea de antrenare a răspunderii patrimoniale formulată de reclamantul C.I.I. Moldovan Ana Maria, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Vendrax SRL, împotriva pârâtului Vendramin Ezio. S-a dispus plata sumei de 940 lei către curatorul Toth Gabriela din fondurile Ministerului Justiției, cheltuielile de judecată rămânând în sarcina statului. Pentru a se hotărî astfel, judecătorul sindic a reținut că: prin cererea înregistrată la Tribunalul Hunedoara sub nr. 3985/97/2016/a2, reclamantul C.I.I. Moldovan Ana Maria, în calitate de lichidator judiciar a debitoarei SC Vendrax SRL, a solicitat antrenarea răspunderii personale a pârâtului Vendramin Ezio și obligarea acestuia la plata sumei de 116.115,76 lei, reprezentând întregului pasiv al debitoarei, conform tabelului definitiv al creanțelor. În motivarea cererii de atragere a răspunderii patrimoniale, reclamantul arată că pârâtul, nu și-a îndeplinit obligația prevăzută de lege și nu a depus documentele contabile ale debitoarei, prezumându-se că pârâtul nu deține actele care i-au fost solicitate sau nu a ținut o contabilitate în conformitate cu legea. Mai arată că, sunt întrunite și elementele răspunderii civile delictuale prevăzute de art.1349 Cod civil, respectiv prejudiciul, fapta prin care s-a contribuit la ajungerea societății în încetare de plăți și raportul de cauzalitate între fapta fostului administrator și prejudiciu. În drept își întemeiază cererea pe prevederile art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014. Pârâtul Vendramin Ezio, prin curatorul Toth Gabriela, a depus întâmpinare, prin care solicită respingerea cererii de atragere a răspunderii patrimoniale, ca netemeinică și nelegală, având în vedere că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 și nici cele prevăzute la art. 998 Cod civil, respectiv a existenței unui prejudiciu, a unei fapte ilicite, a unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și a vinovăției celui care a cauzat prejudiciul. Mai arată că nu s-a probat de către reclamant faptul că pârâtul ar fi ținut o contabilitate fictivă sau că nu a ținut o contabilitate în conformitate cu legea.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele: conform art. 169 din Legea nr. 85/2014 răspunderea organelor de conducere pentru pasivul societății debitoare se poate antrena în cazul săvârșirii faptelor limitativ prevăzute de textul de lege menționat și numai dacă faptele respective au determinat starea de insolvență a debitoarei. Aplicarea prev. art. 169 din Legea nr. 85/2014 implică îndeplinirea cerințelor art. 249 cod procedură civilă și prin urmare dreptul creditorului sau al lichidatorului judiciar, de a cere altor persoane decât societatea debitoare să achite creanțele, trebuie să izvorască dintr-un fapt a cărui comitere se dovedește prin probe administrate nemijlocit în procedura jurisdicțională. Așa fiind, rezultă că, la fel ca în cazul răspunderii delictuale întemeiată pe dispozițiile codului civil, și în ipoteza răspunderii delictuale comerciale reglementate de art.169 din Legea nr. 85/2014, creditorul sau lichidatorul judiciar este dator să probeze săvârșirea faptei ilicite determinate, raportul de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu și cuantumul pagubei produse datorită delictului comercial. S-a arătat că nu revine judecătorului sindic obligația de a iniția și nici de a propune probe din care ar putea să rezulte necesitatea atragerii răspunderii membrilor organului de conducere, o atare probațiune urmând a fi realizată de către titularul cererii formulată în acest sens, respectiv lichidatorul judiciar C.I.I. Moldovan Ana Maria, căruia, dată fiind calitatea de reclamant, îi revine obligația de dovedire a cererii în temeiul dispozițiilor Codului civil. Dimpotrivă reclamantul nu a făcut dovada faptelor imputabile precum și a legăturii de cauzalitate și în același timp a vinovăției pârâtului. Pentru a reține fapta prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, în sensul că persoanele culpabile au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea, se impune ca aceasta să fi fost săvârșită cu intenția de a eluda obligațiile fiscale, prin înscrisuri necorespunzătoare în evidența contabilă, ceea ce nu s-a dovedit în cauză. În speță nu s-a dovedit că administratorul social a ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele acte contabile sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea. Dispozițiile art. 169 din Legea nr.85/2014 nu instituie prezumția de culpă, ci prevăd în concret natura faptelor păgubitoare pentru societatea în insolvență. Stabilirea existenței unei asemenea fapte și a măsurii în care a contribuit la ajungerea în insolvență a societății debitoare se face pe baza unui probatoriu complet și pertinent. În cauză nu s-a dovedit prin probe că pârâtul ar fi săvârșit fapta ilicită prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014. Imposibilitatea creditorilor de a recupera creanțele nu constituie o premisă suficientă care să determine instanța să îl oblige automat pe fostul administrator social la plata creanțelor. Față de cele dezvoltate mai sus și întrucât lichidatorul judiciar C.I.I. Moldovan Ana Maria nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor prev. de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr.85/2014 pentru atragerea răspunderii personale a pârâtului, cererea a fost respinsă. În ce privește plata onorariului curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor pârâtei, s-a încuviințat un onorariu de 940 lei, din fondurile Ministerului Justiției, cheltuielile de judecată rămânând în sarcina statului. Împotriva acestei sentințe, Cabinetul Individual de Insolvență Moldovan Ana-Maria, în calitate de fost lichidator judiciar al Vendrax SRL, a declarat apel, solicitând admiterea apelului și modificarea în totalitate a sentinței

atacate, în sensul admiterii cererii de antrenare formulate de lichidatorul judiciar împotriva fostului administrator social al societății debitoare dl. Vendramin Ezio, cu reședința în Timișoara, str. Drubeta, nr. 92, jud. Timiș, în calitate de fost administrator social al societății Vendrax SRL, pentru ca datoria societății față de creditorii debitoarei, în sumă totală de 116.115,76 lei, să fie suportată în întregime de către fostul administrator social. A motivat apelantul, în fapt, că prin cererea de chemare în judecată a solicitat judecătorului sindic să îl oblige pe fostul administrator social al societății Vendrax SRL, respectiv pe dl. Vendramin Ezio la plata către creditorii societății debitoare a sumei totale de 116.115,76 lei, conform Tabelului definitiv al creditorilor nr. 307/24.04.2017. Prin Sentința nr. 254/F/2019 pronunțată în data de 15.05.2019 de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 3985/97/2016/a2, judecătorul sindic a respins cererea formulată, motivat de faptul că lichidatorul judiciar nu a dovedit îndeplinirea condițiilor prev. de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 pentru atragerea răspunderii personale a pârâtului. A solicitat lichidatorul judiciar a se observa că, în speța de față, sunt incidente atât dispozițiile art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, cât și cele ale art. 1.349 Cod civil, ceea ce duce la obligarea pârâtei, în calitate a acesteia de fost administrator social, la suportarea datoriilor către creditorii societății debitoare. Așadar, la art. 169 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, este prevăzută posibilitatea pentru judecătorul sindic de a dispune că „o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea, în cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă”. A susținut apelantul că, în speța de față, sunt incidente dispozițiile acestui text de lege, deoarece administratorul social al societății debitoare nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 74 din Legea nr. 85/2014, deși acesta a fost notificat în vederea depunerii documentelor contabile ale societății, de unde rezultă că nu deține actele contabile care i-au fost solicitate sau contabilitatea societății debitoare nu a fost ținută cu respectarea reglementărilor legale în vigoare. În această situație, consideră că a fost justificată înaintarea cererii de antrenare a răspunderii fostului administrator social al societății debitoare în vederea suportării de către aceasta a pasivului societății Vendrax SRL, constând în datoriile acesteia față de creditorii debitoarei. Totodată, consideră că sunt întrunite și elementele răspunderii civile delictuale prevăzute de art. 1.349 Cod civil, și anume:

- prejudiciul - certitudinea, exigibilitatea și lichiditatea creanțelor au fost dovedite prin declarația de creanță depusă la dosarul de faliment nr. 3985/97/2016;
- fapta prin care s-a contribuit la ajungerea societății în încetare de plăți - pârâtul a nesocotit normele legale în vigoare și a omis să achite datoriile față de creditorii societății debitoare, fapta acestuia (în calitate de fost administrator) având un caracter ilicit;
- raportul de cauzalitate între fapta fostului administrator și prejudiciu - este materializat prin refuzul achitării datoriilor deținute de către societatea debitoare față de creditorii societății, refuz care a avut drept consecință acumularea de debite, majorări și penalități.

De asemenea, solicită a se avea în vedere și faptul că legea prevede că, pentru reținerea răspunderii administratorului social, este suficient ca acesta să fi avut o conduită favorizantă pentru ajungerea societății în încetare de plăți. Având în vedere cele expuse mai sus, apelantul a solicitat admiterea apelului declarat împotriva Sentinței nr. 254/F/15.05.2019 pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr. 3985/97/2016/a2 și, pe cale de consecință, admiterea cererii de antrenare formulată de lichidatorul judiciar împotriva fostului administrator social al societății debitoare dl. Vendramin Ezio, pentru ca datoria societății față de creditorii debitoarei în sumă totală de 116.115,76 lei, să fie suportată în întregime de către fostul administrator social, care, prin neîndeplinirea obligațiilor ce îi revineau, a adus societatea în stare de insolvență. În drept, invocă dispozițiile art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 și art. 1.349 Cod civil.

Prin întâmpinare, intimatul pârât Vendramin Ezio, prin curator avocat Toma Carla Nicoleta (numit prin Încheierea din 20.12.2019 – f. 27), a solicitat respingerea apelului și menținerea Sentinței atacate. A motivat că în mod corect instanța de fond a reținut că faptele invocate de apelant – art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 – nu au fost dovedite, pe de o parte, și, pe de altă parte, că nu s-a probat faptul că aceste fapte ale pârâtului – intimat ar fi determinat în mod nemijlocit starea de insolvență a debitoarei. A arătat că nici prin cererea de apel nu se aduc probe în plus cu privire la dovedirea condițiilor de admitere a unei cereri de antrenare a răspunderii administratorului Vendramin Ezio, în considerarea dispozițiilor legale – art. 169 din Legea nr. 85/2014, lege specială, coroborate cu dispozițiile generale în materia răspunderii delictuale – art. 1349 NCC, lichidatorul apelant fiind nevoit să probeze săvârșirea faptelor presupus ilicite ale intimatului, precum și raportul de cauzalitate dintre aceste presupuse fapte și starea de insolvență. Mai mult, faptul că nu s-a ținut contabilitatea de către administrator în conformitate cu legea nu conferă prezumția de vinovăție a acestuia și nu demonstrează că starea de insolvență a debitoarei a intervenit din această cauză. A mai arătat și că prin motivarea apelului nu se aduce nicio critică pertinentă sentinței atacate, ci doar se reiterează aceleași susțineri din cererea depusă la instanța de fond. În drept au fost invocate dispozițiile art. 205 NCPC, art. 1349 NCC și art. 169 din Legea nr. 85/2014.

Examinând apelul în raport cu criticile formulate, probele administrate și dispozițiile legale incidente, Curtea constată următoarele: potrivit dispozițiilor art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței, la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de către membrii organelor de conducere și/sau de supraveghere din cadrul

societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre faptele enumerate la literele a - g din textul legal, printre care și: ținerea unei contabilități fictive, fapta de a face să dispară unele documente contabile sau de a nu ține contabilitatea în conformitate cu legea, cu mențiunea că în cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă, iar prezumția este relativă (lit. d). Pentru instituirea răspunderii prevăzute de art. 169 este necesară îndeplinirea cumulativă a mai multor condiții, și anume: săvârșirea unei fapte ilicite dintre cele enumerate în mod limitativ în textul legal, existența prejudiciului, a legăturii de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și vinovăția persoanei care răspunde. Faptele prevăzute în această normă nu sunt apte prin ele însele să provoace starea de insolvență, neputându-se stabili o relație de necesitate între acestea și insolvență, context în care sarcina probei revine celui care o invocă, prezumțiile legale fiind expres și limitativ prevăzute de lege. Referitor la nepredarea actelor contabile și neținerea contabilității conform legii, pentru a opera prezumția culpei și legăturii de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014, era necesar să se probeze că pârătul-intimat, deși a luat la cunoștință de solicitarea de a depune actele contabile, nu s-a conformat. Apelantul – lichidator judiciar a susținut că, în speță, sunt incidente dispozițiile acestui text de lege, deoarece administratorul social al societății debitoare nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 74 din Legea nr. 85/2014, deși a fost notificat în vederea depunerii documentelor contabile ale societății, de unde rezultă că nu deține actele contabile care i-au fost solicitate sau contabilitatea societății debitoare nu a fost ținută cu respectarea reglementărilor legale în vigoare. Or, o astfel de dovadă, a notificării exprese și efective a fostului administrator social, în vederea predării documentelor financiar-contabile, care să confirme refuzul depunerii respectivelor înscrisuri, nu s-a depus la dosar. Așa fiind, nu se poate susține cu temei că fostul administrator a fost contactat și s-ar fi refuzat de către acesta predarea documentelor contabile, în lipsa unor dovezi care să justifice demersurile care au fost efectuate în acest sens. Mai mult, contrar celor pretinse de lichidatorul judiciar, din Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență privind pe debitorul Vendrax SRL, întocmit chiar de lichidatorul judiciar Cabinetul Individual de Insolvență Moldovan Ana- Maria, rezultă că situația patrimonială a societății debitoare pentru perioada 2013 – 2015 a fost întocmită pe baza situațiilor financiare furnizate de către aceasta, iar concluzia practicianului a fost în sensul că incapacitatea de plată a fost determinată de factori obiectivi care nu se datorează vreunei persoane fizice (f. 96 – 100 dosar fond nr. 3985/97/2016, vol. I).

De altfel, cererea de deschidere a procedurii simplificate de insolvență a societății a fost formulată de către debitoare, reprezentată de administratorul social, pârât în această cauză.

Or, intenția legiuitorului nu este de a sancționa, prin instituirea prezumției culpei și legăturii de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, neținerea contabilității în mod ireproșabil, ci nepredarea actelor contabile existente în contabilitatea societății, printr-o asemenea omisiune putând fi afectată grav derularea procedurii insolvenței. Neținerea contabilității potrivit cu reglementările legale poate constitui o faptă care să conducă la atragerea răspunderii, dar prezumția menționată mai sus nu mai operează.

În aceste condiții, ar fi trebuit ca în prezentul litigiu să se probeze că pârătul-intimat ar fi săvârșit vreuna dintre faptele menționate în textul legal, respectiv că a ținut o contabilitate fictivă, a făcut să dispară unele documente contabile sau nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

De asemenea, trebuiau dovedite și celelalte condiții ale răspunderii civile delictuale, respectiv vinovăția, aspectul că, prin faptele respective, s-a cauzat intrarea societății debitoare în insolvență și s-a provocat un anumit prejudiciu, raportul de cauzalitate dintre faptă și aceste consecințe. În consecință, reținând că prima instanță a pronunțat o soluție temeinică și legală, în temeiul art. 480 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea a respins apelul ca nefondat.

#### **Pentru aceste motive, În numele legii Decide:**

Respinge apelul declarat de Cabinetul Individual de Insolvență Moldovan Ana-Maria, în calitate de fost lichidator judiciar al SC Vendrax SRL împotriva Sentinței nr. 254/F/2019 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul nr. 3985/97/2016/a2 al Tribunalului Hunedoara. Executorie.

Definitivă. Pronunțată azi, 11.03.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,  
Nicoleta Nanea-Paraschiv

Judecător,  
Olimpia Maria Stânga

Grefier,  
Diana Georgiana Ianc

#### **Judetul Sălaj**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea LEN CONF SRL**, cod unic de înregistrare: 13418898

Uniunea Nationala a Practicienilor în Insolventa din Romania

Cabinet Individual de Insolventa "FIRANESCU NICOLETA"

CIF RO 20761774 Nr.inregistrare 1B0493/2007;

București Sos.Pantelimon 258 bl.47 sc.E ap.324 sector 2;

Tel:0722.581.755; Fax:0213.137.515 E-mail: nfranescu@yahoo.com

TRIBUNALUL SALAJ

Dosar nr. 1598/84/2019

#### **Tabel preliminar rectificat 4**

#### **al creantelor inregistrate împotriva averii debitoarei Len Conf SRL**

Creante garantate cf. art.159 alin.1 pct.3 din Legea 85/2014

Nr. Crt	Denumire creditor	Adresa	Suma declarata	Suma Acceptata	Observatii
1	DGRFP Cluj-AJFP Salaj	Zalau Pta Iuliu Maniu 15 jud Salaj	192.887 lei din care -177.664 lei nascuta inainte de deschiderea procedurii, si -15.223 lei nascuta dupa data deschiderii procedurii	177.664 lei-pv sechestru asigurator 22990/01.10.2019	177.664 lei - pv sechestru asigurator 22990/01.10.2019
2	RAIFFEISEN BANK SA	București Cladirea Sky Tower Cl.Floreasca246C sector 1	73.044,55 lei din care: -10.279,24 lei credit, dobanzi și comisioane restante la data deschiderii procedurii -62.765,31 lei credit și dobanzi nescadente	-10.279,24 lei- ipoteca mobilara pe contul deschis la Raiffeisen Bank și creantele ce se vor incasa în contul ipotecat - 62.765,31 lei credit și dobanzi nescadente- cf art.102 al.4	-62.765,31 lei credit și dobanzi nescadente- cf art.102 al.4 coroborat cu art.105 al.4 din Legea 85/2014- se <b>notifică:</b> cf art.110 al.4 din Lege

TOTAL 187.943,24 lei

Creante chirografare cf. art.161 pct.8 din Legea 85/2014

Nr. crt	Denumire creditor	Adresa	Suma declarata	Suma Acceptata
1	AGRO MAT INDUSTRIES SRL	Roata de Jos, str. Mosteni 17 jud. Giurgiu	477.565,37 lei	477.565,37 lei

TOTAL 477.565,37 lei

TOTAL CREANTE CERTE LICHIDE SI EXIGIBILE: 665.208,61 lei

Administrator judiciar C.I.I. „FIRANESCU NICOLETA”  
prin practician în insolventa avocat Firanescu Nicoleta

### Judetul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. **Societatea ANCA ELECTRIC SYSTEMS SRL**, cod unic de înregistrare: 18921385

**Depunere proces-verbal de ședință  
întocmit de lichidatorul judiciar în procedura de insolvență**  
Nr.: 105, data emiterii: 20.05.2020

1. Date privind dosarul: dosar nr. 4402/30/2014, Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, Judecător sindic: Oana Sanda Avramescu;

2. Arhiva/registratura instanței: P-ța Țepeș Vodă nr. 2A, mun. Timișoara, jud. Timiș. Programul arhivei: luni – joi, orele 8.30 – 12.30, programul registraturii: luni – vineri, orele 8.30 – 12.30;

3. Debitor: Anca Electric Systems SRL, CUI: 18921385, sediul social: Mun. Timișoara, str. Rubinstein Arthur, nr 25, jud. Timiș, ORC: J35/2554/2006;

4. Lichidator judiciar: SCP PDA Insolvency SPRL, CIF: RO25768102, sediul social: mun. București, str. Moliere nr. 8A, et. 1, ap. 2, sector 1, Număr de înscriere în registrul formelor de organizare: RFO II 0385/30.05.2009, număr matricol 2A0385, telefon/fax +40 031.104.1928, email: office@pdainsolvency.ro ;

5. Subscrisa SCP PDA Insolvency SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Anca Electric Systems SRL conform Încheierii nr. 210/18.02.2016 pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă în dosarul 4402/30/2014, în temeiul art. 48 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 comunică Proces-verbal de ședință întocmit de lichidatorul judiciar în procedura de insolvență, în anexă, în număr de două file.

Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

**Proces-verbal al adunării creditorilor Societății Anca Electric Systems**

Încheiat astăzi 20.05.2020, ora 12:00,

la sediul ales al lichidatorului judiciar din mun. București, str. Moliere, nr. 8A, et. 1, ap. 2, sector 1.

Adunarea creditorilor este prezidată de lichidator judiciar SCP PDA Insolvency SPRL, reprezentat de asociat coordonator – practician în insolvență Pușcaș Daniel Marian. Secretariatul ședinței este asigurat de SCP PDA Insolvency SPRL.

Convocatorul privind adunarea creditorilor din data de 20.05.2020 pentru societatea Anca Electric Systems SRL a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 7382/14.05.2020.

Au transmis vot prin corespondență:

- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, în calitate de creditor bugetar și garantat;
- Agio Wierzytelnosci Plus 2, în calitate de creditor chirografar;
- Banca Transilvania SA, în calitate de creditor chirografar;
- Unicredit Bank SA prin reprezentant Cabinet de Avocat Dinu Sorin Laurențiu, în calitate de creditor chirografar;

Ordinea de zi:

1. Formularea eventualelor obiecții la Raportul final publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1908/30.01.2019, conform art. 129, alin. (1) din Legea nr. 85/2006.

➤ Creditorul Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș a luat act de Raportul final și nu are obiecțiuni față de acesta.

➤ Creditorul Agio Wierzytelnosci Plus 2 achiesează la punctul de vedere al creditorului garantat.

➤ Creditorul Banca Transilvania SA nu formulează obiecțiuni la Raportul final al SC Anca Electric Systems SRL.

➤ Creditorul Unicredit Bank SA prin reprezentant Cabinet de Avocat Dinu Sorin Laurențiu aprobă Raportul final al SC Anca Electric Systems SRL.

Concluzii: Nu au fost formulate obiecțiuni la Raportul final al SC Anca Electric Systems SRL.

Lichidator judiciar: SCP PDA Insolvency SPRL – practician în insolvență Pușcaș Daniel Marian

## **Județul Tulcea**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea PALUX MOB COMPLET SRL**, cod unic de înregistrare: 34817239

### **Raport activitate lichidator judiciar**

Nr.: 227/20.05.2020

1.Date privind dosarul:Nr.971/88/2018; Tribunalul Tulcea Secția Civilă de Contencios administrativ și Fiscal;

2.Arhiva instanței: municipiul Tulcea, str. Toamnei nr.15, județul Tulcea.tel.0240-512359, Luni -Vineri:08<sup>30</sup>-13<sup>00</sup>;

3.Debitor:S.C. Palux Mob Complet SRL, Cod de identificare fiscală C.U.I. 34817239; sediul social municipiul Tulcea, str. Varariei nr. 3,camera nr. 2, bloc Y2, Scara A, etaj P, ap. 3, jud. Tulcea, J36/308/2015;

4.Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Ianuși Mariana, orașul Ovidiu, str. Amurgului, nr.43, bl.AM4, sc.B, ap.29, județul Constanța, CUI 23238096.

5.Subscrisa:Cabinet Individual de Insolvență Ianuși Mariana, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Palux Mob Complet SRL, desemnat prin Sentința civilă nr.585/19.04.2019, pronunțată de Tribunalul Tulcea, în dosarul nr.971/88/2018, în temeiul art. 59 și urm. din Legea nr.85/2014, **publică**:

### **Raport de activitate nr.227/20.05.2020**

Referitor la respectarea dispozițiilor art.59 din Legea nr.85/2014: raportul de activitate nr.2641/05.12.2019, comunicat la dosarul cauzei cu poșta electronică din data de 05.12.2019, a fost publicat în B.P.I.nr.23353/06.12.2019;

Referitor la masa credală: SC Lorenzo Grup SRL a formulat și depus la dosarul cauzei „Cerere de repunere în termen și declarație de creanță din data de 10.12.2019” prin care a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei Palux Mob Complet SRL cu suma de 25898,75 lei. Având în vedere faptul că SC Lorenzo Grup SRL nu a fost notificată potrivit Codului de procedură civilă, în conformitate cu prevederile art.99 alin.(3) din Legea nr.85/2014, după analizarea înscrisurilor anexate cererii, am procedat la înscrierea la masa credală a sumei de 25898,75 lei, la ordinea de prioritate prevăzută de art.161 alin.1 pct 8 din Legea nr.85/2014, sens în care, am întocmit „Tabelul definitiv consolidat completat de creanțe nr.212/15.05.2020”, pe care l-am comunicat la dosarul cauzei și celor doi creditori(DGRFP Galați-AJFP Tulcea și Lorenzo Grup SRL) cu poșta electronică din data de 17.05.2020 și l-am publicat în B.P.I.nr.7485/19.05.2020; Referitor la dosarul asociat nr.971/88/2018/a1: raportat la obiectul dosarului, respectiv „Cererea de repunere în termen a declarației de creanță și înscrierea sumei de 25898,75 lei la masa credală” formulată de SC Lorenzo Grup SRL București, în contradictoriu cu debitoarea SC Palux Mob Complet SRL, rugăm respectuos să constatați faptul că cererea a rămas fără obiect prin înscrierea creanței de 25898,75 lei în „Tabelul definitiv consolidat completat de creanțe nr.212/15.05.2020”;

Referitor la cererile de plată: DGRFP Galați-AJFP Tulcea a formulat cererea de plată nr. TLG\_DEX 2242/11.02.2020 prin care a solicitat plata sumei de 471 lei, reprezentând obligații fiscale născute după data deschiderii procedurii, respectiv decizia de impunere din oficiu pentru impozit pe veniturile microîntreprinderi la luna 06/2019 și cererea de plată nr. TLG\_DEX 909/13.03.2020 prin care a solicitat plata sumei de 500 lei reprezentând amendă contavențională conform proces verbal de constatare a contravențiilor nr.324155/31.01.2020. Potrivit prevederilor art.102 alin.(6) din Legea nr.85/2014, aceste sume urmează să fie achitate cu prioritate nefiind nevoie de înscrierea sumelor la masa credală. Motivat de lipsa oricăror resurse financiare din patrimoniul societății debitoare Palux Mob Complet SRL, la acest moment sumele nu au putut fi achitate. În situația în care, în patrimoniul societății debitoare Palux Mob Complet SRL, se vor identifica resurse financiare în perioada următoare, aceste sume vor fi achitate cu prioritate;

Referitor la inventarierea patrimoniului: în vederea demarării operațiunii de inventariere faptică, a fost emisă decizia de inventariere nr.2625/03.12.2019. Potrivit deciziei de inventariere, operațiunea de inventariere trebuia să înceapă la data de 16.12.2019. Reprezentantul legal al societății debitoare s-a prezentat în data de 16.12.2019 la sediul lichidatorului judiciar fără documentele solicitate și fără bunurile indicate în decizia de inventariere și a solicitat ca operațiunea de inventariere să fie amânată până la data de 19.12.2019. Cu poșta electronică din data de 19.12.2019, pe care o anexăm la prezentul raport de activitate, reprezentantul legal al societății dna Iuliana Bogatu, ne-a comunicat contractele de



cesiune din data de 24.07.2018 pentru contractele de leasing a celor două bunuri mobile Volkswagen Passat și Iveco Daily și următoarele explicații: , Situația obiectelor de inventar ptr telefoane -telefoanele sunt luate pe abonament de la Vodafone, cf ctr telefoanele sunt bunul firmei de telefonie Vodafone pana la achitarea integrala a valorii și încetarea ctr(o sa solicit o situatie contractuala dintre firma de telefonie Vodafone și Palux mob Complet). Situația contabilă privind sumele de bani Creante imobilizate, factura client Mera Resort, Casa și Decontari în curs de clarificare, l e vom clarifica după data de 06.01.2020 încrucas departamentul de contabilitate nu a dispus de timpul necesar ptr a clarifica situația aceasta. Intrucat nu am putut sa ne încadram cu o data ptr Decembrie 2019, va solicitam un termen ptr lamurirea situațiilor contabile după data de 06.01.2020.”Cu poșta electronică din data de 16.01.2020, pe care o anexăm la prezentul raport de activitate, reprezentantul legal al societății dna Iuliana Bogatu, ne-a comunicat următoarele , în legătura cu situația obiectelor de inventar ,contabila are o problema personala și este în concediu pana pe 20 Ianuarie.Va rog sa ne amanati cu depunerea situatiei după aceasta data. ”După această dată nu ne-au mai fost comunicate documentele solicitate, inventarierea faptică neputând fi finalizată;

Mențiuni privind onorariul convenit practicianului în insolvență și cheltuielile de procedură: onorariul convenit practicianului în insolvență CII Ianuși Mariana, desemnat să administreze procedura începând cu data de 14.09.2018, în sumă fixă lunară de 395 lei și cotă variabilă 3% din valoarea fondurilor obținute și cheltuielile de procedură avansate din fondurile proprii ale acestuia, nu au fost încasate din averea debitoare și nici din fondul special administrat de UNPIR Filiala Tulcea;

Referitor la cererea de înlocuire temporară pe perioada suspendării: în temeiul art.406 alin.(1) din NCPC, solicităm respectuos judecătorului sindic, să ia act de renunțarea noastră la judecarea cererii de înlocuire provizorie formulată de subscrisa în prezenta cauză, având în vedere că perioada pentru care s-a dispus suspendare a expirat la data de 12.03.2020, motiv pentru care cererea formulată a rămas, în prezent, fără obiect. Suspendarea a fost dispusă pe o perioadă de 3 luni, perioadă care a început să curgă de la data de 12.12.2019 și s-a împlinit la data de 12.03.2020, după această dată nemaexistând nici un impediment pentru subscrisa de exercitare a atribuțiilor de lichidator judiciar în prezenta cauză.

Solicităm respectuos judecătorului sindic: să ia act de renunțarea noastră la judecarea cererii de înlocuire provizorie formulată de subscrisa în prezenta cauză și să ne acorde un termen în continuarea procedurii, în vederea soluționării dosarului asociat nr.971/88/2018/a1 cu termen de judecată la data de 22.05.2020, finalizării operațiunii de inventariere faptică, valorificării rezultatelor inventarierii, întocmirii și comunicării procesului verbal de valorificare a inventarierii la dosarul cauzei;

Lichidator judiciar:Cabinet Individual de insolvență Ianuși Mariana

## 2. Societatea SERCONAV - MAT SRL, cod unic de înregistrare: 18298563

### Depunere proces verbal întocmit de lichidatorul judiciar în procedura de faliment

Nr. de înreg.: 1469 Data emiterii: 13.05.2020

1. Date privind dosarul: Dos. nr. 929/88/2018 al Tribunalului Tulcea – Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic: Nicola Gheorghiu Daniel.

2. Arhiva/registratura instanței. Adresa: mun. Tulcea, str. Toamnei nr. 15, jud. Tulcea, tel. 0240.504.276, programul arhivei/registraturii instanței: luni – vineri, 9<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup>.

3.1. Debitor: Serconav Mat S.R.L., cu sediul social în loc. Băltenii de Sus, com. Beștepe, str. Laguna Verde, nr. 9, camera nr. 1, corp C1, jud. Tulcea, cod de identificare fiscală 18298563, număr de ordine în registrul comerțului J36/23/2006.

3.2. Administrator special: Rizu Ileana.

4. Lichidator judiciar: Rominsol I.P.U.R.L., cu sediul profesional în mun. Tulcea, str. Babadag, nr. 159, bl. Coral Mall, et. 4, ap. 1, jud. Tulcea, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare al U.N.P.I.R. sub nr. 0195/2006, având cod de identificare fiscală 15539802, atribut fiscal RO, tel./fax: 0240.533.316, e-mail: rominsol@yahoo.com, reprezentată legal prin practician în insolvență, ing. Paul Apostol.

5. Subscrisa Rominsol I.P.U.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Serconav Mat S.R.L., reprezentată legal prin practician în insolvență, ing. Paul Apostol, desemnat prin sentința civilă nr. 461/03.04.2019, pronunțată în Dos. nr. 929/88/2018 al Tribunalului Tulcea, în temeiul art. 48 alin. (6) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică**

#### Proces – verbal

încheiat astăzi, 13.05.2020, începând cu ora 15<sup>00</sup>, la sediul lichidatorului judiciar RomINSOL I.P.U.R.L., situat în mun. Tulcea, str. Babadag, nr. 159, bl. Coral Mall, et. 4, ap. 1, jud. Tulcea, cu ocazia desfășurării ședinței Adunării creditorilor debitoare Serconav Mat S.R.L. (în faliment – în bankruptcy – en faillite), în cauza ce face obiectul Dos. nr. 929/88/2018 al Tribunalului Tulcea.

La ședință participă lichidatorul judiciar RomINSOL I.P.U.R.L., reprezentat prin asociat coordonator, ing. Paul Apostol – președintele ședinței și d-l av. Ion-Eremia Alexandru – secretarul ședinței, iar din partea creditorilor se constată lipsa acestora.

Anterior ședinței, au fost comunicate puncte de vedere scrise cu privire la ordinea de zi de către următorii creditori:

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea, cu sediul în mun. Tulcea, str. Babadag, nr. 163 bis, jud. Tulcea – procent din totalul creanțelor cu drept de vot înregistrate în tabelul definitiv consolidat al debitoare: 41,23%;

U.A.T. Tulcea – Serviciul Impozite și Taxe, cu sediul în mun. Tulcea, str. I.L. Caragiale, nr. 2A, jud. Tulcea – procent din totalul creanțelor cu drept de vot înregistrate în tabelul definitiv consolidat al debitoarei: 0,01%.

Reprezentantul lichidatorului judiciar, d-l Paul Apostol, arată că ședința a fost adusă la cunoștința membrilor Adunării creditorilor prin publicarea convocării nr. 1357/05.05.2020 în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 7006/06.05.2020. De asemenea, notificarea nr. 1356/05.05.2020 privind depunerea la instanță a raportului asupra fondurilor nr. 1270/23.04.2020 și a planului de distribuire între creditori nr. 1 a fost publicată în B.P.I. nr. 7024/06.05.2020, iar raportul care urmează a fi supus prezentării în cadrul acestei ședințe, împreună cu planul de distribuire aferent, au fost publicate în B.P.I. nr. 7024/06.05.2020.

Potrivit art. 49 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, ședințele Adunării creditorilor vor avea loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot asupra averii debitorului, or cum la ședință participă creditori care dețin 41,24% din creanțele cu drept de vot cuprinse în tabelul definitiv consolidat al debitoarei Serconav Mat S.R.L., reprezentantul lichidatorului judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal constituită, astfel că urmează a se trece la ordinea de zi.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea raportului nr. 1270/23.04.2020 asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și a planului de distribuire între creditori nr. 1, întocmite în cadrul procedurii de faliment a debitorului Serconav Mat S.R.L., pentru perioada 03.04.2019 – 31.03.2020.

În continuare, d-l Paul Apostol prezintă punctele de vedere scrise comunicate de creditori până la ora fixată pentru exprimarea votului, potrivit dispozițiilor art. 48 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, după cum urmează:

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea, prin adresa nr. TLG\_DEX 158/11.05.2020, înregistrată la sediul RomINSOL I.P.U.R.L. sub nr. 1455/13.05.2020, arată că a luat la cunoștință de raportul nr. 1270/23.04.2020 asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și planul de distribuire între creditori nr. 1, întocmite în cadrul procedurii de faliment a debitorului Serconav Mat S.R.L., pentru perioada 03.04.2019 – 31.03.2020;

U.A.T. Tulcea – Serviciul Impozite și Taxe, prin adresa nr. 143949/07.05.2020, înregistrată la sediul RomINSOL I.P.U.R.L. sub nr. 1423/08.05.2020, precizează că a luat act de raportul nr. 1270/23.04.2020 asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, precum și de planul de distribuire între creditori nr. 1, pentru perioada 03.04.2019 – 31.03.2020, așa cum acesta a fost publicat în B.P.I. nr. 7024/06.05.2020, și este de acord cu acesta.

În consecință, față de punctele de vedere scrise comunicate de creditori și având în vedere efectuarea formelor de publicitate prevăzute de lege a actelor supuse dezbaterii, se prezumă că membrii Adunării creditorilor au luat cunoștință despre conținutul raportului nr. 1270/23.04.2020 asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și al planului de distribuire între creditori nr. 1, întocmite în cadrul procedurii de faliment a debitorului Serconav Mat S.R.L., pentru perioada 03.04.2019 – 31.03.2020, și, în consecință, lichidatorul judiciar este descărcat de obligația prevăzută de art. 160 alin. (1) din legea nr. 85/2014. Având în vedere că ordinea de zi a fost epuizată, reprezentantul lichidatorului judiciar declară ședința închisă. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 2(două) exemplare originale, unul pentru judecătorul sindic din Dos. nr. 929/88/2018 al Tribunalului Tulcea și unul pentru lichidatorul judiciar.

Punctele de vedere scrise formulate de creditorii Administrația Județeană a Finanțelor Publice Tulcea și U.A.T. Tulcea – Serviciul Impozite și Taxe sunt anexate prezentului proces verbal de ședință.

Lichidator judiciar Rominsol I.P.U.R.L., Asociat coordonator, ing. Paul Apostol  
Secretar, av. Ion-Eremia Alexandru

### 3. Societatea COMAT TULCEA SA, cod unic de înregistrare: 2648921

#### Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura generală de insolvență

Nr. de înreg.: 1480 Data emiterii: 14.05.2020

1. Date privind dosarul: Dos. nr. 1832/88/2013 al Tribunalului Tulcea – Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, judecător sindic: Luminița Diana Pisciă.

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: mun. Tulcea, str. Toamnei, nr. 15, jud. Tulcea, tel. 0240.504.276, programul arhivei/registraturii instanței: luni – vineri, 9<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup>.

3. Debitor: Comat Tulcea S.A., cu sediul social în Tulcea, str. Combustibilului nr. 6, jud. Tulcea, cod de identificare fiscală 2648921, număr de ordine în registrul comerțului J36/82/1991.

4. Lichidator judiciar: Rominsol I.P.U.R.L., cu sediul profesional în mun. Tulcea, str. Babadag, nr. 159, bl. Coral Mall, et. 4, ap. 1, jud. Tulcea, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare al U.N.P.I.R. sub nr. 0195/31.12.2006, având cod de identificare fiscală 15539802, atribut fiscal RO, tel./fax: 0240.533.316, e-mail: rominsol@yahoo.com, reprezentată legal prin practician în insolvență, ing. Paul Apostol.

5. Subscrisa Rominsol I.P.U.R.L., în calitate de lichidator judiciar al debitorului Comat Tulcea S.A., reprezentată legal prin practician în insolvență, ing. Paul Apostol, desemnat prin sentința civilă nr. 1268/27.06.2014, pronunțată de Tribunalul Tulcea în Dos. nr. 1832/88/2013, în temeiul art. 24 alin. (1) raportat la art. 21 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, **comunică**

#### **Raportul lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitoarei, în cadrul procedurii falimentului Comat Tulcea S.A., în perioada 12.03.2020 – 14.05.2020.**

A. Mențiuni privind descrierea modului în care administratorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile:

La data de 12.03.2020, am depus la dosarul cauzei raportul de activitate și cheltuieli aferent perioadei 12.12.2019 – 12.03.2020, care a fost publicat în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 5484/20.03.2020.

În consecința valorificării imobilului din averea debitoarei și încasării integrale a prețului vânzării, la data de 07.04.2020, a fost înregistrat la grefa Tribunalului Tulcea raportul nr. 1140/06.04.2020 asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe și planul de distribuire finală între creditori, întocmite în cadrul procedurii de faliment a debitorului Comat S.A. Tulcea, pentru perioada 27.06.2014 – 31.03.2020, spre a fi afișate la ușa instanței. Am publicat în Buletinul procedurilor de insolvență notificarea prevăzută de art. 122 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 și am convocat Adunarea creditorilor, la data de 13.05.2020, în vederea prezentării raportului. Potrivit procesului verbal de ședință nr. 1465/13.05.2020, Adunarea creditorilor a luat cunoștință despre documentele antemenționate.

În perioada analizată, compartimentul contabil al lichidatorului judiciar a întocmit și depus la organul fiscal raportările contabile legale.

B. În perioada 12.03.2020 – 14.05.2020, am efectuat plata din contul debitoarei a cheltuielilor de procedură prevăzute în raportul asupra fondurilor nr. 1140/06.04.2020, în sumă totală de 71.386,64 lei, din care suma de 26.906,48 lei o reprezintă onorariul lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar Rominsol I.P.U.R.L.  
Asociat coordonator, ing. Paul Apostol

## **Județul Vaslui**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea AGRONIM SRL**, cod unic de înregistrare: 22299761

### **Raport de activitate privind debitoarea SC Agronim SRL**

Nr.: 112/AGR/21.05.2020

Date privind dosarul: Număr dosar 2330/89/2018. Tribunalul Vaslui. Secția civilă. Judecător sindic: Cătălina Darie.

Arhiva/registratura instanței: Vaslui, str. Stefan cel Mare nr.54, jud. Vaslui. Programul arhivei/registraturii instanței 08.30- 12.30.

Debitor: Agronim SRL. Cod de identificare fiscală 22299761. sediul social: sat. Condrea, com. Lunca Banului, jud. Vaslui J37/565/2007.

Administrator special: nu are.

Creditor: conform tabel.

Lichidator judiciar: LD Expert Grup IPURL sediul social: Huși, str. Fundătura Viilor, nr.23, jud. Vaslui. Cod de identificare fiscală RO20657200 Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO 0150, tel/fax: 0235.470.844 nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Lazar Dumitru.

Subscrisa: LD Expert Grup IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Agronim Srl conform Sentinței civile nr.251/F/22.10.2019 pronunțată de Tribunalul Vaslui, secția civilă, în dosarul 2330/89/2018, în temeiul art. 59 din Lg.85/2014 depune Raportul periodic de activitate nr.112/AGR/21.05.2020.

LD Expert Grup IPURL Huși, membru UNPIR, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare sub nr.RFO II 0150, reprezentată prin asociat coordonator practician în insolvență Lazăr Dumitru, lichidatorul judiciar al debitoarei Agronim SRL, cu sediul în sat. Condrea, com. Lunca Banului, jud. Vaslui, CUI 22299761, RC J37/565/2007, societate în procedura de faliment conform Sentinței civile nr.251/F/22.10.2019, pronunțată în dosar nr.2330/89/2018 pe rolul Tribunalului Vaslui - Secția Civilă, în temeiul art. 59 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență vă înaintăm prezentul raport de activitate.

Date despre procedură

Prin Sentința civilă nr.18/F/15.01.2019 pronunțată de Tribunalul Vaslui - Secția Civilă în dosarul nr.2330/89/2018 se dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei Agronim SRL.

Prin Sentința civilă nr.18/F/15.01.2019 pronunțată de Tribunalul Vaslui - Secția Civilă în dosarul nr.2330/89/2018 instanța desemnează provizoriu în calitate de administrator judiciar al debitoarei Agronim SRL, întreprinderea profesională LD Expert Grup IPURL, membru UNPIR, înscrisă în Registrul Formelor de Organizare sub nr.II 0150.

Prin Sentința civilă nr.251/F/22.10.2019 pronunțată de Tribunalul Vaslui - Secția Civilă în dosarul nr.2330/89/2018 se dispune deschiderea procedurii de faliment împotriva debitoarei Agronim SRL, fiind desemnat LD Expert Grup IPURL în calitate de lichidator judiciar provizoriu. Prezentarea modului de îndeplinire a atribuțiilor lichidatorului judiciar, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea 85/2014

Activitatea curentă Activitatea societății Agronim SRL se rezuma la conservarea și valorificarea bunurilor aflate în patrimoniul acesteia. În prezent societatea nu mai desfășoară activitate și nu are persoane angajate.

Administratorul special al societății Agronim SRL

Societatea nu a desemnat un administrator special care sa reprezinte interesele societății în cadrul procedurii.

Comitetul creditorilor al societății Agronim SRL

În cadrul ședinței adunării creditorilor din data de 25.04.2019 a fost desemnat comitetul creditorilor cu următoarea componență:

Plantagro-com SRL – președinte

AJFP Vaslui – membru

Marsat SA – membru.

Tabelul definitiv consolidat al creditorilor

Ultimul tabel definitiv consolidat al creditorilor a fost întocmit la data de 31.01.2020, tabel care a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.2797/11.02.2020.

Activitatea desfășurată de lichidatorul judiciar în perioada 28.01.2020 – 21.05.2020

În perioada supusă atenției prin prezentul raport de activitate lichidatorul judiciar a continuat activitățile specifice procedurii de faliment la care este supusă debitoarea Agronim SRL, în conformitate cu prevederile Legii 85/2014 și cu dispozițiile instanței de judecată.

Menționăm că anterior a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.1819/28.01.2020, raportul periodic de activitate înregistrat sub nr.90/AGR/28.01.2020 în care a fost prezentată activitatea lichidatorului judiciar în perioada 17.09.2019 – 27.01.2020.

În patrimoniul debitoarei, conform listei de inventar se regăsesc următoarele bunuri: semințe – 1 buc, disc – 1 buc, mașină de fertilizat – 1 buc, remorcă cu 2 axe – 1 buc. Urmează să procedăm la efectuarea evaluării bunurilor și valorificarea acestora. Am publicat anunțul cu privire la efectuarea evaluării bunurilor și selectarea firmei de evaluare. Au fost depuse la dosar oferte privind evaluarea bunurilor, de către GMT Evaluari și Consultanță SRL, Certeval SRL. Am convocat adunarea creditorilor conform convocator nr.99/AGR/11.03.2020 pentru data de 19.03.2020, orele 11.00 cu următoarea ordine de zi: ” Prezentarea ofertei nr.4398/03.03.2020 formulată de GMT Evaluări și Consultanță SRL, ofertei nr.1340/03.03.2020 formulată de Certeval SRL, și selectarea uneia dintre acestea în vederea efectuării evaluării bunurilor societății Agronim SRL”.la data stabilită pentru adunarea creditorilor, creditorii în procent de 100% din totalul creditorilor votantă aprobă oferta de evaluare a bunurilor formulată de GMT Evaluări și Consultanță SRL, fiind încheiat procesul-verbal al adunării creditorilor nr.101/AGR/19.03.2020, care a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.5885/30.03.2020.

A fost întocmit Raportul de Evaluare a bunurilor, raport care a fost depus la dosarul cauzei. Anunțul cu privire la depunerea raportului de evaluare, conform art. 155 din Legea 85/2014 a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.6526/16.04.2020.

Am convocat adunarea creditorilor, conform convocator nr. 105/AGR/16.04.2020 cu următoarea ordine de zi: ” Prezentarea Raportului de evaluare a bunurilor mobile nr.5599/06.04.2020. Aprobarea Regulamentului de vânzare a bunurilor mobile proprietatea debitoarei Agronim SRL nr.104/AGR/16.04.2020” pentru data de 27.04.2020, orele 11.00. la data stabilită pentru adunarea creditorilor nu a putut fi luată o hotărâre având în vedere ca adunarea nu a fost statutară, comunicând puncte de vedere creditorii care însumează un procent de 27,05%.

Având în vedere ca nu a putut fi luată o hotărâre în cadrul ședinței din data de 27.04.2020, am reconvocat adunarea creditorilor cu aceeași ordine de zi pentru data de 14.05.2020, dată la care din nou nu a putut fi luată o hotărâre comunicând puncte de vedere creditorii care însumează un procent de 16,05%.

Urmează să convocăm din nou adunarea creditorilor cu aceeași ordine de zi în vederea prezentării Raportului de evaluare și aprobării Regulamentului de vânzare pentru a putea valorifica bunurile debitoarei.

Situația cheltuielilor efectuate în cadrul procedurii

De la data deschiderii procedurii de insolvență și până la data întocmirii prezentului raport de activitate au fost efectuate cheltuieli de procedură în cuantum total de 23,50 lei reprezentând cheltuieli corespondență.:

Onorariu lichidator judiciar

De la data deschiderii procedurii de faliment și până la data întocmirii prezentului raport de activitate lichidatorul judiciar nu a încasat sume cu titlu de onorarii.

Vom continua să informăm periodic instanța de judecată și creditorii cu privire la activitățile și măsurile întreprinse de lichidatorul judiciar în cadrul procedurii de faliment la care este supusă debitoarea Agronim SRL.

ANEXE

- dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.1819/28.01.2020 a Raportului de activitate nr.90/AGR/28.01.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.2797/11.02.2020 a tabelului definitiv consolidat al creanțelor nr.92/31.01.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.6978/05.05.2020 a Convocatorului adunării creditorilor nr.109/AGR/05.05.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.6976/05.05.2020 a Procesului-verbal al adunării creditorilor nr.107/AGR/27.04.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.6509/16.04.2020 a Convocatorului adunării creditorilor nr.105/AGR/16.04.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.6526/16.04.2020 a Anunțului privind depunerea raportului de evaluare nr.106/AGR/16.04.2020;

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.5885/30.03.2020 a Procesului-verbal al adunării creditorilor nr.101/AGR/19.03.2020.

-dovada privind publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.7441/18.05.2020 a Procesului-verbal al adunării creditorilor nr.110/AGR/18.05.2020;

-anunțul care a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.6526/16.04.2020 cu privire la depunerea raportului de evaluare.

Concluzii Având în vedere cele arătate mai sus vă solicităm:

-aprobarea raportului de activitate, așa cum a fost întocmit și depus la dosarul cauzei de către lichidatorul judiciar,

-acordarea unui nou termen de judecată pentru continuarea procedurii de faliment în vederea valorificării bunurilor din patrimoniul debitoarei.

LD Expert Grup IPURL, Ec. Lazar Dumitru

**Judetul Vâlcea**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea FIN ASIGURĂRI S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 32399482

SC FIN ASIGURARI SRL Societate în insolvență, în insolvency en procedure collective

sediul social: Rm-Valcea, str. Cocorilor nr.4, Bl.20, sc.A, Ap.6, județul Vâlcea

nr. de ordine în registrul comerțului J38/556/2013, CUI 32399482

Dosar de insolvență nr. 2388/90/2019

TRIBUNALUL VÂLCEA, Secția a II a civilă

**Raport de activitate nr. 1  
privind pe debitorul SC FIN Asigurari SRL**

Nr. 18 / 20 mai 2020

Subscrisea CII Rădulescu Florin, în calitate de administrator judiciar desemnat în cauza care face obiectul dosarului nr. 2388/90/2019, privind pe debitorul SC FIN ASIGURARI SRL - societate în insolvență, în insolvency, en procedure collective, supune atenției prezentul raport de activitate, întocmit conform art. 59 din Legea nr. 85/2014 cu referire la demersurile efectuate de la numirea mea în calitate de administrator judiciar al debitorului, astfel:

**I. Date generale**

SC Fin Asigurări SRL, a fost înființată în anul 2013, atribuindu-se cod de identificare fiscală 32399482, număr de ordine în registrul comerțului J38/556/2013.

Sediul social a fost declarat în Râmnicu Vâlcea, str. Cocorilor nr.4, Bl.20, sc.A, Ap.6, județul Vâlcea.

Asociat Arsene Ionela.

**II. Activități desfășurate în cursul procedurii**

De la data numirii în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Fin Asigurări SRL, prin sentința civilă nr. 53/20.01.2020 s-au întreprins diverse demersuri în vederea respectării prevederilor art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Astfel, administratorul judiciar a verificat existent legală a societății la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

La data de 20.02.2020, s-a transmis la Oficiul Registrului Comerțului cererea nr 11/20.02.2020 în vederea publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) a Notificării privind deschiderea procedurii generale a insolvenței asupra debitorului, anunțul fiind publicat în BPI nr. 52012/24.02.2020 și comunicată on line Tribunalului Vâlcea în data de 18.03.2020.

De asemenea, în vederea informării creditorilor, la data de 28.02.2020, a fost publicat un anunț în cotidianul "Jurnalul national", prin care s-a adus la cunoștință prezumtivilor creditori informații cu privire la deschiderea procedurii generale de insolvență, termenul limită înscriere la masa credală a creditorilor: 09.03.2020.

În calitate de administrator judiciar al debitorului SC Fin Asigurări SRL, am notificat deschiderea procedurii generale de insolvență către D.G.R.F.P. Craiova, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea, Direcția Economică.

Notificarea privind deschiderea procedurii generale a insolvenței a fost transmisă prin poștă către debitor în data de 21.02.2020 (cu confirmare de primire în data de 24.02.2020).

Este de menționat că debitorul SC Fin Asigurări SRL nu a depus la dosarul cauzei documentele prevăzute în art. 67 alin.(1) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, obligație cu termen de 10 zile de la deschiderea procedurii.

Neintrând în posesia datelor economico-financiare ale debitorului am consultat baza publică de date a Ministerului Finanțelor dar nici aici nu am găsit informații cu privire la situația economico-financiară, pe ani a debitoarei.

Pe baza datelor din dosar, am întocmit tabelul preliminar al creditorilor.

Având în vedere situația de urgență la nivel national, privind împiedicarea răspândirii infecției cu virusul COVID 19, nu au putut fi realizate următoarele activități propuse:

- termenul de verificare și întocmire a tabelului preliminar: 23.03.2020.
- termenul de întocmire a tabelului definitive: 27.04.2020.
- convocarea primei ședințe a adunării creditorilor: 30.03.2020
- întocmirea și depunerea raportului cu privire la cauzele și împrejurările care au dus la starea de insolvență a SC FIN ASIGURARI SRL Râmnicu Vâlcea

**III. Solicități**

- nou termen pentru verificare a tabelului preliminar
- nou termen pentru întocmire a tabelului definitiv
- nou termen pentru convocarea primei ședințe a adunării creditorilor

Anexez la prezentul raport de activitate următoarele documente în original:

Notificare nr.11/20.02.2020, deschidere procedură generală de insolvență comunicată debitoarei SC FIN ASIGURARI SRL Factură nr. DIV00004601/21.02.2020 CN Posta Română SA prin care am comunicat debitoarei notificarea nr.11/20.02.2020

Confirmare de primire din 24.02.2020 SC FIN ASIGURARI SRL

Dovadă nr. 52012/24.02.2020, privind îndeplinirea procedurilor de publicare Buletin Proceduri Insolvență

Captură ecran din 23.02.2020 de comunicare Notificare nr.11/20.02.2020 către Primăria municipiului Rm. Vâlcea, Direcția Economică

Captură ecran din 21.02.2020 de comunicare Notificare nr.11/20.02.2020 către Administrația Finanțelor Publice Județul Vâlcea

Cotidianul Jurnalul Național din 28.02.2020 publicare anunț Notificare nr.11/20.02.2020, deschidere procedură generală de insolvență

Cabinet individual de insolvență, Practician în insolvență, Florin Rădulescu

\*

**Tabelul preliminar al creditorilor**

Nr. 19 / 20 mai 2020

1. Date privind dosarul: Număr dosar 2388/90/2019, Tribunalul Vâlcea, secția a II-a civilă, Judecător sindic: SORINEL PETRIA

2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: Tribunalul Vâlcea, Scuarul Revoluției nr.1, Rm.Vâlcea programul arhivei: 10.00 – 12.00, nr. telefon: 0250739120

3. Debitor: SC FIN ASIGURARI SRL cu sediul social în Rm-Valcea, str. Cocorilor nr.4, Bl.20, sc.A, Ap.6, județul Vâlcea, cod de identificare fiscală: 32399482, număr de ordine în registrul comerțului J38/556/2013.

4. Creditori: DGRFP Craiova- AJFP Valcea, str. Gen. Magheru nr.17, CUI 2540783, jud. Vâlcea.

5. Administrator judiciar - Cabinet individual de insolvență Radulescu Florin, cu sediul profesional în Rm.Vâlcea, str. Dobrogeanu Gherea nr.8, județul Vâlcea, înscris în tabloul practicienilor de insolvență sub nr. FFOI0967, telefon 0744797520.

Nr. Crt.	Denumire creditor	Creanta lei RON	Tipul creantei	Observatii
I.	PERSOANE JURIDICE PRIVILEGIATE Din care:	79.817,00		
1	Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova-Administratia Judeteană a Finantelor Publice Valcea	79.817,00	Bugetara	Cerere precizare nr. VLG-DEX 7063/06.03.2020
	TOTAL CREANTE	79.817,00		

Practician în insolvență, Rădulescu Florin

2. Societatea GEAMVIL IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 15763205

**Proces verbal al adunării generale a creditorilor încheiat în 20.05.2020**

Nr. 893 din 20.05.2020

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 1268/90/2008, Tribunal Vâlcea, Secția a II a civilă, Judecător sindic: Viorica Bonciu.

2. Debitor: Geamvil Impex SRL, cod de identificare fiscală: 15763205, cu sediul social în Rm. Vâlcea, str. Henri Coandă, bl. R.4, sc. A, ap. 3, parter, camera nr. 2, județul Vâlcea, număr de ordine în registrul comerțului: J38/766/2003.

3. Lichidator judiciar: SP Vizal Consulting IPURL cu sediul social în București, str. M. I. Brutus, nr. 7, sector 5 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Rm. Vâlcea, str. Daniil Ionescu, nr. 6A, județul Vâlcea, cod de identificare fiscală: 20779380, număr de înscriere în Registrul Formelor de Organizare al UNPIR: RFO II 0180/2006, Tel: 0350.419.734, Fax: 0350.408.100, E-mail: vizalsprl@gmail.com. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: practician în insolvență Iordache Claudiu.

Mentiuni: Subsemnatul Iordache Claudiu, reprezentantul SP Vizal Consulting IPURL, numita lichidator judiciar în dosarul de faliment nr. 1268/90/2008 privind pe debitorul GEAMVIL IMPEX SRL, în temeiul art. 14 din Legea 85/2006 privind procedura Insolvenței, am convocat pentru data de 20.05.2020, ora 10.30 la sediul din Rm Valcea, str. Daniil Ionescu nr. 6A, jud. Valcea, sesiunea Adunării generale a creditorilor aparținând debitoarei Geamvil Impex SRL, jud. Valcea, cu următoarea ORDINE DE ZI: Având în vedere faptul ca, în urma organizării a 8 sesiuni de licitații publice săptămânale pentru valorificarea bunurilor debitoarei, nu s-a reușit valorificarea acestora (având ca pret de pornire valoarea de 20% din valoarea de evaluare a bunurilor), se solicită Adunării Generale a Creditorilor stabilirea altei modalități de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei, respectiv: Teren Extravilan în suprafața de 17.776 mp, înscris în CF nr. 1045 a localității Mihaești, nr. cadastral 1522, situat în Comuna Mihaești, punctul « Uzina G », jud. Valcea; Instalații de uscare TIP TDO – 2 buc., situate în Rm. Valcea, str. Cazanesti, nr. 70-72, jud. Valcea; Convocatorul cu Ordinea de zi a Adunării Creditorilor debitoarei Geamvil Impex SRL, a fost publicat de lichidatorul judiciar în B.P.I. nr. 6320 din 10.04.2020.

La sesiunea Adunării creditorilor debitoarei Geamvil Impex SRL organizată azi 20.05.2020 la ora 10.30 nu s-a prezentat niciun creditor, însă au trimis vot prin corespondență creditorii care dețin împreună 74,94% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat de creanțe, după cum urmează:

Nr. Crt.	Creditor	Total creanta admisa -lei-	Total Masa credala %	Total creante prezente si votante %	Prezenta
1.	DGRFP Craiova – A.J.F.P. Valcea	11.255,00	1,17%	1,56%	Vot prin corespondenta nr. VLG-DEX-12363 din 20.05.2020
2.	APS FUND ALPHA uzavreny investicni fond, a.s. prin mandatar ASSET PORTOFOLIO SEVICING ROMANIA SRL	303.142,52	31,49%	42,02%	Vot prin corespondenta nr. 117395 din 20.05.2020
3.	TIRIAC LEASING IFN SA	406.988,75	42,28%	56,42%	Vot prin corespondenta – fax din 19.05.2020
	TOTAL CREANTE PREZENTE SI VOTANTE	721.386,27		100%	
	TOTAL MASA CREDALA	962.516,11	74,94%	-	

Avand în vedere ca la data si ora stabilita pentru Adunarea Generala a Creditorilor au votat prin corespondenta creditorii ale caror creante insumate reprezinta 74,94% din totalul creantelor inscrise în tabelul definitiv al creantelor debitoarei, conform art. 15 alin 1 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolventei, sunt indeplinite conditiile pentru desfasurarea Adunarii creditorilor, respectiv participa creditorii ale caror creante insumate reprezinta cel puțin 30% din valoarea totala a creantelor asupra averii debitorului.

Prezentari si dezbateri. Cu privire la singurul punct aflat pe ordinea de zi: “solicitarea Adunarii Generale a Creditorilor privind stabilirea altei modalități de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei, respectiv: TERENCEXTRAVILAN în suprafata de 17.776 mp, inregistrat în CF nr. 1045 a localitatii Mihaesti, nr. cadastral 1522, situat în Comuna Mihaesti, punctul « Uzina G », jud. Valcea; Instalatiile de uscare TIP TDO – 2 buc., situate în Rm. Valcea, str. Cazanesti, nr. 70-72, jud. Valcea”, avand în vedere faptul ca, în urma organizarii a 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pentru valorificarea bunurilor debitoarei, nu s-a reusit vanzarea acestora (avand ca pret de pornire 20% din valoarea de evaluare a bunurilor).

Lichidatorul judiciar propune urmatoarea strategie de valorificare, respectiv: - Organizarea a 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 15% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare; - Organizarea a 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 10% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare. - Daca bunul/bunurile nu vor fi valorificate dupa cele 16 sedinte de licitatii publice saptamanale, acestea se vor vinde la cel mai mare pret oferit.

Modalitate de vot: Creditorul Tiriac Leasing IFN SA, prin votul transmis prin corespondenta, nu si-a exprimat un punct de vedere asupra ordinii de zi, solicitand lichidatorului judiciar comunicarea unui punct de vedere cu privire la situatia bunurilor si motivele pentru care nu s-a reusit valorificarea acestora, avand în vedere ca nici pana la acest moment nu au fost valorificate bunurile, acestea ajungand la pretul de 20% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare;

Creditorul DGRFP Craiova-AJFP Valcea, prin votul transmis prin corespondenta, aproba propunerea lichidatorului judiciar privind valorificarea bunului imobil/mobile din averea debitoarei, respectiv prin licitatie publica cu strigare, prin organizarea a 8 sedinte de licitatie publica saptamanale pornind de la 15% din pretul de evaluare. Bunurile se vor adjudeca la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin decat pretul de pornire al licitatiilor. In cazul în care bunurile nu se valorifica se vor convoca creditorii pentru stabilirea altei modalitati de valorificare. De asemenea, solicita lichidatorului judiciar intensificarea si diversificarea masurilor de publicitate si expunere pe piata a bunurilor scoase la licitatie atat prin presa scrisa cat si pe site-uri de specialitate, iar ca masura impusa de AJFP Valcea publicitatea va trebui efectuata cu prioritate pe site-ul UNPIR la sectiunea licitatii;

Creditorul APS FUND ALPHA uzavreny investicni fond, a.s. prin mandatar ASSET PORTOFOLIO SEVICING ROMANIA SRL prin votul transmis prin corespondenta aproba propunerea lichidatorului judiciar, respectiv: organizarea a 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 15% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare; organizarea a inca 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 15% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare. Daca bunul/bunurile nu vor fi valorificate dupa cele 16 sedinte de licitatii publice saptamanale, lichidatorul va proceda la reconvocarea Adunarii Creditorilor pentru o noua strategie de valorificare.

In concluzie, avand în vedere votul majoritar exprimat de catre creditorul: APS FUND ALPHA uzavreny investicni fond, a.s. prin mandatar ASSET PORTOFOLIO SEVICING ROMANIA SRL, care detine 42,02% din creantele prezente si votante, rezulta ca Adunarea creditorilor aproba propunerea lichidatorului judiciar privind strategia de valorificare a bunurilor mobile si imobile din patrimoniul debitoarei dupa cum urmeaza:

✓ organizarea a 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 15% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare;

✓ daca bunurile nu se valorifica, continuarea organizarii a inca 8 sedinte de licitatii publice saptamanale pornind de la pretul de 15% din valoarea stabilita prin raportul de evaluare.

✓ Daca bunul /bunurile nu vor fi valorificate dupa cele 16 sedinte de licitatii publice saptamanale, lichidatorul va proceda la reconvocarea Adunarii Creditorilor pentru o noua strategie de valorificare.

Prezentul proces verbal s-a incheiat în 2 exemplare, din care, unul pentru lichidatorul judiciar, iar un exemplar va fi

depus la dosarul de faliment nr. 1268/90/2008-Tribunal Valcea. Creditori: TIRIAC LEASING IFN SA- prin reprezentant conventional SCA "Petre, Ionascu & Asociatii" (fosta SCA "Danila, Petre si Asociatii") – vot prin corespondenta, DGRFP Craiova-AJFP Valcea - vot prin corespondenta; APS FUND ALPHA uzavreny investicni fond, a.s. prin mandatar ASSET PORTOFOLIO SEVICING ROMANIA SRL – vot prin corespondenta

Lichidator judiciar Vizal Consulting IPURL prin  
Practician în insolventa Iordache Claudiu

**3. Societatea IOANA CATALIN SRL**, cod unic de înregistrare: 22437872

**Raport privind cauzele și împrejurările care au dus la starea de insolvență a SC Ioana Catalin SRL Ionesti**

Nr. 3452/20.05.2020

**CAPITOLUL I. GENERALITATI**

1.Date privind dosarul: nr dosar 804/90/2020, Tribunalul Vâlcea, sectia a II-a civila, Judecător sindic: Andra Marina

1.1. Date asupra administratorului judiciar

Cabinet Individual de Insolventa STEFANESCU VASILE, cu domiciliul în Rm-Valcea, str. Tineretului nr.7, Bl.A11/1, Sc.A, Ap.9, jud.Valcea, membru al Uniunii Nationale a Practicienilor în Insolventa din Romania (UNPIR), cu Legitimatia nr. 1B1882/2001.

Analiza s-a efectuat la sediul de lucru al administratorului judiciar din Rm-Valcea, str. Regina Maria nr.11, Bl. C4, sc.A, Ap.1, jud.Valcea.

În activitatea sa, lichidatorul judiciar, pentru formarea unei imagini cât mai clare privind cauzele și împrejurările care au dus la starea de încetare de plăți a SC IOANA CATALIN SRL Ionesti, jud.Valcea, a studiat documentele contabile predate la lichidator, rapoartele financiare și Bilanțurile anuale depuse la DGFP Valcea, care au conferit datele generale asupra împrejurărilor care au condus la situația de a ajunge a societății în starea de insolvență .

1.2. Introducere Prin Sentința nr. 560/06.04.2017 a Tribunalului Valcea, Secția a II-a civila, s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței conform art. 71 alin.1 din Legea 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, la cererea debitorului. Din probele administrate în cauză, tribunalul a reținut caracterul cert, lichid și exigibil al creanțelor, starea de insolvență a debitoarei a fost dovedită prin neplata la scadența a creanțelor.

**CAPITOLUL II. EXAMINAREA ACTIVITĂȚII DEBITOAREI**

În vederea întocmirii raportului amanunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la încetarea de plăți, cf. art. 64 lit.a) din Legea 85/2014, privind procedurile de prevenire ale insolvenței, și de insolvență, considerăm ca se impun următoarele precizări referitoare la istoricul, organizarea și funcționarea SC PROF CONSULT SRL Rm-Valcea,jud.Valcea

2.1. Date de identificare a societății:

Numele societății	S.C. IOANA CATALIN SRL
Forma juridică	Societate cu răspundere limitată
Sediul	Sat Bucșani, com, Ionesti, nr. 50,jud. Valcea
Nr. înregistrare la ORC	J 38/924/2007
Cod de identificare fiscală	22437872
Capital social	200 lei
Total părți sociale	20
Nr. asociați	2, Mitra Catalin și Stoica Ioana
Valoarea acțiunii	10 lei

2.2. Structura acționariatului.

Conform Actului constitutiv autentificat capitalul social al societății este de 200 lei format din 20 părți sociale a câte 10 lei fiecare deținute de asociații Mitrea Catalin și Stoica Ioana cetățeni români cu domiciliul în România.

2.3. Scurt istoric al societății. SC Ioana Catalin SRL, cu sediul social în St Bucșani nr. 50, com. Ionesti, jud. Valcea, a luat ființă în anul 2007, având ca obiect de activitate Comerț cu amanunț al textilelor, în magazine specializate” .

A fost înregistrată la Registrul comerțului sub nr. J38/924//2007, cod fiscal: 22437872.

Societatea nu a funcționat și nu s-au depus declarații și situații financiare la organul fiscal.

2.4. Constatări și răspunsuri privind cauzele și împrejurările care au condus la Insolvența societății. Având în vedere aspectele anterior menționate, pentru a răspunde cât mai complet și corect obiectivelor stabilite în art. 58 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, s-a impus o verificare complexă, atât cât a fost posibil, aceasta derulându-se în principal la sediul administratorului judiciar. Urmare a consultării situației financiare ale societății, se pot formula următoarele constatări, comentarii și răspunsuri la obiectivele stabilite:

2.4.1. Cauzele și împrejurările care au condus la încetarea de plăți, arătând natura obligatiilor neîndeplinite și orice alte fapte în legătură cu situația debitorului. Având în vedere formularea complexă a obiectivului stabilit prin art. 64 lit.a ) din L85/2014, pentru o mai bună urmărire a analizei, s-a trecut la defalcarea acestuia pe următoarea structură logică:

\*Evoluția situației economice și financiare a societății până la încetarea de plăți;

\*Situația actuală a debitorului și obligații neîndeplinite ale acestuia față de diverși creditori;

\*Principalele cauze ale declinului societății și intrării în stare de insolvență a debitoarei.

2.4.1.1. Evoluția situației financiare a societății în perioada 2017-2019

Obligațiile societății Analizând obligațiile totale ale societății acestea se ridică la suma de 44.962 lei constituită din 962

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007



lei impozit pe profit constituit din oficiu de organele fiscale și suma de 44.000 lei din amenzi pentru nedepunerea situațiilor financiare anuale și a declarațiilor D100, impozit pe profit.:

Obligații extrabilanțiere (neînregistrate în evidențele contabile. Aceste obligații extrabilanțiere provin în principal din majorările și penalitățile pretinse de creditorul bugetar, care au ca efect creșterea datoriilor societății, până la deschiderea procedurii de insolvență în suma de 412 lei.

Principalele cauze ale insolvenței Cauzele insolvenței debitoarei pe care le putem lua în considerare pot fi grupate în două categorii:

I. Cauze obiective legate de mediul economic în care societatea își desfășoară activitatea.

Dintre cauzele obiective care au dus la insolvența debitoarei semnalăm:

1. Limitarea posibilităților financiare prin nefuncționarea societății.  
2. Existența unei piețe concurențiale în domeniul comerțului cu amanunțul al textilelor, în magazine specializate”

II. Cauze subiective legate de modalitatea de administrare a societății.

Dintre cauzele subiective care au dus la starea de fapt (insolvența debitoarei) și care tin direct de modul de administrare al societății sunt, după părerea noastră, următoarele:

1. Managementul defectuos prin neimplicarea asociaților în demararea activității conform obiectului de activitate principal.

2. Inexistența unei strategii în realizarea unor criterii de performanță, dovada fiind că societatea nu a funcționat de când s-a constituit.

2.4.2. Alte obiective și întrebări privind eventuala lezare a intereselor creditorilor societății, rezultând din Legea 85/2014.

2.4.2.1. Dacă au avut loc vânzări de acțiuni, bunuri mobile și imobile în perioada 2016-2019

Vanzarea de bunuri de natura imobiliarilor.

În perioada strict amintită nu au fost detectate vânzări de bunuri de natura imobiliarilor .

2.4.2.2. Operațiuni comerciale în care prestația debitorului depășește vadit pe cea primită efectuate în cei trei ani anteriori deschiderii procedurii.

Operațiuni comerciale care ar întruni aceste condiții se referă la plata furnizorilor în avans fără ca aceștia să fi furnizat serviciul sau marfa. Nu s-au identificat astfel de operațiuni.

2.4.2.3. Acte de transfer de proprietate către un creditor pentru stingerea unei datorii anterioare sau în folosul acestuia, efectuate în cele 120 zile anterioare deschiderii procedurii, dacă suma pe care creditorul ar putea să obțină în caz de faliment al debitorului este mai mică decât valoarea actului de transfer. Nu s-au identificat vânzări de bunuri către creditorii pentru stingerea unor datorii anterioare.

2.4.2.4. Constituirea sau perfecționarea unei garanții reale, pentru o creanță care era chirografară, în cele 120 de zile anterioare deschiderii procedurii. În perioada de 120 de zile anterioare deschiderii procedurii nu s-au detectat constituiri de garanții, gajuri sau ipotecii noi în favoarea unor creditori.

2.4.2.5. Operațiuni comerciale în anul anterior deschiderii procedurii, cu un administrator, director sau un membru al organelor de supraveghere al debitorului. Din consultarea situațiilor financiare ale societății cu trei ani în urmă nu s-au detectat operațiuni comerciale cu această caracteristică.

2.4.2.6. Operațiuni comerciale încheiate în anul anterior deschiderii procedurii cu orice altă persoană fizică ori juridică detinând poziție dominantă asupra debitorului sau activității sale. Nu au fost identificate operațiuni comerciale care să prezinte acest caracter.

2.4.2.7. Operațiuni comerciale în anul anterior deschiderii procedurii cu un coindivizor asupra unui bun comun.

Nu au fost identificate operațiuni comerciale care să prezinte acest caracter.

CAPITOLUL III. CONCLUZII Prezentul raport s-a redactat în baza atribuțiilor lichidatorului prevăzute de art.64 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Din cele prezentate în capitolele anterioare și sub rezerva limitelor impuse lucrării de analiză, pe lângă explicațiile și formulările date pe larg în cap.II Examinarea activității debitorului, se pot prezenta succint următoarele concluzii:

Cauzele incapacității de plată a debitoarei pe care le putem lua în considerare pot fi grupate în două :

I. Cauze obiective legate de mediul economic în care societatea și-a desfășurat activitatea

II. Cauze subiective legate de modalitatea de administrare a societății. Cauze obiective:

1. Limitarea posibilităților financiare prin nefuncționarea societății.

2. Existența unei piețe concurențiale în domeniul comerțului cu amanunțul al textilelor, în magazine specializate Cauze subiective:

1. Managementul defectuos prin neimplicarea asociaților în demararea activității conform obiectului de activitate principal.

2. Inexistența unei strategii în realizarea unor criterii de performanță, dovada fiind că societatea nu a funcționat de când s-a constituit.

Vinovăția de starea de incapacitate de plată a societății o poartă administratorii societății, care nu a acționat potrivit mandatului încredințat prin înființarea societății.

Obligațiile și răspunderea administratorului sunt reglementate de dispozițiile referitoare la mandat, conform art.72 din Legea 31/1990, republicată.

Referitor la acest aspect obligațiile administratorului decurg din regulile mandatului, a funcției administratorului, rezultând în consecință culpa acestuia în îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor impuse prin contract, urmand ca acesta

sa suporte obligatiile ramase pentru societatea debitoare, ceea ce atrage raspunderea contractuala a administratorului.:

In ceea ce priveste art. 169 M(1) din Legea 85/2014, judecatorul sindic poate dispune ca o parte sau intregul pasiv al debitorului, persoana juridica, ajuns in stare de insolventa, fara sa depaseasca prejudiciul aflat in legatura de cauzalitate cu fapta respectiva, sa fie suportata de catre membrii organelor de supraveghere din cadrul societatii, precum si de orice alta persoana-care au cauzat sterea de insolventa a debitorului, prin faptele enumerate la art. 169 M(1) lit. a) - la h).

De altfel, prin Decizia nr. VL98275/27.05.2016 si Decizia nr. VL98277/27.05.2016 Serviciul fiscal orasenesc Babeni a atras raspunderea solidara a administratorilor Stoica Ioana si respectiv Mitrea Catalin.

Alin. 2 al acestui articol prevede ca daca administratorul judiciar ori, dupa caz, lichidatorul judiciar nu a indicat persoanele culpabile de starea de insolventa a debitorului si/sau a hotarat ca nu este cazul sa introduca actiunea prevazuta la alin.(1), aceasta poate fi introdusa de presedintele comitetului creditorilor in urma hotararii adunarii creditorilor, ori, daca nu s-a constituit comitetul creditorilor, de un creditor desemnat de adunarea creditorilor. De asemenea, poate introduce aceasta actiune, in aceleasi conditii, creditorul care detine mai mult de 50% din valoarea creantelor inscrise la masa credala.

Lichidator judiciar, Ec. Stefanescu Vasile

\*

\*

\*

**EDITOR: MINISTERUL JUSTITIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 7819/22.05.2020 conține 34 pagini. ISSN 1842-3094

