



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Arad	2
Secțiunea I - Profesioniști	2
1. Societatea TRANSAYN SPEDITION SRL	2
Județul Bistrița-Năsăud	3
Secțiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea SIMA BISTRITEANU TRANS SRL	3
Municipiul București	4
Secțiunea I - Profesioniști	4
1. Societatea ASCENSORUL SERVICE COSMI SRL	4
2. Societatea ETISS CLOTHING SRL	4
3. Societatea PRIER C.D. INVEST SRL	6
4. Societatea UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL	6
Județul Constanța	8
Secțiunea I - Profesioniști	8
1. Societatea ERSTER MANN HIGH TECH S.R.L.	8
Județul Galați	9
Secțiunea I - Profesioniști	9
1. Societatea ROMCOMPACTEST M SRL	9
Județul Prahova	9
Secțiunea I - Profesioniști	9
1. Societatea COMPANIA ENERGOPETROL SA	9
Județul Suceava	12
Secțiunea I - Profesioniști	12
1. Societatea MOLDSILVA SA	12
Județul Tulcea	23
Secțiunea I - Profesioniști	23
1. Societatea HERCINIC SRL	23
Județul Vrancea	27
Secțiunea I - Profesioniști	27
1. Societatea INGALOGI TRANS SRL	27

Județul Arad

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TRANSAYN SPEDITION SRL, cod unic de înregistrare: 28168994

România, Tribunalul Arad, Secția a II-a Civilă

Arad, Bd. V. Milea nr. 2-4, jud. Arad

Dosar nr. 329/108/2021

Comunicare sentință civilă nr. 364

Nr 364 emisă la: ziua 20, luna 05, anul 2021

Către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad, sediul social Arad, str. A. Șaguna, nr. 1-3, et. II-III

Se comunică alăturat, copie sentință civilă nr. 364 din data de 20.05.2021, pronunțată în dosarul nr. 329/108/2021, de Tribunalul Arad, Secția a II a civilă, privind debitorul SC Transayn Spedition SRL, cu sediul social în Arad, str. C.Negruzzi nr.18, jud.Arada, cod de identificare fiscală CUI 28168994, număr de ordine în registrul comerțului J02/821/2012.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Arad, Secția a II a Civilă
Dosar nr. 329/108/2021

Încheierea civilă nr.364

Ședința publică din data de 20 mai 2021

Judecător sindic: Ștefan Vințielor

Grefier Gabriela Sorca

Pe rol soluționarea cererii formulate de lichidatorul judiciar S & A Insolvency SPRL privind pe debitoarea SC Transayn Spedition SRL privind majorarea termenelor prevăzute la art.100 alin.1 lit.b, c și e din Legea 85/2014.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, se constată că prin serviciul registratură, la data de 23.04.2021 lichidatorul judiciar a depus la dosar o cerere prin care a solicitat majorarea termenelor prevăzute la art.100 alin.1 lit.b, c și e din Legea 85/2014.

La data de 13.05.lichidatorul judiciar a depus tabel preliminar al creanțelor, iar la data 17.05.2021 a depus raport de activitate. Prin raportul de activitate, lichidatorul judiciar a solicitat acordarea unui termen pentru continuarea procedurii în vederea identificării eventualelor bunuri din patrimoniul debitoarei, pentru desfășurarea adunării creditorilor și întocmirea tabelului definitiv de creanțe.

Judecătorul-sindic,

Constată că:

Lichidatorul judiciar S & A Insolvency SPRL privind pe debitoarea SC Transayn Spedition S.R.L a solicitat majorarea termenelor stabilite prin hotărârea de deschidere a procedurii conform art.100 alin.1 din Legea nr.85/2014 pe motiv că nu i-a fost comunicată hotărârea nr.181 din data de 11.03.2021 și a luat cunoștință despre numirea sa în calitate de lichidator judiciar abia la data de 23.04.2021 când unul din creditorii i-a comunicat declarația de creanță.

Având în vedere prevederile ar.100 alin.2 din Legea nr.85/2014, întrucât nu s-a comunicat practicantului hotărârea de deschidere,

Se vor proroga cu 30 zile termenele prevăzute la art.100 alin.1 lit. b, c și e din Legea nr. 85/2014.

Pentru continuarea procedurii în vederea identificării eventualelor bunuri din patrimoniul debitoarei, pentru desfășurarea adunării creditorilor și întocmirea tabelului definitiv de creanțe.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

În temeiul art.100 alin.2 din L nr.85/2014 dispune majorarea termenelor prevăzute la art.100 alin.1 lit.b, c și e la cererea lichidatorului judiciar S&A Insolvency SPRL privind pe debitoarea SC Transayn Spedition SRL cu maximum 30 de zile.

Stabilește termen pentru continuarea procedurii la data de 15 07 2021, ora 9.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare prin BPI.

În caz de formulare, cererea de apel care se va depune la Tribunalul Arad.

Pronunțată azi, 20.05.2021 prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Judecător-sindic,

Ștefan Vințielor

Se comunică:

1. Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad, cu sediul în Arad, str. Andrei Șaguna nr. 1-3, jud. Arad

2. Judecătoria Arad

3. lichidatorul judiciar DDG Insolvency IPURL – Cluj Napoca str. Septimiu Albini nr.115, jud.Cluj

4. Se publică în Buletinul procedurilor de insolvență

Grefier,

Gabriela Sorca

Județul Bistrița-Năsăud

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SIMA BISTRITEANU TRANS SRL, cod unic de înregistrare: 26960466

Raport

privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor

în perioada 02.06.2021-06.07.21 pentru debitorul

SIMA BISTRITEANU TRANS SRL, în faliment

Nr. Reg. 262 /06.07.2021

Număr dosar: 982/112/2018, Tribunalul BISTRITA NASAUD, Sectia a II-a Civila, de contencios administrativ și fiscal
Termen: 07.07.2021

Temei juridic: Art. 59 din Legea nr. 85/2014

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolventa Mihaela Lupu

Debitor: SIMA BISTRITEANU TRANS SRL, IN FALIMENT

Activitati desfasurate în perioada 02.06.2021-06.07.21:

Fata de cele puse în vedere de catre instanta prin adresa comunicata la data de 11.06.21, a fost analizata oportunitatea formularii unei cereri intemeiata pe dispozitiile art. 169 din Legea 85/2014, sens în care urmeaza sa investim judecatorul sindic cu o cerere intemeiata pe prevederile legale mentionate.

Solicitări:

Fata de cele expuse în prezentul raport, solicitam Onoratei Instanțe:

1. Sa ia act de activitatea desfasurata de lichidatorul judiciar desemnat, prezentata în acest raport;
2. Sa acorde un termen pentru continuarea procedurii.

Cabinet individual de Insolvență Mihaela Lupu
prin lichidator judiciar Mihaela Lupu

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ASCENSORUL SERVICE COSMI SRL, cod unic de înregistrare: 6005155

Dosar nr. 11414 / 3 / 2021

Tribunalul București

Tabel preliminar
privind creanțele declarate împotriva debitoarei SC Ascensorul Service Cosmi SRL
- „în faliment, în bankruptcy, en faillite”
având sediul în București, str. Câmpineanca, nr. 2, bl. RE3, sc. A, etj. 9, ap. 37, jud. Sectorul 3, România
Nr. 3-04; Data emiterii 06.07.2021

Nr. crt	Creditorul	Sediul sau adresa	Creanța declarată de creditor (ron)	Felul creanței	Titlul din care izvorăște preferința declarată	Creanța contestată de administrator și garanția înlăturată (ron)	Creanța		Tipul creanței și prioritatea
							Reținută de Administrator/Lichidator (ron)	din care garantată (ron)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Creanțe Bugetare									
1	M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.R.F.P. București - Administrația Finanțelor Publice Sector 6	Str. Speranței, nr. 40, sector 2, București	139.031	Bugetară	Privilegiu	----	139.031	----	Art. 161, pct. 5
2	D.I.T.L. Sector 3	Str. Sfanta Vineri nr.32, sector 3, București.	559,60	Bugetară	Privilegiu	----	559,60	----	
	Total Creanțe Bugetare		139.590,60				139.590,60		
	Total Creanțe		139.590,60				139.590,60		

Lichidator, Ec. Gorgoi Stelian

2. Societatea ETISS CLOTHING SRL, cod unic de înregistrare: 33306988

Raport privind debitorul ETISS CLOTHING SRL

Număr: 1643, data emiterii: 02.07.2021

1. Date privind dosarul: Număr unic dosar 35171/3/2016, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: București, Splaiul Independentei, nr.319L, clădirea B - Sema Parc, sect 6, număr de telefon 021/408.36.00; 021/408.37.00, programul arhivei/registraturii instanței 09.30 – 14.00
3. Debitoare: Etiss Clothing SRL, cu sediul social în str. Splaiul Independentei, nr.52, et.1, biroul 9, București, sector 5, înregistrată la ORC sub nr. J40/7451/2014, CUI 33306988.
- 3.1. Administrator special: Dragu Daniela
4. Creditori:

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice București	București, str. Sperantei, nr. 40, sector 2
Directia de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 5	București, str. Mihail Sebastian, nr.23, bl.S13, sector 5
DHL International Romania SRL	Sediul ales: SCA Toma și Asociații: București, str. Lantului, nr. 1, sector 5
Pacos Eco Colectare SRL	Av. Dinu Gabriela și av. Miu Ion Valentin, Ploiesti, str. Gheorghe Doja, nr. 41, bl. 45F3, ap. 10, jud. Prahova
Asociația Județeană Ilfov Motivation a Sportului pentru Persoane cu Handicap	Cornetu, Sos. Aeroportului, nr. 9, jud. Ilfov

5. Lichidator judiciar: VIA Insolv SPRL, cod de identificare fiscală 32240680, sediul social în Ploiești, str. Banatului, nr.1, bl.37B, sc. B, ap. 3, județ Prahova, RFO II - 0700, tel/fax 0244.519800, E-mail office@viainsolv.ro

Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

1. Raportul nr.1288/19.05.2021 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor pentru debitoarea Etiss Clothing SRL a fost depus la Tribunalul București la data de 24.05.2021 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 8954/20.05.2021.
2. Urmare a anunțului nr.1156/04.05.2021 publicat în ziarul Jurnalul Național din 05.05.2021 și postat pe site-ul www.licitatii-insolventa.ro privind vânzarea la licitație publică a bunurilor mobile din averea debitoarei pornind de la valoarea de piață redusă cu 70%, la ședințele de licitație organizate nu s-a prezentat niciun participant, conform procese

- verbale de licitație nr. 1305/21.05.2021 și 1364/28.05.2021.

3. La 17.05.2021 am primit oferta de cumparare a masinilor de cusut. Prin adresa nr.1272/18.05.2021 am publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 8780/18.05.2021 convocarea Adunării creditorilor pentru data de 26.05.2021 având următoarea ordine de zi:

- prezentarea ofertei primite în vederea achiziționării mașinilor de cusut din patrimoniul debitoarei Etiss Clothing SRL, bunuri care se află depozitate de peste 2 ani într-o hală al cărei proprietar ne-a solicitat eliberarea spațiului, iar lichidatorul judiciar nu dispune de un alt spatiu în care să fie mutate.

- aprobarea valorificării mașinilor de cusut pornind de la prețul ofertat, vânzarea urmând a se realiza prin licitație publică în condițiile regulamentului de vanzare aprobat de Adunarea creditorilor din 25.07.2018.

Conform proces - verbal nr. 1338/26.05.2021, deus la dosarul cauzei prin poștă la data de 28.05.2021 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr.9565/31.05.2021, Adunarea creditorilor nu a aprobat oferta primită în vederea achiziționării mașinilor de cusut din patrimoniul debitoarei Etiss Clothing SRL, urmând ca valorificarea bunurilor să se efectueze conform hotărârii adunării din data de 31.03.2021, iar în cazul în care nu se va identifica un cumpărător prin modalitatea aleasa, se va convoca Adunarea creditorilor în vederea stabilirii unei noi strategii de valorificare a bunurilor mobile.

4. Urmare a hotararii Adunarii creditorilor din 26.05.2021, prin adresa nr.1433/04.06.2021 am publicat în ziarul Jurnalul Național din 07.06.2021 și postat pe site-ul www.licitatii-insolventa.ro anunțul privind vânzarea la licitație publică a bunurilor mobile din averea debitoarei pornind de la valoarea de piata redusa cu 70%. La ședințele de licitație organizate nu s-a prezentat niciun participant, conform procese - verbale de licitație nr.1494/11.06.2021, 1542/18.06.2021 și 1580/25.06.2021.

5. Prin adresa nr.1604/28.06.2021 am publicat în ziarul Jurnalul Național din 29.06.2021 și postat pe site-ul www.licitatii-insolventa.ro anunțul privind vânzarea la licitație publică a bunurilor mobile din averea debitoarei pornind de la valoarea de piata redusa cu 70%, respectiv:

Denumire bun mobil	buc.	Valoare de piata redusa cu 70% (lei/buc)
MASINA DE CUSUT 5 FIRE	3	331,50
MASINA DE CUSUT JK 786E-4-514	1	213,30
MASINA JK-768B-DI-4-514	1	426,30
MASINA JK	2	357
MASINA DE CUSUT dt 5214ext03/333/ks/dd	1	229,50
MASINA DE CUSUT dt 5214ext03/333/ks/dd	1	306
MASINA DE CUSUT dt 5214ext03/333/ks/dd	2	459
MASINI DE CUSUT Dt 802a	1	189,30
MASINA DE CURATAT ATE DOIT DT-F100S	6	279,90
MASINA DE CUSUT dt ft 100s	4	200,40
MASINI DE CUSUT dt 9600m/d4	2	305,70
MASINI DE CUSUT dt 9600m/d4	8	153
GENERATOR ABUR 2 POSTURI A202	1	448,50
MASINA DE SPALAT RUFEBOSCH	1	254,10
USCATOR DE RUFEBOSCH CU CONDENSATOR BOSCH	1	257,10
DISTRUGATOR FELLOWES99	1	167,70
SEIF SIGMA	1	18,90
ASPIRATOR ASL7	1	54,90
MASA DE CALCAT CU MANECAR	2	135
SIRUBA DL7200-BM1-16 LINIAR AUTOMAT	10	323,70
COMBINA FRIGORIFICA 361L A+ 200CM	1	72
MASINA DE CUSUT 4 FIRE	4	280,50
MASINA DE TAIAT MATERIAL CURRIS 8	3	133,50
UTILAJ CONFECTII TEXTILE PRESA LIPIT TEROMUC	1	330,90
IMPRIMANTA INKJET COLOR HP OFFICE JET PRO 8620	1	67,80
SET CANAPEA	1	385,20
MASUTA	1	78,90
MASUTA	1	29,70
IMPRIMANTA HP DESKJET INK ADV 2645 ALL IN ONE	1	22,50

Ședințele de licitație vor fi organizate în zilele de 09.07.2021 și 16.07.2021.

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 alin. 1 din Legea nr.85/2014:

- cheltuieli avansate de lichidatorul judiciar (recomandate, anunturi) conform decont anexat = 484,86 lei cu TVA.

Solicităm continuarea procedurii în vederea valorificării bunurilor mobile din patrimoniul debitoarei.

Semnătura: VIA Insolv SPRL - practician în insolventa Beatrice Costache

3. Societatea PRIER C.D. INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 6005716

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

Dosar nr. 14490/3/2018

Judecător sindic: Maria Zamfir

Administrator judiciar: Proleader Insolv I.P.U.R.L.

Proces verbal al comitetului creditorilor debitoarei

S.C. Prier C.D. Invest SRL din data de 23.06.2021

Nr. 67/14490 /23.06.2021

Azi, data de 23.06.2021, orele 14:00, este programată la sediul administratorului judiciar Proleader Insolv I.P.U.R.L. din comuna Șcheia, sat Sfântu Ilie, str. Teilor, nr. 2, camera 7, județul Suceava, ședința Comitetului Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL împotriva căreia s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței prin Încheierea de ședință FN/18.05.2018 în dosarul nr. 14490/3/2018 aflat pe rolul Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă.

Comitetul Creditorilor a fost convocat de către administratorul judiciar Proleader Insolv IPURL, convocatorul fiind comunicat creditorilor prin adresa nr. 65/14490/11.06.2021 transmisă prin corespondență și publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 10653/15.06.2021.

Ședința Comitetului Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL din data de 14.12.2020 ora 14:00 are următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea raportului anexa la convocatorul ședinței Comitetului Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL din data de 23.06.2021;

2. Aprobarea ca evaluarea bunurilor mobile și imobile aflate în proprietatea societății debitoare în vederea stabilirii valorii garantate în tabelul definitiv de creanțe și a întocmirii raportului de evaluare pentru aceste bunuri (raport de evaluare în care să fie evaluate toate bunurile mobile și imobile și să se clarifice aspectele invocate de către cei doi creditori garanți(OTP Bank România SA și Drăguț Nina-Larisa-Drăguț Marius-Florin), respectiv stabilirea valorii reale a bunurilor imobile, a situației stocurilor care face obiectul contractului de garanție nr.2553/G3/19.05.2010 încheiat cu OTP Bank România SA precum și a situației autovehiculului Toyota Avensis înmatriculat sub nr. B-17-VIN) să se facă de către expertul evaluator SC GMT Evaluări și Consultanță SRL membru corporativ ANEVAR, reprezentată legal prin expert evaluator Munteanu Vasile, pentru suma de 3.800 lei TVA inclus, iar plata serviciilor de evaluare să se facă din averea debitoarei, avându-se în vedere că acest evaluator are oferta de preț cea mai avantajoasă.

Hotărârile Comitetului Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL aprobate în ședința din data de 23.06.2021, art. 51, alin. 2 – 4 din Legea nr. 85/2014 sunt următoarele:

1. Comitetul Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL, aprobă raportul anexă la convocatorul ședinței Comitetului Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL din data de 23.06.2021.;

2. Comitetul Creditorilor debitoarei SC Prier C.D. Invest SRL, hotărăște ca efectuarea evaluării bunurilor mobile și imobile aflate în proprietatea societății debitoare în vederea stabilirii valorii garantate în tabelul definitiv de creanțe și a întocmirii raportului de evaluare al acestor bunuri (raport de evaluare în care să fie evaluate toate bunurile mobile și imobile și să se clarifice aspectele invocate de către cei doi creditori garanți(OTP Bank România SA și Drăguț Nina-Larisa-Drăguț Marius-Florin), respectiv stabilirea valorii reale a bunurilor imobile, a situației stocurilor care face obiectul contractului de garanție nr.2553/G3/19.05.2010 încheiat cu OTP Bank România SA precum și a situației autovehiculului Toyota Avensis înmatriculat sub nr. B-17-VIN) să se facă de către SC GMT Evaluări și Consultanță SRL membru corporativ ANEVAR reprezentată legal prin expert evaluator Munteanu Vasile, pentru suma de 3.800 lei TVA inclus, iar plata serviciilor de evaluare să se facă din averea debitoarei, avându-se în vedere că acest evaluator are oferta de preț cea mai avantajoasă.

În temeiul prevederilor art. 51, alin. (6) din Legea nr. 85/2014, împotriva acțiunilor, măsurilor și deciziilor luate de comitetul creditorilor, orice creditor poate formula contestație la judecătorul-sindic, în termen de 5 zile de la publicarea procesului-verbal al comitetului creditorilor în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Data: 23.06.2021

Administrator judiciar, Proleader Insolv I.P.U.R.L.

Practician în insolvență,

Ec. Șerban Mihaiela-Gabriela

4. Societatea UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL, cod unic de înregistrare: 35237558

Raport lunar

Nr.: 73 Data emiterii: 30.06.2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar 16950/3/2020, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă.

2.Arhiva/registratura instanței: București, Splaiul Independenței nr. 319L, Clădirea B - SEMA PARC, sector 6. Număr de telefon 021.408.36.00, programul arhivei/registraturii instanței 9.30-14.00.

3.Debitor: UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL, număr de înregistrare în Registrul comerțului J40/14065/2015, cod de identificare fiscală 35237558, sediul în București, Șos. Mihai Bravu nr. 147-169, Bl. D5, sc.F, et. 8, ap. 226, sector 2

4.Creditor: TERAPLAST SA

5.Administrator judiciar: CV PARTNERS SPRL Cod de identificare fiscală 40434599, adresa de corespondență:

București, bd. Tudor Vladimirescu nr. 22, clădirea Greengate Office, parter, unitatea 7, sector 5. Număr de înscriere în Registrul Formelor de Organizare RFO II – 1026/2018, Tel:0739.886.708, e-mail: office@cvpartners.ro
6.Subscrisa: CV PARTNERS SPRL, în calitate de administrator judiciar al societății UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL, conform hotărârii intermediare nr. 4762/10.11.2020, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 16950/3/2020, **publicăm**:

Raportul lunar

întocmit în conformitate cu prevederile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014

Raportul se referă la activitatea desfășurată de administratorul judiciar în perioada 10.03.2021 – 30.06.2021.

Raportul de activitate întocmit pentru termenul anterior a fost depus la dosarul cauzei și publicat în B.P.I. nr. 4629/15.03.2021.

Precizăm faptul că prin raportul de activitate anterior, având în vedere concluziile raportului prevăzut de art. 92 din Legea nr. 85/2014, am solicitat să dispuneți intrarea în procedura simplificată de faliment a societății debitoare, în condițiile art. 145 alin. (1) lit. D din Legea nr. 85/2014.

Menționăm faptul că notificarea depunerii raportului privind propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată a fost publicată în B.P.I. nr. 20446/02.12.2020 și a fost transmisă către debitoare și către creditorul TERAPLAST SA – inițiatorul cererii de deschidere a procedurii, fără ca propunerea administratorului judiciar să fie contestată.

La termenul de judecată anterior, instanța a dispus citarea creditorilor, cu mențiunea discutării trecerii la procedura simplificată de faliment, acordând termen 07.09.2021.

I. Descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor de către administratorul judiciar

1. Convocarea ședinței Adunării creditorilor din data de 11.05.2021

La data de 11.05.2021, am convocat ședința Adunării creditorilor având următoarea ordine de zi:

Punctul 1). Având în vedere lipsa bunurilor sau a disponibilităților bănești în averea societății debitoare, exprimarea votului cu privire la disponibilitatea avansării de către unicul creditor a sumelor de bani necesare desfășurării și continuării procedurii insolvenței debitorului UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL.

Punctul 2). În ipoteza unui vot negativ cu privire la punctul 1 al ordinii de zi, exprimarea acordului cu privire la închiderea procedurii insolvenței societății debitoare.

În cadrul acestei ședințe, unicul creditor înscris la masa credală, Teraplast SA, a adoptat următoarele hotărâri:

”Punctul 1). Unicul creditor nu avansează sumele de bani necesare desfășurării și continuării procedurii insolvenței debitorului UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL.

Punctul 2). Unicul creditor se opune închiderii procedurii insolvenței debitorului UNIQUE PRINTING AND CRAFTS SRL ”

Procesul verbal al ședinței a fost depus la dosarul cauzei și publicat în B.P.I. nr. 8424/13.05.2021.

2. Situația asociatului societății debitoare

Precizăm faptul că la data de 22.03.2021, soțul doamnei Tudor Nicoleta (asociat al societății debitoare) ne-a comunicat faptul că aceasta a fost diagnosticată cu psihoza delirantă, nemaiaflându-se în deplinătatea facultăților mintale. În acest sens, ne-a transmis biletul de ieșire spitalul de psihiatrie Eftimie Dimandescu – Bălăceanca, conform căruia doamna Tudor Nicoleta a fost internată în perioada 24.02.2020 – 13.03.2020.

Totodată, la data de 18.05.2021, ne-a transmis ultimul bilet de internare a doamnei Tudor Nicoleta, conform căruia aceasta a fost internată la spitalul de psihiatrie Eftimie Dimandescu – Bălăceanca, în perioada 30.03.2021 – 27.04.2021.

3. Soluționarea dosarului nr. 16950/3/2020/a1

Astfel cum am arătat prin raportul anterior, pe rolul acestei instanțe, a fost format dosarul asociat nr. 16950/3/2020/a1, având ca obiect contestația formulată de creditorul TERAPLAST SA împotriva deciziei administratorului judiciar de a nu solicita atragerea răspunderii administratorului statutar și asociat majoritar al debitoare.

În acest dosar, prin hotărârea nr. 1356/16.03.2021, instanța a admis excepția inadmisibilității și a respins contestația formulată de contestatoarea TERAPLAST SA ca fiind inadmisibilă.

4. Înștiințarea unicului creditor cu privire la posibilitatea formulării cererii de atragere a răspunderii patrimoniale

Față de prevederile art. 169 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 și față de faptul că dosarul nr. 16950/3/2020/a1 a fost soluționat, având în vedere calitatea TERAPLAST SA de unic creditor al societății debitoare, prin adresa nr. 71/30.06.2021 am informat acest creditor cu privire la faptul că are posibilitatea de a formula cererea întemeiată pe dispozițiile art. 169 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

II. Informare cu privire la onorariul subscrisei și la cheltuielile efectuate

În ceea ce privește cheltuielile efectuate și nerecuperate de subscrisa în cadrul prezentei proceduri, menționăm faptul că acestea sunt în sumă de 124,42 lei, inclusiv TVA.

În ceea ce privește onorariul subscrisei, menționăm faptul că acesta a fost stabilit de către judecătorul-sindic prin hotărârea intermediară nr. 4762/10.11.2020, pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în dosarul nr. 16950/3/2020, și prin hotărârea Adunării creditorilor din data de 02.02.2021, nefiind încasat până la data întocmirii prezentului raport.

III. Solicitări

Având în vedere aspectele prezentate în cuprinsul rapoartelor lunare/de activitate întocmite de către administratorul judiciar, apreciem că sunt incidente în cauză dispozițiile art. 174 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 85/2014 potrivit căroră: „În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea

debitorului, judecătorul sindic va da o sentința de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat”.

Mai mult decât atât, față de faptul că nu au fost identificate bunuri în averea debitoare și nu există șanse de redresare a activității, învedereăm instanței că prin continuarea prezentei proceduri de insolvență, se vor acumula noi cheltuieli de procedură, neexistând șansa achitării masei credale.

În consecință, având în vedere situația prezentată în cuprinsul raportului de activitate, vă solicităm să dispuneți închiderea prezentei proceduri și radierea debitorului din registrul comerțului.

Conform prevederilor art. 118. alin. (1), lit. a) din Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență modificat 2019 (1) Plata onorariilor practicienilor în insolvență ce sunt achitate din fondul de lichidare constituit conform art. 39 din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, se va face, pe toată perioada desfășurării procedurii, în ordinea vechimii, la următoarele tarife

a) până la 5.000 lei, în baza hotărârii judecătorești pentru procedurile de insolvență deschise în baza Legii nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare. Pentru practicienii în insolvență înregistrați cu vector fiscal de TVA onorariul va fi de până la 5.000 lei, exclusiv TVA.”

Prin urmare, vă solicităm să dispuneți ca plata cheltuielilor de procedură în cuantum de 124,42 lei, inclusiv TVA, precum și plata onorariului administratorului judiciar în cuantum de 5.950 lei, inclusiv TVA, stabilit conform prevederilor art. 118 alin. (1) lit. a) din Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență modificat 2019, să fie efectuată de la fondul de lichidare, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (4) din lege, conform decontului anexat.

Total: 6.074,42 lei, inclusiv TVA (5.950 lei, inclusiv TVA – cu titlul de onorariu și 124,42 lei cu titlul de cheltuieli de procedură).

Semnătură: Administrator judiciar, CV Partners SPRL

Judetul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ERSTER MANN HIGH TECH S.R.L., cod unic de înregistrare: 37732730

România

Tribunalul Constanța

Secția II Civilă

Str. Traian, nr. 31

Dosar nr. 7558/118/2020/a1

Comunicare

sentința civilă nr. 810,

emisă la: ziua 23 luna 06 anul 2021

Către,

Listă anexă

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 810 din 23.06.2021 pronunțată în dosarul nr. 7558/118/2020/a1 de Tribunalul Constanța, Secția II civilă privind debitorul SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL cu sediul în Constanța, str. Ecaterina Varga, nr. 4, et.2, Județ Constanța, J13/1886/2017, CUI 37732730.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Listă anexă

Contestatoarea ADMINISTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA cu sediul în Constanța, str. I.G. Duca, nr. 18, Județ Constanța

Intimat MDP INSOLVENCY SPRL cu sediul în Brașov, Sitei, nr. 3, Județ Brașov, administrator judiciar al SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL.

Debitor-SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL cu sediul în Constanța, str. Ecaterina Varga, nr. 4, et.2, Județ Constanța, J13/1886/2017, CUI 37732730

*

Dosar nr. 7558/118/2020/a1

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 810

Ședința publică din data de 23 Iunie 2021

Completul compus din:

Judecător sindic: Octavia-Isabela Lupașcu

Grefier: Narcisa Ștefan

Pe rol soluționarea contestației formulate de contestatoarea ADMINISTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA cu sediul în Constanța, str. I.G. Duca, nr. 18, Județ Constanța în contradictoriu cu intimat MDP INSOLVENCY SPRL cu sediul în Brașov, Sitei, nr. 3, Județ Brașov, administrator judiciar al SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință care arată că prin grefa instanței contestatoarea a depus la dosar în data de 07.06.2021 cerere de renunțare la judecată, după care:

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra incidenței prev. de art. 406 Npcp.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea depusă în dosarul nr. 7558/118/2020/a1 al Tribunalului Constanța la data de 24.02.2021, contestatoarea ADMINISTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA a formulat contestație în contradictoriu cu intimat MDP INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL.

La data de 07.06.2021 contestatoarea a depus la dosar cererea în cuprinsul căreia solicită să se ia act de renunțare la judecată conform prevederilor art. 406 N cod procedură civilă.

Articolul 406 N cod procedură civilă prevede că, Reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, în tot sau în parte, fie verbal în ședința de judecată, fie prin cerere scrisă”.

Dispozițiile acestui text de lege se aplică și în cauza de față, sens în care, instanța urmează să ia act de renunțarea contestatoarei ADMINISTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, la judecata acțiunii.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Ia act de renunțarea la judecata contestației formulată de contestatoarea ADMINISTRATIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA cu sediul în Constanța, str. I.G. Duca, nr. 18, Județ Constanța în contradictoriu cu intimat MDP INSOLVENCY SPRL cu sediul în Brașov, Sitei, nr. 3, Județ Brașov, administrator judiciar al SC ERSTER MANN HIGH TECH SRL.

Cu drept de recurs în termen de 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 23.06.2021.

Judecător-sindic,

Octavia-Isabela Lupașcu

Grefier,

Narcisa Ștefan

Județul Galați

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ROMCOMPACTEST M SRL, cod unic de înregistrare: 29494727

România

Tribunalul Galați

Secția a II a civilă

str. Brăilei nr.153

Dosar nr. 4310/121/2017

Termen 02.09.2021, sala 11, ora 10:00

Citație

emisă la: ziua 05, luna 07, anul 2021

Către,

Debitor

SC Romcompactest M SRL-com. Independența, Independența, Tudor Vladimirescu, nr. 47, ap. Cam 2, Județ Galați

SC Romcompactest M SRL, prin lichidator judiciar Crețu Laura Insolv IPURL-Galați, Mihail Kogălniceanu, nr. 23A, ap. Cam 2, Județ Galați

Creditor

AJFP Galați-Galați, str. Brăilei nr. 33, jud. Galați

Malacu Mihaela-Independenta, Str Tudor Vladimirescu, nr. 47, Județ Galați

Sunt chemați la această instanță, camera 11, completul C4 LJ, în ziua de 02, luna 09, anul 2021, ora 10:00, în proces cu debitoarea Romcompactest M SRL, având J17/1559/2011, CUI 29494727, pentru convocarea Adunării creditorilor în vederea discutării raportului cu propunere de închidere a procedurii de faliment a debitoarei în baza art. 175 al.2 din legea 85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea COMPANIA ENERGOPETROL SA, cod unic de înregistrare: 1323700

Proces verbal adunare creditor

Nr. 644/06.07.2021

1. Date privind dosarul: Dosar nr. 5081/105/2013, Tribunalul Prahova, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Boghici Adriana Magdalena.

2.Arhiva/registratura instanței: Ploiești, str. Valeni, nr. 44, Județul Prahova, telefon: 0244/544781, programul arhivei/registraturii instanței 9.00–11.00.

3.1. Debitor: Compania Energopetrol SA, societate în rorganizare, cu sediul în Câmpina, str. Schelelor, nr.32, Județul

Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova sub nr. J29/3/1991, având CUI 1323700.

3.2. Acționarii: Asociația Salariaților Energopetrol Câmpina; SIF Muntenia.

3.3. Administrator special: Celescu Mircea,

5. Creditori: Conform tabel publicat anterior.

6. Administrator judiciar: Andrei Ioan IPURL, cu sediul în Ploiești, str. Gheorghe Doja, nr.30, Et.10, ap.31, Județul Prahova, CIF RO 26526344, Atestat 2A0429, telefon/fax: 0244/597808, email: office@andreioan.ro, prin reprezentant Av. Andrei Ioan.

7. Subscrisa: Andrei Ioan IPURL, în calitate de administrator judiciar al debitoarei Compania Energopetrol SA, reprezentată de Av. Andrei Ioan, prin Încheierea din data de 24.07.2013, pronunțată de Tribunalul Prahova, **comunică:**

Procesul-verbal al adunării creditorilor Companiei Energopetrol SA din data de 05.07.2021

Ca urmare a convocatorului publicat în BPI nr. 11487/30.06.2021, la data de 05.07.2021, ora 09:00, la sediul administratorului judiciar, situat în Ploiești, str. Gheorghe Doja, nr. 30, et. 10, ap. 31, Județul Prahova, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2006, s-a întrunit Adunarea Creditorilor debitoarei Compania Energopetrol SA, cu sediul în Campina, str. Schelelor, nr.32, Județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova sub nr. J29/3/1991, având CUI RO 1323700, societate aflată în reorganizare, Dosar nr. 5081/105/2013.

Ca urmare a achitării în integralitate a creanțelor către creditorii garantati, creditorii salariați, creditorii bugetari precum și achitarea parțială către ceilalți creditori, conform programului de plăți anexa la planul de reorganizare confirmat de judecătorul sindic la data de 25.04.2016, cuantumul procentelor deținute de creditori s-a modificat, conform Situației actualizate a creanțelor publicată în BPI nr. 2837/11.02.2020. Astfel, creditorii care și-au exprimat votul cu privire la ordinea de zi a ședinței, însumează un procent de 100% din masa credală, după cum urmează: Energopetrol Com SA, creditor chirografar, cu un procent de 89,1585% din masa credală, prin Buletinul de Vot prin corespondență înregistrat sub nr. 415/01.07.2021; GV Electro Total SRL, creditor chirografar, cu un procent de 9,1318 % din masa credală, prin Buletinul de Vot prin corespondență înregistrat sub nr. 416/01.07.2021; Sindicatul Liber și Independent Energopetrol, creditor chirografar, cu un procent de 1,7106% din masa credală, prin Buletinul de Vot prin corespondență înregistrat sub nr. 417/01.07.2021. Secretariatul Ședinței Adunării Creditorilor debitoarei este asigurat de administratorul judiciar, potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) din Legea 85/2006. Fiind îndeplinite condițiile legale privind cvorumul și valabilitatea deliberărilor, administratorul judiciar, da citire ordinii de zi, propusă de acesta și o supune votului creditorilor.

Având în vedere:

- Oferta nr. 357/04.06.2021, prin intermediul căreia s-a oferit suma totală de 54.550 Euro fără TVA, pentru achiziționarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1;

- Oferta nr. 358/04.06.2021, prin intermediul căreia s-a oferit suma totală de 58.000 Euro fără TVA, pentru achiziționarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2, construcția C1(fosta C5) Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1 și întreg bransamentul de energie electrică care deservește Compania Energopetrol SA din Campina, str. Industriei nr. 3, Județul Prahova.

Administratorul judiciar a convocat adunarea creditorilor cu următoarea ordine de zi:

1. Se supune aprobării creditorilor, vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la prețul de 40 Euro/mp fără TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un preț minim de 33.320 euro fără TVA.

2. În cazul aprobării punctului 1 de pe ordinea de zi, se supune aprobării creditorilor Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, propunerea administratorului judiciar fiind vânzarea la licitație publică, pornind de la prețul de 40 euro/mp, fără TVA, pentru teren și 36.320 euro fără TVA pentru construcții.

Observații: Cele două construcții, C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, sunt proprietatea societății Energopetrol Com SRL, dobândite în urma procedurii de divizare din anul 2003, însă neintabulate pe numele acesteia, figurând în continuare pe Compania Energopetrol SA.

În acest sens, prin informarea nr. 62/17.06.2021, Energopetrol Com SA și-a exprimat acordul cu privire la valorificarea celor două construcții de către Compania Energopetrol SA, odată cu terenul în suprafața de 542 mp, urmând ca suma obținută din vânzarea construcțiilor să fie virată integral societății Energopetrol Com SA.”

Referitor la punctul 1 al ordinii de zi:

Se supune aprobării creditorilor, vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la pretul de 40 Euro/mp fara TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un pret minim de 33.320 euro fara TVA.

Creditorii prezenți au votat după cum urmează:

Energopetrol Com SRL, creditor chirografar, cu un procent de 89,1585% din masa credală, aproba vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la pretul de 40 Euro/mp fara TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un pret minim de 33.320 euro fara TVA.

GV Electro Total SRL, creditor chirografar, cu un procent de 9,1318 % din masa credală, aproba vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la pretul de 40 Euro/mp fara TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un pret minim de 33.320 euro fara TVA.

Sindicatul Liber Si Independent Energopetrol, creditor chirografar, cu un procent de 1,7106% din masa credală, aproba vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la pretul de 40 Euro/mp fara TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un pret minim de 33.320 euro fara TVA.

Având în vedere faptul că, deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil al titularilor majorității, prin valoare a creanțelor, raportat la masa credală, creditorii cu un procent de 100 %, au aprobat vânzarea terenului în suprafața de 542 mp, având nr. cadastral 28650, înscris în CF nr. 28650, situat în Campina, str. Industriei, nr. 3 Bis, Județul Prahova, proprietatea societății Compania Energopetrol SA, la pretul de 40 Euro/mp fara TVA, împreună cu construcțiile amplasate pe acesta, respectiv C2 (fosta C6) – Hala (S+P) în suprafața construită la sol de 132 mp și suprafața desfasurată de 252 mp, având nr. cadastral 28650-C2 și construcția C1(fosta C5) – Rampa beton în suprafața construită la sol de 27 mp, având nr. cadastral 28650-C1, proprietatea societății Energopetrol Com SA, la un pret minim de 33.320 euro fara TVA.

Referitor la punctul 2 al ordinei de zi:

În cazul aprobării punctului 1 de pe ordinea de zi, se supune aprobării creditorilor Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, propunerea administratorului judiciar fiind vânzarea la licitație publică, pornind de la pretul de 40 euro/mp, fara TVA, pentru teren și 36.320 euro fara TVA pentru construcții.

Creditorii prezenți au votat după cum urmează:

Energopetrol Com SRL, creditor chirografar, cu un procent de 89,1585% din masa credală, aproba Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, propunerea administratorului judiciar fiind vânzarea la licitație publică, pornind de la pretul de 40 euro/mp, fara TVA, pentru teren și 36.320 euro fara TVA pentru construcții.

GV Electro Total SRL, creditor chirografar, cu un procent de 9,1318 % din masa credală, aproba Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, propunerea administratorului judiciar fiind vânzarea la licitație publică, pornind de la pretul de 40 euro/mp, fara TVA, pentru teren și 36.320 euro fara TVA pentru construcții.

Sindicatul Liber Si Independent Energopetrol, creditor chirografar, cu un procent de 1,7106% din masa credală, aproba Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, propunerea administratorului judiciar fiind vânzarea la licitație publică, pornind de la pretul de 40 euro/mp, fara TVA, pentru teren și 36.320 euro fara TVA pentru construcții.

Având în vedere faptul că, deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil al titularilor majorității, prin valoare a creanțelor, raportat la masa credală, creditorii cu un procent de 100 %, au aprobat Regulamentul de vânzare privind valorificarea bunurilor, precum și modalitatea de vânzare a acestora, respectiv vânzarea la licitație publică, pornind de la pretul de 40 euro/mp, fara TVA, pentru teren și 36.320 euro fara TVA pentru construcții.

Prezentul Proces-Verbal, se supune standardelor și legislației din domeniul protecției datelor, în conformitate cu legislația în vigoare. Având în vedere faptul că specificul atribuțiilor unui administrator/lichidator judiciar implică și prelucrarea datelor în temeiul Legii insolvenței și a dispozițiilor legale incidente la datele cu caracter personal, toate datele primite strict în scopul gestionării debitoarei, vor fi colectate, înregistrate, organizate, consultate, utilizate,

transmise sau puse la dispoziție în orice alt mod celorlalți participanți la procedura în conformitate cu legea, instrucțiunile instanței și în măsura necesității, doar pentru a ne îndeplini atribuțiile.

Drept pentru care la data de 05.07.2021, la sediul administratorului judiciar, s-a întocmit Proces-Verbal al Adunării Creditorilor debitoarei Compania Energopetrol SA nr. 635/05.07.2021.

Semnătură: Administrator judiciar, Andrei Ioan IPURL, prin Av. Andrei Ioan.

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MOLDSILVA SA, cod unic de înregistrare: 6508793

România

Tribunalul Suceava

Dosar nr. 4313/86/2020 din 01.07.2021

Comunicare sentința civilă nr. 240

din 03.06.2021

Creditor

1. NR Banca Comerciala Intesa Sanpaolo Romania SA-prin Sucusrala Suceava-Suceava, Stefan cel Mare, nr. 24, bl. IRE, et. parter, județ Suceava,
2. NR Black Sea Suppliers SRL-Constanta, bdul Aurel Vlaicu, nr. 191, județ Constanța,
3. NR Cec Bank SA-sector 3, București, Calea Victoriei, nr. 13,
4. NR Iftode Universal SRL-Galați, George Cosbuc, nr. 350, județ Galați,
5. NR Moldsilva Major SRL-Suceava, Energeticianului, nr. 15, bl. C1, ap. Cam. 3, județ Suceava,
6. NR Morosan Ioan-Suceava, Teodor V. Stefanelli, nr. 2B, județ Suceava,
7. NR Municipiul Suceava-Suceava, b-dul 1 Mai, nr. 5A, județ Suceava,
8. NR Municipiul Suceava prin Primar-Suceava, 1 Mai, nr. 5A, cod poștal 720224, județ Suceava,
9. NR Orange Romania SA-București, sector 1, bd. Lascar Catargiu, nr. 47-53,
10. NR Ramy Forest SRL-Gura Humorului, Moldovei, nr. 38, județ Suceava,
11. NR Rof IMP SRL-Suceava, Marasesti, nr. 7A, județ Suceava,
12. NR Romb SA-Suceava, Marasesti, nr. 7A, județ Suceava,
13. NR Romb SA-Suceava, Mihai Eminescu-la M.R.L. S.P.R.L., nr. 10, județ Suceava,
14. NR SC Bucovrad SRL-Radauti, Ieraclie Porumbescu, nr. 6, județ Suceava,
15. NR SC Diotech SRL-Galati, Aleea Castanilor, nr. 1, județ Galați,
16. NR SC Romfour Tur SRL-Iasi, Strapungere Silvestru, tronson 5, nr. 16, bl. T1B, et. parter, județ Iași,
17. NR Ungureanu Ciprian Gabriel-Suceava, Mihai Eminescu-av. Razvan Viorescu, nr. 10, sc. A, ap. 6, județ Suceava,
18. NR Zarojanu Angela-Suceava, Curtea Domneasca, nr. 4, bl. 7, sc. B, ap. 6, județ Suceava,

Debitor

19. NR SC Moldsilva SA-Suceava, Marasesti, nr. 7A, județ Suceava,

Lichidator

20. NR Eurobusiness LRJ SPRL-Iasi, Zorilor, nr. 11, județ Iași.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 240 din data de 03.06.2021 pronunțată în dosarul nr. 4313/86/2020 de Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod operator date cu caracter personal: 4633

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 4313/86/2020-Legea nr. 85/2014-

Încheiere

Ședința publică din data de 13 mai 2021

Instanța constituită din:

Judecător-sindic: Garabet Iuliana

Grefier: Tompoș Constantin Alexandru

La ordine, judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditorii Iftode Universal SRL Galați, CEC Bank SA, Moroșan Ioan, Romb SA, Zarojanu Angela, Rof Imp SRL, Ungureanu Ciprian, Ramy Forest SRL, și Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA în contradictoriu cu debitoarea SC Moldsilva SA.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă avocat Macovei Nicoleta pentru creditorul Moroșan Ioan și avocat Viorescu Răzvan pentru creditorul Ungureanu Ciprian Gabriel.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Fiind primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, judecătorul-sindic procedează la verificarea competenței, constatând că Tribunalul Suceava este competent general, material și teritorial să judece pricina.

Judecătorul-sindic, în temeiul art. 255 coroborat cu art. 258 Cod procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisuri considerând că aceasta este admisibilă și duce la soluționarea procesului.

Judecătorul-sindic, constatând probatoriul epuizat și procesul în stare de judecată acordă cuvântul asupra cererilor de deschidere a procedurii formulate de către creditorii.

Avocat Macovei Nicoleta solicită, raportat la dispozițiile Legii nr. 85/2014, având în vedere probatoriul administrat în cauză, deschiderea procedurii insolvenței cu privire la debitoare.

Avocat Viorescu Răzvan solicită deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei.

La interpelarea judecătorului-sindic, avocat Viorescu Răzvan arată că nu are preferință în ceea ce privește administratorul judiciar, iar avocat Macovei Nicoleta solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar pe practicianul în insolvență AlfaInsolv IPURL.

Judecătorul-sindic,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 20.05.2021.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 13.05.2021.

Judecător-sindic,

Grefier,

*

Cod operator date cu caracter personal: 4633

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 4313/86/2020-Legea nr. 85/2014-

Încheiere

Ședința publică din data de 20 mai 2021

Instanța constituită din:

Judecător-sindic: Garabet Iuliana

Grefier: Tompoș Constantin Alexandru

Pe rol pronunțarea asupra cererii de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitoarei SC Moldsilva SA

Dezbaterile asupra prezentei cauze au avut loc în ședința publică din data de 13 mai 2021, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi.

Judecătorul-sindic,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 27.05.2021.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 20.05.2021.

Judecător-sindic,

Grefier,

*

Cod operator date cu caracter personal: 4633

România

Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 4313/86/2020-Legea nr. 85/2014-

Încheiere

Ședința publică din data de 27 mai 2021

Instanța constituită din:

Judecător-sindic: Garabet Iuliana

Grefier: Tompoș Constantin Alexandru

Pe rol pronunțarea asupra cererii de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitoarei SC Moldsilva SA

Dezbaterile asupra prezentei cauze au avut loc în ședința publică din data de 13 mai 2021, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi.

Judecătorul-sindic,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 03.06.2021.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 27.05.2021.

Judecător-sindic,

Grefier,

*

Cod operator date cu caracter personal: 4633

România
Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 4313/86/2020-Legea nr. 85/2014-

Sentița civilă nr. 240

Ședința publică din data de 3 iunie 2021

Instanța constituită din:

Judecător-sindic: Garabet Iuliana

Grefier: Tompoș Constantin Alexandru

Pe rol pronunțarea asupra cererii de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitoarei SC Moldsilva SA
Dezbaterile asupra prezentei cauze au avut loc în ședința publică din data de 13 mai 2021, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cererii de deschidere a procedurii, constată:

Prin cererea adresată Tribunalului Suceava la data de 26 iunie 2020 și înregistrată sub nr. 1948/86/2020, debitoarea SC Moldsilva SA a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență.

Prin Sentița civilă nr. 269 din 3 septembrie 2020, Judecătorul Sindic a respins, ca neîntemeiată, cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către debitoarea Moldsilva SA, și în temeiul art. 142 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor a dispus disjungerea cererilor de deschidere a procedurii formulate de către creditorii Iftode Universal SRL și CEC Bank SA

Cererile de deschidere a procedurii formulate de către creditorii Iftode Universal SRL și CEC Bank SA au fost înregistrate sub nr. de dosar 2917/86/2020.

La data de 15.09.2020 debitoarea SC Moldsilva SA a formulat o nouă cerere de deschidere a procedurii insolvenței, înregistrată sub nr. de dosar 2851/86/2020.

Prin Încheierea din 5 noiembrie 2020, Judecătorul-sindic, în temeiul art. 139 Cod de procedură civilă, a admis excepția conexității și a conexas dosarul nr. 2851/86/2020 la dosarul nr. 2917/86/2020 al Tribunalului Suceava, cele două cauze conexe urmând a fi soluționate împreună.

Prin Sentița civilă nr. 475/17.12.2020 pronunțată în dosarul nr. 2917/86/2020, judecătorul-sindic a respins, ca neîntemeiată, cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către debitoarea Moldsilva SA, iar în temeiul art. 142 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor a dispus disjungerea cererilor de deschidere a procedurii formulate de către creditorii Iftode Universal SRL, CEC Bank S.A, Morosan Ioan, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA, Romb S.A, Zarojanu Angela, Ramy Forest SRL, Rof IMP SRL și Ungureanu Ciprian.

Cererile de deschidere a procedurii formulate de către creditorii Iftode Universal SRL, CEC Bank S.A, Morosan Ioan, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA, Romb S.A, Zarojanu Angela, Ramy Forest SRL, Rof IMP SRL și Ungureanu Ciprian au fost înregistrate sub nr. de dosar 4313/86/2020.

Prin cererea adresată Tribunalului Suceava la data de 10.11.2020, înregistrată sub nr. de dosar 3591/86/2020, creditoarea SC Bucovrad SRL a solicitat în contradictoriu cu debitoarea SC Moldsilva SA, deschiderea procedurii generale de insolvență.

În motivare, creditoarea a arătat că debitoarea datorează suma de 56.605,92 lei, sumă reprezentând contravaloarea facturii seria SVBUC nr. 009506 emisă la data de 29.10.2020, pentru care debitoarea a emis 4 bilete la ordin, și anume:

1. B.O. seria OTPV3AA nr. 1252137 din data de 29.10.2019, în valoare de 11.000 lei, scadent la data de 18.02.2020;
2. B.O. seria OTPV3AA nr. 1252141 din data de 29.10.2019, în valoare de 11.000 lei, scadent la data de 20.02.2020;
3. B.O. seria OTPV3AA nr. 1252140 din data de 29.10.2019, în valoare de 11.000 lei, scadent la data de 24.02.2020;
4. B.O. seria OTPV3AA nr. 1252139 din data de 29.10.2019, în valoare de 11.000 lei, scadent la data de 25.02.2020.

Creditoarea a mai arătat că biletele la ordin au fost înaintate la plată la datele scadente, însă au fost refuzate ca urmare a lipsei de disponibil.

În drept au fost invocate prevederile art. 70 din Legea nr. 85/2014.

Prin Încheierea nr. 25/25.01.2021, judecătorul-sindic a admis excepția conexității formulării cererii de deschidere a procedurii insolvenței și a conexas dosarul nr. 3591/86/2020 la dosarul nr. 4313/86/2020, cauzele urmând a fi soluționate împreună.

Prin cererea formulată la data de 17.07.2020, creditoarea Iftode Universal SRL, a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea Moldsilva SA

În motivare, creditoarea a arătat că debitoarea înregistrează datorii în cuantum de 183959 lei conform facturilor fiscale emise și neachitate, conform contractului de vânzare cumpărare nr. 303/08.03.2016. Suma totală se compune din 140671,94 lei facturi neachitate și 43.287 lei penalități de întârziere calculate conform art. 4 din contract.

Întrucât vechimea debitului depășește 60 de zile (sumele neachitate au o întârziere la plată cuprinsă între 280 și 176 zile) iar debitoarea are bunuri în patrimonial său, solicită deschiderea procedurii insolvenței societății Moldsilva SA și numirea în calitate de administrator judiciar a Feniks MD IPURL.

În drept, au fost invocate prevederile art. 70, art. 102 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea formulată la data de 01.09.2020, creditoarea CEC Bank SA, a solicitat deschiderea procedurii insolvenței față de debitoarea Moldsilva SA și numirea în calitate de administrator judiciar a Dascal Insolvency SPRL.

În motivare, creditoarea a arătat că debitoarea înregistrează datorii în cuantum de 430.071,88 lei, la data de 31.08.2020,

creanța fiind formată din credit restant 363.662,63 lei; dobânzi restante 58.305,81 lei (din care dobânda la credit 30.250,82 lei și dobânda la credit restant în suma de 28.054,99 lei), comisioane 8.103.44 lei (din care: 6.188,44 lei comisioane restante la credit și 1.915 lei comisioane cont curent) în temeiul Contractului de credit de investiții pentru proiecte finanțate din fonduri europene nr. RQ15080113766612 din data de 07.08.2015, modificat prin Actul adițional nr. 1 din data de 12.06.2018 și Actul adițional 2/13.06.2018 încheiat între CEC Bank SA Sucursala Suceava și SC Moldsilva SA;

Această creanță este o creanță garantată care beneficiază de o cauză de preferință, fiind garantată cu garanții aflate în proprietatea societății și cuprinde accesorii (dobânzi, penalități, speze bancare) care vor curge și se vor calcula în continuare până la data vânzării bunurilor, conform art. 80 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 103 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Creditoarea a mai arătat că a încheiat cu debitoarea contractul de credit de investiții pentru proiecte finanțate din fonduri europene nr. RQ15080113766612 din data de 07.08.2015, modificat prin Actul adițional nr. 1 din data de 12.06.2018 și Actul adițional 2/13.06.2018, garantat cu:

-ipotecă mobilă constituită asupra soldurilor creditoarei prezente și viitoare ale conturilor deschise de garantul SC Moldsilva SA la CEC Bank SA, precum și asupra tuturor drepturilor cu privire la aceste sume, conform Contractului de ipotecă mobilă nr. 8867/07.08.2015 și Actului adițional nr 1/12.06.2018, înregistrat la AEGRM sub nr. 2015-00041096099281-VLM, nr. 2019-10251337342703-ZFH, nr. 2020-08071500022650-QNDș

-ipotecă imobiliară conform Contractului de ipotecă imobiliară nr.1653/12.06.2018 autentificat sub nr. 2705/12.06.2018 la BNP Lostun Ion prin care SC Moldsilva SA în calitate de garant consimte la constituirea ipotecii în favoarea Băncii asupra imobilului constând în: teren curți construcții în suprafață de 700 mp și construcție C1 în suprafață construită la sol de 411 mp cu destinație hală industrială, imobil situat în intravilanul loc. Suceava, str. Energeticianului, nr. 15, jud. Suceava, număr cadastral /top 43215 pentru teren și 43215-C1 pentru construcție, CF a localității Suceava nr. 43.215.

Cu privire la valoarea bunurilor imobile menționate creditoarea a precizat că acestea au fost evaluate la suma de 489.563 lei în baza raportului de evaluare efectuat de evaluator Cec Bank SA.

-ipotecă mobilă constituită asupra bunurilor determinate conform contractului de ipotecă mobilă-bun determinat-nr. 8866/07.08.2015 înregistrat la AEGRM sub nr. 2015-00041096339134-WUD, respectiv 2020-08071500482654-GZM, proprietatea SC Moldsilva SA, constând în: Mașină de prelucrat pe 4 fețe cu 6 capete; Motostivitor DV 1638.30.5MC, marca Balkancar Record, serie 21506081D1; Cuvă de impregnare; Mașină de ascuțit scule-L5SP-Produsator CIT Meccanica-Italia; Mașină de ascuțit pânze și freze-July-Produsator CIT Mecannica-Italia; Mașină de frezat; Pod rulant; Masă pentru panouri (tip fluture) Marca:Austro Casa, Model: 2015, serie AUS-MF 12-0001/15; Presă mobilă 20 t.

Cu privire la valoarea bunurilor imobile menționate acestea au fost evaluate la suma de 567.100 lei în baza raportului de evaluare efectuat de evaluator Cec Bank SA.

Dreptul de creanță detinut de Bancă asupra debitoarei SC Moldsilva SA întrunește condițiile prevăzute de Legea 85/2014, având în vedere că Banca deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă, datorată de mai mult de 60 zile, respectiv suma totală de 430.071.88 lei, obligația de plată nefiind executată până la acest moment, iar cuantumul creanței depășește valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută la art. 5, alin. 20, alin. 72 din Legea 85/2014.

În drept, au fost invocate prevederile art. 70 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea formulată la data de 5.10.2020, creditoarea Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SA, a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei Moldsilva SA și înscrierea în tabelul creditorilor cu o creanță în valoare totală de 2.192.489,34 lei, din care: 2.192.289,34 lei datorată în baza contractului de credit nr. 913PJ/04.10.2016 astfel cum a fost modificat și completat prin actele adiționale nr. 1/07.08.2017, nr. 2/16.05.2018, nr. 3/26.03.2019, nr. 4/25.09.2019, din care:

-1.973.051,45 Lei-reprezintă credit restant;

-93.965,64 Lei-reprezintă dobânzi restante calculate până la data de 01.10.2020 inclusiv;

-121.672,80 Lei-reprezintă dobânzi penalizatoare restante calculate până la data de 01.10.2020 inclusiv;

-3.339,45 Lei-reprezintă comisioane restante (2.446,22 Lei comision de gestiune restant și 893,23 Lei comisioane de cont restante calculate până la data de 01.10.2020);

-260,00 Lei-alte debite restante reprezentând cheltuieli efectuate de bancă pentru client

-taxe judiciare de timbru;

-suma de 200 LEI reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru aferentă prezentei cereri de deschidere a procedurii insolvenței.

În fapt, între Bancă, prin sucursala Suceava în calitate de Creditor pe de o parte și societatea MOLDSILVA SA în calitate de Debitor, pe de alta parte, a fost încheiat contractul de credit nr. 913PJ/04.10.2016 astfel cum a fost modificat și completat prin actele adiționale nr. 1/07.08.2017, nr.2/16.05.2018, nr.3/26.03.2019, nr.4/25.09.2019, prin care a fost acordat un credit în valoare de 2.200.000 lei.

Pentru garantarea rambursării creditului acordat în baza contractului de credit nr. 913PJ/04.10.2016, cu actele adiționale aferente, precum și a dobânzilor, comisioanelor și spezelor aferente, între părți au fost încheiate următoarele:

-contract de ipotecă mobilă nr.913PJ06.1/04.10.2016, asupra conturilor bancare deschise pe numele împrumutatului la Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA și asupra soldurilor creditoare în RON și EUR aflate în aceste conturi, conform ID 2016-00045885019646-BVR astfel cum a fost modificat prin actul adițional nr.1/16.05.2018 conform înscriere la RNPM cu ID 2018-00050032269425-QHV din 17.05.2018;

-contract de ipotecă imobiliară nr.16/04.10.2016 autentificat sub nr.4928/04.10.2016 de notar public Lostun Ion asupra:
a) imobil situat în municipiul Suceava, str. Energeticianului, Nr.15,județul Suceava, la locul numit Cărămidărie”, compus din teren intravilan în suprafață de 7.100 mp și construcții: compus din depozit materiale construcții, depozit, hală metalică, barăci metalice, cameră uscare lemn, magazie, înscris în CF nr. 43214/Suceava, având Nr.cadastral /Nr.topografic 43214-teren, respectiv Nr.cadastral /Nr.topografic: 43214-C1, 43214-C2, 43214-C3, 43214-C4, 43214-C5, 43214-C6, 43214-C7, proprietatea Societății Moldsilva SA .

b) imobil reprezentând-teren în suprafață de 15.000 mp și Construcții: compus din hală gater, P-635 A și grup electrogen, hală gater, sediu firmă, situate pe teritoriul comunei Moldovita, județul Suceava, înscrise în CF nr. 30145/Moldovita (Nr. CF vechi:2057), având Nr.cadastral/Nr.topografic: Top: 1444/140-1444/14-1445/11-1444/160-1444/161-1444/162-teren, respectiv nr. cadastral / nr. topografic: CAD: C1,Top 1444/140-C1, CAD: C2,Top 1444/160-C2, CAD: C3,Top 1444/161-C3 CAD: C4,Top 1444/162-C4-construcții, proprietatea Societății Moldsilva SA

c) imobil reprezentând teren extravilan în suprafață de 2500 mp, situat la locul numit La Movilă, Com. Ipotești, Jud. Suceava, înscris în CF nr. 30223/Ipotești (nr. CF Vechi 1483), cu Nr.cadastral /Nr.topografic CAD: 2039, Top:- proprietatea Societății Moldsilva SA

-contract de ipoteca mobiliară nr. 913PJ05.3/25.10.2019, asupra creanțelor comerciale pe care împrumutatul le are de încasat de la Societatea Alcor Voyages SRL (CUI 14919137) în baza contractului de lucrări nr. 1/17.01.2019, înscrisă la RNPM cu ID: 2019-10281249072758-PYP din 28.10.2019.

În aceste condiții, creanța creditoarei se bucură de o cauză de preferință conform art. 159 alin.1 punctul 3 coroborat cu art. 5 punctul 15, din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Creditoarea a mai arătat că a solicitat reprezentanților societății debitoare, în repetate rânduri, inclusiv prin notificări scrise, plata debitelor restante însă fără un rezultat concret în acest sens.

Având în vedere cele expuse, consideră că este de necontestat faptul că debitoarea se află în incapacitate vădită de plată fiind astfel îndeplinite dispozițiile art. 5 punctul 29 din Legea nr. 85/2014.

Solicită a se constata faptul că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, respectiv:

-creanța băncii este certă, lichidă și exigibilă;

-creanța are o valoare mai mare de 50.000 lei;

-creanța este exigibilă de mai mult de 60 de zile, debitoarea înregistrând la data prezentei, întârzieri la plată față de bancă de 342 zile.

În concluzie, având în vedere toate cele de mai sus, solicită deschiderea procedurii de insolvență împotriva societății debitoare Moldsilva SA și înscrierea creanței băncii în tabelul creditorilor cu o creanță garantată în valoare totală de 2.192.489,34 LEI, creanță certă, lichidă și exigibilă pentru care dețin titluri executorii, creanța garantată.

De asemenea, în conformitate cu art.103 din Legea nr. 85/2014, având în vedere faptul că creanța Băncii este beneficiară a unei cauze de preferință, Banca are dreptul la calcularea în continuare a dobânzilor și comisioanelor aferente creditului.

Totodată, solicită desemnarea în calitate de Administrator judiciar pe practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ S.P.R.L..

În drept, au fost invocate dispozițiile art.5, punctul 15, 20 și 29, 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 66, art. 70, art. 72, art. 103 și art. 159 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Prin cererea formulată la data de 5.10.2020, creditoarea Rof IMP SRL a solicitat deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA, pentru o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sumă de 416.086,57 lei, cuprinzând debit principal în sumă de 358.268,83 lei reprezentând contravaloare marfă facturată și livrată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2015, la care se adaugă dobânda legală în sumă de 57.817,74 LEI.

În motivare, creditoarea a arătat că în baza fișei client din evidența contabilă, debitoarea figurează cu un debit de plată în sumă de 358.268,83 lei rezultat din facturile emise în perioada noiembrie-decembrie 2018.

Conform art. 2 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2008, scadența obligațiilor de plată a fost stabilită de părți la 90 de zile de la emiterea facturilor.

Pentru neachitarea la scadență a facturilor emise, debitoarea datorează dobândă legală în sumă de 57.817,74 lei calculată în baza art.2, alin.2-ind. 1 / Ordonanța nr. 13 din 24 august 2011.

Întrucât debitoarea nu a achitat la scadență sumele datorate, aceasta se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. Potrivit art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014 valoarea prag necesară pentru a cere deschiderea procedurii de insolvență este de 50.000 RON, iar în cazul de față debitul restant este de 358.268,83 LEI, depășind valoarea prag prevăzută de lege.

Astfel, debitorul se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art.5 pct.29 din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitorul nu a plătit suma pe care o datorează.

În conformitate cu dispozițiile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile”. Prin creanță certă se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice eminate de la debitor sau recunoscute de dânsul. Față de dispozițiile legale anterior citate și având în vedere dispozițiile contractuale agreeate de părți, apreciază că este îndeplinită această condiție de admisibilitate prevăzută de legea specială.

Astfel, întrucât creanța creditoarei îndeplinește condițiile stipulate de art. 662 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă, iar aceasta, conform art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, solicită a se constata că debitorul Moldsilva SA se află într-o stare de insolvență vădită și pe cale de consecință să dispună declanșarea procedurii de insolvență față de acesta.

Nu a fost constituit de către debitoare sau instituit în temeiul legii vreun drept de preferință în favoarea creditoarei și nici măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului.

În ceea ce privește eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitoarei, în temeiul art. 70, alin. 1, lit. d) din Legea 85/2014, arată faptul că în situația în care debitoarea sau administratorul judiciar vor propune un plan de reorganizare viabil, își vor exprima punctul de vedere în ședința Adunării creditorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr.85/2014, creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Accerr IPURL.

În drept au fost invocate dispozițiile art.5 pct.72, art.70 alin.(1-2) și art.72 alin.(6) din Legea nr. 85/2014 și art.30 alin.(1), art.120 și art.662 alin. (1-4) Cod Procedură Civilă.

Prin cererea formulată la data de 5.10.2020, creditoarea Zarojanu Angela a solicitat deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA, pentru o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sumă de 161.487,59 lei, cuprinzând debit principal în sumă de 157600 lei reprezentând sumă împrumutată în baza contractelor de împrumut și a actelor adiționale încheiate între părți, la care se adaugă dobânda legală în sumă de 3887,59 lei.

Întrucât debitoarea nu a restituit la scadență sumele împrumutate, se află în stare de insolvență prezumată, fondurile sale bănești disponibile fiind insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art.5 pct.29 din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitorul nu a plătit datoriile.

În conformitate cu dispozițiile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile”. Prin creanță certă se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Față de dispozițiile legale anterior citate și având în vedere dispozițiile contractuale agreeate de părți, apreciază că este îndeplinită această condiție de admisibilitate prevăzută de legea specială.

Astfel, debitorul se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. Potrivit art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014 valoarea prag necesară pentru a cere deschiderea procedurii de insolvență este de 50.000 RON, iar în cazul de față debitul restant este de 157600 lei, depășind valoarea prag prevăzută de lege.

Întrucât creanța creditoarei îndeplinește condițiile stipulate de art. 662 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă, iar creditoarea, conform art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, solicită a se constata că debitoarea Moldsilva SA se află într-o stare de insolvență vădită și pe cale de consecință solicită declanșarea procedurii de insolvență față de aceasta.

Nu a fost constituit de către debitoare sau instituit în temeiul legii vreun drept de preferință în favoarea creditoarei și nici măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului.

În ceea ce privește eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitoarei, în temeiul art. 70, alin. 1, lit. d) din Legea 85/2014, arată faptul că în situația în care debitoarea sau administratorul judiciar vor propune un plan de reorganizare viabil, își vor exprima punctul de vedere în ședința Adunării creditorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr.85/2014, creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Accerr IPURL.

În drept au fost invocate dispozițiile art.5 pct.72, art.70 alin.(1-2) și art.72 alin.(6) din Legea nr. 85/2014 și art.30 alin.(1), art.120 și art.662 alin. (1-4) Cod Procedură Civilă.

Prin cererea formulată la data de 5.10.2020, creditoarea Romb SA a solicitat deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA, pentru o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sumă de 1.959.577,22 lei, compusă din debit principal 1.737.635,52 lei reprezentând contravaloare marfa facturată și livrată în baza Contractului de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2008, respectiv contravaloare chirie facturată în baza contractul de închiriere nr.798/30.11.2002 cu actele adiționale ulterioare și contractul de închiriere nr. 45/01.11.2018 și dobânda legală în sumă de 221.941,7 lei.

Conform art. 2 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2008, scadența obligațiilor de plată a fost stabilită de părți la 90 de zile de la emiterea facturilor.

Întrucât debitoarea nu a achitat la scadență sumele datorate, aceasta se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. De asemenea, potrivit art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014 valoarea prag necesară pentru a cere deschiderea procedurii de insolvență este de 50.000 RON, iar în cazul de față debitul restant este de 1.737.635,52 LEI, depășind valoarea prag prevăzută de lege.

Astfel, debitorul se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art.5 pct.29 din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitorul nu a plătit suma pe care o datorează.

În conformitate cu dispozițiile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile”. Prin creanță certă se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Față de dispozițiile legale anterior citate și

având în vedere dispozițiile contractuale agreeate de părți, apreciază că este îndeplinită această condiție de admisibilitate prevăzută de legea specială.

Întrucât creanța creditoarei îndeplinește condițiile stipulate de art. 662 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă, iar creditoarea, conform art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, solicită a se constata că debitoarea Moldsilva SA se află într-o stare de insolvență vădită și pe cale de consecință solicită declanșarea procedurii de insolvență față de aceasta.

Nu a fost constituit de către debitoare sau instituit în temeiul legii vreun drept de preferință în favoarea creditoarei și nici măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului.

În ceea ce privește eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitoarei, în temeiul art. 70, alin. 1, lit. d) din Legea 85/2014, arată faptul că în situația în care debitoarea sau administratorul judiciar vor propune un plan de reorganizare viabil, își vor exprima punctul de vedere în ședința Adunării creditorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr.85/2014, creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Accerr IPURL.

Prin cererea formulată la data de 07.10.2020, creditorul Moroșan Ioan, a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA .

În motivare, creditorul a arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 40500 lei, scadentă cu mai mult de 60 de zile.

Astfel, debitoarea se află în stare de insolvență prezumată întrucât fondurile sale sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile, în cauză fiind aplicabilă prezumția prevăzută de către art.5 pct.29 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitoarea nu a plătit datoriile-respectiv suma de 40.500 lei.

Cu această sumă, creditorul a împrumutat debitoarea, pentru restituirea sumei împrumutate fiind emise bilete la ordin, care au fost refuzate la plată, pentru lipsă totală sau parțială de disponibil.

Creditorul a mai arătat că are calitatea de creditor îndreptățit, prevăzută de prevederile art.5 pct.20 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, pentru a putea solicita deschiderea procedurii insolvenței debitoarei, întrucât debitoarea nu și-a îndeplinit obligația de plată, sold creditor al debitoarei-ultimul bilet la ordin fiind scadent la data de 25.06.2020.

Având în vedere faptul că, creditorul deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, în cuantum de 40.500 lei, iar debitoarea nu și-a onorat achitarea de mai bine de 60 zile, precum și faptul că, în prezentul dosar, s-au formulat cereri de mai mulți creditori, care vizează creanțe ce depășesc valoarea prag, solicită a se constata că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, pentru admiterea prezentei cereri și deschiderea procedurii generale de insolvență a S.C Moldsilva SRL.

În drept au fost invocate prevederile art. 70 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea formulată la data de 08.10.2020, creditorul Ungureanu Cirpian Gabriel, a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA .

În motivare, creditorul a arătat că între părți s-a încheiat Contractul din data de 21.11.2017, modificat prin Actul adițional din 29.01.2019, contract pentru care a achitat suma de 139.200 lei, la 23.11.2017, dar pârâta în urma numeroaselor demersuri nu și-a îndeplinit obligațiile asumate prin contract, creditorul solicitând restituirea sumei pentru neexecutarea contractului.

Astfel, creditorul arată că deține o creanță, certă, lichidă și exigibilă, în cuantumul prevăzut de lege, reprezentând 39.000 EURO, conform Contractului încheiat între părți în data de 21.11.2017, modificat prin Actul adițional din 29.01.2019, care nu au fost achitate de mai mult de 60 de zile de la scadență.

Astfel, debitorul se află în stare de insolvență prezumată întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art.5 pct.29 din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitorul nu a plătit datoriile.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 70 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea formulată la data de 08.12.2020, creditorul Ramy Forest SRL, a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA .

În motivare, creditorul a arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 107.805,94 lei reprezentând contravaloare marfă facturată și livrată în baza facturilor emise.

Astfel, debitoarea se află în stare de insolvență prezumată întrucât fondurile sale sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile, în cauză fiind aplicabilă prezumția prevăzută de către art.5 pct.29 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitoarea nu a plătit suma pe care o datorează.

În conformitate cu dispozițiile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a căru creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile”. Prin creanță certă se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice eminate de la debitor sau recunoscute de dansul. Față de dispozițiile legale anterior citate și având în vedere dispozițiile contractuale agreeate de părți, apreciază că este îndeplinită această condiție de admisibilitate prevăzută de legea specială.

Întrucât creanța creditoarei îndeplinește condițiile stipulate de art. 662 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă, iar creditoarea, conform art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, are calitatea de creditor îndreptățit să solicite

deschiderea procedurii insolvenței, solicită a se constata că debitoarea Moldsilva SA se află într-o stare de insolvență vădită și pe cale de consecință solicită declanșarea procedurii de insolvență față de aceasta.

Creditorul a mai arătat faptul ca împotriva debitoarei Moldsilva SA au fost inițiate măsuri de executare silită, fiind încuviințată executarea silită în baza titlurilor executorii reprezentate de BO prin încheierea din 21 iulie 2020 pronunțată de Judecătoria Suceava în dosarul nr. 5293/314/2020 și încheierea din data de 9 octombrie 2020 pronunțată de Judecătoria Suceava în dosarul nr. 7571/314/2020 prin care instanța a constatat faptul că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum total de 107.805,94 lei. De asemenea, arată că în cadrul procedurii de executare silită inițiată de SCPEJ Pintilie și alții a fost notată asupra imobilului cu număr cadastral 43215 înscris în CF 43215 UAT Suceava, proprietate a debitoarei Moldsilva SA, încuviințarea executării silite la cererea formulată de Ramy Forest SRL și somația nr. 5.09.2020, fiind emisă de către OCPI Suceava încheierea nr. 57825/30.09.2020.

În ceea ce privește eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitoarei, în temeiul art. 70, alin. 1, lit. d) din Legea 85/2014, arată faptul că în situația în care debitoarea sau administratorul judiciar vor propune un plan de reorganizare viabil, își vor exprima punctul de vedere în ședința Adunării creditorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr.85/2014, creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Accerr IPURL.

Prin cererea formulată la data de 21.01.2021, creditorul Moldsilva Major SRL, a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea Moldsilva SA, pentru o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sumă de 65.331 lei reprezentând contravaloare marfă livrată în baza Contractului de vânzare cumpărare încheiat între părți în data de 3 iunie 2020 pentru care a fost emisă factura fiscală nr. 001/17.06.2020 și avizul de însoțire a mărfii seria MSJ nr. 01/17.06.2020.

Conform fișei client din evidența contabilă, debitoarea Moldsilva SA figurează cu un debit de plată în sumă de 65.331 lei rezultat din factura emisă de creditoare și confirmat prin extrasul de cont semnat de debitoare la data de 31.12.2020.

Conform art. 8 din contractul de vânzare-cumpărare încheiat în data de 3 iunie 2020, scadența obligațiilor de plată a fost stabilită de părți la 60 de zile de la emiterea facturilor, acordându-se suplimentar o perioadă de grație de 30 de zile.

Întrucât debitoarea nu a achitat nici după împlinirea termenului de 90 de zile de la emiterea facturii suma datorată, aceasta se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. De asemenea, potrivit art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014 valoarea prag necesară pentru a cere deschiderea procedurii de insolvență este de 50.000 RON, iar în cazul de față debitul restant este de 65.331 LEI, depășind valoarea prag prevăzută de lege.

Astfel, debitorul se află în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumpția prevăzută de art.5 pct.29 din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadența, debitorul nu a plătit suma pe care o datorează.

În conformitate cu dispozițiile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile”. Prin creanță certă se înțelege cea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Față de dispozițiile legale anterior citate și având în vedere dispozițiile contractuale agree de părți, apreciază că este îndeplinită această condiție de admisibilitate prevăzută de legea specială.

Întrucât creanța creditoarei îndeplinește condițiile stipulate de art. 662 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă, iar creditoarea, conform art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, solicită a se constata că debitoarea Moldsilva SA se află într-o stare de insolvență vădită și pe cale de consecință solicită declanșarea procedurii de insolvență față de aceasta.

Nu a fost constituit de către debitoare sau instituit în temeiul legii vreun drept de preferință în favoarea creditoarei și nici măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului.

În ceea ce privește eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitoarei, în temeiul art. 70, alin. 1, lit. d) din Legea 85/2014, arată faptul că în situația în care debitoarea sau administratorul judiciar vor propune un plan de reorganizare viabil, își vor exprima punctul de vedere în ședința Adunării creditorilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr.85/2014, creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Accerr IPURL.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul-sindic reține următoarele:

Potrivit art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege cea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72;

Potrivit art. 5 pct. 29 lit. a) și b) din Legea nr. 85/2014 Insolvența este cea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel:

- a) insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumpția este relativă;
- b) insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței;

Totodată, art. 5 pct. 72 al aceluiași act normativ stipulează că valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitori, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

De asemenea, judecătorul-sindic reține faptul că potrivit art.70 alin.3 din Legea nr.85/2014 Dacă între momentul înregistrării cererii de către un creditor și cel al judecării acestei cereri sunt formulate cereri de către alți creditori împotriva aceluiași debitor, tribunalul, prin serviciul de registratură, va verifica, din oficiu, la data înregistrării, existența dosarului pe rol și va înregistra cererea la dosarul existent. Judecătorul-sindic va stabili îndeplinirea condițiilor referitoare la cuantumul minim al creanțelor, în raport cu valoarea însumată a creanțelor tuturor creditorilor care au formulat cereri și cu respectarea valorii-prag prevăzute de prezentul titlu, și va comunica cererile debitorului.

În aceste condiții, în analiza sa, judecătorul-sindic va verifica, individual, deținerea de către creditorii care au formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței societății debitoare a unor creanțe care să fie certe, lichide și exigibile, precum și cerința ca debitoarea să înregistreze datoriile către creditori de peste 60 de zile, cerința valorii-prag urmând a fi analizată în raport cu valoarea însumată a creanțelor tuturor creditorilor care au formulat cereri și cu respectarea valorii-prag prevăzute de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, analiza realizată urmând a fi una sumară, stabilirea cu exactitate a cuantumului creanțelor pretinse urmând a se realiza de către practicianul în insolvență, în exercitarea atribuțiilor care îi revin acestuia, conform art. 58 din Legea nr.85/2014.

Judecătorul-sindic, apreciază că, față de înscrisurile de la dosar depuse conform art. 70 din Legea nr. 85/2014, debitoarea înregistrează datoriile către creditorii Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA, CEC Bank SA, Iftode Universal SRL, Moldsilva Major SRL, Moroșan Ioan, Ramy Forest SRL, Rof IMP SRL, Romb SA, Bucovrad SRL și Zarojanu Angela de peste 60 de zile, cuantum cumulativ al creanțelor pretinse de către acești creditori depășind valoarea prag instituită de prevederile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.

Astfel, în ceea ce privește cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către creditoarea Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania S.A, judecătorul-sindic reține că aceasta deține față de creditoarea Moldsilva SA o creanță certă, lichidă și exigibilă, de mai mult de 60 de zile, creanță ce decurge din contractului de credit nr. 913PJ/04.10.2016 astfel cum a fost modificat și completat prin actele adiționale nr. 1/07.08.2017, nr.2/16.05.2018, nr.3/26.03.2019, nr.4/25.09.2019, filele 237 și urm., vol. II dosar, și a cărei valoare depășește cuantumul minim reglementat de prevederile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.

De asemenea, judecătorul-sindic apreciază că aceste cerințe sunt întrunite și în cazul creanței pretinse de către creditorul CEC Bank SA în temeiul Contractului de credit de investiții pentru proiecte finanțate din fonduri europene nr. RQ15080113766612 din data de 07.08.2015, modificat prin Actul adițional nr. 1 din data de 12.06.2018 și Actul adițional 2/13.06.2018 încheiat între CEC Bank SA Sucursala Suceava și Moldsilva SA, filele 41 și urm, vol.I dosar.

În ceea ce privește creanța invocată de către creditorul Iftode Universal S.R.L conform facturilor fiscale emise în temeiul contractului de vânzare cumpărare nr. 303/08.03.2016, filele 102 și urm. vol.I dosar, judecătorul-sindic reține existența unei creanțe certe, lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, a cărei valoare cumulată cu cea a celorlalți creditori care au solicitat deschiderea procedurii insolvenței depășește cuantumul minim reglementat de prevederile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.

Cu privire la creanța invocată de către creditoarea Moldsilva Major S.R.L, judecătorul-sindic reține faptul că aceasta decurge din Contractului de vânzare cumpărare încheiat între părți la data de 3 iunie 2020 în temeiul căruia a fost emisă factura fiscală nr. 001/17.06.2020, filele 948 și urm. vol. IV dosar, creanță certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, a cărei valoare depășește cuantumul minim reglementat de prevederile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, cerințe întrunite inclusiv în cadrul creanței pretinse de către creditorul Moroșan Ioan conform biletelor la ordin emise și refuzate la plată, filele 202 și urm, vol. II, valoarea acestora atingând cuantumul valorii prag, prin luarea în considerare a cuantumului creanțelor celorlalți creditori, urmare a aplicării dispozițiilor art.70 alin.3 din Legea nr.85/2014.

De asemenea, creanța pretinsă de către creditorul Ramy Forest S.R.L decurge din biletele la ordin anexate cererii de deschidere a procedurii insolvenței, filele 878 și urm. vol. IV dosar, aceasta întrunind cerințele prevăzute de art. 663 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile.

Cerințele instituite de prevederile art.663 alin.2-4 Cod de procedură civilă sunt întrunite și în cazul creanței deținute de către creditorul ROF IMP S.R.L aceasta decurgând din contractul de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2015 și facturile emise în temeiul acestora, fila 362 și urm vol.II dosar, de către creditorul Romb S.A conform, Contractului de vânzare-cumpărare nr. 4/10.01.2008, respectiv contractul de închiriere nr.798/30.11.2002 cu actele adiționale ulterioare și contractul de închiriere nr. 45/01.11.2018 precum și de către creditorul Bucovrad S.R.L, conform biletelor la ordine seria OTPV3AA nr. 1252137 din data de 29.10.2019, seria OTPV3AA nr. 1252141 din data de 29.10.2019, seria OTPV3AA nr. 1252140 din data de 29.10.2019 și seria OTPV3AA nr. 1252139 din data de 29.10.2019, filele 7 și urm. dosar.

În ceea ce privește creanța creditoarei Zarojanu Angela, judecătorul-sindic reține că aceasta decurge din contractelor de împrumut și a actelor adiționale încheiate între părți, anexate cererii de înscriere a creanței, filele 420 și urm. vol. III dosar, creanța invocată întrunind cerințele prevăzute de art. 663 alin. (2), (3) și (4) C. proc. civ. fiind certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, cuantumul acesteia, superior valorii prag urmând a fi stabilit la momentul verificării creanței de către practicianul în insolvență.

Relativ la poziția debitoarei, se reține că acesta nu a formulat întâmpinare și nici nu a contestat existența stării de insolvență. Astfel, se reține că debitoarea nu a contestat nici unul dintre aspectele deduse judecății de către creditoare, nu a făcut dovada stingerii datoriei invocate de creditoare prin plată sau alte moduri prevăzute de lege și nici nu a dovedit existența vreuneia dintre cauzele justificative de neexecutare prevăzute de lege, conform art. 1556 și urm. din Codul Civil.

Întrucât debitoarea nu a plătit datoria sa față de creditorii Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA, CEC Bank SA, Iftode Universal SRL, Moldsilva Major SRL, Moroșan Ioan, Ramy Forest SRL, Rof Imp SRL, Romb SA, Bucovrad SRL și Zarojanu Angela după 60 de zile de la scadență, se prezumă starea de insolvență a debitoarei.

De asemenea, judecătorul-sindic reține că îi revine practicianului în insolvență sarcina de a proceda la determinarea întinderii creanțelor reținute ca fiind deținute de către creditorii Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA, CEC Bank SA, Iftode Universal SRL, Moldsilva Major SRL, Moroșan Ioan, Ramy Forest SRL, Rof Imp SRL, Romb SA, Bucovrad SRL și Zarojanu Angela la momentul întocmirii tabelului preliminar de creanțe, în prezenta cauză, judecătorul-sindic realizând o analiză sumară, limitată la verificarea cerințelor instituite de dispozițiile art. 663 alin. (2), (3) și (4) C. proc. Civ, precum și de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 și de art. 70 din Legea nr. 85/2014, cuantumul creanțelor invocate urmând a fi stabilit la momentul întocmirii tabelului preliminar de creanțe.

Ca atare, față de cele expuse mai sus și având în vedere dispozițiile art. 72 alin. 6 și 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, judecătorul-sindic va admite cererea creditorilor Banca Comercială Intesa Sanpaolo Romania SA, CEC Bank SA, Iftode Universal SRL, Moldsilva Major SRL, Moroșan Ioan, Ramy Forest SRL, Rof Imp SRL, Romb SA, Bucovrad SRL și Zarojanu Angela și va dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, cu toate consecințele care decurg de aici.

Prin urmare, se vor dispune măsurile imediate stipulate de lege, respectiv efectuarea notificărilor prevăzute de art. 99 din Legea nr. 85/2014, stabilirea termenelor conform art. 100 din același act legislativ și impunerea unor interdicții și obligații prevăzute expres de lege.

Cu privire la cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către creditorul Ungureanu Ciprian Gabriel, judecătorul-sindic urmează să o respingă, ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Se apreciază că, față de prerogativele reglementate de lege, judecătorul-sindic nu are posibilitate de a cerceta, în fond, dacă actele la care a făcut referire creditorul și pe care își fundamentează cererea ar îndeplini condițiile impuse de lege, respectiv caracterul cert, lichid și exigibil al creanței, întrucât acesta nu se poate transforma într-o instanță de drept comun pentru administrarea unui probatoriu de natură să susțină pretențiile creditorului, certitudinea creanței putând să fie stabilită doar prin intermediul unei acțiuni în justiție având ca obiect acțiune în răspundere contractuală și nu în cadrul procedurii speciale a insolvenței.

Judecătorul-sindic, apreciază că, față de pretinsa cauză juridică a cererii formulate, dar și de probatoriul administrat, determinarea certitudinii creanței nu se poate realiza în cadrul procedurii speciale a insolvenței, stabilirea temeiniciei pretențiilor formulate în temeiul contractului din data de 21.11.2017, modificat prin Actul adițional din 29.01.2019, urmând a se realiza pe calea dreptului comun, în procedura insolvenței, creditorul fiind obligat să dovedească certitudinea creanței și nu să solicite o judecată pe fondul dreptului.

Se reține că judecătorul-sindic nu are atribuții în soluționarea unei cereri ori acțiuni ce transcende procedurii insolvenței, respectiv realizarea unui drept, cu consecința ulterioară a invocării creanței recunoscute, întrucât aceste operațiuni nu sunt prevăzute în mod expres de Legea nr.85/2014, fiind reglementate prin dispozițiile dreptului comun și aparținând judecătorului de fond. Judecătorului-sindic îi este conferit doar rolul de a proceda la o analiză sumară a caracterului cert, lichid și exigibil al preținsei creanțe invocate de către creditor, scopul procedurii neputând fi deturnat, nefiind permis creditorilor să utilizeze procedura de executare colectivă ca pe un mijloc de soluționare a unui diferend existent între părți.

Judecătorul-sindic, apreciază că doar după obținerea unei hotărâri judecătorești care să confirme existența dreptului de creanță ce decurge din contractul invocat și, corelativ, a obligației care îi incumbă societății debitoare de restituire a sumei preținse, se va aprecia că societatea creditoare deține un titlu care conferă certitudine creanței preținse, urmând a se prevala de principiul disponibilității în a urma calea executării individuale sau a celei colective pentru satisfacerea creanței.

În concluzie, se reține că, în prezenta cauză, creditorul Ungureanu Ciprian Gabriel nu a făcut dovada unei creanțe certe care să îl îndreptățească să solicite deschiderea procedurii, deși sarcina probei sub acest aspect îi revenea, conform art.249 Cod de procedură civilă, acesta având deschisă calea dreptului comun pentru valorificarea drepturilor rezultate din raporturile juridice preținse.

Pentru toate aceste considerente, judecătorul-sindic va respinge, ca neîntemeiată, cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditorul Ungureanu Ciprian Gabriel în contradictoriu cu debitoarea Moldsilva SA

De asemenea, judecătorul-sindic, având în vedere solicitarea expresă a creditorilor, față de dispozițiile art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) și art. 57 din Legea nr. 85/2014, luând totodată în considerare și faptul că, în cauză, creditorii au solicitat desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a unor practicieni în insolvență diferiți, judecătorul-sindic va face aplicarea dispozițiilor art.45 alin.1 lit. d din Legea nr. 85/2014 și față de criteriile reprezentate de disponibilitatea de timp și resurse umane, precum și experiența general necesară preluării cazului și buneii administrării a acestuia, astfel cum aceste aspecte decurg din ofertele anexate la dosarul cauzei, judecătorul-sindic va aprecia că aceste cerințe sunt întrunite de către practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL, astfel că va proceda la desemnarea acestuia în calitate de administrator judiciar provizoriu.

Pentru toate aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 73 din Legea nr. 85/2014 raportat la prevederile art. 45 alin. 1 lit. d) coroborate cu cele ale art. 57 din Legea nr. 85/2014, va desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditorul Ungureanu Ciprian Gabriel, CNP 1760806335049, domiciliat în Slatina, nr. 281, jud. Suceava, cu domiciliul procesual ales în Suceava, str. Mihai Eminescu, nr. 10, sc. A, ap. 6, jud. Suceava.

Admite cererile formulate de creditorii Banca Comerciala Intesa Sanpaolo Romania SA, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu, nr. 4-8, Clădirea America House, Aripa Est și Aripa Vest, et. 6, sector 1, CUI RO 8145422, J40-2449/02.03.2015, prin Sucursala Suceava cu sediul în Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr. 24, bl. IRE, parter, jud. Suceava, Cec Bank SA, cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 13, sector 3, J40-155/1997, CUI RO 361897, Iftode Universal SRL, cu sediul în Galați, B-dul George Coșbuc, nr. 350, jud. Galați, J17/1565/1993, CUI RO 4392870, Moldsilva Major SRL, cu sediul în Suceava, str. Energeticianului, nr. 15, construcția C1, cam. 3, jud. Suceava, Morosan Ioan, CNP 1840104330794, domiciliat în Suceava, str. Teodor V. Ștefanelli, nr. 2B, jud. Suceava, Ramy Forest SRL, cu sediul în Gura Humorului, str. Moldovei, nr. 38, jud. Suceava, J33/872/2004, CUI RO 16708861, Rof IMP SRL, cu sediul în Suceava, str. Mărășești, nr. 7A, jud. Suceava, CUI RO 23616051, J33/593/2008, ROMB SA, cu sediul în Suceava, str. Mărășești, nr. 7A, jud. Suceava, J33/1859/1994, CUI RO 6508807, Bucovrad SRL, cu sediul în Rădăuți, str. Ieraclie Porumbescu, nr. 6, jud. Suceava, J33/802/1994, CUI RO 5757621, și Zarojanu Angela, CNP 2570809335011, domiciliată în Suceava, str. Curtea Domnească, nr. 4, bl. 7, sc. B, ap. 6, jud. Suceava, având ca obiect deschiderea procedurii de insolvență.

În temeiul art. 72 alin. 6 raportat la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei Moldsilva SA

În temeiul art.73 coroborat cu art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Desemnează administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu în cuantum de 2000 lei.

Pune în vedere administratorului judiciar ca la prima ședință a adunării creditorilor să supună la vot confirmarea sa și onorariul provizoriu.

În temeiul art. 74 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii.

În temeiul art. 82 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, precum și lista cuprinzând părțile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, sub sancțiunea ridicării dreptului de administrare.

Dispune ca administratorul judiciar să convoace adunarea generală a acționarilor, asociaților sau membrilor debitoarei pentru desemnarea administratorului special, cu luarea în considerare a prevederilor art. 117 din Legea nr.31/1990, în termen de maximum 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

În temeiul art. 101 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art. 101 alin.2 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, conform prevederilor art. 97 din Legea nr. 85/2014, până la data de 14.07.2021.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport privind intrarea în faliment sau continuarea procedurii, conform prevederilor art. 92 din Legea nr. 85/2014, până la data de 24.06.2021.

Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei la 19.07.2021.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar al creanțelor la 09.08.2021.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului creanțelor la 06.09.2021.

Fixează ședința adunării creditorilor la data de 16.08.2021, ora 10:00, la sediul administratorului judiciar.

Dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor arătate mai sus către toți creditorii, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii către judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află sediul debitoarei declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi.

În temeiul art. 81 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii către Autoritatea de Supraveghere Financiară.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune trimiterea de către administratorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii către debitor, asociați, acționari, creditori și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul Procedurilor de Insolvență și într-un ziar de largă circulație.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, la fiecare termen de continuare a procedurii, potrivit art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la 30.06.2021, ora 13:00, pentru când se vor cita părțile prin BPI, cu mențiunile specifice contextului epidemiologic.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, cererea de apel depunându-se la Tribunalul Suceava.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.2 Cod de procedură civilă, azi, 03.06.2021.

Judecător-sindic,

Grefier,

Județul Tulcea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea HERCINIC SRL, cod unic de înregistrare: 3056995

România Tribunalul Tulcea

Secția Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Tulcea, str. Toamnei, nr. 15, jud. Tulcea

Dosar nr. 993/88/2020/a1

Comunicare sentința civilă nr. 1047/28.06.2021

emisă la: ziua 05, luna iulie, anul 2021

Către,

-Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Tulcea,

Reclamant: Cretu Laura Insolv I.P.U.R.L., cu sediul în Galați, str. Mihail Kogălniceanu, nr.23 A, jud.Galați-lichidator judiciar la SC Hercinic SRL, cu sediul în Măcin, str. Victoriei, bl.4, ap.2, jud.Tulcea, având număr de ordine în Registrul Comerțului J36/841/1992 și cod unic de înregistrare 3056995

Pârâta: Iscru Lenuța, cu domiciliul în Galați, B-dul Siderurgiștilor, nr. 19, bl. SD9A, ap. 72, jud. Tulcea, având ca obiect antrenarea răspunderii patrimoniale, conform art.169 din Legea nr.85/2014.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 1047 din data de 28.06.2021, pronunțată de Tribunalul Tulcea, Secția Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 993/88/2020/a1, JS -NL, având ca obiect antrenarea răspunderii, conform art.169 din Legea nr.85/2014.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI ECLI:RO:TBTUL:2021:001.001047

Dosar nr. 993/88/2020/a1

România Tribunalul Tulcea

Secția Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Operator de date cu caracter personal nr.4228

Sentința civilă nr. 1047

Ședința publică din data de 28 Iunie 2021

Completul constituit din:

Judecător-sindic Luminița Niculache

Grefier Daniela Balaban

Pe rol se află judecarea cererii formulate de către reclamantul Cretu Laura Insolv I.P.U.R.L., cu sediul în Galați, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 23A, jud. Galați – lichidator judiciar la SC Hercinic SRL, cu sediul în Măcin, str. Victoriei, bl. 4, ap. 2, jud. Tulcea, având număr de ordine în Registrul Comerțului J36/841/1992 și cod unic de înregistrare 3056995, în contradictoriu cu pârâta Iscru Lenuța, cu domiciliul în Galați, B-dul Siderurgiștilor, nr. 19, bl. SD9A, ap. 72, jud. Tulcea, având ca obiect antrenarea răspunderii patrimoniale, conform art. 169 din Legea nr. 85/2014.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează părțile, obiectul cauzei, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare; de asemenea, se învederează că, pârâta nu a formulat întâmpinare, după care:

Văzând că nu sunt alte motive de amânare, judecătorul sindic declară încheiată cercetarea judecătorească, constată cauza în stare de judecată și, în temeiul disp.art. 394 alin.1 din Codul de procedură civilă, declară dezbaterile închise, trecându-se la deliberare.

Judecătorul-sindic,

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12 mai 2021 sub nr.993/88/2020/a1, reclamantul Cretu Laura Insolv IPURL, lichidator judiciar la SC Hercinic SRL a chemat în judecată pe pârâta Iscru Lenuța, în calitate de asociat unic și administrator al debitoarei, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună ca pasivul neîndestulat în cadrul procedurii insolvenței debitoarei, în cuantum de 1.463.909 lei, să fie suportat de către pârâtă din patrimoniul propriu.

În fapt, reclamantul arată că, la data de 16.10.2020, Tribunalul Tulcea-Secția Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, fiind desemnat în calitate de administrator judiciar Crețu Laura Insolv I.P.U.R.L.. Ulterior, la data de 12.03.2021, prin sentința civilă nr.4 90, s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de faliment împotriva debitoarei și a fost desemnat în calitate de lichidator judiciar Cretu Laura Insolv IPURL.

În vederea îndeplinirii atribuțiilor legale prevăzute de art. 64 din Legea 85/2014, lichidatorul judiciar a notificat debitoarea la sediul acesteia, dar și la domiciliul administratorului, punând în vedere administratorului să predea actele prevăzute de art. 67 din Legea 85/2014 precum și bunurile falitei, astfel:

-la sediul social al debitoarei, așa cum figurează înregistrată la Registrul Comerțului din Tulcea: loc. Măcin, str. Victoriei, bl. 4, ap.2, jud. Tulcea, cod postal 825300, prin adresa nr. 4936/28.10.2020, plic retur cu mențiunea „avizat-reavizat, destinat mutată, se aprobă înapoierea”, adresa nr. 925/15.03.2021, plic retur cu mențiunea „avizat-reavizat, lipsă domiciliu, expirat termen de păstrare, se aprobă înapoierea”.

-Iscru Lenuța, asociat unic și administrator, la domiciliu, prin adresa nr. 5153/09.11.2020 confirmată de primire la 13.11.2020.

Se mai arată că, în raportul de activitate administrat în cauză, pe baza situațiilor financiare puse la dispoziție de către S.F.O. Măcin, precum și cele publicate pe site-urile Ministerului Finanțelor Publice și Registrului Comerțului a fost întocmit raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență nr. 589/10.02.2021, raport prevăzut de art. 97 din Legea 85/2014, iar în urma verificărilor efectuate în cauză au fost identificate fapte care ar putea duce la aplicarea prevederilor art. 169 alin.(1) lit. d) și e) din lege.

Deși a confirmat primirea notificărilor administratorul debitoarei a refuzat în mod nejustificat obligațiile ce îi revin potrivit Legii nr. 82 din legea nr.85/2014, nedepunerea actelor prevăzute la art. 67 conducând la concluzia că debitoarea fie a ținut contabilitatea fictivă, fie nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea, a deturnat sau a ascuns activul societății, caz prevăzut de art. 169 alin.1 lit. d) și e) din lege., ca un element ce conduce la antrenarea răspunderii patrimoniale a administratorilor societari.

Precizează reclamantul că, potrivit indicatorilor din situația financiară la 31.08.2019 rezultă că reprezentantul statutar al debitoarei a deturnat sau a ascuns activul persoanei juridice întrucât la 31.08.2019 debitoarea deținea în patrimoniu active imobilizate în valoare totală de 615.996 lei și active circulante în valoare totală de 1.467.048 lei, din care creanțe în valoare de 1.467.048 lei. Debitoarea avea posibilitatea achitării integrale a datoriilor, câtă vreme nivelul activelor imobilizate și activelor circulante este în valoare totală de 2.083,044 lei, iar cel al datoriilor la momentul deschiderii procedurii de insolvență de 1.463.909 lei, însă reprezentantul statutar nu au făcut-o, însușindu-și astfel activele debitoarei.

Față de toate acestea, se ajunge lesne la concluzia că reprezentantul societății debitoare a deturnat sau a ascuns activul persoanei juridice, legea specială sancționând expres această faptă, conform dispozițiilor art. 169 alin.(1) lit. e).

Potrivit art. 169 alin. 1 din legea insolvenței, la cererea administratorului sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte a pasivului debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, să fie suportată de membrii organelor de supraveghere din cadrul societății sau de conducere, precum și de orice persoană care a cauzat starea de insolvență a debitorului, prin una din faptele descrise la lit. a)-g).

Conform art. 169 alin. 1 lit. d) din lege, antrenarea răspunderii administratorilor societari intervine în situația în care aceștia au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

Subliniază reclamantul că natura juridică a răspunderii administratorului împrumută cele mai multe din caracteristicile răspunderii delictuale, fiind o răspundere specială.

Fiind vorba de o răspundere delictuală pentru a fi antrenată este necesar a se îndeplini condițiile generale ale răspunderii civile delictuale (conform art. 1357 Codul civil), fapta ilicită, prejudiciul, legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu.

Pârâta avea calitatea de administrator și asociat unic al societății debitoare. Prin neîndeplinirea obligației de prezentare a actelor menționate de art. 67 din Legea 85/2014, respectiv a evidenței contabile, se poate prezuma simplu că pârâtul a cauzat starea de insolvență a debitoarei.

Neținerea contabilității în conformitate cu legea (lit. d) este evidentă prin neprezentarea documentelor contabile la solicitarea lichidatorului judiciar, obligație ce intră în conținutul modalității de a „ține, contabilitatea, iar vinovăția (cel puțin sub forma culpei) rezultă din modalitatea de săvârșire, la fel și prejudiciul, problema care se pune, în speță, este îndeplinirea legăturii de cauzalitate, aceasta făcând parte dintre condițiile cumulative ale răspunderii civile delictuale, ce

stă la baza răspunderii organelor de conducere ale societății pentru pasivul neacoperit al acesteia.

Or, așa cum este aproape unanim acceptat, în domeniul prejudiciului economic legătura de cauzalitate poate fi și mediată de alte circumstanțe economice și este dificil de stabilit o legătură cauză-efect precum în cazul altor prejudicii.

Însă, pentru existența unei astfel de legături, consideră reclamantul că există indicii importante în speță care să o poată dovedi, prin intermediul prezumțiilor simple: -creanța, dar care privește un creditor (statul) recunoscut în genere ca un creditor mai puțin diligent, fapt ce creează un interes pentru ascunderea situației contabile tocmai în scopul mării insolabilității în folos propriu; -dezinteresul părților în a depune, chiar și ulterior actele contabile, în condițiile în care ei sunt aceia care aveau obligația de a pune la dispoziție tocmai actele care ar fi determinat legătura de cauzalitate a prejudiciului cu neținerea corectă a contabilității.

Mai mult, în conformitate cu art. 295 NCPC, dacă partea care deține înscrisul (iar administratorii aveau obligația legală de a deține și prezenta înscrisurile contabile, în condițiile art. 67 din Legea 85/2014) nu-l înfățișează, instanța va putea considera ca dovedite pretențiile părții, care a cerut înfățișarea cu privire la conținutul înscrisului.

În speță, apreciază reclamantul că obiectul probei cât privește aceste înscrisuri este exact legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu, legătură ce ar fi putut fi infirmată doar prin propunerea de către părți a unei alte teze probatorii (de exemplu că neținerea contabilității nu a cauzat prejudiciul) și dovedirea acestei teze probatorii, pentru a răsturna prezumțiile simple de cauzalitate ce rezultă din interpretarea textelor de lege și a situației de fapt.

Se susține că, lipsa sau incorecta ținere a evidențelor societății a cauzat starea de insolvență, deoarece este logic că atâta timp, cât administratorii nu cunosc care este activul, nu pot cunoaște care este gradul de îndatorare pe care societatea îl poate suporta. Numai ținerea unei evidențe corecte poate asigura funcționarea normală a unei afaceri.

Vinovăția administratorului există deoarece lui îi incumbă obligația legală a ținerii contabilității și este răspunzător față de societate pentru existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere, potrivit art. 73 din Legea nr. 31/1990, iar neținerea contabilității în conformitate cu legea le este imputabilă. Reprezentantul statutar nu a ținut contabilitatea în conformitate cu legea prin nedepunerea bilanțului contabil aferent anului 2019 deși debitoarea figurează în funcțiune, administratorul statutar fiind răspunzător potrivit Legii 82/1991. Deși notificat prin adresele nr.4936/28.10.2020, plic retur cu mențiunea „avizat-reavizat, destinat mut, se aprobă înapoierea” și adresa nr.5153/09.11.2020, confirmată de primire la 13.11.2020, reprezentantul statutar al debitoarei nu s-a prezentat pentru a pune la dispoziția administratorului judiciar documentele contabile și nu a predat activele debitoarei.

Pe de altă parte, art. 169 alin. 1 lit. e) presupune deturnarea ori ascunderea unei părți din activul persoanei juridice. Prejudiciul creditorilor reprezintă partea din masa pasivă ce rezultă din tabelul definitiv al creanțelor, care nu poate fi acoperită din averea debitoarei.

Așa fiind, reclamantul apreciază că, în cauză sunt incidente dispozițiile art.169 alin.1 lit. d și e din Legea nr.85/2014.

În drept, se invocă dispozițiile art. 169 alin.1 lit. d și e din Legea nr.85/2014.

În probațiune, reclamantul a depus la dosar, în copie, următoarele înscrisuri: notificări, confirmare de primire cu AR, tabelul definitiv consolidat al creanțelor nr. nr.1776/26.04.2021, raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență nr.589/10.02.2021, bilanț la 31.12.2018, balanța de verificare 01.08.2019-31.08.2019, furnizare de informații nr.690775/04.11.2020.

Pârâta Iscru Lenuța nu a formulat întâmpinare.

Analizând cererea dedusă judecății, în raport de materialul probator existent la dosar și dispozițiile legale incidente în speță, judecătorul sindic reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 928/16.10.2020 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul nr. 993/88/2020 s-a dispus deschiderea procedurii de insolvență în formă generală față de debitoarea SC Hercinic SRL, iar, prin sentința civilă nr.490/12.03.2021 pronunțată în același dosar, s-a dispus intrarea debitoarei în faliment, prin procedura simplificată, fiind confirmat în calitate de lichidator judiciar provizoriu Cretu Laura Insolv I.P.U.R.L.

Prin acțiunea promovată reclamantul Cretu Laura Insolv I.P.U.R.L., în calitate de administrator judiciar la SC Hercinic SRL a chemat în judecată pe pârâta Iscru Lenuța, asociat unic și administrator statutar al debitoarei, solicitând ca, în temeiul art.169 alin.1 lit. d și e din Legea nr. 85/2014 să se dispună ca întreg pasivul debitoarei să fie suportat de către acesta.

Potrivit art. 169 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, „(1) La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte:[...];

d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Presumția este relativă;

e) au deturnat sau au ascuns o parte din activul persoanei juridice; [...].

Din Raportul privind cauzele și împrejurările care au condus la starea de insolvență a debitoarei rezultă că au fost identificate premisele răspunderii persoanelor responsabile pentru cauzarea stării de insolvență, sub aspectul comiterii faptelor reglementate de art. 169 alin. 1 lit. d și e din Legea nr. 85/2014, întrucât există indicii în sensul că reprezentantul statutar al debitoarei a deturnat sau a ascuns activul persoanei juridice, dar și pentru că acesta nu a predat documentele contabile, existând prezumția că nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

În privința incidenței prevederilor art. 169 alin. 1 lit. d, tribunalul reține că art. 1 alin. 1 din Legea contabilității nr.

82/1991 instituie obligația pentru societățile comerciale, de a organiza și conduce contabilitatea proprie, respectiv contabilitatea financiară, potrivit prezentei legi, și contabilitatea de gestiune adaptată la specificul activității, răspunderea pentru aceasta revenind administratorului, ordonatorului de credite sau altei persoane care are obligația gestionării unității respective.

Art. 73 al. 1 lit. c din Legea nr. 31/1990 stabilește în sarcina administratorilor răspunderea solidară față de societate „pentru existența registrelor cerute de lege și pentru corecta lor ținere”.

De asemenea, potrivit art. 74 din Legea 85/2014, fostul administrator este cel care avea obligația ca, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii insolvenței, să depună la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin.1 din același act normativ.

În privința calității de administrator statutar a pârâtei, calitate în care aceștia îi reveneau obligațiile stabilite prin normele mai sus indicate, de ținere a contabilității în conformitate cu legea, tribunalul reține că, deși a fost notificată de către administratorul judiciar, fostul administrator al societății debitoare nu a depus documentele prevăzute la art. 67 alin.1 din Legea nr.85/2014.

Or, nedepunerea documentelor cerute de legiuitor și nepredarea contabilității către lichidatorul judiciar îndreptătesc presupunerea că acestea lipsesc sau că nu sunt întocmite conform legii.

Potrivit art. 169 alin. 1 lit. d, teza a II , În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Presumția este relativă”.

Cum această prezumție legală nu a fost răsturnată de către pârâtă se reține în sarcina aceștia săvârșirea unei fapte ilicite ce a avut drept consecință aducerea societății în stare de insolvență și prejudicierea creditorilor, faptă prevăzută de art. 169 lit. d din Legea nr. 85/2014, fiind îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale.

În privința faptelor reglementate de art. 169 alin. 1 lit. e din Legea nr. 85/2014, tribunalul reține că textul de lege face trimitere la aspectele ilicite ale administratorului care a deturnat sau a ascuns o parte din activul persoanei juridice ori au mărit în mod fictiv pasivul acesteia.

Activul societății se reflectă în inventarul anual și în bilanțul contabil. Inventarierea reprezintă ansamblul operațiunilor prin care se constată existența tuturor elementelor patrimoniale de activ și de pasiv, cantitativ, valoric sau numai valoric, după caz, existente în patrimoniul societății la data la care se efectuează această operațiune. Bilanțul contabil este cel care reflectă elementele activului patrimonial, grupele principale de elemente ce trebuie să se regăsească în acest document fiind: activele imobilizate (imobilizări corporale, necorporale, financiare), activele circulante (stocuri creanțe, titluri de plasament sau alte valori), conturile de regularizare și asimilate de activ (cheltuieli înregistrate în avans, diferențe de conversie-activ), primele de rambursare a obligațiunilor.

Reprezintă metode de deturnare a activului nerestituirea bunurilor aparținând societății de către administrator, transferul fără contrapartidă a unor mărfuri ce constituie proprietatea debitoare.

Jurisprudența a statuat că numai existența unei contrapartide reale și suficiente, care să fie expresia echilibrului dintre angajamentele asumate de părțile contractante îl poate apăra pe administrator de răspundere. Soluția pare naturală cât timp compatibilitatea liberalităților cu principiul specialității capacității de folosință trebuie pusă sub semnul îndoielii.

În bilanțul contabil de la 31.12.2018 apar elemente de activ care nu se regăsesc efectiv în patrimoniul debitoare și nu s-a dovedit modalitatea de ieșire din patrimoniul debitoare a activelor evidențiate: Active imobilizate 615.996 de lei din care Active circulante în valoare de 1.467.048 de lei din care Creanțe în valoare de 1.467.048 de lei. Astfel, exista posibilitatea achitării integrale a datoriilor, de vreme ce valoarea acestora este de 1.463.909 de lei, iar valoare totală a activelor este de 2.083.044 lei.

Tribunalul reține că îndeplinirea atribuțiilor lichidatorului judiciar de inventariere și luare în posesie a activelor debitoare presupune și îndeplinirea obligației colaterale a administratorului statutar de predare a gestiunii averii falitei. Faptul că pârâta nu a îndeplinit obligația de predare a activelor justifică aprecierea că aceste active au fost ascunse, primind o destinație în dezacord cu interesele societății prin folosirea lor în interes propriu sau al unui terț, astfel că sunt îndeplinite și condițiile faptelor descrise de art. 169 alin. 1 lit. e din Legea nr. 85/2014.

Relativ la îndeplinirea condițiilor la care face referire art. 169 din Legea 85/2014, se reține că prejudiciul este cert, lichid și exigibil și este dat de faptul că societatea debitoare, ajunsă în stare de insolvență se află în imposibilitate de a-și acoperi datoriile, din tabelul definitiv rezultând că valoarea acestora este de 1.463.909 lei, sumă la care fostul administrator urmează a fi obligat.

Pentru toate aceste considerente, tribunalul va admite acțiunea formulată de către reclamant și va obliga pârâta la plata sumei de 1.463.909 lei către debitoarea SC Hercinic SRL, reprezentând c/val pasivului acesteia.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite acțiunea privind pe reclamantul Cretu Laura Insolv I.P.U.R.L., cu sediul în Galați, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 23A, jud. Galați – lichidator judiciar la SC Hercinic SRL, cu sediul în Măcin, str. Victoriei, bl. 4, ap. 2, jud. Tulcea, având număr de ordine în Registrul Comerțului J36/841/1992 și cod unic de înregistrare 3056995, în contradictoriu cu pârâta Iscru Lenuța, cu domiciliul în Galați, B-dul Siderurgiștilor, nr. 19, bl. SD9A, ap. 72, jud. Tulcea, având ca obiect antrenarea răspunderii patrimoniale, conform art.169 din Legea nr.85/2014.

Obligă pârâta Iscru Lenuța la plata sumei de 1.463.909 lei către debitoarea SC Hercinic SRL, reprezentând c/val pasivului acesteia.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile, de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Tulcea.

Pronunțată în ședința publică de la data de 28.06.2021.

Judecător-sindic,
Luminița Niculache

Grefier,
Daniela Balaban

Județul Vrancea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea INGALOGI TRANS SRL, cod unic de înregistrare: 28771285

Depunere rapoarte întocmite de administratorul judiciar în procedura generală de insolvență

Număr: 8341, data emiterii: 05/07/2021

1. Date privind dosarul: Număr dosar 1824/91/2020, Tribunalul Vrancea, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal Judecător-sindic FF6 - Gabriela Alina Alexandru

2. Arhiva/registratura instanței: Tribunalul Vrancea, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal, Vrancea

2.1. Adresa Arhiva/registratura instanței: Adresa Tribunalul Vrancea, Focșani, B-dul Independenței nr. 19-21, Vrancea, număr de telefon 0237232092, programul arhivei/registraturii instanței: 9.00- 12.00

3.1. Debitor: Ingalogi Trans SRL, cod de identificare fiscală 28771285, sediul social Adjud, Str Libertatii bloc 20, sc.1, ap.3, Vrancea, număr de ordine în registrul comerțului J39/403/2011

4. Administrator judiciar: CII Bratu Matei, cod de identificare fiscală 32727440, sediul social str. Maior Gh. Pastia nr.5, bl. 7, ap. 3, Focșani, jud. Vrancea, România, tel./fax 0237217187 E-mail av_bratumatei@yahoo.com. Nume și prenume reprezentant Administrator judiciar Bratu Matei

5. Subscrisa CII Bratu Matei în calitate de Administrator judiciar al debitorului Ingalogi Trans SRL reprezentat legal prin Bratu Matei

În temeiul: art. 59 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

comunică: Raportul lunar privind descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate, astfel întocmit(e), în anexă, în număr de _____ file.

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

7. Semnătură: Administrator judiciar ,CII Bratu Matei

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 alin. (1) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență pentru debitorul

Ingalogi Trans SRL

Nr. 8341 din 05/07/2021

Număr dosar: 1824/91/2020

Tribunalul Vrancea - Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal

Judecător sindic: FF6 - Gabriela Alina Alexandru

Temei juridic: art. 59 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Administrator judiciar: CII Bratu Matei

Debitor: Ingalogi Trans SRL

I Mențiuni privind descrierea modului în care administratorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale

Prin Sentința civilă nr. 91 din 01/04/2021 pronunțată de judecătorul sindic în dosarul 1824/91/2020 s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței în forma generală împotriva debitorului Ingalogi Trans SRL.

La dosarul cauzei a fost depus tabelul definitiv al creanțelor împotriva averii debitorului Ingalogi Trans SRL, fără a fi înregistrate contestații la acest tabel.

Termenul de depunere a planului de reorganizare este prevăzut de art.132 din Legea 85/2014 :

„Art. 132. - (1) Următoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare:

a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art. 67 alin. (1) lit. g), dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut de art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori;

b) administratorul judiciar, de la data desemnării sale și până la îndeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicării tabelului definitiv de creanțe;

c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia; administratorul judiciar este obligat să pună la dispoziția acestora informațiile existente și necesare pentru redactarea planului. În acest sens, debitorul, prin administrator special, sau administratorul judiciar, în măsura în care acesta din urmă le deține, dacă dreptul de administrare i-a fost ridicat debitorului, au obligația ca, în termen de maximum 10 zile de la primirea solicitării, să pună la dispoziția creditorului actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. (1) lit. a), b) și e), actualizate corespunzător depunerii tabelului definitiv de creanțe. Se va pune la dispoziția creditorului și lista tuturor creanțelor născute în timpul procedurii, precum și orice alte documente solicitate, care sunt utile pentru redactarea unui plan de reorganizare.”

Având în vedere faptul că :

Debitorul nu a depus planul în termenul prevăzut de art.132 alin1 lit a;

Administratorul judiciar nu și-a manifestat intenția de a depune un plan de reorganizare;

Nici un creditor nu și-a anunțat această intenție.

Apreciem că sunt îndeplinite dispozițiile art.145 alin. 1 lit A, pct. c) pentru intrarea în faliment a debitorului Ingalogi Trans SRL, respectiv :

Art. 145. - (1) Judecătorul - sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment în următoarele cazuri:

A. a)debitorul și-a declarat intenția de a intra în procedura simplificată;

b)debitorul nu și-a declarat intenția de reorganizare;

c) niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, potrivit dispozițiilor art. 132, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat;

B.debitorul și-a declarat intenția de reorganizare, dar nu a propus un plan de reorganizare ori planul propus de acesta nu a fost acceptat și confirmat;

C. obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate nu sunt îndeplinite în condițiile stipulate prin planul confirmat sau desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării sale aduce pierderi averii sale;

D. a fost aprobat raportul administratorului judiciar prin care se propune, după caz, intrarea debitorului în faliment, potrivit art. 92 alin. (5) sau art. 97 alin. (5);

E.în cazurile prevăzute la art. 75 alin. (4) și art. 143 alin. (3).

Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Toate cheltuielile aferente procedurii efectuate în această perioadă, cheltuieli cu deplasări, telefoane și corespondența au fost achitate de administratorul judiciar.

III Concluzii

În conformitate cu prevederile art.145 alin. 1 lit A, pct. c) se constată îndeplinirea condițiilor pentru intrarea în faliment a debitorului Ingalogi Trans SRL.

Administrator judiciar, CII Bratu Matei

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11892/07.07.2021 conține 28 pagini. ISSN 1842-3094

