

România  
B-dul Nicolae Bălcescu, Bl. S5,  
mezanin  
Pitești, județ Argeș  
Cod poștal 110332



Telefon: 0372.777.850

Fax: 0248.289.093

e-mail: anticoruptie@pna.ro

www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

## Direcția Națională Anticorupție

### SERVICIUL TERITORIAL PITEȘTI

Operator date nr. 4472

**Dosar nr. 62/P/2019**

---

*Data: ziua, luna anul*

### **Verificat**

sub aspectul temeiniciei și legalității  
conf. disp. art. 328 alin. 1 C.p.p. și art. 22<sup>2</sup>  
alin. 1 din OUG nr. 43/2002

Procuror Șef Serviciu,

(...)

## RECHIZITORIU

12 februarie 2020

(...), procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe **inculpatul**:

- (...), cercetat, în stare de **arest la domiciliu**, pentru săvârșirea infracțiunii de **trafic de influență**, prev. de **art. 291 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000**,

Dosar în care au fost efectuate cercetări și sub aspectul săvârșirii infracțiunii de **cumpărare de influență**, prev. de art. 292 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000,

## **EXPUN URMĂTOARELE:**

### **I. Situația de fapt rezumată**

Inculpatul (.....), avocat definitiv în Baroul Argeș, în noaptea de 30.09.2019/01.10.2019, în jurul orelor 01:00, în cadrul discuțiilor purtate prin convorbiri telefonice, mesaje scrise în cadrul aplicației WhatsApp și mesaje de tip SMS, i-a pretins în mod direct martorului (.....) suma de 2.000 euro, lăsând să se creadă că are influență asupra membrilor completului de judecată din cadrul Curții de Apel Pitești care judeca apelul în dosarul penal nr. (.....)/2019 în care (.....) primise la instanța de fond o condamnare la pedeapsa închisorii cu executare, promițându-i acestuia că îi va determina pe membrii completului de judecată să pronunțe o soluție favorabilă, de condamnare cu suspendare.

Totodată, în considerarea discuțiilor anterioare, în ziua de 01.10.2019, în jurul orelor 19:00, inculpatul (.....) a primit de la martorul denunțator (.....) suma de 5.000 lei, ca parte din suma de 2.000 euro pretinsă anterior.

(.....)

### **III. Descrierea pe larg a situației de fapt**

#### **Pretinderea sumei de 2.000 euro de către inculpatul (.....)**

Prin sentința penală nr. (.....)03.09.2019 a Judecătorei Pitești, pronunțată în dosarul penal nr. (.....)/2019, numitul (.....) a fost condamnat, la o pedeapsă de 2 ani și 5 luni de închisoare în regim de executare, pentru comiterea mai multor infracțiuni.

Apărător al inculpatului (.....) în dosarul respectiv a fost inculpatul (.....), avocat definitiv în cadrul Baroului Argeș, cu împuternicirea avocațială nr. (.....).

La data de 09.09.2019 (.....), prin avocat (.....), a declarat apel, alături de înscrisul de declarare a apelului fiind depusă și împuternicirea avocațială nr. (.....).

Dosarul penal nr. (.....)/2019 a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Pitești la data de 25.09.2019.

Având ca premisă această situație, în noaptea de 30.09.2019/01.10.2019, în jurul orelor 01:00, inculpatul (....) l-a contactat telefonic pe martorul (....) și în cadrul discuțiilor purtate i-a pretins acestuia suma de 2.000 euro, promițându-i că va interveni la completul de judecată din cadrul Curții de Apel Pitești pentru a-i obține o soluție favorabilă, de condamnare cu suspendare, în dosarul în care (....) primise la instanța de fond o condamnare la pedeapsa închisorii cu executare, lăsând să se creadă că are influență asupra membrilor completului de judecată.

(....)

#### **Primirea sumei de 5.000 lei de către inculpatul (....)**

A doua zi, în data de 01.10.2019, martorul (....) a fixat întâlnirea cu inculpatul (....), prin intermediul convorbirilor telefonice, și apoi s-a deplasat cu autoturismul condus de martorul (....) la sediul cabinetului de avocat.

(....)

După fixarea întâlnirii, cei trei, respectiv martorii (....) și (....) și inculpatul (....), s-au întâlnit în parcare din fața biroului avocatului, situat în mun. Pitești, în (....).

În acea parcare, (....), acesta i-a remis, iar inculpatul (....) a primit, suma de 5.400 lei, din care 400 lei era o parte dintr-un onorariu restant, iar suma de 5.000 lei era parte din suma de 2.000 euro pretinsă inițial pentru traficarea influenței.

Inculpatul (....) a primit suma de bani, spunând că o să vorbească cu ei (cu membrii completului de judecată) și o să rezolve.

Diferența de bani până la 2.000 euro urma să fie remisă avocatului în decurs de o săptămână, conform înțelegerii.

(....)

#### **V. Încadrarea juridică a faptelor:**

Faptele inculpatului (....), avocat definitiv în Baroul Argeș, care, în noaptea de 30.09.2019/01.10.2019, în jurul orelor 01:00, în cadrul discuțiilor purtate prin convorbiri telefonice, mesaje scrise în cadrul aplicației WhatsApp și mesaje de tip SMS, i-a pretins în mod direct numitului (....) suma de 2.000 euro, lăsând să se creadă că are influență asupra membrilor completului de judecată din cadrul Curții

de Apel Pitești care judeca apelul în dosarul penal nr. (.....)/2019 în care (.....) primise la instanța de fond o condamnare la pedeapsa închisorii cu executare, promițându-i acestuia că îi va determina pe membrii completului de judecată să pronunțe o soluție favorabilă, de condamnare cu suspendare, și apoi în ziua de 01.10.2019, în jurul orelor 19:00, a primit de la numitul (.....) suma de 5.000 lei, ca parte din suma de 2.000 euro pretinsă anterior, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii simple de *trafic de influență*, prev. de art. 291 C.pen. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, sub forma unității naturale.

(.....)

### **VIII. Latura civilă**

Data fiind natura infracțiunii reținute în sarcina inculpatului (.....), în prezenta cauză nu poate fi exercitată o acțiune civilă alăturată celei penale.

Conform art. 291 alin. 2 C.pr.pen., se impune însă confiscarea specială prin echivalent a sumei de 5.000 lei primită efectiv de inculpatul (.....) de la martorul denunțator (.....).

**(.....)**

### **X. Măsuri asigurătorii dispuse în cauză**

Prin ordonanța nr. 62/P/2019 din data de 29.01.2020, s-a dispus instituirea măsurii asigurătorii a sechestrului, până la concurența sumei de 5.000 lei, asupra tuturor bunurilor mobile și imobile aparținând inculpatului (.....).

Prin încheierea nr. (.....) din 04.02.2020 a Curții de Apel Pitești a fost respinsă contestația inculpatului, formulată împotriva ordonanței de sechestru.

### **XI. Propuneri formulate către instanța de judecată**

1. În conformitate cu prevederile art. 330 C.pr.pen. rap. la art. 207 alin. 4 C.pr.pen., propunem instanței de judecată să dispună **menținerea măsurii preventive a arestului la domiciliu** față de inculpatul (.....).

(.....)

2. În temeiul art. 330 C.pr.pen. propunem **menținerea măsurii asiguratorii** a sechestrului judiciar, până la concurența sumei de 5.000 lei, asupra tuturor bunurilor mobile și imobile aparținând inculpatului (.....), măsură ce a fost dispusă prin ordonanța nr. 62/P/2019 din data de 29.01.2020.

(.....)

**Constatând că au fost respectate dispozițiile legale, care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate,**

În temeiul art. 327 lit. a C.pr.pen. (pentru punctul I),

În temeiul art. 327 lit. b C.pr.pen., art. 315 alin. 1 lit. b C.pr.pen. rap. la art. 16 alin. 1 lit. h C.pr.pen. (pentru punctul II),

## **DISPUN:**

**I. Trimiterea în judecată, în stare de arest la domiciliu, a inculpatului (.....), pentru săvârșirea infracțiunii de *trafic de influență*, prev. de **art. 291 alin. 1 C.pen. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000.****

(.....)

**Conform dispozițiilor art. 329 alin. 1 și 2 C.pr.pen., prezentul rechizitoriul însoțit de o copie certificată și de dosarul cauzei se înaintează Curții de Apel Pitești, instanță competentă potrivit art. 38 alin. 1 lit. d C.pr.pen. și art. 41 alin. 1 lit. a C.pr.pen.**

**În temeiul art. 328 alin. 2 C.pr.pen. vor fi citate următoarele persoane:**

### **INCULPAT:**

- (.....)

- **MARTORI:**

(.....)

**Se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 2.773,4 lei** care, în conformitate cu prevederile art. 274 alin. 1 C.pr.pen., vor fi suportate de către inculpatul (.....) în caz de condamnare.

PROCUROR,

(.....)