

Tribunal Constanta

Solutia pe scurt: În baza art. 181 alin. 1 din Legea nr 78/2000, cu aplicarea art. 5 Cod penal: Condamnă pe inculpatul OMER ALI SAIM (...) la pedeapsa de 2 ani închisoare și 2 ani interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a), b) și g)-dreptul de a fi administrator al unei persoane juridice - Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei. În baza art. 582 Cod procedură penală raportat la art. 865 Cod penal 1969: Anulează suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei de 3 ani închisoare aplicată inculpatului Omer Ali Saim prin sentința penală nr 3486 din 20 decembrie 2013 a Judecătoriei Medgidia, definitivă prin decizia penală nr 9/P din 16 februarie 2014 pronunțată de Curtea de Apel Constanța, în dosarul penal nr 8613/256/2012. Repune în individualitate pedepsele ce compun pedeapsa rezultantă de 3 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr 3486/2013 a Judecătoriei Medgidia astfel cum a fost modificată prin decizia penală nr 9/P/2014 a Curții de Apel Constanța, astfel: -3 ani închisoare aplicată pentru infracțiunea prev. de art. 181 alin. 1 din Legea nr 78/2000, -6 luni închisoare aplicată pentru infracțiunea prev de art. 17 lit c) din legea nr 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal 1969; -8 luni închisoare aplicată pentru infracțiunea prev de art. 31 alin. 2 cod penal 1969 raportat la art. 288 alin. 2 Cod penal 1969, cu art. 41 alin. 2 Cod penal 1969; -8 luni închisoare aplicată pentru infracțiunea prev. de art. 31 alin. 2 Cod penal 1969 raportat la art. 17 lit c) din Legea nr 78/2000, cu trimitere la art. 289 Cod penal 1969 și art. 41 alin. 2 Cod penal 1969; -6 luni închisoare aplicată pentru infracțiunea prev. de art. 17 lit c) din Legea nr 78/2000 raportat la art. 290 Cod penal 1969 cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal 1969; -3 ani închisoare aplicată pentru infracțiunea prev. de art. 215 alin. 1 și 2 Cod penal 1969. În baza art. 33 lit a) –art. 34 lit b) Cod penal 1969, și art. 35 Cod penal 1969, cu aplicarea art. 5 Cod penal: Contopește pedepsele de 3 ani închisoare, 3 ani închisoare, 8 luni închisoare, 8 luni închisoare, 6 luni închisoare, 6 luni închisoare, aplicate prin sentința penală nr nr 3486/2013 a Judecătoriei Medgidia astfel cum a fost modificată prin decizia penală nr 9/P/2014 a Curții de Apel Constanța, cu pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată prin prezenta sentință, precum și pedepsele complementare aplicate, și dispune ca inculpatul Omer Ali Saim să execute pedeapsa principală cea mai grea, de 3 ani închisoare, și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit a) teza a II-a, lit b) și lit c) –dreptul de a fi administrator al unei persoane juridice –Cod penal 1969, pe o perioadă de 2 ani. În baza art. 71 Cod penal 1969 interzice inculpatului, pe durata executării pedepsei, exercițiul drepturilor prevăzute de art. 64 lit a) teza a II-a, lit b)

și lit. c) Cod penal 1969. Pedepșa se va executa în regim de detenție. În baza art. 19 și 397 Cod procedură penală raportat la art. art. 1357, 1359, 1369-1370 Cod civil: Admite acțiunea civilă formulată de partea civilă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (...) împotriva inculpatului Omer Ali Saim și părții responsabile civilmente PF Omer Ali Saim (...). Obligă pe inculpatul Omer Ali Saim și PF Omer Ali Saim, în solidar, să plătească părții civile suma de 174.287,43 lei reprezentând despăgubiri civile, precum și accesoriile fiscale stabilite de OUG nr 66/2011, astfel: -accesorii calculate în raport cu suma de 68.248,51 lei, de la 30 11 2009 până la achitarea acestui debit; -accesorii calculate în raport cu suma de 106.038, 92 lei, de la 12 mai 2010 până la achitarea acestui debit. În baza art. 404 alin. 4 lit c) Cod procedură penală: Menține măsura sechestrului asigurator aplicată prin ordonanța procurorului DNA –Serviciul teritorial Constanța nr 221/P/2012 din 08 06 2017 asupra imobilului construcție în suprafață de 59,52 mp din mun. Medgidia, (...) și asupra terenului în suprafață de 311,50 mp și construcție în suprafață de 146,63 mp situate în mun. Medgidia, (...), până la concurența sumei de 174.287,43 lei și a accesoriilor calculate conform celor dispuse mai sus. În baza art. 25 alin. 3 Cod procedură penală: Dispune desființarea următoarelor înscrisuri falsificate: -contract de arendă fără număr și date certe, fără data încheierii, menționat a fi încheiat între Gîdea Dumitru în calitate de arendator și Omer Ali Saim în calitate de arendaș, pentru suprafața de 2,5 ha teren agricol situat în Seimenii Mici, pe o perioadă de 6 ani și care încetează la data de 31 decembrie 2015 (fila 136 vol 2 UP) -contract de arendare fără număr și dată certă, , fără data încheierii, menționat a fi încheiat între Ghiocel Ion în calitate de arendator și Omer Ali Saim în calitate de arendaș, pentru suprafața de 3,15 ha teren agricol , pe o perioadă de 6 ani și care încetează la data de 31 decembrie 2015 (fila 135 vol 2 UP). În baza art. 162 alin. 3 Cod procedură penală: Dispune restituirea către A.P.I.A. Constanța a documentelor ridicate în original (vol 3 UP) , cu păstrarea unor copii conform cu originalul, la data rămânerii definitive a hotărârii. În baza art. 274 alin. 2 Cod procedură penală: Obligă pe inculpatul Omer Ali Saim în solidar cu partea responsabilă, civilmente PF Omer Ali Saim să plătească statului suma de 1500 lei, reprezentând cheltuieli judiciare. Cu apel în 10 zile de la comunicarea copieii minutei. Pronunțată în ședință publică azi 11 02 2019.

Curtea de Apel

Solutia pe scurt: În baza art. 421, pct. 2, lit. a CPP, Admite apelurile declarate de apelantul inculpat Omer Ali Saim și partea civilă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin A.P.I.A. împotriva sentinței penale nr. 65/11.02.2019 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 3975/118/2017, desființează în

parte sentința apelată, iar în rejudecare: În baza art. 861, alin. 1 Cod penal din 1969, Dispune suspendarea executării pedepsei rezultante a închisorii de 3 ani sub supraveghere pe durata termenului de încercare de 8 ani, compus conform art. 862 Cod Penal din 1969 din 3 ani pedeapsa aplicată și 5 ani stabilit de instanță, termen ce se va calcula potrivit art. 86 5 , alin. 2, teza a II-a de la data de 16.02.2014. În baza art. 863, alin. 1 Cod penal din 1969, Inculpatul se va supune următoarelor măsuri de supraveghere pe durata termenului de încercare: - să se prezinte la datele fixate la Serviciul de Probațiune Constanța, conform programului ce se va stabili de această instituție ; - să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare ce depășește 8 zile, precum și întoarcerea ; - să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă ; - să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele de existență. În baza art. 863 alin. 3 Cod penal din 1969, Impune inculpatului următoarele obligații pe durata termenului de încercare: - să se supună măsurilor de asistență și consiliere întreprinse de Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța. Desemnează Serviciul de Probațiune Constanța drept instituție însărcinată cu supravegherea îndeplinirii obligațiilor impuse inculpatului. În baza art. 404, alin. 3, teza a II-a CPP, Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 864, alin. 1 și 2 Cod Penal din 1969, cu referire la art. 83 și art. 84 Cod Penal din 1969, privind revocarea suspendării executării pedepsei în cazul săvârșirii unei infracțiuni în cursul termenului de încercare și în cazul nerespectării cu rea-credință a măsurilor de supraveghere prevăzute de lege ori stabilite de instanță. În baza art. 65, alin. 3 CPP, Pe durata termenului de supraveghere se suspendă executarea pedepselor accesorii. În baza art. 19 și 397 CPP, Obligă pe inculpatul Omer Ali Saim în solidar cu P.F. Omer Ali Saim la plata către partea civilă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin A.P.I.A., a accesoriilor fiscale calculate asupra despăgubirilor principale, cf. OUG nr. 66/2011, astfel: - pentru suma de 22340,81 lei, începând cu data 01.06.2010 și până la achitarea integrală a debitului, - pentru suma de 15591,54 lei, începând cu data 01.06.2010 și până la achitarea integrală a debitului, - pentru suma de 18497,53 lei, începând cu data 17.09.2010 și până la achitarea integrală a debitului, - pentru suma de 3897,81 lei, începând cu data 01.06.2010 și până la achitarea integrală a debitului, - pentru suma de 4060,46 lei, începând cu data 17.09.2010 și până la achitarea integrală a debitului, - pentru suma de 41650,77 lei, începând cu data 01.06.2010 și până la achitarea integrală a debitului. Menține restul dispozițiilor sentinței apelate care nu contravin prezentei decizii penale. În baza art. 275, alin. 3 CPP, Cheltuielile judiciare avansate de stat sunt în sarcina acestuia. Definitivă.