

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 518

din 11 iunie 2019

Prin adresa nr. 1139/C/9598/2019, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei Puiu Zarafina, procuror în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, prin care a solicitat menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Cererea doamnei procuror a fost însoțită de procesul verbal al ședinței din 28.05.2019 a Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, nota direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror Puiu Zarafina va avea vârsta de 65 de ani la data de 13.07.2019.

Solicitarea doamnei procuror Puiu Zarafina a fost avizată favorabil de către Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, aspect ce reiese din cuprinsul procesului verbal al ședinței din 28.05.2019.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Secției pentru judecători sau, după caz, al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Prin Hotărârea nr. 661 din 03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Deși în Hotărârea nr. 661/2008 nu se precizează expres, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat, ținând cont și de nevoia de personal a instanței sau parchetului, după caz, la care acesta funcționează, reliefată de situația posturilor și volumul de activitate.

Secția reține faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător sau procuror, iar dispozițiile legale instituie doar o vocație, iar nu un drept absolut pentru judecătorii și procurorii care solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani, avizul urmând să fie emis de către Secție cu luarea în considerare, atât a motivelor invocate de magistratul solicitant, cât și după evaluarea situației instanței/parchetului la care acesta își desfășoară activitatea.

Analizând cererea formulată de doamna Puiu Zarafina, Secția nu a putut identifica aspecte care să ducă la concluzia existenței unei motivații corespunzătoare desfășurării în

continuare a activității acesteia în funcția de procuror, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere împrejurarea că postul de procuror care urmează a deveni vacant la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, după eliberarea din funcție prin pensionare a doamnei procuror Puiu Zarafina, va putea fi ocupat prin concurs, astfel că apreciază că nu este oportună menținerea în funcție a magistratului în cauză, după împlinirea vârstei de 65 de ani. În acest sens, se reține că prin Hotărârea nr. 76/10.04.2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada 11 aprilie 2019-26 iunie 2019, la București, a concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. Prin urmare, având în vedere că există un concurs pentru ocuparea tuturor posturilor vacante la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, Secția pentru procurori apreciază că, prin neacordarea avizului pentru menținerea în funcție a magistratului în cauză, nu este periclitată desfășurarea activității în condiții normale a Secției în cadrul căreia acesta funcționează în prezent.

De altfel, practica constantă a Secției pentru procurori în materia emiterii avizului de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani este în sensul acordării acestuia **doar în situații excepționale**, atunci când există riscul perturbării activității unității de parchet în cadrul căreia funcționează procurorul care solicită menținerea în funcție.

În acest sens, se reține că, prin Hotărârea nr. 02/07.01.2019, Secția pentru procurori nu a acordat avizul anual pentru menținerea în funcție a domnului procuror militar Lupulescu Nicolae, considerând că *“procedura menținerii în funcție reprezintă o modalitate excepțională de ocupare a posturilor de procuror în sistem, la care în prezenta situație, nu este oportun a se apela... ”*. De asemenea, prin Hotărârea nr. 28/05.03.2019, Secția a respins cererea de menținere în funcție a domnului IOAN IRIMIE, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, după împlinirea vârstei de 65 ani, iar prin Hotărârea nr. 29 din aceeași dată, a acordat avizul anual pentru menținerea în funcție a domnului SUCIU DĂNILĂ, procuror în cadrul aceluiași parchet. La pronunțarea soluțiilor Secția pentru procurori a reținut caracterul special al acestei proceduri, dar a apreciat că pensionarea

ambilor magistrați este de natură să provoace disfuncționalități în desfășurarea normală a activității Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

Nu în ultimul rând, Secția constată că doamna procuror Puiu Zarafina nu a respectat termenul de cel puțin 3 luni pentru manifestarea opțiunii de rămânere în funcție reglementat de art. 2 alin. 1 din Hotărârea Plenului nr. 661/03.07.2008 (*„Manifestarea opțiunii judecătorului/procurorului/magistratului asistent de rămânere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, concretizată într-o cerere care se prezintă președintelui instanței/conducătorului parchetului la care funcționează sau, după caz, președintelui Înaltei Cuiți de Casație și Justiție, cu cel puțin 3 luni înainte de data împlinirii vârstei de 65 de ani ”*), cererea supusă analizei fiind înregistrată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție la data de 20.05.2019 deși, la data de 13.07.2019, va împlini vârsta de 65 de ani.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit.q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (Da-1 vot, Nu-5 voturi);

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererea privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei PUIU ZARAFINA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 518/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 11 iunie 2019

Vicepreședinte,
Procuror Nicolae Andrei SOLOMON



08.07.2019

