

TRIBUNALUL C_____ Ţ A

SEC Ţ IA DE C_____ ADMINISTRATIV Ş I FISCAL

Operator de date cu caracter personal nr. 8470

SENTIN Ţ A C_____ Nr. 905/2019

Ş edin Ţ a publică de la 07 Iunie 2019

Completul compus din:

PRE Ş EDINTE D_____ G_____ B_____

Grefier L_____ Nunca

Pe rol judecarea cauzei civile în C_____ administrativ ş i fiscal privind pe reclamant ASOCIA
Ţ IA PIA Ţ A O_____ – CUI xxxxxxxx cu s_____ a____ la av M_____ VERIOTTI în CONSTANTA,
_____ ş i pe pârât C_____ L_____ C_____ Ţ A cu sediul în CONSTANTA,

_____, intervenient în numele altei persoane DĂSC_____ & CO – CUI xxxxxxxx cu sediul în C_____ Ț A, _____. 8, intervenient în numele altei persoane D_____ DRAGO Ș N_____ cu domiciliul în C_____ Ț A, _____ ON Ț U, nr. 5, intervenient în numele altei persoane D_____ V_____ M_____ cu domiciliul în C_____ Ț A, S TR.M_____ G_____ Ș ON Ț U, nr. 5, intervenient în numele altei persoane S_____ C_____ DE AVOCA Ț I T_____, S_____ cu sediul în C_____ Ț A, _____, nr. 5, intervenient în numele altei persoane P_____ A_____ P_____ Ț A cu domiciliul în CON S_____ Ț A, SO Ș . C_____ Ț EI, nr. 108A, intervenient în numele altei persoane M_____ S_____ – CUI xxxxxxxx cu sediul în C_____ Ț A, _____, nr. 24, intervenient în numele altei persoane C__ C__ SRL – CUI xxxxxxxx cu sediul în C_____ Ț A, _____. 28, având ca obiect suspendare executare act administrativ HCL NR 371/27.09.2018 .

La apelul nominal făcut în ș edin Ț a publică se prezintă reclamanta prin avocat M_____ Veriotti conform împuternicirii avoca Ț iale aflate la dosar, pârâtul prin avocat AAgiemin în baza împuternicirii aflate la dosar, intervenient DĂSC_____ & CO S_____ prin avocat E_____ Dăsc_____ conform împuternicirii aflate la dosar, intervenient D_____ D. și D_____ M. prin avocat D_____ M conform împuternicirii avoca Ț iale aflate la dosar, intervenient T_____, S_____ prin avocat M_____ Veriotti în baza delega Ț iei de substituie pe care o depune la dosar, intervenient P_____ A_____ P_____ Ț A, personal, legitimată cu CI _____ nr. xxxxxx, intervenient M_____ S_____ prin avocat S troie A_____ conform împuternicirii avoca Ț iale aflate la dosar și i intervenient C__-C__ SRL prin avocat M_____ Veriotti conform delega Ț iei aflate la dosar, S_____ O_____ SRL prin avocat M_____ Veriotti conform împuternicirii avoca Ț iale pe care o depune la dosar și i S_____ 77& M_____ A_____ SRL prin avocat I_____ Calipetre conform împuternicirii avoca Ț iale aflate la dosar.

Procedura legal îndeplinită.

Grefierul de ș edin Ț ă, în referatul asupra cauzei, eviden Ț iază păr Ț ile, obiectul litigiului, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul procesual.

Instan Ț a constată că, S_____ O_____ SRL a depus la dosar cerere de interven Ț ie accesorie și taxa judiciară de timbru prin Serviciul registratură la data de 06.06.2019.

S_____ 77& M_____ A__ SRL depune la dosar cerere de interven ț ie accesorie și taxă judiciară de timbru.

La interpelarea instan ț ei reprezentan ț ii păr ț ilor arată că, nu mai au alte cereri.

Instan ț a pune în discu ț ie admisibilitatea în principiu a cererilor de interven ț ie accesorii formulate de S_____ O_____ SRL și S_____ 77& M adison A__ SRL .

Reprezentantul Societă ț ii O_____ SRL solicită admiterea în principiu a cererii de interven ț ie accesorie. Arată că, s_____ de ț ine un restaurant în Pia ț a O_____ în Zona Peninsulară, prin urmare justifică un interes în condi ț iile în care restric ț ionarea în zonă fără a se efectua un studiu de impact, este de natură să îi afecteze grav activitatea economică. Sus ț ine că, prin limitarea numărului de permise la 5 este încălcat dreptu l de circula ț ie al angaja ț ilor care nu au dreptul la permise, precum și al asocia ț ilor firmei.

Reprezentantul Societă ț ii 77& M adison A__ SRL solicită admiterea în principiu a cererii de interven ț ie accesorie care sprijină cererea de suspendare introdusă de reclamantă. Arată că, de ț ine un restaurant cu autoriza ț ie de func ț ionare în Pia ț a O_____, Zona Peninsulară și este afectată în exercitarea drepturilor civile.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea în principiu a cererilor de interven ț ie accesorii, pentru că de ț in restaurante în Zona Peninsulară și justifică un interes, având în vedere restric ț iile impuse prin Regulament.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea în principiu a cererilor de interven ț ie accesorie. Sus ț ine că, simplu motiv că in tervenien ț ii ar avea sediul în zona de interes nu este un motiv suficient și nu reprezintă un interes propriu pentru a face parte din prezentul dosar.

Instanța admite în principiu cererile de intervenție accesorie pe aceeași motivare ca și la ceilalți, având un interes în ceea ce privește dreptul de acces în Zona Peninsulară.

Reprezentantul intervenientului D_____ solicită suplimentarea probatoriului cu înscrisuri pe care le depune la dosar și le comunică părților. Arată că, între data aditerii în principiu a cererii de intervenție accesorie și până în prezent a intervenit un eveniment important în ceea ce privește cererea de suspendare și justificarea urgenței ei o urgență medicală și accesul ambulanței a fost îngădit de stâlpii montați pe toate străzile de acces în Peninsula, ocolind toată Zona Peninsulară ca să ajungă la solicitare. Susține că, interesul propriu constă în faptul că, are o locuință în _____, închiriată în regim hotelier check-in, a înștiiat că este interzis accesul circulației în Piața O_____, că există parcare publică în apropiere și imediat rezervarea a fost anulată pentru 7 nopți, dar cel mai important aspect este accesul mașinilor de intervenție, salvare și pompieri în zonă

Reprezentantul reclamantei depune la dosar înscrisuri. Arată că, scopul ocult al restricționării accesului în Piața O_____ nu reprezintă protejarea monumentelor istorice ci protejarea firmelor care au realizat pavajele și care trebuie să le refacă.

Reprezentantul intervenientului M_____ SRL depune înscrisuri la dosar.

La interpelarea instanței reprezentanții părților arată că, nu mai au alte probe.

Instanța încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Reprezentantul părții arată că, a invocat excepția inadmisibilității pentru neîndeplinirea procedurii prealabile și lasă la aprecierea instanței

Instanța consideră că, este o condiție a suspendării și o califică ca o apărare de fond.

Instanța pune în discuție excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei de interes invocate de pârât prin întâmpinare și acordă cuvântul părților pe excepții și pe cererea de suspendare.

Reprezentantul pârâtului solicită admiterea celor două excepții cu motivarea pe larg din cuprinsul întâmpinării.

Reprezentantul reclamantei solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale active și excepției lipsei de interes.

Arată că, din înscrisurile depuse în probă rezultă că, Piața O_____ a fost înființată în anul 2017, asociații sunt persoane juridice care își desfășoară activitatea comercială în zonă și persoane fizice care au domiciliul în Zona Peninsulară și scopul înființării a fost acela de protejare a intereselor economice, culturale, sociale și urbanistice ale membrilor Asociației Piața O_____.

Susține că, în actul constitutiv există o clauză, că în momentul în care s_____ își încetează activitatea în Zona Peninsulară încetează și calitatea de membru în asociație, în raport de dispozițiile art. 2 coroborat cu art. 81 din Legea nr. 554/2004 reclamanta are calitatea procesuală activă în cauză și justifică un interes în raport de Regulamentul adoptat prin HCL care face obiectul suspendării.

Pe cererea de suspendare reprezentantul reclamantei solicită admiterea cererii și suspendarea Hotărârii Consiliului L_____ de aprobare a Regulamentului de acces în Piața O_____.

Arată că, a făcut dovada că pe rolul instanței există acțiune de fond.

Susține că, sunt îndeplinite cele două condiții, respectiv cazul bine justificat și prejudiciul raportat la următoarele elemente de fapt și de drept. În ce privește cazul bine justificat din Regulament rezultă că se încalcă dreptul constituțional, respectiv art. 25 din Constituție,

dreptul la libera circulație. În art. 9 din Regulament se prevăd categoriile de persoane pentru care se pot emite permise, sunt exceptați salariații societăților, clienții și colaboratorii care nu au drept la permis în Piața O_____ și numărul de permise este limitat la 5 și salariații încetează contractele de muncă pentru restaurantele din zonă. Tot prin Regulament se încalcă dreptul de proprietate privată al proprietarilor autoturismelor și conforma art. 45 din Constituție se încalcă dreptul la libera inițiativă, prin restricționarea accesului se pierde clientela, vadul comercial, societățile comerciale urmând să plece din zonă sau să _____>

În ce privește prejudiciu prin restricționarea accesului în Piața O_____, prin anihilarea vadului comercial și al clientelei toate societățile având ca obiect restaurante și activități hoteliere sunt expuse la un prejudiciu patrimonial, prejudiciu de imagine și consecințele sociale prin pierderea locului de muncă pentru toți angajații acestor societăți, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul intervenientului Dăsc_____ solicită admiterea acțiunii și a cum a fost formulată și suspendarea HCL nr. 371/ 27.09.2018.

Reprezentantul intervenientului D_____ D. și D_____ M. solicită admiterea cererii de suspendare.

Arată că, a făcut dovada dreptului de proprietate a imobilului din _____. 5, stradă care se află la mijlocul zonei unde circulația nu este permisă, prin urmare accesul la locuință se face cu dificultate și le este afectată securitatea și starea de sănătate din perspectiva că, au 3 copii, nora fiind însărcinată în luna așasea și riscul de avort iminent spontan, a avut nevoie de îngrijiri medicale și au fost nevoiți să cheme ambulanța și nu să o urce în mașina proprietate personală să o ducă la spital. Șoferul ambulanței care avea experiență și cunoștea zona întâmpinări dificiltăți din cauza stâlpilor montați și modulului în care se face accesul în Zona Peninsulară.

Susține că, din specificul geografic al Zonei Peninsulare rezultă că, este mărginită pe două laturi de mare, din documentație lipsește avizul de la ISU, nu știe cum poate să ajungă un

echipaj ISU în zonă, dacă există un risc de incendiu. _____ și te are blocuri, are case, nu are nici un monument istoric, se află Biserica Sf. N_____ iar în capătul străzii se află Catedrala și nu știu cum vor ajunge oamenii în vârstă, mamele cu copii și persoanele cu handicap la aceste lăcașuri, sunt excluși din calculele Primăriei, nu au intenționat niciodată să protejeze patrimoniul istoric al Peninsulei, pentru că, dacă intenționau ar fi mers să vadă cum arată clădirile, ar fi făcut renovări.

Consideră că, ce se întâmplă în Piața O_____ este un atentat la patrimoniul național al C_____ ței. Faptul că, din documentația care se cere la acordarea permiselor de rezidenț face parte și o cerere prin care se obligă să suporte despăgubiri dacă va fi alterat pavajul este o încercare de acoperire a viciilor contractului deș de părât.

Arată că, are trei copii care locuiesc în alte zone ale orașului, care au la rândul lor copii de 2 și 3 ani și dacă vin în vizită nu au unde să își lase mama și sora, cea mai apropiată parcare este cea de la fosta Vraja Mării, chiar pe dig. Locul de întâlnire al copiilor unde mergea cu nepoții din Piața O_____ este gol, ca proprietarul imobilului și locuitorul rezident al Peninsulei a acceptat că trebuie să suporte aglomerația din zonă, zgomotul de la Revelion, zgomotul de la Festivalul Scoicilor, numai pentru că, orașul trebuie să înflorească, să fie prosper și să aibă un turism înfloritor. Toți locuitorii persoane fizice din Peninsulă sunt afectați și pentru că, se află într-o stare de insecuritate, având în vedere că lipsesc avizele pentru mașinile de intervenție, mașinile care vor fi mereu blocate în traficul aglomerat și pe de altă parte și interesele economice sunt afectate.

Reprezentantul intervenientei S_____ C_____ de Avocați T_____, S_____ solicită admiterea cererii. Arată că, prin restricționarea accesului în Piața O_____ își pierde clientela ca avocat pentru că, dacă nu au permis clienții nu pot să ajungă la sediul apărătorului și dezbaterile publice a fost una formală.

Intervenienta P_____ A_____ P_____ țea solicită admiterea cererii de suspendare în susținerea tuturor concluziilor reclamantei.

Reprezentantul intervenientului M_____ S_____ solicită admiterea cererii de suspendare.

Arată că, de ține un s_____ profesional în zonă, activitatea profesională este îngreunată de la adoptarea Regulamentului, ședințele de adunări de creditori sunt foarte greu de ținut la s_____, întrucât sunt societăți care au în portofoliu 50, 60,70 de creditori care nu se pot deplasa decât mergând pe jos și tergiversând ședințele.

Susține că, a obținut 5 permise dar are o _____ angajați care își lasă mașinile pe unde pot sperând că, nu vor fi amendate, nu înțeleg cum poate fi aplicat Regulamentul fără studiu de impact, fără studiu de fezabilitate, este o debandadă în toată Zona Peninsulară și chiar dacă are permis trebuie să ocolească toată Zona Peninsulară pentru a ajunge la sediul profesional.

Reprezentantul intervenientei C__ C__ SRL solicită admiterea cererii de suspendare.

Arată că, are un număr de 74 de angajați și un număr de 9 mașini și nu au permise pentru nici unul dintre angajații societății, prin urmare s_____ este grav afectată datorită acestei situații.

Reprezentantul intervenientei O_____ SRL solicită admiterea cererii de suspendare . Arată că, în Zona Piața O_____ se află Biserica Catolică, Ortodoxă și Catedrala, a depus un înscris de la preotul catolic din care rezultă că, în perioada în care a fost P_____ în țară nu s-au putut desfășura slujbele la Biserica Sf.A_____ datorită restricțiilor din Piața O_____.

Reprezentantul intervenientei S_____ 77& M_____ A__ SRL solicită admiterea cererii de suspendare.

Cu privire la cazul bine justificat arată că, s-a adoptat un Regulament privind circulația în zonă fără a exista în prealabil nici un temei juridic, nici un temei de drept administrativ care să atribuie întregii zone un statut special, de orice fel de natură, prin diferențiere față de restul zonelor orașului, nu există o astfel de declarație inițială și necontestată prin care să se instituie un regim special astfel încât să facă necesară adoptarea unui Regulament, se instituie

prin Regulament, a cărui necesitate nu este demonstrată în nici un fel, interdicția care nu a existat în prealabil, această modalitate obscură de instituire a interdicției prin adoptarea unui Regulament nu poate fi menținută și este de natură să creeze o îndoială serioasă asupra legalității operațiunii în ansamblu. Cu privire la temeiurile de drept pretins invocate în preambulul actului administrativ contestat susține că, a fost invocată o listă întreagă de legi fără nici un articol aplicabil care să poată sta la temeiul măsurii adoptate de către pârât și nu există mijloace de transport public care să substituie restricția accesului în zonă.

Cu privire la paguba iminentă, apreciază că, este întrunită această condiție cu motivele susținute din cererea formulată de reclamantă, sunt 56 se salariați și pentru care se pune problema lipsei accesului la locul de muncă în condiții rezonabile, furnizorii de asemenență nu au acces, în mod subsecvent și clienții și implicit situația financiară și activitatea firmei în general sunt afectate prin acest Regulament.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea cererii, ca nefondată, întrucât în speță nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de lege pentru a se dispune suspendarea actului administrativ atacat. Susține că, așa cum a arătat și prin întâmpinare nu este îndeplinită condiția pagubei iminente întrucât toate motivele prezentate atât de către reclamant cât și de către intervenienții accesorii nu fac referire la eventualele vicii de procedură ale HCL nr. 371/2018 sau la texte legale ce au fost încălcate în procesul de elaborare al actului administrativ, ci sunt simple alegații, nu au făcut dovada unui prejudiciu material cert, prejudiciul prezentat este unul viitor, cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Instanța rămâne în pronunțare asupra excepției lipsei calității procesuale active, asupra excepției lipsei de interes și asupra cererii de suspendare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cererii de suspendare de față, constată următoarele:

1.Cererea de suspendare act administrativ. Prin acțiunea înregistrată la data de 10.04.2019 pe rolul Tribunalului C_____ - Secția C_____ Administrativ și Fiscal sub nr. XXXXXXXXXXXXX, reclamantul ASOCIAȚIA „PIAȚA O _____” în contradictoriu cu C_____ L____ C_____ a solicitat în temeiul art.15 din Legea nr.554/2004 suspendarea Hotărârii Consiliului L____ C_____ nr.371/27.09.2018 privind aprobarea Regulamentului de acces în zona Peninsulară a municipiului C_____, până la soluționarea definitivă a acțiunii în anulare.

În motivare se arată că au calitate procesuală și interes legitim în promovarea acțiunii, îndeplinesc condiția cazului bine justificat creând o îndoială serioasă asupra legitimității actului respectiv:

1.Restrângerea unor drepturi, cu titlu permanent, ale persoanelor fizice/juridice cu domiciliul/resedinta/sediul social/puncte de lucru, in perimetrul Zonei Peninsulare, cu incalcare disp. art. 53 din Constitutie. In raport de scopul si obiectul reglementarii speciale, restrictiile instituite sunt total disproportionale, producand dezechilibre grave in viata sociala si comerciala.

2.Limitarea / restrangerea / anihilarea activitatilor comerciale si sociale a persoanelor juridice a caror activitate economica se desfasoara in Zona, generand pierderi majore, inchiderea vadului comercial si, chiar, incetarea firmelor sau parasirea Zonei, ceea ce afecteaza si interesele consumatorilor incalcare art. 45 din Constitutie.

3.Pierderea economica, beneficiul nerealizat, diminuarea, astfel, a patrimoniului social al persoanelor juridice cu scop lucrativ care activeaza, in diferite forme in Zona, constituie incalcare art. 44 din Constitutie si a art. 1 (1) din Protocolul aditional nr. 1 la CEDO.

4. Conform art. 25 (1) d in Constitutie: „Dreptul la liberă circulație, în țară și în străinătate, este garantat. Legea stabilește condițiile exercitării acestui drept”. În raport de acest drept fundamental, garantat de Constituție, NUMAI prin LEGE se pot stabili condițiile exercitării sale dar, în limitele și cu respectarea principiilor înscrise în art. 53 din Constituție, și nu printr-un Regulament I_____.

5. Încălțări ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă prin adoptarea unor texte, total imprevizibile, confuze, care lasă largi posibilități pentru abuzuri în aplicarea lor, exemplificând în acest sens art.5, art.27-28 din regulament.

În ceea ce privește paguba iminentă această condiție este îndeplinită prejudiciul iminent fiind reprezentat de restrângerea unor drepturi cu titlu permanent ale persoanelor juridice rezidente în Zona Peninsulară a municipiului C_____ care nu este determinată de niciuna din situațiile prevăzute de art.53 din Constituția României, alta paguba care se va produce rezidă în limitarea/ restrângerea/ anihilarea activităților comerciale și sociale a persoanelor juridice a caror activitate economică se desfășoară în Zona, generând pierderi majore, închiderea vadului comercial și, chiar, încetarea firmelor sau parasirea Zonei, ceea ce afectează și interesele consumatorilor-încălțarea art. 45 din Constituție. În sfârșit, pierderea economică, beneficiul nerealizat, diminuarea, astfel, a patrimoniului social al persoanelor juridice cu scop lucrativ care activează, în diferite forme în Zona, constituie încălțarea art. 44 din Constituție și a art. 1 (1) din Protocolul adițional nr. 11a CEDO.

Astfel, în raport cu scopul și obiectul aplicării restricției, măsurile instituite sunt disproportionale, producând dezechilibre grave în viața socială și comercială a rezidenților persoane juridice. Deși legea nu limitează dreptul de stabilire a sediului profesional și de desfășurare a activităților economice în Zona Peninsulară, Regulamentul, prin restricționarea accesului în zona, în mod nelegal și abuziv, restrânge desfășurarea activităților economice, prin faptul că persoanele juridice rezidente nu pot exercita în mod absolut și perpetuu dreptul de proprietate sau de folosință asupra spațiilor cu destinație de s_____.

În drept cererea a fost întemeiată pe disp. art. 1, 2, 14, 15 din Legea nr. 554/2004, art. 25, 53 din Constituția României și art. 5, 27 și 28 din Legea nr. 24/2000.

În probațiune pe cererea de suspendare s-au depus înscrișuri și s-a solicitat proba cu înscrișuri.

- înscrișuri din care rezulta înregistrarea ASOCIAȚIEI PIATA O_____ în Registrul de persoane juridice al Judecatoriei Constanta;

- Hotararea Consiliului L_____ nr. 371/27.09.2018;

- Regulamentul de acces în zona Peninsulara a Municipiului Constanta

- Raspunsul negativ nr. R xxxxxx/xxxxxx/4.12.2018 la plangerea prealabila;

- copia actiunii de fond;

- imputernicire avocatiala;

-taxa de timbru..

2. Poziția pârâtului. Pârâtul C_____ L_____ AL MUNICIPIULUI C_____ în baza art.205 Cpciv a formulat întâmpinare (fila 160-172 vol.II), invocând excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei și excepția lipsei de interes, pe fond respingerea cererii de suspendare ca neîntemeiată, întrucât nu există un caz bine justificat și nici necesitatea evitării unei pagube iminente ireparabile sau dificil de reparat. Astfel reclamanta antamează fondul cauzei, procedură incompatibilă cu prezenta cerere, nu face nicio susținere dovedită, cu privire la o eventuala nelegalitate a actului administrativ, de natura a răsturna prezumția de nelegalitate a actului administrativ a carei suspendare a executării se solicită.

Paguba iminenta are in vedere producerea unui prejudiciu material viitor si previzibil, greu sau imposibil de reparat, conditie inexistentă in cazul de fata. In dovedirea caracterului neintemeiat al sustinerilor reclamantei, se arată ca, astfel cum s-a retinut in jurisprudenta Inaltei Curti de Casatie si Justitie, iminenta prejudiciului trebuie dovedita, iar reclamanta nu a facut o dovada in sensul celor afirmate, criticile fiind formulate generic, nesustinite de vreun suport concret. Suspendarea efectelor unui act administrativ nu poate fi obtinuta automat, doar in raport de ingrijorarile reclamantei cu privire la eventualele pierderi economice ce ar putea fi inregistrate de persoanele juridice cu scop lucrativ ce activeaza in Zona Peninsulara sau cu privire la potentiala inchidere a unor astfel de societati. In plus, afirmatiile Asociatiei nu sunt insotite de documente justificative, fiind pure speculatii. Motivele invocate de catre reclamanta in niciun caz nu pot fi considerate „paguba iminenta”, nefiind indeplinite dispozitiile prevazute de art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 544/2004. Ceea ce reuseste reclamanta sa faca este doar sa antameze fondul cererii de anulare a H.C.L. nr. 371/2018 contestate, aspect total incompatibil unei cereri

de suspendare. Simplul fapt ca reclamanta are anumite ingrijorari in ceea ce priveste evolutia activitatii economice din Zona Peninsulara nu poate reprezenta justificarea unui prejudiciu creat acesteia, intrucat executarea unui act administrativ nu poate fi considerata prin ea insasi producatoare a unei pagube iminente, cat timp actul administrativ este emis in mod legal.

Pârâtul C _____ L _____ C _____ a formulat întâmpinări la cererile de intervenție formulate de 77& M _____ A _____ SRL (fila 25-30 vol.II), Dăsc _____ &CO S _____ (fila 31-36 vol.II), T _____ &Ș _____ -S _____ c _____ de avocați, (fila 37-49 vol.II), Dăsc _____ &CO S _____ (fila 185-196 vol.II), solicitând respingerea cererilor de intervenție ca inadmisibile, invocând excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată pentru neîndeplinirea procedurii prealabile, respingerea cererii de intervenție și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

3. Cereri de intervenție. Dăsc _____ &CO S _____ a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei (fila 38-42 și 48-52 vol.I) solicitând admiterea cererii de intervenție și a cererii de suspendare executare arătând că în baza contractului de s _____ este s _____ profesională de practicieni în insolvență având sediul în zona peninsulară și reluând motivele invocate de reclamantă: încălcarea dreptului de proprietate, a dreptului la liberă circulație și a dreptului la acces liber la o activitate economică, a dreptului la liberă circulație și a dreptului la

acces liber la o activitate economică, limitarea dreptului la liberă circulație, limitare care se poate realiza doar prin lege, folosirea unor termeni neclari ce lasă loc unei interpretări abuzive.

S_____ 77& M_____ A__ SRL a formulat cerere de intervenție principală (fila 55-62 vol.I) solicitând admiterea cererii de intervenție și a cererii de suspendare executare, arătând că este agent economic, nu este nici un temei pentru restrângerea dreptului de acces la domeniul public, străzile închise sunt drumuri publice și nu pot fi închise, prin închiderea accesului se creează prejudiciu.

D_____ D_____ N_____ și D_____ V_____ M_____ au formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei(fila 107 -114 vol.I) arătând că sunt proprietarii imobilului din C_____, _____,5 compusă din parter, _____,2 , parterul fiind folosit de familie iar _____ de _____ SRL(s_____ cu activități portuare) iar etajul 2 de „T_____, Ș_____ -S_____ c_____ de Avocați” iar mansarda este închiriată în regim hotelier, restricționarea accesului cauzează prejudicii materiale, accesul nu e permis pentru autovehiculele rudelor pentru menținerea unor legături normale de familie sau pentru ajutorarea acestora în cazuri dificile, accesul turiștilor cu bagaje devine imposibil, contractele de închiriere vor fi în mod neîndoielnic reziliate în cazul menținerii hotărârii a cărei suspendare se cere, hotărâre prin care se încalcă drepturi fundamentale garantate de Constituția României, se reiau motivele invocate de reclamantă.

T_____ &Ș_____ au formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei(fila 142 -148 vol.I) arătând că este s_____ profesională de avocați ce are sediul în C_____, _____,5 în Zona Peninsulară, permisul de acces este acordat doar rezidenții persoane juridice , nefiind inclusă nicio categorie de permise pentru angajați, clienți sau colaboratorii persoanei juridice rezidente, limitând astfel accesul acestora, determină imposibilitatea exercitării activităților specifice profesiei, generând pierderi economice majore, se reiau în principal motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

P_____ A__ P_____ a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei(fila 176 -181 vol.I) arătând că este angajat al „T_____, Ș_____ „-S_____ c_____ de avocați cu contract individual de muncă, a formulat cerere de acordare a unui permis de acces

în zona Peninsulară dar i-a fost respinsă, locuiește în _____ linie de transport în comun directă ci este nevoie de a utiliza două linii de transport în comun și o parte deplasare pietonală iar cea mai eficientă este deplasarea cu autoturismul personal, iar permisul de acces nu se acordă pentru angajații persoanelor juridice rezidente, se reiau în principal motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

M_____ S___ a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei (fila 1 -5 vol.II, fila 47-54 vol.III) arătând că este persoană juridică cu sediul în Zona Peninsulară și reiterând motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

S_____ C__-C__ SRL a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei (fila 38 -40 vol.III) arătând că este o s_____ cu obiect de activitate hoteluri și, restaurante și fast food cu două puncte de lucru în zona peninsulară, au 9 autovehicule, angajații au autoturisme, iar numărul maxim de permise de acces este 5, și se reiau în principal motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

La data de 6.06.2019 s_____ O_____ SRL a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei (fila 70-72 vol.III) arătând că este s_____ a făcut investiții materiale semnificative într-un spațiu amenajat cu destinația de restaurant în Piața O_____ în zona Peninsulară, și se reiau în principal motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

La data de 7.06.2019 S_____ 77& M_____ A__ SRL a formulat cerere de intervenție accesorie în sprijinul reclamantei (fila 90-93 vol.III) arătând că deține restaurantul Pizzico din Zona Peninsulară și reluând în principal motivele invocate de reclamantă prin prisma intervenientului.

4. Probele administrate în cauză : înscrisuri depuse de părți.

Reclamanta a depus concluzii scrise (fila 152-156 vol.II).

Prin încheierea din 24.05.2019 s-a respins cererea de intervenție principală formulată de intervenient S_____ 77& M_____ A__ SRL și s-au admis în principiu cererile de intervenție accesorie formulate de intervenienții Dăsc_____ &CO S___, D_____ D_____ N_____ și D_____ V_____ M_____, T_____, Ș_____-S_____ c_____ de Avocați”, P_____ A__ P_____ și S_____ C__-C__ SRL.

În ședința de judecată din data de 7.06.2019 instanța a admis în principiu cererile de intervenție accesorie formulate de S_____ 77& M_____ A__ SRL și s_____ O_____ SRL.

Excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată pentru neîndeplinirea procedurii prealabile, invocată de pârât a fost calificată ca apărare de fond pe cererea de chemare în judecată.

5. Soluționarea excepțiilor. Potrivit art.248 Cpciv alin.1 C.proc.c_____ : ” Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în totul sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei. ”.

În ceea ce privește excepțiile invocate de pârâtul C_____ L_____ AL MUNICIPIULUI C_____, respectiv excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei și excepția lipsei interesului, excepții invocate de pârât instanța le va respinge ca neîntemeiate pentru cele arătate mai jos.

Potrivit art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.554/2004, actualizată ,, (1)În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a)persoană vătămată - orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private,

precum și organismele sociale care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;”.

Condiția pentru promovarea cererii de suspendare este ca reclamantul să aibă calitatea de persoană vătămată iar în speța de față reclamanta Asociația Piața O_____ are calitatea de persoană vătămată , interesul legitim vătămat este un interes legitim privat având în vedere că are ca scop activitatea de protejare și promovare a drepturilor și intereselor legitime ale membrilor asociației , inclusiv sesizarea instanțelor judecătorești iar membrii asociației sunt agenții economici din zona Peninsulară, conform actului constitutiv, statutului asociației modificat și completat potrivit procesului verbal al Adunării Generale a membrilor Asociației Piața O_____ din data de 16.03.2019(fila 19-31 vol.III).

5. Situația de fapt reținută de instanță și dispoziții legale aplicabile :

Prin cererea de chemare în judecată formulată, reclamantul ASOCIAȚIA „PIAȚA O_____” în contradictoriu cu C_____ L____ C_____ a solicitat în temeiul art.15 din Legea nr.554/2004 suspendarea Hotărârii Consiliului L____ C_____ nr.371/27.09.2018 privind aprobarea Regulamentului de acces în zona Peninsulară a municipiului C_____, până la soluționarea definitivă a acțiunii în anulare.

În drept, conform art. 14 din Legea nr. 554/2004, actualizată: „(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate. ” iar potrivit art. 15 (1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art. 14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea acțiunii în fond.”.

Cererea reclamantei a fost întemeiată pe dispozițiile art.15 din Legea nr.554/2004.

Din textele de lege mai sus menționate instanța reține că pentru pronunțarea suspendării actului administrativ se cer a fi îndeplinite cumulativ următoarele condiții: existența unei plângeri prelabile sau a unei acțiuni principale, existența cazului bine justificat și a unei pagube iminente. În cauză reclamanta a făcut dovada depunerii acțiunii de anulare a actului administrativ-HCLM nr.371/27.09.2018 la Tribunalul C_____, Secția C_____ administrativ și fiscal la data de 21.03.2019 (fila 25 vol.I), acțiune ce formează obiectul unui dosar separat.

Față de dispozițiile legale invocate anterior, s-a apreciat că suspendarea executării actului administrativ este o operațiune de întrerupere temporară a efectelor unui act administrativ, care intervine la cererea părții interesate. Aceasta este o măsură de excepție, care se justifică numai dacă actul administrativ conține dispoziții a căror îndeplinire ar produce consecințe greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza în care actul ar fi ulterior anulat prin hotărâre judecătorească.

Instanța, în analiza motivelor prevăzute de dispozițiile art. 14 din legea 554/2004 și a situației de fapt expuse, verifică aparența dedusă din art. 2 lit. t din legea 554/2004(care definește cazurile bine justificate ca fiind " împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ").

Nu se poate analiza îndeplinirea în fond a condițiilor legii în ce privește măsurile dispuse de pârâtă prin actul administrativ contestat, acest aspect revenind instanței la cercetarea fondului.

În jurisprudenta sa constantă, Secția de contencios administrativ si fiscal a Înaltei Curți a reținut ca pentru conturarea cazului temeinic justificat, care sa impună suspendarea unui act administrativ, instanța nu trebuie sa procedeze la analiza critica de nelegalitate pe care se întemeiază însăși cererea de anulare a actului administrativ, ci trebuie sa-si limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt si/ sau de drept care au capacitatea sa producă o îndoiala serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucura un act administrativ.

Astfel de împrejurări vădite, de fapt sau/ si de drept care sunt de natura sa producă o îndoiala serioasa cu privire la legalitatea unui act administrativ au fost reținute de Înalta Curte ca fiind: emiterea unui aci administrativ de către un organ necompetent sau cu depășirea competenței, actul administrativ emis in temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale, nemotivarea actului administrativ, modificarea importanta a actului administrativ in calea recursului administrativ, etc .

Fără a analiza în fond actul administrativ- HCLM C_____ nr. 371 din 27.09.2018 pentru aprobarea Regulamentului de acces în Zona Peninsulară a municipiului C_____, este clar așa cum rezultă din titlul hotărârii că se instituie reguli care restricționează accesul liber într-o zonă publică a orașului C_____, reguli ce vor fi analizate aprofundat de instanța de fond, însă prin aprobarea unor reguli de acces în Zona Peninsulară pentru circulația rutieră prin instituirea unor permise de acces în mod logic se restricționează libera circulație a persoanelor în zonă(drept consfițit de Constituția României) , cu consecința restrângerii unor drepturi ale persoanelor fizice și juridice rezidente în zona Peninsulară-proporționalitatea, necesitatea restrângerii acestor drepturi, măsura acestor ingerințe în exercitarea drepturilor de proprietate ale persoanelor rezidente urmează să fie analizate la fondul cauzei dar instanța apreciază că restrângerea acestor drepturi reprezintă împrejurări vădite de fapt capabile să producă o îndoială serioasă cu privire la legalitatea actului administrativ în cauza de față.

Instanța va respinge argumentele reclamantei care privesc în mod direct fondul cauzei.

Noțiunea de pagubă iminentă a fost definită în art.2 alin. (1) lit.ș) din Legea nr.554/2004 ca fiind prejudiciu material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Producerea pagubei trebuie să constea într-o consecința a executării, nu în însăși executarea actului administrativ atacat intrucat s-ar ajunge la concluzia că cerința referitoare la iminenta producerii unei pagube este presupusa în majoritatea cazurilor executării unui act administrativ. Acest lucru este inadmisibil, deoarece ar contraveni caracterului de exceptie al institutiei suspendării executării actului administrativ.

Astfel, în ceea ce privește paguba iminentă, instanța constată că reclamantul face dovada producerii unei astfel de pagube iminente, ireparabile sau dificil de reparat membrilor asociației reclamante, agenți economici ce-și desfășoară activitatea în Zona Peninsulară restrângerea accesului în zona peninsulară produce o restrângere a vadului comercial, o diminuare a clientelei.

În sprijinul acestui motiv-paguba iminentă intervenienții au mai indicat și pierderi în activitatea de turism(turiștii care au rezervat apartament în zonă au anulat ulterior ca urmare a înștiințării privind restricționarea accesului rutier în zonă(fila 94-97 vol.III), creșterea cheltuielilor de transport pentru intervenient P_____ A__ P_____ angajat al societății de avocați T_____, \$_____”, imposibilitatea efectuării aprovizionării cu toate autovehiculele deținute de intervenient C__ –C__ SRL.

Instanța reține astfel că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.15 prin raportare la motivele prevăzute de art.14 din Legea nr.554/2004 pentru suspendarea executării actului administrativ contestat de reclamant. În ceea ce privește durata termenului de suspendare a executării acesta este un termen ce poate fi stabilit de instanță cu încadrarea în limitele prevăzute de dispozițiile art.15 din Legea nr.554/2004 actualizată respectiv până la soluționarea definitivă a cauzei, apreciind în acest caz ca suspendarea să fie dispusă până la pronunțarea instanței de fond asupra legalității actului administrativ atacat, având în vedere că acțiunea în anulare a actului administrativ a fost formulată separat, dosar în care se analizează legalitatea actului administrativ.

6.Soluția instanței. Având în vedere considerentele fapt și dispozițiile legale aplicabile, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. art.15 prin raportare la motivele prevăzute de art.14 din Legea nr.554/2004 actualizată pentru suspendarea executării actului administrativ și în consecință va admite cererea , va dispune suspendarea executării actului administrativ- Hotărârea Consiliului L_____ C_____ nr.371/27.09.2018 privind aprobarea Regulamentului de acces în zona Peninsulară a Municipiului C_____ până la pronunțarea instanței de fond.

Instanța va lua act că reclamanta nu solicită cheltuieli de judecată.

Având în vedere că acțiunea a fost admisă, instanța va admite și cererile de intervenție accesorie formulate de intervenții Dăsc _____ & CO S____, D_____ D_____ N_____ și D_____ V_____ M_____, T_____, Ș_____-S_____ c_____ de Avocați”, P_____ A_ P_____, S_____ C_-C_ SRL, S_____ 77& M_____ A_ SRL și s_____ O_____ SRL. Apreciază că nu este necesar ca intervenții să facă dovada îndeplinirii procedurii prealabile așa cum afirmă pârâtul întrucât prin cererile de intervenție accesorie se sprijină doar apărarea reclamantului.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei interesului, excepții invocate de pârâtul C_____ L_____ C_____ Ț A AMBELA PROD SA.

Admite cererea privind pe reclamant ASOCIAȚIA PIAȚA O_____ – CUI xxxxxxxx cu s_____ a_____ la av M_____ VERIOTTI în CONSTANTA, _____ și pe pârât C_____ L_____ C_____ Ț A cu sediul în CONSTANTA, _____, intervenient în numele altei persoane DĂSC_____ & CO – CUI xxxxxxxx cu sediul în C_____ Ț A, _____ . 8, intervenient în numele altei persoane D_____ DRAGO Ș N_____ cu domiciliul în C_____ Ț A, _____ ON Ț U, nr. 5, intervenient în numele altei persoane D_____ V_____ M_____ cu domiciliul în C_____ Ț A,

_____ ON Ţ U, nr. 5, intervenient în numele altei persoane S _____
C _____ DE AVOCA Ţ I T _____, S _____ cu sediul în C _____ Ţ A,
_____, nr. 5, intervenient în numele altei persoane P _____ A __ P _____
Ţ A cu domiciliul în C _____ Ţ A, SO Ş . C _____ Ţ EI, nr. 108A, intervenient în numele altei
persoane M _____ S _____ – CUI xxxxxxxx cu sediul în C _____ Ţ A,
_____. 24 , intervenient în numele altei persoane C __ C __ SRL – CUI
xxxxxxx cu sediul în C _____ Ţ A, _____ .

Dispune suspendarea executării actului administrativ- Hotărârea Consiliului L _____ C _____ Ţ a
nr.371/27.09.2018 privind aprobarea Regulamentului de acces în zona Peninsulară a
Municipiului C _____ Ţ a până la pronun Ţ area instan Ţ ei de fond.

la act că reclamanta nu solicită cheltuieli de judecată.

Admite cererile de interven Ţ ie accesorie formulate de intervenien Ţ ii accesorii S _____
O _____ SRL – CUI xxxxxxxx ş i 77&M _____ A __ SRL – CUI xxxxxxxx în sprijinul reclamantei
ASOCIA Ţ IA „PIA Ţ A O _____”.

Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea pentru exercitarea căii de atac se
depune la Tribunalul C _____ Ţ a.

Pronun Ţ ată cu aplicarea art.402 teza a II-a din Noul Cpciv, azi 7.06.2019.