



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea încheierii contractului de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor municipiului Constanta prin primar, Primarului municipiului Constanta, precum și ale Consiliului Local al municipiului Constanta în dosarul civil nr. 262/36/2019, aflat pe rolul Curții de Apel Constanta

Consiliul local al municipiului Constanta întrunit în ședința ordinară la data de _____ ;

Luând în dezbatere expunerea de motive a domnului primar Decebal Făgădău înregistrată sub nr.101289/23.05.2019, raportul Comisiei de specialitate nr.5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, raportul Comisiei de specialitate nr.1 de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Constanta precum și raportul Direcției administrație publică locală înregistrat sub nr.101171/23.05.2019;

Văzând Decizia civilă nr.1389/13.11.2018 pronunțată de către Curtea de Apel Constanta în dosarul nr.7669/118/2017, ramasă definitivă, prin care instanța a respins ca nefondat recursul formulat de municipalitate împotriva Sentinței civile nr. 153/29.06.2018, pronunțată în dosarul nr. 7669/118/2017;

Ținând cont de prevederile art.1, alin.(2), lit. b din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, art. 29 alin (3) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.21, alin.(2) și (3), art.36 alin.(1) și art.115 alin.(1) lit.b), din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1.Se aprobă încheierea contractului de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor municipiului Constanta prin primar, primarului municipiului Constanta, precum și ale Consiliului local, în dosarul civil nr. 262/36/2019, aflat pe rolul Curții de Apel Constanta, anexă la prezenta hotărâre.

Art.2.Se împuternicește primarul municipiului Constanta, prin aparatul propriu de specialitate să semneze contractul prevăzut în art.1.

Art.3.Compartimentul relatii consiliul local și administrația locală va comunica prezenta hotărâre Serviciului juridic, Direcției financiare, Direcției achiziții și investiții publice precum și Instituției prefectului județului Constanța, spre știință.

Prezenta hotărâre a fost votată de consilierii locali astfel:

_____ pentru _____ împotriva, _____ abțineri

La data adoptării sunt în funcție _____ consilieri din 27 membri

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ

SECRETAR

MARCELA ENACHE

Constanța

Nr. _____ / _____ 2019



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
PRIMAR

Nr. 101289/23.05.2019

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin Sentința civilă nr.1438/CA/14.03.2013 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul civil nr.9449/118/2012, definitivă, instanța a obligat Primarul Municipiului Constanta să elaboreze PUZ în conformitate cu documentația depusă de reclamantul Puiu Nicolae, pentru terenul situat în Constanta, str.Maior Sofran nr.24B-24C, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, sub sancțiunea plății unei amenzi în cuantum de 20% din salariul minim pe economie, pe zi de întârziere.

Prin Sentinta civilă nr. 153/29.06.2018, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.7669/118/2017, având ca obiect sancțiune pentru neexecutare hotărâre, părți Puiu Nicolae, în calitate de reclamant în contradictoriu cu Municipiul Constanța prin Primar, Consiliul local al Municipiului Constanța și Primarul Municipiului Constanța în calitate de pârâți, instanța a admis cererea formulată de reclamant și în consecința a dispus următoarele:

- obligarea pârâtului Primarul Municipiului Constanta, în calitate de conducător al autorității publice, la plata amenzii de 20 % din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, stabilită prin sentința civilă nr. 1438/CA/2013 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 9449/118/2012, care se face venit la bugetul de stat, în cuantum de 415.095 lei, calculată pentru perioada 14.04.2013- 18.05.2018.

- obligarea pârâților Municipiul Constanța prin Primar, Primarul Municipiului Constanța și Consiliul local al Municipiului Constanta la plata în favoarea reclamantului a penalităților în cuantum de 500 lei pe zi de întârziere, stabilite prin sentința civilă nr. 139/13.07.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța - Secția Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 2584/118/2016, ramasă definitivă prin decizia civilă nr 132/CA/13.02.2017, în cuantum de 469.500 lei, calculate pentru perioada 18.10.2015 - 18.05.2018.

- obligarea pârâților la plata către reclamant a sumei de 3380 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat 2380 lei și onorariu expert 1000 lei.

Prin Decizia civilă nr.1389/13.11.2018 pronunțată de către Curtea de Apel Constanta în dosarul nr.7669/118/2017, ramasă definitivă, instanța a respins ca nefondat recursul formulat de municipalitate împotriva Sentintei civile nr. 153/29.06.2018, pronunțată în dosarul nr. 7669/118/2017.

În prezent, pe rolul Curții de Apel Constanta Sectia a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, se află dosarul civil nr. 262/36/2019, având ca obiect revizuire împotriva Deciziei civile nr. 1389/12.11.2018, pronunțată în dosarul nr. 7669/118/2017, cu termen de judecată stabilit în data de 26.06.2019.

În această situație, având în vedere:

- prevederile art. I alin (2) lit. b din O.U.G nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative în care este prevăzută posibilitatea achiziționării de servicii juridice de specialitate în cazuri temeinic justificate de către autoritățile publice locale cu aprobarea Consiliului local;
- complexitatea litigiului aflat în calea extraordinară de atac, precum și cheltuielile generate până la acest moment, cu impact negativ asupra bugetului local al Municipiului Constanța;

consider că este imperios necesar ca apărările în interesul municipalității și al Primarului, să fie formulate de un avocat cu experiență, specializat în domeniile dreptului ce fac obiectul dosarului în cauză, iar încheierea contractului de asistență și reprezentare juridică ar fi în avantajul autorităților locale și pe deplin justificată .

În concluzie, în temeiul cu dispozițiile art.45 alin. (6) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, supun spre dezbatere și aprobare hotărârea în vederea încheierii contractului de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Municipiului Constanța prin Primar, Primarului Municipiului Constanța, precum și ale Consiliului local al Municipiului Constanța în dosarul civil nr. 262/36/2019, aflat pe rolul Curții de Apel Constanța.

**PRIMAR,
DECEBAL FĂGĂDĂU**



RAPORT

1. Prin Sentinta Civila nr.1438/CA/14.03.2013 pronuntata de Tribunalul Constanta in dosarul civil nr.9449/118/2012, definitiva, instanta a obligat Primarul Municipiului Constanta sa elaboreze PUZ in conformitate cu documentatia depusa de reclamantul Puiu Nicolae, pentru terenul situat in Constanta, Str.Maior Sofran nr.24B-24C, in termen de 30 de zile de la data ramanerii definitiva a hotararii, sub sanctiunea platii unei amenzi in cuantum de 20% din salariul minim pe economie pe zi de intarziere.

2. Prin Sentinta Civila nr. 153/29.06.2018, pronuntata de Tribunalul Constanta in dosarul nr.7669/118/2017, avand ca obiect sanctiune pentru neexecutare hotarare, parti Puiu Nicolae in calitate de reclamant in contradictoriu Mun. Constanta prin Primar, Consiliul Local al Mun. Constanta si Primarul Mun. Constanta in calitate de parati, instanta a admis cererea formulata de reclamant si in consecinta a dispus urmatoarele:

- În temeiul art. 24 alin. (3) și (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, obligă pârâtul Primarul municipiului Constanta, în calitate de conducător al autorității publice, la plata amenzii de 20 % din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, stabilită prin sentința civilă nr. 1438/CA/2013 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 9449/118/2012, care se face venit la bugetul de stat, în cuantum de 415.095 lei, calculată pentru perioada 14.04.2013- 18.05.2018.

- În temeiul art. 24 alin. (3) și (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, obligă pârâtii municipiul Constanța prin primar, primarul municipiului constanta și consiliul local al municipiului constanta la plata în favoarea reclamantului a penalităților în cuantum de 500 lei pe zi de întârziere, stabilite prin sentința civilă nr. 139/13.07.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr 2584/118/2016, ramasa definitivă prin decizia civilă nr 132/CA/13.02.2017, în cuantum de 469.500 lei, calculate pentru perioada 18.10.2015 – 18.05.2018.

- Obligă pârâtii la plata către reclamant a sumei de 3380 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat 2380 lei și onorariu expert 1000 lei.

3. Precizam faptul ca, prin Decizia civila nr.1389/13.11.2018 pronuntata de catre Curtea de Apel Constanta in dosarul nr.7669/118/2017, ramasa definitiva, instanta a respins ca nefondat recursul formulat de municipalitate impotriva Sentintei civile nr. 153/29.06.2018.

In prezent, se afla pe rolul Curtii de Apel Constanta Sectia a II A Civila, de Contencios Administrativ si Fiscal, dosarul civil nr. 262/36/2019 avand ca obiect

revizuire împotriva Deciziei civile nr. 1389/12.11.2018 pronunțată în dosarul nr. 7669/118/2017, cu termen stabilit de judecătoria în data de 26.06.2019.

Astfel, în vederea formulării unei apărări solide, în cauzele ce au ca obiect o valoare pecuniară considerabilă, este imperios necesar ca apărătorii municipalității și a primarului să fie formulate de un avocat cu experiență, specializat în domeniile dreptului ce fac obiectul dosarului în cauză.

Or, cunostințele procedurale pe care un avocat experimentat le poate aplica sunt datorate chiar faptului că aceștia desfășoară în mod susținut activități la instanțele de judecătoria, având vastă experiență și aplicând cu ușurință procedurile și practicile instanțelor de judecătoria.

În conformitate cu prevederile art. 21 alin (3) din Legea Administrației publice locale nr. 215/2001 "Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respective al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrative teritoriale, precum și autorităților administrației publice locale respective, în justiție."

De asemenea, sunt exceptate de la aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care au ca obiect potrivit art. 29 pct 3, următoarele categorii de prestații:

a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori alte forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în alta formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în alta formă;

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecătoria sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecătoria ori a instituțiilor internaționale;

c) asistența și consultanța juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricărui dintre procedurile prevăzute la lit.a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată în speta în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;

Totodată, în conformitate cu prevederile art. I alin (2) lit. b din O.U.G nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative este prevăzută posibilitatea achiziționării de servicii juridice de specialitate în cazuri temeinic justificate de către autoritățile publice locale cu aprobarea Consiliului Local.

Având în vedere soluțiile nefavorabile obținute de avocații care au reprezentat interesele instituției în dosarul civil nr. 7669/118/2017 și complexitatea litigiului aflat în calea extraordinară de atac, precum și cheltuielile generate până la acest moment, cu impact negativ asupra bugetului local, apreciem că este imperios necesar asigurarea asistenței și reprezentării juridice în fața instanțelor de judecătoria de către un avocat cu experiență, specializat în domeniile dreptului ce fac obiectul dosarului în cauză.

Față de cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 44 alin 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, s-a întocmit prezentul raport la hotărârea privind aprobarea încheierii contractului de asistență și reprezentare

juridica in vederea apararii intereselor municipiului Constanta prin primar, Primarului municipiului Constanta, precum si ale Consiliului Local al municipiului Constanta in dosarul civil nr. 262/36/2019, aflat pe rolul Curtii de Apel Constanta.

**Director Executiv Adj. D.A.P.L.,
Dinescu Fulvia**

**Şef Serviciu Juridic,
c.j. Voicu Iuliana**

**Redactat,
c.j. Maria Guci**



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL
COMISIA DE SPECIALITATE NR.1 – DE STUDII, PROGNOZE
ECONOMICO-SOCIALE, BUGET, FINANȚE ȘI ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC
ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA

R A P O R T

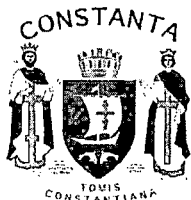
Văzând expunerea de motive a d-lui Primar Decebal Făgădău, înregistrată sub nr.101289/23.05.2019

Analizând proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor municipiului Constanta prin primar, Primarului municipiului Constanta, precum și ale Consiliului Local al municipiului Constanta în dosarul civil nr. 262/36/2019, aflat pe rolul Curții de Apel Constanța

Comisia, întrunită azi 24.05.2019, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, avizează:

Favorabil / ~~nefavorabil~~ proiectul de hotărâre prezentat.

PREȘEDINTE COMISIE,
ANDREIAȘ CRISTIAN MARIUS



ROMÂNIA
JUDETUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA
Nr.101382/23.05.2019

**NOTA JUSTIFICATIVA A TARIFULUI CONTRACTULUI DE ASISTENTA SI
REPREZENTARE JURIDICA IN VEDEREA APARARII
INTERESELOR MUNICIPIULUI CONSTANTA PRIN PRIMAR, PRIMARULUI
MUNICIPIULUI CONSTANTA, PRECUM SI ALE CONSILIULUI LOCAL AL
MUNICIPIULUI CONSTANTA IN DOSARUL CIVIL NR. 262/36/2019 AFLAT PE
ROLUL CURTII DE APEL CONSTANTA**

În vederea unei apărări solide în cauzele ce au ca obiect o valoarea pecuniara considerabila, ce va afecta negativ bugetul municipalitatii, este necesar ca apărările in interesul municipalității si al primarului, să fie formulate de un avocat cu experiență, specializat în domeniile dreptului ce fac obiectul dosarului în cauză.

În acest sens, dorim a uzuta de prevederile de prevederile art. I alin (2) lit. b din O.U.G nr. 26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative , potrivit căruia exista posibilitatea achizitionarii de servicii juridice de specialitate în cazuri temeinic justificate de către autoritățile publice locale cu aprobarea Consiliului Local.

În vederea determinării tarifului, prin adresa nr. 97962/20.05.2019 s-a solicitat Cabinetului individual de avocat Constantin Cojocaru, o oferta de pret.

Prin adresa înregistrată la Primaria municipiului Constanta cu nr.99853/22.05.2019 , avocat Constantin Cojocaru a ofertat un tarif de 300 lei /ora de prestatie, fara TVA.

Având în vedere faptul că, prin raportare la istoricul contractelor anterioare ce au vizat litigii, contracte ce au avut ca onorarii/ora de prestatie, rezulta un tarif de 390 lei/ora de prestatie, fara TVA, calculate din media aritmetica a :

- tarifului stabilit pentru acordul cadru nr. 158899/17.02.2013, încheiat de municipiul Constanta cu Societatea Civila de Avocati Tuca, Zbarcea si Asociatii, avand ca obiect consultanta juridica, asistenta si reprezentare juridica in vederea apararii intereselor municipiului Constanta , primarului municipiului Constanta si consiliul local Constanta in fata instantelor de judecata in litigiile privind SC FIN CO GE RO SPA aflate sau care se vor afla pe rolul instantelor de judecata, a fost de 450 lei/ora de prestatie
- tariful stabilit pentru contractul nr. 178545/18.12.2015, incheiat de catre municipiul Constanta cu Societatea Civila de Avocati Trandafir&Asociatii, avand

ca obiect asistenta si reprezentare juridica in procedura de preluare de catre Consiliul Local al municipiului Constanta a CET Palas- sucursala Constanta a fost de 400 lei/ora de prestatie

- tariful stabilit pentru contractul nr. 125251/29.09.2017 incheiat de municipiul Constanta cu Societatea Civila de Avocati Trandafir&Asociatii, avand ca obiect consultanta, asistenta si reprezentare juridica in vederea apararii intereselor municipiului Constanta prin Primar, Primarului municipiului Constanta, precum si ale Consiliului Local al municipiului Constanta, in dosarul civil nr. 2711/99/2016 aflat pe rolul Curtii de Apel Iasi si in litigiile generate din derularea raporturilor contractuale cu SC POLARIS M HOLDING a fost de 320 lei/ora de prestatie, fara TVA.

Concluzionam faptul ca, contractul ce este supus aprobarii Consiliului Local al municipiului Constanta, ar avea un tarif de 300 lei, fara TVA/ora de prestatie, dat fiind ca oferta Cabinetului individual de avocat Constantin Cojocaru este mai mica decat valoarea rezultata din istoricul contractelor anterioare incheiate de catre municipiul Constanta .

Avand in vedere complexitatea cauzei, studiul situatiei de fapt, a înscrisurilor si a dosarelor relevante în cauză, valoarea maxima a contractului va fi de 4500 lei, fara TVA, estimând o medie de 15 ore.

Director Exec.Adj/ D.A.P.L.,
Dinescu Fulvia

Sef Serviciu Juridic,
c.i. Voicu Iuliana

Redactat
c.i.Guci Maria