

R O M Â N I A
TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA I CIVILĂ

ÎNCHEIEREA CIVILĂ Nr. 1799
Ședința publică de la 03 Iulie 2018

Asupra necompetenței funcționale a secției I civile:

Prin cererea înregistrată sub nr.2050/118/2018 pe rolul secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Constanța, reclamanta A U C a solicitat instanței să dispună emiterea unei ordonanțe de plată privind obligarea pârâtei UAT Județul C la plata sumei de 404.736 lei, rezultată potrivit art.6 lit.b și art.9 alin.1 din contractul de finanțare nerambursabilă pentru activități culturale, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea în fapt a cererii, a arătat că la data de 31.07.2017 a intervenit între parti Contractul de finanțare nerambursabil nr.20915/31.07.2017 privind PROIECTUL ART DISTRICT 2017 FESTIVAL INTERNATIONAL DE STRADA - EDITIA I, prin care reclamanta și-a asumat obligația de a realiza proiectul în termenii și condițiile stabilite prin caietul de sarcini și contract, în schimbul achitării/finanțării acestor activități astfel: 50% prima tranșă în termen la 15 zile de la depunerea cererii de către beneficiar, 35% în termen de 15 zile de la data depunerii raportării intermediare ce va cuprinde justificarea sumelor primite în tranșă anterioară, iar 15% tranșă finală în termen de 15 zile de la validarea raportului final.

Prin cererea înregistrată sub nr. 41AD/08.12.2017 depusă la debitoare, a solicitat achitarea acestei sume, dar nici după ce au trecut aproape 4 luni de zile debitoarea nu a dat curs solicitării de plată. În acest sens, a formulat somatie de plată, transmisă prin executor judecătoresc cu conținut declarat, prin care a solicitat ca, în conformitate cu dispozițiile art.1014 Cod Procedura Civilă, în termen de 15 zile să achite debitele restante în cuantum de 404.736,00 lei, urmând ca în cazul unui refuz sau neindeplinirea integrală a acestor obligații, să demareze procedurile judiciare în vederea îndeplinirii întocmai a obligațiilor. De asemenea, s-a învederat faptul că pentru neindeplinirea prevederilor art.6 lit.b și art.9 alin.1 din Contractul de finanțare nerambursabil, va fi demarată acțiune în instanță pentru recuperarea creanței atestate de factura fiscală nr.FC 179 din 08.12.2017 în valoare de 404.736,00 lei.

Creanța datorată de debitoare. reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă, având ca izvor un contract bilateral, contract înscris de parti prin semnătură și stampilă, motiv pentru care solicită obligarea debitoare la achitarea integrală a debitelor restante în termen de 30 zile de la comunicarea hotărârii ce se va da în cauză pendinte.

Deși executarea obligației contractuale este regula de drept, potrivit dispozițiilor art.1270 alin.1 Cod Civil: "Contractul valabil încheiat are putere de lege între partile contractante", totuși este nevoie de forță coercitivă a statului pentru îndeplinirea întocmai a obligațiilor asumate. Prin formularea somatiei în conformitate cu dispozițiile art.1014 Cod Procedura Civilă, comunicată cu conținut declarat și confirmare de primire prin executor judecătoresc, s-a efectuat punerea în întârziere a debitorilor, precum și întreruperea cursului prescripției extinctive.

Prin **întâmpinare**, pârâta a solicitat respingerea cererii ca nefondată, arătând că creanța nu este certă, lichidă și exigibilă și a invocat excepția de neexecutare a contractului.

Prin încheierea din 5.06.2018, secția de contencios administrativ a înaintat dosarul la secția I civilă spre soluționare, apreciind că litigiul are natură civilă.

La termenul de judecată din 3.07.2018, secția I civilă a invocat excepția de necompetență funcțională, cu privire la care reține următoarele:

Întrucât potrivit art.1016 C.pr.civ., în situația în care debitorul somat nu achită creanța creditorul poate introduce cererea privind ordonanța de plată la instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță, se impune a se analiza care este izvorul pretențiilor deduse judecării.

Din motivarea în fapt a ordonanței de plată, dar și din înscrisurile depuse la dosar, rezultă că suma de 404.736 lei pretinsă reprezintă ultima tranșă rămasă de achitat de către pârâtă, ca urmare a încheierii de către autoritatea publică județeană UAT Județul Constanța și Fundația Umanitară « Clopot » a contractului de finanțare nerambursabilă pentru activitate culturală nr.20915/31.07.2017.

Se face trimitere în cuprinsul contractului la Legea nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, precum și la Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice.

Potrivit art.2 alin.1 lit.c din Legea nr.554/2004, sunt asimilate actelor administrative și contractele încheiate de autoritățile de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ.

În speță, contractul de finanțare nerambursabilă este un contract administrativ, reglementat de o lege specială în materia dreptului administrativ, încheiat între o persoană publică și o persoană privată, la a cărei încheiere libertatea contractuală a fost subordonată principiului priorității interesului public – activități nonprofit de interes general, domeniul cultură.

Potrivit art.10 alin.1 din Legea nr.554/2004, litigiile privind actele administrative încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei, se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale.

În consecință, cum litigiul de fond privind refuzul de executare a contractului administrativ este de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, și cererea privind emiterea ordonanței de plată este de competența aceleiași secții.

Regulatoarele de competență la care se face trimitere în încheierea de declinare pronunțată de secția de contencios administrativ, nu au legătură cu prezenta cauză, ci au fost pronunțate în cauze determinate ca urmare a unor nereguli constatate de controalele Curții de Conturi și întemeiate pe disp. art.1635-1649 C.civ., ceea ce nu este cazul în speță.

În cauza de față este vorba de un raport juridic de drept administrativ, grefat pe contractul administrativ ce constituie izvorul obligației de plată a sumei pretinse, motiv pentru care se va dispune declinarea competenței în favoarea secției de contencios administrativ a Tribunalului Constanța.

Ca urmare a constatării conflictului negativ de competență, în temeiul disp. art.134-136 C.pr.civ. se va dispune suspendarea judecării și înaintarea dosarului la secția I civilă a Curții de apel Constanța pentru pronunțarea regulatorului de competență.