



3. *Activitatea desfășurată în cadrul altor comisii ale Consiliului Local Municipal*

1. **Comisia de repartizare a locuințelor constituite prin programul ANL**

În cadrul ședințelor acestei comisii am analizat dosarele depuse de către cei care au solicitat locuințe constituite prin programul ANL și am repartizat locuințe conform legislației aferente acestui program.

2. **Comisia de fond locativ și repartizare spații de locuit**

În cadrul acestei comisii, suplimentar față de activitatea de bază, am analizat situația mai multor spații din fondul locativ și cu sprijinul colegului meu liberal, consilierul local Victor Constantin, am solicitat retragerea din circuitul locativ a două apartamente situate în Zona Peninsulară, în vederea reabilitării, consolidării și redării în circuitul comercial. Intenția noastră (a mea și a lui Victor Constantin) este ca aceste locuințe din fondul locativ, situate în special în zone de interes turistic, cum este Peninsula și împrejurimile, să fie reabilitate și redade apoi prin închiriere circuitului comercial. Solicitarea a fost aprobată de către membrii comisiei urmând ca RAEDPP să solicite un punct de vedere Direcției Juridice din cadrul Primăriei Municipiului Constanța.

3. **Comisia de analiză a activității Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri la Bugetul Local Constanța**

În urma activității desfășurate în cadrul comisiei am constatat următoarele aspecte cu privire la:

1. **Fundamentarea necesității închirierii spațiului situat în Bd. Tomis nr.112:**

Luând în considerare cele menționate în nota de fundamentare nr. S87847/20.10.2016 am constatat că prin închirierea spațiului din Bd. Tomis 112 **nu au fost soluționate problemele semnalate cu privire la sediile existente**. Problemele acestora au rămas de actualitate după încheierea contractului de închiriere cu S.C. EDEN S.R.L.

a. **Nu a fost rezolvat Cap. I pct.1** cu privire la starea de degradare a sediului din str. Badea Cârțan.

b. **Nu au fost rezolvate punctele menționate în Cap. II** cu privire la spațiile alocate depozitării documentelor fiecărei agentii.



c. În nota de fundamentare **nu a fost menționată suprafața** necesară pentru o nouă locație în contextul restituirii sediilor de pe Str. Atelierelor și Griviței

d. În nota de fundamentare **nu au fost prezentate detalii** cu privire la suprafețele necesare pentru fiecare activitate/departament în parte

2. Bugetul aferent anului 2016: **nu a fost prevăzută o sumă pentru închirierea unui nou spațiu** și nu au fost proiectate creșteri privind sumele alocate chiriilor și întreținerii spațiilor.

3. Bugetul aferent anului 2017: **cheltuielile aferente chiriilor au crescut** de la aproximativ 1.500.000 lei la aproximativ 3.000.000 lei pe an (suma a fost dublată).

4. **Transparența procesului de achiziție**

Există suspiciuni cu privire la procesul de achiziție deoarece procedura urmată este incompletă și vagă datorită următoarelor aspecte:

a. **Nu există înregistrate documente cu privire la comunicarea** cu Consiliul Local sau RAEDPP în legătură cu necesitatea unui nou sediu, aprobări sau clădiri disponibile din patrimoniul municipiului

b. Anunțul de cerere de ofertă a fost publicat într-un **singur ziar local** (Telegraf) într-o **singură apariție** (conform documentelor anexate dosarului)

c. **Nu a fost publicat anunț pe website-ul instituției** cu toate că această platformă, realizată din bani publici, este activă și a fost realizată tocmai pentru facilitarea comunicării. Totodată, în nota de fundamentare este menționată H.G. nr.1723/2004 privind aprobarea programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, însă în privința anunțului de cerere de închiriere această H.G. nu a fost respectată.

d. **Timpul scurt de 10 zile în care s-a desfășurat procedura de achiziție și lipsa de transparență au generat suspiciuni privind obiectivitatea în selecția ofertei:**

a. 25.10.2016 publicarea anunțului în ziarul Telegraf

b. 25.10.2016 constituirea comisiei de negociere

c. 27.10.2016 primirea ofertei, inclusiv Certificat fiscal (o singură ofertă)

d. 31.10.2016 vizitarea spațiului și raport către conducere



- e. 02.11.2016 invitație la negociere
- f. 03.11.2016 negocierea prețului
- g. 04.11.2016 semnarea contractului de locațiune

De remarcat este și faptul că a fost primită o singură ofertă în urma anunțului, aceasta fiind și cea acceptată.

e. **Prețul contractului:** în urma negocierii prețului s-a obținut o reducere cu 10% din prețul ofertat. Prețul final de 9 euro/mp este unitar, indiferent de etaj, acesta fiind prețul zonei pentru închirierea spațiilor comerciale la parterul unei clădiri. Consider că acesta este un preț mare plătit pentru depozitarea unei arhive, chiar și activă, situată la un etaj superior și, de asemenea, că prețul pentru etajele superioare putea fi negociat mai mult.

5. **Poziționarea sediului:** clădirea se situează într-o zonă aglomerată a municipiului din punct de vedere comercial, în imediata apropiere fiind mai multe baruri, restaurante și magazine, iar numărul locurilor de parcare este foarte mic. **Lipsa locurilor de parcare**, chiar dacă este o problemă generală a zonei centrale, constituie un dezavantaj major privind accesibilitatea sediului. Locurile de parcare aferente clădirii sunt accesibile doar angajaților și vizitatorilor anunțați (musafiri), contribuabilii neavând la dispoziție nici un loc de parcare pus la dispoziție de instituție, așa cum de altfel este obligatoriu pentru desfășurarea oricărei activități economice în relația cu publicul.

6. **Relația între SPIT și Consiliul Local și atribuțiile Directorului Executiv SPIT**

Conform ROF aprobat de Consiliul Local prin H.C.L. nr.267/2015 și fișei postului Directorului Executiv, Serviciul de taxe și impozite se subordonează direct primarului și Consiliului Local, implicit și Directorul Executiv al SPIT. Totuși, pe parcursul procedurii de achiziție privind închirierea spațiului din Bd. Tomis 112, Consiliul Local nu a fost consultat sau informat, acestea fiind motivate de faptul că Directorul Executiv deține drept de angajare patrimonială a unității prevăzută la Cap IV art.13 pct.5 din ROF valabil din 11.12.2015.

7. **Răspunsurile SPIT la solicitările comisiei și colaborarea pe durata analizei**

În activitatea sa, în urma ședințelor de lucru, comisia a solicitat prin procesele verbale ale ședințelor, mai multe documente din partea SPIT Constanța. Analizând la un mod general, SPIT a răspuns tuturor solicitărilor efectuate în scris, însă, în același timp a răspuns trunchiat și nu a pus la dispoziție integral documentația solicitată.



- a. Nu a fost prezentată schema completă a noului sediu cu privire la departamente și spațiul alocat fiecărui departament.
- b. Nu au fost transmise toate documentele cu privire la procedura de achiziție privind noul sediu. Dosarul complet a fost prezentat integral în urma unei vizite a sediului și completat ulterior la a doua solicitare.
- c. Nu au fost pusă la dispoziție Lista furnizorilor de bunuri și servicii pentru ultimii 5 ani, motivând că pentru a prezenta acest document s-ar crea disfuncționalități majore în activitatea compartimentului de achiziții. Având în vedere certificarea ISO 9001 (obținută în anul 2006) conform căruia acest document reprezintă criteriu major, Lista furnizorilor de bunuri și servicii ar fi trebuit să fie arhivată alături de rapoartele auditului intern al fiecărui an începând cu anul primei certificări (2006) și alături de analiza furnizorilor care se efectuează odată la 3 ani.
- d. Parte din răspunsurile furnizate de SPIT la solicitările comisiei au fost realizate fără a atașa documentele menționate în textul răspunsului.

Concluzii:

Din fundamentarea nr. S87847/20.10.2016 reiese că sediile existente necesită intervenții majore și de urgență, însă punctele critice nu au fost rezolvate prin închirierea unui nou sediu, investiția în sediul din Bd. Tomis 112 devenind nejustificată. Consider că, prin acțiunile întreprinse, conducerea SPIT nu a prioritizat investițiile în ordinea necesității și a urgenței acestora, a dublat cheltuielile cu chiriile, a creat suspiciuni în ceea ce privește cheltuirea banului public și a îndeplinit doar alinierea la standarde europene a spațiului de lucru pentru o parte din lucrători, mare parte dintre ei reprezentând conducerea instituției și departamentul de control.

În urma discuțiilor purtate cu mai mulți specialiști în domeniul construcțiilor am concluzionat că valoarea totală a contractului de locațiune pentru sediul din Bd. Tomis 112 este foarte apropiată de valoarea unei investiții în construcția unui sediu propriu cu dimensiuni și funcțiuni similare (400 euro/mp x 2500 mp = 1.000.000 euro construcția fără prețul terenului), ceea ce demonstrează încă o dată că închirierea unui nou spațiu a fost nejustificată. Prețul pieței pentru achiziția unei clădiri similare în aceeași zonă se ridică la aproximativ 2-2,5 milioane de euro. La finalul celor 5 ani, după încasarea sumei din chirie (aproximativ 1,345 milioane euro) S.C. EDEN S.R.L. își va amortiza integral investiția în construcția clădirii și chiar va rămâne cu profit. Mai mult decât atât, conform contractului, acesta poate vinde clădirea către chiriaș (SPIT) fără a fi specificată o valoare. Adunând



valorile chiriei și achiziției, luând în calcul prețurile pieței, SPIT ar urma să plătească pentru acest imobil (dacă se va perfecta vânzarea-cumpărarea) un preț mai mult decât dublu față de investiția în oricare dintre variantele de a achiziționa sau construi o clădire proprie. Toate acestea din urmă întăresc suspiciunile privind transparența procedurii de achiziție și existența unor interese personale ale părților implicate în negocierea contractului de locațiune pentru sediul din bd. Tomis 112. **Reamintesc faptul că sumele plătite pentru acest contract provin din bugetul local al Municipiului Constanța.**

Totodată, nu reiese îmbunătățirea relației cu contribuabilul prin închirierea unui nou spațiu. Sediul din Bd. Tomis 112 este greu accesibil și nu respectă normativele privind locurile de parcare aferente spațiilor destinate lucrului cu publicul impuse agenților economici, plătitori de taxe la această instituție. În acest context ne aflăm în situația în care Primăria și Consiliul Local pretind de la cetățeni să îndeplinească condiții pe care serviciile din subordinea lor nu le îndeplinesc și nici nu intenționează să o facă. Concret, pentru a obține autorizație de funcționare pentru a desfășura activități în relația cu publicul, un agent economic trebuie să pună la dispoziție un număr minim de locuri de parcare, însă, în cazul nostru SPIT Constanța nu pune la dispoziție nici un loc de parcare pentru contribuabili.

Cu privire la relația de subordonare a SPIT față de Consiliul Local consider că aceasta a fost îndeplinită defectuos printr-o interpretare favorabilă exclusiv SPIT, prin comunicare selectivă, ieșind în evidență o atitudine necorespunzătoare din partea Directorului Executiv Virginia Uzun, care a refuzat în repetate rânduri să pună la dispoziția Consiliului Local informații cu privire la activitatea sa și a serviciului din subordine.

Nu în ultimul rând, consider că o creștere a încasărilor SPIT Constanța nu poate fi considerată o justificare pentru creșterea exponențială a cheltuielilor de administrare/ întreținere a serviciului deoarece scopul SPIT este acela de a colecta taxele și impozitele locale și nu de a contribui activ la creșterea economică a municipiului prin cheltuieli și investiții.

Am efectuat următoarele recomandări:

1. Modificarea prin H.C.L. a Regulamentului de Funcționare a Serviciului de Taxe și Impozite Locale cu privire la Cap. IV art.13 pct.5 și fișa postului aferentă funcției cu următorul text:

"angajează din punct de vedere patrimonial unitatea, în solidar cu Directorul Executiv Adjunct, cu acordul Consiliului Local Municipal în ceea ce privește vânzări-cumpărări/inchirieri de imobile



și lucrări de reamenajare/reabilitare a clădirilor în proprietate/administrare/concesiune sau alte forme de utilizare pentru sume mai mari de” - suma va fi stabilită de către Consiliul Local.

2. Modificarea prin H.C.L. a Regulamentului de Funcționare a Serviciului de Taxe și Impozite Locale cu privire la Cap. IV art.14 pct.3 și fișa postului aferentă funcției cu următorul text:

”angajează din punct de vedere patrimonial unitatea, în solidar cu Directorul Executiv, cu acordul Consiliului Local Municipal în ceea ce privește vânzări-cumpărări/închirieri de imobile și lucrări de reamenajare/reabilitare a clădirilor în proprietate/administrare/concesiune sau alte forme de utilizare pentru sume mai mari de” suma va fi stabilită de către Consiliul Local.

3. Realizarea unui calendar de investiții cu privire la reamenajarea/reabilitarea sediilor care se află în stare avansată de degradare.

4. Realizarea unui plan de acțiuni cu privire la egalizarea condițiilor de lucru din cadrul tuturor sediilor SPIT Constanța.

5. Demararea cât mai urgentă a procedurilor de identificare și contractare unor noi spații care să îndeplinească toate prevederile legale și care să fie accesibile în raport cu activitatea desfășurată, urmând ca ulterior să se rezilieze contractele de locațiune/închiriere încheiate pentru sediile din BD. Tomis 112 și Str. Sulmona 22, cu respectarea condițiilor contractuale. Deoarece amplasarea agențiilor trebuie să respecte principiul de proximitate în raport cu arondarea pe străzi a contribuabililor consider că doar agenția care desfășoară activități de lucru cu publicul justifică amplasarea în zona centrală, iar celelalte departamente nu justifică o cheltuială cu un sediu amplasat central. Arhiva poate fi amplasată într-o zonă periferică.

6. Menținerea și creșterea gradului de performanță a SPIT Constanța atât referitor la calitatea serviciilor cât și a gradului de colectare.

7. Stabilirea de către CLM și primar a unui set de măsuri privind corectarea și îmbunătățirea relației de subordonare, inclusiv din punct de vedere comportamental și al comunicării, între aceștia și Serviciul Public de Impozite și Taxe al Municipiului Constanța.

8. Ținând cont că SPIT Constanța nu a furnizat comisiei toate informațiile solicitate pentru formarea unei imagini complete în vederea atingerii obiectivelor HCL nr.57/2017, ordonatorul principal de credite ar trebui să analizeze oportunitatea solicitării unui control din partea Camerei de Conturi.



4. *Întâlniri și audiențe cu cetățenii*

În perioada raportată am efectuat vizite în teren, am organizat dezbateri, am menținut relația cu cetățenii atât prin intermediul spațiului virtual (email, facebook) cât și prin audiențe la sediul Partidului Național Liberal. Audiențele nu au fost efectuate în cadrul primăriei datorită faptului că nu există un spațiu destinat desfășurării activității consilierilor locali decât pentru ședințele comisiilor de specialitate.

5. *Inițiative de proiecte de hotărâri, interpelări, amendamente, solicitări, puncte de vedere și luări de cuvânt*

Pe parcursul anului 2017 am depus la secretariatul Consiliului Local Municipal următoarele proiecte de hotărâre:

| Luna | Proiect de hotărâre propus | Stadiu |
|-----------|---|--|
| martie | privind derularea proiectului "Reconstrucția ecologică a Municipiului Constanța". | nici unul dintre proiecte nu a fost pus pe ordinea de zi a vreuneia dintre ședințele CLM din anul 2017 |
| aprilie | "Reamenajarea terenurilor de sport aferente unităților de învățământ din Municipiul Constanța" | |
| iulie | privind înființarea Centrului pentru Tineret al Municipiului Constanța | |
| august | privind reglementarea accesului liber al elevilor în curțile și pe terenurile de sport din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Constanța | |
| august | privind colectarea selectivă a deșeurilor în unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Constanța | |
| august | privind acordarea gratuității pentru transportul public local în comun pentru elevi și studenți | |
| decembrie | privind înscrierea Municipiului Constanța în programul Waze Connected Citizens, fără cheltuieli din bugetul general al municipiului Constanța | |



Partidul Național Liberal
Filiala Teritorială Constanța

Totodată am fost inițiator alături de toți consilierii locali municipali al Proiectului de Hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Constanța" domnului Ilie Floroiu.

Conform proceselor verbale ale ședințelor CLM Constanța, am avut mai multe luări de cuvânt printre care și următoarele:

| Proiect supus votului | Luare de cuvânt /observație/propunere |
|--|---|
| Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a activității Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri la Bugetul Local Constanța | membru al Comisiei de analiză a activității Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri la Bugetul Local Constanța |
| Proiect de hotărâre privind acordarea pachetului anual cu rechizite școlare cu ocazia începerii cursurilor precum și a cadourilor prilejuite de sărbătorile de iarnă pentru preșcolarii și școlarii din municipiul Constanța | am solicitat fundamentarea proiectului bazat pe studii privind necesitatea și oportunitatea. Am propus alocarea unor fonduri pentru asigurarea pazei în instituțiile de învățământ și pentru organizarea unor vizite la siturile arheologice din județ și din municipiu; |
| Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2017 | privind excedentul bugetar din care 5 mil lei pentru secțiunea dezvoltare, sume care nu au fost cheltuite; cea mai mare parte din buget este alocată secțiunii de funcționare, iar secțiunea dezvoltare este aproape inexistentă |
| Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru închirierea unui număr de două spații administrative pentru desfășurarea activității unor compartimente din cadrul Primăriei municipiului Constanța | în patrimoniul Municipiului Constanța există mai multe spații/clădiri care pot fi reabilite și utilizate pentru activitatea compartimentelor PMC. Am propus analizarea propunerii de a utiliza aceste clădiri în scopul de a proteja patrimoniul și de a diminua cheltuielile cu chiriile |



Partidul Național Liberal

Filiala Teritorială Constanța

| | |
|---|--|
| <p>Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCL nr. 71/2017 privind acordarea de facilități la transportul public de călători pentru categoriile de persoane beneficiare din municipiul Constanța</p> | <p>propunere de acordare GRATUITATE pentru transportul în comun pentru elevi și studenți - amendament (nu a fost aprobat)</p> |
| <p>Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de administrare al Consiliului de Administrație al RADET Constanța</p> | <p>planul a fost realizat neprofesionist, fără obiective bine definite, măsurabile, încadrate în timp sau realizabile care ar putea ajuta la creșterea performanței regiei și acordarea unor servicii satisfăcătoare</p> |
| <p>Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Constanța și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Constanța</p> | <p>comentariu privind diferențierea salariilor între angajații din cadrul serviciilor subordonate PMC și CLM, ex: SPIT față de SPAS. Angajații SPIT beneficiază de o evaluare a activității în funcție de gradul de dificultate al lucrărilor în baza căruia se stabilește încadrarea salarială.</p> |
| <p>Proiect de hotărâre pentru aprobarea ajustării tarifelor pentru activitatea specifică serviciului de salubritate în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 2605/2012 c.a. pronunțată de Tribunalul Iași în dosarul nr. 1560/118/2012 și pentru aprobarea încheierii tranzacției judiciare dintre municipiul Constanța și POLARIS M. HOLDING S.R.L. în scopul stingerii litigiului ce formează obiectul dosarului civil nr. 2711/99/2017 aflat pe rolul Curții de Apel Iași.</p> | <p>Am solicitat informații cu privire la stabilirea debitului de 63 de milioane de lei și am concluzionat în urma întrebărilor că nu există un document concret prin care s-a stabilit acest debit. Dezbaterile au generat discuții aprinse datorită faptului că președintele de ședință a închis dezbaterile pe tema proiectului. Am solicitat insistent mai multe informații cu privire la proiect datorită faptului că deciziile noastre vrem să fie coerente și pentru că ne interesează bugetul municipiului și dorim să îl protejăm. Atât eu cât și colegii mei liberali ne-am abținut de la votul pentru acest proiect datorită exprimării neclare și a lipsei de informații suficiente pentru luarea unei decizii.</p> |



| | |
|---|--|
| <p>Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța pentru anul 2018</p> | <p>Intervenție cu privire la nefinalizarea lucrărilor Comisiei de analiză a activității Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri la Bugetul Local Constanța. Inițiatorul proiectului de constituire a acestei comisii nu a depus raportul privind activitatea sa în cadrul comisiei, activitatea întregii comisii nemaifiind posibil de analizat.</p> |
| <p>Proiect de hotărâre privind organizarea Consiliului de administrație al Regiei Autonome de Transport în Comun Constanța.</p> | <p>Am solicitat un răspuns privind motivul pentru care procedura de selecție a membrilor Consiliului de administrație nu a fost încheiată la termen fiind necesară încă o prelungire a mandatului membrilor vechi. Prolungirea este un artificiu.</p> |

În urma dezbaterilor și discuțiilor purtate cu constanțenii am depus următoarele solicitări:

- Solicitare privind situația juridică a regimului de proprietate a terenurilor situate în Municipiul Constanța, Str. Haricleea Darclee, loturile 62,62 și 64. - terenuri propuse pentru retrocedare
- Solicitare informații cu privire la situația Parcului Tăbăcărie delimitat în perimetrul format de Bulevardul Alexandru Lăpușneanu – Str. Soveja – Bulevardul Mamaia
- Solicitare cu privire la raportul primarului privind starea socială, economică și de mediu a Municipiului Constanța, în conformitate cu prevederile art.63 din Legea nr. 215/2001 actualizată, până la data de 31.03.2017
- Propunere în vederea realizării unui proiect privind iluminatul arhitectural al tuturor monumentelor din patrimoniul Municipiului Constanța inclusiv al clădirilor istorice și realizarea unui plan privind iluminatul festiv cu ocazia sărbătorilor.
- Solicitare privind planificarea acțiunilor de igienizare a locurilor de joacă din Municipiul Constanța (dacă există și procedura)



6. Activitatea desfășurată în cadrul consiliilor de administrație ale unităților școlare din municipiul Constanța

În calitate de reprezentant al CLM Constanța, am participat la ședințele Consiliilor de Administrație ale unităților de învățământ la care am fost repartizată și convocată, conform mențiunilor din dreptul fiecărei unități. La aceste ședințe mi-au fost comunicate multiple probleme cu care se confruntă fiecare unitate și am căutat soluții împreună cu conducerea acestora.

| Nr. | Unitate de învățământ | Convocare primită | Participare la ședințe CA | Probleme urgente |
|-----|--|-----------------------------|---------------------------|--|
| 1 | Școala gimnazială nr.12 "B.P. Hașdeu" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Înlocuirea gardului perimetral al curții școlii Reparația/ înlocuirea acoperișului clădirii Înlocuirea porților de acces |
| 2 | Liceul Teoretic "Ovidius" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Reabilitarea și consolidarea întregii clădiri Reparația hidroizolației |
| 3 | Școala gimnazială nr.30 "Gheorghe Țițeica" | NU (niciodată) | NU | |
| 4 | Grădinița cu program normal "Hensel și Gretel" | NU (niciodată) | NU | |
| 5 | Liceul Tehnologic "Gheorghe Duca" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Întreținerea celor 13 clădiri din administrarea unității. Unitatea deține în administrare clădiri pe care nu le utilizează sau care nu pot fi utilizate din cauza stării avansate de degradare. Restabilirea granițelor de proprietate și a accesului în incinta curții liceului. |
| 6 | Școala gimnazială "Marin Sorescu" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Apartine de Liceul Tehnologic "Gheorghe Duca" |
| 7 | Liceul Tehnologic "C.A. Rosetti" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Reabilitarea sistemului de încălzire. Renovarea unora dintre sălile de curs. |



| | | | | |
|----|---|--------------------------------|---------------------|--|
| 8 | Grădinița "Rosetti" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Apartține de Liceul Tehnologic "C.A. Rosetti" |
| 9 | Școala gimnazială nr.7 "Remus Opreanu" | DA (convocare periodică) | DA (majoritatea) | Unitatea a solicitat extinderea clădirii |
| 10 | Școala postliceală "Henri Coandă" | NU(niciodată) | NU | |
| 11 | Grădinița cu program prelungit nr.8 | DA | DA | |

7. *Participare la evenimente publice*

Am participat în calitate de consilier local la mai multe evenimente și festivități oficiale organizate în Municipiul Constanța.

Menționez că nu am efectuat deplasări în numele Consiliului Local pentru care să fie necesară prezentarea unor informări și implicit nu am efectuat cheltuieli a căror decontare să fie necesară în cuprinsul anului 2017.

8. *Observații*

În anul 2017, așa cum am precizat și mai sus, am depus 7 (șapte) proiecte de hotărâre cărora nu li s-au redactat rapoarte de specialitate din partea direcțiilor Primăriei Municipiului Constanța, iar parte dintre solicitările pe care le-am efectuat nu au primit răspuns. Două dintre proiecte au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate CLM fără a se elibera avize fiind amânate pe perioadă nedeterminată. Ținând cont de faptul că pe convocatorul ședințelor Consiliului Local Municipal sunt adesea prezente proiecte redactate "peste noapte", cu erori, cu rapoarte cu conținut vag și evaziv, iar proiectele pe care le-am propus nu au obținut un raport după câteva luni de la depunere sau chiar un an, concluzionez că legislația este facultativă pentru departamente primăriei. În cadrul ședințelor comisiilor de specialitate ale CLM sunt prezentate adesea proiecte ale căror documentație a fost transmisă cu mai puțin de 24 de ore înaintea ședinței, iar timpul alocat dezbaterii acestora este foarte



limitat, uneori având la dispoziție doar 1 oră pentru parcurgerea documentației pentru 8-10 proiecte. În plus, nu există un spațiu destinat desfășurării activității consilierilor locali, cum ar fi de exemplu audiențe. Din toate acestea reiese clar faptul că primăria este dezorganizată, nu ia în serios activitatea consilierilor locali, implicat a întregului Consiliu Local Municipal, întărind ideea că aceasta este în incapacitate de a furniza în timp util răspunsuri la solicitările primite.

Luând în dezbateră informațiile prezentate în acest Raport de Activitate, consider că atribuțiile care îmi revin, specifice Consiliului Local din care fac parte cu respect față de cetățenii municipiului, precum și pentru cerințele legislației statutului de ales local, au fost și sunt duse la îndeplinire cu cinste și corectitudine.

9. *Propuneri*

Propun alocarea unui spațiu destinat desfășurării activității Consiliului Local Municipal și realizarea unei proceduri clare privind circuitul documentelor și analiza proiectelor de hotărâre propuse. Menționez faptul că Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Constanța necesită revizuire integrală conform activității și a nivelului de tehnologie disponibil în zilele noastre.

Cristina Andreea Văsii

Consilier local municipal