

Judecatoria Medgidia

Solutia pe scurt: I. În baza art. 192 alin. 1 și 2 din Codul Penal cu aplicarea art. 396 alin. 10 cod pr. pen.: Condamnă pe inculpatul, la o pedeapsa de 2 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă din 04.11.2016. II. În baza art. 336 alin. 1 cod pen. cu aplicarea art. 396 alin. 10 cod pr. pen.: Condamnă pe inculpatul, la o pedeapsa de 9 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului, faptă din 04.11.2016. III. În baza art. 338 alin. 1 cod pen. cu aplicarea art. 396 alin. 10 cod pr. pen.: Condamnă pe inculpatul, la o pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de părăsirea locului accidentului, faptă din 04.11.2016. În baza art. 67 Cod penal rap. la 66 Cod penal; Aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. i cod pen. – constând în dreptul de a conduce vehicule cu propulsie mecanică - pe o perioadă de 2 ani cu titlu de pedeapsă complementară, pentru fiecare faptă. În baza art. 65 alin.1 Cod penal; Aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66, alin. 1, lit. i cod pen. pe durata executării pedepsei, pentru fiecare faptă. În temeiul art. 38 alin.1 raportat la art. 39 alin.1 lit. b cod pen.: Aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 2 ani închisoare, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, respectiv 9 luni, inculpatul urmând să execute pedeapsa de 2 ani și 9 luni închisoare. În baza art. 45, alin. 3 lit. a și alin. 5 cod pen., Aplică inculpatului pedeapsa complementară cea mai grea a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66, alin. 1, lit. i cod pen. – constând în dreptul de a conduce vehicule cu propulsie mecanică - pe o perioadă de 2 ani și pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66, alin. 1 lit. i cod pen. – constând în dreptul de a conduce vehicule cu propulsie mecanică – pe durata executării pedepsei închisorii. În baza art. 91 alin. 1 C.pen., dispune suspendarea executării pedepsei sub supravegherea Serviciului de Probațiune Constanța pe o perioadă de 3 ani, termen de încercare, stabilit potrivit art. 92 C. pen. În baza art. 92 alin. 3 C.pen. pune în vedere inculpatului să se supună măsurilor de supraveghere și obligațiilor prevăzute de art. 93 alin. 1 lit. a) – e) C. pen., respectiv: a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art.93 alin. 2 lit. b)

C.pen. obligă inculpatul să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate, pe durata termenului de încercare. Conform art. 93 alin. 3 C.pen., pe parcursul termenului de încercare, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 80 de zile, în cadrul Primăriei sau Consiliului Local al Comunei Nicolae Bălcescu, jud. Constanța, afară de cazul în care din cauza sănătății nu poate presta această muncă. În baza art. 404 alin.2 C. proc. pen. atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 C. pen., privind revocarea suspendării sub supraveghere. În baza art. 65 alin. 3 cod pen., Pe durata termenului de supraveghere se suspendă executarea pedepselor accesorii. În baza art. 241 alin. 1 ind. 1 lit. a Cod procedură penală și art. 399 Cod procedură penală; Constată încetată de drept măsura preventivă a arestului la domiciliu luată față de inculpat prin Încheierea din data de 22.05.2017 și menținută prin Încheierile din 27.06.2017, 24.08.2017, 19.10.2017 ale Judecătoria Medgidia. Potrivit disp. art. 399 alin. 4 hotărârea cu privire la măsura preventivă este executorie. În baza art. 7 alin. 1 din Legea nr.76/2008; Dispune prelevarea de la inculpatul a probelor biologice în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J. În baza art. 5 alin. 5 din Legea nr.76/2008; Aduce la cunoștința inculpatului faptul că probele biologice recoltate vor fi utilizate pentru obținerea și stocarea în S.N.D.G.J. a profilului genetic. Ia act că părțile civile au renunțat la judecarea acțiunii civile. În baza art. 274 cod pr.pen. obligă pe inculpatul la plata cheltuielilor judiciare către stat de 2.500 lei. Cu apel în 10 zile de la comunicarea dispozitivului.

Curte Apel Constanta

Dosar nr.9962/256/2016 10.04.2018 Decis În baza art.421 alin.1 pct.2 lit. a cod procedură penală, Admite apelul formulat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia împotriva sentinței penale pronunțată de Judecătoria Medgidia, În baza art.423 alin.2 cod procedură penală, Desființează sentința penală nr.2743/02.11.2017 pronunțată de Judecătoria Medgidia în dosar nr. 9962/256/2016 și rejudecând dispune: Majorează termenul de supraveghere pentru inculpatul de la 3 ani la 4 ani. Menține celelalte dispoziții ale sentinței primei

instanțe dacă nu sunt contrare prezentei decizii. În baza art.275 alin.3 cod procedură penală, Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. În baza art.415 cod procedură penală, Se ia act de retragerea apelului formulat de apelantul inculpat împotriva sentinței penale pronunțată de Judecătoria Medgidia în dosar nr.. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi 10.04.2018