

> Tribunalul CONSTANȚA > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 1231/118/2015

Data inregistrării 02.03.2015

Data ultimei modificări: 15.10.2017

Sectie: Secția penală

Materie: Penal

Obiect: infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000) atr 291 alin 1 Cpen rap la art 6 din Lg 78/2000, art 47 rap la art 322 alin 1 cpen , art 29 alin 1 din Lg 656/2002,

Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume Calitate parte

Strutinsky Gabriel Sorin Inculpat

Ședințe

18.10.2017

Ora estimată: 14:00

Complet: F5

Tip soluție:

Soluția pe scurt:

Document:

13.10.2017

Ora estimată: 10:00

Complet: F5

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Acordă termen la data de 18.10.2017 pentru dezbateri pe fondul cauzei și pentru formularea de către apărare a unor eventuale cereri de schimbare a încadrării juridice și de aplicare a legii penale mai favorabile.

Document: Încheiere de ședință 13.10.2017

20.09.2017

Ora estimata: 14:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: în vederea continuării cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 20.09.2017

18.07.2017

Ora estimata: 13:00

Complet: DL/F3

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art.68 raportat la art.67 Cod procedură penală în referire la art.64 alin.1 lit.f Cod procedură penală , Respinge cererea de recuzare a domnului judecător Bourceanu Leonard Iustin , formulată de inculpatul Strutinsky Gabriel Sorin, în cauza ce face obiectul dosarului penal nr. 1231/118/2015 al Tribunalului Constanța , ca nefondată . Fără cale de atac,conform art.68 alin.7 Cod procedură penală. Pronunțată în ședință publică, azi, 18.07.2017.

Document: Încheiere – abținere 18.07.2017

18.07.2017

Ora estimata: 11:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: continuării cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 18.07.2017

26.06.2017

Ora estimata: 12:30

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: în vederea depunerii de precizări scrise acordă termen la data 18.07.2017

Document: Încheiere de ședință 26.06.2017

14.06.2017

Ora estimata: 14:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Continuarea cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 14.06.2017

17.05.2017

Ora estimata: 12:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: continuarea cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 17.05.2017

03.05.2017

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: continuarea cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 03.05.2017

19.04.2017

Ora estimata: 14:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 19.04.2017

22.03.2017

Ora estimata: 14:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 22.03.2017

22.02.2017

Ora estimata: 13:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 22.02.2017

01.02.2017

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe Asupra legalității și temeiniciei măsurii preventive stabilește termen de pronunțare la 02.02.2017.

Document: Încheiere de ședință 01.02.2017

09.12.2016

Ora estimata: 12:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe Asupra măsurii preventive, amână pronunțarea la 15.12.2016 (dosar 1231/118/2016/a12)

Document: Încheiere de ședință 09.12.2016

09.11.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe; asupra măsurilor preventive amână pronunțarea la 10.11.2016 (dosar penal nr. 1231/118/2015/a11)

Document: Încheiere de ședință 09.11.2016

28.09.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 28.09.2016

07.09.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 07.09.2016

08.06.2016

Ora estimata: 11:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: lipsa martorilor

Document: Încheiere de ședință 08.06.2016

27.04.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 27.04.2016

16.03.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 16.03.2016

03.02.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: lipsa martorilor din lucrări

Document: Încheiere de ședință 03.02.2016

27.01.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Încheiere 27.01.2016 În baza art.29 alin.4 din Legea nr.47/1992 sesizează Curtea constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.291 alin.1 Cod penal, excepție invocată prin apărători de inculpatul Strutinsky Gabriel-Sorin în Dosar nr.1231/118/2015, aflat pe rolul Tribunalului Constanța- Secția penală. Respinge cererea formulată de inculpatul Strutinsky Gabriel-Sorin de înaintare a înscrisurilor de către Parchetul de pe lângă Î.C.C.J.-D.N.A-Secția de combatere a corupției. Pronunțată în ședință publică, azi 27.01.2016.

Document: Încheiere de ședință 27.01.2016

22.01.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Asupra cererilor formulate de apărare, stabilește termen de pronunțare la 27.01.2016. pe fond, amână cauza pentru administrare probe, la 03.02.2016.

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 22.01.2016

11.12.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Încheiere 11.12.2015 În baza art.362 alin.2 C.p.p, cu aplicarea art.208 al.5 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia măsurii controlului judiciar dispusă față de inculpatul STRUTINSKY GABRIEL SORIN, măsură pe care o menține pentru o durată de 60 de zile cu începere de la data de 11.12.2015 la 08.02.2016, inclusiv. În baza art.215 alin.5 C.p.p. respinge cererea de modificare control judiciar în sensul înlocuirii obligației de a nu părăsi țara cu obligarea de a nu părăsi limita teritorială a Uniunii Europene, ca inadmisibilă. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. Pe fond, în vederea continuării cercetării judecătorești, amână cauza la 22.01.2015, F5, ora 09.00. Pronunțată în ședință publică, azi 11.12.2015, ora 10,04.

Document: Încheiere de ședință 11.12.2015

24.11.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Încheiere 24.11.2015 În baza art.162 alin.4 C.p.p. admite cererea de restituire a bunurilor confiscate urmare perchezitiei corporale si a autovehiculului, în data de 04.02.2015, obiecte individualizate în cuprinsul procesului verbal întocmit cu aceasta ocazie, respectiv: procesul verbal de perchezitie din 04.02.2015, cu privire la următoarele bunuri: telefon marca Nokia de culoare neagra care contine cartela Vodafone; telefon marca Blackberry de culoare argintie care contine cartela Vodafone si un micro card marca San Disk de 16 gb; telefon marca Nokia de culoare neagra care contine Cartela MTM ; telefon marca Nokia de culoare neagra care contine cartela Vodafone; telefon marca Nokia de culoare neagra care contine cartela Vodafone, telefon marca Nokia de culoare neagra care nu contine nicio cartela, încarcator marca Lenovo; tableta marca ASSUS model Nexus fara serie constructiva de culoare neagra; laptop marca Lenovo de culoare argintie fără serie lizibila, IPAD marca Apple model A1475. Cu apel odată cu fondul cauzei. Pronunțată în ședință publică, azi 24.11.2015.

Document: Încheiere de ședință 24.11.2015

23.11.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Amână pronunțarea la 24.11.2015.

Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 23.11.2015

20.11.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt:

Document:

18.11.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Asupra cererii privind restituirea bunurilor, amână pronunțarea la data de 20.11.2015.

Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 18.11.2015

13.11.2015

Ora estimata: 10:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: asupra cererii privind restituirea bunurilor, amână pronunțarea la 18.11.2015. pentru continuarea cercetării judecătorești

Document: Încheiere de ședință 13.11.2015

11.11.2015

Ora estimata: 13:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 11.11.2015

19.10.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: În baza art.362 alin.2 C.p.p, cu aplicarea art.208 al.5 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia măsurii controlului judiciar dispusă față de inculpatul STRUTINSKY GABRIEL SORIN, măsură pe care o menține pentru o durată de 60 de zile cu începere de la data de 19.10.2015 la 17.12.2015, inclusiv. Respinge cererea de modificare control judiciar în sensul înlăturării obligației de a nu părăsi țara ca și cererea de a permite inculpatului STRUTINSKY GABRIEL SORIN deplasarea în afara țării(în Italia) între 25.10.2015-06.11.2015, ca nefondate. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. Pronunțată în ședință publică, azi 19.10.2015, ora 10,50.

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 19.10.2015

16.10.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Asupra legalității și temeiniciei măsurii controlului judiciar, având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 19.10.2015. Pe fondul cauzei, pentru continuarea cercetării judecătorești, amână cauza la data de 11.11.2015, ora 13.00.

Document: Încheiere de ședință 16.10.2015

30.09.2015

Ora estimata: 14:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: administrare probe

Document: Încheiere de ședință 30.09.2015

11.09.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art.362 alin.2 C.p.p, cu aplicarea art.208 al.5 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia măsurii controlului judiciar dispusă față de inculpatul STRUTINSKY GABRIEL SORIN, măsură pe care o menține pentru o durată de 60 de zile cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei. Cu



drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. Pronunțată în ședință publică, azi 11.09.2015, ora 13,42.

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 11.09.2015

22.07.2015

Ora estimată: 10:00

Complet: F5

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt:

Document:

21.07.2015

Ora estimată: 10:00

Complet: F5

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Încheiere În baza art.215 ind.1 alin.7 C.p.p. constată legalitatea și temeinicia măsurii controlului judiciar dispusă față de inculpatul STRUTINSKY GABRIEL SORIN, măsură pe care o menține pentru o durată de 60 de zile cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. Pronunțată în ședință publică, azi 21 iulie 2015, ora 10,46.

Document: Încheiere de ședință 21.07.2015

01.07.2015

Ora estimată: 09:00

Complet: F5

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: ÎNCHEIERE 01.07.2015 În baza art.278 C.p.p. îndreaptă eroarea materială strecurată în minuta și dispozitivul Încheierii de ședință din data de 26.06.2015 dispusă în D.1231/118/2015 de Tribunalul Constanța în sensul că, în loc de: „Pronunțată în ședință publică azi, 26.07.2015, ora 11,13”, cum din eroare s-a trecut, se va trece: „Pronunțată în ședință publică azi, 26.06.2015, ora 11,13” Menține celelalte dispoziții ale Încheierii de ședință din data de 26.06.2015 dispusă în D.1231/118/2015 de Tribunalul Constanța. Se vor face mențiunile corespunzătoare la sfârșitul actului corectat. Pronunțată în ședință publică, azi 01.07.2015.

Document: Încheiere - îndreptare eroare materială 01.07.2015

26.06.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Ia act de retragerea cererii privind revocarea măsurii arestului la domiciliu. In baza art.362 C.p.p., art.208 alin.2 si 3 C.p.p. in referire la art.242 alin.2 C.p.p. si art.211 C.p.p. înlocuiește măsura arestului la domiciliu, dispusă prin încheierea penală nr.28/P/CP din 05.05.2015 de Curtea de Apel Constanța privind pe inculpatul STRUTINSKY GABRIEL SORIN - cu măsura preventiva a controlului judiciar pentru o perioadă de 60 de zile cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei. Dispune punerea în libertate a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL SORIN dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză, de sub puterea măsurii arestului la domiciliu, la data rămânerii definitive a prezentei. În baza art.215 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului STRUTINSKY GABRIEL SORIN respectarea următoarelor obligații, pe durata măsurii: a) să se prezinte la instanța de judecată ori de câte ori este chemat; b) să informeze de îndată instanța cu privire la schimbarea locuinței; c) să se prezinte la Secția de politie in a cărei raza domiciliază, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat; În baza art.215 alin.(2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, impune inculpatului STRUTINSKY GABRIEL SORIN următoarelor obligații: 1. obligația de a nu depăși teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a instanței; 2. obligația de a nu se apropia și de a nu comunica cu ceilalți participanți la comiterea infracțiunilor, cu denunțatorul și martorii nominalizați în citativul rechizitoriului. În baza art.215 alin.(3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului STRUTINSKY GABRIEL SORIN că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care ii revin, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive. Măsura preventiva a controlului judiciar este executorie la data rămânerii definitive a prezentei încheieri. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Cu contestație în termen de 48 de ore de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 26.07.2015, ora 11,13.

Document: Încheiere de ședință 26.06.2015

15.06.2015

Ora estimata: 10:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: pentru pregătirea apărării

Document: Încheiere de ședință 15.06.2015

29.05.2015

Ora estimata: 08:45

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Încheiere 29 mai 2015 În baza art.362 alin.2 Cod.proc.pen. rap. la art.208 alin.4 Cod.proc.pen.: Menține măsura arestului la domiciliu dispusă față de inculpatul Strutinsky Gabriel Sorin, prin Încheierea nr.28/P/CP din data de 05.05.2015 a Curții de Apel Constanța în cauza nr.303/36/2015, măsură care va fi verificată până la data de 02.08.2015. În baza art.221 C.p.p. cu referire la art.215 alin.8 C.p.p. înlocuiește obligația de a nu părăsi „imobilul unde locuiește”, dispusă prin Încheierea nr.28/P/CP din data de 05.05.2015 a Curții de Apel Constanța. În baza art.275 alin.3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 29 mai 2015.

Document: Încheiere de ședință 29.05.2015

28.05.2015

Ora estimata: 11:30

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: lipsa inculpatului

Document: Încheiere de ședință 28.05.2015

20.04.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art.207 alin.2 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN. În baza art.348 alin.1 și 2 c.p.p., raportat la art.207 alin.4,6 c.p.p., menține măsura arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL. Respinge cererea de înlocuire arest preventiv cu măsura controlului judiciar, cererea de admisibilitate în principiu a înlocuirii arestului preventiv cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, ca și cea de înlocuire arest preventiv cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, formulate de apărătorii inculpatului. Măsurile dispuse se comunică administrației locului de deținere. Respinge cererea de restituire a bunurilor confiscate urmare perchezitiei corporale și a autovehiculului, marca Lexus, cu numărul de înmatriculare CT (...) în data de 04.02.2015, obiecte individualizate în cuprinsul procesului verbal întocmit cu aceasta ocazie, respectiv procesul verbal de perchezitie din 04.02.2015. În baza art.346 alin.(1) C. proc. pen. constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.9/P/2015 din 27.02.2015 al

Parchetului de pe lângă ÎCCJ-DNA-Secția de combatere a corupției privind pe inculpatul STRUTINSKY GABRIEL-SORIN pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, în formă continuată (fapta prezentată la punctul VI.1), pentru instigare la săvârșirea a două infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată (faptele prezentate la punctul VI.2 și VI.6), pentru instigare la săvârșirea a două infracțiuni de spălare a banilor, în formă continuată (faptele prezentate la punctul VI.3 și VI.7), sub aspectul săvârșirii a trei infracțiuni de trafic de influență (faptele prezentate la punctele VI.4, VI.5 și VI.8), prevăzute de art. 291 alin. (1) din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal (3 acte materiale), de art. 47 rap. la art. 322 alin. (1) din Codul penal cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal (7 acte materiale) și art. 38 alin. (1) din Codul penal (2 fapte), de art. 47 din Codul penal rap. la art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 656/2002, cu aplic. art. 35 alin. (1) din Codul penal și art. 38 alin. (1) din Codul penal (2 fapte) și de art. 291 alin. (1) din Codul penal rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 38 alin. (1) din Codul penal (3 fapte), toate cu aplic. art. 38 alin. (1) din Codul penal., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Respinge toate cererile și excepțiile formulate de apărătorii inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN, ca nefondate.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul STRUTINSKY GABRIEL-SORIN sub aspectul săvârșirii tuturor infracțiunilor față de care s-a dispus trimiterea acestuia în judecată, așa cum au fost expuse anterior. Înaintează prezentul dosar instanței de judecată -Compleet F5, în vederea începerii judecării și în vederea verificării măsurii preventive. Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii pentru procuror și inculpați, cu privire la camera preliminară. În baza art.275 alin.3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat în referire la măsura preventivă și la obiectul camerei preliminare, rămân în sarcina acestuia. În baza art.275 alin.2 C.p.p. obligă inculpatul STRUTINSKY GABRIEL-SORIN la plata sumei de 200 lei-cheltuielile judiciare avansate de stat, cu privire la cererea de restituire a bunurilor confiscate. Cu drept de contestație sub aspectul măsurii preventive în termen de 48 de ore de la comunicare. Pronunțată în camera de consiliu, azi 20.04.2015, ora 14,25.

Document: Hotărâre intermediară 118/2015 20.04.2015

15.04.2015

Ora estimata: 09:00

Compleet: F5

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Fixează termen pentru pronunțare la data de 20.04.2015.

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 15.04.2015

30.03.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: T.I.

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Înch.f.n.: În baza art.207 alin.2 C. proc. pen. constată legalitatea si temeinicia măsurii arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN. În baza art.348 alin.1 și 2 c.p.p., raportat la art.207 alin.4,6 c.p.p., menține măsura arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN .

Respinge cererea de revocare arest preventiv și cererea de înlocuire arest preventiv cu măsura controlului judiciar sau cea a arestului la domiciliu, formulate de apărătorul inculpatului, ca nefondate. Măsurile dispuse se comunică administrației locului de deținere. În baza art.275 alin.3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare. Pronunțată în camera de consiliu, azi 30.03.2015, ora 13,46.

Document: Incheiere - camera preliminară 30.03.2015

23.03.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: T.I.

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt:

Document:

18.03.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: T.I.

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt:

Document:

11.03.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: T.I.

Tip solutie: respinge cererea

Solutia pe scurt: înch. Admite excepția tardivității invocată de reprezentantul Ministerului Public. In baza art.250 cod proc penala: Respinge contestația împotriva Ordonanței nr.9/P/2015 din data de 19.02.2015 a Parchetului de pe lângă ÎCCJ-DNA Secția de combatere a corupției formulată de către numitul STRUTINSKY GABRIEL-SORIN prin care s-a dispus măsura asiguratorie a

sechestrului asigurător până la concurența sumei de 2.057.844,97 lei și 25.000 euro asupra bunurilor imobile și mobile, proprietatea inculpatului Strutinsky Gabriel-Sorin, așa cum sunt enumerate în cuprinsul Ordonanței nr.9/P/2015 din data de 19.02.2015 a Parchetului de pe lângă ÎCCJ-DNA Secția de combatere a corupției, ca tardivă. În baza art.275 alin.2 C.p.p.: Dispune obligarea contestatorului Strutinsky Gabriel-Sorin la plata cheltuielilor judiciare avansate de către stat, în sumă de 200 lei. In baza art 250 alin 4 cod proc penala: Definitivă. Pronunțată în camera de consiliu, azi 11.03.2015.

Document: Incheiere - camera preliminară 11.03.2015

09.03.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: T.I.

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: TERMEN LA DATA DE 11.03.2015, ora 11,00

Document: Încheiere de ședință 09.03.2015

03.03.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: T.I.

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art.207 alin.2 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN. În baza art.348 alin.1 și 2 c.p.p., raportat la art.207 alin.4 c.p.p., menține măsura arestării preventive a inculpatului STRUTINSKY GABRIEL-SORIN.

Respinge cererea de revocare arest preventiv și cererea de înlocuire arest preventiv cu măsura controlului judiciar sau cea a arestului la domiciliu, formulate de apărătorul inculpatului, ca nefondate. Măsurile dispuse se comunică administrației locului de deținere. În baza art.275 alin.3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la comunicare. Pronunțată în camera de consiliu, azi 03.03.2015, ora 14,30.

Document: Incheiere - camera preliminară 03.03.2015