

Curtea de Apel Constanta

Solutia pe scurt: În baza art.421 alin.1 pct.1 lit. b cod procedură penală, Respinge ca nefondat apelul formulat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța împotriva sentinței penale nr.29/10.01.2017 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 33969/212/2014. În baza art.275 alin.3 cod procedură penală, Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina statului. În baza art.421 alin.1 pct.2 lit. a cod procedură penală, Admite apelul formulat de apelantul inculpat Cati Hristu împotriva sentinței penale nr.29/10.01.2017 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 33969/212/2014, În baza art.423 alin.2 cod procedură penală, Desființează sentința penală nr.29/10.01.2017 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 33969/212/2014 și rejudecând dispune: În baza art.396 alin.5 cod procedură penală în ref. la art.17 alin.2 cod procedură penală și art.16 lit.c cod procedură penală, Achită pe inculpatul Cati Hristu pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.109 alin.1 din Legea nr.67/2004 cu aplic. art.5 cod penal. În baza art.275 alin.3 cod procedură penală, Cheltuielile judiciare avansate de stat în cursul urmăririi penale și la instanța de fond rămân în sarcina statului. În baza art.275 alin.3 cod procedură penală, Cheltuielile judiciare avansate de stat în apelul inculpatului rămân în sarcina statului. Definitivă, Pronunțată în ședință publică, azi 06.10.2017.