

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE  
*Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze  
privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari  
Operator date nr. 4472  
Dosar 103/P/2016*

*Verificat*  
*sub aspectul legalității și temeiniciei,*  
În temeiul art. 328 alin. 1 C. proc. pen., art. 22<sup>2</sup> alin.  
1 din O.U.G. nr. 43/2002 și art. 30 lit. d din  
Regulamentul de ordine interioară al D.N.A.  
**PROCUROR ȘEF SECȚIE,**  
(...)

## RECHIZITORIU

*Anul 2017, luna martie, ziua 21*

*Căpitan magistrat (...), procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari.*

Analizând actele și lucrările dosarului penal cu nr. 103/P/2016 privind pe inculpații:

**ANTONESCU IULIAN**, lector universitar la **ACADEMIA NAVALĂ „Mircea cel Bătrân” Constanța**, cercetat sub control judiciar pentru săvârșirea a 11 ( unsprezece) infracțiuni de luare de mită și o infracțiune de trafic de influență prev. de:

1. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
2. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
3. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
4. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,

5. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
6. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
7. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
8. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
9. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
10. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
11. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
12. - art. 291 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000  
cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

**CIOBANU CAMELIA**, conferențiar universitar la **Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța**, cercetată sub control judiciar pentru săvârșirea a 4 (patru) infracțiuni de luare de mită prev. de:

1. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
2. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
3. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
4. - art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,  
toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

(...);

**ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită, dare de mită sub forma complicității și luare de mită sub forma complicității, prev. de art.

1. - art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000,
2. - art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000,
3. - art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000,  
cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 C. pen.

**CANTORIU TUDOR ANDREI** cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;

și pe suspectii:

(...),

## **EXPUN URMĂTOARELE:**

### **I. ÎN FAPT**

#### ***Modalitatea de sesizare și istoricul dosarului penal nr. 103/P/2016***

1. La data de 22 august 2016, pe rolul DIRECȚIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, sub nr. 103/P/2016, a fost înregistrat procesul verbal de sesizare din oficiu referitor la săvârșirea infracțiunilor de:

- ❖ dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000;

constând în aceea că studenți din cadrul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” (ANMB) Constanța oferă sume de bani profesorilor instituției de învățământ pentru a promova examenele restante, ce vor fi organizate în sesiunea din luna august 2016.

Astfel, (...) , studentă în anul I în cadrul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, grupa (...), specializarea Inginerie și management Naval și

Portuar i-a oferit numitei **CIOBANU CAMELIA**, cadru didactic universitar în cadrul Secției de marină civilă – Departamentul de Navigație și Transport Naval din ANMB, suma de 300 de euro, pentru a promova examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențiară 2”, ce urmează a-l susține cu cea în cauză, în sesiunea de examene din luna septembrie anul curent, urmând ca banii să fie remiși efectiv în cursul lunii septembrie 2016.

(...).

Similar, numitul **CANTORIU ANDREI TUDOR**, student în anul 2 de studii, în grupa (...) în cadrul ANMB, le-a oferit câte 50 de euro profesorilor **ANTONESCU IULIAN** și (...), pentru a-l promova la examenele restante la materiile „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, „Geometrie descriptivă” și „(...)” din sesiunea de restanțe din luna august 2016, susținute de cei în cauză, **CANTORIU ANDREI TUDOR** intenționează în perioada următoare, să contacteze personal cadrele didactice sus-menționate în birourile din incinta ANMB, în vederea remiterii banilor.

(...) .

\*\*\*

2. La data de 11 noiembrie 2016, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, sub nr. (...), au fost înregistrate denunțurile formulate de numiții: (...), (...), (...), (...) și (...), în cuprinsul cărora sunt sesizate săvârșirea mai multor infracțiuni de luare de mită de către **ANTONESCU IULIAN**, constând în aceea că a primit diverse sume de bani sau alte foloase necuvenite în schimbul acordării unor note de promovare studenților susmenționați la examenul restant aferent disciplinei „Algebră, geometrie analitică și diferențială”.

\*\*\*

3. La data de 11 noiembrie 2016, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, sub nr. (...) și (...) au fost înregistrate denunțurile formulate de numitele **ION ANA** și (...) din care rezultă faptul că **CIOBANU CAMELIA** a primit diverse sume de bani în schimbul acordării unor note de promovare unor studenți la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

\*\*\*

4. La data de 16 noiembrie 2016, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, sub nr. (...) a fost înregistrat denunțul formulat de numita (...) din care rezultă faptul că **CIOBANU CAMELIA** a primit suma de 100 de euro, prin intermediul numitului **IRIMIA VASILE**, în schimbul acordării unei note de promovare studentului (...), fiul numitei (...), la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

\*\*\*

5. La data de 24 noiembrie 2016, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, sub nr. (...) , a fost înregistrat denunțul formulat de numita (...) din cuprinsul căruia rezultă faptul că aceasta, în cursul lunii septembrie 2016, prin intermediul numitului (...), i-a remis profesoarei de matematică **CIOBANU CAMELIA**, suma de 200 de euro pentru a-i acorda studentei o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” ce urma a fi susținut în aceeași lună.

Ca urmare a actelor de cercetare penală efectuate în prezenta cauză, s-a stabilit faptul că sus. (...) i-a remis la rândul său banii numitei **CIOBANU CAMELIA** prin intermediul unei profesoare de limba engleză din cadrul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, identificată în persoana numitei **ION ANA**.

\*\*\*

6. La data de 24 noiembrie 2016, sub nr. (...), pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, a fost înregistrat denunțul numitei (...) din cuprinsul căruia rezultă faptul că aceasta, în cursul lunii ianuarie 2016, i-a dat suma de 100 de euro profesorului **ANTONESCUL IULIAN**, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*, pe care studenta l-a susținut în aceeași lună.

\*\*\*

7. La data de 24 noiembrie 2016, sub nr. (...), pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, a fost înregistrat dosarul penal privind denunțul formulat de numita (...), din cuprinsul căruia rezultă faptul că, printr-un intermediar neidentificat până în prezent, în cursul lunii septembrie 2016, i-a remis profesorului **ANTONESCUL IULIAN**, suma de 150 de euro, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială* pe care studenta l-a susținut în cursul aceleiași luni.

\*\*\*

8. La data de 24 noiembrie 2016, sub nr. (...), pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - *Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari*, a fost înregistrat dosarul penal privind denunțul formulat de numitul (...), din cuprinsul căruia rezultă faptul că acesta, în cursul lunilor august – septembrie 2016, i-a remis inc. ANTONESCU IULIAN, suma de 600 de lei, pentru a interveni pe lângă (...), astfel încât, acesta din urmă, să-i acorde studentului o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Geometrie descriptivă”, restanță pe care studentul a susținut-o în cursul lunii septembrie 2016.

(...)

\*\*\*

Prin ordonanțele din datele de 11 noiembrie 2016 și 09 ianuarie 2017 s-a dispus reunirea dosarelor 103/P/2016, (...), (...), (...) și (...),(...),(...),(...),(...), (...),(...), (...), (...) și continuarea cercetărilor într-un singur dosar, respectiv 103/P/2016.

### ***Prezentarea succintă a situației de fapt***

În cauză au fost efectuate acte de cercetare penală sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de luare de mită, dare de mită, sub diverse forme ale participăției penale și trafic de influență, din cuprinsul cărora a rezultat următoarea situație de fapt:

A. În cursul lunilor august - septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a primit de la 9 studenți, diverse sume de bani sau alte foloase necuvenite (medicamente) pentru a le acorda acestora note de promovare la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” cunoscută în mediul studenților A.N.M.B. cu acronimul A.G.A.D. după cum urmează:

1. La data de 31 august 2016, **ANTONESCU IULIAN** aflându-se în biroul său, camera (...), din incinta A.N.M.B., a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 lei, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) pe care studentul l-a susținut la data de 06 septembrie 2016 și l-a promovat cu nota 6.

2. La data de 06 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la (...), student anul I la ANMB, suma de 300 de lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD), examen pe care l-a și promovat cu nota 5.

3. La data de 12 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentului note de promovare la examenele restante la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD 1 și AGAD 2) ce urmau a fi susținute în zilele 14 și 15 septembrie 2016, pe care le-a promovat cu nota 5.

4. La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN**, a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 100 euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la materia „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în aceeași zi pe care l-a promovat cu nota 5.

5. La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a pretins și primit de la studentul (...), grupa (...), medicamente în valoare de 146 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în la data de 22 septembrie 2016, pe care studentul l-a promovat cu nota 5.

6. La data de 01 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, grupa (...), suma de 300



lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut la data de 15 septembrie 2016, examen pe care studentul l-a promovat cu nota 5.

7. La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul **ACSINCIUC RADU EMANUEL**, grupa 1511 C, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut la data de 22 septembrie 2016, pe care studentul l-a promovat cu nota 5.

8. La data de 14 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul **STANCIU LUCIAN STOICA**, grupa (...), suma de 100 de euro, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016, pe care studentul l-a promovat cu nota 5.

9. La data de 05 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, grupa 151 F, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda studentului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, grupa (...), o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut la data de 06 septembrie 2016.

10. De asemenea, în cursul lunii septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a primit suma de 600 de lei de la (...), student ANMB, pentru a interveni pe lângă (...), **cadru didactic la ANMB** astfel încât ca cel din urmă să-i acorde studentului o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Geometrie descriptivă.

Inițial, (...) a promovat examenul susținut la data de 29 august 2016 cu nota 5, însă în urma unei noi intervenții a **inc. ANTONESCU IULIAN din data de 01 septembrie 2016**, (...) a modificat nota în catalog și i-a acordat studentului nota 7.

(...).

\*\*\*

B. În cursul lunii septembrie 2016, inculpata **CIOBANU CAMELIA** a săvârșit un număr de 4 infracțiuni de luare de mită constând în aceea că a primit diverse sume de bani necuvenite pentru a le acorda studenților note de promovare la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” după cum urmează:

1. La data de 12 septembrie 2016, inc. **CIOBANU CAMELIA** a primit de la numita **ION ANA** suma de 200 de lei, pentru a-i acorda unei studente neidentificate în cursul cercetărilor, o notă de promovare la examenul restant la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

2. La data de 14 septembrie 2016, inc. **CIOBANU CAMELIA** a primit de la numita (...) suma de 50 de dolari pentru a-i acorda studentului (...), fiul numitei (...), o notă de promovare la examenul restant la materia Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială ce urma a fi la data de 15 septembrie 2016, examen pe care studentul l-a promovat cu nota 7.

3. La data de 09 septembrie 2016, inc. **CIOBANU CAMELIA** a primit de la **IRIMIA VASILE** suma de 100 de euro pentru a-i acorda studentului (...) o notă de promovare la examenele restante aferente disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială pentru ambele semestre.

Mai întâi, **IRIMIA VASILE** a primit banii de la mama studentului (...), (...), după care a mers în biroul inculpatei **CIOBANU CAMELIA** unde i-a remis acesteia plicul în care se afla suma de 100 de euro și un bilețel cu numele și prenumele studentului (...) și data susținerii examenului restant.

Studentul a susținut examenul restant aferent semestrului I ( AGAD I), la data de 14 septembrie 2016, AGAD 1 pe care l-a promovat cu nota 5. La aceeași dată, (...) a susținut examenul restant aferent semestrului al II-lea, însă pe acesta nu l-a promovat obținând doar nota 4.

4. În cursul lunii septembrie 2016, inculpata **CIOBANU CAMELIA** a primit de la **ION ANA**, suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentei (...) o nota de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică diferențială, semestrul al II-lea ( AGAD II) ce urma a fi susținut în cursul aceleiași luni.

La rândul ei, **ION ANA** a primit banii de la (...) acesta din urmă primindu-i de la (...).

Studenta a susținut examenul restant la data de 16 septembrie 2016 și a promovat cu nota 5.

\*\*\*

### *Aspecte generale referitoare Academia Navală „Mircea cel Bătrân”*

**Învățământul superior militar**, de informații, de ordine publică și de securitate națională este **învățământ de stat, parte integrantă a sistemului național de învățământ**, și cuprinde: învățământ universitar pentru formarea ofițerilor, ofițerilor de poliție și a altor specialiști, precum și învățământ postuniversitar<sup>1</sup>.

Academia Navală „Mircea cel Bătrân” este unitate militară și instituție publică de învățământ superior din structura Ministerului Apărării Naționale. Comandantul acesteia se subordonează nemijlocit șefului Statului Major al

---

<sup>1</sup> Art. 176 alin. 1 din Legea educației naționale Nr. 1 din 5 ianuarie 2011 Publicată în: Monitorul Oficial Nr. 18 din 10 ianuarie 2011.

Forțelor Navale și este coordonat de șeful instrucției și doctrinei din Statul Major al Forțelor Navale<sup>2</sup>.

În cadrul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” funcționează SECȚIA MARINĂ MILITARĂ și SECȚIA MARINĂ COMERCIALĂ, și două facultăți, respectiv: Facultatea de Inginerie Marină și Facultatea de Navigație și Management Naval.

Potrivit art. 81 din Regulamentul de organizare și funcționare al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, cadrele didactice, sunt obligate *„să nu pretindă și să nu primească de la colegii de serviciu, subordonați, superiori sau alte persoane, avantaje materiale în scopul exercitării atribuțiilor proprii de serviciu sau pentru favorizarea rezolvării unor servicii”*

Inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a fost angajat al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, Facultatea de navigație și management naval – Departamentul de inginerie și management naval, pe o perioadă determinată, între data de 01 octombrie 2015 – 30 septembrie 2016, astfel cum rezultă din contractul individual de muncă nr. 461 din data de 30 septembrie 2015, în calitate de lector universitar – șef lucrări.

Din cuprinsul fișei postului (...), inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, în desfășurarea procesului de învățământ avea, printre altele, atribuțiuni ce derivă din organizarea și participarea la desfășurarea examenelor, colocviilor și a celorlalte forme de verificare a studenților (...).

---

<sup>2</sup> Potrivit art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 406/1990 „Academia Navală "Mircea cel Bătrân", cu sediul în municipiul Constanța, subordonată Ministerului Apărării Naționale, este instituție militară de învățământ superior de specialitate, cu autonomie universitară, care pregătește ofițeri ingineri și de comandă activă, pentru marina militară.

Inculpata **CIOBANU CAMELIA** este angajată a Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, Facultatea de Navigație și Management Naval – Departamentul de navigație și transport naval, astfel cum rezultă din cuprinsul actului adițional nr. 1887 din 02 septembrie 2013 de modificare a contractului individual de muncă nr. 88 din 01 octombrie 2004 (încheiat ca urmare a reorganizare a instituției) în calitate de conferențiar universitar.

Din cuprinsul fișei postului (...) , inculpata **CIOBANU CAMELIA**, în desfășurarea procesului de învățământ are, printre altele, are următoarele atribuțiuni de serviciu:

- ❖ desfășoară activități didactice conform normelor legale în vigoare, a sarcinilor repartizate în ștutul de funcțiuni al departamentului, cu respectarea legislației în domeniu;
- ❖ participă la controlul și îndrumarea activităților didactice în calitate de titular de disciplină;
- ❖ realizează evaluările curente și finale ale nivelului de pregătire a studenților (...).

## **PREZENTAREA DETALIATĂ A SITUAȚIE DE FAPT**

### **1. Primirea de către inculpatul ANTONESCU IULIAN a sumei de 200 de lei de la (...)**

*La data de 31 august 2016, ANTONESCU IULIAN, aflându-se în biroul său, camera (...), din incinta ANMB, a primit de la studentul (...), grupa (...)<sup>3</sup>, suma de 200 lei, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) pe care l-a susținut la data de 06 septembrie 2016, promovându-l cu nota 6.*

---

<sup>3</sup> La data săvârșirii faptei (...) se afla în anul I de studii grupa (...), în prezent acesta este student în anul al II-lea, grupa (...).

(...) este student al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, în anul al II-lea de studii, Secția civilă, Facultatea de inginerie navală, grupa (...). În cursul anului I ( anul universitar 2015-2016), (...) a studiat disciplina Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, având ca profesor pe inculpatul **ANTONESCUL IULIAN**.

În cursul semestrului al II-lea al anului universitar 2015-2016, (...) a avut o frecvență redusă la cursurile și seminariile aferente materiei predate de inculpatul **ANTONESCUL IULIAN**, astfel că nu a promovat examenul pe care l-a susținut la data de 13 iunie 2016. În sesiunea de restanțe din perioada 29 august – 16 septembrie 2016, (...), pentru a promova acest examen restant, a luat hotărârea de a-i remite profesorului suma de 200 de lei. De altfel, (...) a auzit, de la alți colegi din Academie, că **ANTONESCUL IULIAN** îi promovează pe studenți în schimbul unor sume de bani.

În acest fel, la data de 31 august 2016, (...) a mers la biroul inculpatului **ANTONESCUL IULIAN**, camera (...), din incinta ANMB, și i-a remis suma de 200 de lei pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, discuția dintre cei doi fiind înregistrată în integralitate.

Astfel, se observă că, mai întâi, inculpatul refuză banii oferiți de (...), dar în cele din urmă, după ce (...) spune că este prieten cu un alt student „(...)” (persoană neidentificată în cauză), inculpatul **ANTONESCUL IULIAN** acceptă banii oferiți de inculpat și îi cere studentului să învețe până la examen.

(...)

Cu prilejul susținerii examenului restant, la data de 06 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCUL IULIAN** i-a acordat studentului (...) nota 5, promovând astfel examenul.

(...)

## **2. Primirea de către inculpatul ANTONESCU IULIAN a sumei de 300 de lei de la (...)**

*La data de 06 septembrie 2016, ANTONESCU IULIAN a primit de la (...), student anul I la ANMB, suma de 300 de lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a-l susține în sesiunea de restanțe din cursul lunii septembrie 2016.*

(...).

Pentru a promova examenul restant la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, (...), la data de 06 septembrie 2016, a mers la biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN, și i-a solicitat să-i acorde o notă de promovare la examenul restant. Cu același prilej, (...), i-a oferit **inc. ANTONESCU IULIAN** suma de 300 de lei.

(...)

## **3. Primirea sumei de 200 de euro de către inculpatul ANTONESCU IULIAN de la (...)**

*La data de 12 septembrie 2016, ANTONESCU IULIAN a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentului note de promovare la examenele restante aferente disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD 1 și AGAD 2) ce urmau a fi susținute în sesiunea de restanțe din cursul lunii septembrie 2016, pe care le-a promovat cu nota 5.*

(...), este student la Academia Navală „MIRCEA cel BĂTRÂN” în anul II de studiu. În anul I de studii, ambele semestre, printre alte discipline, a studiat

materia *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*, avându-l ca profesor pe inculpatul **ANTONESCU IULIAN**.

Pe parcursul semestrului I, (...) a susținut două lucrări cu inculpatul Antonescu Iulian, lucrări la care nu a obținut note de promovare.

Cu prilejul examenului aferent semestrului I (colocviu), (...) nu a obținut o notă de promovare, fapt pe care (...) l-a apreciat ca fiind cauzat de împrejurările că nu obținuse note de promovare la testele pe care le-a susținut în cursul semestrului și nici la caietele de teme pe care i le predase inculpatului.

Cu toate acestea, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, pentru a-l ajuta pe student să promoveze, i-a mai dat un test similar, dar (...) nu a obținut notă de promovare nici la acest test, astfel că a rămas cu restanță la disciplina predată de inculpatul **ANTONESCU IULIAN** pe parcursul semestrului I.

Între timp, (...) a aflat de la alți colegi de facultate că pentru a putea promova examenul la *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială* trebuie să îi dea inculpatului **ANTONESCU IULIAN** suma de 100 euro pe examen.

În cursul semestrului al II-lea, (...) a dat o lucrare la *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială* la care nu a obținut o notă de promovare.

(...)

În acest context, (...) a realizat că nu are șanse să promoveze examenele la materia predată de inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, decât dacă îi dă acestuia o sumă de bani, așa cum auzise că procedează și alți colegi.

Astfel, (...) a arătat că a refuzat să mai meargă la examenul din semestrul al II-lea pe care urma să-l susțină la disciplina *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială* cu inc. **ANTONESCU IULIAN** știind că dacă nu îi va da o sumă de bani urma să nu promoveze nici examenul aferent semestrului 2.

În aceste condiții, cu o săptămână înainte de susținerea restanțelor AGAD 1 și AGAD 2, (...) l-a contactat telefonic pe inculpatul **ANTONESCU IULIAN**



și i-a solicitat să se întâlnească cu scopul de a-i da o sumă de bani pentru a promova cele două restanțe. Inculpatul a fost de acord și i-a spus că îl va găsi la facultate întrucât în acea perioadă avea sesiunea de restanțe.

(...), la data de 12 septembrie 2016, a mers la biroul inculpatului **ANTONESCU IULIAN** din incinta Academiei unde i-a spus că are restanță la materia dânsului și că dorește să promoveze aceste restanțe. Inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a scos catalogul și a început să-i reproșeze (...) că are note mici și două restanțe și că nu are ce să-i facă.

În timp ce discuta cu inculpatul despre cele două restanțe, (...) i-a pus pe biroul acestuia o hârtie format A4, împăturită, în care se afla suma de 200 euro. Când a sesizat gestul (...) , inculpatul l-a întrebat dacă pe acea hârtie este notat numele său iar acesta i-a răspuns că nu a scris nimic pe hârtia împăturită. În continuare, inculpatul i-a spus că nu-l poate ajuta întrucât are două restanțe.

Cu toate acestea, (...) a insistat să-l ajute totuși și i-a lăsat foia format A4, în care se regăsea suma de 200 de euro, pe birou și a plecat.

La data de 14 septembrie 2016, (...) a susținut prima restanță la AGAD 1 pe care a promovat-o cu nota 5. A doua zi, a susținut restanța la AGAD 2 pe care a promovat-o tot cu nota 5.

(...)

#### **4. Primirea sumei de 100 de euro de către inculpatul ANTONESCU IULIAN de la (...)**

*La data de 21 septembrie 2016, ANTONESCU IULIAN, a primit de la studentul (...), grupa 2612C, suma de 100 euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la materia Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016, pe care l-a promovat cu nota 5.*

(...), este student în anul al III-lea la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, grupa (...). În primul an de studii, (...) a studiat, printre alte discipline, Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială avându-l ca profesor pe inculpatul **ANTONESCU IULIAN**. Cu prilejul examenului final, (...) nu a obținut notă de promovare la materia predată de inculpat și nici cu prilejul susținerii examenului în sesiunea de restanțe.

În aceste condiții, pentru a promova examenul, (...) s-a înscris în sesiunea reexaminări din cursul lunii septembrie 2016, pentru care a achitat la casieria facultății suma de 150 de lei, iar apoi, la data de 21 septembrie 2016, a mers la biroul inculpatului **ANTOESCU IULIAN** unde i-a prezentat chitanța și a întrebat dacă se poate prezenta să susțină examenul restant, deoarece casiera a greșit chitanța, inculpatul fiind de acord să se prezinte la examen fără a mai modifica chitanța.

În acest context, inculpatul **ANTOESCU IULIAN** a primit de la (...) suma de 100 de euro, într-un plic, pe care studentul l-a lăsat pe biroul profesorului.

(...)

A doua zi, (...) a susținut examenul și l-a promovat cu nota 5.

(...)

#### **5. Primirea de către inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a unor medicamente în valoare de 146 de lei de la (...)**

*La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a pretins și primit de la studentul (...), grupa (...), medicamente în valoare de 146 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială (AGAD) ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.*

(...) este student la ACADEMIA NAVALĂ „Mircea cel Bătrân” Constanța, Secția civilă – Facultatea de Inginerie Marină – Departamentul de inginerie electrică și electromecanică navală, în grupa (...).

Printre disciplinele studiate de către (...) în anul I de studii se regăsește și materia predată de inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, respectiv *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*. (...), la examenul final aferent semestrului al II-lea din anul I, nu a obținut notă de promovare la disciplina *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*. Pentru a promova la această materie (...) a susținut un prim examen restant în cursul lunii septembrie 2016, dar tot nu a reușit să obțină o notă de promovare.

În aceste condiții, a fost nevoit să susțină o nouă testare în sesiunea de reexaminare.

De la colegii din Academie, (...) a aflat că inc. **ANTONESCU IULIAN** primește bani de la studenți pentru a le acorda note de promovare la examenele aferente disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*.

Văzând că nu a obținut o notă de promovare nici în sesiune de final de an și nici în sesiunea de restanța, (...) s-a hotărât să-i ofere inculpatului **ANTONESCU IULIAN** suma de 50 de euro în schimbul acordării unei note de promovare.

Astfel, la data de 21 septembrie 2016, (...) a mers la biroul inculpatului **ANTONESCU IULIAN**, din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, unde i-a oferit suma de 50 de euro, pentru a-i acorda o notă de promovare cu prilejul susținerii examenului restant în sesiunea de reexaminări din cursul lunii septembrie 2016.

(...) a pus suma de 50 de euro într-un plic pe care l-a pus pe biroul inculpatului, însă acesta a refuzat banii și i-a înmânat inculpatului o listă pe care

erau notate mai multe medicamente, solicitându-i să-i cumpere acele medicamente.

În acest context, (...) a fost de acord și a luat plicul cu bani înapoi, cu bilețelul pe care erau menționate medicamentele solicitate de inc. **ANTONESCU IULIAN**, a mers la o farmacie de unde le-a cumpărat, cu suma de 146 de lei, apoi a revenit în biroul inculpatului și i le-a remis.

Cu prilejul susținerii examenului restant (...), la data de 23 septembrie 2016, a primit nota 5.

(...)

**6. Darea sumei de 300 de lei de către inculpatul ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ corelativ cu primirea aceleiași sume de către inculpatul ANTONESCU IULIAN**

*Inculpatul ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ, la data de 01 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, profesor de „Algebră liniară, geometrie analitică, și diferențială” și i-a oferit acestuia suma de 300 de lei, pentru a-l promova la examenul restant aferent acestei discipline.*

*Corelativ, la aceeași dată, inc. ANTONESCU IULIAN, în timp ce se afla în biroul său, l-a primit pe inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ, suma de 300 de lei pentru a-l promova la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” ce urma a fi susținut în cursul lunii septembrie 2016.*

Astfel inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ a scos un plic în care se aflau bancnote pe care i le-a arătat inc. ANTONESCU IULIAN. Ulterior, la indicațiile profesorului, inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ a introdus o parte dintre bancnote într-o hârtie pe care i-a dat-o inc. ANTONESCU IULIAN,

acesta ținând în mână bucata de hârtie ce conținea bancnotele. În acest timp, un student a bătut la ușă și a intrat în biroul inc. ANTONESCU IULIAN, moment în care acesta a aruncat repede în servieta sa bucata de hârtie ce conținea bancnotele primite anterior. După ce inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ a plecat, inc. ANTONESCU IULIAN ia bucata de hârtie pe care o aruncase în servietă și o introduce într-un buzunar al acesteia, apoi ia un caiet studentesc pe care îl deschide și așează o bancnotă aflată înăuntru cu ajutorul unui toc, după care deschide servieta și din buzunarul acesteia scoate bucata de hârtie și pune bancnotele aflate în aceasta în caietul studentesc pe care ulterior îl introduce în servietă și iese din birou.

La examenul susținut în data de 15 septembrie 2016, inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ a promovat cu nota 5 (cinci) de către inc. ANTONESCU IULIAN.

(...)

#### **7. Primirea sumei de 100 de euro de către inculpatul ANTONESCU IULIAN de la ACSINCIUC RADU EMANUEL**

**ACSINCIUC RADU EMANUEL**, fiind student în anul I la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța a avut restanță la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) al cărei profesor era **ANTONESCU IULIAN**.

Astfel, la data de 21.09.2016, inc. **ACSINCIUC RADU EMANUEL** a mers în biroul profesorului **ANTONESCU IULIAN** și l-a rugat să îl promoveze la materia AGAD, spunându-i că are nevoie de un anumit nr. de credite pentru a se putea transfera la frecvență redusă. În acest context, inculpatul i-a remis lui **ANTONESCU IULIAN** suma de 100 de euro.

În momentul în care inculpatul **ACSINCIUC RADU EMANUEL** a pus plicul cu suma de 100 de euro pe biroul inculpatului **ANTONESCU IULIAN**, acesta din urmă i-a cerut „să nu fie nici un nume acolo”. În ziua următoare,

inculpatul **ACSINCIUC RADU EMANUEL** a susținut examenul, a rezolvat parțial subiectele și a promovat cu nota 5.

(...)

#### **8. Primirea sumei de 100 de euro de către inculpatul ANTONESCU IULIAN de la STANCIU LUCIAN STOICA**

Martorul **STANCIU LUCIAN STOICA**, fiind student în anul al III-lea la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța avea mai multe restanțe printre care și la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) al cărei profesor era ANTONESCU IULIAN. Astfel, la data de 14.09.2016, inc. STANCIU LUCIAN STOICA a mers în biroul profesorului ANTONESCU IULIAN și l-a rugat să îl promoveze la materia AGAD. În acest context, inculpatul i-a remis lui ANTONESCU IULIAN suma de 100 de euro, formată din două bancnote a câte 50 de euro, împăturite într-o coală de hârtie A4. În momentul în care inculpatul a pus banii pe biroul lui ANTONESCU IULIAN, acesta din urmă i-a cerut „să nu fie nici un nume acolo”, referindu-se la hârtia în care erau împăturiti banii. STANCIU LUCIAN STOICA a luat hârtia de pe birou, s-a întors cu spatele la profesor, a rupt partea pe care se afla notat numele său, apoi a pus înapoi pe birou partea de hârtie în care se aflau cele două bancnote. În ziua următoare, STANCIU LUCIAN STOICA a susținut examenul, a rezolvat doar un subiect din cele trei primite și fără să mai iasă la tablă să-l prezinte, a mers cu foaia de examen la profesorul ANTONESCU IULIAN, iar acesta i-a trecut în carnet, nota 5 (cinci), promovând astfel examenul.

(...)

#### **9. Darea sumei de 100 de euro de către inculpatul CANTORIU ANDREI TUDOR corelativ cu primirea aceleiași sume de către**

**inculpatul ANTONESCU IULIAN prin intermediul inculpatului  
ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**

*Inculpatul CANTORIU ANDREI TUDOR, la data de 05 septembrie 2016, prin intermediul inculpatului ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ, i-a remis suma de 100 de euro inculpatului ANTONESCU IULIAN în biroul acestuia din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, cu scopul de a-i fi acordată o notă de promovare la examenul restant pe care inc. CANTORIU ANDREI TUDOR îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” și pe care urma să-l susțină în ziua de 6 septembrie 2016.*

*Corelativ, inculpatul ANTONESCU IULIAN, la data de 05 septembrie 2016, a primit de la CANTORIU ANDREI TUDOR, prin intermediul inculpatului ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ suma de 100 de euro pentru a-i acorda inc. CANTORIU ANDREI TUDOR o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei predată Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială.*

La începutul lunii septembrie 2016, inc. ANTONESCU IULIAN, în timp ce se afla în biroul său, a primit pe inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ suma 100 de euro pentru a-l promova la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială” pe inculpatul CANTORIU ANDREI TUDOR, examen ce urma a fi susținut de acesta din urmă în cursul lunii septembrie 2016. Astfel inc. ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ a scos din buzunarul drept al pantalonilor o coală de hârtie împăturită, pe care a desfăcut-o, iar din interior a scos două bancnote și le-a așezat pe biroul inc. ANTONESCU IULIAN, deasupra unui registru aflat pe biroul său. Ulterior, ALEXA DANIEL-GHEORGHITĂ părăsește biroul iar în momentul imediat următor ANTONESCU IULIAN acoperă bancnotele

cu mai multe coli din hârtie aflate pe birou pentru ca apoi, cu ajutorul unui obiect de scris și a unor coli să pună bancnotele într-un caiet studențesc.

La examenul susținut în luna septembrie 2016, inc. CANTORIU ANDREI TUDOR a fost promovat cu nota 5 (cinci) de către inc. ANTONESCU IULIAN.

(...)

**10. Primirea sumei de 600 de lei de către inculpatul ANTOENSCU IULIAN de la (...) pentru a interveni pe lângă (...) să-l avantajeze pe student la examenul restant aferent disciplinei Geometrie descriptivă.**

*În cursul lunilor august - septembrie 2016, inculpatul ANTOENSCU IULIAN a primit de la studentul (...) suma de 600 de lei pentru a interveni pe lângă inc. (...) astfel încât, cel din urmă să-i acorde studentului o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Geometrie descriptivă pe care o predă inc. (...).*

(...), este student al Academiei Navale Mircea cel Bătrând Cosntanța, grupa (...).

În anul I, printre materiile studiate se regăsește și disciplina Algebră liniară geometrie analitică și diferențială avându-l ca profesor pe inculpatul ANTONESCU IULIAN, context în care (...) susține că a dezvoltat o anumită relație de amiciție cu inc. ANTONESCU IULIAN, în condițiile în care a făcut meditații iar la examenele finale a obținut note de 8 și 10.

În schimb, la disciplina Geometrie descriptivă, predată de (...), (...) nu a reușit să obțină o notă de promovare, rămânând astfel cu o restanță la această materie.

Cunoscând de la colegii de facultate că inc. (...) primește diverse sume de bani (aproximativ 100 de euro) de la studenți sau de la personalul din academie pentru a promova studenții la disciplina geometrie descriptivă, în lunile august sau septembrie 2016 cu aproximativ două săptămâni anterior susținerii



examenului restant la Geometrie descriptivă, (...) i-a dat lui **ANTONESCU IULIAN** suma de 600 de lei pentru ca acesta să intervină pe lângă (...), astfel încât să obțină o notă de promovare la disciplina Geometrie descriptivă.

Chiar dacă (...), în momentul remiterii sumei de 600 de lei avea reprezentarea că o parte din bani va ajunge la inc. (...), din probatoriul administrat rezultă că întreaga sumă de 600 de lei a rămas în patrimoniul inc. **ANTONESCU IULIAN**, în schimbul căreia și-a folosit influența pe lângă inc. (...), astfel încât (...) să obțină o notă de promovare la disciplina Geometrie descriptivă. În atare condiții inc. (...) nu a mai primit nicio parte din suma de 600 de lei.

Cu prilejul susținerii examenului (...) a rezolvat subiectele în proporție de 70%, iar în carnetul de note (...) i-a trecut nota 5.

La data de 02 septembrie 2016 inc. **ANTONESCU IULIAN** l-a contactat telefonic pe (...), **mai întâi printr-un mesaj tip SMS iar apoi printr-un apel**, și folosind un limbaj codat, utilizând note muzicale, l-a întrebat dacă l-ar avantaja la media generală o notă mai mare la geometrie descriptivă, respectiv nota 7 în loc de nota 5.

Cu prilejul convorbirii, codurile folosite de inc. **ANTONESCU IULIAN** așa cum le-a descifrat (...) sunt următoarele: „*sol*” – reprezenta nota primită de student, respectiv 5, „*si*” – reprezintă nota 7, care l-ar fi avantajat la media generală și „*melodie*” – se referea la media generală pentru anul I de studii.

Totodată, (...) l-a întrebat pe inc. **ANTONESCU IULIAN** dacă este cazul să-i mai ceară bani în plus, pentru a-i da lui inc. **ANTONESCU IULIAN** sau inc. (...), însă Antonescu Iulian i-a răspuns că nu este cazul.

(...)

## **11. Primirea sumei de 200 de lei de către inculpata CIOBANU CAMELIA de la martorul ION ANA**

Inculpata **CIOBANU CAMELIA**, la data de 12 septembrie 2016, a primit de la numita ION ANA, suma de 200 de lei, pentru a-i acorda unei persoane rămase neidentificată, studentă la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică” pe care o predă inculpata și care urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

(...) . Astfel, la începutul lunii septembrie 2016, ION ANA a mers la inculpata CIOBANU CAMELIA și din proprie inițiativă i-a remis acesteia suma de 200 de lei înfășurată într-o bucată de hârtie pe care a scris și numele studentei. În același timp, ION ANA a făcut un gest, arătându-i inculpatei două degete, prin care indica faptul că în acea hârtie împăturită se află suma de 200 de lei. Inc. CIOBANU CAMELIA a spus că nu poate garanta că o poate ajuta, că studenta trebuie să învețe și să scrie ceva.

(...)

## **12. Primirea sumei de 50 de dolari de către inculpata CIOBANU CAMELIA de la (...)**

*Inculpata CIOBANU CAMELIA, la data de 14 septembrie 2016, a primit de la numita (...), suma de 50 de dolari, pentru a-i acorda fiului său, (...), student la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială pe care o predă inculpata și care urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.*

(...) , la începutul lunii septembrie 2016, (...), a întâlnit-o pe holul academiei pe inculpata CIOBANU CAMELIA și împreună au mers în biroul acesteia din urmă. Printre altele, au discutat și despre examenul fiului său la disciplina pe care o predă inculpata, context în care (...) a introdus în poșeta inc.

CIOBANU CAMELIA un plic ce conținea suma de 50 de dolari, pentru ca aceasta să-l promoveze pe (...) (fiul (...)) la examenul pe care acesta urma să-l susțină în luna septembrie 2016.

(...)

### **13.Primirea sumei de 100 de euro de către inculpata CIOBANU CAMELIA de la (...) prin intermediul martorului IRIMIA VASILE**

*Inculpata CIOBANU CAMELIA, la data de 09 septembrie 2016, a primit de la (...), suma de 100 de euro, prin intermediul martorului IRIMIA VASILE, pentru a-i acorda fiului său, (...) , student la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică” pe care o predă inculpata.*

La începutul lunii septembrie 2016, (...), mama studentului (...), l-a contactat pe inc. **IRIMIA VASILE** și l-a rugat să intervină la profesoara de matematică a fiului ei, astfel încât (...) să promoveze examenul restant la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică. Cu același prilej, (...) , i-a dat inc. **IRIMIA VASILE**, un plic în care se afla suma de 100 de euro (două bancnote a câte 50 de euro) și l-a rugat să remită acel plic cu bani profesoarei de matematică.

Pe parcursul cercetărilor s-a stabilit identitatea profesoarei de matematică în pers. inc. **CIOBANU CAMELIA**.

Mai întâi **IRIMIA VASILE** nu a vrut să accepte să meargă la inc. **CIOBANU CAMELIA**, dar ca urmare a insistențelor (...), acesta a acceptat și, la data de 09 septembrie 2016, inc. **IRIMIA VASILE** a mers la biroul inculpatei **CIOBANU CAMEILIA** și i-a dat plicul în care se afla suma de 100 de euro, pe care l-a pus pe biroul inculpatei sub monitorul calculatorului. În prealabil, în

același plic inc. IRIMIA VASILE a pus un bilețel pe care a notat numele studentului (...), grupa din care face parte și data examenului.

De asemenea, inc. IRIMIA VASILE i-a spus inc. CIOBANU CAMEILIA, că plicul este din partea (...) care o roagă să-l promoveze pe fiul său examenul restant.

După ce inc. IRIMIA VASILE a plecat din birou, inc. CIOBANU CAMELIA a luat plicul de sub monitor și l-a pus într-un sertar.

(...) avea restanțe atât pentru materia studiată în semestrul I cât și pentru materia studiată în semestrul al II-lea pentru anul universitar 2015-2016.

După susținerea examenului, (...) a promovat doar examenul aferent semestrului I, pentru materia aferentă semestrului al II-lea inc. Ciobanu Camelia i-a acordat nota 4.

(...)

(...)

#### **14. Primirea sumei de 200 de euro de către inculpata CIOBANU CAMELIA de la (...) prin intermediul (...) și ION ANA**

*Numita (...) este studentă în anul al II-lea la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, Facultatea de Inginerie și Management Naval și Portuar. În anul I, printre alte materii a studiat, „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială și trigonometrie sferică” (denumită în continuare AGAD), cu inc. Ciobanu Camelia.*

În urma unui incident petrecut în semestrul al doilea al anului universitar 2015-2016 între inc. Ciobanu Camelia și studenta (...), aceasta din urmă nu a mai frecventat cursurile profesoarei în cauză. Ulterior, (...) a aflat de la colegii din anii superiori că profesoara Ciobanu Camelia promovează unii studenți în

schimbul unor sume de bani, de circa 300-400 de euro, însă nu primea banii direct de la studenți, ci prin intermediul unor persoane de încredere ale acesteia.

Astfel, pe la începutul lunii septembrie 2016, (...) a aflat de la Ghirase Alexandru-Georgian, student al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”, că inc. Ciobanu Camelia primește sume de bani de la studenți prin intermediul profesoarei de limba engleză, pentru a-i promova pe aceștia la examenele aferente disciplinei AGAD.

Ca urmare a cercetărilor efectuate a fost identificată profesoara de limba engleza în persoana numitei ION ANA.

Mai întâi, (...) l-a întrebat pe Ghirase Alexandru-Georgian dacă poate să o ajute să promoveze examenul, acesta din urmă spunându-i că o să vorbească și o să-i dea un răspuns în acest sens, iar apoi, Ghirase Alexandru-Georgian a contactat-o pe inc. ION ANA și a întrebat-o dacă poate să vorbească cu inc. CIOBANU CAMELIA pentru a-i acorda o notă de promovare studentei (...) la examenul restant aferent disciplinei AGAD, la care ION ANA i-a transmis că va vorbi mai întâi cu inc. CIOBANU CAMELIA, iar apoi îi va da un răspuns.

După ce a primit confirmarea de la inc. ION ANA că inc. CIOBANU CAMELIA o poate ajuta pe (...) să promoveze examenul restant, Ghirase Alexandru-Georgian a contactat-o (...) și i-a spus că poate să o ajute dar că trebuie să dea 150 de euro, bani ce ar urma să ajungă la inc. Ciobanu Camelia, după care a revenit și i-a spus că trebuie să-i dea 200 de euro pentru CIOBANU CAMELIA.

În acest context, (...) i-a dat inc. (...) suma de 200 de euro, după care (...), i-a remis-o inc. ION ANA, împreună cu un bilețel pe care era notat numele studentei (...), iar apoi, la începutul lunii septembrie 2016, inc. ION ANA s-a întâlnit în curtea Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” cu inc. CIOBANU CAMELIA și i-a remis acesteia suma de 200 de euro și un bilețel pe care se afla

scris numele studentei (...). Cu ocazia susținerii examenului, (...) a fost promovată de inc. Ciobanu Camelia cu nota 5.

(...)

## **II. MIJLOACE DE PROBĂ**

- (...)

## **III. ÎN DREPT**

1. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 31 august 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 lei, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.

2. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 06 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la (...), student anul I la ANMB, suma de 300 de lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.

3. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 12 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentului note de promovare la examenele restante la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD 1 și AGAD 2) ce urmau a fi susținute în zilele 14 și 15 septembrie 2016, *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

4. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 21 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 100 euro, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la materia Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

5. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 21 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a pretins și primit de la studentul (...), grupa (...), medicamente în valoare de 146 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

6. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 01 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, grupa (...), suma de 300 lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

7. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 21 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul **ACSINCIUC RADU EMANUEL**, grupa (...), suma de 100 de euro, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

8. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 14 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la studentul **STANCIU LUCIAN STOICA**, grupa (...), suma de 100 de euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*



9. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 05 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, grupa, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda studentului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, grupa (...), o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

10. Fapta inculpatului **ANTONESCU IULIAN** care, în calitate de lector universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, în cursul lunilor august - septembrie 2016, a pretins și primit suma de 600 de lei de la (...), student ANMB, pentru a interveni pe lângă (...), **cadru didactic la ANMB** astfel încât cel din urmă să-i acorde studentului o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Geometrie descriptivă” *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 291 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

Toate cele 9 infracțiuni de luare de mită și infracțiunea de trafic de influență reținute în sarcina inculpatului **ANTONESCU IULIAN** au fost săvârșite în stare de concurs real de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C. pen.

11. Fapta inculpatei **CIOBANU CAMELIA** care, în calitate de conferențiar universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 12 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul ei din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la numita **ION ANA** suma de 200 de lei, pentru a-i acorda unei studente neidentificate în cursul

cercetărilor, o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

**12.** Fapta inculpatei **CIOBANU CAMELIA** care, în calitate de conferențiar universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 12 septembrie 2016, la data de 14 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul ei din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), a primit de la numita (...) suma de 50 de dolari pentru a-i acorda studentului (...), fiul numitei (...), o notă de promovare la examenul restant la materia „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

**13.** Fapta inculpatei **CIOBANU CAMELIA** care, în calitate de conferențiar universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, la data de 12 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul ei din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), la data de 09 septembrie 2016, a primit de la (...), **prin intermediul numitului IRIMIA VASILE**, suma de 100 de euro pentru a-i acorda studentului (...) o notă de promovare la examenele restante aferente disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

**14.** Fapta inculpatei **CIOBANU CAMELIA** care, în calitate de conferențiar universitar la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, în cursul lunii septembrie 2016, a primit de la (...), prin intermediul numiților (...) și **ION ANA**, suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentei (...) o nota de

promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică diferențială, semestrul al II-lea” (AGAD II) *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

Toate cele 4 infracțiuni de luare de mită reținute în sarcina inculpatei **CIOBANU CAMELIA** au fost săvârșite în stare de concurs de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 C. pen.

**15.** Fapta inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, care în calitate de student al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, grupa (...), la data de 01 septembrie 2016, în timp ce se afla în biroul situat în incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, (...), i-a remis inculpatului **ANTONESCU IULIAN** suma de 300 de lei pentru a obține o notă de promovare la examenul restant aferent la disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

**16.** Fapta inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** care, în cursul lunii septembrie 2016, a înlesnit remiterea respectiv primirea sumei de 100 de euro de la inculpatul **CANTORIU ANDREI TUDOR** către inculpatul **ANTONESCU IULIAN** pentru ca cel din urmă să-i acorde inc. **CANTORIU ANDREI TUDOR** o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, *întrunește elementele constitutive ale infracțiunilor de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 și luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen.*

Cele trei infracțiuni reținute în sarcina inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** au fost săvârșite în stare de concurs real și formal de infracțiuni prev. de art. 38 alin. 1 și 2 C. pen.

17. Fapta inculpatului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, care, în calitate de student al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, grupa (...) , la data de 05 septembrie 2016, prin intermediul inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** i-a remis inculpatului **ANTONESCU IULIAN** suma de 100 de euro pentru ca profesorul să-i acorde o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, *întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000.*

#### **IV. DATE PRIVIND MĂSURILE DE SIGURANȚĂ**

Având în vedere probatoriul administrat în prezenta cauză, din care rezultă faptul că inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a primit bani și bunuri în valoare totală de 600 de euro și 1546 de lei, potrivit art. 112 alin. 1 lit. e C. pen. rap. la art. 289 alin. 3 C. pen. urmează a se dispune confiscarea specială a sumelor de 600 de euro și 1546 de lei, de la inculpatul **ANTONESCU IULIAN**.

În acest sens, prin ordonanța din data 07 martie 2017 a fost instituit sechestrul asigurator asupra sumelor de 600 de euro și 1546 de lei ce au fost consemnate pe numele inculpatului la dispoziția organelor de urmărire penală.

De asemenea, probatoriul administrat relevă faptul că inculpata **CIOBANU CAMELIA** a primit sumele de 300 de euro, 50 de dolari și 200 de lei, iar potrivit art. 112 alin. 1 lit. e C. pen. rap. la art. 289 alin. 3 C. pen. urmează a se dispune confiscarea specială a acestora de la inculpata **CIOBANU CAMELIA**.

În acest sens, prin ordonanța din data 21 februarie 2017 de a fost instituit sechestrul asigurator asupra sumelor de 300 de euro, 50 de dolari și 200 de lei,

ce a fost consemnate pe numele inculpatei la dispoziția organelor de urmărire penală.

## **V. DATE PRIVIND URMĂRIREA PENALĂ**

**Prin ordonanța din data de 24 august 2016 s-a dispus începerea urmăririi penale, in rem, pentru săvârșirea infracțiunilor de:**

- ❖ dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000.

**Prin ordonanța din data de 11 noiembrie 2016 s-au dispus următoarele:**

### **A. Extinderea urmăririi penale, in rem, pentru săvârșirea:**

1. a cinci infracțiuni de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, cu aplic. art. 38 alin. 1 C. pen. constând în aceea că, numitul **ANTONESCU IULIAN**, în cursul lunii septembrie 2016, a primit de la (...), (...), (...), (...), (...), diverse sume de bani sau alte foloase pentru a le acorda acestora note de promovare la examenele restante la disciplina Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urmau a fi susținute în sesiunea din luna septembrie 2016.

2. a două infracțiuni de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, cu aplic. art. 38 alin. 1 C. pen. constând în aceea că **CIOBANU CAMELIA**, în cursul lunii septembrie 2016, a primit de la numitele **ION ANA și (...)** diverse sume de bani pentru a le acorda studenților note de promovare la examenele restante ce urmau a fi susținute în perioada august – septembrie 2016.

## **B. Efectuarea în continuare a urmăririi penale față de:**

**1. ANTONESCU IULIAN, (...)** , pentru săvârșirea a 5 ( cinci) infracțiuni de luare de mită prev. de:

- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, ( primirea sumei de 200 de lei de la (...)),
- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 (primirea sumei de 300 de lei de la (...)),
- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 200 de euro de la (...)),
- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 100 de euro de la (...)) și
- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 (primirea unor medicamente în valoare de 146 de lei de la (...)),

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

**2. CIOBANU CAMELIA, (...)** , pentru săvârșirea a două infracțiuni de luare de mită prev. de:

- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 200 de lei de la numita **ION ANA**),
- ❖ art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 50 de dolari de la numita (...)),

ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

(...)

**La data de 14 noiembrie 2016, inculpaților ANTONESCU IULIAN și CIOBANU CAMELIA, în prezența apărătorilor aleși, le-au fost aduse la cunoștință calitatea de suspect, drepturile și obligațiile procesuale.**

\*\*\*

**Prin ordonanța din data de 14 noiembrie 2016 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații:**

**ANTONESCU IULIAN**, pentru săvârșirea a 5 ( cinci) infracțiuni de luare de mită prev. de:

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, ( primirea sumei de 200 de lei de la (...)),

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 (primirea sumei de 300 de lei de la (...)),

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 200 de euro de la (...)),

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 100 de euro de la (...)) și

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 (primirea unor medicamente în valoare de 146 de lei de la (...)),

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen., *constând în aceea că :*

La data de 31 august 2016, **ANTONESCU IULIAN**, aflându-se în biroul său, camera (...), din incinta ANMB, a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 lei, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) pe care l-a susținut la data de 03 septembrie 2016, promovându-l cu nota 6.

La data de 06 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN**, a primit de la (...), student anul I la ANMB, suma de 300 de lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a-l susține în sesiunea de restanțe din cursul lunii septembrie 2016, promovându-l cu nota 5.

La data de 12 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentului

note de promovare la examenele restante la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD 1 și AGAD 2) ce urmau a fi susținute în sesiunea de restanțe din cursul lunii septembrie 2016, pe care le-a promovat.

La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN**, a primit de la studentul (...), grupa (...), suma de 100 euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la materia Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016, pe care l-a promovat cu nota 5.

La data de 21 septembrie 2016, **ANTONESCU IULIAN** a pretins și primit de la studentul (...), grupa (...), medicamente în valoare de 146 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră, geometrie analitică și diferențială” (AGAD) ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016

și față de

**CIOBANU CAMELIA**, pentru săvârșirea a două infracțiuni de luare de mită prev. de:

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 200 de lei de la numita **ION ANA**),
- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 ( primirea sumei de 50 de dolari de la numita (...)),

ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen., *constând în aceea că:*

La data de 12 septembrie 2016, **CIOBANU CAMELIA** a primit de la numita **ION ANA** suma de 200 de lei, pentru a-i acorda unei studente neidentificate până în prezent, o notă de promovare la examenul restant la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.



La data de 14 septembrie 2016, **CIOBANU CAMELIA** a primit de la numita (...) suma de 50 de dolari pentru a-i acorda studentului (...), fiul numitei (...), o notă de promovare la examenul restant la materia Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

La data de 14 noiembrie 2016 inculpaților **ANTONESCU IULIAN** și **CIOBANU CAMELIA**, în prezența apărătorilor aleși, le-au fost aduse la cunoștință calitatea de inculpat, drepturile și obligațiile procesuale.

\*\*\*

**Prin ordonanța din data de 13 ianuarie 2017, s-a dispus:**

**I.** Extinderea urmăririi penale față de **ANTONESCU IULIAN**, pentru săvârșirea a 6 infracțiuni de luare de mită, a unei infracțiuni de luare de mită sub forma complicității și a unei infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de:

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** ( primirea sumei de 100 de euro de la (...)) constând în aceea că în cursul lunii ianuarie 2016, inc. **ANTONESCU IULIAN**, a primit suma de 100 de euro, de la (...) în schimbul acordării unei note de promovare la examenul aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, pe care studenta l-a susținut în cursul aceleiași luni;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** ( primirea sumei de 150 de euro de la (...)) constând în aceea că, la sfârșitul lunii august 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a primit suma de 150 de euro, pentru a-i acorda (...), o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială pe care studenta l-a susținut în cursul aceleiași luni;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea sumei de aproximativ 300 de lei de la studentul **ALEXA DANIEL**

GHEORGHITĂ,) constând în aceea că, la data de 01 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, suma de aproximativ 300 de lei, în schimbul acordării unei note de promovare, la examenul restant pe care îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din luna septembrie 2016;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea unei sume de bani de la **STANCIU LUCIAN STOICA**) constând în aceea că, la data de 14 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul **STANCIU LUCIAN STOICA** o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit ulterior ca fiind 100 de euro) în schimbul promovării acestuia la examenul restant pe care îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea unei sume de bani de la **ACSINCIUC RADU EMANUEL**) constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul **ACSINCIUC RADU EMANUEL** o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit ulterior ca fiind 100 de euro) în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, pe care studentul urma să-l susțină în sesiunea din luna septembrie 2016.

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea unei sume de bani de la **CANTORIU ANDREI TUDOR**) constând în aceea că, la data de 05 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, profesor la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, în timp ce se afla în biroul său

din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ, o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit ulterior ca fiind 100 de euro) în schimbul promovării studentului CANTORIU ANDREI TURDOR la examenul restant pe care acesta îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

Toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

❖ art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și la art. 6 din Legea 78/2000 și art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. ( intermedierea sumei de 600 de lei de la (...) la (...)) constând în aceea că, în cursul lunilor august – septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, a intermediat remiterea sumei de 600 de lei, de la (...) către (...), pentru ca acesta din urmă să-i acorde o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Geometrie descriptivă, restanță pe care studentul a susținut-o în cursul lunii septembrie 2016.

Mai întâi (...) a promovat examenul cu nota 5, dar ca urmare a intervenției inc. ANTONESCU IULIAN, (...) a modificat nota în catalog și i-a acordat studentului nota 7.

## **II. Efectuarea în continuare a urmăririi penale față de:**

- (...)

- **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** (...) pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că la data de 01 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, și i-a remis acestuia o sumă de bani (probabil 300 de lei), în schimbul promovării sale la examenul restant aferent disciplinei Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din

septembrie 2016, a unei infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 și a unei infracțiuni de luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 C. pen. constând în aceea că la data de 05 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța unde i-a remis acestuia o sumă de bani (al cărei quantum urmează a fi stabilit pe parcursul cercetărilor), în schimbul promovării studentului CANTORIU ANDREI TUDOR la examenul restant pe care acesta îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

**- CANTORIU ANDREI TUDOR (...)** pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că, la începutul lunii septembrie 2016 prin intermediul lui ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ i-a remis o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit pe parcursul cercetărilor ca fiind suma de 100 de euro), inculpatului ANTONESCU IULIAN, în biroul acestuia din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, cu scopul de a-i fi acordată o notă de promovare la examenul restant pe care CANTORIU ANDREI TUDOR îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, și urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

**- ACSINCIUC RADU EMANUEL (...)** pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, unde i-a remis acestuia o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit pe parcursul cercetărilor ca fiind suma 100 de euro) în schimbul

acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **STANCIU LUCIAN STOICA (...)** , pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că în data de 14 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, și i-a dat o sumă de bani (al cărei quantum a fost stabilit pe parcursul cercetărilor ca fiind suma de 100 euro), în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant pe care îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

La data de 18 ianuarie 2017, inc. **ANTONESCU IULIAN și (...)**, în prezența apărătorilor aleși, le-au fost aduse la cunoștință calitatea de suspect cu privire la faptele pentru care s-a dispus extinderea urmăririi penale respectiv s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale precum și drepturile și obligațiile procesuale.

La data de 19 ianuarie 2017, inculpaților **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ și CANTORIU ANDREI TUDOR**, în prezența apărătorilor aleși, le-au fost aduse la cunoștință calitatea de suspect, drepturile și obligațiile procesuale.

\*\*\*

(...), înregistrat sub nr. 161/P/2016, prin ordonanța din data de 16 noiembrie 2016, s-a dispus începerea urmăririi penale, in rem, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

❖ luare de mită prev. de art. 289 alin. 1C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;

- ❖ dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000.

Prin ordonanța din data de 21 noiembrie 2016, emisă în dosarul penal nr. 161/P/2016, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de **CIOBANU CAMELIA**, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea 78/2000 și față de **IRIMIA VASILE** pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- ❖ dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000;

ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C.pen.

La data de 09 decembrie 2016 inculpatei **CIOBANU CAMELIA**, în prezența apărătorului ales i-au fost aduse la cunoștință calitatea de suspect cu privire la fapta pentru care s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale prin ordonanța din data de 21 noiembrie 2016

\*\*\*

(...), înregistrat sub nr. 168/P/2016, prin ordonanța din data de 24 noiembrie 2016 s-a dispus începerea urmăririi penale, in rem, pentru săvârșire a:

- ❖ *unei infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;*
- ❖ *două infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;*

- ❖ *două infracțiuni luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000;*

Prin ordonanța din data de 28 noiembrie 2016 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de **CIOBANU CAMELIA**, pentru săvârșirea unei infracțiuni de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 rap. la art. 6 din Legea 78/2000 și față de **GHIRASE ALEXANDRU-GEORGIAN**, pentru săvârșirea unei infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de art. art. 48 alin. 1 C. pen. rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 și a unei infracțiuni luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 C. pen. rap. la art. 289 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen.

De asemenea, prin ordonanța din data de **06 decembrie 2016**, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de **ION ANA** pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- ❖ dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000;
- ❖ luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000;  
ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen.

La data de 09 decembrie 2016, inculpatei **CIOBANU CAMELIA**, în prezența apărătorului ales, i-au fost aduse la cunoștință calitatea de suspect cu privire la fapta pentru care s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale prin ordonanța din data de 28 noiembrie 2016.

\*\*\*

**Prin ordonanța din data de 13 ianuarie 2017 s-a dispus:**

**I. Extinderea acțiunii penale față de inc. CIOBANU CAMELIA, pentru săvârșirea a două infracțiuni de luare de mită prev. de:**

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, a primit de la (...), suma de 100 de euro, prin intermediul suspectului plt. major **IRIMIA VASILE**, pentru a-i acorda fiului său, (...), student la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică” pe care o predă **CIOBANU CAMELIA** și

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, a primit de la (...), studentă la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, suma de 200 de euro, prin doi intermediari ( (...) și **ION ANA**) pentru a-i acorda studentei o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică* ce urma a fi susținut în cursul aceleiași luni.

ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

**II. Punerea în mișcare a acțiunii penale față de:**

**1. IRIMIA VASILE**, pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și la art. 6 din Legea 78/2000 și luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, a intermediat remiterea sumei de 100 de euro de la numita (...) către inculpata **CIOBANU CAMELIA**, cu scopul ca aceasta să-i acorde o notă de promovare fiul său, (...), la examenul restant aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică* ce urma a fi susținut în luna septembrie 2016.



Astfel, **IRIMIA VASILE**, mai întâi, a primit suma de 100 de euro de la (...), într-un plic în care se aflau două bancnote de 50 de euro după care, în același plic a introdus o notă olografă cu numele studentului „(...)” și i-a remis inculpatei **CIOBANU CAMELIA** plicul în care se afla suma de 100 de euro și nota olografă, cu solicitarea expresă să îi acorde studentului (...) o notă de promovare la disciplina Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică.

## 2. (...)

3. **ION ANA**, pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 C. pen. rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 și a unei infracțiuni luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 alin. 1 C. pen. rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, a intermediat remiterea sumei de 200 de euro, de la (...) la inc. **CIOBANU CAMELIA** pentru ca aceasta din urmă, să-i acorde o notă de promovare numitei (...) la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică, diferențială și trigonometrie sferică ce urma a fi susținut în luna septembrie 2016. Înainte de a-i remite banii sus. **CIOBANU CAMELIA**, **ION ANA** a primit suma de 200 de euro, de la **GHIRASE ALEXANDRU-GEORGIAN** care la rândul său o primiseră de la (...).

La data de 16 ianuarie 2017, inculpatei **CIOBANU CAMELIA**, în prezența apărătorului ales, i-au fost aduse la cunoștință faptele pentru care s-a dispus extinderea acțiunii penale precum și drepturile și obligațiile procesuale.

\*\*\*

## **Prin ordonanța din data de 20 ianuarie 2017 s-a dispus:**

**I. Extinderea acțiunii penale față de ANTONESCU IULIAN, (...), pentru săvârșirea a 6 infracțiuni de luare de mită, a unei infracțiuni de luare de**

mită sub forma complicității și a unei infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de:

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** ( primirea sumei de 100 de euro de la (...)) constând în aceea că în cursul lunii ianuarie 2016, inc. ANTONESCU IULIAN, a primit suma de 100 de euro, de la (...) în schimbul acordării unei note de promovare la examenul aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, pe care studenta l-a susținut în cursul aceleiași luni;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea sumei de 150 de euro de la (...)) constând în aceea că, la sfârșitul lunii august 2016, inculpatul ANTONESCU IULIAN, printr-un intermediar neidentificat până în prezent, a primit suma de 150 de euro, pentru a-i acorda (...), o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială pe care studenta l-a susținut în cursul aceleiași luni;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea sumei de aproximativ 300 de lei de la studentul ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ,) constând în aceea că, la data de 01 septembrie 2016, inculpatul ANTONESCU IULIAN, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ, suma de aproximativ 300 de lei, în schimbul acordării unei note de promovare, la examenul restant pe care îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din luna septembrie 2016;

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** (primirea unei sume de bani de la STANCIU LUCIAN STOICA) constând în aceea că, la data de 14 septembrie 2016, inculpatul ANTONESCU IULIAN, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul STANCIU LUCIAN STOICA o sumă de bani (cuantumul

acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro) în schimbul promovării acestuia la examenul restant pe care îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul **ACSINCIUC RADU EMANUEL** o sumă de bani (cuantumul acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro) în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant aferent disciplinei Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, pe care studentul urma să-l susțină în sesiunea din luna septembrie 2016.

- **art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000** constând în aceea că, la data de 05 septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, profesor la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța, în timp ce se afla în biroul său din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, o sumă de bani (cuantumul acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro) în schimbul promovării studentului **CANTORIU ANDREI TURDOR** la examenul restant pe care acesta îl avea la disciplina Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.

❖ art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și la art. 6 din Legea 78/2000 și art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. (intermedierea sumei de 600 de lei de la (...) la (...)) constând în aceea că, în cursul lunilor august – septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN**, a intermediat remiterea sumei de 600 de lei, de la (...) către (...), pentru

ca acesta din urmă să-i acorde o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Geometrie descriptivă”, restanță pe care studentul a susținut-o în cursul lunii septembrie 2016.

Mai întâi (...) a promovat examenul cu nota 5, dar ca urmare a intervenției inc. ANTONESCU IULIAN, (...) a modificat nota în catalog și i-a acordat studentului nota 7.

## **II. Punerea în mișcare a acțiunii penale față de:**

- (...).

- **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** (...) pentru săvârșirea infracțiunilor de *dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000*, constând în aceea că la data de 01 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, și i-a remis acestuia o sumă de bani (probabil 300 de lei), în schimbul promovării sale la examenul restant aferent disciplinei Algebră Liniară, Geometrie Analitică și Diferențială, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016, *a unei infracțiuni de dare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 și a unei infracțiuni de luare de mită sub forma complicității prev. de art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000, cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 C. pen.* constând în aceea că la data de 05 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța unde i-a remis acestuia o sumă de bani (cuantumul acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro), în schimbul promovării studentului CANTORIU ANDREI TUDOR la examenul restant pe care acesta îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **CANTORIU ANDREI TUDOR** (...) pentru săvârșirea infracțiunii de *dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea*

**78/2000**, constând în aceea că, la începutul lunii septembrie 2016 prin intermediul lui ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ i-a remis o sumă de bani (cuantumul acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro), inculpatului ANTONESCU IULIAN, în biroul acestuia din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, cu scopul de a-i fi acordată o notă de promovare la examenul restant pe care CANTORIU ANDREI TUDOR îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, și urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **ACSINCIUC RADU EMANUEL (...)** pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea **78/2000** constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, unde i-a remis acestuia o sumă de bani (cuantumul acesteia fiind stabilit pe parcursul cercetărilor la suma de 100 euro) în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

- **STANCIU LUCIAN STOICA (...)** , pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea **78/2000**, constând în aceea că în data de 14 septembrie 2016, a mers în biroul inculpatului ANTONESCU IULIAN din incinta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” Constanța, unde i-a remis suma de 100 de euro, în schimbul acordării unei note de promovare la examenul restant pe care îl avea la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”, ce urma să-l susțină în sesiunea din septembrie 2016.

La data de 31 ianuarie 2017, inculpatului **ANTONESCU IULIAN** i-au fost aduse la cunoștință faptele pentru care s-a dispus extinderea acțiunii penale prin ordonanța din data de 20 ianuarie 2017 precum și drepturile și obligațiile procesuale.

De asemenea, prin ordonanța din data de 08 martie 2017 s-a dispus schimbarea încadrării juridice reținută în sarcina inculpatului **ANTONESCU IULIAN** din infracțiunile de luare de mită sub forma complicității și dare de mită sub forma complicității prev. art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. și la art. 6 din Legea 78/2000 și art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 și art. 6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. în infracțiunea de trafic de influență prev de art. 291 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că în perioada lunilor august - septembrie 2016, inc. **ANTOENSCU IULIAN** a primit de la (...) suma de 600 de lei pentru a-și folosi influența pe lângă (...), astfel încât studentul să obțină o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Geometrie descriptivă”.

La aceeași dată inculpatului **ANTONESCU IULIAN** i-a fost la cunoștință schimbarea încadrării juridice, drepturile și obligațiile procesuale, sens în care a fost întocmit procesul verbal din data de 08 martie 2017.

La data de 02 februarie 2017, inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, în prezența apărătorului ales, i-au fost aduse la calitate de inculpat, drepturile și obligațiile procesuale.

La data de 25 ianuarie 2017, inculpatului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, i-au fost aduse la cunoștință calitatea de inculpat, drepturile și obligațiile procesuale.

\*\*\*

Prin ordonanța din data de 26 ianuarie 2017 s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la faptele reținute în sarcina inculpatului **IRIMIA VASILE**, iar la data de 27 ianuarie 2017 a fost încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Prin ordonanța din data de 30 ianuarie 2017 s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la faptele reținute în sarcina inculpatului (...), iar la aceeași dată a fost încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Prin ordonanța din data de 25 ianuarie 2017 s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la faptele reținute în sarcina inculpatei **ION ANA**, fiind constituit

dosarul penal nr. 11/P/2017, iar la data de 06 februarie 2017 a fost încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Prin ordonanța din data de 26 ianuarie 2017 s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la faptele reținute în sarcina inculpatului **STANCIU LUCIAN STOICA**, iar la data de 27 ianuarie 2017 a fost încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Prin ordonanța din data de 27 februarie 2017 s-a dispus disjungerea cauzei cu privire la faptele reținute în sarcina inculpatului **ACSINCIUC RADU EMANUEL**, iar la data de 03 martie 2017 a fost încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

(...)

## **VII. DATE PRIVIND MĂSURILE PREVENTIVE DISPUSE ÎN CAUZĂ**

Prin ordonanța din data de 14 noiembrie 2016, s-a dispus *Luarea măsurii preventive a controlului judiciar* față de **inculpatul ANTONESCU IULIAN**, pe o durată de **60 de zile**, începând cu data de **14.11.2016** până la data **12.01.2017**, urmând ca inculpatul să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari ori de câte ori este chemat;
- b) să informeze de îndată Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu privire la schimbarea locuinței;
- c) să se prezinte la *I.P.J Constanța – Serviciul supravegheri judiciare*, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat de către acesta.

- d) să nu părăsească teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a procurorului.
- e) să nu ia legătura, direct sau indirect, cu alți participanți la săvârșirea faptelor, cu martorii: CIOBANU CAMELIA, (...), (...), (...), IRIMIA VASILE, ION ANA, (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), și să nu comunice direct sau indirect cu aceștia pe nicio cale.
- f) Să nu exercite profesia, în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv cadru didactic la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța.

Măsura preventivă a fost prelungită succesiv până la data de 12 aprilie 2017. Prin ordonanța din data de 10 ianuarie 2017 pentru o perioadă de 60 de zile de la data de 13 ianuarie 2017 până la data de 13 martie 2017 inclusiv, după care prin ordonanța din data de 08 martie 2017 s-a dispus prelungirea măsurii preventive pentru o perioadă de 30 de zile, de la data de 14 martie 2017 până la data de 12 aprilie 2017.

Prin ordonanța din data de 14 noiembrie 2016, s-a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar față de inculpata **CIOBANU CAMELIA**, pe o durată de 60 de zile, începând cu data de **14.11.2016** până la data **12.01.2017**, Pe timpul cât se află sub control judiciar, urmând ca inculpata **CIOBANU CAMELIA** să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari ori de câte ori este chemat;
- b) să informeze de îndată Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu privire la schimbarea locuinței;



- c) să se prezinte la I.P.J Constanța – Serviciul supravegheri judiciare, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat de către acesta.
- d) să nu părăsească teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a procurorului.
- e) să nu ia legătura, direct sau indirect, cu alți participanți la săvârșirea faptelor, cu martorii: ANTONESCU IULIAN, (...), (...), (...), IRIMIA VASILE, ION ANA, (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), și să nu comunice direct sau indirect cu aceștia pe nicio cale.
- f) să nu exercite profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv cadru didactic la Academia Navală „Mircea cel Bătrân” Constanța.

Măsura preventivă a fost prelungită succesiv până la data de 12 aprilie 2017. Prin ordonanța din data de 10 ianuarie 2017 s-a dispus prelungirea măsurii preventive pentru o perioadă de 60 de zile de la data de 13 ianuarie 2017 până la data de 13 martie 2017 inclusiv, după care prin ordonanța din data de 08 martie 2017 s-a dispus prelungirea măsurii preventive pentru o perioadă de 30 de zile, de la data de 14 martie 2017 până la data de 12 aprilie 2017.

## **VIII. DATE PRIVIND PERSOANELE INCULPAȚILOR**

(...)

## **IX. ALTE DATE**

(...)

*Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele descrise mai sus există, au fost săvârșite de inculpați și că aceștia răspund penal,*

1. În temeiul art. 327 lit. a) din C. proc. pen.,

(...),

## DISPUN

1. Trimiterea în judecată a inculpatului **ANTONESCU IULIAN (...)**, **cercetat sub control judiciar** pentru săvârșirea a **9 infracțiuni de luare de mită** prev. de:

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 31 august 2016, a primit de la studentul (...), suma de 200 lei, pentru a-i acorda o notă de promovare note de promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*”;

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 06 septembrie 2016, a primit de la (...), suma de 300 de lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*”;

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că, la data de 12 septembrie 2016, a primit de la studentul (...), suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentului note de promovare la examenele restante la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD 1 și AGAD 2);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, a primit de la studentul (...), suma de 100 euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la materia „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, a pretins și primit de la studentul (...), medicamente în valoare de 146 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de

promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 01 septembrie 2016, a primit de la inculpatul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, student ANMB, suma de 300 lei, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 21 septembrie 2016, ANTONESCU IULIAN a primit de la studentul **ACSINCIUC RADU EMANUEL**, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 14 septembrie 2016, a primit de la studentul **STANCIU LUCIAN STOICA**, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda studentului o notă de promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 05 septembrie 2016, ANTONESCU IULIAN a primit de la studentul **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, suma de 100 de euro, pentru a-i acorda inculpatului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, student ANMB, o notă de promovare la examenul restant la disciplina „*Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*” (AGAD);

și o **infracțiune de trafic de influență** prev. de art. 291 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, în cursul lunilor august - septembrie 2016, inculpatul **ANTONESCU IULIAN** a primit suma de 600 de lei de la (...), student ANMB, pentru a interveni pe lângă (...), cadru didactic la ANMB, astfel încât ca cel din urmă să-i acorde studentului o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei Geometrie descriptivă.

**toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.**

**2. Trimiterea în judecată a inculpatei CIOBANU CAMELIA (...), cercetată sub control judiciar pentru săvârșirea a 4 infracțiuni de luare de mită prev. de:**

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 12 septembrie 2016, a primit de la numita **ION ANA** suma de 200 de lei, pentru a-i acorda unei studente neidentificate în cursul cercetărilor, o notă de promovare la examenul restant la disciplina „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” ce urma a fi susținut în sesiunea de restanțe din luna septembrie 2016.

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, la data de 14 septembrie 2016, a primit de la numita (...) suma de 50 de dolari pentru a-i acorda studentului (...), fiul numitei (...), o notă de promovare la examenul restant la materia „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială”,

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 La data de 09 septembrie 2016, inc. **CIOBANU CAMELIA** a primit de la **IRIMIA VASILE** suma de 100 de euro pentru a-i acorda studentului (...) o notă de promovare la examenele restante aferente disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială” pentru ambele semestre;

- art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, inculpata **CIOBANU CAMELIA** a primit de la **ION ANA**, suma de 200 de euro, pentru a-i acorda studentei (...) o nota de promovare la examenul restant aferent disciplinei „Algebră liniară, geometrie analitică diferențială, semestrul al II-lea” (AGAD II);

**toate cu aplicare art. 38 alin. 1 C. pen.**

3. Trimiterea în judecată a inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ**, (...) , cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- **dare de mită** prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că la data de 01 septembrie 2016, a i-a remis inculpatului ANTONESCU IULIAN, lector universitar ANMB, suma de 300 lei, pentru a-i acorda o notă de promovare la examenul restant la disciplina *Algebră, geometrie analitică și diferențială* (AGAD);

- **luare de mită sub forma complicității** prev. de art. 48 rap. la art. 289 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000 **și dare de mită sub forma complicității** prev. de art. 48 rap. la art. 290 alin. 1 C. pen. și art. 6 din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 38 alin. 2 C. pen. constând în aceea că, în cursul lunii septembrie 2016, a înlesnit remiterea respectiv primirea sumei de 100 de euro de la inculpatul **CANTORIU ANDREI TUDOR** către inculpatul **ANTONESCU IULIAN** pentru ca cel din urmă să-i acorde inc. **CANTORIU ANDREI TUDOR** o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*

**cu aplicarea art. 38 alin. 1 C. pen.**

2. Trimiterea în judecată a inculpatului **CANTORIU ANDREI TUDOR**, (...) , cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de **dare de mită** prev. de art. 290 alin. 1 C. pen. rap. la art. 6 din Legea 78/2000, constând în aceea că, la data de 05 septembrie 2016, prin intermediul inculpatului **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** i-a remis inculpatului **ANTONESCU IULIAN** suma de 100 de euro pentru ca profesorul să-i acorde o notă de promovare la examenul restant aferent disciplinei *Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială*.

(...).

3. În temeiul art. 112 lit. e C. pen. rap. la art. 289 alin. 3 C. pen. solicităm luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale, prin echivalent, a sumelor de **600 de euro și 1546 de lei**, de la inculpatul **ANTONESCU IULIAN** și a sumelor de **300 de euro, 50 de dolari și 200 de lei**, de la inculpata **CIOBANU CAMELIA**.

4. Potrivit art. 330 C. proc. pen. solicităm instanței menținerea măsurilor asigurătorii dispuse prin ordonanțele din 21 februarie 2017 și 7 martie 2017.

5. Potrivit art. 330 C. proc. pen. rap. la art. 207 C. proc. pen. solicităm judecătorului de cameră preliminară menținerea măsurilor preventive a controlului judiciar dispuse prin ordonanțele din data de 14 noiembrie 2016 față de inculpații **ANTONESCU IULIAN și CIOBANU CAMELIA**. Măsurile preventive au fost prelungite succesiv prin ordonanțele din zilele 10 ianuarie 2017 și 08 martie 2017, până la data de 12 aprilie 2017, inclusiv.

6. Se stabilesc cheltuieli judiciare în quantum de 10.000 lei, care potrivit art. 274 alin. 1 și 2 C. proc. pen. urmează a fi suportate de inculpați astfel: inc. **ANTONESCU IULIAN** suma de 5000 de lei, inc. **CIOBANU CAMELIA** suma de 2500 de lei, inc. **ALEXA DANIEL GHEORGHITĂ** suma de **1500** lei inc. și **CANTORIU ANDREI TUDOR** suma de 1000 de lei.

7. În temeiul art. 329 din C. proc. pen., prezentul rechizitoriu însoțit de patru copii certificate și dosarul cauzei se transmit **TRIBUNALULUI CONSTANȚA** competent să judece cauza în fond, potrivit art. 36 alin. 1 rap. la art. 44 alin. 4 din C. proc. pen., urmând a fi citate următoarele persoane:

**Urmând a fi citați**

**Inculpați:**

- ANTONESCU IULIAN – (...);
- CIOBANU CAMELIA – (...);
- CANTORIU ANDREI TUDOR – (...);
- ALEXA GHEORGHITĂ DANIEL – (...);

**Martori:**

- (...)

**PROCUROR MILITAR,**  
Căpitan magistrat  
(...)