

DOMNUL RECTOR,

Subsemnata, Laura Bucur, conferențiar universitar la Facultatea de Farmacie, Universitatea Ovidius din Constanța, candidată la funcția de decan, vă rog să-mi confirmați radierea sancțiunii „avertisment scris” dată de Comisia de etică universitară prin hotărârea nr. 11/2/28.05.2013 și pusă în aplicare de Direcția Resurse Umane și Financiare prin decizia Rectorului Universității Ovidius din Constanța nr. 280/25.06.2013 (anexa 1).

În Codul muncii, art. 248 alin. (3) prevede „Sanctiunea disciplinara se radiază de drept in termen de 12 luni de la aplicare, daca salariatului nu i se aplica o noua sanctiune disciplinara in acest termen. Radierea sanctiunilor disciplinare se constata prin decizie a angajatorului emisa in forma scrisa”.

În conformitate cu acest articol din Codul muncii, sancțiunea „avertisment scris” dată pe 25.06.2013 se radiază de drept după 12 luni, adică în 25.06.2014.

În aceste condiții, răspunsul Serviciului juridic și contencios la solicitarea D-nei Decan interimar Prof. univ. dr. Constanța Sava, referitor la sancțiunea mea este incomplet (anexa 2).

Datorită acestui fapt și a afirmațiilor D-nei jurist Loredana Dan, care a participat la ședința Consiliului Facultății de Farmacie, în legătură cu neîndeplinirea condițiilor legale de participare a mea la concursul de ocupare a funcției de decan, membrii Consiliului facultății au fost influențați să decidă dacă continuă sau nu procesul de avizare a dosarului de concurs. Datorită abținerii în unanimitate a membrilor Consiliului facultății de a lua o hotărâre, ședința a fost sistată până la clarificarea acestei probleme, care se dovedește a fi falsă, cu perturbarea gravă a calendarului concursului public pentru selectarea decanilor.

Având în vedere că în prezent sancțiunea mea nu mai este valabilă, art. 71, alin. (2) din Carta Universității Ovidius din Constanța care prevede „Nu pot candida cadrele didactice care au fost sancționate disciplinar sau pentru încălcarea normelor etice și care nu au beneficiat de ridicarea sau radierea sancțiunii, precum și cele care au cazier judiciar” și la care Dna jurist a făcut referire, nu mai are obiect.

Mai mult prevederile art. 71, alin. (2) din Carta Universității Ovidius din Constanța, invocat de Dna jurist Loredana Dan, contravin art. 128 alin. (4) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 care prevede „Carta universitară nu poate conține prevederi contrare legislației în vigoare. Nerespectarea legilor în conținutul Cartei universitare atrage nulitatea de drept a actului respectiv.

De asemenea menționez că sancțiunea „avertisment scris” conform art. 318, lit. a din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 nu interzice participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere.

27.10.2014

Cu respect,

Domnului Rector al Universității Ovidius din Constanța