

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Serviciul Teritorial Constanța
Dosar nr. 209/P/2013
Operator date cu caracter personal nr. 4472

În temeiul disp.art.328 alin.1 C.pr.pen. și
art. 22² din OUG nr.43/2002, am verificat
sub aspectul legalității și temeiniciei

Procuror șef serviciu
(...)

RECHIZITORIU

Anul 2016, luna noiembrie, ziua 24

Procuror (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus privind pe inculpații:

- **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, cunoscut cu antecedente penale, președinte al Consiliului Județean Constanța la data faptelor, cercetat în stare de deținere în altă cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de:

abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1, art. 77 lit. a) C.pen. și art. 5 C.pen.,

- **CENUȘĂ TITI**, arhitect-șef în cadrul Consiliului Județean Constanța la data faptelor, fără antecedente penale, cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de:

abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., art. 77 lit. a) C.pen. și cu aplic. art. 5 C.pen.,

- **ICHIM IOAN**, administrator și asociat al SC (...) SRL la data faptelor, fără antecedente penale, cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de:

complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. – art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu **consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și art. 77 lit. a) C.pen. și cu aplic. art. 5 C.pen.,

EXPUN URMĂTOARELE:

Modalitatea de sesizare

Prin adresa nr. 291/P/2009 din 18.11.2013 a Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere de Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție a fost trimis Serviciului Teritorial Constanța din cadrul aceleiași structuri specializate, spre competență soluționare, dosarul penal cu același număr privindu-i pe reprezentanții Consiliului Județean Constanța, cercetați cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice asimilate infracțiunilor de corupție, faptă prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 în ref. la art. 248 – 248¹ C.pen., potrivit reglementărilor legale în vigoare la data săvârșirii acestei infracțiuni.

Dosarul penal mai sus menționat a fost înregistrat în evidențele Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța sub nr. 209/P/2013, cauza având ca obiect procesul – verbal de sesizare din oficiu întocmit la data de 17.02.2009 de către lucrătorii de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere de Infrațiunilor Conexe Infrațiunilor de Corupție și înregistrat inițial sub nr. 248/II/2009.

Din mijloacele de probă a rezultat următoarea situație de fapt:

În perioada iulie 2007 – aprilie 2013, în baza aceluiași rezoluții infracționale, în mai multe rânduri, inculpații **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, președintele Consiliului Județean Constanța - ordonator de credite și **CENUȘĂ TITI**, arhitect-șef în cadrul Consiliului Județean Constanța - șef al compartimentului de specialitate, prin acțiuni concertate, cu intenție, au îndeplinit în mod defectuos, cu ajutorul inculpatului **ICHIM IOAN**, administrator al SC (...) SRL, acte ce țin de atribuțiunile de serviciu, în legătură cu derularea Acordului nr. 13385/28.11.2007 de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 138/23.07.2007, prin încălcarea flagrantă și nescuzabilă a legii.

Acțiunile inculpaților au fost coordonate în vederea fraudării bugetului județului Constanța, în legătură cu derularea Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007 prin încălcarea și eludarea legislației în domeniu.

Fraudarea bugetului județului Constanța s-a derulat, în concret, prin efectuarea de către președintele Consiliului Județean Constanța, **inculpatul CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, în mod coordonat, cu contribuția inculpatului **CENUȘĂ TITI**, a unor plăți ilegale, astfel: pe de o parte, au fost efectuate plăți din bugetul U.A.T. Județul Constanța **direct** în contul SC (...) SRL (pentru presupuse lucrări de cadastrare a drumurilor **județene**), iar pe de altă parte, au fost efectuate plăți în contul SC (...) SRL

din bugetul U.A.T. Județul Constanța **în mod indirect**, prin alocări bugetare cu destinație specială și expresă către o parte dintre comunele (și orașele) județului Constanța, respectiv către un număr de 45 de unități administrativ-teritoriale¹, ai căror primari, la rândul lor, au procedat, dirijați de inculpatul **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, la virarea sumelor de bani primite de la Consiliul Județean în contul SC (...) SRL, conform facturilor emise de către această societate (pentru presupuse lucrări de cadastrare a drumurilor **comunale** și orașenești menționate). În cadrul acestui demers, primarii celor 45 de comune au săvârșit fapta fără vinovăție, fiind doar simple instrumente în realizarea scopului ilicit al inculpaților **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL, CENUȘĂ TITI și ICHIM IOAN**.

Frauda bugetului a fost posibilă cu ajutorul **inculpatului ICHIM IOAN**, astfel: în derularea respectivului acord-cadru, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis către beneficiarii săi, Consiliul Județean Constanța și cele 45 de consilii locale comunale menționate, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, un număr de 227 facturi fiscale privind servicii de documentație cadastrală cu valoarea totală de **11.621.345,49 lei**, a căror contravaloare a fost decontată integral din fonduri publice după cum urmează:

- suma de **8.246.809,54 lei** a fost decontată integral, în avans, (contrar legii, peste plafonul legal și niciodată regularizată cu contravaloarea lucrărilor neefectuate) din veniturile încasate de la bugetul de stat de Consiliul Județean Constanța, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală:

- suma de **3.374.535,95 lei** a fost decontată integral, în avans, (contrar legii, peste plafonul legal și niciodată regularizată cu contravaloarea lucrărilor neefectuate) din veniturile bugetului local al Județului Constanța, de la capitolul 84 „Transporturi”, litera C) „Achiziții de bunuri și alte investiții”, pct. 2 pentru obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local*”

¹ Adamclisi, Albești, Aliman, Amzacea, Baneasa, Baraganu, Castelu, Cerchezu, Chirnogeni, Ciocârlia, Cobadin, Comana, Crucea, Cuza Vodă, Dobromir, Dumbrăveni, Fantanele, Garliciu, Ghindaresti, Horia, Independenta, Ion Corvin, Istria, Lipnita, Mereni, Mihai Viteazu, Mircea Vodă, Murfatlar, Negru Vodă, Nicolae Balcescu, Oltina, Ostrov, Pantelimon, Pecineaga, Peștera, Poarta Alba, Rasova, Săcele, Saraiu, Seimeni, Silișteea, Targusor, Topalu, Topraisar, Tortoman

din județul Constanța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”.

Sumele arătate mai sus, totalizând **11.621.345,49 lei**, au fost plătite ilegal din bugetul unității administrativ teritoriale Județul Constanța și constituie **prejudiciu** adus unității administrativ teritoriale Județul Constanța și concomitent un folos **patrimonial necuvenit** pentru SC (...) SRL, având în vedere că:

- prestatorul S.C. (...) S.R.L. nu a predat beneficiarilor săi produsele care au făcut obiectul procedurii de achiziție publică organizată de Consiliul Județean Constanța în baza Acordului de asociere aprobat prin HCJC nr.138/23.07.2007, în cantitățile și prețurile unitare prevăzute în Acordul cadru nr.13385/10.12.2007 și Contractul subsecvent aferent fiecărei unități administrativ teritoriale semnatară a acordului de asociere;
- niciuna dintre situațiile de plată/decont rectificativ, anexată facturilor, nu cuprinde, în condițiile legii, cantitățile și prețurile unitare ale serviciilor de cadastru care au fost achiziționate în baza acordului cadru nr.13385/28.11.2007 și a contractului subsecvent aferent, contracte invocate ca temei legal pentru emiterea facturilor;
- toate facturile fiscale emise în executarea Acordului cadru nr.13385/28.11.2007 se referă la cantități de servicii și prețuri unitare prevăzute într-un contract de prestări servicii, respectiv Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, contract prin care s-a intenționat „legalizarea” presupuselor servicii „suplimentare”, dar care reprezentau în realitate activități *premergătoare* serviciilor de cadastru contractate (aceste servicii făcuseră deja obiectul contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007). Or, conform documentației de atribuire, serviciile de cadastru trebuia facturate în cantitățile și prețurile unitare *stabilite în acordul cadru și contractul subsecvent, la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau nici un fel de relevanță*, motiv pentru care nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului;

- lucrările efectuate de către SC (...) SRL au valoarea de 2.511.410 RON, iar restul sumei decontate, de 9.198.810 RON, reprezintă decont pentru lucrări neefectuate (fictive). Cu toate acestea, suma de 2.511.410 RON constituie prejudiciu deoarece lucrările aferente nu au nicio valoare fără realizarea obiectivelor caietului de sarcini, obiective care nu au fost niciodată atinse, după cum urmează: 1 – înscrierea în cartea funciară a drumurilor județene – locale și 2 – realizarea unui GIS² a terenurilor din Consiliul Județean Constanța și alte 45 UAT). Lucrările în valoare de 2.511.410 RON (ortofotoplan digital și hartă digitală) nu au nici o utilitate nici pentru autoritatea contractantă și implicit nu au valoare economică, nefiind necesare pentru atingerea obiectivelor și scopului lucrărilor. Mai mult, era necesar ca acestea să fie însoțite de fișiere de tip grafic, în care să fie reprezentat modelul tridimensional al terenului, cu denumiri toponimice și elementele de planimetrie și relief, acestea constituind practic parte a GIS – ului ce trebuia executat, ceea ce nu s-a întâmplat;
- cu toate că S.C. (...) S.R.L. a solicitat și încasat în luna decembrie 2007, de la Consiliul Județean și Consiliile locale, sume cu titlu de avans, peste limita legală, avansurile acordate nu au fost niciodată deduse din sumele datorate la efectuarea plăților pentru lucrările executate, serviciile prestate și bunurile livrate;
- s-a constatat neexecutarea și nerecepționarea vreodată a serviciilor de documentație cadastrală achiziționate de cele 46 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, deși durata contractelor subsecvente a fost prelungită cu încălcarea legii, peste durata maximă de 4 ani, 28.11.2007-28.11.2011, a Acordului cadru 13385/28.11.2007, cu încă trei ani, până la 30.12.2014. Aceasta, în condițiile în care propunerea financiară a câștigătoarei SC (...) SRL a fost în valoare de 8.435.827,55 lei (fără TVA), iar cele 227 (două sute douăzeci și șapte) de facturi fiscale privind servicii de documentație cadastrală cu valoarea totală de

² – sistem informațional geografic

9.763.097,45 lei (fără TVA) emise de SC (...) SRL, au fost decontate integral, deși obiectivele din caietul de sarcini nu au fost niciodată atinse.

Dispozițiile legale și atribuțiile de serviciu încălcate sau în baza cărora răspund inculpații:

- **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL** a îndeplinit, cu rea credință, în mod defectuos acte ce țin de atribuțiile de serviciu, contrar dispozițiilor cuprinse în O.U.G. 34/2006 a achizițiilor publice (art. 144, art. 145, art. 147), Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale (art. 23, art. 54), O.G. 119/1999 a controlului financiar preventiv (art. 5), Legea nr. 82/1991 a contabilității (art. 10 alin. 1), Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare (art. 1 alin.5), Legea nr. 393/2004 a aleșilor locali (art. 45) și Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (art. 2), fiind răspunzător în calitate ordonator principal de credite de legalitatea plăților, iar în calitate de președinte al Consiliului Județean Constanța de buna gestiune financiară a patrimoniului U.A.T. Județul Constanța fiind obligat să își exercite cu bună credință funcția de președinte al Consiliului Județean Constanța și să respecte cu strictețe legile, fiind totodată responsabil în calitate de semnatar al acordului de asociere.

- **CENUȘĂ TITI** a îndeplinit, cu rea credință, în mod defectuos acte ce țin de atribuțiile de serviciu, contrar dispozițiilor cuprinse în O.U.G. 34/2006 a achizițiilor publice (art. 144, art. 145, art. 147), Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale (art. 23, art. 54), O.G. 119/1999 a controlului financiar preventiv (art. 10 alin. 4), Legea nr. 82/1991 a contabilității (art. 10 alin. 1), Legea nr. 188/1999 rep. a funcționarilor publici (art. 2 alin. 3 lit.a), Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului (art. 36 alin. 12 lit. a), Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare (art. 1 alin. 5), Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea

faptelor de corupție (art. 2), fiind răspunzător în calitate de arhitect-șef al Județului Constanța, conducător al compartimentului de specialitate (Direcția Generală de Urbanism și Lucrări Publice a Consiliului Județean Constanta), precum și în calitate de persoană care a recepționat lucrările, fiind obligat să pună în executare legile și celelalte acte normative, să își exercite cu bună credință funcția publică și să respecte cu strictețe legile, fiind totodată responsabil în calitate de semnatar al acordului de asociere.

- **ICHIM IOAN** este răspunzător în calitate de administrator al SC (...) SRL, conform Legii nr. 82/1991 rep. (art. 10) și Legii nr. 31/1990 rep. (art. 70), fiind persoana care a și-a asumat realitatea facturilor emise la decontare, fiind totodată responsabil în calitate de semnatar al acordului de asociere.

Reaua credință a inculpaților reiese din dispozițiile legale sus menționate, precum și, printre altele, din aceea că:

- achiziția „publică” a serviciilor de cadastru pentru drumurile județene și de interes local din județul Constanța în baza Acordului cadru nr. 13385/27.11.2007 încheiat între Consiliul Județean Constanța și S.C. (...) S.R.L., a fost efectuată formal, în condițiile în nici după încheierea contractelor subsecvente, nu se cunoștea soluția tehnică și nici componenta financiară a ofertei determinată pe cantități și prețuri unitare, care reprezenta, în fapt, esența încheierii unui acord cadru, benefic pentru toate părțile semnatare.
- în caietul de sarcini nu au fost identificate cu exactitate ceea ce autoritatea contractantă a numit ”rețea de drumuri județene și locale”. Identificarea cu exactitate nu ar mai fi permis conform OUG 34/2006, încheierea unui acord cadru, ci trebuia organizată doar o licitație pentru încheierea unui contract ferm (fără contracte subsecvente). La nivelul Consiliului Județean Constanța, prin Regia Autonomă Județeană de Drumuri Publice, se cunoștea cu exactitate rețeaua de drumuri județene și locale respectiv (*prin HG 276/1994 a fost*

înființata ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A DRUMURILOR care avea drept atribuție aceea de administrarea și gestionare a întregii rețele de drumuri de la nivel național la nivel local. Ulterior după apariția Legii 213/1998 și a Legii 215/1998 și înființarea consiliilor județene, respectiv a Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale și a regiilor județene de drumuri, gestionarea DJ și DC au trecut în subordinea CJ Constanța);

- există o neconcordanță între cele înscrise în anunțul de atribuire ce a apărut pe SEAP ("oferta cea mai avantajoasă d.p.d.v. economic...") și cele înscrise în caietul de sarcini, unde în secțiunea 6 - Criterii de Atribuire - apărea înscris – oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, dar în fapt a fost creată o formulă de calcul prin care se putea atribui o lucrarea firmei care avea prețul cel mai mare;
- caietul de sarcini obliga ofertanții să fi avut lucrări similare în ultimii 5 ani, cu valori de peste 2.000.000 RON, și chiar existența unui certificat ISO 9001. Or, pentru scopul și obiectul lucrării scoase la licitație erau suficiente cunoștințe de specialitate de nivel superior (facultate) sau să fie autorizați de ANCPI chiar de categoria B sau C (tehnicieni cadastru) care, de altfel, execută astfel de lucrări așa cum prevede legislația în vigoare;
- în executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație și promitent prestator, a emis în perioada 2007-2010, facturi fiscale în cuantum total de 8.246.809,52 lei, privind presupuse servicii de documentație cadastrală care ar fi fost prestate „în avans”, în favoarea celor 45 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, reprezentând același cuantum cu sumele „alocate și repartizate” de Consiliul Județean Constanța din veniturile încasate de la bugetul de stat, pentru fiecare unitate administrativ teritorială, mai puțin Primăria comunei Nicolae Bălcescu și Primăria comunei Saraiu (*instituții care nu au mai onorat facturile din anul 2009, cu toate că le-au fost repartizate alocațiile bugetare de către Consiliul Județean Constanța*). Astfel, Consiliul Județean Constanța

cunoștea cu exactitate cuantumul serviciilor de documentație cadastrală care urma să fie prestate de terțul S.C. (...) S.R.L., în favoarea fiecărei autorități administrativ teritoriale din subordine, chiar înainte de încheierea contractului subsecvent sau înainte de emiterea facturilor și recepționarea lucrărilor de către acestea, ceea ce confirmă caracterul formal al documentelor pe baza cărora au fost înregistrate în contabilitate cheltuielile cu aceste servicii de cadastru, considerate drept „obiective de investiții”;

- achiziția „publică” a serviciilor de cadastru pentru drumurile județene și de interes local din județul Constanța în baza Acordului cadru nr. 13385/27.11.2007 încheiat între Consiliul Județean Constanța și S.C. (...) S.R.L., *a fost efectuată formal*, în condițiile în nici după încheierea contractelor subsecvente, nu se cunoștea soluția tehnică și nici componenta financiară a ofertei determinată pe cantități și prețuri unitare, care reprezenta, în fapt, esența încheierii unui acord cadru, benefic pentru toate părțile semnatare.
- cu privire la așa zisele produse livrate (proiecte), beneficiarul nu a licitat niște proiecte, ci niște servicii cu un rezultat cert, acela de înscriere în cartea funciară a DRUMURILOR și de creare a unei baze de date de tip GIS. Prin urmare, tot ce era predat ca PROIECT nu avea nicio legătură cu obiectul și scopul Acordului cadru 13385/2007 și nici cu contractele subsecvente, implicit nu trebuiau sub nici o formă decontate;
- prin modul defectuos de organizare a licitației, de întocmire a caietului de sarcini (*una este înscris la valoare în modelul de contract în CS și altceva apare înscris în AC și contracte subsecvente*), de organizare și derulare a lucrărilor, (*nelivrarea obiectului caietului de sarcini - 1 - înscrierea în cartea funciară a drumurilor județene – locale și 2 – realizarea unui GIS a terenurilor din Consiliului Județean Constanța și alte 45 UAT*), s-a urmărit favorizarea ofertantului desemnat câștigător, iar prejudiciul real îl constituie **toate sumele decontate** (cu excepția kilometrilor de drumuri care au fost înscriși în cartea funciară). Restul lucrărilor și produselor realizate, nu au nicio

utilitate nici pentru autoritatea contractantă și implicit nu au valoare economică (*există imagini satelitare și fotograme mult mai precise, și multe inventare de coordonate*);

- caietul de sarcini este nesemnificativ, aspect inacceptabil, care conduce la concluzia că toată procedura a fost una formală, frauduloasă;

ÎN FAPT,

- 1. Identificarea și descrierea operațiunilor ce au legătură cu Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 138 din 23.07.2007, defalcate perioade, unități administrativ teritoriale, tipuri de drumuri (respectiv prestării serviciu, execuții de lucrări sau, după caz, livrări de bunuri, a documentelor legale ce au stat la baza acestora, precum și a plăților aferente);**

Prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.138/23.07.2007, autoritatea deliberativă a aprobat participarea Consiliului Județean în calitate de partener principal în cadrul Acordului de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „*Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, alături de ceilalți 45 (patruzeci și cinci) parteneri asociați, consiliile locale a 45 (patruzeci și cinci) de unități administrative din județul Constanța.

Conform prevederilor art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.138/23.07.2007, autoritatea deliberativă a aprobat Acordul de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „*Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Din cuprinsul Acordului de asociere - parteneriat, anexat - H.C.J. Constanța nr.138/23.07.2007 rezultă că ulterior finalizării procedurii de achiziție publică, partenerii vor încheia cu ofertantul câștigător un Acord cadru în temeiul art.142 și următoarele din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

Obiectivul Acordului de asociere a fost acela de a *reglementa principiile, obligațiile și drepturile pe baza cărora se vor stabili relațiile de colaborare între părți, cu scopul de a pregăti documentația de atribuire a contractului, de a numi Comisia de evaluare, de a desfășura lucrările procedurii de achiziție publică, de a desemna câștigătorul, precum și de a încheia Acordul – cadru.*

La dosarul cauzei nu a fost identificat niciunul dintre produsele care au făcut obiectul achiziției publice privind „*Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, care să fi fost facturat și recepționat în cantitățile și prețurile unitare stabilite prin Acordul cadru nr.13385/28.11.2011, pe baza de situații de plată confirmate pentru executarea serviciilor de către beneficiari, rezultă că S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație și promitent prestator, a emis în perioada 2007-2010, facturi fiscale în cuantum total de 8.246.809,52 lei, având drept scop *încasarea integrală, în avans*, a veniturilor alocate de la bugetul de stat Consiliului Județean Constanța, venituri care aveau ca destinație specială, prevăzută de lege, susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, și care erau supuse repartizării pe unitățile teritoriale din subordinea Consiliului Județean Constanța.

Consecința a fost neexecutarea și nerecepționarea vreodată a serviciilor de documentație cadastrală achiziționate de cele 46 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, aceasta, mai ales în condițiile în care durata contractelor subsecvente a fost prelungită cu încălcarea legii, peste durata

maximă de 4 ani, 28.11.2007 – 28.11.2011, a Acordului cadru 13385/28.11.2007, cu încă trei ani, până la 30.12.2014.

Organizatorul procedurii de achiziție publică, Consiliului Județean Constanța, nu a finalizat niciodată procedura de achiziție publică prin încheierea Acordului – cadru cu respectarea prevederilor din Caietul de sarcini, Secțiunea a V, din documentul intitulat „Model Acord - Cadru de servicii”, de 10 pagini, și pe cale de consecință, cele 45 de Consilii locale semnatare ale Acordului de asociere, nu au fost niciodată, fiecare, parte a unui Acord – cadru, în calitate de autoritate contractantă.

2. Stabilirea legalității Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 138 din 23.07.2007 precum și a legalității, regularității și realității operațiunilor identificate și descrise, raportat la cerințele din HCJC nr. 138/23.07.2007, a caietului de sarcini, a prevederilor contractuale, a devizelor de lucrări/proceselor verbale de prestări servicii sau după caz, a NIR - urilor;

Cu privire la încheierea Acordului - cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007 dintre Consiliul Județean Constanța, în calitate de promitent achizitor și în numele și pentru autoritățile administrației publice locale prevăzute în Acordul de asociere anexa la HCJC nr. 138/23.07.2007, și S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație în baza Acordului de asociere nr.16177/06.11.2007 și promitent prestator:

La data de 25.05.2007, prin Referatul de necesitate nr. 5251/25.05.2007, întocmit de Arhitectul șef – Direcția Tehnică Investiții, CENUȘĂ TITI, din cadrul Consiliului Județean Constanța, președintele Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU DANIEL-NICUȘOR, a aprobat atribuirea Acordului cadru pentru servicii de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, prin procedura de licitație deschisă care urmează

a fi derulată de Consiliul Județean Constanța privind o rețea estimată de 2.924,85 km, la o valoare estimată de 9.610.164 lei, din care:

- 2.106,48 km de drumuri de interes comunal la o valoare estimată de 7.486.429,92 lei, la care se adaugă 485 km drumuri județene pentru care trebuie întocmită documentația cadastrală și 333,37 km drumuri pentru care urmează a se face înscrierea în Cartea Funciară, conversia datelor în GIS și ortofotoplan, la o valoare estimată de 2.123.734 lei.

Din cuprinsul acestui referat, rezultă că în vederea demarării procedurii de licitație publică deschisă pentru atribuirea Acordului cadru pentru servicii de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, Consiliul Județean Constanța a solicitat oferte de la următoarele societăți comerciale, pentru a estima valoarea serviciilor de cadastru:

- S.C. (...) S.R.L. București;
- S.C. (...) S.R.L. București;
- S.C. (...) S.R.L. Constanța.

Valoarea serviciilor de cadastru prevăzută în cele trei oferte primite a fost cuprinsă între 2.495 lei fără TVA/km drum și 4.417 lei fără TVA/km drum, fapt pentru care s-a estimat că valoarea serviciilor de cadastru care urmează a fi achiziționate printr-o procedură de achiziție publică ar fi fost de 3.554 lei/ km de drum, fără TVA, calculată ca media prețurilor ofertate.

De menționat este faptul că două dintre societățile care au „contribuit” la stabilirea valorii estimative a serviciilor de cadastru care urmau a fi atribuite printr-o procedură de achiziție, în speță S.C. (...) S.R.L. București și S.C. (...) S.R.L. Constanța, nu numai că au depus ofertă în cadrul procedurii, dar oferta lor a și fost desemnată drept oferta câștigătoare.

Așadar, valoarea estimată a serviciilor de cadastru care urmează a fi achiziționate prin licitație publică de Consiliului Județean Constanța împreună cu 45 Consilii locale, în calitate de administratori ai drumurilor județene și comunale, a fost calculată la suma de 9.610.164 lei, astfel:

- 2.106,48 km de drumuri de interes comunal la o valoare estimată de 7.486.429,92 lei;
- 818,37 km drumuri județene la o valoare estimată de 2.123.734 lei, din care pentru 485 km drumuri județene trebuie întocmită documentația cadastrală și pentru 333,37 km drumuri urmează a se face înscrierea în Cartea Funciară, conversia datelor în GIS și ortofotoplan.

Cu adresa nr.5376/29.05.2007, Serviciul Achiziții din cadrul Consiliului Județean Constanța a solicitat sprijinul Arhitectului șef, Direcției Tehnice Investiții și Serviciului Informatică, în vederea defnirii cerințelor minime de calificare a potențialilor ofertanți.

Cu adresa nr.5375/28.05.2007, Serviciul Achiziții din cadrul Consiliului Județean Constanța a solicitat sprijinul Direcției Generale Administrație Publică și Juridic din cadrul Consiliului Județean Constanța pentru întocmirea modelului de Acord cadru, parte a documentației de atribuire a Acordului cadru pentru servicii de *„Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”*.

Prin Nota justificativă nr. 5417/30.05.2007, au fost aprobate următoarele cerințe minime de calificare a ofertanților la procedura de licitație deschisă având ca obiect *„Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”*:

- cuantumul garanției de participare la licitație a fost stabilit la 50.000 lei;
- valoarea celui mai mare contract subsecvent atribuit a fost estimată la 2.123.734 lei;

- certificate constatatoare privind autorizarea, achitarea obligațiilor fiscale la bugetul de stat și la bugetele locale;
- cifra medie de afaceri în ultimii trei ani de 6.000.000 lei;
- experiența similară de 2.000.000 lei, posibil de atins prin maximum 5 contracte similare derulate în ultimii 5 ani, situația dotărilor și situația personalului desemnat.

Cu adresa nr.R5376/29.05.2007, Direcția Informatizare și Cooperare la Marea Neagră din cadrul Consiliului Județean Constanța, sub responsabilitatea directorului executiv (...) , a transmis către Serviciul Achiziții, Caietul de sarcini ce cuprinde cerințele minime care trebuie impuse potențialilor ofertanți la procedura de licitație deschisă având ca obiect „*Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Prin Referatul nr. 5376/ 05.06.2007, președintele Consiliului județean Constanța, NICUȘOR-DANIEL CONSTANTINESCU, a aprobat Documentația de atribuire pentru încheierea Acordului Cadru prin procedura de licitație deschisă având ca obiect „*Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” (...).

Din analiza datelor și informațiilor cuprinse în Documentația de atribuire pentru încheierea Acordului Cadru prin procedura de licitație deschisă având ca obiect serviciile „*Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, aprobată prin Referatul nr. 5376/ 05.06.2007, cod CPV: 74274300-3, 74274100-1, 30247200-4, (...), au fost efectuate următoarele constatări:

- Documentația de atribuire cuprinde 4 secțiuni: Secțiunea I – Fișa de date a achiziției, Secțiunea II – Caietul de sarcini, Secțiunea III – Formulare și Secțiunea IV – Model Acord Cadru;

- Din cuprinsul Fișei de date a achiziției, rezultă că autoritatea contractantă este Consiliul Județean Constanța împreună cu 45 de Consilii Locale din județul Constanța, durata acordului cadru este de **4 ani**, durata de realizare a contractelor subsecvente este de **6 luni**, acordul cadru se va încheia conform modelului din Secțiunea IV, și acesta va fi semnat cu un singur operator economic;

- Scopul Acordului cadru a fost precizat la pct.2.2 din Fișa de date a achiziției, astfel:

2.2. Scopul Acordului Cadru si cantitatea de servicii prestate

2.2.1. Scopul Acordului Cadru:

Principalele obiective urmărite prin realizarea lucrărilor prevăzute sunt:

a) identificarea, descrierea și înregistrarea în documentele tehnice cadastrale a imobilelor (terenuri) aferente rețelei de drumuri de interes local (județean și comunal) și de străzi din județul Constanța în vederea înscrierii acestora în Cartea Funciară;;

b) realizarea unui Sistem de Informații Geografice (GIS) pentru administrarea și întreținerea rețelei de drumuri de interes local și de străzi din județul Constanța ca suport de decizie pentru asigurarea circulației rutiere în condiții de siguranță și eficiență.

2.2.2 Cantitatea de servicii prestate

*Toate detaliile relevante referitoare la cantitatea de servicii prestate se află în **Secțiunea II - Caietul de Sarcini.***

- Produsele rezultate în urma executării serviciilor vor avea o perioadă de garanție de minim un an de la data semnării Certificatului de Acceptanță;
- Criteriul de atribuire ales a fost „*cea mai avantajoasă ofertă economică*”, factorii de evaluare – oferta tehnică 50% și oferta financiară – 50%;
- Tariful unitar pe km se calculează, astfel:

a) Tariful unitar/km se calculeaza cu formula:

$$T = T_1 \times 70\% + T_2 \times 30\%$$

Unde:

$$T_1 = L_1 \times (C_1 + C_2 + C_3 + C_4),$$

In care:

$L_1 = 2526,48$ km reprezentand lungimea traseelor rutiere de interes local (drumuri judetene, drumuri comunale si strazi)

C_1 este prețul unitar pentru Sistemul de Informații Geografice,

C_2 este prețul unitar pentru ortofotoplanul digital și harta digitală,

C_3 este prețul unitar pentru întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară,

C_4 este prețul unitar pentru constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice; respectiv,

$$T_2 = L_2 \times (C_1 + C_2 + C_3^* + C_4)$$

în care:

$L_2 = 333,37$ km reprezentand drumuri judetene pentru care urmeaza a se face înscrierea in Cartea Funciara, conversia datelor in GIS și ortofotoplanul

C_1 este prețul unitar pentru Sistemul de Informații Geografice,

C_2 este prețul unitar pentru ortofotoplanul digital și harta digitală,

C_3^* este prețul unitar pentru înscrierea în cartea funciară,

C_4 este prețul unitar pentru constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice;

b) pentru tariful unitar T cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor, calculat conform punctului precedent, se acordă 100 puncte;

c) pentru alt tarif unitar $T^{(x)}$ decât tariful minim anterior precizat, punctajul se acordă conform relației

$$PF = (T / T^{(x)}) \times 100.$$

Punctajul tehnic se acordă astfel:

- management de proiect – 20 puncte;
- metodologia de executare a lucrărilor – 15 puncte;
- îndeplinirea cerințelor din Caietul de sarcini – 60 puncte;
- durata de realizare a serviciilor sub durata maximă impusă de 6 luni – 5 puncte.

La capitolul 7 din Fișa de date a achiziției „Atribuirea Acordului de proiect”, pct. 7.1. „Ajustarea prețului Acordului de proiect” și pct.7.2 „Garanția de bună execuție a contractului” s-a stabilit că prețul acordului nu se ajustează, garanția de bună execuție se va constitui pentru fiecare contract care urmează Acordului cadru, cuantumul garanției va fi de 7 % din valoarea contractului.

La pct.1 din Caietul de sarcini – Secțiunea II din Documentația de atribuire, a fost stabilit obiectul contractului de achiziții, astfel:

SECȚIUNEA II CAIETUL DE SARCINI

1. OBIECTIVUL CONTRACTULUI DE ACHIZIȚII

1.1. OBIECTIV GENERAL

Consiliul Județean Constanța și Consiliile Locale din județul Constanța și-au propus să realizeze lucrarea:

„Documentație Cadastrală și înscrierea în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din Județul Constanța și realizarea Soluției Geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”

Prin această lucrare se urmărește îmbunătățirea actualului sistem de evidență a tuturor componentelor tehnice și a lucrărilor aferente, monitorizare și intervenție la rețeaua de transporturi rutiere de interes local și județean din județul Constanța. Această lucrare se va realiza prin:

- a. executarea lucrărilor de cadastru al drumurilor publice pentru toate imobilele aferente rețelei de drumuri și străzi din județul aflate în gestiunea Consiliului Județean Constanța și Consiliilor Locale din județul Constanța, în vederea înscrierii în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din Județul Constanța;
- b. implementarea unei soluții geospațiale care să reprezinte suportul de decizie în aceste activități accesibilă la nivelul tuturor direcțiilor Consiliului Județean și la nivelul tuturor unităților administrativ teritoriale componente.

La capitolul 2. din Caietul de sarcini au fost precizate produsele solicitate prin procedura de achiziție publică și lucrările care vor fi executate în vederea realizării produselor, astfel:

2. DATE GENERALE PRIVIND OBIECTIVUL

Imobilele care fac obiectul prezentului Caiet de Sarcini se află în administrarea Consiliului Județean Constanța, respectiv a Consiliilor Locale din Județul Constanța. Aceste imobile constau în:

a. Drumuri județene: 818,37 km

b. Drumuri comunale și Artere în intravilan (străzi): 2.041,48 km

De asemenea, se consideră ca făcând parte din rețeaua de drumuri, clădirile de serviciu și orice alte construcții, amenajări sau instalații destinate apărării sau exploatarei drumurilor, inclusiv terenurile necesare aferente.

În legătură cu imobilele de mai sus, Consiliul Județean Constanța dispune de documentație cadastrală pentru **333,37 km** drumuri județene.

În cazul în care beneficiarul nu dispune de toată documentația juridică necesară stabilirii dreptului de proprietate, furnizorul, în numele beneficiarului, va face toate demersurile necesare în vederea obținerii acestora.

2.1. PRODUSE SOLICITATE

Principalele produse care urmează a fi realizate sunt:

- Inventarele de coordonate pentru:
 - rețeaua de sprijin;
 - rețeaua de îndesire;
 - rețeaua de nivelment;
 - limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului;
 - inventar de coordonate al bornelor;
- Ortofotoplanurile digitale pentru terenurile aferente rețelei de drumuri și străzi și, corespunzător scării 1:1000, pentru intravilanele din 45 UAT din Județul Constanța;
- Modelul digital al suprafeței (MDS) pentru terenurile aferente rețelei de drumuri și străzi și pentru intravilanele din 45 UAT din Județul Constanța
- Documentația cadastrală tehnică necesară intabulării dreptului de proprietate, conform normelor ANCPI și înscrierea în Cartea Funciară;
- Planul topografic digital al suprafeței de teren care acoperă ampriza și zona de siguranță a drumului (tronsoanele specificate la B) și care include toate amenajările aferente acestuia;
- Planurile topografice digitale ale amplasamentelor aferente administrării și întreținerii drumurilor și străzilor, corespunzător scării 1:1000, conform structurii menționate în anexa 1;
- profile transversale și longitudinale;
- Planurile topografice digitale ale imobilelor aferente arterelor din localități, corespunzător scării 1:1000, conform structurii menționate în anexa 1;
- Soluția geospațială pentru administrarea rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța accesibilă la nivelul tuturor direcțiilor Consiliului Județean și la nivelul tuturor unităților administrativ teritoriale componente;
- Instruire pentru specialiștii CJ Constanța și UAT componente.

Conținutul produselor menționate și cerințele tehnice de realizare sunt detaliate în capitolul 3 din prezentul Caiet de Sarcini.



2.2. LUCRĂRI NECESARE

- În vederea realizării produselor menționate mai sus, se vor realiza următoarele lucrări:
1. Îndesirea rețelei geodezice de sprijin a județului Constanța;
 2. Realizarea de rețele geodezice de sprijin în intravilanele a 45 UAT din județul Constanța;
 3. Îndesirea rețelei de nivelment geometric pe traseele rutiere din județul Constanța;
 4. Realizarea în tehnologie LiDAR a modelului digital al suprafeței (MDS) pentru terenurile aferente rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța asigurându-se o precizie aferentă planului scara 1:1000;
 5. Realizarea ortofotoplanului digital pentru terenurile aferente rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța, corespunzător scării 1:1000;
 6. Realizarea în tehnologie LiDAR a modelului digital al suprafeței (MDS) pentru intravilanele din 45 UAT din județul Constanța asigurându-se o precizie aferentă planului scara 1:1000;
 7. Realizarea ortofotoplanului digital corespunzător scării 1:1000 pentru intravilanele din 45 UAT din județul Constanța;
 8. Elaborarea documentației tehnice cadastrale pentru imobilele aferente rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța și înscrierea în Cartea Funciară;
 9. Proiectul soluției geospațiale pentru administrarea rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța (funcționalitate, rapoarte, bază de date geospațială, aplicații);
 10. Dezvoltarea și implementarea soluției geospațiale pentru administrarea rețelei de drumuri și străzi din județul Constanța
 - a. se va baza pe resursele informatice existente în CJ Constanța;
 - b. va include interfețe pentru gestiunea drumurilor pe fluxurile de lucru curente din CJ Constanța, conform detalierii din capitolul cerințe funcționale-interfețe de încărcare/consultare date;
 - c. va include rapoarte predefinite, cf detalierii din capitolul. Cerințe funcționale – Rapoarte;
 11. Instruirea specialiștilor CJ Constanța și ai UAT componente pentru utilizarea soluției geospațiale și recepția datelor din măsurători, conform detalierii din capitolul cerințe privind instruirea.

Notă internă: lucrările de mai sus reprezintă și livrări independente

La capitolul 3 din Caietul de sarcini „*Cerințe tehnice privind realizarea lucrărilor*” a fost precizată **modalitatea de recepționare**, predare – primire a produselor realizate în urma executării serviciilor de cadastru care au făcut obiectul acordului cadru, reprezentând, în principal:

- inventarele de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, pe baza ***originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;***

- documentația pentru intabularea dreptului de proprietate care se va preda la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară de către furnizor în numele proprietarului, iar *recepția serviciului se va face după primirea de beneficiar a extrasului de carte funciară*;
- centralizatorul suprafețelor parcelei drumului defalcate pe teritorii administrative și categorii de folosință;
- planul topografic digital va fi predat în format **analogic și digital**;
- ofertantul va prezenta arhitectura soluției geospațiale, atât la nivelul Consiliului județean, cât și la nivelul UAT – urilor componente;
- ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70, ortofotoplanul se va realiza pentru întreaga suprafață a județului Constanța și va fi livrat împărți în secțiuni de 120x120m începând din partea de sus a județului către partea dreaptă, iar odată cu livrarea datelor, furnizorul va livra un fișier CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, denumirea acestora;
- asigurarea suportului de curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală: manual de utilizare și help contextual.

La capitolul 4. „Structura livrărilor”, pagina 50 din Caietul de Sarcini a fost precizată, detaliat, structura tuturor produselor care fac obiectul procedurii de atribuire a Acordului Cadru, astfel:

4. STRUCTURA LIVRĂRILOR

Se vor preda:

- inventar de coordonate al punctelor rețelei de sprijin, conținând numărul de ordine, codul punctului și coordonatele X,Y,H. Inventarul se predă sub formă de tabelă dBase (fișier .DBF) conținând coloanele: NR_ORD, COD_PCT, COORD_X, COORD_Y, COORD_H;
- inventar de coordonate al punctelor determinate pe limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului. Inventarul se predă sub formă de tabelă Access (fișier .mdb) conținând coloanele: NR_PCT, COORD_X, COORD_Y.
- inventar de coordonate al bornelor;
- Cele două inventare specificate mai sus se vor preda pe CDROM/DVD. Pe eticheta fiecărui CDROM/DVD se va scrie denumirea fișierelor incluse pe CDROM/DVD, denumirea executantului, numărul și data contractului, numărul de ordine al suportului, numărul total de CDROM/DVD predate și lista fișierelor incluse.
- Documentația cadastrală necesară întabulării dreptului de proprietate, conform normelor în vigoare;
- Plan topografic a suprafeței de teren care acoperă ampriza și zona de siguranță a drumului (tronsoanele specificate la punctul 2 din secțiunea a, b,) și care include toate amenajările aferente acestuia;
- Planurile topografice digitale conținând datele tehnice specifice conform structurii menționate în anexa 1, ale amplasamentelor aferente administrării și întreținerii rețelei de drumuri și străzi;
- Planurile topografice se vor preda sub formă de fișiere CAD și vor fi integrate în GIS. Pentru fiecare drum se va livra un plan topografic care va include toată echiparea drumului inclusiv atributele asociate. De asemenea, planul topografic va fi livrat în format analogic (extras din CAD sau GIS) la scara 1:1000, într-un exemplar.
- Fișierele CAD vor primi o denumire formată din 3-5 caractere alfanumerice reprezentând identificatorul drumului (exemplu: DJ8, etc.).
- Fișierele se predau pe CD-ROM/DVD.
- Pe eticheta fiecărui CD-ROM/DVD se va scrie denumirea fișierelor incluse, denumirea executantului, numărul și data contractului, numărul de ordine al suportului, numărul total de CD-ROM/DVD.
- Profilele transversale și longitudinale ridicate pe tronsoanele de drum care fac obiectul prezentului Caiet de Sarcini și profilele longitudinale corespunzătoare. Ambele categorii de profile se predau sub formă de fișiere CAD, pe CD-ROM/DVD, etichetate astfel încât să rezulte numărul CD-ROM/DVD din totalul livrărilor și denumirea și descrierea conținutului fișierelor inscripționate;
- Procesele verbale de delimitare a terenurilor și proprietăților care se învecinează cu drumul;
- Soluție geospațială pentru gestiunea căilor de transport rutiere pentru utilizarea de către minim 150 utilizatori la nivelul CJ și a 45 UAT-uri componente. Soluția geospațială va include
 - funcționalități desktop și web;
 - interfețele pentru gestiunea drumurilor pe fluxurile de lucru curente, conform detalierei din capitolul cerințe funcționale;
 - rapoartele predefinite, cf detalierei din capitolul Cerințe funcționale;
- Soluție geospațială de vizualizare și analiză a bazelor de date cu măsurători pentru cele 45 UAT componente ale Județului Constanța;
- Instruire pentru utilizarea soluției geospațiale conform detalierei din capitolului Cerințe privind instruirea.

50

CONFORM CU
ORIGINALUL

La data de 07.06.2007, JUDEȚUL CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă, a publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) pe site-ul (...), Anunțul de participare numărul (...).06.2007 privind atribuirea Acordului cadru de servicii de cadastru, software de prelucrare a imaginilor și servicii de cartografie digitală, sub denumirea de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, cu o valoare estimată de 2.940.000 euro, prin procedura „*Licitație deschisă*”, criteriul de atribuire „*oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic*”, durata acordului – cadru fiind de 4 ani, valoarea estimată a contractului subsecvent fiind de 650.000 euro, iar durata contractului subsecvent sau termenul pentru finalizare a fost stabilit la 6 (șase) luni începând de la data atribuirii contractului.

Termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit pentru data de 26.07.2007, ora 11:00, data deschiderii ofertelor fiind 26.07.2007, ora 13:00.

Contractul este finanțat din fonduri proprii de la bugetul local.

Consiliul Județean Constanța este partener în atribuirea Acordului cadru alături de consiliile locale din județ, urmând ca fiecare autoritate să atribuie contracte subsecvente cu obiectul prezentului Acord cadru.

Obiectul contractului se referă la 3 tipuri de servicii, clasificate conform Vocabularului Achizițiilor Publice, astfel:

- Cod CPV 74274300-3 „Servicii de cadastru”;
- Cod CPV 30247200-4 „Software de prelucrare a imaginilor”;
- Cod CPV 74274100-1 „Serviciu de cartografie digitală”

În cuprinsul anunțului de participare la capitolul IV 3.3 „Condiții de obținere a Caietului de sarcini și a documentației suplimentare sau descriptive” au fost precizate

următoarele: „*Prețul: 300 lei. Condiții și modalități de plată: Solicitare scrisă și dovada achitării contravalorii acesteia în numerar la casieria Consiliului Județean Constanța sau în contul nr....*”.

În aceeași zi, cu adresa nr.5779/07.06.2007, Consiliul Județean Constanța a transmis către Ministerul Finanțelor Publice, Unitatea pentru Coordonarea și Valorificarea Achizițiilor Publice, Anunțul de participare și Fișa de prezentare a achiziției.

Din Fișa de prezentare a achiziției rezultă că valoarea estimată a contractului la valoarea fără TVA este de 9.610.164 lei, echivalentul a 2.934.311 euro.

Prin Referatul nr. 5780/ 07.06.2007, președintele Consiliului județean Constanța, NICUȘOR-DANIEL CONSTANTINESCU, a aprobat transmiterea spre publicare în SEAP a Anunțului de participare numărul (...).06.2007 privind atribuirea Acordului cadru de servicii de cadastru, software de prelucrare a imaginilor și servicii de cartografie digitală, sub denumirea de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, în cuprinsul căruia, la rubrica denumirea autorității contractante a fost menționate următoarele: „Consiliul Județean Constanța și 45 Consilii locale din județul Constanța.”

Prin Dispoziția nr.530/24.07.2007 a președintelui Consiliului Județean Constanța a fost constituită Comisia de evaluare pentru atribuirea Acordului cadru „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, în următoarea componență:

(...)

Cu adresa nr.6853/29.06.2007, S.C. (...) S.R.L., prin directorul (...), a solicitat achiziționarea documentației de atribuire în vederea participării la procedura de licitație deschisă având ca obiect serviciile de cadastru pentru drumurile județene și comunale din județul Constanța.

În baza împuternicirilor din 24.07.2007, date de reprezentantul legal al S.C. (...) S.R.L., numitul ICHIM IOAN, în calitate de oferant lider de asociație, numiții: (...), și (...) , au depus și înregistrat la Consiliul Județean Constanța sub nr. 8103/26.07.2007, ora 10:37:30, oferta tehnică și financiară alături de ordinul de plată nr.284/24.07.2007, confirmat de unitatea bancară privind depunerea garanției de participare la licitație, în cuantum de 50.000 lei, în vederea participării la procedura de licitație publică organizată la data de 26.07.2007 de către Consiliul Județean Constanța împreună cu 45 de Consilii Locale din județul Constanța.

La data de 26.07.2007, ora 13:00, la sediul Consiliul Județean Constanța, comisia de evaluare numită prin Dispoziția nr. 530/24.07.2007, a întocmit Procesul verbal nr.8150/26.07.2007 cu ocazia deschiderii ofertelor depuse în vederea atribuirii atribuirea Acordului cadru având ca obiect servicii „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Din cuprinsul acestui proces verbal rezultă următoarele:

- alături de membrii comisiei de evaluare a participat la deschiderea ofertelor și observatorul desemnat de UCVAP conform Avizului de verificare nr. 777852/17315/15.06.2007, (...);

- procedura de atribuire aleasă pentru atribuirea contractului de lucrări a fost procedura prevăzută la art.18 aliniatul 1) din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, respectiv: procedura de „**licitație deschisă**”;

- invitația de participare pentru procedură a fost publicată în SEAP cu nr. (...).06.2007 și în Monitorul Oficial al României, Partea a VI a Achiziții publice;

- cursul de referință care va sta la baza comparării preșurilor la evaluarea ofertelor prezentate într-o altă monedă a fost stabilit de comisia de evaluare ca fiind cel din data de 17.07.2007, respectiv 1 euro = 3,1285 lei;

- au ridicat documentația de atribuire un număr de 15 operatori economici și au depus oferte următorii 5 (cinci) operatori economici:

- S.C. (...) S.R.L. – 7.033.711 lei;
- S.C. (...) S.R.L. – 5.633.973,99 lei;
- S.C. (...) SA – 9.151.604 lei;
- **S.C. (...) S.R.L. – 8.435.827,55 lei;**
- S.C. (...) și (...) S.R.L. – 8.978.744,95 lei.

La data de 30.07.2007, Comisia de evaluare a procedat la evaluarea ofertelor și întocmirea Procesului verbal de analiză 1 înregistrat sub nr. 8220/30.07.2007 din care rezultă:

- oferta depusă de S.C. (...) S.R.L. este inacceptabilă, ofertantul fiind descalificat;
- oferta depusă de asociația S.C. (...) și (...) S.R.L. este calificată pentru etapa de analiză tehnică;
- pentru oferta depusă de S.C. (...) S.R.L. sunt necesare clarificări suplimentare.

La data de 02.08.2007, Comisia de evaluare a procedat la evaluarea ofertelor și întocmirea Procesului verbal de analiză 2 înregistrat sub nr. 8493/02.08.2007 din care rezultă:

- pentru oferta depusă de S.C. (...) S.R.L. și oferta depusă de S.C. (...) SA și S.C. (...) S.R.L. sunt necesare clarificări suplimentare.

La data de 08.08.2007, Comisia de evaluare a procedat la analiza ofertelor după primirea răspunsurilor la clarificările solicitate și la întocmirea Procesului verbal de analiză 3 înregistrat sub nr. 8747/08.08.2007 din care rezultă că și toate cele trei oferte depuse de S.C. (...) S.R.L., S.C. (...) SA și S.C. (...) S.R.L. au fost calificate în etapa de analiză tehnică.

La data de 13.09.2007, Comisia de evaluare a procedat la analiza ofertelor tehnice și la întocmirea Procesului verbal de analiză nr.4 înregistrat sub nr. 10076/13.09.2007 din care rezultă că, urmare a evaluării din punct de vedere tehnic,

toate cele patru oferte depuse de: asociația S.C. (...) și (...) S.R.L., S.C. (...) S.R.L., S.C. (...) SA și S.C. (...) S.R.L. au fost declarate oferte acceptabile, fiind calificate cu următorul punctaj:

1. **S.C. (...) S.R.L. – 82,4 puncte;**
2. S.C. (...) S.R.L. – 37,2 puncte;
3. Asociația S.C. (...) și (...) S.R.L. – 36,26 puncte;
4. S.C. (...) SA . – 25,9 puncte.

Raportul procedurii nr. 10230/18.09.2007 de încheiere a acordului cadru având ca obiect serviciile „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” a fost aprobat de ordonatorul principal de credite, președintele Consiliului Județean Constanța CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL.

Din cuprinsul **Raportului procedurii de atribuire nr. 10230/18.09.2007** rezultă că ofertantul declarat câștigător a fost S.C. (...) S.R.L. & SC (...) SRL, respectiv pentru asociatul SC (...) SRL cu o ofertă de 8.435.827,55 lei, respectiv 2.696.444 euro, la valoarea fără TVA.

Cu adresele nr. 10243/10244,10245/10246/10247/19.09.2007, Consiliul Județean Constanța a comunicat tuturor ofertanților participanți la procedură, rezultatul procedurii de achiziție publică.

Din cuprinsul acestora rezultă că:

- oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de S.C. (...) S.R.L. & SC (...) SRL, corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire și al cărei preț este de 8.435.827,55 lei (fără TVA) și care a obținut 75,01 puncte;
- oferta depusă de S.C. (...) S.R.L. a fost descalificată ca fiind inacceptabilă în conformitate cu prevederile art.36 alin. 1, litera b) coroborat cu art.77 alin.2) din H.G.925/2006.

Cu adresa nr. 11164/09.10.2007, Consiliul Județean Constanța a comunicat ofertanților participanți la procedură faptul că S.C. (...) S.R.L. a formulat o Contestație la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a Acordului cadru având ca obiect serviciile „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Cu adresa 11274/10.10.2007, Consiliul Județean Constanța a transmis Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor Punctul de vedere formulat pe baza documentelor aflate la dosarul de licitație privind oferta depusă de S.C. (...) S.R.L., cu mențiunea că ofertantul nu a depus, în condițiile legii, o copie a Contestației formulate, și către autoritatea contractantă.

Cu adresa nr.838/19.10.2007, S.C. (...) S.R.L. a comunicat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor faptul că retrage Contestația nr.765/24.09.2007 formulată de societate.

Cu adresa nr. 13644/3534C2/23.10.2007, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a comunicat Consiliul Județean Constanța, Decizia nr. 2779/2C2/3534/23.10.2007 privind soluționarea contestației formulate de S.C. (...) S.R.L. cu privire la constatarea nelegalității comunicării și expertizarea modului cum a lucrat comisia de evaluare cu privire la ofertele depuse de societățile participante.

Având în vedere dispozițiile art.278 alin.(7) din OUG nr.34/2006, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. (...) S.R.L. în contradictoriu cu Consiliul Județean Constanța, și a dispus continuarea procedurii.

În data de 28.11.2007, a fost încheiat Acordul cadru de servicii, înregistrat la Consiliul Județean Constanța sub nr.13385/28.11.2007 și la S.C. (...) S.R.L. sub nr. 299/26.11.2007.

Observatorul desemnat din partea Ministerului de Finanțe, U.C.V.A.P., a fost informat în legătură cu semnarea Acordului cadru de servicii prin adresa nr.13749/04.12.2007 înregistrată la DGFP Constanța sub nr.17315/06.12.2012.

Cu adresa nr. 17315/10.12.2007, D.G.F.P. Constanța, Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice, Compartimentul de Verificare a Achizițiilor Publice a comunicat Consiliului Județean Constanța Raportul de activitate încheiat la 10.12.2007 privind verificarea procedurii inițiale privind atribuirea Acordului cadru având ca obiect serviciile „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” (...), din cuprinsul căruia rezultă că nu au fost constatate contravenții și nu au fost aplicate sancțiuni contravenționale.

La data de 17.01.2008 a fost publicat în SEAP, Anunțul de atribuire nr. 21675/17.01.2008 privind încheierea Acordului cadru de servicii nr.13385/27.11.2008 cu ofertantul S.C. (...) S.R.L., Lider de asociație, pentru achiziționarea serviciilor de cadastru la valoarea de **8.435.827 lei**.

La data de 28.11.2007, între Consiliul Județean Constanța, identificat prin codul unic de înregistrare (...), reprezentat prin Președinte **CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL**, în calitate de promitent – achizitor, și în numele și pentru autoritățile publice locale prevăzute în Acordul de asociere anexă la HCJC nr. 138/23.07.2007, pe de o parte, și S.C. (...) S.R.L., identificată prin codul unic de înregistrare (...), și numărul de înregistrare la Registrul Comerțului (...), reprezentată prin Director general **IOAN ICHIM**, în calitate de Lider de asociație în baza Acordului de asociere nr.16177/06.11.2007 și promitent – prestator, pe de altă parte, fost încheiat Acodul Cadru de servicii nr.13385/28.11.2008, având ca obiect prestarea serviciilor

„Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”, și o durată de 4 ani, între 28.11.2007 – 28.11.2011.

La art. 2 și 3 din acord, au fost stabilite obligațiile părților astfel:

Art.2 „Obligațiile promitentului prestator”

2.1. *„Promitentul prestator se obligă ca, în baza Acordului de asociere nr.16177/06.11.2007 și a contractelor subsecvente ce vor fi încheiate cu promitentul achizitor, să presteze serviciile „Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere” - CPV 4274300-3, 74274100-1, 30247200-4, în condițiile convenite în prezentul acord cadru.”*

2.2. *Promitentul prestator se obligă ca serviciile prestate să respecte cel puțin calitatea prevăzută în propunerea tehnică, anexă la prezentul acord cadru și caietul de sarcini.*

2.3. *Promitentul prestator se obligă să nu transfere total sau parțial obligațiile asumate prin prezentul acord cadru.*

Art.3 „Obligațiile promitentului achizitor”

3.1. *„Promitentul achizitor se obligă ca, în baza contractelor subsecvente atribuite promitentului prestator, să achiziționeze serviciile „Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere, în condițiile convenite în prezentul acord cadru.”*

3.2. *„Promitentul achizitor se obligă să nu inițieze, pe durata prezentului acord – cadru, o nouă procedură de atribuire, atunci când intenționează să achiziționeze servicii care fac obiectul prezentului acord – cadru, cu excepția cazului în care promitentul prestator declară că numai are capacitatea de a le presta.*

La art.4 *„Cantitatea estimată și prețul unitar al serviciilor”* și art.6 *„Ajustarea prețului”* din acordul cadru părțile au convenit asupra cantității previzionată de

servicii ce vor fi prestate în baza contractelor subsecvente și prețului unitar al serviciilor, preț care nu se ajustează pe întreaga durată a acordului – cadru, și care va fi înserat în fiecare contract subsecvent, astfel:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Cantitatea estimată (km) | Prețul unitar (fără TVA) |
|--------------------|---|--------------------------|--------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | (L1, L2) | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 2.859,85 | 238 |
| C2 | Ortofotoplan digital(L1+L2) | 2.859,85 | 1.343 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 2.526,48 | 1.004 |
| C 3* | Înscrierea în cartea funciară (L2) | 333,37 | 204 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 2.859,85 | 458 |

La data de 10.12.2007, în baza Acordului cadru de servicii nr.13.385/28.11.2007, între Consiliul Județean Constanța, identificat prin codul unic de înregistrare (...), reprezentat prin Președinte CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, în calitate de achizitor, și S.C. (...) S.R.L., identificată prin codul unic de înregistrare (...), și numărul de înregistrare la Registrul Comerțului (...), reprezentată prin Director general IOAN ICHIM, în calitate de promitent – prestator, pe de altă parte, fost încheiat **Contractul de prestări servicii nr. 14043/10.12.2007**, având ca obiect prestarea serviciilor „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, CPV 4274300-3, 74274100-1, 30247200-4, în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile prevăzute în Caietul de sarcini și

asumate prin prezentul contract”, așa cum părțile au convenit la art.2.2 alin.1) din contract.

La art. 3 „*Durata contractului*” părțile au stabilit că prestatorul se obligă să realizeze operațiunile prevăzute la clauza 2.2(1) potrivit graficului, ofertei tehnice și financiare, caietului de sarcini și Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract.

La art.8 „*Responsabilitatea prestatorului*”, pct.8.2 din contract au fost stabilite următoarele: „*Prestatorul este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor în conformitate cu caietul de sarcini, centralizatorul de prețuri și graficul de prestare convenit. Totodată este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.*”

La art. 10 „*Garanții de bună execuție a contractului*”, pct.10.1 și 10.22 din contract, părțile au stabilit cuantumul garanției de bună execuție la 7% din prețul contractului, constituirea acestei garanții de face prin rețineri succesive din plata convenită pentru facturile parțiale, garanția de bună execuție se eliberează în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligațiilor asumate prin contract.

Cu privire la recepția serviciilor și modalitățile de plată privind decontarea contravalorii serviciilor de cadastru, părțile au convenit la art. 11 „*Recepții și verificări*” și 13 „*Modalități de plată*”, faptul că achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor pentru a stabili conformitatea cu prevederile caietului de sarcini, centralizatorul de prețuri, graficul de timp și a altor documente ale contractului, achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor, plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor.

La art.14 „*Actualizarea prețului contractului*” din contract, părțile au stabilit că prețul contractului nu se actualizează, pentru serviciile prestate plățile datorate de achizitor prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexa la contract.

La art. 24 „*Clauze finale*” părțile au stabilit că achizitorul are dreptul de a opta pentru prelungirea contractului și suplimentarea cantităților de servicii prestate cu

respectarea obligației privind încadrarea în cadrul resurselor financiare alocate cu această destinație, valoarea serviciilor suplimentare va fi negociată de către părți și se va consemna într-un act adițional, în condițiile prevăzute de lege.

În data de 12.12.2007, S.C. (...) S.R.L. a comunicat autorității contractante contul de garanție pentru buna execuție deschis conform contractului nr. 14043/10.12.2007 la (...) Sector 5 București sub nr. (...).

Se reține faptul că, durata contractului subsecvent nr. 14043/10.12.2007 nu a fost precizată în cuprinsul contractului, iar la art. 3 „Durata contractului” părțile au stabilit că prestatorul se obligă să realizeze operațiunile prevăzute la clauza 2.2(1), potrivit graficului, ofertei tehnice și financiare, caietului de sarcini și Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract.

Din analiza datelor și informațiilor cuprinse în Formularul de Ofertă (Formularul nr.14) și Lista de prețuri (Formularul nr.15), depuse de ofertantul desemnat câștigător, S.C. (...) S.R.L. (*CD 2 Oferta (...)*) au fost efectuate următoarele constatări:

- operatorul economic S.C. (...) S.R.L. a încheiat Contractul subsecvent nr. 14043/10.12.2007 în calitate de Lider de asociere în baza Acordului de asociere autentificat sub nr. 16177/06.11.2007 la BNP (...) din București, dintre următoarele părți:

- S.C. (...) S.R.L, reprezentat prin **IOAN ICHIM**, CNP: (...) – lider de asociere – 40%;

- (...), reprezentat prin împuternicit (...), cetățean austriac, identificat cu pașaport seria (...) – asociat – 15%;

- S.C. (...) S.R.L, reprezentat prin director general (...), CNP: (...) – asociat – 15%;

- S.C. (...) S.R.L, reprezentat prin director general (...) – asociat – 10%;

- S.C. (...) S.R.L, reprezentat prin împuternicit (...), – asociat – 10%;

- S.C. (...) S.R.L, reprezentat prin director general (...) – asociat – 10%;

- **operatorul economic S.C. (...) S.R.L., în calitate de Lider de asociere, a depus în cadrul procedurii de achiziție a serviciilor de cadastru organizată de**

Consiliul Județean Constanța, Propunerea financiară – formularele nr.14 și 15, prin care se angajează să presteze serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” la valoarea fără TVA de **8.435.827,55 lei**, servicii detaliate pe componentele C1, C2, C3, C3* și C4, astfel:

(...)

- așa cum am menționat, în contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, părțile nu au menționat care este durata de realizare a acestuia, și au făcut trimitere la: graficul, oferta tehnică și financiară, caietul de sarcini și Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract;

- din Fișa de date achiziției, așa cum aceasta a fost aprobată de ordonatorul principal de credite, rezultă că punctajul tehnic va fi acordat pentru fiecare aspect analizat, conform celor precizate în tabelul de la pag.16 – 17 (CD nr.1, dosar achiziție CJC), iar pentru „*Durata de realizare a contractului*” s-a stabilit că punctajul maxim de 5 puncte se acordă pentru durata ofertată sub durata maximă impusă de 6 luni, durata de 6 luni fiind durata maximă de realizarea a contractelor subsecvente, așa cum aceasta a fost precizată în mod clar și în Anunțul de participare publicat în SEAP prin care a fost inițiată procedura de achiziție publică, astfel:

(...)

- din cuprinsul Fișelor individuale de punctaj, precum și a Anexei nr. 1 „Evaluare ofertă tehnică – detalieri punctaje” la Procesul verbal de analiză 4, înregistrat la Consiliul Județean Constanța sub nr. 10076/13.09.2007, documente întocmite de comisia de evaluare în urma verificării factorilor de evaluare, rezultă că toți membri comisiei de evaluare au acordat factorului nr. 4, „*durata de realizare a contractului*”, pentru oferta depusă de S.C. (...) S.R.L., punctajul maxim de 5 puncte, iar pentru justificarea acestui punctaj acordat a fost indicată fila 144 din oferta tehnică depusă de acest operator economic;

- la fila 144 din Oferta tehnică depusă de S.C. (...) S.R.L., a fost prezentat Graficul de realizare a contractului, din care rezultă faptul că, în primul an de

executare a contractului au fost planificate serviciile de cadastru pentru Consiliul Județean Constanța pentru o durată de 8 luni, și pentru prima (una) unitate administrativ teritorială, pentru o durată de executare 4 luni, iar în ceilalți trei ani, au fost planificate lucrările pentru celelalte 45 unități teritorial administrative, toate cu durata de executare de 4 luni, astfel:

(...)

De asemenea, în cuprinsul ofertei tehnice la fila 144, au fost precizate în clar și următoarele: *„Așa cum se poate constata și din graficul de principiu de mai sus, propunem ca primul contract să se desfășoare pe o perioadă mai lungă (8 luni) date fiind importanța operațiunilor avute în vedere, volumul de resurse solicitat, caracterul determinant al acestora pentru derularea celorlalte subsecvente, gradul relativ ridicat de incertitudine în ce privește durata obținerii avizelor de zbor (formalități birocratice), gradul relativ ridicat de incertitudine privind durata zborului (condiții meteo, vegetație, etc.) precum și a duratei operațiunilor de desecretizare a imaginilor, operațiuni impuse de cadrul legislativ în materie).*

Pe de altă parte, avem în vedere ca durata medie a fiecăruia dintre cele 45 contracte subsecvente aferente UAT parte la prezentul proiect să se limiteze la 4 luni. O decizie definitivă privind abordarea de mai sus, ca și durata contractelor subsecvente va fi luată după stabilirea priorităților cu achizitorul principal, funcție și de dimensiunile și specificațiile fiecăruia dintre UAT implicate”.

În concluzie, durata de realizare a contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, prevăzută în documentele anexate contractului, în speță, graficul de execuție a lucrărilor din oferta tehnică și financiară depusă de S.C. (...) S.R.L., a fost stabilită la 8 luni de la data semnării de ambele părți și înregistrării acestuia la achizitor, respectiv din data de 10.12.2007 până la data de 10.08.2008, **durată care este mai mare decât durata maximă de 6 luni**, impusă prin documentația de atribuire pentru realizarea contractului.

Cu toate acestea, membrii comisiei de evaluare au acordat pentru acesta factor cu nr.4 din Fișa de date a achiziției, punctajul tehnic maxim de 5 puncte, punctaj prevăzut pentru ofertele în care durata de realizare a contractelor subsecvente este sub durata maximă impusă de 6 luni.

Mai mult, prin Referatul nr.10926/08.06.2011, întocmit de Arhitectul șef al Consiliului județean Constanța, numitul CENUȘĂ TITI, președintele Consiliului județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL a aprobat prelungirea cu 12 luni a Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007 privind „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, a **căruia durată expirase din data de 10.08.2008**.

În conformitate cu cerințele stabilite în Caietul de Sarcini, prin Formularul de Ofertă – formularul nr.14 și Lista de prețuri – formularul nr.15 (...), operatorul economic S.C. (...) S.R.L. a depus și înregistrat la data de 26.07.2007, propunerea financiară – respectiv, formularele 14 și 15, formular de ofertă și lista de prețuri, care se referă la prestarea serviciilor „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” la valoarea totală fără TVA de 8.435.827,55 lei, detaliată pe următoarele categorii de prețuri și cantități de servicii, astfel:

(...)

Potrivit legii, un acord-cadru reprezintă înțelegerea scrisă intervenită între una sau mai multe autorități contractante și unul sau mai mulți operatori economici, al cărei scop este stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor governa contractele de achiziție publică ce urmează a fi atribuite într-o perioadă dată, în mod special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere, așa cum rezultă din prevederile art.3, litera b) din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind

atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Așadar, prin încheierea Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, părțile semnatare, S.C. (...) S.R.L. și Consiliul Județean Constanța, au convenit la art. 4, pct.4.1 următoarele:

„Cantitatea previzionată de servicii ce vor fi prestate în baza contractelor subsecvente și prețul unitar pentru acestea sunt după cum urmează”:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Cantitatea estimată (km) | Prețul unitar (fără TVA) |
|--------------------|--|--------------------------|--------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | (L1, L2) | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 2.859,85 | 238 |
| C2 | Ortofotoplan digital (L1+L2) | 2.859,85 | 1.343 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 2.526,48 | 1.004 |
| C 3* | Înscrierea în cartea funciară (L2) | 333,37 | 204 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 2.859,85 | 458 |
| | Total | x | x |

În conformitate cu prevederile art.4, pct.4.1 din Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, părțile semnatare ale Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, S.C. (...) S.R.L. și Consiliul Județean Constanța, au precizat la art.2 „Obiectul și prețul contractului”, pct.2.2 alin.1) și alin.2) următoarele: „*Operațiunile și livrările corespunzătoare prestate în baza prezentului contract și prețul unitar aferent acestora sunt după cum urmează*”:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Prețul unitar(fără TVA) |
|--------------------|---|--------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 238 |
| C2 | Ortofotoplan digital (L1+L2) | 1.343 |

| | | |
|------|---|-------|
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 1.004 |
| C 3* | Înscrierea în cartea funciară (L2) | 204 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 458 |

2) *Valoarea contractului se determină prin înmulțirea numărului de km cu prețul unitar/km.*”

Conform documentelor transmise la dosarul cauzei de autoritatea contractantă (CD 4 – (...)), Consiliului județean Constanța, rezultă că *prima factură emisă în executarea contractului 14043/10.12.2007 a fost în data de 16.07.2008, la mai mult de 7 (șapte) luni de la data încheierii contractului.*

Or, conform documentației de atribuire aprobată, perioadă maximă de executare a contractului a fost stabilită la 6 (șase) luni, ceea ce arată faptul că, la data de 16.07.2008, contractul trebuia să fi fost executat în integralitatea sa.

Cu toate acestea, la data de 20.06.2008, prin Referatul 8396/20.06.2008, întocmit de Arhitectul șef al Consiliului județean Constanța, numitul CENUȘĂ TITI, președintele Consiliului județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL a aprobat achiziționarea unor „lucrări suplimentare care sunt cuprinse în oferta inițială și au aceeași valoare din aceasta”, ca urmare a faptului că autoritatea contractantă ar fi solicitat S.C. (...) S.R.L. o soluție tehnică modernă, pentru mărirea suprafeței de cartografiere pe o lățime de max. 300 m, pentru drumurile județene.

Se constată faptul că, înainte de începerea executării contractului de achiziție publică, la 7 (șapte) luni de la data la care a fost semnat contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, prin a cărei documentație de atribuire s-a aprobat ca durată maximă de executare a contractului să fie de 6 (șase) luni, părțile au stabilit că este nevoie de o soluție tehnică modernă pentru mărirea suprafeței de cartografiere pe o lățime de max. 300 m, pentru drumurile județene.

Prin adresa nr. 8379/20.06.2008, S.C. (...) S.R.L. a comunicat Consiliului județean Constanța că soluția optimă găsită este de a efectua o bandă de aerografiere obținând astfel o lățime de 240 m, iar costurile aferente noii benzi de cartografiere sunt în sumă de 1.060.705,70 lei, și se detaliază astfel:

- Proiect GIS – 294,97 lei/km fără TVA;
- Proiect rețea – 221,23 lei/km fără TVA;
- Proiect nivelment – 147,49 lei/km fără TVA;
- Proiect zbor – 73,74 lei/km fără TVA;
- Zbor foto – 419,02 lei/km fără TVA;
- Ortofoto și MDS – 139,67 lei/km fără TVA.

În cuprinsul referatului se menționează și faptul că „*Lucrările suplimentare care se vor executa sunt cuprinse în oferta inițială și au aceeași valoare din aceasta*”, ceea ce nu este adevărat.

Contrar referatului, aceste lucrări **nu reprezintă lucrări suplimentare**, ci se regăsesc cuprinse în oferta tehnică depusă de S.C. (...) S.R.L., oferta desemnată câștigătoare, fiind categorii de lucrări aferente proiectului, **incluse deja în cantitățile de lucrări** și prețurile care au constituit oferta tehnică și financiară în sumă totală de 8.435.827 lei, după cum rezultă:

(...)

Prin achiziția unor așa numite „servicii suplimentare” înainte de a începe executarea contractului, servicii care fac parte din oferta depusă inițial, se confirmă faptul că, pentru realizarea serviciilor de cadastru a drumurilor județene cu lungimea clar definită de 485 km, din lungimea totală de 818,37 km, (iar pentru 337,37 km nu erau necesare aceste servicii, fiind deja executate):

- fie soluția tehnică achiziționată pentru suma de 8.435.827 lei a fost una falsă;
- fie în urma procedurii de achiziție publică nu a fost „achiziționată” nici o „soluție tehnică” bazată pe parametri tehnici clar definiți, și tocmai la această dată

(ulterioară achiziției) ar fi fost „găsită” o soluție tehnică (și nu oricum, ci una „modernă” - neologismul denotă formalitatea acestei proceduri și reaua credință),

Drept urmare, achiziția „publică” a serviciilor de cadastru pentru drumurile județene și de interes local din județul Constanța în baza Acordului cadru nr. 13385/27.11.2007 încheiat între Consiliul Județean Constanța și S.C. (...) S.R.L., *a fost efectuată formal*, în condițiile în nici după încheierea contractelor subsecvente, nu se cunoștea soluția tehnică și nici componenta financiară a ofertei determinată pe cantități și prețuri unitare, care reprezenta, în fapt, esența încheierii unui acord cadru, benefic pentru toate părțile semnatare.

Mai mult, și valoarea estimată a achiziției pe baza căreia a fost întocmită documentația de atribuire a serviciilor de cadastru „a fost construită” tot pe baza unor prețurilor unitare furnizate de cei doi asociați, desemnați câștigători, S.C. (...) S.R.L. și S.C. (...) S.R.L., ceea ce confirmă faptul că, atât autoritatea contractantă, cât și partenerii săi, nu au „avut” niciodată vreo „soluție tehnică” pentru serviciile de cadastru a căror valoare să fi fost determinată, conform legii, pe baza unor cantități reale de servicii și prețuri unitare.

În concluzie, presupusele „servicii suplimentare” în valoare de 1.060.705,70 lei, valoare care nu a fost determinată, conform legii și a prevederilor art. 4 și 6 din Acordul cadru, pe baza cantităților și prețuri unitare prevăzute în acordul cadru, prețuri care au și fost „inserate în fiecare contract subsecvent”, reprezintă, în realitate, servicii deja achiziționate prin contractul subsecvent nr. 14043/10.12.2007, și pe cale de consecință, **nu pot face obiectul unui alt contract subsecvent încheiat în baza aceluiași acord.**

În baza acestui Referat nr. 8522/24.06.2008, cele două părți semnatare ale Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, au încheiat Contractul de prestări servicii nr.8522/24.06.2008 având ca obiect „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța*”

și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”, care se referă la următoarele activități aferente componentei C2 – ortofotoplan digital și harta digitală:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Prețul unitar (fără TVA) |
|--------------------|--|--------------------------|
| | Activități aferente componentei C2- Ortofoto plan digital și harta digitală | RON |
| C2 | Proiect GIS | 294,97 |
| C2 | Proiect rețea | 221,23 |
| C2 | Proiect nivelment | 147,49 |
| C2 | Proiect zbor | 73,74 |
| C2 | Zbor foto | 419,02 |
| C2 | Ortofoto și MDS | 139,67 lei |

Mai mult, trimiterea din Contractul de prestări servicii nr.8522/24.06.2008, la activitățile aferente componentei C2 din Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, **confirmă faptul că aceste servicii au făcut deja obiectul contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007**, în sensul că, atât cantitatea achiziționată a fost stabilită în mod clar (*la cei 485 km de drumuri județene*), cât prețul unitar pentru activităților din componenta C2 a fost stabilit (la prețul unitar de 1.343 lei), **iar încheierea unui nou contract subsecvent cu același obiect, era una neîntemeiată și nelegală**, având drept scop, fie „legalizarea” unor prețuri unitare care nu au fost niciodată stabilite prin Acordul cadru încheiat prin procedura de achiziție publică, fie „legalizarea” unor subactivități care s-ar fi dorit a fi necesare în aplicarea unei alte soluții tehnice (*moderne!!!*), alta decât cea care ar fi făcut obiectul achiziției publice.

Or, din analiza și verificarea Ofertei tehnice depusă de S.C. (...) S.R.L., Lider de asociere, Comisia de evaluare din cadrul autorității contractante, Consiliul

județean Constanța, a notat această „*soluția tehnică adoptată*” depusă de ofertantul desemnat câștigător cu punctajul maxim de 82,40 puncte din cele 100 posibile, față de cele 37,3 puncte, 36,26 puncte sau 25,9 puncte, care au fost acordate celorlalte oferte tehnice declarate admisibile în cadrul procedurii de atribuire a serviciilor de cadastru.

Mai mult, ofertantul desemnat câștigător și-a asumat ca obligație prin documentele contractului, anexate Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, faptul că implementează această „*soluția tehnică adoptată*” în termenul cel mai scurt, motiv pentru care a obținut punctajul maxim, de 5 (cinci) puncte, atribuit unei durate sub durata maximă de executate impusă de autoritatea contractantă prin Caietul de sarcini de 6 luni/ contract subsecvent.

Se constată faptul că, încheierea Contractului de prestări servicii nr.8522/24.06.2008, ca un contract subsecvent al Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, a fost efectuată cu încălcarea prevederilor:

- art. 4.1 și 6.1 din Acordul cadru nr.13385/28.11.2007 conform cărora: *”Cantitatea previzionată de servicii ce vor fi prestate în baza contractelor subsecvente și prețul unitar pentru acestea sunt după cum urmează”, „Prețul nu se ajustează pe toată durata acordului cadru și va fi înserat în fiecare contract subsecvent”*

- art.145 din O.U.G. nr.34/2006 privind achizițiile publice, astfel: *„Art. 145 - Atunci când atribuie un contract de achiziție publică pe baza prevederilor dintr-un acord-cadru, autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune sau de a accepta modificări substanțiale ale elementelor/condițiilor stabilite inițial prin acordul-cadru respectiv.”*

În ziua în care a fost încheiat Acordul cadru de servicii dintre Consiliul județean Constanța și S.C. (...) S.R.L, respectiv, în data de 28.11.2007, Direcția Județeană de Administrație Publică și Juridică din cadrul Consiliului județean Constanța, a transmis către toate cele 45 Consilii Locale, semnatare ale Acordului de asociere, adresă cu nr. 13450/28.11.2007 prin care se comunicau următoarele: „...Am

elaborat contractul subsecvent pentru comuna dumneavoastră, motiv pentru care că așteptăm vineri, 30.11.2007, la Serviciul juridic al CJC, camera 344, în vederea semnării acestuia. În vederea întocmirii anexei la contractul subsecvent, vă rugăm să ne comunicați în cel mai scurt timp posibil:

1: Care dintre drumurile comunale prezentate în Lista anexă aparțin domeniului public al comunei dumneavoastră;

2: Dacă datele de identificare ale drumurilor respective sunt conforme cu realitate. În caz contrar, vă adresăm solicitarea de a ne transmite în cel mai scurt timp posibil datele de identificare corecte.”

Cele prezentate mai sus, **confirmă faptul că achiziția acestor servicii de cadastru nu ar fi făcut, în condițiile legii, obiectul vreunei hotărâri de consiliu local**, care în exercitarea atribuțiilor de autoritate deliberativă, avea competența de a aproba achiziția în baza unor referate de necesitate întocmite de compartimentul de specialitate, cu viza serviciului juridic, din care să rezulte cu exactitate cuantumul cheltuielilor bugetare destinate acestor servicii de cadastru potrivit necesităților proprii ale acestor autorități.

Toate contractele subsecvente încheiate între ofertantul desemnat câștigător de Consiliul Județean Constanța, S.C. (...) S.R.L, și cele 45 de Consilii Locale, beneficiare ale unor servicii de cadastru achiziționate de Consiliul Județean Constanța de la un singur operator economic, au fost elaborate de Direcția Județeană de Administrație Publică și Juridică din cadrul Consiliului județean Constanța, aceeași autoritate care nu numai că a desemnat ofertantul câștigător, dar a și asigurat finanțarea acestor servicii din venituri încasate de la bugetul de stat, venituri supuse repartizării pe unitățile administrative „subordonate”, cu aprobarea aceluiași Consiliul Județean Constanța.

În baza Referatului nr. 10926/08.06.2011, întocmit de Arhitectul șef al Consiliului Județean Constanța, numitul CENUȘĂ TITI, **președintele Consiliului**

Județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel a aprobat prelungirea cu 12 luni a Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, prin Actul adițional nr.1/10876/08.06.2011, fără a preciza cel puțin, fie data până la care ar fi fost prelungit și considerat un act valabil contractul subsecvent în condițiile prelungirii cu 12 luni, fie data de la care se considera prelungit contractul cu 12 luni.

Or, Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007 a fost încheiat în baza Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, acord valabil, conform legii și clauzelor contractuale, până la **28.11.2011**, iar prelungirea duratei contractului subsecvent printr-un act adițional, până la data de 08.06.2012 (8.06.2011, fiind singură dată de referință menționată), peste durata acordului cadru, **încalcă prevederile art.144 alin.1 din OUG nr.34/2006** privind achizițiile publice, conform căroră: „, Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.”

Mai mult, conform documentelor contractului, Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007 a fost încheiat pentru o durată de 8 (opt) luni, urmând a fi executat conform graficului de lucrări din propunerea tehnică și financiară, în primul an din cei patru pentru care a fost încheiat Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, în speță în perioada, 10.12.2007 – 10.08.2008.

Rezultă faptul că la **data încheierii Actului adițional nr.1/10876/08.06.2011** privind prelungirea termenului de prestare a serviciilor care au făcut obiectul Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, **contractul principal nu mai era un act încheiat valabil**, așa cum rezultă, fără echivoc, din cuprinsul tuturor documentelor contractului invocate la capitolul privind durata contractului.

La data de 27.09.2011, în baza Referatului nr. 18581/27.09.2011, întocmit de Arhitectul șef al Consiliului Județean Constanța, numitul CENUȘĂ TITI, președintele Consiliului Județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel a aprobat încheierea Contractului subsecvent nr.19121/05.10.2011, având ca obiect „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, pentru drumul județean DJ 226, drum de interes local de la km 0+000 UAT Năvodari până la km 1 + 421 UAT Ovidiu, care a fost încadrat în categoria drumurilor de interes județean.

În cuprinsul noului Contract subsecvent nr.19121/05.10.2011, încheiat pentru această nouă porțiune de drum județean, **identificată la trei ani (!!!)** după ce contractul subsecvent care a avut ca obiect furnizarea serviciilor de cadastru pentru cei 485 km de drumurile județene, nu mai era valabil (10.12.2007 – 10.08.2008), au fost stabilite (în mod similar contractului nr.855/24.06.2008) la prețuri unitare și tipuri de activități (cantități) care nu se regăsesc în Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, acord cadru invocat ca temei legal pentru achiziționarea acestor servicii de cadastru.

Astfel, prețurile unitare cumulate al acestor activități ale componentei C din acordul cadru au fost în cuantum de 2.317,31 lei/ km, cu 974,31 lei mai mult față de prețul unitar de 1.343 lei/ km, aprobat prin Acordul cadru de servicii nr.13.385/28.11.2007 pentru această componentă, cu încălcarea prevederilor legale și contractuale conform cărora, prețul nu se ajustează pe întreaga durată a acordului cadru, cantitățile și prețurile unitare aprobate prin acordul cadru vor face parte integrantă din fiecare contract subsecvent încheiat în baza acordului.

În concluzie, singurul contract subsecvent încheiat în condițiile legii în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, dintre Consiliul Județean Constanța și prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L., a fost Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007.

În executarea contractelor subsecvente nr. 14.043/10.12.2007, nr. 8522/24.06.2006 și nr. 11921/05.10.2011, toate încheiate în baza Acordului cadru de servicii nr.13.385/28.11.2007, au fost emise de către prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către achizitorul Consiliul Județean Constanța, în perioada 16.07.2008 – 29.11.2011, următoarele facturi fiscale și situații de plată privind prestări servicii de cadastru în valoare de 2.372.982 lei, din care valoarea fără TVA de 1.991.363,43 lei cu TVA aferentă de 381.618,57 lei, așa cum au fost transmise, în fotocopie, la dosarul cauzei de Consiliul Județean Constanța (CD nr.4, anexa 2).

| Nr. crt. | Număr și dată factură | Explicația | Valoarea fără TVA- lei | TVA - lei | Total valoare - lei |
|----------|-----------------------|---|------------------------|------------|---------------------|
| 1 | 38/16.07.2008 | prestări servicii cf contract 14043/10.12.2007 | 603.490,59 | 114.663,21 | 718.153,80 |
| 2 | 113/18.12.2008 | Documentație cadastrală și înscriere în CF a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Cța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere cf ctr.14043 | 685.826,80 | 130.307,09 | 816.133,89 |
| 3 | 61/01.07.2009 | cv plată parțială conform contract 14043/10.12.2007 | 252.100,84 | 47.899,16 | 300.000,00 |
| 4 | 63/08.07.2009 | prestări servicii cf contract 14043/10.12.2007 | 131.968,39 | 25.073,99 | 157.042,38 |
| 5 | 53/05.02.2010 | Documentație cadastrală și înscriere în CF a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Cța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere cf ctr.14043 | 252.786,3109 | 48.029,4 | 300.815,71 |
| 6 | 249/15.07.2010 | Documentație cadastrală și înscriere în CF a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Cța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere cf ctr.14043/2007. | 61.897,60 | 14.855,42 | 76.753,02 |
| 7 | 82/29.11.2011 | Documentație cadastrală pentru DJ 226 C | 3.292,9 | 790,3 | 4.083,20 |
| | Total CJC | | 1.991.363,43 | 381.618,57 | 2.372.982,00 |

Notă:

Finanțatorul Consiliul Județean Constanța nu a transmis la dosarul cauzei documente (facturi fiscale sau ordonanțări la plată) care să fi fost emise în anul 2007, în executarea contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007.

Documentele transmise Consiliul Județean Constanța, în cursul cercetării penale, se referă la facturi fiscale emise în perioada 16.07.2008 – 29.11.2011, așa cum se detaliează în continuare.

La data de 16.07.2008, S.C. (...) S.R.L. a depus și înregistrat la Consiliul Județean Constanța sub nr. 9735/16.07.2008, adresa nr. 350/16.07.2008, privitoare la serviciile de cadastru prestate în baza contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, cu precizarea: „**În atenția d-lui Arhitect Șef Titi Cenușă**”, prin care se comunicau următoarele: „*Față de cerințele inițiale prevăzute în Caietul de Sarcini al licitației privitoare la lățimea benzii de zbor, la solicitarea dumneavoastră s-a procedat la dublarea benzii de zbor. Ca urmare a acestui fapt, toate serviciile subsecvente contractului se vor raporta la lungimea efectivă în kilometri bandă. Vă comunicăm pe această cale că se va proceda la întocmirea unui decont rectificativ pentru prima etapă respectiv faza d proiecte (proiect GIS, proiect rețea geo, proiect nivelment, proiect zbor) pentru diferența de servicii suplimentare cauzate de dublarea benzii de zbor, urmând ca pentru predările viitoare toate deconturile justificative să fie raportate la lungimea totală de 1.636,74 km bandă.*”

Președintele Consiliului Județean Constanța a aprobat decontarea de la bugetul local a contravalorii acestor servicii suplimentare, așa cum rezultă din rezoluție înscrisă: „DBF, DI (...) Efectuați plata parțială”.

În aceeași zi, 16.07.2008, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.38/16.07.2008 la valoarea de 718.153,80 lei, cu explicația „*prestări servicii conform contract 14043/10.12.2007*” la care a anexat ca document justificativ un „*decont rectificativ pentru prima etapă*” privind prestarea următoarelor tipuri de servicii, detaliate pe următoarele cantități și prețuri unitare, cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru încheiat între părți în urma procedurii de achiziție publică, astfel:

| Sub activitate | PU/km | Număr de km | Suma - lei | TVA - lei | Total valoare – lei |
|----------------|--------|-------------|------------|-----------|------------------------|
| Proiect GIS | 294,97 | 818,37 | 241.394,60 | 45.864,97 | 287.259,57 |

| | | | | | |
|----------------------|--------|--------|------------|-----------|-------------------|
| Proiect rețea GEO | 221,23 | 818,37 | 181.048,00 | 34.399,12 | 215.447,11 |
| Proiect Rețea NIV | 147,49 | 818,37 | 120.701,39 | 22.933,26 | 143.634,68 |
| Proiect zbor | 73,74 | 818,37 | 60.346,60 | 11.465,85 | 71.812,40 |
| Total | | | | | <u>718.163,80</u> |

Mențiuni în subsol: Numărul de kilometri prezentat în documentația de atribuire a licitației desfășurate de Consiliul Județean Constanța împreună cu 45 de Consilii Locale, pentru Consiliul Județean Constanța este 818,37 km. Datorită dublării benzii de zbor pentru prestările de servicii se vor lungimea benzii de zbor respectiv: 1.636,74 km.

Semnificativ este faptul că, la dosarul cauzei nu a fost identificat presupusul decont inițial care ar fi făcut obiectul acestei rectificări, precum și o presupusă factură inițială prin care ar fi fost facturate serviciile care ar fi fost executate în perioada 10.12.2007 – 16.07.2008, în baza contractului nr.14043/10.12.2007.

De asemenea, în cuprinsul acestor documente de livrare și execuție privind rectificarea unor servicii care ar fi fost prestate în prima etapă, nu se face vorbire despre Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, ***singurul document prin care au fost „aprobat” noile prețuri unitare, neprevăzute și neaprobat printr-un acord cadru, în condițiile legii, contract care trebuia să constituie și baza legală a „rectificărilor”.***

În toate documente de livrare și execuție a fost invocat ca temei legal contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, deși prin acest contract subsecvent ***nu au fost niciodată convenite aceste cantități și prețuri unitare utilizate în vederea „rectificării” unor servicii de cadastru, fie nefacturate fie neexecutate.***

Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008 prin care au fost „legalizate” prețurile unitare pentru presupuse „servicii suplimentare”, care în realitate erau servicii premergătoare unor activități deja achiziționate prin acordul cadru și contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, cantitățile și prețurile unitare fiind cele stabilite în urma procedurii de achiziție publică în cadrul componentei C2,

a fost semnat din parte autorității contractante în luna iunie 2008 (10.12.2007 – 10.06.2008), după expirarea perioadei maxime de 6 luni, impusă ofertantului pentru executarea serviciilor de cadastru a drumurilor județene, din primul an al acordului, 2008, sub responsabilitatea numiților:

- **CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL – președinte al Consiliului Județean Constanța;**
- **CENUȘĂ TITI – Arhitect Șef;**
- (...)

Viza pentru „*Bun de plată*” prin care s-a confirmat prestarea și recepționarea serviciilor facturate prin Factura fiscală seria BVEC nr.38/16.07.2007, în vederea decontării de la bugetul local al Județului Constanța a sumei de 718.153,80 lei, a fost acordată de numitul **CENUȘĂ TITI, în calitate de reprezentant al compartimentului de specialitate.**

La data de 17.12.2008, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.113/18.12.2008 la valoarea de 816.133,89 lei, cu explicația „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, conform contract 14043/10.12.2007” la care a anexat Situația de plată nr.565/17.12.2008 privind prestarea următoarelor tipuri de servicii, detaliate pe următoarele cantități și prețuri unitare, **cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru încheiat între părți în urma procedurii de achiziție publică**, astfel:

| Categoria de lucrări | U/ M – Ron | Cantitate – km | Valoare fără TVA - Ron | Valoare cu TVA – Ron |
|---|---------------|-------------------|---------------------------|-------------------------|
| ZBOR FOTOGRAMMETRIC <i>Avize MI, SRI, DTM Autoritatea Aeronautică Zbor fotogrammetric(aerofotografiere) Servicii DTM asigurarea însoțitor de zbor, predare MASS MEMORY către ofițerul de serviciu de la DTM, preluarea în custodie a hardurilor pe care sunt stocate imaginile digitale(original și copie) obținute în urma</i> | 419,02 | 1.636,74 | 685.826,80 | 816.133,89 |

| | | | | |
|--|--|--|--|------------|
| aerografierii Servicii SRI: preluare și predarea MASS MEMORY și a hardurilor pe care sunt stocate imaginile digitale(original și copie) de la aeroport la DTM și de la DTM la aeroport a MASS MEMORY | | | | |
| Total de plată | | | | 816.133,89 |

Viza pentru „Bun de plată” prin care s-a confirmat prestarea și recepționarea serviciilor facturate prin Factura fiscală seria BVEC nr.113/18.12.2008, în vederea decontării de la bugetul local al Județului Constanța a sumei de 816.133,89 lei, a fost acordată de **numitul CENUȘĂ TITI**, în calitate de reprezentant al compartimentului de specialitate.

Pentru justificarea efectuării în realitate a serviciilor facturate, S.C. (...) S.R.L. a predat beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, în baza Procesului verbal de predare – primire nr.564/17.12.2008, următoarele documente care atestă efectuarea zborului fotogrammetric conforma graficului de lucrări:

- Proces verbal nr.12/12.11.2008 prin care se atestă faptul că prin operatorul de zbor autorizat (...) s-a efectuat zborul pe drumurile județene și de interes local (DC și străzi) ale celor 45 de UAT parteneri;
- Adresa nr. 1123/12.11.2008 prin care se atestă faptul că în perioada 30.09. – 19.10.2008 s-a efectuat zboruri de pe Aerodromul Tuzla;
- Adresa de la DTM nr.304/20.11.2008 prin care se arată că rezultatul zborurilor fotogrammetrice stocate pe medii hard disk se află în custodia lor în vederea desecretizării punctelor protejate de legea secretului de stat;
- Situația de plată nr.565/17.12.2008.

La data de 01.07.2009, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.61/01.07.2009 la valoarea de 300.000 lei, cu explicația „cv plată parțială conform *contract 14043/10.12.2007*” la care **nu a anexat, conform legii, niciun fel de document justificativ din care să rezulte natura serviciilor prestate, efectuarea în realitate a unor operațiuni**

economice în baza contractului menționat, precum și recepționarea acestor servicii în gestiunea autorității contractante.

Singurul document anexat facturii a fost o Notă justificativă din data de 25.06.2009, pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții privind obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, aprobată președintele Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL, în calitate de ordonator principal de credite.

Factura fiscală seria BVEC nr.61/01.07.2009 la valoarea de 300.000 lei, a fost avizată pentru „Bun de plată” sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, Arhitect Șef al Consiliului Județean Constanța.

La data de 08.07.2009, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.63/08.07.2009 la valoarea de 157.042,38 lei, cu explicația „prestări servicii conform *contract 14043/10.12.2007*” la care nu a anexat, conform legii, niciun fel de document justificativ din care să rezulte natura serviciilor prestate, efectuarea în realitate a unor operațiuni economice în baza contractului menționat, precum și recepționarea acestor servicii în gestiunea autorității contractante.

Singurul document anexat facturii a fost o Notă justificativă din data de 09.07.2009, pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții privind obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, aprobată președintele Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL CONSTANTINESCU, în calitate de ordonator principal de credite.

Factura fiscală seria BVEC nr.63/08.07.2009 la valoarea de 300.000 lei, **nu a fost avizată pentru „Bun de plată”** de vreun reprezentant legal al compartimentului de specialitate din cadrul autorității contractante, cu încălcarea prevederilor art.54 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, care se

referă la: „Art. 54 - Execuția bugetară (1) În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.

(2) Execuția bugetară la orașe, municipii, sectoarele municipiului București, județe și municipiul București se bazează pe principiul separării atribuțiilor persoanelor care au calitatea de ordonator de credite de atribuțiile persoanelor care au calitatea de contabil.

(3) Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.

(4) Plata cheltuielilor este asigurată de șeful compartimentului financiar-contabil, în limita fondurilor disponibile.

(5) Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate. Instrumentele de plată se semnează de către contabil și șeful compartimentului financiar-contabil.

(6) Efectuarea plăților, în limita creditelor bugetare aprobate, se face numai pe bază de acte justificative, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, și numai după ce acestea au fost angajate, lichidate și ordonanțate.”

La data de 05.02.2010, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarul său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.53/05.02.2010 la valoarea de 300.815,71 lei, cu explicația „Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere, conform contract 14043/10.12.2007” la care nu a anexat, conform legii, niciun fel de document justificativ din care să rezulte natura serviciilor prestate, efectuarea în realitate a

unor operațiuni economice în baza contractului menționat, precum și recepționarea acestor servicii în gestiunea autorității contractante.

Singurul document anexat facturii a fost o Notă justificativă din data de 05.02.2010, pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții privind obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, aprobată președintele Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, în calitate de ordonator principal de credite.

Factura fiscală seria BVEC nr.61/01.07.2009 la valoarea de 300.815,71 lei, a fost avizată pentru „Bun de plată” sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, Arhitect Șef al Consiliului Județean Constanța.

La data de 15.07.2010, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarului său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.249/15.07.2010 la valoarea de 75.753,02 lei, cu explicația „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere, conform contract 14043/10.12.2007*” la care a anexat Situația de plată nr.854/15.07.2010 privind prestarea serviciilor de „*Încărcare Bază de Date*” pentru 321,78 km drumuri județene (DJ 222, DJ 223, DJ 226 , DJ 228 și DJ 391A) la prețul unitar de 192,36 lei/km, ***cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru încheiat între părți în urma procedurii de achiziție publică, și pe cale de consecință, nu se regăsesc nici în contractul subsecvent nr. 14043/10.12.2007 (invocat ca temei legal pentru emiterea facturii).***

Mai mult, aceste cantități de servicii și prețuri unitare nu se regăsesc nici în Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, prin care s-au „legalizat” presupusele servicii suplimentare reprezentând activități deja contractate, serviciile de cadastru fiind contractate conform documentației de atribuire cu precizarea

cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau nici un fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

Cu toate acestea, **serviciile de „încărcarea Bază de Date” au fost recepționate de autoritatea contractantă prin reprezentantul său, Arhitectul șef CENUȘĂ TITI, în baza Procesului verbal nr. 853/15.07.2010, fără ca aceste servicii să fi fost identificate în categoria produselor livrabile de la pct.5.3 din Oferta desemnată câștigătoare, precum și în cantitățile și prețurile unitare cuprinse în contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, invocat ca temei legal pentru emiterea facturii.**

Factura fiscală seria BVEC nr.249/15.07.2010 la valoarea de 75.753,02 lei, a fost avizată pentru „Bun de plată” sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, Arhitect Șef al Consiliului Județean Constanța.

Contravaloarea Facturii fiscale seria BVEC nr.249/15.07.2010, în sumă de 75.753,02 lei a fost decontată din bugetul local al Județului Constanța, sub responsabilitatea președintelui Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, persoana care a semnat Ordonanțarea de plată nr. 490/30.07.2010, în calitate de ordonator principal de credite.

La data de 29.11.2011, S.C. (...) S.R.L. a emis beneficiarul său, Consiliul Județean Constanța, Factura fiscală seria BVEC nr.82/29.11.2011 la valoarea de 4.083,20 lei, cu explicația „*Documentație cadastrală pentru drumul județean DJ226C*” la care a anexat Procesul verbal de predare – primire nr. 1386/29.11.2011 prin care părțile au procedat la predarea – primirea „*documentației cadastrale pentru drumul județean DJ 226 C – Km0+000 – Km1+421 (Proiect GIS, Proiect rețea Geo, proiect rețea nivelment, Rețea Geo – prelucrare, Dezvoltare GIS, Harta digitală, Nivelment, Documentație cadastrală, Intabulare, Încărcare Bază de Date)*”, cu

precizarea că „*Documentația cadastrală a primit numărul cadastral (...) și a fost înscrisă în Cartea Funciară nr.(...) a Comunei Lumina*”.

Conform documentelor puse la dispoziție de beneficiarul Consiliul județean Constanța, rezultă că Drumul județean DJ 226C, a fost singurul drum județean pentru care prestatorul S.C. (...) S.R.L. ar fi îndeplinit obiectivul contractului/acordului de achiziție publică atribuit prin procedura de licitație deschisă, servicii de cadastru care au fost finalizate prin înscrierea acestui drum județean în Cartea Funciară a Comunei Lumina sub nr. cadastral (...).

Numai că aceste servicii de cadastru pentru Drumul județean DJ 226C au fost contractate de Consiliul județean Constanța, în baza Contractului subsecvent nr.19121/05.10.2011, care ar fi avut ca bază Acordul cadru nr. 13385, au fost executate de prestatorul S.C. (...) S.R.L. la prețuri și cantități care nu se regăsesc în Acordul cadru încheiat în urma procedurii de achiziție publică.

Prin Referatul nr.10926/08.06.2011, întocmit sub responsabilitatea Arhitectului Șef, Cenușă Titi, președintele Consiliului județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel a aprobat prelungirea cu 12 luni a contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, contract subsecvent care, în fapt, expirase din anul 2008, de peste 3 ani (fie din 10.08.2008 – la maximum de 8 (luni) de la data semnării din 10.12.2007, conform ofertei desemnate câștigătoare, fie din 10.06.2008 – la maximum de 6 (luni) de la data semnării din 10.12.2007, conform Comisiei de evaluare), iar valabilitatea Acordului cadru în baza căruia a fost încheiat, expira la data de 28.11.2011.

Din cuprinsul Referatului nr.10926/08.06.2011, întocmit cu câteva luni înainte de expirarea acordului cadru (28.11.2011), rezultă că în derularea contractului ar fi apărut o serie de întârzieri legate de prelucrarea datelor, fapt pentru care „S.C. (...) S.R.L. nu a putut prelucra acest zbor în vederea obținerii ortofotoplanului necesar etapelor următoare de realizare a contractului,” solicitând astfel prelungirea cu 12 luni a contractului subsecvent.

Din analiza datelor cuprinse în Contractul subsecvent nr.19121/05.10.2011, rezultă că activitățile prestate ar reprezenta activități aferente componentei C2 –

Ortofotoplan digital și harta digitală, activitate pentru care în acordul cadru a fost stabilit prețul unitar de 1.343 lei/ km.

Or, aceste servicii de cadastru pentru Drumul județean DJ 226C au fost facturate și decontate la prețul de 2.317,31 lei/km, cu 974,31 lei mai mult decât prețul stabilit prin acordul cadru încheiat în urma procedurii de achiziție publică pentru componenta C2 – „Ortofotoplan digital și harta digitală”, cu încălcarea prevederilor art.14.2 din contract, conform căruia *”Prețul contractului nu se actualizează”*.

Mai mult, prestatorul nu a justificat în condițiile legii, efectuarea în realitate acestor categorii de servicii suplimentare prevăzute în contractul subsecvent nr.19121/05.10.2011, pe baza unui deviz, decont sau situație de plată confirmată pentru prestarea serviciilor, din care să rezulte perioada în care au fost executate, dar și faptul că, prețurile unitare și cantitățile facturate au fost confirmate prin semnătură de reprezentantul legal al autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 13.1 și 13.5 din contract, conform cărora: „13.1 *Achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor*”; 13.5 *„Plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor.”*

Factura fiscală seria BVEC nr.82/29.11.2011 la valoarea de 4.083,20 lei, a fost avizată pentru „Bun de plată” sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, Arhitect Șef al Consiliului Județean Constanța.

Contravaloare Facturii fiscale seria BVEC nr.82/29.11.2011, în sumă de 4.083,20 lei, a fost decontată din bugetul local al Județului Constanța, sub responsabilitatea președintelui Consiliului Județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel, persoana care a semnat Ordonanțarea de plată nr. 159/24.02.2012, în calitate de ordonator principal de credite.

Situația centralizatoare a documentelor justificative care au stat la baza înregistrării în contabilitate și decontării din fonduri publice a cheltuielilor cu serviciile de cadastru pentru drumurile județene aflate în administrarea

Consiliului Județean Constanța în sumă de 2.372.982 lei, conform celor șapte facturi fiscale emise în perioada 16.07.2008 – 29.11.2011, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, se prezintă astfel:

| Număr și dată factură | Situație de plată /deviz, raport de lucru | Preț unitar - lei/km | Număr de km | Valoare - lei | TVA - lei | Total valoare - lei |
|-----------------------|---|------------------------|-------------|---------------|------------|---------------------|
| 38/16.07.2008 | Decont rectificativ pentru prima etapă - fără dată, nesemnăat, neconfirmat de recepția serviciilor | | | | | |
| | <i>Proiect GIS</i> | 294,97 | 818,37 | 241.394,60 | 45.864,97 | 287.259,57 |
| | <i>Proiect rețea GEO</i> | 221,23 | 818,37 | 181.048,00 | 34.399,12 | 215.447,11 |
| | <i>Proiect rețea NIV</i> | 147,49 | 818,37 | 120.701,39 | 22.933,26 | 143.634,66 |
| | <i>Proiect ZBOR</i> | 73,74 | 818,37 | 60.346,60 | 11.465,85 | 71.812,46 |
| | Adresa RAS 143/12.11.2008, perioada de efectuate zboruri 30.09.2008- 19.10.2008 | | | | | |
| 38/16.07.2008 | Proces verbal 12/12.11.2008/145/12.11.2008, Compania (...), servicii aviația civilă 26.09.2008-22.10.2008 | | | | | |
| 113/18.12.2008 | Situație de plată 565/17.12.2008, neconfirmată de recepția serviciilor | 419,02 | 1636,74 | 685.826,79 | 130.307,09 | 816.133,89 |
| | <i>Avize MI, SRI, DTM Autoritatea Aeronautică</i> | | | | | |
| | <i>Zbor fotogrammetric (aerofotografiere)</i> | | | | | |
| | <i>Servicii DTM asigurarea însoțitor de zbor, predare MASS MEMORY către ofițerul de serviciu de la DTM, preluarea în custodie a hardurilor pe care sunt stocate imaginile digitale (original și copie) obținute în urma aerografiei</i> | | | | | |
| | <i>Servicii SRI: preluare și predarea MASS MEMORY și a hardurilor pe care sunt stocate imaginile digitale (original și copie) de la aeroport la DTM și de la DTM la aeroport a MASS MEMORY</i> | | | | | |
| | Proces verbal de predare - primire 564/17.12.2008 | | | | | |
| 61/01.07.2009 | Notă justificativă pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții (anexată), întocmită de CJC, nesemnăată de prestator, din 25.06.2009 | fără situație de plată | | | | |
| 63/08.07.2009 | Notă justificativă pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții (anexată), întocmită de CJC, nesemnăată de prestator, din 09.07.2009 | fără situație de plată | | | | |
| 53/05.02.2010 | Notă justificativă pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții (anexată), întocmită de CJC, nesemnăată de prestator, din 05.02.2010 | fără situație de plată | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|--|------------------------------|--------|--------------|------------|--------------|
| | Situație de plată 854/15.07.2010- Încărcare baza de date, neconfirmată de recepția serviciilor | 192,36 | 321,78 | 61.897,60 | 14.855,42 | 76.753,02 |
| | <i>Etapa executată: DJ 222, DJ 223, DJ 226, DJ 228 și DJ 391A</i> | | | | | |
| 249/15.07.2010 | Proces verbal de predare primire853/15.07.2010 | | | | | 0,00 |
| | Proces verbal de predare primire 1386/29.11.201153/15.07.2010 | fără situație de plată | | | | 0,00 |
| 82/29.11.2011 | Documentație cadastrală pentru DJ 226 C, proiect GIS, Rețea Geo, Proiect rețea Nivelment, Rețea Geo teren, rețea Geo prelucrare, Dezvoltare GIS, Harta digitală, Nivelment, Intabulare, Încărcare baza de date), cf contract 19121/05.10.2011, CF (...) Comuna Lumina | 2317,31 | 1,421 | 3.292,90 | 790,30 | 4.083,20 |
| Total | | x | x | 1.354.507,88 | 260.616,03 | 1.615.123,91 |

Din datele și informații prezentate în tabel rezultă faptul că, din cele șapte facturi fiscale, doar pentru două facturi (factura nr. 113/18.12.2008 și factura nr. 249/15.07.2010) au fost întocmite situații de plată, iar pentru prima factură emisă (nr. 38/16.07.2008) a fost anexat un „decont rectificativ” pentru o presupusă prima etapă neprecizată și nejustificată printr-un document justificativ prevăzut de lege.

Cu toate acestea, niciuna dintre aceste situații de plată/decont rectificativ nu a fost semnată de vreun reprezentant legal al autorității contractante, care să fi confirmat prin semnătură faptul că prețurile unitare și cantitățile facturate au fost efectuate în realitate, precum și perioada în care au fost executate/rectificate, cu încălcarea prevederilor art. 13.1 și 13.5 din contract, conform cărora: „13.1 Achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor”; 13.5 „Plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor”.

Mai mult, niciuna dintre cele 3(trei) situații de plată/decont rectificativ, anexată facturilor, nu cuprinde, în condițiile legii, cantitățile și prețurile unitare ale serviciilor de cadastru care au fost achiziționate în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2011 și a Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, contracte invocate ca temei legal pentru emiterea facturilor.

Pentru celelalte 4 (patru)facturi emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către beneficiarul său, Consiliul Județean Constanța, cu explicația „prestări servicii conform *contract 14043/10.12.2007*”, nu a fost anexat, conform legii, niciun fel de document justificativ din care să rezulte natura serviciilor prestate, efectuarea în realitate a unor operațiuni economice în baza contractului menționat, precum și recepționarea acestor servicii în gestiunea autorității contractante.

Singurul document anexat facturii a fost o Notă justificativă pentru cheltuieli de capital conform Listei de investiții privind obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, aprobată președintele Consiliului Județean Constanța, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, în calitate de ordonator principal de credite.

Șase din cele șapte facturi fiscale emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către beneficiarul său, Consiliul Județean Constanța, cu explicația „*prestări servicii conform contract 14043/10.12.2007*”, au fost avizate pentru „Bun de plată” de sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, Arhitect Șef al Consiliului Județean Constanța, iar Factura fiscală seria BVEC nr.63/08.07.2009 la valoarea de 300.000 lei, nu a fost avizată pentru „Bun de plată” de vreun reprezentant legal al compartimentului de specialitate din cadrul autorității contractante.

Toate aceste facturi fiscale se referă la cantități de servicii și prețuri unitare prevăzute în Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, contract prin care s-au „legalizat” presupusele serviciile suplimentare reprezentând în realitate activități premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate, serviciile de cadastru fiind achiziționate și contractate conform documentației de atribuire cu precizarea cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

La capitolul 3 din Caietul de sarcini „*Cerințe tehnice privind realizarea lucrărilor*” a fost precizată modalitatea de recepționare, predare - primire a produselor realizate în urma executării serviciilor de cadastru care au făcut obiectul acordului cadru, reprezentând, în principal:

- inventarele de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;
- documentația pentru intabularea dreptului de proprietate care se va preda la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară de către furnizor în numele proprietarului, iar recepția serviciului se va face după primirea de beneficiar a extrasului de carte funciară;
- centralizatorul suprafețelor parcelei drumului defalcate pe teritorii administrative și categorii de folosință;
- planul topografic digital va fi predat în format analogic și digital;
- ofertantul va prezenta arhitectura soluției geospațiale, atât la nivelul Consiliului județean, cât și la nivelul UAT – urilor componente;
- ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70, ortofotoplanul se va realiza pentru întreaga suprafață a județului Constanța și va fi livrat împărți în secțiuni de 120x120m începând din partea de sus a județului către partea dreaptă, iar odată cu livrarea datelor, furnizorul va livra un fișier CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, denumirea acestora;
- asigurarea suportului de curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală: manual de utilizare și help contextual.

Se constată faptul că:

La dosarul cauzei nu a fost identificat niciun document din care să rezulte faptul că prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. ar fi predat, iar autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, în calitate de Lider de asociere, ar fi primit în gestiunea

sa, vreodată, vreunul dintre produselor care ar fi fost realizate în urma executării serviciilor de cadastru care au făcut obiectul acordului cadru, așa cum acestea au fost detaliate la capitolul 3 din Caietul de sarcini „*Cerințe tehnice privind realizarea lucrărilor*”, parte integrantă a Documentației de atribuire aprobată de președintele Consiliului Județean Constanța, Nicușor Daniel Constantinescu, prin Referatul nr. 5376/05.06.2007, cu respectarea condițiilor prevăzute în această documentație care cuprinde 4 secțiuni: Secțiunea I – Fișa de date a achiziției, Secțiunea II – Caietul de sarcini, Secțiunea III – Formulare și Secțiunea IV – Model Acord Cadru, achiziția având ca obiect servicii cu următoarea clasificare conform vocabularului de achiziții publice: cod CPV: 74274300-3, 74274100-1, 30247200-4.

În sprijinul afirmației de mai sus este Referatul nr.10926/08.06.2011, întocmit cu câteva luni înainte de expirarea acordului cadru 28.11.2011), din care rezultă că în derularea contractului ar fi apărut o serie de întârzieri legate de prelucrarea datelor, fapt pentru care „*S.C. (...) S.R.L. nu a putut prelucra acest zbor în vederea obținerii ortofotoplanului necesar etapelor următoare de realizare a contractului,*” solicitând astfel prelungirea cu 12 luni a contractului subsecvent, contract subsecvent a cărei perioadă de valabilitate expirase de trei ani.

La dosarul cauzei nu a fost identificat niciun Extras de Carte Funciară privind înscrierea în Cartea Funciară a vreunuia dintre drumurile județene aflate în gestiunea Consiliului Județean Constanța, a căror lungime totală de 818,37 km a făcut obiectul achiziției publice, precum și niciunul dintre documentele prevăzute, în mod clar, în documentația de atribuire privind recepționarea serviciilor de cadastru, precum:

- originalele proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;
- planul topografic digital va fi predat în format analogic și digital;

- ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70;
- predarea suportului de curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală fiind: manual de utilizare și help contextual.

Or, din cuprinsul Fișei de date a achiziției, rezultă că autoritatea contractantă, în speță Consiliul Județean Constanța împreună cu 45 de Consilii Locale din județul Constanța, au achiziționat printr-o procedură **unică** de achiziție publică, serviciile de cadastru „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, prin încheierea unui Acord cadru cu durata de 4 ani, iar durata de realizare a contractelor subsecvente încheiate în baza acordului cadru a fost de maximum 6 luni, Acord cadru care se va încheia conform modelului din Secțiunea IV, și acesta va fi semnat cu un singur operator economic.

Documentația pentru intabularea dreptului de proprietate se va preda la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară de către furnizor în numele proprietarului, iar recepția serviciului se va face după primirea de beneficiar a extrasului de carte funciară.

Inventarele de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv.

Planul topografic digital va fi predat în format analogic și digital, ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70, ortofotoplanul se va realiza pentru întreaga suprafață a județului Constanța și va fi livrat împărți în secțiuni de 120x120m începând din partea de sus a județului către partea dreaptă, iar odată cu livrarea datelor, furnizorul va livra un fișier CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, denumirea acestora.

De asemenea, pentru instruirea în vederea utilizării soluției geospațiale conform detalierii din capitolul „Cerințe privind instruirea” se va asigura predarea suportului de

curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală fiind: manual de utilizare și help contextual.

În concluzie,

Înregistrarea în contabilitatea instituției publice și decontarea din fondurile publice ale bugetului local al Județului Constanța a cheltuielilor cu serviciile de cadastru pentru drumurile județene aflate în administrarea Consiliului Județean Constanța în sumă de 2.372.982 lei, conform celor șapte facturi fiscale emise în perioada 16.07.2008 – 29.11.2011, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, fără a avea la bază documente justificative din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,” a fost efectuată cu încălcarea prevederilor art.54 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, care se referă la:

„Art. 54 – Execuția bugetară (1) În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.

(2) Execuția bugetară la orașe, municipii, sectoarele municipiului București, județe și municipiul București se bazează pe principiul separării atribuțiilor persoanelor care au calitatea de ordonator de credite de atribuțiile persoanelor care au calitatea de contabil.

(3) *Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.*

(4) *Plata cheltuielilor este asigurată de șeful compartimentului financiar-contabil, în limita fondurilor disponibile.*

(5) *Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate. Instrumentele de plată se semnează de către contabil și șeful compartimentului financiar-contabil.*

(6) *Efectuarea plăților, în limita creditelor bugetare aprobate, se face numai pe bază de acte justificative, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, și numai după ce acestea au fost angajate, lichidate și ordonanțate.”*

Pe baza datelor prezentate detaliat mai sus au fost efectuate următoarele constatări:

- Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007 a fost singurul contract subsecvent încheiat, în condițiile legii, în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, încheiat între Consiliul Județean Constanța și prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. în urma procedurii de licitație deschisă privind achiziția serviciilor ”*Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”;

- Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007 a fost invocat ca temei legal în toate cele 7 (șapte) facturile fiscale în sumă de 2.372.982 lei, emise de S.C. (...) S.R.L. către Consiliul Județean Constanța, în perioada 16.07.2008 – 29.11.2011, privind serviciile de cadastru pentru drumurile județene aflate în administrarea sa;

- cu toate acestea, la dosarul cauzei nu a fost identificat niciun document justificativ (*factură fiscală, situație de plată*) care să cuprindă cantitățile și prețurile unitare aprobate prin Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, cu încălcarea legii și a prevederilor art. 4.1 și 6 din Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, respectiv prevederilor art.2, pct.2.1 și 2.2, și art.3 din Contractul subsecvent nr. 14043/10.12.2007, conform căroră:

- art. 4.1 din acord și 2.2 din contract: „*cantitățile și prețurile unitare ale serviciilor ce vor fi prestate în baza contractelor subsecvente și prețul unitar pentru acestea sunt după cum urmează:*”

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Prețul unitar (fără TVA) |
|--------------------|---|--------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 238 |
| C2 | Ortofotoplan digital (L1+L2) | 1.343 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 1.004 |
| C 3* | Înscrierea în cartea funciară (L2) | 204 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 458 |

2) *Valoarea contractului se determină prin înmulțirea numărului de km cu prețul unitar/km.*”

- art. 6 din acord ”*Prețul nu se ajustează pe toată durata acordului cadru și va fi înserat în fiecare contract subsecvent*”

- Cu toate acestea, contravaloarea celor 7 (șapte) facturi fiscale în sumă de 2.372.982 lei a fost decontată integral de la bugetul Consiliului Județean Constanța, în favoarea S.C. (...) S.R.L., în perioada 31.07.2008 – 24.02.2012, astfel:

| Nr. crt. | Număr și dată factură | Total valoare - lei | Ordonanțare de plată | Suma plătită - lei |
|----------|-----------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|---|----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 38/16.07.2008 | 718.153,80 | 653/31.07.2008 | 493.360,00 |
| | | 0,00 | 809/11.09.2008 | 182.549,46 |
| | | 0,00 | 811/16.07.2008 | 42.244,34 |
| 2 | 113/18.12.2008 | 816.133,89 | 1226/23.12.2008 | 768.126,01 |
| | | 0,00 | 1227/23.12.2008 | 48.007,88 |
| 3 | 61/01.07.2009 | 300.000,00 | 578/02.07.2009 | 282.352,94 |
| | | | 579/02.07.2010 | 17.647,06 |
| 4 | 63/08.07.2009 | 157.042,38 | 640/16.07.2009 | 147.804,59 |
| | | 0,00 | 641/16.07.2008 | 9.237,79 |
| 5 | 53/05.02.2010 | 300.815,71 | 117/11.02.2010 | 283.120,67 |
| | | | 134/24.02.2010 | 17.695,04 |
| 6 | 249/15.07.2010 | 76.753,02 | 490/30.07.2010 | 72.420,19 |
| | | 0,00 | 672/30.07.2010 | 4.332,83 |
| 7 | 82/29.11.2011 | 4.083,20 | 159/24.02.2012 | 4.083,20 |
| | Total CJC | 2.372.982,00 | x | 2.372.982,00 |

- Raportat la prevederile art.54 „Execuția bugetară”, alin.3) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale conform căroră: *„Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.”*

Se constată că operațiunile privind înregistrarea în contabilitate a serviciilor de cadastru achiziționate prin procedura de licitație deschisă de la ofertantul desemnat câștigător, S.C. (...) S.R.L., sub denumirea „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” și decontarea contravalorii acestora în cuantum de 2.372.982 lei, din fondurile publice ale Județului Constanța, în perioada 31.07.2008 – 24.02.2012, au fost efectuate cu încălcarea prevederilor art.54 din Legea nr.273/2006, sub responsabilitatea numiților:

- CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, președintelui Consiliului Județean Constanța, în calitate de ordonator principal de credite;

- CENUȘĂ TITI, Arhitectului șef, persoana care a avizat, din partea compartimentului de specialitate al instituției publice.

Așa cum a fost prezentat anterior, Consiliul Județean Constanța nu a transmis la dosarul cauzei nicio factură care ar fi fost emisă și înregistrată contabilitate, în anul 2007, în executarea contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007.

În schimb, la dosarul cauzei a fost identificată Factura fiscală seria BVEC nr.1792886/11.12.2007 emisă de S.C. (...) S.R.L. către autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, cu explicația „*prestări servicii cf. contract 14043/10.12.2007*” la valoarea fără TVA de 841.641,97 lei cu TVA aferentă de 159.911,97 lei, în total suma de 1.001.553,94 lei, așa cum aceasta a fost transmisă, în copie, în cursul cercetării penale, de către prestator cu adresa 203/02.06.2014. (*CD – facturi (...)*).

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezultă că această sumă ar fi fost solicitată, în scris, de prestator, și plătită de achizitor, cu titlu de avans, în vederea „*începerii lucrărilor de proiect de zbor, autorizație de zbor, proiect rețea geo, proiect nivelment Geom, proiect GIS*”, lucrări care nu se regăsesc drept cantități și prețuri care să fi fost achiziționate prin Contractul cadru nr. 13385/28.11.2007, respectiv în Contractul subsecvent nr. 14043/10.12.2007, atribuite în urma procedurii de achiziție publică desfășurată de Consiliul Județean Constanța.

De altfel, aceste presupuse servicii de cadastru, nici nu au fost vreodată confirmate ca fiind executate în realitate și recepționate în gestiunea achizitorului, pe baza unei situații de plată, cu respectarea prevederilor legale și a propriilor prevederi contractuale, confirmarea executării serviciilor de către prestator pe baza unei situații de plată fiind condiția obligatorie pentru efectuarea plății.

Din cuprinsul adreselor transmise de S.C. (...) S.R.L. în data de 30.11.2007, către toate cele 45 de Consilii locale, semnatare ale acordului de asociere, rezultă în mod clar

faptul că prestatorul „le-a pus în vederea autorităților deliberative să nu uite să aloce sumele încasate de la bugetul de stat, prin intermediul Consiliului Județean Constanța”, „cu titlu de avans la contractul subsecvent aferent dumneavoastră”, sume care, ulterior, au fost regăsite integral ca fiind repartizate de Consiliul Județean Constanța, prin HCJC nr.242/04.12.2007, în același quantum specificat în adresele emise de prestator (a se vedea Anexa nr.2 la raportul de constatare).

Cu toate acestea, în cuprinsul Facturii fiscale seria BVEC nr. 1792886/11.12.2007, emitentul S.C. (...) S.R.L. a nu a precizat adevăratul conținutul economic al operațiunii, în speță, faptul că suma de 1.001.553,94 lei (TVA inclus) reprezintă avans la contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007.

Această suma a fost facturată cu explicația „prestări servicii conform contract 14043/10.12.2007”, fără a justifica și efectuarea în realitate a acestor servicii pe baza documentelor justificative prevăzute de lege și de prevederile contractuale, respectiv „situații de plată confirmate pentru prestarea serviciilor de către autoritatea contractantă”.

Singurul document anexat facturii a fost un Proces verbal de predare – primire încheiat la data de 17.12.2007, între S.C. (...) S.R.L. și Consiliul Județean Constanța (poziția 46 din tabel), sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, împreună cu cele 45 de Consilii Locale semnate ale Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, prin care s-ar fi procedat la predarea primirea a 46 de documentații privind proiectele și descrierile bornelor ce au fost plantate pe drumurile județene și comunale, (vol. (...)), cu mențiunea că aceste „produse”, care nu se regăsesc în centralizatorul cantităților și prețurilor unitare aprobate prin acordul cadru și contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, nici nu au fost recepționate vreodată pe baza unor situații de plată confirmate de achizitor pentru prestare serviciilor, cu încălcarea prevederilor contractuale stabilite la art.13.1 din contract, pentru efectuarea plății.

Mai mult, la poziția 46, destinată Consiliul Județean Constanța, din tabelul cu cele 46 unități administrativ teritoriale, întocmit sub responsabilitatea arhitectului șef al Consiliul Județean Constanța, CENUȘĂ TITI, **nu a semnat nimeni pentru „primirea documentației privind proiectele și descrierile bornelor”, borne care ar fi fost plantate pe drumurile județene și comunale, cel mai probabil în noaptea dintre 10/11.12.2007, având în vedere semnarea contractului subsecvent în data de 10.12.2007 și emiterea facturii din data de 11.12.2007.**

La dosarul cauzei **nu a fost identificată nici un fel de documentație privind proiectele și descrierile bornelor ce ar fi fost plantate pe drumurile județene și comunale, iar în cuprinsul procesului verbal care ar fi fost întocmit în data de 17.12.2007, document care nu a fost înregistrat la niciuna dintre părțile semnatare, nu s-a menționat în ce ar fi constat „documentația” pentru care „primarii sau secretarii” au „acordat o semnătură” pe tabelul întocmit de finanțatorul Consiliul Județean Constanța, și mai ales, în ce măsură ar fi satisfăcut această documentație de proiecte, necesitățile proprii ale autorității contractante, condiție obligatorie pentru justificarea utilizării fondurilor publice, fonduri care în acest caz au fost alocate din veniturile încasate de la bugetul de stat pentru o destinație specială.**

Menționăm faptul că primarul Comunei Ciocârlia nu a semnat pentru primirea acestei „documentații”, așa cum rezultă din cele înscrise la poziția 11 din tabelul devenit Proces verbal încheiat în 17.12.2007, chiar dacă prin HCJC nr.242/04.12.2007, această unitate administrativ teritorială a primit alocații bugetare pentru servicii cadastrale în sumă de 62.795 lei, iar la dosarul cauzei a fost identificată și Factura fiscală seria BVEC nr.1792951/11.12.2007 emisă de S.C. (...) S.R.L. cu explicația „*prestări servicii conform contract 14043/10.12.2007*”, în același quantum de 62.795,23 lei, fără a justifica și efectuarea în realitatea a acestor servicii pe baza documentelor justificative prevăzute de lege și de prevederile contractuale (situații de plată confirmate pentru prestarea serviciilor de către autoritatea contractantă).

(...)

Pe baza datelor și informațiilor prezentate mai sus rezultă, fără echivoc, faptul că de în data de 14.12.2007, Consiliul Județean Constanța a plătit în favoarea S.C. (...) S.R.L. suma de 1.001.553,96 lei, cu titlu de avans la contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, în baza facturii BVEC nr.1792886/11.12.2007, iar „în urma prestării serviciilor toate diferențele de kilometri vor face obiectul unui decont ulterior”.

Așadar, **facturarea sumei de 1.001.553,96 lei cu explicația „prestări servicii conform contract nr.14043/10.12.2007” a avut ca scop disimularea realității și crearea aparenței că serviciile facturate ar fi fost și prestate.**

Numai că, decontul justificativ anexat facturii sub denumirea „decontarea primei etape”, se referă la cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru încheiat între părți în urma procedurii de achiziție publică.

Toate aceste servicii de proiecte reprezentând, în realitate, activități premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate, serviciile de cadastru fiind achiziționate și contractate conform documentației de atribuire cu precizarea cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca subactivități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

În susținerea afirmației de mai sus, arătăm conținutul celor 46 de adrese emise de S.C. (...) S.R.L. și transmise prin fax de S.C. „ (...) ” S.R.L. (societatea care are ca asociat unic pe numita (...), CNP: (...)), în data de 30.11.2007, prin care se atrăgea atenția beneficiarilor: „**să aveți în vedere alocarea sumei cu titlu de avans la contractul subsecvent aferent dumneavoastră. Menționăm că această sumă e necesară pentru începerea lucrărilor: proiect de zbor, autorizație de zbor, proiect rețea geo, proiect nivelment GEO, proiect GIS**”.

În concluzie, autoritatea contractantă, Consiliul Județean Constanța, a plătit, în avans, către prestatorul S.C. (...) S.R.L. suma de 1.001.553,94 lei, în baza Facturii

fiscale seria BVEC nr.1792886/11.12.2007, emisă în executarea Contractului subsecvent nr. 14043/10.12.2007, angajament legal încheiat în baza Acordului cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007.

Acordul cadru nr. 13385/28.11.2007 a fost atribuit către S.C. (...) S.R.L. pentru efectuarea serviciilor de cadastru a drumurilor județene și comunale din județul Constanța, la valoarea fermă de 8.435.827,55 lei, din care valoarea fermă a contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007 a fost de 1.452.262,48 lei.

Rezultă faptul că, suma de 1.001.553,94 lei care a fost plătită în avans de Consiliul Județean Constanța în baza Contractului subsecvent nr. 14043/10.12.2007, reprezintă 68,96 % din valoarea fermă a contractului subsecvent, așa cum detaliem în tabelul următor:

| Număr identificare | Activități aferente componentelor C1-+C4) | Acord cadru nr.13385/28.11.2007 | | | Contract subsecvent 14043/10.12.2007 | | |
|--------------------|---|---------------------------------|------------------|---------------|--------------------------------------|------------------|---------------|
| | | Cantități - km | Preț unitar - km | Valoare - lei | Cantități -km | Preț unitar - km | Valoare - lei |
| C1 | Sistemul de informații geografice(L1 +L2) | 2.859,85 | 238,00 | 680.644,30 | 485,00 | 238,00 | 115.430,00 |
| C2 | Ortofotoplan digital(L1 + L2) | 2.859,85 | 1.343,00 | 3.840.778,55 | 485,00 | 1.343,00 | 651.355,00 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară(L1) | 2.526,48 | 1.004,00 | 2.536.585,92 | 485,00 | 1.004,00 | 486.940,00 |
| C3* | Înscrierea în cartea funciară(L2) | 333,37 | 204,00 | 68.007,48 | 333,37 | 204,00 | 68.007,48 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice(L1 + L2) | 2.859,85 | 458,00 | 1.309.811,30 | 285,00 | 458,00 | 130.530,00 |
| | Total | | 3.247,00 | 8.435.827,55 | | 3.247,00 | 1.452.262,48 |

Se constată faptul că finanțatorul Consiliul Județean Constanța a plătit cu titlu de avans suma de 1.001.553,94 lei către S.C. (...) S.R.L., reprezentând 68,96 % din valoarea fermă a contractului subsecvent, în baza Facturii fiscale seria BVEC nr.1792886/11.12.2007, factură care a fost emisă cu explicația „prestări servicii conform contract 14043/10.12.2007”, în scopul de a da o tentă de legalitate plăților efectuate, în realitate, în avans, cu încălcarea prevederilor art. 54 alin. 8), 9) și 10) din

Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale și a actelor normative date în aplicarea acestui articol, precum și a da o tentă de legalitate plăților efectuate din fonduri publice fără a avea la bază documentele justificative prevăzute de lege și de prevederile contractuale, respectiv situații de plată confirmate pentru prestarea serviciilor de către autoritatea contractantă, cu încălcarea prevederilor art.54 alin. 5) și 6) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale și a actelor normative date în aplicarea acestui articol, care prevăd următoarele:

.LEGE Nr. 273*) din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale

„ Art. 54 - Execuția bugetară

(1) *În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.*

(3) *Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.*

(4) *Plata cheltuielilor este asigurată de șeful compartimentului financiar-contabil, în limita fondurilor disponibile.*

(5) *Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate. Instrumentele de plată se semnează de către contabil și șeful compartimentului financiar-contabil.*

(6) *Efectuarea plăților, în limita creditelor bugetare aprobate, se face numai pe bază de acte justificative, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, și numai după ce acestea au fost angajate, lichidate și ordonanțate.*

(8) Pentru anumite categorii de cheltuieli se pot efectua plăți în avans de până la 30%, în condițiile dispozițiilor legale.

(9) Sumele reprezentând plăți în avans, efectuate potrivit alin. (8) și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, vor fi recuperate de către instituțiile publice care au acordat avansurile și se vor restitui bugetului din care au fost avansate.

(10) În cazul nelivrării bunurilor, neefectuării lucrărilor și serviciilor angajate, pentru care s-au plătit avansuri, recuperarea sumelor de către instituția publică se face cu perceperea majorărilor de întârziere la nivelul celor existente pentru veniturile bugetare, calculate pentru perioada de când s-au acordat și până s-au recuperat.

(11) Fac excepție de la prevederile alin. (9) situațiile expres reglementate prin dispoziții legale.

ORDIN Nr. 1.792*) din 24 decembrie 2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale

„ 1. Angajarea cheltuielilor

Ordonatorii de credite au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și potrivit destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice și cu respectarea dispozițiilor legale.

Înainte de a angaja și a utiliza creditele bugetare, respectiv înainte de a lua orice măsură care ar produce o cheltuială, ordonatorii de credite trebuie să se asigure că măsura luată respectă principiile unei bune gestiuni financiare, ale unui management financiar sănătos, în special ale economiei și eficienței cheltuielilor.

Ordonatorii de credite nu pot angaja cheltuieli într-o perioadă în care se știe că bunul, lucrarea sau serviciul nu va putea fi executat, recepționat și plătit până la data

de 31 decembrie a exercițiului bugetar curent, respectiv ultima zi de plată prevăzută în Programul calendaristic pentru derularea principalelor operațiuni de încheiere a exercițiului bugetar, cu excepția acțiunilor multianuale.

În situația în care, din motive obiective, angajamentele legale de cheltuieli nu pot fi plătite până la finele anului, acestea se vor plăti din creditele bugetare ale exercițiului bugetar următor.

Ordonatorilor de credite li se interzice să ia cu bună știință măsuri care au ca obiect angajarea de cheltuieli peste sumele aprobate în buget, la partea de cheltuieli, cu excepția angajamentelor multianuale efectuate în condițiile legii.

4. Plata cheltuielilor

Ordinele de plată se emit pe numele fiecărui creditor. Acestea vor fi datate și vor avea înscrise în spațiul rezervat obiectul plății și subdiviziunea bugetului aprobat de la care se face plata.

Ordinele de plată se înscriu într-un registru distinct, vor purta un număr de ordine unic, începând cu numărul 1 în ordine crescătoare pentru fiecare ordonator de credite și pentru fiecare exercițiu bugetar.

Un ordin de plată nu poate cuprinde plăți referitoare la mai multe subdiviziuni ale bugetului aprobat.

Ordinele de plată se emit pe baza documentelor justificative din care să reiasă că urmează să se achite integral sau parțial o datorie contractată și justificată.

Se exceptează de la această regulă ordinele de plată ce se emit pentru plata de avansuri.

Acțiunile și categoriile de cheltuieli pentru care se pot acorda plăți în avans din fonduri publice sunt cele stabilite prin hotărâri ale Guvernului.

Sumele reprezentând plăți în avans nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate până la sfârșitul anului se recuperează de către instituția publică care a acordat avansurile și se vor restitui bugetului din care au fost acordate, cu perceperea dobânzilor și penalităților de întârziere aferente, potrivit legii.

HOTĂRÂRE Nr. 264 Republicată*) din 13 martie 2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice

„Art. 1 - (1) Ordonatorul de credite, în calitate de parte contractantă într-un contract de achiziție publică sau într-un contract de finanțare, are dreptul să efectueze plăți în avans către contractant, într-un procent de până la 30% din valoarea contractului.

(2) Plățile în avans se pot efectua într-o singură tranșă sau în mai multe tranșe periodice, în funcție de prevederile contractuale și în corelație cu graficul de îndeplinire a contractului respectiv.

(3) În cazul în care acordarea avansului se efectuează în mai multe tranșe, valoarea însumată a acestora nu poate depăși 30% din valoarea totală a contractului.

Art. 2 - Acțiunile, categoriile de cheltuieli, criteriile, procedurile și limitele maxime privind acordarea de avansuri din fonduri publice de către ordonatorii de credite sunt stabilite în anexa nr. 1.

Art. 3 - Ordonatorul de credite răspunde de:

- a) legalitatea, necesitatea și oportunitatea acordării avansurilor;*
- b) angajarea și respectarea utilizării sumelor în raport cu destinația stabilită potrivit angajamentelor legale încheiate;*
- c) urmărirea îndeplinirii obligațiilor contractuale de către beneficiarii de avansuri;*

d) efectuarea, trimestrial sau la încheierea fiecărei faze prevăzute în contract, a regularizărilor în raport cu obligațiile asumate și efectiv realizate de către beneficiarii de avansuri;

e) recuperarea sumelor reprezentând plăți în avans și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, potrivit prevederilor art. 52 alin. (8) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice;

f) recuperarea sumelor reprezentând plăți în avans și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până cel târziu la termenul stabilit pentru plata finală, în condițiile prevederilor art. 52 alin. (9) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 54 alin. (91) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6 - (1) *La efectuarea plăților pentru lucrările executate, serviciile prestate și bunurile livrate, avansurile acordate vor fi deduse din sumele datorate. Nu se admit plăți efective decât după deducerea integrală a avansului.*”

Or, cu toate că S.C. (...) S.R.L. a solicitat și încasat în luna decembrie 2007, de la Consiliul Județean și Consiliile locale, sume cu titlu de avans, avansurile acordate nu au fost niciodată deduse din sumele datorate, la efectuarea plăților pentru lucrările executate, serviciile prestate și bunurile livrate.

După încasarea sumelor de la bugetul de stat și repartizarea acestora pe unitățile administrativ teritoriale semnatare ale Acordului de asociere, părțile semnatare ale acordului de asociere, Consiliul Județean Constanța și cel 45 Consilii locale, au „găsit” soluția de a nu mai justifica în niciun fel efectuarea acestor plăți în avans către prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L., schimbând destinația inițială a sumelor din „*avans conform contract*” în „*prestări servicii conform contract*”, justificarea prestării serviciilor fiind efectuată formal pe baza unui presupus „proces

verbal de predare primire” a unor „documentații de proiect” care nu au făcut niciodată obiectul contractului, acestea neregăsindu-se ca activități aferente componentelor C1-C4, care să fi fost achiziționate prin procedura de achiziție publică organizată și desfășurată de Consiliul Județean, iar procesul verbal nu a fost înregistrat la niciuna dintre părțile semnatare.

Concluzionând,

Consiliul Județean Constanța a efectuat în perioada 2007 – 2012, plăți nelegale din fonduri publice în sumă totală de 3.374.535,94 lei, pe baza următoarelor 8 (opt) facturi fiscale emise de S.C. (...) S.R.L., privind presupuse servicii de cadastru care ar fi fost achiziționate în executarea contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007, servicii care nu au fost prestate niciodată în realitate și nu au fost recepționate în gestiunea achizitorului cu respectarea prevederilor legale și contractuale, astfel:

| Nr. crt. | Număr și dată factură | Total valoare - lei | Ordonanță plată | Suma plătită - lei |
|----------|-----------------------|---------------------|-----------------|--------------------|
| 1 | 1792886/11.12.2007 | 1.001.553,94 | 896/14.12.2007 | 1.001.553,94 |
| 1 | 38/16.07.2008 | 718.153,80 | 653/31.07.2008 | 493.360,00 |
| | | 0,00 | 809/11.09.2008 | 182.549,46 |
| | | 0,00 | 811/16.07.2008 | 42.244,34 |
| 2 | 113/18.12.2008 | 816.133,89 | 1226/23.12.2008 | 768.126,01 |
| | | 0,00 | 1227/23.12.2008 | 48.007,88 |
| 3 | 61/01.07.2009 | 300.000,00 | 578/02.07.2009 | 282.352,94 |
| | | | 579/02.07.2010 | 17.647,06 |
| 4 | 63/08.07.2009 | 157.042,38 | 640/16.07.2009 | 147.804,59 |
| | | 0,00 | 641/16.07.2008 | 9.237,79 |
| 5 | 53/05.02.2010 | 300.815,71 | 117/11.02.2010 | 283.120,67 |
| | | | 134/24.02.2010 | 17.695,04 |
| 6 | 249/15.07.2010 | 76.753,02 | 490/30.07.2010 | 72.420,19 |
| | | 0,00 | 672/30.07.2010 | 4.332,83 |
| 7 | 82/29.11.2011 | 4.083,20 | 159/24.02.2011 | 4.083,20 |
| | Total CJC | 3.374.535,94 | x | 3.374.535,94 |

Dispozițiile legale în materie

Prevederile legale, așa cum acestea au fost precizate ca baza legală a achiziționării serviciilor de cadastru prin organizarea unei proceduri de achiziție publică și încheierea unui acord cadru de servicii de către autoritatea contractantă cu un singur operator economic, precum și la cadrul legal de reglementare a operațiunilor specifice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor din fondurile publice, se referă la:

ORDONANȚĂ DE URGENTĂ Nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

„Art. 1 – Prezenta ordonanță de urgență reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică, a contractului de concesiune de lucrări publice și a contractului de concesiune de servicii, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri.

Art. 2 - (1) Scopul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie:

- a) promovarea concurenței între operatorii economici;*
- b) garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici;*
- c) asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică;*
- d) asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante.*

(2) Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; c) recunoașterea reciprocă; d) transparența; e) proporționalitatea; f) eficiența utilizării fondurilor publice; g) asumarea răspunderii.

Art. 3 – În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) acceptarea ofertei câștigătoare - actul juridic prin care autoritatea contractantă își manifestă acordul de a se angaja juridic în contractul de achiziție publică ce va fi încheiat cu ofertantul a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare;

b) acord-cadru - înțelegerea scrisă intervenită între una sau mai multe autorități contractante și unul sau mai mulți operatori economici, al cărei scop este stabilirea elementelor/ condițiilor esențiale care vor governa contractele de achiziție publică ce urmează a fi atribuite într-o perioadă dată, în mod special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere;

i) contractant - ofertantul care a devenit, în condițiile legii, parte într-un contract de achiziție publică;

j) documentație de atribuire - documentația ce cuprinde toate informațiile legate de obiectul contractului de achiziție publică și de procedura de atribuire a acestuia, inclusiv caietul de sarcini sau, după caz, documentația descriptivă;

l) fonduri publice - sume alocate din bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare; ș) procedură de atribuire - etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții;

t) propunere financiară - parte a ofertei ce cuprinde informațiile cu privire la preț, tarif, alte condiții financiare și comerciale corespunzătoare satisfacerii cerințelor solicitate prin documentația de atribuire;

ț) *propunere tehnică - parte a ofertei elaborată pe baza cerințelor din caietul de sarcini sau, după caz, din documentația descriptivă;*

Art. 9 - Prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru:

a) atribuirea contractului de achiziție publică, inclusiv a contractului sectorial, în acest din urmă caz fiind aplicabile prevederile cap. VIII;

b) încheierea acordului-cadru;

Art. 17 - Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) în relația cu operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire.

Art. 18 - (1) Procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică sunt:

a) licitația deschisă, respectiv procedura la care orice operator economic interesat are dreptul de a depune oferta;

Art. 31 - În cazul în care autoritatea contractantă își propune să încheie un acord-cadru, atunci valoarea estimată se consideră a fi valoarea maximă estimată, fără TVA, a tuturor contractelor de achiziție publică ce se anticipează că vor fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv, pe întreaga sa durată.

Art. 35 - (1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice.

(2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.

(5) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Cap. IV Modalități speciale de atribuire a contractului de achiziție publică

Secțiunea 1 Acordul-cadru

Art. 142 - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a încheia acordul-cadru, de regulă prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă.

Art. 143 - Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.

Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.

Art. 145 – Atunci când atribuie un contract de achiziție publică pe baza prevederilor dintr-un acord-cadru, autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune sau de a accepta modificări substanțiale ale elementelor/condițiilor stabilite inițial prin acordul - cadru respectiv.

Art. 146 - Autoritatea contractantă are obligația de a stabili operatorul economic sau, după caz, operatorii economici care vor fi parte a acordului-cadru respectiv, prin aplicarea criteriilor de selecție și atribuire prevăzute la cap. V.

Art. 147 - (1) În cazul în care autoritatea contractantă încheie acordul-cadru cu un singur operator economic, atunci acordul respectiv trebuie să prevadă cel puțin:

a) obligațiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică;

b) prețul unitar pe care operatorul economic l-a prevăzut în propunerea financiară și pe baza căruia se va determina prețul fiecărui contract atribuit ulterior.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractele de achiziție publică subsecvente acordului-cadru numai cu respectarea condițiilor tehnice și financiare stabilite în acordul-cadru respectiv.

(3) De fiecare dată când intenționează să atribuie un contract de achiziție publică subsecvent unui acord-cadru, autoritatea contractantă are obligația de a se consulta, în scris, cu operatorul economic, solicitându-i acestuia, în funcție de necesități, completarea ofertei.

LEGE Nr. 7/1996 – Legea cadastrului și a publicității imobiliare

„Art. 1 - (1) Cadastrul general este sistemul unitar și obligatoriu de evidență tehnică, economică și juridică a tuturor imobilelor de pe întreg teritoriul țării.

(2) Entitățile de bază ale acestui sistem sunt parcela, construcția și proprietarul.

(3) Prin imobil, în sensul prezentei legi, se înțelege una sau mai multe parcele alăturate, cu sau fără construcții, aparținând aceluiași proprietar.

(4) Prin parcelă se înțelege suprafața de teren cu aceeași categorie de folosință.

(5) Sistemul de evidență al cadastrului general **are ca finalitate înscrierea în registrul de publicitate imobiliară.**

Art. 2 - (1) Cadastrul general se organizează la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale: comună, oraș, municipiu, județ și la nivelul întregii țări.

Art. 12 - (1) Planul cadastral conține reprezentarea grafică a datelor din registrele cadastrale, referitoare la imobilele din cadrul unităților administrativ-teritoriale - comune, orașe și municipii -, și se păstrează la oficiul teritorial.

Art. 46 - (1) Imobilele ce aparțin domeniului public și domeniului privat al statului sau, după caz, al unității administrativ-teritoriale se vor înscrie în cărți funciare speciale ale unității administrativ-teritoriale pe care sunt situate, cu excepțiile prevăzute de lege.

(2) Cărțile funciare speciale se țin de către birourile teritoriale ale oficiului de cadastru și publicitate imobiliară.

Ordinul nr. 496/1998, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 din 25 mai 1999 privind aprobarea Metodologiei pentru executarea lucrărilor de cadastru al drumurilor publice din 28.09.1998

1. Dispoziții generale

Scopul elaborării prezentei metodologii este cuprinderea într-o formă unitară a reglementărilor și metodelor de organizare a cadastrului drumurilor, ca subsistem de evidență a bunurilor imobile sub aspect tehnic, economic și juridic, precum și corelarea acestuia cu lucrările necesare pentru înscrierea în documentațiile tehnice ale cadastrului general și în documentațiile de publicitate imobiliară ale imobilelor aparținând administratorilor [Regia Autonomă "Administrația Națională a Drumurilor din România" (AND), consiliile județene] sau proprietarilor de drumuri publice.

Executanții lucrărilor de cadastru al drumurilor sunt persoane juridice autorizate de către Oficiul Național de Cadastru Geodezie și Cartografie (O.N.C.G.C.).

*În conformitate cu Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, toate imobilele vor fi înscrise în documentațiile tehnice ale cadastrului general și, în baza acestora, precum și a faptelor și actelor juridice, se va face **înscrierea lor în cartea funciară**. Prezenta metodologie se adresează tuturor administratorilor și proprietarilor de drumuri, precum și celor care întocmesc documentații cadastrale pentru acestea.*

6. Conținutul documentațiilor de cadastru al drumurilor publice

6.1. Rețeaua geodezică de sprijin și rețeaua de ridicare

6.2. Harta topografică digitală

6.3. Condițiile de realizare și de redactare

Documentația cadastrală conține procesele-verbale de delimitare a vecinătăților (conform modelului prezentat în anexa), harta cadastrală centralizatorul suprafețelor și procesul-verbal de înregistrare la oficiul județean de cadastru, geodezie și cartografie.

6.4. Modul de stabilire a limitei zonei drumului

6.5. Conținutul documentației care se predă beneficiarului

- Harta topografică - Harta topografică se predă sub formă de fișiere MS-DOS AutoCAD-DWG sau DXF, dacă s-a utilizat versiunea 12. Dacă a fost realizată cu alte versiuni AutoCAD, planul se predă numai sub formă de fișiere DXF.

- Baza de date SIG

- Inventare de coordonate

- Profilurile transversale și longitudinale

- Documentația cadastrală

Se predau:

- originalele proceselor-verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum. Procesele-verbale trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;

- harta cadastrală sub formă de fișier (fișiere) AutoCAD;

- tabelul centralizator al suprafețelor;

- originalul procesului-verbal de înregistrare la oficiul județean de cadastru, geodezie și cartografie.

Predarea se va face în patru exemplare, dintre care unul va fi marcat ca original (de referință).

6.6. Verificarea, recepția și avizarea lucrărilor de cadastru al drumurilor

Verificarea, recepția și avizarea internă a lucrărilor de cadastru al drumurilor se fac de către o comisie numită prin decizie a administratorului/proprietarului.

Prin grija executantului, Oficiul National de Cadastru, Geodezie si Cartografie sau, după caz; oficiul județean de cadastru, geodezie si cartografie va verifica lucrarea in conformitate cu regulamentele proprii si va întocmi un proces-verbal de recepție. Daca este cazul, vor fi enumerate deficiențele constatate si condițiile care trebuie îndeplinite pentru a se recepționa lucrarea.

7. Înscrierea imobilelor unităților administratorului/proprietarului de drumuri publice in actele de publicitate imobiliara

Pana la introducerea cadastrului general la nivelul unităților administrativ-teritoriale, atât in intravilan, cat si in extravilan, înscrierea imobilelor in cărțile funciare se face cu caracter nedefinitiv, conform prevederilor art. 61 alin. 1 din Legea nr. 7/1996.

LEGE Nr. 273/2006 privind finanțele publice locale

„Art. 14 - Reguli bugetare

(2) Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.

(3) Nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.

(4) Nici o cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.

Art. 20 - Rolul, competențele și responsabilitățile autorităților administrației publice locale

(1) Autoritățile administrației publice locale au următoarele competențe și responsabilități în ceea ce privește finanțele publice locale:

a) elaborarea și aprobarea bugetelor locale, în condiții de echilibru bugetar, la termenele și potrivit prevederilor stabilite prin prezenta lege;

h) administrarea fondurilor publice locale pe parcursul execuției bugetare, în condiții de eficiență;

(2) Președinților consiliilor județene li se aplică prevederile prezentei legi, similar cu autoritățile executive.

Art. 21 - Categoriile de ordonatori de credite

(1) Ordonatorii de credite sunt de trei categorii: ordonatori principali, ordonatori secundari și ordonatori terțiari.

(2) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale sunt primarii unităților administrativ-teritoriale, primarul general al municipiului București, primarii sectoarelor municipiului București și **președinții consiliilor județene.**

(3) Ordonatorii principali de credite pot delega această calitate înlocuitorilor de drept sau altor persoane împuternicite în acest scop. Prin actul de delegare, ordonatorii principali de credite vor preciza limitele și condițiile delegării.

Art. 22 - Rolul ordonatorilor de credite

(1) Ordonatorii principali de credite repartizează creditele bugetare aprobate prin bugetele locale, pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice subordonate, ai căror conducători sunt ordonatori secundari sau terțiari de credite, după caz, și aprobă efectuarea cheltuielilor din bugetele proprii, cu respectarea dispozițiilor legale.

Art. 23 - Responsabilitățile ordonatorilor de credite

(1) Ordonatorii de credite au obligația **de a angaja** și de a utiliza creditele bugetare numai **în limita prevederilor și destinațiilor aprobate**, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și **cu respectarea dispozițiilor legale**.

(2) Ordonatorii de credite răspund de:

- a) elaborarea și fundamentarea proiectului de buget propriu;
- c) angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita creditelor bugetare aprobate și a veniturilor bugetare posibil de încasat;
- e) organizarea și ținerea la zi a contabilității și prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra situației patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;
- f) organizarea sistemului de monitorizare a programului de achiziții publice și a programului de investiții publice;
- g) organizarea evidenței programelor, inclusiv a indicatorilor aferenți acestora;
- h) organizarea și ținerea la zi a evidenței patrimoniului, conform prevederilor legale;
- i) alte atribuții stabilite de dispozițiile legale.

Art. 54 - Execuția bugetară

(1) În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.

(2) Execuția bugetară la orașe, municipii, sectoarele municipiului București, județe și municipiul București se bazează pe principiul separării atribuțiilor persoanelor care au calitatea de ordonator de credite de atribuțiile persoanelor care au calitatea de contabil.

(3) Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.

(4) Plata cheltuielilor este asigurată de șeful compartimentului financiar-contabil, în limita fondurilor disponibile.

(5) Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate. Instrumentele de plată se semnează de către contabil și șeful compartimentului financiar-contabil.

(6) Efectuarea plăților, în limita creditelor bugetare aprobate, se face numai pe bază de acte justificative, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, și numai după ce acestea au fost angajate, lichidate și ordonanțate.

(8) Pentru anumite categorii de cheltuieli se pot efectua plăți în avans de până la 30%, în condițiile dispozițiilor legale.

(9) Sumele reprezentând plăți în avans, efectuate potrivit alin. (8) și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, vor fi recuperate de către instituțiile publice care au acordat avansurile și se vor restitui bugetului din care au fost avansate.”

ORDIN Nr. 1.792*) din 24 decembrie 2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale

1. Angajarea cheltuielilor

Sumele aprobate, la partea de cheltuieli, prin bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, în cadrul cărora se angajează, se ordonancează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

a) Angajamentul legal - fază în procesul execuției bugetare reprezentând orice act juridic din care rezultă sau ar putea rezulta o obligație pe seama fondurilor publice.

Angajamentul legal trebuie să se prezinte sub formă scrisă și să fie semnat de ordonatorul de credite. Angajamentul legal ia forma unui contract de achiziție publică, comandă, convenție, contract de muncă, acte de control, acord de împrumut etc.

Înainte de a angaja și a utiliza creditele bugetare, respectiv înainte de a lua orice măsură care ar produce o cheltuială, ordonatorii de credite trebuie să se asigure că măsura luată respectă principiile unei bune gestiuni financiare, ale unui management financiar sănătos, în special ale economiei și eficienței cheltuielilor.

În acest scop utilizarea creditelor bugetare trebuie să fie precedată de o evaluare care să asigure faptul că rezultatele obținute sunt corespunzătoare resurselor utilizate.

Ordonatorilor de credite li se interzice să ia cu bună știință măsuri care au ca obiect angajarea de cheltuieli peste sumele aprobate în buget, la partea de cheltuieli, cu excepția angajamentelor multianuale efectuate în condițiile legii.

2. Lichidarea cheltuielilor

Este faza în procesul execuției bugetare în care se verifică existența angajamentelor, se determină sau se verifică realitatea sumei datorate, se verifică condițiile de exigibilitate ale angajamentului legal pe baza documentelor justificative care să ateste operațiunile respective.

Verificarea existenței obligației de plată se realizează prin verificarea documentelor justificative din care să rezulte pretenția creditorului, precum și realitatea "serviciului efectuat" (bunurile au fost livrate, lucrările executate și serviciile prestate sau, după caz, existența unui titlu care să justifice plata: titlu executoriu, acord de împrumut, acord de grant etc.).

Documentele care atestă bunurile livrate, lucrările executate și serviciile prestate sunt Factura fiscală (cod 14-4-10/A) sau Factura (cod 14-4-10/aA) cuprinse în anexa nr. 1A "Catalogul formularelor tipizate, comune pe economie, cu regim special de tipărire, înseriere și numerotare, privind activitatea financiară și contabilă" la Hotărârea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, sau alte formulare ori documente cu regim special, aprobate potrivit legii.

Determinarea sau verificarea existenței sumei datorate creditorului se efectuează de către persoana împuternicită de ordonatorul de credite, pe baza datelor înscrise în factură și a documentelor întocmite de comisia de recepție constituită potrivit legii (Proces-verbal de recepție - cod 14-2-5, Proces-verbal de recepție provizorie - cod 14-2-5/a, Proces-verbal de punere în funcțiune - cod 14-2-5/b, în cazul mijloacelor fixe, Nota de recepție și constatare de diferențe - cod 14-3-1A, în cazul bunurilor de natura stocurilor, și alte documente prevăzute de lege, după caz).

Documentele care atestă bunurile livrate, lucrările executate și serviciile prestate sau din care reies obligații de plată certe se vizează pentru "Bun de plată" de ordonatorul de credite sau de persoana delegată cu aceste atribuții, prin care se confirmă că:

- bunurile furnizate au fost recepționate, cu specificarea datei și a locului primirii;*
- lucrările au fost executate și serviciile prestate;*

- bunurile furnizate au fost înregistrate în gestiune și în contabilitate, cu specificarea gestiunii și a notei contabile de înregistrare;

Prin acordarea semnăturii și mențiunii "Bun de plată" pe factură, se atestă că serviciul a fost efectuat corespunzător de către furnizor și că toate pozițiile din factură au fost verificate.

Condițiile de exigibilitate a obligației se verifică pe baza datelor cuprinse în angajamentele legale, care trebuie să cuprindă și date cu privire la termenele de plată a obligației.

Persoana împuternicită să efectueze lichidarea cheltuielilor verifică personal documentele justificative și confirmă pe propria răspundere că această verificare a fost realizată.

Documentele care atestă parcurgerea fazei de lichidare a cheltuielilor stau la baza înregistrării în contabilitatea patrimonială a instituției publice pentru reflectarea serviciului efectuat și a obligației de plată față de terții creditori.

3. Ordonanțarea cheltuielilor

Este faza în procesul execuției bugetare în care se confirmă că livrările de bunuri au fost efectuate sau alte creanțe au fost verificate și că plata poate fi realizată. Persoana desemnată de ordonatorul de credite confirmă că există o obligație certă și o sumă datorată, exigibilă la o anumită dată, și în acest caz ordonatorul de credite bugetare poate emite "Ordonanțarea de plată" pentru efectuarea plății.

Ordonanțarea de plată este documentul intern prin care ordonatorul de credite dă dispoziție conducătorului compartimentului financiar (financiar-contabil) să întocmească instrumentele de plată a cheltuielilor.

Ordonanțarea de plată este datată și semnată de ordonatorul de credite sau de persoana delegată cu aceste atribuții.

Ordonanțarea de plată va fi însoțită de documentele justificative în original și va purta viza persoanelor autorizate din compartimentele de specialitate, care să confirme corectitudinea sumelor de plată, livrarea și recepționarea bunurilor, executarea lucrărilor și prestarea serviciilor, existența unui alt titlu care să justifice plata, precum și, după caz, înregistrarea bunurilor în gestiunea instituției și în contabilitatea acesteia.

4. Plata cheltuielilor

Plata cheltuielilor este faza finală a execuției bugetare prin care instituția publică este eliberată de obligațiile sale față de terții-creditori.

Plata cheltuielilor se efectuează de persoanele autorizate care, potrivit legii, poartă denumirea generică de contabil, în limita creditelor bugetare și destinațiilor aprobate în condițiile dispozițiilor legale, prin unitățile de trezorerie și contabilitate publică la care își au conturile deschise, cu excepția plăților în valută, care se efectuează prin bănci, sau a altor plăți prevăzute de lege să se efectueze prin bănci.

Nu se poate efectua plata:

- când nu există confirmarea serviciului efectuat și documentele nu sunt vizate pentru "Bun de plată";

Legea contabilității Republicată*) Nr. 82/1991

Art. 10 - (1) Răspunderea pentru organizarea și conducerea contabilității la persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1) - (4) revine administratorului, ordonatorului de credite sau altei persoane care are obligația gestionării entității respective."

Ordonanța nr. 119/1999 privind controlul financiar preventiv republicată

Art. 5 – Persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității,

regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.

Art. 10 – alin. 4 – conducătorii compartimentelor de specialitate (care inițiază operațiunea cu efect financiar asupra fondurilor publice) răspund pentru realitatea, legalitatea și regularitatea operațiunilor pe care le-au certificat.

Legea nr. 350/2001 rep. privind amenajarea teritoriului și urbanismului:

Art. 36 alin. 12 lit.a) – arhitectul - șef inițiază, coordonează din punct de vedere tehnic elaborarea, avizează și propune spre aprobare strategiile de dezvoltare teritorială urbane, precum și documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism;

Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali

*Art. 45 - Aleșii locali, în calitate de reprezentanți ai colectivității locale, au îndatorirea de a participa, pe durata mandatului, la exercitarea funcțiilor autorităților administrației publice locale din care fac parte sau pe care le reprezintă, **cu bună-credință și fidelitate față de țară și de colectivitatea care i-a ales.***

Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici

Art. 2 alin. 3 – activitățile desfășurate de funcționarii publici, care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, sunt următoarele:

- a) punerea în executare a **legilor și a celorlalte acte normative**

Legea nr. 78/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de corupție

Art. 2 și art. 1 alin. 1 lit.a - persoanele care exercită o funcție publică, indiferent de modalitatea în care au fost investite, în cadrul autorităților sau instituțiilor publice, sunt obligate să îndeplinească îndatoririle ce le revin din exercitarea funcțiilor,

atribuțiilor sau însărcinărilor încredințate, cu respectarea strictă a legilor și a normelor de conduită profesională, și să asigure ocrotirea și realizarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, fără să se folosească de funcțiile, atribuțiile ori însărcinările primite, pentru dobândirea pentru ele sau pentru alte persoane de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite.

Se constată faptul că,

U.A.T. Județul Constanța a efectuat, în perioada 11.12.2007 – 29.11.2011, pe baza facturilor fiscale emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. în executarea Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007 și a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, atribuit prin licitație deschisă organizată de Consiliul Județean Constanța, plăți nelegale în cuantum total de 3.374.535,94 lei pentru serviciile de „Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”, fără a avea la bază la bază documentele prevăzute de lege privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 și Contractul subsecvent

nr.14043/10.12.2007, invocat ca temei legal, prejudiciind bugetul instituției cu această sumă.

Persoana cu responsabilități în domeniul în care au fost constatate abaterile de la legalitate și regularitate este ordonatorul de credite, care avea obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale, în speță, inculpatul CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, președintele Consiliului Județean Constanța, în calitate de ordonator principal de credite, în temeiul prevederilor art.54 alin.3 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, art.10 alin.1 din Legea nr.82/1991 – Legea contabilității și a prevederilor art.23 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, art. 5 din OG 119/1999 rep. privind controlul financiar preventiv.

Operațiunile privind angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor cu serviciile de *„Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”*, în cuantum total de 3.374.535,94 lei, de către Consiliul Județean Constanța pe baza facturilor fiscale emise în perioada 11.12.2007 – 29.11.2011, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, fără a avea la bază documente justificative din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza *„extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,”* și pe baza

unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 și Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, invocat ca temei legal, au fost efectuate sub responsabilitatea numiților:

- CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, președintele Consiliului Județean Constanța, în calitate de ordonator principal de credite;

- CENUȘĂ TITI, Arhitectul șef, persoana care a avizat, din partea compartimentului de specialitate al instituției publice,

- a) cu încălcarea prevederilor art. 143 , art.144, art.145 și art.147 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, conform cărora: „, Art. 143 – Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.”

Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.

„ Art. 145 - Atunci când atribuie un contract de achiziție publică pe baza prevederilor dintr-un acord-cadru, autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune sau de a accepta modificări substanțiale ale elementelor/condițiilor stabilite inițial prin acordul-cadru respectiv.”

Art. 147 - (1) În cazul în care autoritatea contractantă încheie acordul-cadru cu un singur operator economic, atunci acordul respectiv trebuie să prevadă cel puțin:

a) *obligățiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică;*

b) *prețul unitar pe care operatorul economic l-a prevăzut în propunerea financiară și pe baza căruia se va determina prețul fiecărui contract atribuit ulterior.*

(2) *Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractele de achiziție publică subsecvente acordului-cadru numai cu respectarea condițiilor tehnice și financiare stabilite în acordul-cadru respectiv.*”, precum și,

- b) *cu încălcarea prevederilor art. 54 alin. 1) și 5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale conform căroră:*

(1) *În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.*

(5) *Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate.*

c) *cu încălcarea art. 5 din OG 119/1999 Ordonanța nr. 119/1999 republicată*

Art. 5 – Persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.

Art. 10 – alin. 4 – conducătorii compartimentelor de specialitate (care inițiază operațiunea cu efect financiar asupra fondurilor publice) răspund pentru realitatea, legalitatea și regularitatea operațiunilor pe care le-au certificat.

Cu privire la executarea contractelor subsecvente încheiate de Consiliile Locale în baza Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007.

Așa cum s-a prezentat mai sus, în ziua în care a fost încheiat Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 dintre Consiliul județean Constanța și S.C. (...) S.R.L, Direcția Județeană de Administrație Publică și Juridică din cadrul Consiliului Județean Constanța, a transmis către toate cele 45 Consilii Locale, semnatare ale Acordului de asociere, adresă cu nr. 13450/28.11.2007 prin care se comunicau următoarele: „*Am elaborat contractul subsecvent pentru comuna dumneavoastră, motiv pentru care că așteptăm vineri, 30.11.2007, la Serviciul juridic al CJC , camera 344, în vederea semnării acestuia. În vederea întocmirii anexei la contractul subsecvent, vă rugăm să ne comunicați în cel mai scurt timp posibil:*

1: Care dintre drumurile comunale prezentate în Lista anexă aparțin domeniului public al comunei dumneavoastră;

2: Dacă datele de identificare ale drumurilor respective sunt conforme cu realitatea. În caz contrar, vă adresăm solicitarea de a ne transmite în cel mai scurt timp posibil datele de identificare corecte.”

Cele prezentate mai sus, confirmă faptul că achiziția acestor servicii de cadastru nu ar fi făcut, în condițiile legii, obiectul vreunei hotărâri de consiliu local, care în exercitarea atribuțiilor de autoritate deliberativă, avea competența de a aproba achiziția în baza unor referate de necesitate întocmite de compartimentul de specialitate, cu viza serviciului juridic, din care să rezulte cu exactitate cuantumul cheltuielilor bugetare destinate acestor servicii de cadastru potrivit necesităților proprii ale acestor autorități, așa cum s-a menționat în Referatul nr.5251/25.05.2007 întocmit de Arhitect Șef – Direcția Tehnic Investiții și aprobat de președintele Consiliului Județean Constanța.

În perioada 2007 – 2010, prin HCJ nr. 242/04.12.2007, prin HCJ nr. 241/13.08.2008, HCJ nr. 359/22.12.2008, HCJ nr. 222/09.07.2009 și HCJ nr. 72/31.03.2010, Consiliul Județean Constanța a aprobat repartizarea sumei 8.409.365 lei, pentru achiziționarea serviciilor de documentație cadastrală și înscrierea în Cartea

Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local, din sumele care vor fi încasate de la bugetul de stat cu destinația prevăzută de lege pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit prevederilor art. 33 – „*Alocarea cotelor și sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat*”, alin.3) litera b) și alin.5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale.

În perioada 2007 – 2010, S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație și promitent prestator, a emis în executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului - cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, facturi fiscale în cuantum total de 8.246.809,52 lei, privind presupuse servicii de documentație cadastrală care ar fi fost prestate „în avans”, în favoarea celor 45 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnate ale Acordului de asociere.

Suma de 8.246.809,52 lei, care a fost „alocată și repartizată” de Consiliul Județean Constanța, din veniturile încasate de la bugetul de stat având ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit prevederilor art. 33 – „*Alocarea cotelor și sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat*”, alin.3) litera b) și alin.5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pentru fiecare unitate administrativ teritorială semnată a Acordului de asociere, a fost transferată integral, în avans, în conturile bancare ale promitentului prestator al serviciilor de cadastru, S.C. „(...)” S.R.L., în baza a 219 facturi fiscale emise în perioada 2007 – 2010 cu explicația „*prestări servicii conform contract*”, așa cum s-a prezentat detaliat în Anexa nr.1 la raportul de constatare tehnico științifică.

La dosarul cauzei au fost identificate contractele subsecvente încheiate în mod similar, prin Serviciul juridic al Consiliului Județean Constanța, între cele 45 de Consilii locale din județul Constanța, reprezentate prin primarul localității, în calitate de achizitor, și S.C. (...) S.R.L., identificată prin codul unic de înregistrare (...), și numărul de înregistrare la Registrul Comerțului (...), reprezentată prin Director general IOAN ICHIM, în calitate de promitent – prestator, având ca obiect prestarea serviciilor

„Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”, CPV 4274300-3, 74274100-1, 30247200-4, în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile prevăzute în Caietul de sarcini și asumate prin prezentul contract”, așa cum părțile au convenit la art.2.2 alin.1) din contract.

De asemenea, părțile au precizat la art.2 „Obiectul și prețul contractului”, pct.2.2 alin.1) și alin.2) următoarele: „Operațiunile și livrările corespunzătoare prestate în baza prezentului contract și prețul unitar aferent acestora sunt după cum urmează”:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Prețul unitar (fără TVA) |
|--------------------|---|--------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 238 |
| C2 | Ortofotoplan digital (L1+L2) | 1.343 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 1.004 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 458 |

2) Valoarea contractului se determină prin înmulțirea numărului de km cu prețul unitar/km.”

La art. 3 „Durata contractului” părțile au stabilit că prestatorul se obligă să realizeze operațiunile prevăzute la clauza 2.2(1) potrivit graficului, ofertei tehnice și financiare, caietului de sarcini și Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract.

La art.8 „Responsabilitatea prestatorului”, pct.8.2 din contract au fost stabilite următoarele: „Prestatorul este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor în conformitate cu caietul de sarcini, centralizatorul de prețuri și graficul de prestare convenit. Totodată este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.”

La art. 10 „*Garanții de bună execuție a contractului*”, pct.10.1 și 10.22 din contract, părțile au stabilit cuantumul garanției de bună execuție la 7% din prețul contractului, constituirea acestei garanții de face prin rețineri succesive din plata convenită pentru facturile parțiale, garanția de bună execuție se eliberează în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligațiilor asumate prin contract.

Cu privire la recepția serviciilor și modalitățile de plată privind decontarea contravalorii serviciilor de cadastru, părțile au convenit la art. 11 „*Recepții și verificări*” și 13 „*Modalități de plată*”, faptul că achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor pentru a stabili conformitatea cu prevederile caietului de sarcini, centralizatorul de prețuri, graficul de timp și a altor documente ale contractului, achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor, plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor.

La art.14 „*Actualizarea prețului contractului*” din contract, părțile au stabilit că prețul contractului nu se actualizează, pentru serviciile prestate plățile datorate de achizitor prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexa la contract.

La art. 24 „*Clauze finale*” părțile au stabilit că achizitorul are dreptul de a opta pentru prelungirea contractului și suplimentarea cantităților de servicii prestate cu respectarea obligației privind încadrarea în cadrul resurselor financiare alocate cu această destinație, valoarea serviciilor suplimentare va fi negociată de către părți și se va consemna într-un act adițional, în condițiile prevăzute de lege.

Se reține faptul că durata niciunui dintre contractelor subsecvente încheiate, nu a fost precizată în cuprinsul acestui angajament legal, iar la art. 3 „*Durata contractului*”, părțile au stabilit că prestatorul se obligă să realizeze operațiunile prevăzute la clauza 2.2(1), potrivit graficului, ofertei tehnice și financiare, caietului de sarcini și Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract.

Din analiza datelor și informațiilor cuprinse în Formularul de Ofertă (Formularul nr.14) și Lista de prețuri (Formularul nr.15), depuse de ofertantul desemnat câștigător, S.C. (...) S.R.L. (*CD 2 Oferta (...)*) au fost efectuate următoarele constatări:

- operatorul economic S.C. (...) S.R.L., în calitate de Lider de asociație, a depus în cadrul procedurii de achiziție a serviciilor de cadastru organizată de Consiliul Județean Constanța, Propunerea financiară – formularele nr.14 și 15, prin care se angajează să presteze serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*” la valoarea fără TVA de 8.435.827,55 lei, servicii detaliate pe componentele C1, C2, C3, C3* și C4, astfel:

| Număr identificare | Descrierea serviciului | Cantitate a estimată (km) | Prețul unitar (fără TVA) | Valoare fără TVA – preț total |
|--------------------|---|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | Activități aferente componentelor (C1+C4) | (L1, L2) | Ron | Ron |
| C1 | Sistemul de informații geografice (L1+L2) | 2.859,85 | 238 | 680.644,30 |
| C2 | Ortofotoplan digital (L1+L2) | 2.859,85 | 1.343 | 3.840.778,55 |
| C3 | Întocmirea documentației tehnice cadastrale și înscrierea în cartea funciară (L1) | 2.526,48 | 1.004 | 2.536.585,92 |
| C 3* | Înscrierea în cartea funciară (L2) | 333,37 | 204 | 68.007,48 |
| C4 | Constituirea (încărcarea) bazei de date spațiale și tehnice (L1+L2) | 2.859,85 | 458 | 1.309.811,3 |
| | Total | x | x | 8.435.827,55 |

- așa cum am menționat, în cuprinsul fiecărui Contractului subsecvent, părțile nu au precizat care este durata de realizare a acestuia, și au făcut trimitere la: graficul, oferta tehnică și financiară, caietul de sarcini și Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, anexe la prezentul contract;

- din Fișa de date achiziției, așa cum aceasta a fost aprobată de ordonatorul principal de credite, rezultă că punctajul tehnic va fi acordat pentru fiecare aspect analizat, conform celor precizate în tabelul de la pag.16-17 (CD nr.1, dosar achiziție CJC), iar pentru „Durata de realizare a contractului” s-a stabilit că punctajul maxim de 5 puncte se acordă pentru durata ofertată sub durata maximă impusă de 6 luni, de realizarea a contractelor subsecvente, așa cum aceasta a fost precizată în mod clar și în Anunțul de participare publicat în SEAP prin care a fost inițiată procedura de achiziție publică, astfel:

| | |
|---|----------|
| DURATA DE REALIZARE Se acorda punctaj maxim ofertei cu durata de realizare a contractului minima, sub durata maxima impusa de 6 luni. Pentru oferte cu alta durata de realizare, punctajul se va acorda conform formulei: $(D_{min}/D_n) \times 5$ puncte Unde: Dmin – reprezinta durata minima de realizare contract, sub durata maxima impusa de 6 luni Dn – reprezinta durata celorlalte oferte | 5 |
|---|----------|

- din cuprinsul Fișelor individuale de punctaj, precum și a Anexei nr. 1 „Evaluare ofertă tehnică – detalieri punctaje” la Procesul verbal de analiză 4, înregistrat la Consiliul Județean Constanța sub nr. 10076/13.09.2007, documente întocmite de comisia de evaluare în urma verificării factorilor de evaluare, rezultă că toți membri comisiei de evaluare au acordat factorului nr. 4, „durata de realizare a contractului”, pentru oferta depusă de S.C. (...) S.R.L., punctajul maxim de 5 puncte, iar pentru justificarea acestui punctaj acordat a fost indicată fila 144 din oferta tehnică depusă de acest operator economic;

- la fila 144 din Oferta tehnică depusă de S.C. (...) S.R.L., a fost prezentat Graficul de realizare a contractului, din care rezultă faptul că, în primul an de

executare a contractului, au fost planificate serviciile de cadastru pentru Consiliul Județean Constanța pentru o durată de 8 luni, și pentru prima (una) unitate administrativ teritorială, pentru o durată de executare 4 luni, iar în ceilalți trei ani, au fost planificate lucrările pentru celelalte 44 unități teritorial administrative, toate cu durata de executare de 4 luni, astfel:

| Operație/ Livrabil | Anul I | | Anul II - IV | | |
|--------------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|--------|--------|
| | 8 luni | 4 luni | 4 luni | 4 luni | 4 luni |
| Proiect zbor | Luna 1 | X | X | X | X |
| Autorizație de zbor | Luna 2 | X | X | X | X |
| Efectuare zbor | Luna 3 | X | X | X | X |
| Proiect rețea geo | Luna 1 | X | X | X | X |
| Realizare rețea.geo | Lunile 2 și 3 | X | X | X | X |
| Proiect niv.geom | Luna 1 | X | X | X | X |
| Realizare niv.geo. | Lunile 2 și 3 | X | X | X | X |
| Proiect GIS | Lunile 1,2 3și 4 | X | X | X | X |
| Dezvoltare GIS | Lunile 5,6,7 și 8 | X | X | X | X |
| Orto+MCD - UAT 1 | x | Lunile 9 și 10 | X | X | X |
| Harta dig, UAT1 | x | Lunile 10 și 11 | X | X | X |
| Cadastru UAT 1 | x | Lunile 11 și 12 | X | X | X |
| Încărcare date | x | Luna 12 | X | X | X |
| Implementare situație pilor UAT 1 | X | Luna 12 | X | X | X |
| x | x | x | x | x | x |
| Orto+MCD - UAT 43 | x | x | Lunile 1 și 2/anul 4 | x | x |
| Harta dig, UAT43 | x | x | Lunile 2 și | x | x |

| | | | | | |
|--------------------------|---|---|--------------------------|---|----------------------------|
| | | | 3/anul 4 | | |
| Cadastru UAT 43 | x | x | Lunile 2 și 3/ anul 4 | x | x |
| Încărcare date UAT43 | x | x | Luna 4/anul 4 | x | x |
| Orto+MCD - UAT 45 | x | x | x | x | Lunile 9 și 10/anul 4 |
| Harta dig, UAT45 | x | x | x | x | Lunile 10 și 11/anul 4 |
| Cadastru UAT45 | x | x | x | x | Lunile 11 și 12/ anul 4 |
| Încărcare date UAT 45 | x | x | x | x | Luna 12/anul 4 |

De asemenea, în cuprinsul ofertei tehnice la fila 144, au fost precizate în clar și următoarele: „Așa cum se poate constata și din graficul de principiu de mai sus, propunem ca primul contract să se desfășoare pe o perioadă mai lungă (8 luni) date fiind importanța operațiunilor avute în vedere, volumul de resurse solicitat, caracterul determinant al acestora pentru derularea celorlalte subsecvente, gradul relativ ridicat de incertitudine în ce privește durata obținerii avizelor de zbor (formalități birocratice), gradul relativ ridicat de incertitudine privind durata zborului (condiții meteo, vegetație, etc.) precum și a duratei operațiunilor de desecretizare a imaginilor, operațiuni impuse de cadrul legislativ în materie).

Pe de altă parte, avem în vedere ca durata medie a fiecăruia dintre cele 45 contracte subsecvente aferente UAT parte la prezentul proiect să se limiteze la 4 luni. O decizie definitivă privind abordarea de mai sus, ca și durata contractelor subsecvente va fi luată după stabilirea priorităților cu achizitorul principal, funcție și de dimensiunile și specificațiile fiecăruia dintre UAT implicate”.

În concluzie, durata de realizare a unui contract subsecvent, prevăzută în documentele anexate contractului, în speță, graficul de execuție a lucrărilor din oferta tehnică și financiară depusă de S.C. (...) S.R.L., a fost stabilită la 4 (patru) luni,

fără a se cunoaște care din cele 4 (patru) luni prevăzute în graficul de lucrări, din perioada de valabilitate a Acordului cadru nr.13385/28.11.2007 (28.11.2007 – 28.11.2011) ar fi fost destinate executării serviciilor de cadastru pentru fiecare unitate administrativ teritorială din județul Constanța.

Mai mult, durata de realizare a serviciilor de cadastru pentru fiecare dintre cele 45 contracte subsecvente aferente unităților administrativ teritoriale semnate ale Acordului de asociere, stabilită prin graficul de lucrări și documentația de atribuire la 4 (patru) luni din cuprinsul perioadei de valabilitate a Acordului cadru nr.13385/28.11.2007 (28. 11.2007 – 28.11.2011) a fost prelungită, contrar prevederilor legale, și până la data de 30.12.2014, exceptând unele unități administrativ teritoriale care au refuzat, în temeiul prevederilor art.144 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 privind achizițiile publice, prelungirea duratei contractului subsecvent peste durata maximă a acordului cadru (*de ex. Primăria Albești*).

În mod similar, în cazul tuturor celor 45 unități administrativ teritoriale semnate ale Acordului de asociere privind achiziționarea serviciilor de cadastru, S.C. (...) S.R.L. a emis Actul adițional nr. 1/17.11.2011, înregistrat la unitățile administrativ teritorială, în anul luna decembrie 2011, prin care s-ar fi solicitat prelungirea duratei contractului subsecvent, după negociere, cu încă 12 (douăsprezece) luni, fără a se preciza, fie data de la care intră în vigoare actul adițional, fie data până la care ar fi fost valabil acest act adițional al unui contract care, în mod similar, nu a avut precizată durata de executare.

Cu toate acestea, raportat la data certă la care actul adițional emis în aceeași zi, sub același număr, nr.1/17.11.2011, a fost înregistrat la beneficiar, ca ultima parte semnatară a contractului, în speță, în luna decembrie 2011, rezultă fără echivoc faptul că, acest prim act adițional la contractul subsecvent, a fost încheiat după data la care durata de valabilitate a Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, de maximum 4 ani, a expirat, cu încălcarea prevederilor art.144 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 privind achizițiile publice.

În egală măsură, se constată că și actele adiționale nr. 2/16.11.2012, nr.3/16.11.2013, toate semnate ulterior datei de 28.11.2011, după data la care durata de valabilitate, de 4 ani, a Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, a expirat, au fost încheiate cu încălcarea prevederilor art.144 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 privind achizițiile publice.

Redăm aceste reglementări: *Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv. (2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.”*

Menționăm și faptul că, în condițiile în care prestatorul S.C. (...) S.R.L. împreună cu autoritatea deliberativă, Consiliul Județean Constanța, au procedat la facturarea și decontarea, în perioada 11.12.2007 – 12.04.2010, a contravalorii serviciilor de cadastru în sumă de 11.621.345,49 lei, mai mult decât valoarea de achiziție stabilită prin Propunerea financiară, ca anexă la Acordul cadru nr.13385/28.11.2011, 10.038.635 lei, la valoarea cu TVA (*respectiv 8.435.827,25 lei, la valoarea fără TVA*) nu se cunoaște care ar fi fost justificarea prestatorului în susținerea legală de prelungire a duratei contractelor subsecvente până la 30.12.2014, prin actele adiționale nr.1/17.11.2011, nr.2/16.11.2012 și nr.3/16.11.2013, în condițiile în care se înțelege că serviciile contractate ar fi fost și recepționate integral, de vreme ce contravaloarea acestora a fost decontată integral din fondurile publice în perioada 2007 – 2010, confirmarea executării serviciilor de către beneficiar reprezentând condiția obligatorie pentru efectuarea plății din fonduri bugetare, conform prevederilor legale și contractuale.

Toate aceste facturi fiscale emise de S.C. (...) S.R.L. se referă la cantități de servicii și prețuri unitare prevăzute în Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, contract prin care s-au „legalizat” presupusele servicii

„suplimentare” reprezentând, în realitate, activități premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate, serviciile de cadastru fiind achiziționate și contractate conform documentației de atribuire cu precizarea cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

În tabelul de mai jos se prezintă detaliat, pe fiecare contract subsecvent, factură, și fiecare unitate administrativ teritorială, facturile emise de prestatorul S.C. (...) S.R.L. în executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, în sumă totală de 11.621.345,49 lei, astfel:

(...)

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei, se constată faptul că, modalitatea de facturare, recepționare și decontarea a contravalorii serviciilor de cadastru care au făcut obiectul contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2011 încheiat între Consiliul Județean Constanța și prestatorul S.C. (...) S.R.L., a fost una similară pentru toate unitățile administrativ teritoriale din județul Constanța, și a constatat în următoarele:

- toate serviciile de cadastru au fost facturate cu explicația „*prestări servicii conform contract*”;
- niciuna dintre aceste facturi nu a avut la bază o situație de plată, care să cuprindă cantităților și prețurilor unitare care au făcut obiectul Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, document justificativ prevăzută de lege și prevederile contractuale;
- niciuna dintre **aceste situații de plată, anexate facturilor, nu a fost confirmată de beneficiar pentru executarea în realitate a serviciilor contractate, scop în care au fost întocmite și așa numitele „procese verbale de predare**

primire” a unor documentații pentru diverse proiecte care nu au făcut obiectul achiziției publice ca produse livrabile cuantificate ca preț unitar și cantitate;

- pentru toate facturile emise în aceeași zi, 11.12.2007, a fost anexată o copie a aceluiași Proces verbal de predare primire a documentațiilor privind proiectele și descrierile bornelor ce au fost plantate pe drumurile județene și comunale, din 17.12.2007, reprezentând în fapt, un tabel cu trei coloane (*număr curent, primăria, semnătura de primire documentație*”), care a fost întocmit în trei exemplare, sub responsabilitatea numitului TITI CENUȘĂ;

- la factura emisă în luna decembrie 2007, pentru Consiliul județean Constanța, a fost anexat un decont denumit „decontarea primei etape” cuprinzând 5 (cinci) tipuri de subactivități, servicii de proiectare care reprezintă activități premergătoare executării serviciilor de cadastru, aceste servicii de proiectare nu se regăsesc în cantitățile și prețuri unitare achiziționate prin Acordul cadru, respectiv contractul subsecvent aferent, atribuite în urma procedurii de achiziție publică;

- toate situațiile de plată emise și decontate din fonduri publice, în perioada 2008 – 2010, se referă la următoarele tipuri de servicii: *rețea geodezică – prelucrare – 151,14 lei/km, hartă digitală – 139,67 lei/km, rețea nivelment – 308,89 lei/km, zbor fotogrammetric – 419,02 lei/km*, servicii care nu se regăsesc în cantitățile și prețuri unitare achiziționate prin Acordul cadru, respectiv contractul subsecvent aferent, atribuite în urma procedurii de achiziție publică;

- de asemenea, în toate „deconturile rectificative” emise în anul 2008 privind „rectificarea” unor servicii care ar fi fost prestate într-o prima etapă, nu se face vorbire despre temeiul legal prin care au fost „aprobat” noile tipuri de servicii, noile prețuri unitare și noile cantități, care nu se regăsesc în documentele încheiate în urma procedurii de licitație deschisă organizată de Consiliul Județean Constanța, în condițiile legii, în speță Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, contract care trebuia să fi constituit și baza presupuselor „rectificări”;

- în toate documente de livrare și execuție a fost invocat ca temei legal contractul subsecvent încheiat în baza Acordului cadru nr.11385/28.11.2011, chiar dacă prin

acest contract subsecvent nu au fost niciodată convenite aceste cantități și prețuri unitare utilizate în vederea „rectificării” unor presupuse servicii de cadastru, a căror efectuare în realitate nu a fost niciodată justificată pe baza de documente legal întocmite;

- la data de 30.11.2007, înainte de încheierea contractului subsecvent, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a comunicat prin adresă scrisă, tuturor unităților administrativ teritoriale semnatare ale Acordului de asociere dintre Consiliul Județean Constanța și acestea, următoarele: „*vă rog să aveți în vedere alocarea sumei în cuantum de lei (TVA inclus) cu titlu de avans la contractul subsecvent aferent dumneavoastră*”, suma fiind necesară pentru începerea lucrărilor;

- această sumă „rezervată” de prestator pe fiecare unitate administrativ teritorială, încă din data de 30.11.2007, cu titlu de avans la „contractul subsecvent aferent dumneavoastră”, se regăsește în același cuantum ca fiind repartizată din veniturile încasate de la bugetul de stat de către autoritatea deliberativă, Consiliul Județean Constanța, către fiecare unitate administrativ teritorială, așa cum rezultă din anexa la H.C.J. Constanța nr. 242/04.12.2007;

- în aceeași zi, 11.12.2007, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis 46 de facturi fiscale, în valoare totală de 3.500.034,51 lei, câte o factură către fiecare autoritate administrativ teritorială, cu explicația „*prestări servicii conform contract nr.../10.12.2007*”, la care nu a anexat niciun fel de document justificativ din care să rezulte natura serviciilor care ar fi fost prestate în singura zi (mai precis noapte) de valabilitate a contractului, în speță 10/11.12.2007, și mai ales efectuarea în realitate a unor operațiuni economice în baza contractului menționat, precum și recepționarea acestor servicii în gestiunea autorității contractante;

- așa cum am precizat mai sus, din cuprinsul adresei transmise în ziua de 30.11.2007, cu același conținut către fiecare din cele 46 de autorități administrativ teritoriale, rezultă în mod clar faptul că suma „rezervată” de S.C. (...) S.R.L. reprezintă avans la contractul subsecvent „aferent dumneavoastră”;

- cu toate acestea, în cuprinsul celor 46 de facturi fiscale emise în aceeași zi de 11.12.2007, la valoarea totală de 3.500.034,51 lei, emitentul S.C. (...) S.R.L. a nu a precizat în mod corect conținut economic al operațiunii, în speță, faptul că suma facturată reprezintă avans la contractul subsecvent, ci a disimulat realitatea și a facturat avansurile „rezervate” cu explicația „*prestări servicii conform contract nr....*”, fără a justifica și efectuarea în realitate a acestor servicii pe baza documentelor justificative prevăzute de lege și de prevederile contractuale, în speță, situații de plată confirmate pentru prestarea serviciilor de către autoritatea contractantă;

- singurul document anexat celor 46 de facturi fiscale emise în ziua de 11.12.2007 la valoarea totală de 3.500.034,51 lei, a fost un Proces verbal de predare - primire încheiat (ulterior) la data de 17.12.2007, între S.C. (...) S.R.L. și Consiliul Județean Constanța, sub responsabilitatea numitului CENUȘĂ TITI, împreună cu cele 45 de Consilii Locale semnatare ale Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, sub responsabilitatea ordonatorilor principali de credite, prin care s-ar fi procedat la predarea primirea a 46 de documentații privind proiectele și descrierile bornelor ce au fost plantate pe drumurile județene și comunale, (...), cu mențiunea că aceste „produse” care nu se regăsesc în centralizatorul cantităților și prețurilor unitare aprobate prin acordul cadru și contractelor subsecvente, nu au fost recepționate vreodată pe baza unor situații de plată confirmate de achizitor pentru prestare serviciilor, cu încălcarea prevederilor contractuale stabilite la art.13.1 din contract, pentru efectuarea plății;

- tabelul cu cele 46 unități administrativ teritoriale întocmit sub responsabilitatea arhitectului șef al Consiliul Județean Constanța, CENUȘĂ TITI, poartă semnături indescifrabile pentru primirea documentației privind proiectele și descrierile bornelor ce ar fi fost plantate pe drumurile județene și comunale din județul Constanța, cel mai probabil în noaptea dintre 10/11.12.2007, reprezintă singurul document privind justificarea sumelor plătite cu titlu de avans, în cuantum de 3.500.034,51 lei, din fonduri publice, în favoarea S.C. (...) S.R.L.;

- la dosarul cauzei nu a fost identificată niciun fel de documentație privind proiectele și descrierile bornelor ce ar fi fost plantate pe drumurile județene și comunale, iar în cuprinsul procesului verbal nu s-a menționat în ce a constat „documentația” pentru care „primarii asociați” au „acordat o semnătură” pe tabelul întocmit de finanțatorul – Consiliul Județean Constanța, și în ce măsură ar fi satisfăcut această documentație de proiecte, necesitățile proprii ale autorității contractante, condiție obligatorie pentru justificarea utilizării fondurilor publice, fonduri care în acest caz au fost alocate din veniturile încasate de la bugetul de stat care aveau ca destinație specială, susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală;

- după încasarea sumelor de la bugetul de stat și repartizarea acestora pe unitățile administrativ teritoriale semnatare ale Acordului de asociere, părțile semnatare ale acordului, Consiliul Județean Constanța și cel 45 Consilii locale, au „găsit” soluția de a nu mai justifica în niciun fel efectuarea acestor plăți în avans către prestatorul promitent că S.C. (...) S.R.L., schimbând destinația inițială a sumelor din „*avans conform contract*” în „*prestări servicii conform contract*”, justificarea prestării serviciilor fiind efectuată formal pe baza unui presupus „proces verbal de predare primire” a unor „documentații de proiect” care nu au făcut niciodată obiectul contractului, acestea neregăsindu-se ca activități aferente componentelor C1-C4, care să fi fost achiziționate prin procedura de achiziție publică organizată și desfășurată de Consiliul Județean, iar procesul verbal nu a fost înregistrat la niciuna dintre părțile semnatare.

Toate aceste facturi fiscale se referă la cantități de servicii și prețuri unitare privind presupusele servicii de proiectare, reprezentând în realitate activități premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate.

Or, serviciile de cadastru au fost achiziționate și contractate conform documentației de atribuire cu precizarea cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, raportat la scopul și obiectul contractului, nu aveau nici un fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului;

- în anul 2008, în zilele de 10.07.2008, 10.09.2008 și 29.12.2008, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis un număr de 75 (șaptezeci și cinci) facturi fiscale la valoarea totală de 4,236.656,16 lei (...), câte o factură către fiecare autoritate administrativ teritorială, cu explicația „prestări servicii conform contract”, la care a anexat următoarele documente justificative, astfel:

- 39 de facturi emise în 10.07.2008, 10.09.2008 și 29.10.2008, în sumă totală de 2.287.528,91 lei (1.922.293,20 lei plus TVA de 365.235,71 lei) au avut anexat un documente denumit „decont rectificativ” prin care ar fi fost „regularizate” serviciile care ar fi fost prestate în așa numită „prima etapă”, servicii care nu au fost justificate că ar fi fost executate în realitate nici în prima etapă, în speță în anul 2007, sau mai precis, ziua/noaptea de 10/11.12.2007, servicii care se referă la anumită documentație de proiecte, documentație care nu a făcut obiectul serviciilor livrabile prin cuantificarea cantităților și prețurilor unitare prin Acordul cadru nr.13385/2007, și pe cale de consecință, nici „rectificările” acestor servicii de documentație de proiecte (*proiect zbor, proiect GIS, proiect rețea*) nu au făcut obiectul achiziției publice;

- 36 de facturi emise în ziua de 29.12.2008, în sumă totală de 1.494.127,25 lei (1.637.922,06 lei plus TVA de 311.205,19 lei) au avut anexate, toate, câte o copie a următoarelor documente care atestă efectuarea unui „zbor fotogrammetric” la prețul unitar de 419,02 lei/km, zbor care nu a făcut obiectul serviciilor livrabile prin cuantificarea cantităților și prețurilor unitare prin Acordul cadru nr.13385/2007, astfel:

- *Proces verbal nr.12/12.11.2008 prin care se atestă faptul că prin operatorul de zbor autorizat (...) s-a efectuat zborul pe drumurile județene și de interes local (DC și străzi) ale celor 45 de UAT partenere;*

- *Adresa nr. 1123/12.11.2008 prin care se atestă faptul că în perioada 30.09.-19.10.2008 s-a efectuat zboruri de pe Aerodromul Tuzla;*

- Adresa de la DTM nr.304/20.11.2008 prin care se arată că rezultatul zborurilor fotogrammetrice stocate pe medii hard disk se află în custodia lor în vederea desecretizării punctelor protejate de legea secretului de stat.

În anul 2009, în perioada 11.03.2009 – 09.09.2009, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis un număr de 58 (cincizeci și opt) facturi fiscale la valoarea totală de 2.425.666,82 lei (2.038.375,48 lei plus TVA de 387.291,34 lei), așa cum au fost detaliate în Anexa nr.4 la raportul de constatare tehnico științifică întocmit de specialistul (...), câte o factură către fiecare autoritate administrativ teritorială, cu explicația „*prestări servicii conform contract*”, la care au fost anexate situații de plată privind următoarele trei tipuri de servicii: „*dezvoltare GIS (sistem informațional geografic)*” – la prețul unitar de 178,50 lei/km, „*rețea geodezică - prelucrare*” – la prețul unitar de 151,14 lei/km și „*Harta digitală*” – la prețul unitar de 139,67 lei/km, **servicii care nu au făcut obiectul serviciilor livrabile prin cuantificarea cantităților și prețurilor unitare prin Acordul cadru nr.13385/2007, reprezentând în realitate activități premergătoare serviciilor de cadastru contractate.**

Or, serviciile de cadastru au fost achiziționate și contractate conform documentației de atribuire cu precizarea cantităților și prețurilor unitare la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor, care pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca subactivități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

În anul 2010, în perioada 05.02.2010 – 15.07.2010, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis un număr de 46 (patruzeci și șase) facturi fiscale la valoarea totală de 1.442.173,39 lei (1.209.309,67 lei plus TVA de 232.863,72 lei), așa cum au fost detaliate în Anexa nr.5 la raportul de constatare tehnico științifică întocmit de specialistul (...), câte o factură către fiecare autoritate administrativ teritorială, cu explicația „*prestări servicii conform contract*”, la care au fost anexate situații de plată privind următoarele două tipuri de servicii: „*rețea nivelment*” la prețul unitar de 308,89 lei/km, și „*Încărcare*”

baza de date - Etapa executată: DJ 222, DJ 223, DJ 226, DJ 228 și DJ 391A” la preț unitar de 192,36 lei/km, servicii care nu au făcut obiectul serviciilor livrabile prin cuantificarea cantităților și prețurilor unitare prin Acordul cadru nr.13385/2007, reprezentând în realitate activități premergătoare serviciilor de cadastru contractate.

În anul 2011, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis o singură factură la valoarea totală de 4.083,20 lei (3.292,90 lei plus TVA de 790,30 lei), către Consiliul Județean Constanța, cu explicația „*Documentație cadastrală pentru DJ 226 C, proiect GIS, Rețea Geo, Proiect rețea Nivelment, Rețea Geo teren, rețea Geo prelucrare, Dezvoltare GIS, Harta digitală, Nivelment, Intabulare, Încărcare baza de date*), cf contract 19121/05.10.2011, CF (...) *Comuna Lumina*”, la care nu a anexat niciun fel de situație de plată care să fi fost confirmată de beneficiar pentru executarea în realitate a serviciilor prestate.

Din cuprinsul noului Contractul subsecvent nr. 19121/05.10.2011, încheiat pentru această nouă porțiune de drum județean, identificată la mai puțin de două luni de expirarea perioadei de valabilitate a Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, acord invocat ca temei legal pentru achiziționarea suplimentară a acestor servicii de cadastru, rezultă faptul că, pentru aceste servicii „suplimentare”, cantitățile și prețurilor unitare au fost stabilite (în mod similar contractului nr.8522/24.06.2008) prețuri unitare și tipuri de activități (cantități) care nu se regăsesc în Acordul cadru nr.13385/28.11.2007, și pe cale de consecință, aceste servicii nu au făcut obiectul achiziției publice.

Astfel că, prețurile unitare cumulate al acestor activități ale componentei „C” din Acordul cadru, au fost în quantum de 2.317,31 lei/ km, cu 974,31 lei mai mult față de preț unitar de 1.343 lei/km, aprobat prin Acordul cadru de servicii nr.13.385/28.11.2007 pentru această componentă „C”, cu încălcarea prevederilor legale și contractuale conform cărora „*prețul nu se ajustează pe întreaga durată a acordului cadru*”, iar „*cantitățile și prețurile unitare aprobate prin acordul cadru vor face parte integrantă din fiecare contract subsecvent încheiat în baza acordului*”.

În anul 2013, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis o singură factură, factura fiscală nr.48/16.04.2013, la valoarea totală de 12.731,42 lei (10.698,67 lei plus TVA de 2.032,75 lei), către Consiliul local Independența, județul Constanța, cu explicația „ortofotoplan, modelul digital al terenului, modelul digital al suprafeței cf.contr.5198/29.11.2007”, prin care ar fi predat acestei unități administrativ teritoriale produsul livrabil „ortofotoplan, modelul digital al terenului, modelul digital al suprafeței” după doi ani (28.11.2011 – 16.04.2013) de la data la care ar fi avut obligația de a livra acest produs în condițiile prevăzute în documentația de atribuire, durata de realizare a contractului fiind factorul de evaluare a ofertei desemnată câștigătoare.

Concluzionând,

În executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis către beneficiarii săi, cele 45 de Consilii Locale și Consiliul Județean Constanța, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, 227 (două sute douăzeci și șapte) facturi fiscale privind servicii de documentație cadastrală la valoarea totală de 11.621.345,49 lei, a căror contravaloare a fost decontată integral din fonduri publice astfel:

- suma de 8.246.809,54 lei a fost decontată integral, în avans, din veniturile încasate de la bugetul de stat de Consiliul Județean Constanța, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală;

- suma de 3.374.535,95 lei a fost decontată integral, în avans, din veniturile bugetului local al Județului Constanța, de la capitolul 84 „Transporturi”, litera c) „Achiziții de bunuri și alte investiții”, pct. 2 pentru obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Situația facturilor emise de prestatorul S.C. (...) S.R.L. privind presupuse servicii de cadastru care au făcut obiectul Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, pe fiecare exercițiu bugetar, se prezintă astfel:

| Număr total facturi/an | Anul | Baza impozabilă - lei | TVA - lei | Total valoare - lei |
|------------------------|------|-----------------------|--------------|---------------------|
| 46 | 2007 | 2.941.205,47 | 558.829,04 | 3.500.034,51 |
| 75 | 2008 | 3.560.215,26 | 676.440,90 | 4.236.656,16 |
| 58 | 2009 | 2.038.375,48 | 387.291,34 | 2.425.666,82 |
| 46 | 2010 | 1.209.309,67 | 232.863,72 | 1.442.173,39 |
| 1 | 2011 | 3.292,90 | 790,30 | 4.083,20 |
| 1 | 2013 | 10.698,67 | 2.032,75 | 12.731,42 |
| 227 | X | 9.763.097,45 | 1.858.248,04 | 11.621.345,49 |

Atât din cuprinsul hotărârilor aprobate de autoritatea deliberativă, Consiliul Județean Constanța, cât și adresele de comunicare transmise de S.C. (...) S.R.L. unităților administrativ teritoriale din subordinea sa, rezultă faptul că, destinația sumelor alocate celor 45 de Consilii locale semnatare ale Acordului de asociere, a fost clar determinată (precizată) pentru documentație cadastrală drumuri publice de interes local, sumele urmând a fi încasate de la Trezoreria Județeană Constanța pe baza unei Note justificative.

La rândul lor, primarii localităților, în calitate de ordonatori principali de credite, au întocmit „Nota justificativă” prin care au dispus efectuarea plăților în favoarea S.C. (...) S.R.L., în același quantum prevăzut în hotărârea Consiliul Județean Constanța, și același cu sumele înscrise în facturile fiscale, justificând aceste plăți ca o cheltuială de capital privind finanțarea obiectivului „*Elaborare documentație cadastrală*” în baza „*Cererii de admitere la finanțare a investițiilor*” pentru respectiva localitate.

Din datele și informațiile prezentate mai sus, se constată faptul că prestatorul S.C. (...) S.R.L. nu a predat niciodată beneficiarilor săi, produsele care au făcut obiectul procedurii de achiziție publică, organizată de Consiliul județean Constanța în baza Acordului de asociere aprobat prin H CJC nr.138/23.07.2007, în cantitățile și prețurile unitare prevăzute în Acordul cadru nr.13385/10.12.2007 și Contractul subsecvent aferent fiecărei unități administrativ teritoriale semnatară a acordului de asociere.

Din cuprinsul situațiilor de plată, acolo unde au fost întocmite și anexate facturilor fiscale, rezultă că serviciile de cadastru facturate nu se regăsesc printre activitățile aferente componentelor C1-C4, în cantitățile și prețurile unitare care au fost achiziționate prin procedura de achiziție publică organizată și desfășurată de Consiliul Județean Constanța.

Mai mult, niciuna dintre aceste situații de plată/decont rectificativ nu a fost semnată de vreun reprezentant legal al autorității contractante, care să fi confirmat prin semnătură faptul că, prețurile unitare și cantitățile facturate au fost efectuate în realitate, precum și perioada în care ar fi fost executate/rectificate, și pe cale de consecință, decontarea contravalorii acestora din fonduri publice a fost efectuată cu încălcarea prevederilor art. 13.1 și 13.5 din contract, conform cărora: „13.1 Achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor”; 13.5 „Plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor”.

Niciuna dintre aceste situații de plată/decont rectificativ, anexată facturilor, nu cuprinde, în condițiile legii, cantitățile și prețurile unitare ale serviciilor de cadastru care au fost achiziționate în baza acordului cadru nr.13385/28.11.2007 și a contractului subsecvent aferent, contracte invocate ca temei legal pentru emiterea facturilor.

Toate facturi fiscale emise în executarea Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, se referă la cantități de servicii și prețuri unitare prevăzute în Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, contract prin care s-au „legalizat” presupusele serviciiile „suplimentare” reprezentând în realitate activități premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate.

Or, conform documentației de atribuire serviciile de cadastru trebuiau facturate în cantitățile și prețurilor unitare stabilite în acordul cadru și contractul subsecvent, la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor

care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță, motiv pentru care se presupune că nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului.

Toate aceste facturi fiscale se referă la cantități de servicii și prețuri unitare privind presupusele servicii de proiectare, reprezentând în realitate activități **premergătoare serviciilor de cadastru deja contractate**, servicii care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau niciun fel de relevanță în legătură cu decontarea lucrărilor contractate.

La capitolul 3 din Caietul de sarcini „*Cerințe tehnice privind realizarea lucrărilor*” a fost precizată modalitatea de recepționare, predare – primire a produselor realizate în urma executării serviciilor de cadastru care au făcut obiectul acordului cadru, reprezentând, în principal:

- inventarele de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;
- documentația pentru intabularea dreptului de proprietate care se va preda la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară de către furnizor în numele proprietarului, iar recepția serviciului se va face după primirea de beneficiar a extrasului de carte funciară;
- centralizatorul suprafețelor parcelei drumului defalcate pe teritorii administrative și categorii de folosință;
- planul topografic digital va fi predat în format analogic și digital;
- ofertantul va prezenta arhitectura soluției geospațiale, atât la nivelul Consiliului județean, cât și la nivelul UAT – urilor componente;
- ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70, ortofotoplanul se va realiza pentru întreaga suprafață a județului

- Constanța și va fi livrat împărți în secțiuni de 120x120m începând din partea de sus a județului către partea dreaptă, iar odată cu livrarea datelor, furnizorul va livra un fișier CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, denumirea acestora;
- asigurarea suportului de curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală: manual de utilizare și help contextual.

Raportat la aceste cerințe stabilite prin Caietul de sarcini, se constată faptul că la dosarul cauzei nu a fost identificat niciun document din care să rezulte faptul că prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. ar fi predat, iar oricare dintre cele 45 Consilii locale, în calitate achizitor, ar fi primit în gestiunea sa, vreodată, vreunul dintre produsele care ar fi fost realizate în urma executării serviciilor de cadastru care au făcut obiectul Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, așa cum acestea au fost detaliate la capitolul 3 din Caietul de sarcini „*Cerințe tehnice privind realizarea lucrărilor*”, parte integrantă a Documentației de atribuire aprobată de președintele Consiliului Județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel, prin Referatul nr. 5376/ 05.06.2007, cu respectarea condițiilor prevăzute în această documentație care cuprinde 4 secțiuni: Secțiunea I – Fișa de date a achiziției, Secțiunea II – Caietul de sarcini, Secțiunea III - Formulare și Secțiunea I – Model Acord Cadru, achiziția având ca obiect servicii cu următoarea clasificare conform vocabularului de achiziții publice: cod CPV: 74274300-3, 74274100-1, 30247200-4.

În sprijinul afirmației de mai sus, arăt faptul că prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. a solicitat autorităților administrativ teritoriale semnatare ale acordului de asociere din județul Constanța, cu adresa nr. 1311/17.11.2011, cu 10 zile înainte de expirarea perioadei maxime de valabilitate a acordului cadru, prelungirea, prin act adițional, a duratei contractelor subsecvente aferente, motivând faptul că în derularea contractului ar fi apărut o serie de întârzieri legate de prelucrarea datelor, fapt pentru care „*S.C. (...) S.R.L. nu a putut prelucra acest zbor în vederea obținerii ortofotoplanului necesar etapelor următoare de realizare a contractului*”.

Or, având în vedere prevederile art.144 alin. 1) din O.U.G. nr.34/2006, durata contractelor subsecvente aferente Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, dintre Consiliul Județean Constanța și S.C. (...) S.R.L. , nu mai putea fi prelungită prin act adițional, decât cu încălcarea acestor prevederi, astfel: *Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv. (2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.*”

Mai mult, în condițiile în care prestatorul S.C. (...) S.R.L. împreună cu autoritatea deliberativă, Consiliul Județean Constanța, au procedat la facturarea și decontarea, în perioada 11.12.2007 – 12.04.2010, a contravalorii serviciilor de cadastru în sumă de 11.621.345,49 lei, cu 1.582.710,49 lei mai mult decât valoarea de achiziție stabilită prin Propunerea financiară, ca anexă la Acordul cadru nr.13385/28.11.2011, 10.038.635 lei, la valoarea cu TVA (*respectiv 8.435.827,25 lei , la valoarea fără TVA*) nu se cunoaște care ar fi fost justificarea prestatorului în susținerea legală de prelungire a duratei contractelor subsecvente până la 30.12.2014, prin actele adiționale nr.1/17.11.2011, nr.2/16.11.2012 și nr.3/16.11.2013, **în condițiile în care se înțelege că serviciile contractate ar fi fost și recepționate integral, devreme ce contravaloarea acestora a fost decontată integral din fondurile publice în perioada 2007 – 2010, confirmarea executării serviciilor de către beneficiar reprezentând condiția obligatorie pentru efectuarea plății din fonduri bugetare, conform prevederilor legale și contractuale.**

Singura justificare ar fi fost neexecutarea serviciilor contractate în conformitate cu prevederile legale și contractuale.

Așadar,

La dosarul cauzei nu a fost identificat niciun Extras de Carte Funciară privind înscrisura în Cartea Funciară a vreunui dintre drumurile de interes local sau drumuri județene aflate în gestiunea Consiliilor locale sau a Consiliului județean Constanța, drumuri care au făcut obiectul achiziției publice și Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, precum și niciunul dintre documentele prevăzute, în mod clar, în documentația de atribuire privind recepționarea serviciilor de cadastru, precum:

- originalele proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv;
- planul topografic digital va fi predat în format analogic și digital;
- ortofotoplanurile vor fi livrate ca imagine georeferențiată în sistem de coordonate Stereo 70;
- predarea suportului de curs în limba română pentru utilizatorii sistemului, documentația minimală fiind: manual de utilizare și help contextual.

Raportat la cadrul legal de reglementare a operațiunilor specifice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor din fondurile publice, care se referă la: art. 21, 22, 23 și 54 din Legea Nr. 273*) din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, prevederile Ordinului Nr. 1.792*) din 24 decembrie 2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, și prevederile art. 10 alin.1) din Legea contabilității Republicată*) Nr. 82 din 24 decembrie 1991, prevederi detaliate mai sus,

Se constată faptul că operațiunile privind angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor cu serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, în cuantum total de 8.246.809,54 lei, de către cel 45 de Consilii locale din județul

Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, pe baza celor 219 facturi fiscale emise în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către fiecare instituție publică, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, fără a avea la bază documente justificative din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor /serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 și Contractul subsecvent aferent, invocat ca temei legal, fără ca acest acord cadru să fi fost semnat și de instituția publică, conform legii, au fost efectuate sub responsabilitatea primarului localității respective din județul Constanța, în calitate de ordonator principal de credite, cu încălcarea prevederilor art. 143, 144, 145 și art.147 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, conform căroră: „Art. 143 - Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.”

Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.

„ Art. 145 - Atunci când atribuie un contract de achiziție publică pe baza prevederilor dintr-un acord-cadru, autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune sau de a accepta modificări substanțiale ale elementelor/condițiilor stabilite inițial prin acordul-cadru respectiv.”

Art. 147 - (1) În cazul în care autoritatea contractantă încheie acordul-cadru cu un singur operator economic, atunci acordul respectiv trebuie să prevadă cel puțin:

a) obligațiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică;

b) prețul unitar pe care operatorul economic l-a prevăzut în propunerea financiară și pe baza căruia se va determina prețul fiecărui contract atribuit ulterior.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractele de achiziție publică subsecvente acordului-cadru numai cu respectarea condițiilor tehnice și financiare stabilite în acordul-cadru respectiv.”

precum și, cu încălcarea prevederilor art. 54 alin. 1) și 5)) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale conform cărora :

(1) În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.

(5) Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate.

În lipsa unei hotărâri a oricăreia dintre autoritățile deliberative, consiliul județean sau consiliul local, prin care să se fi aprobat achiziționarea serviciilor de cadastru printr-o formă de asociere prevăzută de lege, cu indicarea precisă a surselor de

finanțare, precum și a drepturilor și obligațiilor fiecărui partener, membru al asocierii, care devine, fiecare, parte a unui Acord – cadru, în calitate de autoritate contractantă, așa cum rezultă din Caietul de sarcini, Secțiunea a V, Model Acord - Cadru de servicii, rezultă că încheierea Acordului de asociere care a avut ca a obiectiv exclusiv organizarea unei singure proceduri de achiziție publică, a avut drept scop doar desemnarea unui singur ofertant pentru toate serviciile de cadastru și intabulare drepturi de proprietate publică a drumurilor comunale și județene din județul Constanța.

Or, în conformitate cu prevederile art.143 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.”*

Mai mult, achiziționarea serviciilor de cadastru în forma de „asociere” doar pentru desemnarea unui singur ofertant, impusă de Consiliului Județean Constanța, a fost „facilitată” și de modalitatea „găsită” pentru finanțarea acestor servicii de cadastru, dintr-o sursă sigură, veniturile încasate de la bugetul de stat, supusă repartizării prin hotărâre a consiliului județean, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală.

Consiliului Județean Constanța a aprobat alocarea sumei de 8.246.809,54 lei din veniturile încasate de la bugetul de stat, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, în perioada 2007-2010, către cel 45 de Consilii Locale din județul Constanța, cu destinația precizată pentru achiziționarea serviciilor de documentație cadastrală, sumă care a fost integral transferată de instituția publică din subordinea Consiliului județean Constanța, în avans, în favoarea prestatorului promitent S.C. (...) S.R.L., pe baza a 219 facturi fiscale emise în executarea contractului

subsecvent aferent Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, fără a justifica executarea în realitate a serviciilor achiziționate prin procedura de achiziție publică.

Cele 45 de Consiliul Locale din județul Constanța au efectuat, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, pe baza facturilor fiscale emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L., în executarea contractelor subsecvente aferente Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, atribuit prin licitație deschisă organizată de Consiliul Județean Constanța, plăți nelegale în cuantum total de 8.246.809,54 lei, pentru serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, fără a avea la bază la bază documentele prevăzute de lege privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor /serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „*extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,*” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 invocat ca temei legal, prejudiciind bugetul instituției cu această sumă.

Persoana cu responsabilități în domeniul în care au fost constatate abaterile de la legalitate și regularitate este ordonatorul de credite, care avea obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale, în speță, primarul localității respective, în calitate de ordonator principal de credite, în baza prevederilor art. 10 alin.1) din Legea Contabilității

nr.82/1991, prevederilor art.23 și art.54 alin.3 din Legea nr.273/2006 Legea finanțelor publice.

3. Stabilirea prejudiciului adus bugetelor unităților administrativ teritoriale, precum și a persoanelor responsabile, conform reglementărilor legale în materie.

Consiliul Județean Constanța împreună cu cele 45 de Consilii Locale, ale căror date de identificare au fost menționate în Modelul de Acord Cadru de servicii, Secțiunea IV, care face parte integrantă din Documentația de atribuire, aprobată de președintele Consiliului Județean Constanța, Constantinescu Nicușor Daniel, și-au propus, în calitate de autorități contractante, semnatare ale unui viitor acord cadru, să achiziționeze prin procedura de licitație deschisă serviciile *”Documentația cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”*, în speță, servicii de cadastru pentru drumurile județene și drumurile comunale din județul Constanța, care se află în administrarea Consiliului județean Constanța, respectiv a Consiliilor locale, a căror lungime a fost estimată la 2.859.85 km, din care:

- 2.041,48 km – drumuri comunale și străzi în intravilan, conform Anexa 3, fila 82 din Caietul de Sarcini, privind 45 de unități administrativ teritoriale;
- 818,37 km – drumuri județene, cu precizarea că pentru 333,37 km dispune de documentația cadastrală.

Hotărârea CJC nr.138/23.07.2007 privind aprobarea Acordul de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică *„Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere”*, a fost dată în aplicarea Hotărârii CJC nr.51/07.02.2007 prin care autoritatea deliberativă a aprobat repartizarea cotei de 20% din cota alocată bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului

de stat pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22%, pentru programe de dezvoltare locală (cadastru, intabulare, G.I.S. – sistem de informații geografice) și proiecte de infrastructură.

Pentru achiziționarea serviciilor de cadastru și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere, în perioada 2007 – 2012, Consiliului Județean Constanța a aprobat alocarea sumei de 13.710.365 lei, din care:

- de la bugetul local a fost alocată suma de 5.301.000 lei;
- din veniturile încasate de la bugetul de stat, a fost alocată suma de 8.409.365,00 lei, sumă care a fost repartizată doar pentru cele 45 (patruzeci și cinci) consilii locale semnatare ale Acordului de asociere, din totalul de 56 unități administrativ teritoriale din subordinea Consiliului Județean Constanța, așa cum acestea au fost menționate în cuprinsul hotărârilor de mai sus.

Or, la dosarul achiziției publice nu a fost identificată nici o hotărâre care să fi fost adoptată de vreunul dintre cele 45 de consilii locale, în calitate de autorități deliberative, cu privire la:

- aprobarea asocierii din data de 23.07.2007, privind organizarea și finalizarea procedurii de achiziționare a serviciilor de cadastru;
- desemnarea Consiliului Județean Constanța pentru semnarea Acordului cadru, în numele acestor autorități deliberative, ca viitoare autorități contractante;
- împuternicirea primarilor localităților respective în vederea semnării Acordului de asociere, anexa la H.C.J. Constanța nr.138/23.07.2007, în baza căruia fiecare autoritatea administrativ teritorială locală, trebuia să devină parte a Acordului – Cadru, în calitate de autoritate contractantă;
- împuternicirea primarilor localităților respective în vederea semnării Acordului – Cadru, în calitate de autoritate contractantă, așa cum rezultă din Caietul de sarcini, Secțiunea a V, din documentul intitulat ”Model Acord - Cadru de servicii”, de 10 pagini.

În lipsa unei hotărâri a oricăreia dintre autoritățile deliberative, consiliul județean sau consiliul local, prin care să se fi aprobat achiziționarea serviciilor de cadastru printr-o formă de asociere prevăzută de lege, cu indicarea precisă a surselor de finanțare, precum și a drepturilor și obligațiilor fiecărui partener, membru al asocierii, care devine, fiecare, parte a unui Acord – cadru, în calitate de autoritate contractantă, așa cum rezultă din Caietul de sarcini, Secțiunea a V, Model Acord - Cadru de servicii, rezultă că încheierea Acordului de asociere care a avut ca a obiectiv exclusiv organizarea unei singure proceduri de achiziție publică, a avut drept scop doar desemnarea unui singur ofertant pentru toate serviciile de cadastru și intabulare drepturi de proprietate publică a drumurilor comunale și județene din județul Constanța.

Or, în conformitate cu prevederile art.143 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.”*

Mai mult, achiziționarea serviciilor de cadastru în forma de „asociere” doar pentru desemnarea unui singur ofertant, impusă de Consiliului Județean Constanța, a fost „facilitată” și de modalitatea „găsită” pentru finanțarea acestor servicii de cadastru, dintr-o sursă sigură, veniturile încasate de la bugetul de stat, supusă repartizării prin hotărâre a consiliului județean, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală.

În executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului cadru nr.13385/28.11.2007, prestatorul S.C. (...) S.R.L. a emis către beneficiarii săi, cele 45 de Consilii Locale și Consiliul Județean Constanța, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, 227 (două sute douăzeci și șapte) facturi fiscale privind servicii de documentație cadastrală la valoarea totală de 11.621.345,49 lei, a căror contravaloarea a fost decontată integral, în avans, din fonduri publice astfel:

- suma de 8.246.809,54 lei a fost decontată integral, în avans, din veniturile încasate de la bugetul de stat de Consiliul Județean Constanța, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală;

- suma de 3.374.535,95 lei a fost decontată integral, în avans, din veniturile bugetului local al Județului Constanța, de la capitolul 84 „Transporturi”, litera c) „Achiziții de bunuri și alte investiții”, pct. 2 pentru obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Atât, din cuprinsul hotărârilor aprobate de autoritatea deliberativă, Consiliul Județean Constanța, cât și adreselor de comunicare transmise de S.C. (...) S.R.L. unităților administrativ teritoriale din subordinea sa, rezultă faptul că destinația sumelor alocate celor 45 de Consilii locale semnatare ale Acordului de asociere a fost clar determinată (precizată) pentru documentație cadastrală drumuri publice de interes local, sumele urmând a fi încasate de la Trezoreria Județeană Constanța pe baza unei Note justificative.

La rândul lor, primarii localităților, în calitate de ordonatori principali de credite, au întocmit „Nota justificativă” prin care au dispus efectuarea plăților în favoarea S.C. (...) S.R.L., în același cuantum prevăzut în hotărârea Consiliul Județean Constanța, și același cu sumele înscrise în facturile fiscale, justificând aceste plăți ca o cheltuială de capital privind finanțarea obiectivului „*Elaborare documentație cadastrală*” în baza „*Cererii de admitere la finanțare a investițiilor*” pentru respectiva localitate.

Consecința a fost neexecutarea și nerecepționarea vreodată a serviciilor de documentație cadastrală achiziționate de cele 46 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, chiar dacă durata contractelor subsecvente a fost prelungită cu încălcarea legii, peste durata maximă de 4 ani, 28.11.2007 – 28.11.2011, a Acordului cadru 13385/28.11.2007, cu încă trei ani, până

la 30.12.2014, cu încălcarea prevederilor art.144 alin.1) și 2) din OUG nr.34/2006 privind achizițiile publice, conform căroră: „ Art. 144 - (1) *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.*

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.”

Din datele și informațiile prezentate mai sus, se constată faptul că prestatorul S.C. (...) S.R.L. nu a predat niciodată beneficiarilor săi, produsele care au făcut obiectul procedurii de achiziție publică, organizată de Consiliul județean Constanța în baza Acordului de asociere aprobat prin HCJC nr.138/23.07.2007, în cantitățile și prețurile unitare prevăzute în Acordul cadru nr.13385/10.12.2007 și Contractul subsecvent aferent fiecărei unități administrativ teritoriale semnatară a acordului de asociere.

Din cuprinsul situațiilor de plată, acolo unde au fost întocmite și anexate facturilor fiscale, rezultă că serviciile de cadastru facturate nu se regăsesc printre activitățile aferente componentelor C1-C4, în cantitățile și prețurile unitare care au fost achiziționate prin procedura de achiziție publică organizată și desfășurată de Consiliul Județean Constanța.

Mai mult, niciuna dintre aceste situații de plată/decont rectificativ nu a fost semnată de vreun reprezentant legal al autorității contractante, care să fi confirmat prin semnătură faptul că, prețurile unitare și cantitățile facturate au fost efectuate în realitate, precum și perioada în care ar fi fost executate/rectificate, și pe cale de consecință, decontarea contravalorii acestora din fonduri publice a fost efectuată cu încălcarea prevederilor art. 13.1 și 13.5 din contract, conform căroră: „13.1 *Achizitorul va efectua plata către prestator numai după confirmarea prestării serviciilor*”; 13.5 „*Plata*

facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către achizitor”.

Raportat la faptul că, la dosarul cauzei nu a fost identificat niciunul dintre produsele care au făcut obiectul achiziției publice privind „*Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, care să fi fost facturat și recepționat în cantitățile și prețurile unitare stabilite prin Acordul cadru nr.13385/28.11.2011, pe baza de situații de plată confirmate pentru executarea serviciilor de către beneficiari, rezultă că S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație și promitent prestator, a emis în perioada 2007 – 2010, facturi fiscale în cuantum total de 11.621.345,49 lei, având drept scop încasarea integrală, în avans, a sumei de 8.246.809,54 lei din veniturile încasate de la bugetul de stat de Consiliul Județean Constanța, venituri care aveau ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și sumei de 3.374.535,95 lei, sumă care a fost decontată integral din veniturile bugetului local al Județului Constanța, de la capitolul 84 „Transporturi”, litera c) „Achiziții de bunuri și alte investiții”, pct. 2 pentru obiectivul „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”.

Raportat la cadrul legal de reglementare a operațiunilor specifice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor din fondurile publice, în speță, prevederile art. 21, 22, 23 și 54 din LEGEA Nr. 273*) din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, prevederile ORDINULUI M.F.P. Nr. 1.792*) din 24 decembrie 2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, precum și prevederile art.10 alin.1 din Legea contabilității Republicată*) Nr. 82 din 24 decembrie 1991; art. 5 și art. 10 din OG 119/1999 rep.

Se constată faptul că,

A) U.A.T. Județul Constanța a efectuat, în perioada 11.12.2007 – 29.11.2011, pe baza facturilor fiscale emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. în executarea Contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007 și a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, atribuit prin licitație deschisă organizată de Consiliul Județean Constanța, plăți nelegale în cuantum total de 3.374.535,94 lei pentru serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, fără a avea la bază la bază documentele prevăzute de lege privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „*extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual*,” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 și Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, invocat ca temei legal, prejudiciind bugetul instituției cu această sumă.

Persoana cu responsabilități în domeniul în care au fost constatate abaterile de la legalitate și regularitate este ordonatorul de credite, care avea obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale, în speță, CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, președintelui Consiliului Județean Constanța, în calitate de ordonator principal de credite.

Operațiunile privind angajarea, lichidarea și ordonarea cheltuielilor cu serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, în cuantum total de 3.374.535,94 lei, de către Consiliul Județean Constanța pe baza facturilor fiscale emise în perioada 11.12.2007 – 29.11.2011, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către autoritatea contractantă Consiliul Județean Constanța, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, fără a avea la bază documente justificative din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 și Contractul subsecvent nr.14043/10.12.2007, invocat ca temei legal, au fost efectuate sub responsabilitatea numiților:

- CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL, președintele Consiliului Județean Constanța, în calitate de ordonator principal de credite;

- CENUȘĂ TITI, Arhitectul șef, persoana care a avizat, din partea compartimentului de specialitate al instituției publice,

- a) cu încălcarea prevederilor art. 143, art. 144, art. 145 și art.147 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, conform căroră: „Art. 143 – Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența.”

„ Art. 144 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili ca durata unui acord-cadru să depășească mai mult de 4 ani, decât în cazuri excepționale și pe care le poate justifica în special prin obiectul specific al contractelor ce urmează a fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv.

(2) Contractele care se atribuie în baza unui acord-cadru nu pot fi încheiate decât între autoritatea/autoritățile contractante și operatorul/operatorii economici, care sunt parte a acordului respectiv.”

„ Art. 145 - Atunci când atribuie un contract de achiziție publică pe baza prevederilor dintr-un acord-cadru, autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune sau de a accepta modificări substanțiale ale elementelor/condițiilor stabilite inițial prin acordul-cadru respectiv.”

Art. 147 - (1) În cazul în care autoritatea contractantă încheie acordul-cadru cu un singur operator economic, atunci acordul respectiv trebuie să prevadă cel puțin:

a) obligațiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică;

b) prețul unitar pe care operatorul economic l-a prevăzut în propunerea financiară și pe baza căruia se va determina prețul fiecărui contract atribuit ulterior.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractele de achiziție publică subsecvente acordului-cadru numai cu respectarea condițiilor tehnice și financiare stabilite în acordul-cadru respectiv.”, precum și,

- b) cu încălcarea prevederilor art. 54 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale conform căroră:

(1) În procesul execuției bugetare, cheltuielile bugetare parcurg următoarele faze: angajament, lichidare, ordonanțare, plată.

(2) Execuția bugetară la orașe, municipii, sectoarele municipiului București, județe și municipiul București se bazează pe principiul separării atribuțiilor persoanelor care au calitatea de ordonator de credite de atribuțiile persoanelor care au calitatea de contabil.

(3) Operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor sunt în competența ordonatorilor de credite și se efectuează pe baza avizelor compartimentelor de specialitate ale instituțiilor publice.

(4) Plata cheltuielilor este asigurată de șeful compartimentului financiar-contabil, în limita fondurilor disponibile.

(5) Instrumentele de plată trebuie să fie însoțite de documentele justificative. Aceste documente trebuie să certifice exactitatea sumelor de plată, recepția bunurilor, executarea serviciilor și altele asemenea, conform angajamentelor legale încheiate. Instrumentele de plată se semnează de către contabil și șeful compartimentului financiar-contabil.

(6) Efectuarea plăților, în limita creditelor bugetare aprobate, se face numai pe bază de acte justificative, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, și numai după ce acestea au fost angajate, lichidate și ordonanțate.

(8) Pentru anumite categorii de cheltuieli se pot efectua plăți în avans de până la 30%, în condițiile dispozițiilor legale.

(9) Sumele reprezentând plăți în avans, efectuate potrivit alin. (8) și nejustificate prin bunuri livrate, lucrări executate și servicii prestate, până la sfârșitul anului, în condițiile prevederilor contractuale, vor fi recuperate de către instituțiile publice care au acordat avansurile și se vor restitui bugetului din care au fost avansate.”

c) cu încălcarea prevederilor art. 5 și art. 10 din OG 119/1999 privind controlul financiar preventiv:

Art. 5 – Persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.

Art. 10 – alin. 4 – conducătorii compartimentelor de specialitate (care inițiază operațiunea cu efect financiar asupra fondurilor publice) răspund pentru realitatea, legalitatea și regularitatea operațiunilor pe care le-au certificat.

B. Cele 45 de unități administrativ teritoriale din județul Constanța semnatare ale Acordului de asociere aprobat prin H CJ nr.138/23.07.2007, au efectuat, în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, pe baza facturilor fiscale emise de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L., în executarea contractelor subsecvente aferente Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, atribuit prin licitație deschisă organizată de Consiliul Județean Constanța, plăți nelegale în cuantum total de 8.246.809,54 lei, pentru serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, fără a avea la bază la bază documentele prevăzute de lege privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „*extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să*

poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual,” și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007 invocat ca temei legal, prejudiciind bugetul instituției cu această sumă.

În mod firesc, persoana cu responsabilități în domeniul în care au fost constatate abaterile de la legalitate și regularitate este ordonatorul de credite, care avea obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale, în speță, primarul localității respective, în calitate de ordonator principal de credite, însă, dată fiind situația din prezenta cauză, așa cum a fost descrisă mai sus, persoanele răspunzătoare pentru aceste plăți sunt inculpații CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL și TITI CENUȘĂ. Aceasta, deoarece primarii localităților nu au făcut decât să transfere repartizările bugetare de la Consiliul Județean cu destinație specială în contul SC (...) SRL, fiind dirijați astfel de către inculpatul CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL, prin alocarea periodică a unor sume de bani fixe cu destinație specială pentru acest contract, primarii percepând operațiunile de plată către SC (...) SRL ca o obligativitate, sens în care consiliul local al respectivelor comune și orașe proceda la rectificarea bugetară la fiecare virament în parte către SC (...) SRL, așa cum au declarat primarii respectivelor localități.

În perioada 2007 – 2010, prin HCJ nr. 242/04.12.2007, prin HCJ nr. 241/13.08.2008, HCJ nr. 359/22.12.2008, HCJ nr. 222/09.07.2009 și HCJ nr. 72/31.03.2010, Consiliul Județean Constanța a aprobat repartizarea sumei 8.409.365 lei, pentru achiziționarea serviciilor de documentație cadastrală și înscrierea în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local, din sumele care vor fi încasate de la bugetul de stat cu destinația prevăzută de lege pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit prevederilor art. 33 – „*Alocarea cotelor și sumelor defalcate*

din unele venituri ale bugetului de stat”, alin.3) litera b) și alin.5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale.

În perioada 2007 – 2010, S.C. „(...)” S.R.L. în calitate de Lider de asociație și promitent prestator, a emis în executarea contractelor subsecvente încheiate în baza Acordului - cadru de servicii nr. 13385/28.11.2007, facturi fiscale în cuantum total de 8.246.809,52 lei, privind presupuse servicii de documentație cadastrală care ar fi fost prestate „în avans”, în favoarea celor 45 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnate ale Acordului de asociere.

Suma de 8.246.809,52 lei, care a fost „alocată și repartizată” de Consiliul Județean Constanța, din veniturile încasate de la bugetul de stat având ca destinație specială susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, potrivit prevederilor art. 33 – „*Alocarea cotelor și sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat*”, alin.3) litera b) și alin.5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pentru fiecare unitate administrativ teritorială semnatară a Acordului de asociere, a fost transferată integral, în avans, în conturile bancare ale promitentului prestator al serviciilor de cadastru, S.C. „(...)” S.R.L., în baza a 219 facturi fiscale emise în perioada 2007 – 2010 cu explicația „*prestări servicii conform contract*”, așa cum am prezentat detaliat în Anexa nr.1 la raportul de constatare tehnico științifică.

Operațiunile privind angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor cu serviciile de „*Documentație cadastrală și înscriere în Cartea Funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea Soluției geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere*”, în cuantum total de 8.246.809,54 lei, de către cele 45 de Consilii Locale din județul Constanța, pe baza facturilor fiscale emise în perioada 11.12.2007 – 16.04.2013, de prestatorul promitent S.C. (...) S.R.L. către fiecare instituție publică, urmare a atribuirii prin licitație deschisă a Acordului cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, **fără a avea la bază documente justificative** din care să rezulte efectuarea în realitatea a unor operațiuni economice și

recepționarea produselor/serviciilor de cadastru în gestiunea beneficiarului, conform angajamentului legal încheiat, pe baza „*extraselor de carte funciară, a inventarelor de coordonate pentru rețeaua de sprijin, rețeaua de îndesire, rețeaua de nivelment, limitele parcelelor ce aparțin beneficiarului, inventar de coordonate al bornelor, care se vor preda pe baza originalelor proceselor verbale încheiate pentru stabilirea proprietăților limitrofe sectorului de drum, care trebuie să poarte toate semnăturile prevăzute pe formularul respectiv, a fișierelor CAD care va conține dispunerea ortofotoplanurilor, a planul topografic digital, și a manualului de utilizare și help contextual*”, și pe baza unor cantități și prețuri unitare care nu se regăsesc în Acordul cadru de servicii nr.13385/28.11.2007, invocat ca temei legal, fără ca acest acord cadru să fi fost semnat și de instituția publică, conform legii, au fost efectuate sub responsabilitatea primarului localității respective, în calitate de ordonator principal de credite, cu încălcarea prevederilor art. 143, art. 144 , art.145 și art.147 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 34*) din 19 aprilie 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, precum și cu încălcarea prevederilor art. 54) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, așa cum prezentăm în tabelul următor:

| Nr. crt. | Denumirea U.A.T. | Total sume alocate de CJC Constanța | Total Sume facturate de SC (...) SRL - lei | Primar/ordonator principal de credite |
|----------|------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|
| 1 | ADAMCLISI | 278.002 | 278.002,84 | (...) |
| 2 | ALBEȘTI | 237.819 | 237.850,36 | (...) |
| 3 | ALIMAN | 188.365 | 188.461,26 | (...) |
| 4 | AMZACEA | 86.564 | 86.686,50 | (...) |
| 5 | BASARABI | 209.566 | 209.462,65 | (...) |
| 6 | BĂNEASA | 206.309 | 206.706,56 | (...) |
| 7 | BĂRĂGANU | 189.390 | 189.701,51 | (...) |
| 8 | CASTELU | 167.704 | 168.121,32 | (...) |
| 9 | CERCHEZU | 105.641 | 105.778,64 | (...) |
| 10 | CHIRNOGENI | 264.716 | 264.584,41 | (...) |
| 11 | CIOCÂRLIA | 131.070 | 130.909,73 | (...) |
| 12 | COBADIN | 304.781 | 305.641,60 | (...) |
| 13 | COMANA | 355.212 | 355.534,10 | (...) |
| 14 | CRUCEA | 366.242 | 366.559,64 | (...) |

| | | | | |
|----|---------------------------------|-------------------|----------------------|-------|
| 15 | CUZA VODĂ | 82.159 | 81.993,61 | (...) |
| 16 | DOBROMIR | 206.308 | 206.706,57 | (...) |
| 17 | DUMBRĂVENI | 63.921 | 63.390,01 | (...) |
| 18 | FĂNTÂNELE | 160.667 | 84.830,22 | (...) |
| 19 | GÂRLICIU | 110.072 | 109.967,90 | (...) |
| 20 | GHINDĂREȘTI | 96.462 | 97.251,32 | (...) |
| 21 | HORIA | 132.470 | 137.434,69 | (...) |
| 22 | INDEPENDENȚA | 253.227 | 266.153,54 | (...) |
| 23 | ION CORVIN | 168.173 | 168.090,71 | (...) |
| 24 | ISTRIA | 126.843 | 126.779,99 | (...) |
| 25 | LIPNIȚA | 363.983 | 363.803,53 | (...) |
| 26 | MERENI | 170.962 | 170.877,42 | (...) |
| 27 | MIHAI VITEAZU | 270.636 | 270.592,67 | (...) |
| 28 | MIRCEA VODĂ | 104.783 | 104.731,33 | (...) |
| 29 | NEGRU VODĂ | 275.385 | 275.167,85 | (...) |
| 30 | NICOLAE BĂLCESCU | 220.596 | 146.402,34 | (...) |
| 31 | OLTINA | 238.913 | 239.082,28 | (...) |
| 32 | OSTROV | 232.874 | 233.082,54 | (...) |
| 33 | PANTELIMON | 124.586 | 124.023,92 | (...) |
| 34 | PECINEAGA | 159.483 | 159.853,07 | (...) |
| 35 | PEȘTERA | 231.130 | 230.940,69 | (...) |
| 36 | POARTA ALBĂ | 153.063 | 152.687,25 | (...) |
| 37 | RASOVA | 154.372 | 154.295,50 | (...) |
| 38 | SARAIU | 164.861 | 132.244,72 | (...) |
| 39 | SĂCELE | 162.189 | 162.609,13 | (...) |
| 40 | SEIMENI | 146.074 | 146.596,28 | (...) |
| 41 | SILIȘTEA | 124.586 | 124.023,89 | (...) |
| 42 | TÂRGUȘOR | 116.265 | 116.264,57 | (...) |
| 43 | TOPALU | 132.358 | 132.292,19 | (...) |
| 44 | TOPRAISAR | 260.059 | 260.119,54 | (...) |
| 45 | TORTOMANU | 110.524 | 110.519,13 | (...) |
| | Total | 8.409.365 | 8.246.809,52 | (...) |
| 46 | Consiliul Județean Constanța | 3.374.536 | 3.374.535,94 | (...) |
| | Total | 11.783.901 | 11.621.345,46 | (...) |

4. Corespondența din punct de vedere tehnic și calitativ între lucrările efectuate de SC (...) SRL și SC (...) S.R.L. și scopul contractelor de achiziții; Respectarea de către prestatori a normelor și instrucțiunilor tehnice specifice lucrărilor, prevăzute de legislație; Verificarea fizică a concordanței lucrărilor efectuate –deconturi; Oportunitatea efectuării

lucrărilor care au făcut obiectul contractelor de achiziții publice;
Eventualitatea producerii unui prejudiciu.

(...)

Cu privire la deconturile și lucrările realizate

- în raport de Acordul Cadru 13385/2007 și contractele subsecvente au fost realizate următoarele produse:

- **1.560,06 Km** din serviciul și produsul **C2 – ortofotoplan digital și hartă digitală** (1.343 RON/km fără TVA), ceea ce înseamnă **2.493.177 RON** (2.095.107 RON fără TVA – acestea au fost realizate anterior date de 1 iulie 2010 când TVA era de 19%);
- **2,2 Km** din serviciul și produsul **C3 – documentație cadastrală și înscrierea în carte funciară** (1.004 RON/km fără TVA) ceea ce înseamnă **2.739 RON** (2.209 RON fără TVA – acestea au fost realizate ulterior datei de 1 iulie 2010 când TVA era de 24%);
- **61,25 Km** din serviciul și produsul **C3* – doar înscrierea în carte funciară** (204 RON/km fără TVA), ceea ce înseamnă **15.494 RON** (12.495 RON fără TVA – acestea au fost realizate ulterior datei de 1 iulie 2010 când TVA era de 24%);

Prin urmare valoarea totală a lucrărilor ce sunt acoperite cu servicii și produse este de 2.511.410 RON, iar suma de 9.198.810 RON reprezintă decont nejustificat (pentru lucrări fictive). La obiectivul g) este detaliată suma nejustificată pentru fiecare contract subsecvent al Acordului Cadru 13385/2007.

Prin modul defectuos de organizare a licitației, de întocmirea a caietului de sarcini (una este înscris la valoare în modelul de contract în caietul de sarcini și altceva apare înscris în Acordul Cadru și contracte subsecvente), de organizare și derulare a lucrărilor (după reguli create de niște diletanți, amatori în domeniul cadastrului, topografiei, cartografiei și fotogrammetriei), întocmirea de procese verbale de recepție false, s-a urmărit favorizarea ofertantului desemnat câștigător, iar prejudiciul real îl

constituie toate sumele decontate cu excepția kilometrilor de drumuri care au fost înscrisi în carte funciară.

(...)

Reaminesc faptul că în cazul celor 45 de UAT-uri lucrările s-au realizat *în parte*, după cum s-a arătat detaliat anterior.

(...)

ÎN DREPT,

- 1) *Faptele inculpatului **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, care, cu rea credință, a îndeplinit în mod defectuos acte ce țin de atribuțiile de serviciu ce decurgeau din funcția de președinte al Consiliului Județean Constanța și ordonator principal de credite, prin aceea că, în mai multe rânduri, în baza aceleiași rezoluții infraționale, în perioada iulie 2007 – aprilie 2013, a efectuat plăți nelegale în contul SC (...) SRL, atât directe, cât și indirecte (ultimele prin alocări bugetare către un număr de 45 de comune din județul Constanța cu destinație specială și expresă), din bugetul unității administrativ teritoriale Județul Constanța, în sumă totală de **11.621.345,49 lei** (cu TVA³), în legătură cu derularea Acordului nr. 13385/28.11.2007 de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 138/23.07.2007, plățile fiind efectuate către executantul lucrărilor ce făceau obiectul acordului, SC (...) SRL, **contrar dispozițiilor legale în materie**, respectiv în domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică*

³ Corespunzător celor 227 de facturi emise de (...) SRL și achitate de Consiliul Județean Constanța și cele 45 UAT-uri, conform tabelului expus detaliat în cuprinsul rechizitoriului

(OUG 34/2006), legislației finanțelor publice locale (Legea nr. 273/2006), legislației contabilității (Legea nr. 84/1991 rep.), legislației controlului financiar preventiv (OG 119/1999 rep.), legislației cadastrului și publicității imobiliare (Legea nr. 7/1996), legislației aleșilor locali (Legea nr. 393/2004) și legislației privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (Legea nr. 78/2000), o parte din lucrările plătite fiind și fictive, suma respectivă constituind **prejudiciu adus unității administrativ teritoriale Județul Constanța și concomitent un folos patrimonial necuvenit pentru SC (...) SRL,**

Constituie infrațiunea de

abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1, art. 77 lit. a) C.pen. și art. 5 C.pen.,

- 2) *Faptele inculpatului **CENUȘĂ TITI**, care, cu rea-credință, a îndeplinit în mod defectuos acte ce țin de atribuțiile de serviciu ce decurgeau din funcția de arhitect-șef al județului Constanța, conducător al compartimentului de specialitate (Direcția Generală de Urbanism și Lucrări Publice a Consiliului Județean Constanța), atribuții privind verificarea respectării și aplicării corecte a tehnologiilor de execuție, contractelor și normelor tehnice în vigoare și admiterea la plată numai a lucrărilor corespunzătoare din punct de vedere calitativ și cantitativ, conform angajamentului legal încheiat, prin aceea că, în mai multe rânduri, în baza aceleiași rezoluții infraționale, în perioada iulie 2007 – aprilie 2013 a contribuit la plata nelegală a sumei totale de **11.621.345,49 lei** (cu TVA⁴)*

⁴ Corespunzător celor 227 de facturi emise de (...) SRL și achitate de Consiliul Județean Constanța și cele 45 UAT-uri, conform tabelului expus detaliat în cuprinsul rechizitoriului

în legătură cu derularea Acordului nr. 13385/28.11.2007 de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 138/23.07.2007, plățile fiind efectuate către executantul lucrărilor ce făceau obiectul acordului, SC (...) SRL, **contrar dispozițiilor legale în materie**, respectiv în domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică (OUG 34/2006), legislației finanțelor publice locale (Legea nr. 273/2006), legislației contabilității (Legea nr. 84/1991 rep.), legislației controlului financiar preventiv (OG 119/1999 rep.), legislației cadastrului și publicității imobiliare (Legea nr. 7/1996), legislației funcționarilor publici (Legea nr. 188/1999) și legislației privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (Legea nr. 78/2000), o parte din lucrările plătite fiind și fictive, suma respectivă constituind **prejudiciu** adus unității administrativ teritoriale Județul Constanța și concomitent un folos **patrimonial necuvenit** pentru SC (...) SRL,

Constituie infracțiunea de

abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1, art. 77 lit. a) C.pen. și art. 5 C.pen.,

3) Faptele inculpatului **ICHIM IOAN**, care, cu rea credință, a contribuit la îndeplinirea în mod defectuos de acte ce țin de atribuțiile de serviciu ale incupaților **CONSTANTINESCU NICUȘOR DANIEL** și **CENUȘĂ TITI**, așa cum au fost descrise anterior, prin aceea că, în mai multe rânduri, în baza

aceleiași rezoluții infracționale, în perioada iulie 2007 – aprilie 2013, a solicitat și-a asumat plata nelegală a sumei totale de **11.621.345,49 lei** (cu TVA) în legătură cu derularea Acordului nr. 13385/28.11.2007 de asociere în vederea participării la procedura de achiziție publică „Documentație cadastrală și înscriere în cartea funciară a rețelei de drumuri publice de interes local din județul Constanța și realizarea soluțiilor geospațiale pentru gestiunea căilor de transport rutiere” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 138/23.07.2007, din calitatea de administrator și asociaț al executantului lucrărilor SC (...) SRL, respectiv de persoană care a semnat acordul de asociere și care a emis/și-a asumat emiterea facturilor⁵ și realitatea lucrărilor aferente, plățile aferente facturilor fiind efectuate **contrar dispozițiilor legale în materie**, respectiv în domeniul atribuirii contractelor de achiziție publică (OUG 34/2006), legislației finanțelor publice locale (Legea nr. 273/2006), legislației contabilității (Legea nr. 84/1991 rep.), legislației controlului financiar preventiv (OG 119/1999 rep.), legislației cadastrului și publicității imobiliare (Legea nr. 7/1996), legislației funcționarilor publici (Legea nr. 188/1999) și legislației privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (Legea nr. 78/2000), o parte din lucrările facturate fiind și fictive, suma respectivă constituind **prejudiciu adus unității administrativ teritoriale Județul Constanța și concomitent un folos patrimonial necuvenit** pentru SC (...) SRL;

Constituie infracțiunea de

complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. – art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu **consecințe deosebit de grave**, raportat la

⁵ Corespunzător celor 227 de facturi emise de (...) SRL și achitate de Consiliul Județean Constanța și cele 45 UAT-uri, conform tabelului expus detaliat în cuprinsul rechizitoriului

art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și art. 77 lit. a) C.pen. și cu aplic. art. 5 C.pen.,

Toți cei trei inculpați au acționat în contextul în care:

- prestatorul S.C. (...) S.R.L. nu a predat beneficiarilor săi produsele care au făcut obiectul procedurii de achiziție publică organizată de Consiliul Județean Constanța în baza Acordului de asociere aprobat prin HCJC nr.138/23.07.2007, în cantitățile și prețurile unitare prevăzute în Acordul cadru nr.13385/10.12.2007 și Contractul subsecvent aferent fiecărei unități administrativ teritoriale semnatară a acordului de asociere;
- niciuna dintre situațiile de plată/decont rectificativ, anexată facturilor, nu cuprinde, în condițiile legii, cantitățile și prețurile unitare ale serviciilor de cadastru care au fost achiziționate în baza acordului cadru nr.13385/28.11.2007 și a contractului subsecvent aferent, contracte invocate ca temei legal pentru emiterea facturilor;
- toate facturile fiscale emise în executarea Acordului cadru nr.13385/28.11.2007 se referă la cantități de servicii și prețuri unitare prevăzute într-un contract de prestări servicii, respectiv Contractul de prestări servicii nr. 8522/24.06.2008, contract prin care s-a intenționat „legalizarea” presupuselor servicii „suplimentare”, dar care reprezentau în realitate activități *premergătoare* serviciilor de cadastru contractate (aceste servicii făcuseră deja obiectul contractului subsecvent nr.14043/10.12.2007). Or, conform documentației de atribuire, serviciile de cadastru trebuia facturate în cantitățile și prețurile unitare *stabilite în acordul cadru și contractul subsecvent, la recepționarea serviciilor (livrabilelor), și nu pe diverse faze de executare a serviciilor care, pentru scopul și obiectul contractului, nu aveau nici un fel de relevanță*, motiv pentru care nici nu au fost detaliate ca sub activități în oferta tehnică și financiară a ofertantului;
- lucrările efectuate de către SC (...) SRL au valoarea de 2.511.410 RON, iar restul sumei decontate, de 9.198.810 RON, reprezintă decont pentru lucrări

neefectuate (fictive). Cu toate acestea, suma de 2.511.410 RON constituie prejudiciu deoarece lucrările aferente nu au nicio valoare fără realizarea obiectivelor caietului de sarcini, obiective care nu au fost niciodată atinse, după cum urmează: 1 – înscrierea în cartea funciară a drumurilor județene – locale și 2 – realizarea unui GIS⁶ a terenurilor din Consiliul Județean Constanța și alte 45 UAT). Lucrările în valoare de 2.511.410 RON (ortofotoplan digital și hartă digitală) nu au nici o utilitate nici pentru autoritatea contractantă și implicit nu au valoare economică, nefiind necesare pentru atingerea obiectivelor și scopului lucrărilor. Mai mult, era necesar ca acestea să fie însoțite de fișiere de tip grafic, în care să fie reprezentat modelul tridimensional al terenului, cu denumiri toponimice și elementele de planimetrie și relief, acestea constituind practic parte a GIS – ului ce trebuia executat, ceea ce nu s-a întâmplat;

- cu toate că S.C. (...) S.R.L. a solicitat și încasat în luna decembrie 2007, de la Consiliul Județean și Consiliile locale, sume cu titlu de avans, peste limita legală, avansurile acordate nu au fost niciodată deduse din sumele datorate, la efectuarea plăților pentru lucrările executate, serviciile prestate și bunurile livrate;
- s-a constatat neexecutarea și nerecepționarea vreodată a serviciilor de documentație cadastrală achiziționate de cele 46 unități administrativ teritoriale din județul Constanța, semnatare ale Acordului de asociere, deși durata contractelor subsecvente a fost prelungită cu încălcarea legii, peste durata maximă de 4 ani, 28.11.2007-28.11.2011, a Acordului cadru 13385/28.11.2007, cu încă trei ani, până la 30.12.2014. Aceasta, în condițiile în care propunerea financiară a câștigătoarei SC (...) SRL a fost în valoare de 8.435.827,55 lei (fără TVA), iar cele 227 (două sute douăzeci și șapte) de facturi fiscale privind servicii de documentație cadastrală cu valoarea totală de 9.763.097,45 lei (fără TVA) emise de SC (...) SRL, au fost decontate integral, deși obiectivele din caietul de sarcini nu au fost niciodată atinse.

⁶ – sistem informațional geografic

* * *

Precizări cu privire la prejudiciu, încadrarea juridică și legea penală mai favorabilă.

Cu privire la legea penală mai favorabilă, apreciez că aceasta este legea nouă, având în vedere limitele de pedeapsă mai reduse la infracțiunea de *abuz în serviciu* prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 C.pen. atunci când fapta a avut consecințe deosebit de grave.

(...)

LATURA CIVILĂ

Conform adresei nr. 3046/16.11.2016, Consiliul Județean Constanța a precizat că se constituie parte civilă cu suma de **11.621.345,49 lei**, reprezentând plăți efectuate de către Consiliul Județean Constanța către SC (...) SRL în executarea Acordului Cadru nr. 13.385/28.11.2008.

MIJLOACE DE PROBĂ

(...)

DATE PRIVIND MĂSURILE LUATE ÎN DOSAR

Măsuri asiguratorii

Prin ordonanța nr. 209/P/2013 din 23 septembrie 2016, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța a dispus instituirea unor măsuri asiguratorii asupra bunurilor imobile ale suspecților CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL, CENUȘĂ TITI și ICHIM IOAN, însă această ordonanță nu s-a pus în aplicare, întrucât bunurile menționate au fost identificate ulterior ca neapartinând

suspecților, așa cum reiese din procesul verbal din 10 octombrie 2016 întocmit de Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța – Serviciul de Investigare a Criminalității Economice, precum și din procesul verbal din 25 octombrie 2016 întocmit de Direcția Generală a Poliției mun. București – Serviciul de Investigare a Criminalității Economice – Biroul 3.

Prin ordonanța nr. 209/P/2013 din 31 octombrie 2016, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța a dispus instituirea unor **măsuri asiguratorii** asupra bunurilor imobile ale suspectului CENUȘĂ TITI, respectiv asupra **cotei de proprietate** din imobilul teren situat în (...), oraș Năvodari, jud. Constanța, compus din teren în suprafață de 500 mp, declarat conform contractului de cumpărare nr. (...) .04.2001, pe care se află construcții cu suprafață desfășurată de 203.08 mp (construită 120.04mp) (...), evaluate la 70.000 euro. Sechestrul a fost pus în aplicare conform procesului verbal din 17 noiembrie 2016 întocmit de Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța – Serviciul de Investigare a Criminalității Economice.

(...)

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

Rezultând din materialul de urmărire penală că fapta există, a fost săvârșită de inculpați și aceștia răspund penal,

În temeiul art. 327 lit. a) C.pr.pen.,

(...)

DISPUN:

1. Trimiterea în judecată a inculpaților:

- **CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL**, (...) , cercetat în stare de deținere în altă cauză,

pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1, art. 77 lit. a) C.pen. și art. 5 C.pen.,

- **CENUȘĂ TITI**, (...) , cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., art. 77 lit. a) C.pen. și cu aplic. art. 5 C.pen.,

- **ICHIM IOAN**, (...) , cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. – art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **cu consecințe deosebit de grave**, raportat la art. 297 alin.1 C.pen., art. 308 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen. și art. 77 lit. a) C.pen. și cu aplic. art. 5 C.pen.,

(...)

2. În temeiul art. 330 C.pr.pen.,

PROPUN:

- **menținerea măsurilor asiguratorii** așa cum au fost instituite prin ordonanța nr. 209/P/2013 din 31 octombrie 2016 asupra bunurilor imobile deținute de inculpatul CENUȘĂ TITI.

În temeiul art. 328 alin. 2 C.pr.pen., art. 36 alin. 1 lit. c C.pr.pen., art. 41 alin. 1 lit. a) C.pr.pen. dosarul se înaintează **Tribunalului Constanța**, competent să judece cauza în primă instanță, urmând a fi citați:

Inculpații

CONSTANTINESCU NICUȘOR-DANIEL, la Penitenciarul Poarta Albă, prin
administrația Națională a Penitenciarelor

CENUȘĂ TITI, (...)

ICHIM IOAN, (...)

Persoana vătămată/Parte civilă

Unitatea administrativ teritorială Județul Constanța, prin președintele Consiliului
Județean Constanța, (...)

Martori

(...)

În temeiul art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen., în caz de condamnare, se stabilesc **cheltuieli judiciare** în sumă de 3.000 lei în sarcina fiecărui inculpat.

PROCUROR,

(...)