

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Serviciul Teritorial Constanța
Operator date cu caracter personal nr. 4472
Dosar nr. 26/P/2013

În temeiul disp. art. 328 alin. 1
C.pr.pen. și art. 22² alin. 1 din
OUG nr. 43/2002, am verificat
sub aspectul legalității și
temeiniciei

Procuror șef serviciu,
(...)

RECHIZITORIU

Anul 2016, luna noiembrie, ziua 7

(...) – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Constanța,

Examinând conținutul materialului de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus, privind pe inculpații:

PELIVAN TĂNASE, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de :

- a) complicitate la folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, faptă prevăzută de art. 48 din Codul Penal raportat la art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000;
- b) fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de art. 322 din Codul Penal;
- c) abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal;

d) folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, în formă continuată (3 acte materiale), faptă prevăzută de art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin.1 din Codul Penal;

e) abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 297 alin.1 din Codul penal din 1968,

toate cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 38 alin.1 din Codul Penal

CHIRILĂ DANIEL, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, în formă continuată, faptă prevăzută de art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea dispozițiilor art. 35 alin.1 din Codul Penal (două acte materiale) și art. 5 alin.1 din Codul Penal.

EXPUN URMĂTOARELE:

Situația de fapt pe scurt

În sarcina inculpatului Pelivan Tănase s-a reținut că : în cursul anului 2011 a falsificat un contract de închiriere (nr. 2/12.05.2011) încheiat între Primăria comunei Mihai Bravu și inculpatul Chirilă Daniel, indicând suprafața de 70 de hectare teren deși suprafața reală acordată era de numai 7 hectare; inculpatul a pus acest contract la dispoziția inculpatului Chirilă Daniel în scopul asumat de a fi folosit la Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură Tulcea pentru obținerea de subvenții; ulterior, cu bună știință, inculpatul Pelivan

Tănase, în calitate de Primar al comunei Mihai Bravu, nu a solicitat în favoarea unității administrativ teritoriale pe care o reprezenta subvenții pentru cele 70 de hectare de teren închiriate, în fals, inculpatului Chirilă Daniel; în perioada 2010-2012, în trei rânduri și în realizarea aceleiași rezoluții infraționale, a formulat cereri unice de plată pe suprafața aferentă islazului comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, depunând în susținerea acestora documente inexacte și incomplete și declarații false care au indus în eroare funcționarii Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea, cu consecința obținerii în mod fraudulos a unor subvenții. Pentru campania din anul 2010, inculpatul Pelivan Tănase a folosit documente fără caracter real și incorecte și a declarat în fals, că documentele care atestă întreținerea islazului pentru care s-a solicitat sprijin financiar sunt reale și corecte. Pentru campania din anul 2011, inculpatul Pelivan Tănase a declarat în fals că beneficiarul Consiliul Local al comunei Mihai Bravu va utiliza pajiștea în scopuri productive agricole, respectiv pășunat cu animale proprii sau cosit în vederea valorificării fânului. Pentru campania din anul 2012, inculpatul Pelivan Tănase a declarat în fals faptul că documentația depusă este completă și corectă deși lipsea hotărârea Consiliului Local în care stabilea suprafețele pentru care a fost depusă cererea. Pentru campaniile agricole 2010-2012, urmare demersurilor făcute de inculpatul Pelivan Tănase, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea a efectuat plăți în cuantum total de 773.093 lei (150.476 lei + 337.072 lei + 285.545 lei); la data de 2 martie 2010, și-a îndeplinit necorespunzător atribuțiile de serviciu astfel cum sunt prevăzute de dispozițiilor art. 61 alin.2 din Legea nr. 215/2001, art. 23 alin.2 literele d și h din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, art. 46 din Legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali și art. 5 din OG nr. 119/1999, încheind contractul nr. 353 prin care, contrar HCL nr. 7/26 februarie 2010 emisă de Consiliul Local al Comunei Mihai Bravu, a transmis către SC (...) SRL (deținută de soția sa) dreptul de folosință asupra suprafeței de 102,07 hectare izlaz. Urmare acestui act de conduită, din patrimoniul UAT Mihai Bravu a ieșit

temporar dreptul de folosință asupra acestui teren și nu au fost obținute subvenții în cuantum total de 214.388,75 lei, sumă totală pe care a obținut-o SC (...) SRL prin declararea suprafeței de teren la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea.

În sarcina inculpatului Chirilă Daniel s-a reținut că în anul 2011, a solicitat Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea sprijin financiar pentru suprafața de 70 hectare teren deși în realitatea deținea doar 7 hectare, uzând în acest sens de o adeverință falsă (nr. 715/09.04.2012) și de un contract falsificat (nr. 2/12.05.2011). Procedând în acest fel, inculpatul Chirilă Daniel a obținut în mod fraudulos suma de 80.052,63 lei în anul 2011. În anul 2012 inculpatul a depus documente frauduloase similare, solicitând Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea sprijin financiar însă nu au fost dispuse plăți, controalele efectuate în teren relevând supradeclararea suprafețelor.

Modul de sesizare a organelor de urmărire penală în prezenta cauză penală:

La data de 10 ianuarie 2013, numitul (...), în calitate de Primar al comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, a sesizat Inspectoratul de Poliție Județean Tulcea cu privire la posibile fapte de abuz în serviciu și tulburare de posesie săvârșite de inculpații Pelivan Tănase și Chirilă Daniel, primul dintre aceștia în calitate de fost primar al comunei Mihai Bravu. Plângerea a fost înregistrată sub nr. 5/P/2013 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag. Fiind evidențiate indicii de săvârșire a infracțiunii de folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, faptă prevăzută de art. 18¹ alin.1 din Legea 78/2000, prin ordonanța nr. 5/P/2013 din data de 6 februarie 2013, Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag a dispus declinarea

competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, unde dosarul a fost înregistrat sub nr. 26/P/2013.

La data de 14.05.2015, Primăria comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, a sesizat prin plângere Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, solicitând tragerea la răspundere penală a numitului PELIVAN TĂNASE, fost primar al comunei Mihai Bravu, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 18¹ alin.1 din Legea 78/2000.

Aceeași plângere a fost adresată și Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Galați care, la data de 21 ianuarie 2016, a înaintat-o administrativ Serviciului Teritorial Constanța.

Aceste din urmă două acte de sesizare au fost înregistrate la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța sub nr 157/P/015.

Ulterior, prin ordonanța din data de 21 septembrie 2016 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Constanța s-a dispus reunirea celor dosare, ancheta penală fiind continuată în dosarul 26/P/2013.

Cadrul legal ce reglementează acordarea sprijinului pentru agricultori:

Începând cu anul 2007, respectiv 01.01.2007, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a implementat măsuri de sprijin pentru fermieri, finanțate din Fondul European de Garantare în Agricultură (F.E.G.A.), ca plăți directe în cadrul schemei de Plăți Unică pe Suprafață (S.A.P.S.) precum și măsuri de sprijin finanțate din bugetul național și din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (F.E.A.D.R.), ca plăți naționale directe complementare (P.N.D.C.).

Fondul European pentru Garantare în Agricultură este destinat finanțării măsurilor de piață, restituirilor la export și plăților directe către fermieri.

Schema de plată unică pe suprafață (S.A.P.S.) constă în acordarea unei sume uniforme pe hectar, plătită o dată pe an, decuplată total de producție. Sursa de finanțare pentru plățile efectuate în cadrul S.A.P.S. se asigură din Fondul European pentru Garantare în Agricultură (F.E.G.A.).

Suprafața agricolă eligibilă poate avea următoarele categorii de folosință: teren arabil, pajiști permanente, vii, culturi permanente sau grădini familiale; beneficiarii plăților directe în cadrul Schemei de plată unică pe suprafață pot fi persoanele fizice și /sau juridice care exploatează terenul agricol pentru care solicită plata, în calitate de proprietari arendași, concesionari, asociații, administratori în cadrul asociațiilor în participațiune, locatari sau alte asemenea.

Pentru a beneficia de acordarea de plăți în cadrul Schemelor de plată unică pe suprafață solicitantii trebuie să fie înscriși în Registrul fermierilor, să depună cerere de solicitare a plăților la termen și să îndeplinească următoarele condiții generale:

- să exploateze un teren agricol cu o suprafață de cel puțin 1 hectar, iar suprafața parcelei agricole să fie de cel puțin 0,3 hectare; în cazul viilor, livezilor, culturilor de hamei, pepinierelor pomicole, pepinierelor viticole, arbuștilor fructiferi, suprafața minimă a parcelei trebuie să fie de cel puțin 0,1 hectare;
- să declare toate parcelele agricole;
- să înscrie, sub sancțiunea legii penale, date reale, complete și perfect valabile în formularul de cerere de plată directă pe suprafață și în documentele anexate, inclusiv lista suprafețelor;
- să respecte bunele condiții agricole și de mediu, reglementate prin legislația națională, pe toată suprafața agricolă a exploatației;
- să prezinte documentele necesare care dovedesc dreptul de folosință și să poată face dovada că utilizează terenul pentru care s-a depus cererea.

Legislația Uniunii Europene aplicabilă în cauză:

- Regulamentul Consiliului Europei (CE) nr. 1290/2005 privind finanțarea politicii agricole comune;

- Regulamentul Consiliului Europei (CE) nr. 1782/2003, al Consiliului de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori și de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 2019/93, (CE) nr. 1452/2001, (CE) 1453/2001, (CE) nr. 1454/2001, (CE) nr. 1868/94, (CE) nr. 1251/1999, (CE) nr. 1254/1999, (CE) nr. 1673/2000, (CEE) nr. 2358/71 și (CE) nr. 2529/2001;

- Regulamentul Consiliului Europei nr. 796/2004, al Comisiei de stabilire a normelor de aplicare a eco-condiționării, a modulării și a sistemului integrat de gestionare și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultură;

Legislația națională aplicabilă în cauză:

Cadrul legislativ național este conturat de următoarele acte normative:

- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 125/2006, pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007 și pentru modificarea art.2 al Legii nr. 36/1991, privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură;

- Ordinul nr. 243/2006 al Ministrului Agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale

- Ordinul MADR nr. 41/2010 de aprobare a formularului de cerere unică pe suprafață 2010

- Ordinul MADR nr. 30/147/2010 privind bunele condiții agricole și de mediu în România
- Ordinul MADR nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate
- Ordinul MADR nr. 45/2011 privind aprobarea formularului tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011
- Ordinul MADR nr. 37/2012 privind aprobarea formularului tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2012

În art.7 din OUG nr. 125/21.12.2006 se menționează obligația solicitanților „Să înscrie, sub sancțiunea legii penale, date reale, complete și perfect valabile în formularul de cerere de plată directă pe suprafață și în documentele anexate.”

Cadrul legal ce reglementează atribuțiile Primarilor și Consiliilor Locale (privitor la faptele de abuz în serviciu):

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin.2 din Legea nr. 215/2001, Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local;

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin.2 litera c și alin.5 din Legea nr. 215/2001, în privința administrării domeniului public și privat al comunei dispune Consiliul Local.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin.2 literele d și h din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, Primarul, în calitate de ordonator principal de credite (potrivit art. 21 din acest act normativ), răspunde pentru urmărirea modului de realizare a veniturilor, integritatea bunurilor aflate în proprietatea sau în administrarea instituției pe care o conduc și organizarea și ținerea la zi a evidenței patrimoniului, conform prevederilor legale.

Potrivit dispozițiilor art. 45 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, aleșii locali (inclusiv primarul), în calitate de reprezentanți ai colectivității locale, au îndatorirea de a participa, pe durata mandatului, la exercitarea funcțiilor autorităților administrației publice locale din care fac parte sau pe care le reprezintă, cu bună-credință și fidelitate față de țară și de colectivitatea care i-a ales.

Potrivit dispozițiilor art. 5 din OG nr. 119/1999, persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.

Din analiza coroborată a întregului material probator administrat atât în acuzare cât și în apărare, cu respectarea prevederilor legale, a rezultat următoarea situație de fapt:

1. Contractul de asociere în participațiune încheiat între Consiliul Local al comunei Mihai Bravu și SC (...) SRL

Prin sentința civilă nr. 38 pronunțată de Judecătoria Babadag la data de 19 iunie 2008, în dosarul nr. 565/179/2008, a fost validată alegerea candidatului (...) – inculpatul PELIVAN TĂNASE – pentru funcția de primar al comunei Mihai Bravu, județul Tulcea.

La data de 19 noiembrie 2008, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Tulcea a operat rezervarea denumirii „SC (...) SRL”, cererea fiind formulată de (...), unul dintre asociați. Astfel cum rezultă din informațiile comunicate de Oficiul Registrului Comerțului, SC (...) SRL a fost înființată de trei asociați, respectiv (...), (...) și (...). Numita (...) este soția inculpatului Pelivan Tănase, persoană care la momentul înființării societății avea calitatea de primar al comunei Mihai Bravu, județul Tulcea.

(...), cooptarea printre asociați a numitei (...), a avut ca unic scop, obținerea cât mai facilă a unei suprafețe de teren aparținând unității administrativ teritoriale, necesare înființării unui parc eolian. Chiar și numele societății, (...) , este format din inițialele asociaților (...) și (...) , cooptarea numitei (...) fiind formală.

Având în vedere succesiunea faptelor, apreciez că scopul real al asocierii în participațiune a fost, de fapt, obținerea prin intermediul Agenției de Plăți și Intervenții pentru Agricultură a unor fonduri bănești pentru folosința terenului proprietatea UAT Mihai Bravu.

Astfel, din cuprinsul hotărârii de consiliu local nr. 7 din data de 26 februarie 2010 rezultă că la data de 12 decembrie 2008 – la 4 zile de la înmatricularea societății în Registrul Comerțului – SC (...) SRL a depus o cerere prin care solicita aprobarea unei asocieri în participațiune între consiliul local și această persoană juridică. Astfel cum a rezultat din (...), SC (...) SRL nu avea la dispoziție finanțarea necesară înființării unui parc eolian. De altfel, această societate nu a reușit să întreprindă nici măcar minimele demersuri în vederea derulării unui astfel de proiect.

Cu prilejul acestei ședințe de consiliu local a fost aprobat contractul cadru de asociere în participațiune, acesta fiind considerat anexă a HCL nr. 7/2010. În acest contract, astfel cum a fost aprobat, s-a stipulat expres la art.VI, denumit *Drepturi asupra terenurilor*, că „terenurile pe care nu sunt amplasate turbine vor rămâne la dispoziția Consiliului Local al Comunei Mihai Bravu pentru pășunat și activități regenerabile”.

Contrar HCL nr. 7/26 februarie 2010, numitul Pelivan Tănase a schimbat conținutul contractului, stipulând că terenurile care fac obiectul acestui contract vor rămâne în administrarea SC (...) SRL. În concret, la data de 2 martie 2010 a fost perfectat contractul de asociere în participațiune nr 353 prin care s-a stipulat – la același art.VI, denumit *Drepturi asupra terenurilor*, că „terenurile care fac obiectului prezentului contract vor rămâne în administrarea SC (...) SRL

Nalbant, județul Tulcea, pentru pășunat și activități de regenerare a pășunilor în vederea respectării bunelor condiții agricole și de mediu până când se vor amplasa turbine eoliene dar nu mai mult de 60 de luni de la data încheierii Contractului de Asociere în Participațiune, când vor reveni de drept Consiliului Local al comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, asociatul principal nemaiavând drept de folosință asupra acestora”.

În baza acestui contract, încheiat într-o formă neaprobată în prealabil de Consiliul Local al comunei, SC (...) SRL a obținut un drept de folosință temporară asupra suprafeței de 102,07 hectare amplasată în extravilanul comunei.

Totodată, la art. V din contract s-a stipulat că asocierea încetează de drept dacă în termen de 60 de luni de la data semnării contractului nu a fost finalizat parcul eolian.

Practic, inculpatul Pelivan Tănase a cedat temporar (pe un termen de 5 ani), aproape gratuit, folosința asupra suprafeței de 102,07 hectare unei societăți în care soția sa avea calitatea de asociat.

Rețin că această persoană juridică de drept privat a fost înființată și a avut-o fără întrerupere, ca asociat, pe numita (...), soția inculpatului Pelivan Tănase. Această situație constituie premisa conduitei abuzive a susnumitului, acesta intenționând și urmărind să-i procure soției sale un folos material necuvenit.

În perioada ulterioară încheierii contractului de asociere în participațiune, SC (...) SRL a folosit suprafața de cca. 102 hectare teren, pusă la dispoziție de Consiliul Local al comunei Mihai Bravu, strict pentru obținerea de subvenții de la APIA Tulcea.

Foarte relevant este și actul de conduită al inculpatului Pelivan Tănase care, la data de 27 mai 2010, a retras parțial declarația de suprafață formulată ca împuternicit al Consiliului Local al comunei Mihai Bravu, menționând pe formularul tip la rubrica motivul retragerii: „contract concesiune nr. 353/02.03.2010”.

Numitul Pelivan Tănase se afla în evident conflict de interese la momentul semnării contractului de asociere în participațiune dar această infracțiune face obiectul unui dosar instrumentat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Procedând în acest mod, primarul Pelivan Tănase a determinat pierderea temporară a dreptului de folosință asupra suprafeței de 102 hectare teren precum și subvențiile pe care Unitatea Administrativ Teritorială le-ar fi putut obține. Corelativ, SC (...) SRL a obținut în mod fraudulos dreptul de folosință asupra acestei suprafețe și, ulterior, subvențiile plătite timp de 3 ani de APIA Tulcea.

Consider că prejudiciul material concret suferit de unitatea administrativ teritorială este egal cu folosul necuvenit obținut de SC (...) SRL prin declararea acestei suprafețe de teren la Agenția de Plăți și Intervenții pentru Agricultură Tulcea, respectiv suma totală de 214.388,75 lei (anul 2010: 63.070,78 lei, anul 2011: 70.749,46 lei și anul 2012: 80.568,51 lei).

(...)

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin.2 din Legea nr. 215/2001, Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local.

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin.2 litera c și alin.5 din Legea nr. 215/2001, în privința administrării domeniului public și privat al comunei dispune Consiliul Local.

Inculpatul Pelivan Tănase a nesocotit hotărârea Consiliului Local și a angajat răspunderea instituției (în calitate de mandatar) în alte condiții decât cele aprobate, prejudiciind bugetul comunei și facilitând obținerea de către SC (...) SRL a unor sume de bani necuvenite.

2. Obținerea de către inculpatul Chirilă Daniel, în mod fraudulos, a sprijinului financiar pe suprafață, de la Agenția de plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea, pentru campaniile agricole 2011 și 2012

La data de 13.05.2011, sub nr. 12125, a fost înregistrată la Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură – Centrul Județean Tulcea, cererea formulată de inculpatul Chirilă Daniel prin care se solicita acordarea sprijinului pe suprafață pentru anul 2011 pentru suprafața de 43,70 hectare teren agricol. Potrivit declarației de suprafață semnată de inculpat, această suprafață de teren era amplasată în comunele Cogealac (42,70 hectare) și Mihai Bravu (1 hectar).

La data de 28 mai 2011 inculpatul Chirilă Daniel și-a completat cererea inițială cu o altă declarație de suprafață. Din cuprinsul acesteia rezultă că inculpatul a declarat alte 70 de hectare cu destinația pășune, amplasate în extravilanul comunei Mihai Bravu. Pentru a proba deținerea acestei suprafețe de teren (pășune), inculpatul Chirilă Daniel a depus în susținerea declarației de completare a cererii inițiale un înscris denumit contract de închiriere nr. 2/12.05.2011, încheiat între acesta și Primăria comunei Mihai Bravu, reprezentată de inculpatul Pelivan Tănase.

Din conținutul acestui contract rezultă că terenul în discuție nu a fost identificat în niciun fel, nici prin raportare la tarla și parcelă, nici în funcție de vecinătăți. Prețul închirierii a fost stabilit la nivelul sumei de 100 lei/hectar/an.

Solicitantul a semnat formularul „Angajamente și declarații”, din cererea unică de plată, și a atestat, astfel, faptul că, având cunoștință de consecințele declarării în fals, „datele înscrise în formularul de cerere de plată directă pe suprafață și în documentele anexate, inclusiv lista suprafețelor, sunt reale, corecte, complete și perfect valabile și am luat cunoștință despre consecințele legale rezultate în urma furnizării de date false”.

Din probele administrate pe durata anchetei penale rezultă că, în evidențele Primăriei comunei Mihai Bravu, inculpatul Chirilă Daniel este

înregistrat ca deținător, în calitate de locatar, a suprafeței de 7 hectare cu destinația pășune.

Pentru folosirea acestei suprafețe de teren, inculpatul a plătit în două rânduri câte 700 de lei, reprezentând exact suma indicată în contract, respectiv 100 lei pe an pentru fiecare hectar.

Acest aspect este cel mai bun argument în susținerea acuzației aduse inculpatului Chirilă Daniel. Acesta nu poate justifica în niciun fel plata unei chirii anuale de numai 700 de lei în condițiile în care cuantumul necontestat al chiriei era de 100 lei/hectar/an.

Încheierea acestui contract este, în sine, o operațiune juridică nelegală. Astfel, contractul a fost încheiat fără o solicitare scrisă din partea beneficiarului, fără o hotărâre de consiliu local care să aprobe închirierea și fără licitație, astfel cum impun dispozițiile Legii nr. 215/2001.

Rețin însă că, la nivelul Primăriei comunei Mihai Bravu, se formase o practică greșită în sensul că, uzând de o hotărâre de consiliu local dată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 215/2001, primarul era abilitat să încheie contracte de închiriere cu persoanele interesate, având ca obiect mici suprafețe de teren din patrimoniul privat al unității administrativ teritoriale.

În mod evident, această hotărâre nu mai putea produce efecte după intrarea în vigoare a Legii nr. 215/2001 care, prin dispozițiile art. 123 alin.2, impuneau organizarea unor licitații publice în caz de vânzare, concesiune sau închiriere a bunurilor. Cu toate acestea, primarul a continuat să încheie direct contracte de închiriere cu diverși terți beneficiari.

În condițiile în care contractul de închiriere încheiat între Primăria comunei Mihai Bravu și Chirilă Daniel a fost luat în evidența instituției, plătindu-se și chiria, nu contestăm realitatea actului juridic având ca obiect închirierea suprafeței de 7 hectare.

(...)

Urmare demersurilor frauduloase efectuate de inculpații Chirilă și Pelivan, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea a emis Deciziile de plată nr. 1549390 din data de 20.10.2011, nr. 2291333 din data de 15.12.2011 și nr. 3258780 din data de 08.02.2012 de acordare a plăților în cadrul schemelor de sprijin pe suprafață – campania 2011, în cuantum total de 80.052,63 lei.

În anul 2012 inculpatul Chirilă Daniel a formulat o nouă cerere de sprijin financiar, depunând la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea înscrisuri frauduloase care atestau că acesta ar deține suprafața de 70 de hectare reprezentând izlaz al comunei Mihai Bravu. În concret, inculpatul a folosit și prezentat la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea adeverința nr. 715/09.04.2012, cu conținut nereal.

(...)

Corelativ, rețin că obținerea frauduloasă a sprijinului financiar de către inculpatul Chirilă Daniel nu ar fi fost posibilă fără ajutorul inculpatului Pelivan Tănase. Astfel cum rezultă din (...) , fostul Primar al comunei Mihai Bravu i-a oferit sprijinul său dezinteresat, exprimându-se în maniera „dacă pe voi nu vă ajut, pe cine altcineva ...”. Inculpatul Chirilă Daniel era interesat în obținerea unei mari suprafețe de izlaz întrucât deținea animale iar acordarea sprijinului financiar prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea era condiționată de probarea capacității de a asigura hrana acestora.

În scopul de a-l ajuta pe vecinul său – inculpatul Chirilă Daniel – fostul primar al comunei Mihai Bravu, respectiv inculpatul Pelivan Tănase, a dat dispoziție numitei (...) să întocmească un contract de închiriere și, ulterior, o adeverință ce atestau închirierea unei suprafețe de 7 hectare. În arhiva instituției au rămas exemplarele corecte, în care este consemnată suprafața de 7 hectare. În schimb, inculpatului Chirilă i-au fost remise exemplare în care Pelivan Tănase a indicat suprafața de 70 de hectare.

Modificarea suprafeței a fost făcută prin adăugarea cifrei „0” după cifra „7”. Insuficiența elementelor necesare identificării autorului modificării a făcut inutilă efectuarea unei constatări tehnico-științifice. În mod logic, pe baza probelor administrate, se ajunge la concluzia că autor al modificării nu poate fi decât inculpatul Pelivan Tănase. Întocmirea înscrisurilor a fost solicitată de el, subalternilor, fără nici o cerere de eliberare a acestora, apoi înscrisurile nu au fost comunicate formal, astfel cum ar fi trebuit, ci au fost duse de inculpatul Pelivan la domiciliul inculpatului Chirilă. Completarea necorespunzătoare a datelor contractului și adevărîței este rezultatul conduitei inculpatului Pelivan Tănase. În aceste înscrisuri nu sunt indicate elementele de identificare a terenului, nu sunt indicate nici vecinătățile iar suprafața în discuție nu a fost indicată și în litere, fapt care ar fi îngreunat în mod semnificativ contrafacerea scrierii.

Aceste demersuri frauduloase ar fi fost inutile în lipsa asigurării că suprafața de 70 de hectare declarată de inculpatul Chirilă Daniel nu se suprapune cu cea declarată de Consiliul Local al comunei Mihai Bravu, prin intermediul inculpatului Pelivan Tănase. În consecință, acesta din urmă s-a folosit de ajutorul funcționarului APIA Tulcea (...), pe de o parte, și, pe de altă parte, nu a solicitat, la rândul său, pentru unitatea administrativ teritorială, sprijin financiar pentru respectiva suprafață de 70 de hectare.

Din (...) rezultă că în perioada 2006 – 2014 a lucrat la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea, având ca atribuții digitizarea parcelelor fermierilor în sistemul IPA online, primirea și verificarea documentelor depuse de fermieri. (...), acesta a fost solicitat de inculpatul Chirilă Daniel să meargă la domiciliul său din localitatea Satu Nou, comuna Mihai Bravu. Acolo se mai aflau inculpatul Pelivan Tănase și (...), fratele inculpatului Chirilă Daniel. Inculpatul Chirilă Daniel i-a spus (...) că dorește să acceseze fonduri prin programul FEADR, respectiv pentru dezvoltarea unei afaceri cu vaci de lapte. Pentru aceasta inculpatul avea nevoie de o suprafață de pășune mai mare,

respectiv câteva zeci de hectare. Primarul Pelivan Tănase a intervenit în discuție și i-ar fi spus inculpatului Chirilă Daniel că poate să îi dea o suprafață de izlaz dar nu a indicat vreo suprafață anume. Cu prilejul acestei discuții nu s-a vorbit despre amplasamentul concret al pășunii dar ideea era ca terenul dat de inculpatul Pelivan Tănase să nu se suprapună cu ceea ce declarase Consiliul Local Mihai Bravu.

(...) mai rezultă că, la scurt timp după această discuție, la biroul (...), respectiv în incinta APIA Tulcea, au venit atât Pelivan Tănase cât și Chirilă Daniel care i-au cerut sprijin pentru stabilirea blocurilor fizice cu suprafețele de pășune care nu erau declarate de Consiliul Local. (...) a accesat aplicația IPA online și a identificat o zonă „goală”, care nu fusese declarată de primărie. Aceasta era amplasată chiar lângă localitatea Satu Nou, pe partea stângă a drumului dintre Satu Nou și Mihai Bravu, pe sensul de mers către această din urmă localitate.

(...) a declarat că, la acel moment, nu cunoștea ce suprafață de teren este în discuție. Prima dată când a aflat că sunt 70 de hectare a fost când inculpatul Chirilă Daniel a depus dosarul pentru obținerea sprijinului financiar. (...) le-a indicat celor doi inculpați blocurile fizice în discuție și suprafețele aferente acestora. (...) nu și-a amintit cine a notat datele pe care le-a dictat dar a precizat că în mod cert unul dintre ei a făcut acest lucru.

După câteva zile inculpatul Chirilă Daniel a revenit la biroul (...) și a declarat exact acea suprafață pe care acesta din urmă o indicase inculpaților.

(...) . Cererea de plată formulată de inculpatul Pelivan Tănase în numele Consiliului Local a fost depusă la data de 16 mai 2011 iar cererea inculpatului Chirilă Daniel poartă data de 28 mai 2011. În intervalul cuprins între aceste două date, cei doi inculpați au identificat prin aplicația IPA online o zonă de pășune disponibilă. Deși ar fi putut formula o cerere de suplimentare a suprafeței declarate, astfel cum a făcut, de altfel, inculpatul Chirilă Daniel, fostul primar

Pelivan Tănase i-a pus acestuia din urmă la dispoziție un înscris fraudulos pe baza căruia acesta a obținut sprijin financiar.

Solicitarea în mod direct a sprijinului funcționarului APIA Tulcea, pentru identificarea în programul informatic a unei mari suprafețe de pășune care să nu se suprapună cu alte suprafețe, demonstrează că inculpatul Pelivan Tănase era în deplină cunoștință de cauză cu privire la contractul de închiriere fals.

(...)

Procedând în acest fel, inculpatul Pelivan Tănase a prejudiciat bugetul Consiliului Local al comunei Mihai Bravu cu suma de 80.052,63 lei și i-a asigurat inculpatului Chirilă Daniel un folos corelativ în acest cuantum. Această sumă a fost primită pentru campania agricolă 2011. Pentru anul 2012 inculpatul Chirilă nu a primit sprijin financiar, actul material reținut în sarcina sa fiind o tentativă pedepsibilă. Suma de 24.392,93 lei a fost doar stabilită de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în vederea plății dar nu și virată efectiv în contul inculpatului Chirilă Daniel.

(...)

ÎNCADRAREA JURIDICĂ

Fapta **inculpatului Pelivan Tănase** care, la data de 2 martie 2010, în calitate de primar al comunei Mihai Bravu, și-a îndeplinit necorespunzător atribuțiile de serviciu astfel cum sunt prevăzute de dispozițiilor art. 61 alin.2 din Legea nr. 215/2001, art. 23 alin.2 literele d și h din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, art. 46 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali și art. 5 din OG nr. 119/1999, și a încheiat contractul nr. 353 prin care, contrar HCL nr. 7/26 februarie 2010 emisă de Consiliul Local al Comunei Mihai Bravu, a transmis către SC (...) SRL (deținută de soția sa) dreptul de folosință asupra suprafeței de 102,07 hectare izlaz, determinând pierderea temporară a acestui drept dar și subvenții în cuantum de 214.388,75 lei, sumă pe care a

obținut-o, corelativ, SC (...) SRL prin declararea suprafeței de teren la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Tulcea, constituie infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, în condițiile incriminate de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal.

Fapta **inculpatului Pelivan Tănase** care, în calitate de Primar al comunei Mihai Bravu, în cursul anului 2011, a falsificat, în modalitatea contrafacerii scrierii, un contract de închiriere (nr. 2/12.05.2011) încheiat între Primăria comunei Mihai Bravu și inculpatul Chirilă Daniel, indicând suprafața de 70 de hectare teren deși suprafața reală era de numai 7 hectare, după care a pus acest contract la dispoziția inculpatului Chirilă Daniel în scopul asumat de a fi folosit la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Tulcea pentru obținerea în mod fraudulos de subvenții în cuantum de 80.052,63 lei, constituie infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată și complicitate la folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, în condițiile incriminate de art. 322 din Codul Penal și art. 48 din Codul Penal raportat la art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000.

Fapta **inculpatului Pelivan Tănase** care, în cursul anului 2011, în calitate de Primar al comunei Mihai Bravu, nu a solicitat în favoarea unității administrativ teritoriale pe care o reprezenta subvenții pentru cele 70 de hectare de teren închiriate, în fals, inculpatului Chirilă Daniel, prejudiciind astfel bugetul unității administrativ teritoriale cu suma de 80.052,63 lei și asigurând, în mod corelativ, inculpatului Chirilă Daniel un folos în cuantum similar, constituie infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos

necuvenit, în condițiile incriminate de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal.

toate cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 38 alin.1 din Codul Penal.

Fapta **inculpatului Chirilă Daniel** care, în anii 2011 și 2012, în două rânduri și în baza aceleiași rezoluții infracționale, a formulat cereri unice de plată pe suprafața aferentă islazului comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, depunând în susținerea acestora documente false (contractul de închiriere nr. 2/12 mai 2011 și adeverința nr. 715/09.04.2012) care atestau că acesta utilizează suprafața de 70 hectare teren și nu 7 hectare, cum era corect, și care au indus în eroare funcționarii Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea, cu consecința obținerii în mod fraudulos a unor subvenții în cuantum total de 80.052,63 lei constituie infracțiunea prevăzută de art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin.1 din Codul Penal (două acte materiale).

ACȚIUNEA CIVILĂ

Prin Adresa nr 4595/08.10.2013 Primăria comunei Mihai Bravu a comunicat Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța că unitatea administrativ teritorială se constituie parte civilă în procesul penal cu suma de 80.052 lei reprezentând prejudiciul creat de inculpatul Pelivan Tănase prin nesolicitarea plății unice pe suprafața de 70 de hectare închiriată (în fals) inculpatului Chirilă Daniel. Ulterior, prin adresa nr. 4503/19.10.2016, Primăria comunei Mihai Bravu a comunicat Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța că unitatea administrativ teritorială se constituie parte civilă în procesul penal și cu suma de 214.388,63 lei reprezentând sume de bani obținute de SC (...) SRL și care se cuveneau Consiliului Local Mihai Bravu.

Cu adresa nr. 42523/31 octombrie 2016, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Direcția Juridică – Serviciul Contencios Legislație și Avize, a comunicat Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța că se constituie parte civilă în procesul penal împotriva inculpaților Pelivan Tănase și Pelivan Tănase.

MIJLOACE DE PROBĂ

(...)

MĂSURI ASIGURATORII

În cauză au fost instituite măsuri asiguratorii asupra bunurilor inculpaților Chirilă Daniel și Pelivan Tănase. Astfel, prin ordonanța nr. 26/P/2013 din data de 21 octombrie 2013 s-a dispus instituirea măsurii sechestrului judiciar asupra imobilului amplasat în orașul Năvodari, (...), jud. Constanța, (...), proprietatea inculpatului Chirilă Daniel.

Prin ordonanța nr. 26/P/2013 din data de 25 octombrie 2016 s-a dispus instituirea măsurii sechestrului judiciar asupra a două imobile (terenuri) respectiv: un teren în suprafață de 5 hectare situat în extravilanul comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, (...), în valoare de 40.000.000 ROL, (...) și un teren în suprafață totală de 3 hectare situat în extravilanul localității Satu Nou, comuna Mihai Bravu, județul Tulcea, (...), în valoare de 24.000.000 ROL, (...).

DATE PRIVIND DESFĂȘURAREA URMĂRIRII PENALE

Prin ordonanța nr. 5/P/2013 din data de 06.02.2013 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța. Dosarul a fost înregistrat la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța sub nr. 26/P/2013.

Prin rezoluția nr. 26/P/2013 din 08.03.2013 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus începerea urmăririi penale față de învinuții/suspecții PELIVAN TĂNASE pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 26 din Codul Penal din 1968 raportat la art. 18¹ din Legea nr. 78/2000, art. 26 din Codul Penal din 1968 raportat la art. 215 alin.1, 2 și 3 din Codul Penal din 1968, art. 17 litera c din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 290 din Codul Penal din 1968 și art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul Penal din 1968 și CHIRILĂ DANIEL pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 18¹ din Legea nr. 78/2000, art. 215 alin.1, 2 și 3 din Codul Penal din 1968 și art. 17 litera c din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 291 din Codul Penal din 1968.

Prin ordonanța nr. 26/P/2013 din data de 29 aprilie 2016 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor, dându-se eficiență dispozițiilor noului Cod Penal. În concret, în sarcina suspectului PELIVAN TĂNASE au fost reținute infracțiunile prevăzute de art. 48 din Codul Penal raportat la art. 18¹ din Legea nr. 78/2000, art. 322 din Codul Penal și art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal, toate cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 39 alin.1 din Codul Penal. În sarcina suspectului CHIRILĂ DANIEL au fost reținute infracțiunile prevăzute de art. 18¹ din Legea nr. 78/2000 și art. 323 din Codul Penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 39 alin.1 din Codul Penal.

Prin ordonanța nr 157/P/2015 din data de 28 octombrie 2015 a fost începută urmărirea penală *in rem* pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 18¹ din Legea nr. 78/2000. Urmărirea penală *in rem* a fost extinsă prin ordonanța nr. 157/P/2015 din data de 15 septembrie 2016, cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu prevăzute de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 248 din Codul Penal din 1948, cu aplicarea art. 5 din Codul Penal.

Prin ordonanța nr 157/P/2015 din data de 15 septembrie 2016 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul PELIVAN TĂNASE, în sarcina acestuia reținându-se săvârșirea infracțiunilor de **a)** folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, în formă continuată (3 acte materiale), faptă prevăzută de art. 18¹ din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin.1 din Codul Penal, constând în aceea că în perioada 2010 – 2012, în trei rânduri și în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, a formulat cereri unice de plată pe suprafața aferentă islazului comunei Mihai Bravu, județul Tulcea, depunând în susținerea acestora documente incomplete și declarații false care au indus în eroare funcționarii Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea, cu consecința obținerii în mod fraudulos a unor subvenții și **b)** abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 248 din Codul penal din 1968, cu aplicarea art. 5 din Codul Penal, constând în aceea că la data de 2 martie 2010, și-a îndeplinit necorespunzător atribuțiile de serviciu astfel cum sunt prevăzute de dispozițiilor art. 61 alin.2 din Legea nr. 215/2001, art. 23 alin.2 literele d și h din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, art. 46 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali și art. 5 din OG nr. 119/1999, încheind contractul nr 353 prin care, contrar HCL nr. 7/26 februarie 2010 emisă de Consiliul Local al Comunei Mihai Bravu, a transmis către SC (...) SRL (deținută de soția sa) dreptul de folosință asupra suprafeței de 102,07 hectare izlaz.

Cele două dosare au fost reunite prin ordonanța nr. 157/P/2015 din data de 21 septembrie 2016, cercetările urmând a fi continuate în dosarul nr. 26/P/2013.

Prin aceeași ordonanță s-a dispus extinderea cercetărilor față de suspectul Chirilă Daniel pentru săvârșirea infracțiunilor de folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, faptă prevăzută de art. 18¹ din Legea nr. 78/2000 și uz de fals, faptă prevăzută de art. 323 din Codul Penal, cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 39 alin.1 din Codul Penal, fapte constând în aceea că în anul 2012 a solicitat Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Tulcea subvenții pentru suprafața de 70 hectare teren deși în realitatea deținea doar 7 hectare, uzând în acest sens de o adeverință falsă (nr. 715/09.04.2012). Procedând în acest fel, suspectul Chirilă Daniel a obținut în mod fraudulos suma de 24.392,93 lei.

Prin ordonanța nr. 26/P/2013 din data de 13.10.2016 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au fost operate schimbări ale încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina suspectului Chirilă Daniel și a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de acesta.

Prin ordonanța nr. 26/P/2013 din data de 26.10.2016 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au fost operate schimbări ale încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina suspectului Pelivan Tănase și a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de acesta.

(...)

PROPUNERI

Pe durata anchetei penale au fost dispuse măsuri asiguratorii asupra unor imobile din patrimoniul inculpaților Chirilă Daniel și Pelivan Tănase.

În consecință, solicităm instanței să mențină măsurile asiguratorii dispuse în cauză asupra bunurilor imobile ale inculpaților Pelivan Tănase și Chirilă Daniel, în vederea recuperării prejudiciului.

Din analiza probelor administrate în cauză a rezultat că inculpatul Chirilă a uzat pentru inducerea în eroare a funcționarilor Agenției de Plăți și Intervenții pentru Agricultură de două înscrisuri false, respectiv contractul de închiriere nr. 2/12 mai 2011 și adeverința nr. 715/09.04.2012. Ambele înscrisuri au fost întocmite în două exemplare, unul cu conținut corect, care indica suprafața de 7 hectare și unul cu conținut nereal, care indica suprafața de 70 de hectare. Exemplarele cu conținut corect ale contractului de închiriere și adeverinței au fost păstrate în arhiva Primăriei comunei Mihai Bravu iar cele frauduloase au fost folosite de inculpatul Chirilă Daniel la Agenția de Plăți și Intervenții pentru Agricultură.

Solicităm instanței să dispună desființarea acestor două înscrisuri.

Constatând faptul că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și există probele necesare, legal administrate, ce justifică aprecierea că faptele au fost săvârșite de către inculpații Pelivan Tănase și Chirilă Daniel, care răspund penal,

În temeiul disp. art. 327 lit. a Cod procedură penală, (...),

DISPUN :

1. Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

PELIVAN TĂNASE, (...) , pentru săvârșirea, în condițiile expuse, a infracțiunilor de:

a) complicitate la folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, faptă prevăzută de art. 48 din Codul Penal raportat la art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000;

b) fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de art. 322 din Codul Penal;

c) abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin.1 din Codul Penal;

d) abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, faptă prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 297 alin.1 din Codul penal,

toate cu aplicarea dispozițiilor art. 5 alin.1 și art. 38 alin.1 din Codul Penal.

CHIRILĂ DANIEL, (...), pentru săvârșirea, în condițiile expuse, a infracțiunii de folosirea sau prezentarea, cu rea credință, de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, în formă continuată (două acte materiale), faptă prevăzută de art. 18¹ alin.1 din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 35 alin.1 din Codul Penal.

(...)

În conformitate cu dispozițiile art. 329 Cod procedură penală, prezentul rechizitoriu, însoțit de dosarul de urmărire penală și de două copii certificate ale rechizitoriului, se trimite **Tribunalului Tulcea**, instanță competentă să soluționeze cauza în primă instanță conform disp. art. 36 alin. 1 lit. c Cod procedură penală și art. 41 alin. 1 lit. a lit. a, b și c Cod procedură penală, urmând a fi citați:

INCULPAȚI

Pelivan Tănase – (...)

Chirilă Daniel – (...)

PĂRȚI CIVILE

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Prin Agenția de Plăți și Intervenție
pentru Agricultură – mun. București, Bulevardul Carol nr. 17, sector 2

Consiliul Local al comunei Mihai Bravu – comuna Mihai Bravu, str. Principală
nr. 72, județul Tulcea

MARTORI

(...)

În conformitate cu disp. art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, solicităm obligarea inculpatului Pelivan Tănase la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 3.000 de lei și a inculpatului Chirilă Daniel la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 1.000 de lei.

PROCUROR

(...)