

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Operator date cu caracter personal nr. 4472

Dosar nr. 367/P/2016

*În temeiul art. 328 alin. 2 C.pr.pen. și art. 22² alin. 1
teza I din OUG 43/2002 s-a verificat legalitatea
și temeinicia*
PROCUROR ȘEF SECȚIE
(...)

RECHIZITORIU 14.10.2016

(...) – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul nr. 367/P/2016 față de inculpații:

1. **CĂPĂȚÎNĂ DĂNUȚ**, cercetat în stare de libertate, inculpatul fiind arestat în altă cauză, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale), prevăzută și pedepsită de art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 309 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.;

- conflict de interese în formă continuată (6 acte materiale) prev. art. 301 C.p. cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.;

- totul cu aplic. art. 38 al. 1 C.p.

2. **S.C. MARA INVESTCOM S.R.L.**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale) prev. de art. 48 C.p. rap. la art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 309 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.

EXPUN URMĂTOARELE:

Inculpatul Căpățină Dănuț, profitând de funcția de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, a externalizat serviciile de recepție și secretariat din Ambulatoriul spitalului, prin simularea unor proceduri de achiziție publică, către inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., societate pe care o controla prin intermediul fostei sale soții, (...), la prețuri supraevaluate prin raportare la costul efectiv al serviciilor, în vedere obținerii unor foloase necuvenite în valoare de **1.464.832,63 lei**, cauzând prin aceasta un prejudiciu unității spitalicești în valoare de **2.089.997,87 lei**.

*

* *

Prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1381/06.07.2009, inculpatul Căpățină Dănuț a fost numit în funcția de manager interimar al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, până la ocuparea postului prin concurs. (...)

Prin dispoziția nr. 501/01.07.2010 a președintelui Consiliului Județean Constanța, inculpatul Căpățină Dănuț a fost numit în funcția de manager interimar al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, până la ocuparea postului prin concurs. (...)

Ulterior, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a derulat o procedură de achiziție publică a serviciilor de management sanitar-spitalicesc, în urma căreia a fost declarată câștigătoare S.C. (...) S.R.L., firmă la care acționar este Căpățină Dănuț.

Între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța și S.C. (...) S.R.L., reprezentată de inculpatul Căpățînă Dănuț, s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 26.432/19.12.2013, având ca obiect prestarea de servicii de management sanitar-spitalicesc, la nivel de top-manager, pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța. (...)

Între S.C. (...) S.R.L. și Căpățînă Dănuț s-a încheiat contractul de muncă din data de 06.01.2014, conform căruia Căpățînă Dănuț a fost angajat pe o perioadă nedeterminată în funcția de consultant în management, conform Hotărârii nr. 1/01.01.2014 a A.G.A. a S.C. (...) S.R.L. prin care Căpățînă Dănuț este desemnat din partea societății să aducă la îndeplinire clauzele existente în contractul încheiat de societate cu Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța. (...)

În calitate de manager interimar, inculpatul Căpățînă Dănuț își exercita atribuțiile conform art. 178 al. 3¹ din Legea nr. 95/2006 conform căroră:

„(3¹) Atribuțiile managerului interimar se stabilesc și se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.”

În perioada în care inculpatul a deținut funcția de manager interimar atribuțiile au fost reglementate de Ordinul ministrului sănătății nr. 1836/23.10.2007. (vol.5 fil.32-35) Enumerăm mai jos câteva din aceste atribuții cu relevanță pentru cauza de față:

- „8. aprobă și urmărește realizarea planului anual de achiziții publice;
9. aprobă lista investițiilor și a lucrărilor de reparații curente și capitale care urmează să se realizeze într-un exercițiu financiar, în condițiile legii, la propunerea consiliului medical și a comitetului director, cu avizul autorității de sănătate publică județene sau a municipiului București, al direcției medicale/structurii similare din ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie sau al Ministerului Sănătății Publice, după caz;
10. aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al spitalului public, cu acordul ordonatorului de credite ierarhic superior;
11. aprobă repartizarea bugetului de venituri și cheltuieli al spitalului, pe secții, laboratoare și compartimente și alte structuri din spital, pe baza propunerilor fundamentate ale șefilor de secții, laboratoare și compartimente din structura spitalului;
12. urmărește execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe secții, laboratoare și compartimente, conform contractului încheiat cu șefii acestor structuri ale spitalului;
13. răspunde de respectarea disciplinei economico-financiare la nivelul secțiilor și compartimentelor, prin intermediul consiliului medical;
14. **efectuează plăți, fiind ordonator secundar sau terțiar de credite, după caz, conform legii;**
15. împreună cu consiliul consultativ, identifică surse pentru creșterea veniturilor proprii ale spitalului, în limitele legii;

17. răspunde de organizarea și desfășurarea activității de audit public intern, conform legii. Pentru ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie activitatea de audit intern se desfășoară conform reglementărilor proprii;

23. **negociază și încheie în numele și pe seama spitalului protocoale de colaborare și/sau contracte cu alți furnizori de servicii pentru asigurarea continuității și creșterii calității serviciilor medicale;**

37. respectă prevederile legale privind incompatibilitățile și conflictul de interese;

39. reprezintă spitalul în relațiile cu terțe persoane fizice sau juridice;

40. **încheie acte juridice în numele și pe seama spitalului, conform legii;**

55. **răspunde civil, contravențional, material sau penal, după caz, pentru nerespectarea prevederilor legale și pentru daunele produse spitalului prin orice acte contrare intereselor acestuia.”**

În calitate de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, Căpățînă Dănuț exercita atribuțiile prevăzute de contractul de management, încheiat de Consiliul Județean Constanța cu S.C. (...) S.R.L., conform art. 181 din Legea nr. 95/2006 – „Atribuțiile managerului sunt stabilite prin contractul de management.”

Conform art. 178 al. 4 din aceeași lege „(4) Modelul-cadru al contractului de management, în cuprinsul căruia sunt prevăzuți și indicatorii de performanță a activității, se aprobă prin ordin al ministrului sănătății, cu consultarea ministerelor, a instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale. Valorile optime ale indicatorilor de performanță ai activității spitalului se stabilesc și se aprobă prin ordin al ministrului sănătății. Contractul de management va avea la bază un buget global negociat, a cărui execuție va fi evaluată anual.”

În modelul cadru al contractului de management aprobat prin Ordinul 1384/2010 al ministrului sănătății se prevăd următoarele obligații pentru managerul de spital, cu relevanță pentru cauză, obligații ce se regăsesc și în contractul de management semnat de Consiliul Județean Constanța cu S.C. (...) S.R.L. :

„art. 5 (3) Obligațiile managerului în domeniul managementului economico-financiar sunt următoarele:

1. răspunde de organizarea activității spitalului pe baza bugetului de venituri și cheltuieli propriu, elaborat de către comitetul director pe baza propunerilor fundamentate ale conducătorilor secțiilor și compartimentelor din structura spitalului, pe care îl supune aprobării ordonatorului de credite ierarhic superior, după avizarea acestuia de către consiliul de administrație, în condițiile legii;

2. răspunde de asigurarea realizării veniturilor și de fundamentarea cheltuielilor în raport cu acțiunile și obiectivele din anul bugetar pe titluri, articole și alineate, conform clasificăției bugetare;

3. răspunde de repartizarea bugetului de venituri și cheltuieli al spitalului pe secțiile și compartimentele din structura acestuia și de cuprinderea sumelor repartizate în contractele de administrare încheiate în condițiile legii;

4. răspunde de monitorizarea lunară de către șefii secțiilor și compartimentelor din structura spitalului a execuției bugetului de venituri și cheltuieli pe secții și compartimente, conform metodologiei aprobate prin ordin al ministrului sănătății;

7. aprobă și răspunde de realizarea programului anual de achiziții publice;

9. răspunde, împreună cu membrii consiliului medical, de respectarea disciplinei economico-financiare la nivelul secțiilor, compartimentelor și serviciilor din cadrul spitalului;

10. identifică, împreună cu consiliul de administrație, surse suplimentare pentru creșterea veniturilor spitalului, cu respectarea prevederilor legale;

11. îndeplinește toate **atribuțiile care decurg din calitatea de ordonator terțiar de credite, conform legii;**

12. răspunde de respectarea și aplicarea corectă a legislației din domeniu.

(4) Obligațiile managerului în domeniul managementului administrativ sunt următoarele:

2. reprezintă spitalul în relațiile cu terțe persoane fizice sau juridice;

3. încheie acte juridice în numele și pe seama spitalului, conform legii;
4. răspunde de modul de îndeplinire a obligațiilor asumate prin contracte și dispune măsuri de îmbunătățire a activității spitalului.”

I. ÎN FAPT:

Date privind modalitatea de sesizare

Prin procesul-verbal de sesizare din oficiu din data de 25.05.2016, procurorii din cadrul D.N.A. s-au sesizat cu privire la săvârșirea de către Căpățînă Dănuț, manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, a infracțiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 297 alin. 1 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p., și luare/dare de mită prevăzute de art. 290 al. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 C.p. și art. 289 al. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 C.p. (vol.1 filele 1-2)

Prin ordonanța nr. 367/P/2016 din data de 25.05.2016 s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 297 alin. 1 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p., și luare/dare de mită prevăzute de art. 290 al. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 C.p. și art. 289 al. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 35 C.p., totul cu aplic. art. 38 al. 1 C.p. (vol.1 filele 3-4)

Din actele de urmărire penală administrate în cauză au rezultat următoarele:

Inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., (...) , a fost înființată în baza actelor constitutive la data de 08.02.2006, având ca acționar unic și administrator pe (...) (fostă (...)), societatea având activitatea suspendată din data de 27.04.2009.

La sfârșitul anului 2010, inculpatul Căpățînă Dănuț, nemulțumit fiind de modul în care se derula programarea pacienților din Ambulatoriul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, dorea să externalizeze acest serviciu către o societate comercială, în urma externalizării, serviciul de programare pacienți urmând să fie modernizat după modelul utilizat de clinicile private.

Întrucât pe raza județului Constanța nu existau societăți comerciale care să deruleze o astfel de activitate, inculpatul a discutat cu fosta sa soție, (...), despre identificarea unei firme, care avusese anterior activitate, pe care să o preia și care urma să angajeze personalul necesar pentru derularea activității de programare pacienți în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța.

Precizăm faptul că activitatea de programare a pacienților era derulată în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța cu personal propriu și, pentru a nu exista discuții cu privire la externalizarea acestei activități, inculpatul Căpățînă Dănuț dorea ca încredințarea unui eventual contract de prestări servicii să se facă în cadrul unei proceduri de achiziție la care nu ar fi putut participa o firmă nou înființată.

În urma discuțiilor pe care (...) le-a avut cu (...), contabilă societăților pe care soții Căpățînă le dețineau sau le controlau, (...) i-a comunicat (...) faptul că fiica sa, (...), deține o firmă care are activitatea suspendată din anul 2009 și care ar putea să deruleze activitatea de servicii de secretariat.

La cererea (...), (...) a discutat cu fiica sa (...), căreia i-a propus să participe cu firma pe care o deținea la o eventuală procedură de achiziție publică derulată de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, dar aceasta a refuzat.

Întrucât inculpatul Căpățînă Dănuț se grăbea să externalizeze serviciile de secretariat până la sfârșitul anului 2010, prin intermediul (...) a convins-o pe (...)

să participe cu firma fiicei sale la viitoarea procedură de achiziție publică derulată de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța.

În acest sens, prin hotărârea asociatului unic din data de 15.12.2010 se revocă din funcția de administrator al inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L. numita (...), iar (...) devine noul administrator al societății. (...)

Totodată se reia activitatea firmei și se introduce în obiectul de activitate al societății codul CAEN 8219 - Activități de fotocopiere, de pregătire a documentelor și alte activități specializate de secretariat - și codul CAEN 8211 - Activități combinate de secretariat.

Conform (...), (...) i-a solicitat să modifice obiectul de activitate al firmei în vederea participării la o licitație publică organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța pentru servicii de secretariat.

Conform (...), de întreaga activitate a inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a ocupat (...), fosta soție a inculpatului Căpățînă Dănuț.

Aceasta era cea care recruta și instruia personalul care era angajat, deținea cardurile societății, efectua plata online a salariilor, a taxelor și impozitelor către bugetul de stat și a facturilor către furnizori, și organiza întreaga activitate a societății.

(...) a îndeplinit funcția de contabilă a societății, sens în care comunica (...) cuantumul taxelor și impozitelor ce trebuiau achitate, precum și salariile angajaților, iar uneori, întrucât avea drept de semnătură pe conturile societății, efectua plăți la indicațiile celor doi inculpați.

La indicațiile inculpatului Căpățînă Dănuț, care îi preciza sumele ce trebuiau menționate precum și serviciile ce urmau a fi prestate, (...) a completat și ofertele către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, a semnat contractele cu această instituție și a emis facturile aferente acestor servicii.

Pentru a nu o implica pe fiica sa în activitatea derulată de S.C. Mara Investcom S.R.L., prin hotărârile succesive ale adunării generale a asociaților nr.

1/08.08.2012 și nr. 2/09.08.2012, (...) cesionează toate părțile sociale ale S.C. Mara Investcom S.R.L. către (...), care astfel devine asociat unic al societății. (...)

Întrucât (...) le-a făcut cunoscută celor doi inculpați, în mod frecvent, intenția sa de a renunța la dubla calitate de asociat unic și administrator al firmei, inculpații Căpățînă Dănuț și (...) au convins-o pe (...) să preia S.C. Mara Investcom S.R.L., astfel că la data de 17.11.2014 (...) cesionează părțile sociale ale S.C. Mara Investcom S.R.L. (...), care devine acționar unic și administrator al societății. (...)

În calitate de administrator al societății inculpate, (...) se ocupa doar de organizarea activității angajatelor, uneori de plata facturilor la indicațiile inculpaților Căpățînă Dănuț și (...), precum și de activități administrative.

În paralel, inculpatul Căpățînă Dănuț a inițiat demersurile în vederea achiziționării de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a serviciilor de recepție și secretariat.

1. contractul de prestări servicii nr. 33357/29.10.2010

Conform (...), în cursul anului 2010 s-a discutat în comitetul director al spitalului despre externalizarea serviciilor de recepție și secretariat, dar nu a existat o decizie privind externalizarea acestor servicii. Conform (...), în luna noiembrie 2010, Compartimentul recepție din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța avea trei salariate din care, ulterior, prin dispozițiile date de inculpatul Căpățînă Dănuț, două au fost redistribuite pe alte posturi, iar unei salariate i-a încetat contractul de muncă întrucât postul a fost desființat. (...)

Astfel, prin dispoziția nr. 11/06.01.2011 s-a dispus încetarea contractului individual de muncă al numitei (...), având funcția de funcționar I administrativ la Serviciul de Secretariat general - Compartimentul recepție, începând cu data de 08.01.2011. (...)

Totodată, prin dispoziția nr. 2144/16.12.2010, (...), registrator medical la Recepție, a fost trecută pe postul vacant de brancardier la Secția Clinică ATI. (...)

Prin dispoziția nr. 1985/16.11.2010, (...) - funcționar în cadrul Serviciului de secretariat-general, Compartimentul recepție a fost delegată la Serviciul de secretariat-general pentru perioada 16 - 19.11.2010, iar prin dispoziția nr. 332/28.03.2011 (...) a fost redistribuită pe postul temporar vacant de operator calcul I din cadrul Secției de chirurgie generală. (...)

Pentru a nu exista suspiciuni cu privire la externalizarea serviciilor de secretariat, inculpatul Căpățînă Dănuț a simulat o procedură de achiziție prin selecție de oferte a acestor servicii, deși, conform art. 16 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, serviciile de recepție cod CPV 79992000-4 și serviciile de secretariat telefonic cod CPV 79510000-2, dacă nu depășeau suma de 130.000 de euro, nu necesitau organizarea unei astfel de proceduri, fiind incluse în Anexa 2B a ordonanței.

Astfel, prin referatul cu nr. 32565/17.12.2010, întocmit de șefa Serviciului secretariat general, (...), se propune aprobarea contractării de servicii de secretariat birotică de la o firmă de specialitate, pentru o perioadă de 6 luni, de la 01.01.2011 până la 01.06.2011, referatul fiind aprobat de inculpatul Căpățînă Dănuț. (...)

Prin nota justificativă nr. 33356/29.12.2010 întocmită de (...) din cadrul Serviciului achiziții, aprobată de inculpatul Căpățînă Dănuț, se propune achiziționarea, în limita a 15.000 de euro, a serviciilor de secretariat birotică de la S.C. Mara Invescom S.R.L. în valoare de 63.000 lei fără TVA. (...)

Atașat notei justificative se regăsesc 3 oferte de servicii de secretariat și birotică, după cum urmează:

- oferta nr. 32812/20.12.2010 a S.C. Mara Investcom S.R.L. în valoare de 63.000 de lei, pentru o perioadă de 6 luni, respectiv 10.500 lei/lună;
- oferta nr. 32974/22.12.2010 a S.C. (...) S.R.L. în valoare de 63.600 lei, pentru o perioadă de 6 luni;

- oferta nr. 32905/21.12.2010 a S.C. (...) S.A. în valoare de 63.300 lei, pentru o perioadă de 6 luni. (...)

În urma (...), reprezentant al S.C. (...) S.A., și (...), reprezentantă a S.C. (...) S.R.L., reiese faptul că cei doi nu au întocmit ofertele mai sus menționate și nu au cunoștință despre modul în care au fost întocmite aceste oferte, din (...) reieșind că cele două firme nu au participat la procedura organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța. (...)

Din (...) reiese faptul că, în anul 2010, inculpatul Căpățînă Dănuț i-a solicitat să întocmească un referat cu privire la contractarea unor servicii de secretariat și birotică pentru intervalul de timp ianuarie - iunie 2011, acesta fiind înregistrat sub numărul 32565/17.12.2010. (...)

(...)

Urmare a aprobării notei justificative nr. 33356/29.12.2010, în aceeași zi, se încheie contractul de prestări servicii nr. 33357/2010 între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățînă Dănuț, (...) (director financiar-contabil) și (...) (șef al Serviciului achiziții) și inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., având ca obiect prestarea serviciilor de secretariat și birotică pe o perioadă de **5 luni**, în valoare de 63.000 lei. (...)

În cele trei oferte depuse, ca și în referatul cu nr. 32565/17.12.2010, se precizează faptul că serviciile vor fi prestate pentru o perioadă de **6 luni**. Cu toate acestea, în contractul încheiat cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., se menționează faptul că serviciile se vor presta pentru o perioadă de **5 luni**, deși valoarea totală a contractului rămâne de 63.000 lei fără TVA, fiind modificat astfel prețul serviciilor/lună din oferta depusă de la 10.500 lei/lună la **12.600 lei/lună**.

În acest context, se observă că în cazul în care ofertele depuse de S.C. (...) S.R.L. și S.C. (...) S.A. ar fi fost reale, ofertele celor două firme ar fi fost mai avantajoase pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, ele având un preț al serviciilor/lună de 10.550 lei/lună și respectiv 10.600 lei/lună.

În derularea contractului au fost emise următoarele facturi în valoare totală de 75.096 lei cu TVA inclus, suma fără TVA fiind de 60.561,29 lei:

Nr. crt.	Nr. contract	Data facturii fiscale	Valoare factură (lei)	TVA	Valoare factură fără TVA
1	33357/29.12.2010	31.01.2011	12.600,00	2.438,71	10.161,29
2	33357/29.12.2010	01.03.2011	15.624,00	3.024,00	12.600,00
3	33357/29.12.2010	01.04.2011	15.624,00	3.024,00	12.600,00
4	33357/29.12.2010	02.05.2011	15.624,00	3.024,00	12.600,00
5.	33357/29.12.2010	01.06.2011	15.624,00	3.024,00	12.600,00
TOTAL			75.096	14.534,71	60.561,29

Din balanțele de sfârșit de lună ale S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că cheltuielile realizate pentru desfășurarea activității regăsite în clasa 6 au fost în cuantum de 36.185,7 lei, defalcate pe fiecare lună astfel:

- 5.214 lei, în luna ianuarie 2011;
- 7.393,51 lei în luna februarie 2011;
- 7.439,57 lei în luna martie 2011;
- 7.740,77 lei în luna aprilie 2011;
- 8.397,85 lei în luna mai 2011. (...)

Precizăm că aceste cheltuieli au fost calculate fără a se lua în calcul cheltuielile din contul „*Alte cheltuieli cu servicii executate de terți*” - cont 628, efectuate cu serviciile de consultanță fictivă prestate de S.C. (...) S.R.L. și S.C. (...) S.R.L. O parte din cheltuielile menționate în contul 628 „*Alte cheltuieli cu servicii executate de terți*” au fost luate în calcul în anul 2011, întrucât aici se regăsesc cheltuielile cu serviciile de contabilitate, servicii ce au fost înscrise în contabilitate doar în acest an, din anul 2014 (...) fiind angajata societății. (...)

Având în vedere faptul că serviciile prestate de S.C. Mara Investcom S.R.L. către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța au presupus costuri în valoare de 36.185,7 lei, iar Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a plătit pentru aceste servicii suma de 60.561,29 lei (fără TVA), diferența de **24.375,59** lei ar fi reprezentat pentru spital o economie, în cazul în care serviciile s-ar fi prestat cu proprii angajați (...)

2. contractul de prestări servicii nr. 12298/06.05.2011

La data de 06.05.2011, între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățînă Dănuț, (...) (director financiar-contabil), (...) (șef al Serviciului achiziții) și inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 12298/2011, având ca obiect prestări servicii de secretariat telefonic și de recepție la Ambulatoriul Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, pe o perioadă de 24 luni, valoarea contractului fiind de 499.600 lei fără TVA. (...)

Contractul a fost încheiat ca urmare a unei proceduri de achiziție publică - cerere de ofertă - derulată de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, în cadrul căreia s-a prezentat un singur ofertant, respectiv inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L.

Prin referatul nr. 10466/17.04.2011, semnat de consilier juridic (...) și de șeful Serviciului achiziții (...), s-a propus aprobarea demarării procedurii de cerere de oferte în vederea achiziționării de servicii de recepție și secretariat telefonic - Cod CPV 7992000-4, valoarea contractului fiind de 500.000 de lei fără TVA pentru o perioadă de derulare a achiziției de 2 ani de zile. (...)

În documentația de atribuire, înregistrată sub nr. 10467/17.04.2011, se precizează, de asemenea, faptul că valoarea estimată a contractului este de 500.000 de lei fără TVA, contractul urmând să fie derulat pe o perioadă de 24 de luni de la intrarea în vigoare. (...)

Conform (...), valoarea estimativă a contractului a fost stabilită de inculpatul Căpățină Dănuț, care a precizat această valoare în fișa de date a achiziției ce i-a fost înmănată (...) împreună cu documentația de atribuire a contractului. (...)

(...)

Cu privire la softul utilizat de inculpata S.C. Mara Invescom S.R.L., în caietul de sarcini s-a prevăzut ca oferta tehnică să includă și un software care să aibă următoarele caracteristici tehnice minimale:

„1. Sistem informatic care să poată fi interfațat cu cel al beneficiarului și care să poată genera:

- baza date pacienți;
- lista programări;
- program generat;
- ierarhie servicii;
- lista doctori;
- număr programări/specializare;
- sume facturate și nefacturate pacienți;
- venituri aferente serviciilor efectuate de medici;
- raport Z;
- grupuri și utilizatori aplicație;
- fișă de examinare;
- scrisoare medicală;
- adeverință medicală.”

În oferta depusă de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. se precizează faptul că softul ce urma a fi utilizat este softul Charisma furnizat de firma S.C. (...) S.A. Pentru a demonstra faptul că deține acest soft, inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a atașat la propunerea tehnică contractul nr. 2/01.05.2011 încheiat cu S.C. (...) S.A. având ca obiect implementarea sistemului Charisma Medical Software. (...)

Din verificările efectuate în cauză reiese faptul că în perioada 2011 - 2016 nu s-a achitat niciodată către S.C. (...) S.A. contravaloarea acestui contract, nu s-au emis niciodată facturi de către S.C. (...) S.A. pentru achitarea acestui contract, iar în perioada în care s-a derulat procedura de achiziție a serviciilor de secretariat, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța nu deținea un soft compatibil cu softul Charisma Medical Software, modulele softului Charisma Medical Software (inclusiv modulul utilizat de angajatele S.C. Mara Investcom S.R.L.) fiind achiziționate de către spital de la S.C. (...) S.A., în urma derulării acordului cadru nr. 16141/21.06.2011. (...)

De asemenea, prin caietul de sarcini, punctul IV.4 - Capacitatea tehnică și/sau profesională - Criterii minime de calificare - Informații privind capacitatea tehnică s-a prevăzut „*Lista principalelor servicii similare prestate sau in curs de execuție în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent că aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați*”, inculpatul asigurându-se astfel că la procedură nu va participa decât S.C. Mara Investcom S.R.L.

Prin raportul procedurii privind procedura de cerere de ofertă pentru servicii de secretariat telefonic și de recepție din data de 03.05.2011, înregistrat sub nr. 11888/04.05.2011, comisia de evaluare formată din (...), (...) și din numiții (...), (...) și (...) a desemnat oferta S.C. Mara Investcom S.R.L., singura ofertă depusă, drept câștigătoare a procedurii. (...)

În calitate de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, inculpatul Căpățînă Dănuț a semnat/aprobat raportul procedurii nr. 11888/04.05.2011, decizia nr. 506/02.05.2011 de numire a membrilor comisiei de evaluare, referatul nr. 10466/17.04.2011 prin care se solicită demararea achiziției și documentația de atribuire. (...)

Conform ofertei financiare depuse de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., prețul serviciilor/lună ar fi trebuit să fie în valoare de 20.833 lei fără TVA, respectiv 25.833 lei cu TVA inclus. (...)

Inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a facturat doar două luni prețul de 25.812,67 lei/lună cu TVA inclus, din luna august 2011 prețul serviciilor fiind majorat la 28.292,67 lei/lună TVA inclus, iar din luna octombrie 2011 prețul serviciilor a fost din nou majorat la 44.416,8 lei/lună TVA inclus, așa cum rezultă din tabelul de mai jos.

Nr. crt.	Nr. contract	Data facturii fiscale	Valoare factură (lei)	TVA	Valoare factură fără TVA
6	12298/06.05.2011	05.07.2011	25.812,67	4.996,00	20.816,67
7	12298/06.05.2011	03.08.2011	25.812,67	4.996,00	20.816,67
8	12298/06.05.2011	01.09.2011	28.292,67	5.476,00	22.816,67
9	12298/06.05.2011	05.10.2011	28.292,67	5.476,00	22.816,67
10	12298/06.05.2011	02.11.2011	44.416,80	8.596,80	35.820,00
11	12298/06.05.2011	05.12.2011	44.416,80	8.596,80	35.820,00
12	12298/06.05.2011	03.01.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
13	12298/06.05.2011	02.02.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
14	12298/06.05.2011	06.03.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
15	12298/06.05.2011	02.04.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
16	12298/06.05.2011	07.05.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
17	12298/06.05.2011	06.06.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
18	12298/06.05.2011	03.07.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
19	12298/06.05.2011	03.08.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
20	12298/06.05.2011	01.09.2012	44.416,80	8.596,80	35.820,00
TOTAL			596.795,48	115.508,80	481.286,68

Pentru majorarea prețului serviciilor - intervenită în luna octombrie 2011 - prin adresa nr. 19566/01.08.2011, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța solicită S.C. Mara Investcom S.R.L. efectuarea unor servicii suplimentare constând într-un post de asistent manager și un post operator calculator, începând cu luna august 2011. (...)

În vederea asigurării serviciilor suplimentare, S.C. Mara Investcom S.R.L. angajează în luna octombrie 2011 încă o persoană, pe lângă cele 4 angajate pe care le avea, conform situațiilor din REVISAL atașate la dosar. (...)

Ulterior, prin adresa nr. 21489/10.08.2012 semnată de inculpatul Căpățînă Dănuț, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța notifică S.C. Mara Investcom S.R.L. că, începând cu data de 01.09.2012, renunță la serviciile suplimentare de secretariat asigurate de către societate și solicită societății inculpate să diminueze contravaloarea serviciilor lunare prestate, corespunzător valorii serviciului suplimentar de secretariat - asistent manager la care s-a renunțat; valoarea facturii pe luna septembrie 2012 nu reflectă această diminuare. (...)

Deși, conform documentației de atribuire și a prevederilor contractului nr. 12298/2011, contractul trebuia să se deruleze pe o perioadă de 2 ani, la data de 14.09.2012 s-a încheiat un nou contract cu același obiect, întrucât suma bugetată pentru contractul inițial, fusese cheltuită în doar 1 an și 3 luni. (...)

Chiar și în condițiile în care s-ar fi respectat valoarea estimativă a achiziției stabilită inițial pentru derularea contractului, aceasta era una supraevaluată, în condițiile în care, costurile minime ale inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L. presupuse de prestarea serviciilor/lună au fost în luna august 2011 în valoare de 6.028,31 lei (conform balanței la 31.08.2011), iar costurile maxime au fost de 10.520,51 lei în luna august 2012.

Costurile inculpatei în fiecare lună au fost detaliate în Anexa 3 la procesul verbal de stabilire a prejudiciului din data de 29.09.2016. (...)

Precizăm că în aceste costuri, în anul 2011, nu au fost luate în considerare cheltuielile din *Alte cheltuieli cu servicii executate de terți - cont 628*, întrucât în acest cont au fost incluse serviciile fictive facturate către S.C. (...) S.R.L. și S.C. (...) S.R.L., firme controlate de inculpații Căpățîna Dănuț și (...).

Totodată, nu au fost luate în considerare, pentru anul 2012, cheltuielile din *Alte cheltuieli cu servicii executate de terți - cont 628*, întrucât în acest cont au fost incluse serviciile fictive facturate către (...), cu sediul în Cipru, firmă aparținând inculpatului Căpățîna Dănuț, precum și cheltuielile cu taxa de redevență generate de aceste servicii, impozitul pe profit achitat, precum și cheltuielile de protocol și reclamă și publicitate.

Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a plătit către S.C. Mara Investcom S.R.L. pentru acest contract suma totală de 481.286,68 lei fără TVA, iar în cazul în care ar fi efectuat serviciile cu proprii angajați ar fi realizat o economie totală pentru acest contract de **361.927,35 lei**, costurile totale ale S.C. Mara Investcom S.R.L. fiind de 119.359,33 lei.

3. contractul de prestări servicii nr. 24401/14.09.2012

Prin nota justificativă nr. 24400/14.09.2012, semnată de șeful serviciului achiziții – (...) – și aprobată de inculpatul Căpățîna Dănuț, se propune aprobarea încheierii unui contract de servicii recepție și secretariat pe o perioadă de 12 luni, valoarea estimativă a achiziției fiind de 554.398 lei fără TVA. (...)

Atașat notei justificative se regăsește oferta de servicii de secretariat și birotică nr. 24364/14.09.2012 întocmită de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. în care se propune încheierea contractului pe o perioadă de 1 an de zile, la aceeași valoare ca și cea prevăzută în nota justificativă. (...)

Conform notei justificative anterior menționate, serviciile ce urmau a fi achiziționate aveau codul CPV 79992000-4, iar achiziția se efectua conform **Anexei 2b**, art. 16 din O.U.G. 34/2006, respectiv achiziția directă.

La data de 14.09.2012, între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățînă Dănuț, de (...) (șef Serviciu achiziții) și de (...) (director financiar contabil) și inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 24401/2012, având ca obiect prestări servicii de secretariat telefonic și de recepție la Ambulatoriul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, pe o perioadă de 12 luni, valoarea contractului fiind de 554.398 lei fără TVA, valoare cu TVA inclus 687.453,52 lei. (...)

În articolul 1 – Obiectul contractului, se menționează încă o dată faptul că *inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. va presta pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța asigurarea unui sistem informatic care să poată fi interfațat cu cel al spitalului și care să poată genera: listă programări, program generat, ierarhie servicii, listă doctori, număr programări/specializare, sume facturate și nefacturate pacienți, venituri aferente serviciilor efectuate de medici etc.*, în fapt, același modul Charisma ce fusese achiziționat de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța de la S.C. (...) S.A. în baza acordului cadru 16141/21.06.2011.

Valoarea estimativă a contractului a fost majorată chiar și față de valoarea facturată în perioada octombrie 2011 - septembrie 2012, de la 44.416,8 lei/lună la 46.199,8 lei/lună.

În derularea acestui contract inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a încasat, în total, de la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, suma de 544.020 lei fără TVA, respectiv, 674.792,8 lei TVA inclus. (...)

Din balanțele întocmite de S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că cheltuielile minime lunare realizate pentru desfășurarea activității regăsite în clasa 6, sunt de 6.932,5 lei, conform balanței din luna ianuarie 2013, iar cheltuielile maxime lunare sunt de 9.930,5 lei, conform balanței la 30.06.2013. (...)

Precizăm faptul că pentru anul 2012 nu au fost luate în calcul serviciile fictive achiziționate de la (...), cheltuielile generate de aceste servicii (taxele de

redevență, impozit pe profit) precum și cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate.

Având în vedere faptul că Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a plătit pentru derularea acestui contract către inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. suma de 544.020 lei fără TVA, iar costurile totale ale societății pentru prestarea serviciilor au fost de 96.460,04 lei, în cazul în care Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța ar fi efectuat serviciile cu proprii angajați ar fi realizat o economie pentru derularea acestui contract de **447.559,96 lei**, conform Anexei 4 din procesul-verbal de stabilire a prejudiciului din data de 29.09.2016.

4. contractul de prestări servicii nr. 29716/16.09.2013

Prin nota justificativă nr. 29533/12.09.2013, semnată de șeful Serviciului achiziții – (...) – și aprobată de inculpatul Căpățînă Dănuț, se propune aprobarea încheierii unui contract de servicii recepție și secretariat pe o perioadă de 12 luni, valoarea achiziției fiind de 576.552 lei fără TVA. (...)

Atașat notei justificative se regăsește oferta de servicii de secretariat și birotică nr. 29425/12.09.2013 întocmită de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. în care se propune încheierea contractului pe o perioadă de 1 an de zile, la aceeași valoare ca și cea prevăzută în nota justificativă. (...)

La data de 16.09.2013, între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățînă Dănuț, de (...) (șef Serviciu achiziții) și de (...) (director financiar contabil) și inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 29716/2013, având ca obiect prestări servicii de secretariat telefonic și de recepție la Ambulatoriul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, pe o perioadă de 12 luni, valoarea contractului fiind de 576.552 lei fără TVA, valoare cu TVA inclus 714.924,48 lei. (...)

În derularea acestui contract inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a încasat, în total, de la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, suma de 554.400 lei fără TVA, respectiv 687.456 lei TVA inclus. (...)

Din balanțele S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că cheltuielile minime realizate pentru desfășurarea activității regăsite în clasa 6, sunt de 6.251,79 lei, aferente lunii martie 2014, iar cheltuielile maxime efectuate cu serviciile prestate au fost de 12.310,05 lei, fiind aferente lunii februarie 2014.

Cheltuielile S.C. Mara Investcom S.R.L. aferente derulării acestui contract se regăsesc în Anexa 5 la procesul-verbal de stabilire a prejudiciului din data de 29.09.2016. (...)

Având în vedere faptul că Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a plătit către inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. pentru derularea acestui contract, în total, suma de 554.400 lei fără TVA, în condițiile în care societatea a avut costuri aferente acestui contract în valoare de 91.587,37 lei, se observă că, în cazul în care Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța ar fi efectuat serviciile cu proprii angajați ar fi realizat o economie de **462.812,63 lei**.

5. contractul de prestări servicii nr. 28596/21.08.2014

Prin referatul nr. 27549/11.08.2014 se propune achiziționarea de servicii secretariat-birotică de la o firmă specializată pentru o perioadă de 12 luni, începând cu luna septembrie 2014, referatul fiind aprobat de inculpatul Căpățînă Dănuț. (...)

Prin nota justificativă nr. 28595/21.08.2014, semnată de șeful Serviciului achiziții – (...) – și aprobată de inculpatul Căpățînă Dănuț, se propune aprobarea încheierii unui contract de servicii recepție și secretariat pe o perioadă de 12 luni, valoarea achiziției fiind de 569.496,3 lei fără TVA. (...)

Atașat notei justificative se regăsește oferta de servicii de secretariat și birotică nr. 28594/21.08.2014 întocmită de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L.

în care se propune încheierea contractului pe o perioadă de 1 an de zile, la aceeași valoare ca și cea prevăzută în nota justificativă. Și de această dată valoarea estimativă a achiziției a fost stabilită de inculpatul Căpățînă Dănuț ca și la contractele nr. 24401/14.09.2012 și nr. 29716/16.09.2013, iar contractul a fost încredințat prin achiziție directă, prin încadrarea serviciilor în Anexa 2b din O.U.G. nr. 34/2006. (...)

La data de 21.08.2014, între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățînă Dănuț, și inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 28596/2014, având ca obiect prestări servicii de secretariat telefonic și de recepție la Ambulatoriul Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, pe o perioadă de 12 luni, valoarea contractului fiind de 569.496,3 lei fără TVA, valoare cu TVA inclus: 706.175,54 lei. (...)

Mențiunile privind modulul Charisma furnizat de S.C. (...) S.A. făcute la contractele anterioare sunt valabile și pentru acest contract.

În derularea acestui contract inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a încasat, în total, de la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, suma de 554.000 lei fără TVA, respectiv 687.456 lei TVA inclus. (...)

Din balanțele inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că cheltuielile minime realizate pentru desfășurarea activității regăsite în clasa 6 sunt de 7.770,73 lei, aferente lunii noiembrie 2014, iar cheltuielile maxime efectuate pentru prestarea serviciilor au fost de 12.084,41 lei conform balanței la 30.09.2014.

Cheltuielile totale efectuate de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. pentru derularea acestui contract sunt în valoare de 120.702,32 lei și se regăsesc în Anexa 6 la procesul-verbal de stabilire a prejudiciului din data de 29.09.2016. (...)

Așa cum am precizat anterior, în aceste cheltuieli au fost incluse doar cheltuielile strict legate de activitatea celor 6 salariați, respectiv cheltuielile cu

salariile (indemnizații și taxele și impozitele aferente), cheltuielile cu materialele consumabile și de inventar, cheltuielile cu apa și energia electrică/chiriile, cheltuieli ce ar fi fost plătite și de spital în cazul în care derula activitatea cu proprii angajați, fără a fi incluse cheltuieli de protocol sau cheltuieli aferente impozitului pe profit sau impozitului pe dividende.

Având în vedere faptul că Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța a plătit către inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. suma de 554.400 lei fără TVA, se observă că, în cazul în care spitalul ar fi efectuat serviciile cu proprii angajați, ar fi realizat o economie în valoare de **433.697,68 lei**.

6. contractul de prestări servicii nr. 35474/11.09.2015

Prin referatul cu nr. 23910/18.06.2015, întocmit de șeful Serviciului secretariat general (...) și aprobat de către inculpatul Căpățînă Dănuț, se propune contractarea de servicii de secretariat-recepție de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, de la o firmă specializată, pe o perioadă de 4 ani. (...)

Prin nota justificativă nr. 25211/26.06.2015 întocmită de (...) și semnată de șeful Biroului achiziții (...), aprobată de către inculpatul Căpățînă Dănuț, valoarea estimativă a achiziției este stabilită între 2.574.000 lei (572.000 euro) și 2.880.000 lei (640.000 euro) fără TVA. (...)

În aceeași notă justificativă se precizează faptul că se vor încheia 4 contracte subsecvente, fiecare lot urmând să se încheie pentru o perioadă de maxim 12 luni, valoarea minimă a unui contract subsecvent fiind de 643.500 lei, iar valoarea maximă de 720.000 lei. (...)

Prin nota justificativă nr. 25208/26.06.2015 s-a stabilit că procedura de achiziție publică în urma căreia se va atribui contractul este licitația deschisă, întrucât valoarea contractului depășea suma de 130.000 euro fără TVA prevăzută de art. 124 din O.U.G. nr. 34/2006. (...)

Prin nota justificativă nr. 25213/26.06.2015 s-au stabilit cerințele minime de calificare pentru încheierea unui acord cadru pentru o perioadă de 48 de luni privind achiziționarea de servicii de recepție cod CPV 79992000-4 - Servicii de recepție - EA26-0 - pentru pacienți. (...)

Prin nota justificativă nr. 25205/26.06.2015 s-au ales factorii de evaluare privind achiziția de servicii de recepție, menționându-se faptul că propunerea tehnică va reprezenta 60% din punctaj - 60 de puncte, iar propunerea financiară va reprezenta 40% din punctaj - respectiv 40 de puncte. (...)

La data de 01.07.2015 se transmite către SEAP documentația de atribuire nr. 197782, documentație ce a fost respinsă de către A.N.R.M.A.P. la data de 10.07.2015, recomandarea A.N.R.M.A.P. fiind de a se reanaliza codul CPV atașat obiectului acordului cadru prin raportare la serviciile specializate ce urmează a fi achiziționate, din perspectiva domeniului medical, astfel cum sunt definite în caietul de sarcini.

La data de 17.07.2015 se transmite din nou către SEAP anunțul de participare nr. 161321/18.07.2015 și documentația de atribuire nr. 199591, tipul de procedură, valoarea contractului și serviciile ce urmau a fi achiziționate fiind aceleași. (...)

Împotriva anunțului de atribuire a formulat contestație la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, S.C. (...) S.A., contestație ce critica în esență faptul că deși documentația de atribuire prevedea faptul că se achiziționează servicii de recepție cod CPV 79992000-4, specificațiile tehnice din caietul de sarcini corespund în fapt codului CPV 48517000-5 - pachete software IT, conform cerinței „Sistem informatic care să poată fi interfațat cu cel al beneficiarului...”. (...)

Prin decizia nr. 30076/03.08.2015 a inculpatului Căpățînă Dănuț s-a dispus suspendarea procedurii până la primirea unei decizii din partea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. (...)

Ulterior, prin înscrisul denumit „Măsuri de remediere” inculpatul Căpățină Dănuț a dispus anularea procedurii de achiziție publică. (...)

Prin referatul nr. 35262/10.09.2015 se propune achiziționarea de servicii secretariat - birotică de la o firmă specializată pentru o perioadă de 12 luni, referatul fiind aprobat de inculpatul Căpățină Dănuț. (...)

Prin nota justificativă nr. 35446/11.09.2015, semnată de șeful serviciului achiziții – (...) – și aprobată de inculpatul Căpățină Dănuț, se propune aprobarea încheierii unui contract de servicii recepție și secretariat cu S.C. Mara Investcom S.R.L. pe o perioadă de 12 luni, valoarea achiziției fiind de 570.000 lei fără TVA. (...)

Atașat notei justificative se regăsește oferta de servicii de secretariat și birotică nr. 35349/11.09.2015 întocmită de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. în care se propune încheierea contractului pe o perioadă de 1 an de zile, la aceeași valoare ca și cea prevăzută în nota justificativă. (...)

La data de 11.09.2015, între Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, reprezentat de inculpatul Căpățină Dănuț și S.C. Mara Investcom S.R.L. s-a încheiat contractul de prestări servicii nr. 35474/2015, având ca obiect prestări servicii de secretariat telefonic și de recepție la Ambulatoriul Spitalului Clinic de Urgență Constanța, pe o perioadă de 12 luni, valoarea contractului fiind de 570.000 lei fără TVA, valoare cu TVA inclus 706.800 lei. (...)

Inculpatul Dănuț Căpățină, în calitate de manager, semnează atât nota justificativă nr. 35.446/11.09.2015, cât și referatul prin care se aprobă achiziția nr. 35.262/10.09.2015.

După arestarea inculpatului Căpățină Dănuț în dosarul cu nr. 152/P/2016 al Direcției Naționale Anticorupție, la data de 29.06.2016 între reprezentanții Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța și (...), administrator al inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L., s-a încheiat actul adițional la contractul de prestări servicii nr. 35474/11.09.2015 prin care s-a modificat prețul contractului de la suma de 57.000 lei/lună la suma de 30.878 lei/lună +TVA. (...)

În derularea acestui contract inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a încasat, în total, de la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, suma de 489.256 lei fără TVA, respectiv 592.807,2 lei TVA inclus, contractul derulându-se doar până la data de 31.07.2016. (...)

Din verificarea cheltuielilor regăsite în clasa 6 în balanțele întocmite de S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că societatea a avut cheltuieli minime lunare pentru prestarea serviciilor de 9.974,34 lei, aferente balanței din luna decembrie 2015, și cheltuieli maxime lunare în valoare de 15.008,48 lei, aferente balanței din luna iulie 2016. (...)

Cheltuielile totale efectuate de inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. cu derularea acestui contract au fost în valoare de 129.631,34 lei (...).

În derularea acestui contract, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, în cazul în care ar fi efectuat serviciile cu proprii angajați, ar fi realizat o economie totală de **359.624,66 lei**.

În concluzie, în cazul în care Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța ar fi folosit proprii angajați pentru prestarea serviciilor de recepție și secretariat, ar fi economisit suma 2.089.997,87 lei, sumă ce va fi reținută ca și prejudiciu în cauză, în condițiile în care, în derularea contractelor cu Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. a încasat, în total, suma de 2.683.923,97 lei fără TVA, respectiv 3.314.195,48 lei TVA inclus, iar costurile totale ale societății inculpate au fost de 593.926,1 lei.

Precizăm faptul că în perioada derulării contractului, singurele costuri pe care inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. le-a avut cu derularea acestui contract au fost costurile cu indemnizațiile salariale ale celor 4, 5 sau 6 angajați, în funcție de perioadă, care-și desfășurau efectiv activitatea în cadrul Recepției Ambulatoriu din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, care foloseau pentru desfășurarea activității doar bunurile puse la dispoziție de Spitalul Clinic Județean

de Urgență Constanța (softul utilizat, calculatoare, imprimante, mobilier, casă de marcat și implicit consumabilele).

În ceea ce privește valoarea estimativă a contractelor încheiate cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., din probatoriul administrat în cauză rezultă că aceasta era stabilită de inculpatul Căpățînă Dănuț, conform propriilor interese.

(...)

Supraevaluarea contractelor derulate de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. este evidentă, dacă avem în vedere că inculpatul cunoștea că societatea își desfășura activitatea în cadrul spitalului cu 5 salariate (în unele perioade fiind chiar 4 salariate), precum și salariile pe care, anterior, angajatele spitalului le aveau, calculând costurile medii pe care le-ar fi presupus derularea unui astfel de contract, în condițiile în care angajatele S.C. Mara Investcom S.R.L. foloseau pentru desfășurarea activității doar bunurile puse la dispoziție de spital (softul utilizat, calculatoare, imprimante, mobilier, casă de marcat și implicit consumabilele).

Simulând un astfel de calcul, pornind de la salariul maxim pe care fostele angajate la Compartimentul recepție îl aveau, respectiv salariul (...) de 1.406 lei/lună, la care se adăuga un procent de 33% reprezentând taxele și impozitele, rezultă costuri/angajat/lună în valoare de 1.869,98 lei.

Pentru un număr de 5 salariați aceste costuri ar fi fost de 9.349 lei/lună, în condițiile în care spitalul achita pe lună, către inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. în perioada martie 2011 - iulie 2016, sume cuprinse între 12.600 lei - 47.500 lei fără TVA.

(...)

*
* *

Din cuprinsul întregului material probator administrat în cauză reiese faptul că inculpatul Căpățînă Dănuț a acționat, în calitate de manager al Spitalului Clinic

Județean de Urgență Constanța pentru favorizarea inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L., societate pe care o controla prin intermediul fostei sale soții, (...), căreia i-a încredințat cele 6 contracte având ca obiect prestarea serviciilor de secretariat și recepție la prețuri supraevaluate.

(...)

Reglementări legale ale atribuțiilor de serviciu încălcate de inculpatul Căpățînă Dănuț

Așa cum am precizat, inculpatul Căpățînă Dănuț, atât în calitate de manager interimar cât și în calitate de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța avea calitatea de ordonator terțiar de credite, calitate prevăzută atât de contractul de management și de Ordinul ministrului sănătății nr. 1836/23.10.2007 prin care se stabileau atribuțiile managerului interimar, cât și de art. 21 al. 1 și de art. 22 al. 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale. (...)

În art. 22 al. 3 din Legea nr. 273/2006 se precizează rolul ordonatorilor de credite „(3) Ordonatorii terțiar de credite utilizează creditele bugetare ce le-au fost repartizate numai pentru realizarea sarcinilor unităților pe care le conduc, potrivit prevederilor din bugetele aprobate și în condițiile stabilite prin dispozițiile legale.”

Deși pentru achiziția serviciilor de secretariat și recepție nu erau aplicabile prevederile O.U.G. 34/2006, întrucât conform codurilor CPV aceste servicii erau incluse în Anexa 2B a O.U.G. nr. 34/2006, inculpatul Căpățînă Dănuț, în exercitarea atribuțiilor de ordonator terțiar de credite, trebuia să respecte prevederile art. 2 al. 2 din H.G. nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea

contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, conform cărora :

„Art. 2 - (2) În cazul contractelor a căror atribuire nu intră sub incidența prevederilor ordonanței de urgență, autoritatea contractantă are obligația de a asigura o utilizare eficientă a fondurilor în procesul de atribuire, de a promova concurența dintre operatorii economici, precum și de a garanta nediscriminarea, recunoașterea reciprocă și tratamentul egal al operatorilor economici care participă la atribuirea contractului.”

De asemenea inculpatul Căpățîină Dănuț trebuia să respecte prevederile O.G. nr. 119/1999 privind controlul financiar preventiv, respectiv:

„Art. 3 - Obiectivele generale ale controlului intern/managerial

Controlul intern/managerial are următoarele obiective generale:

- realizarea, la un nivel corespunzător de calitate, a atribuțiilor instituțiilor publice, stabilite în concordanță cu propria lor misiune, în condiții de regularitate, eficacitate, economicitate și eficiență;

- protejarea fondurilor publice împotriva pierderilor datorate erorii, risipei, abuzului sau fraudei;

- respectarea legii, a reglementărilor și deciziilor conducerii”

„Art. 4 - Obligațiile conducătorului entității publice în domeniul controlului intern/managerial; cerințele controlului intern/managerial:

(1) Conducătorul entității publice trebuie să asigure elaborarea, aprobarea, aplicarea și perfecționarea structurilor organizatorice, reglementărilor metodologice, procedurilor și criteriilor de evaluare, pentru a satisface cerințele generale și specifice de control intern/managerial.

(2) Cerințele generale și specifice de control intern/managerial sunt, în principal, următoarele:

a) cerințe generale:

- supravegherea continuă de către personalul de conducere a tuturor activităților și îndeplinirea de către personalul de conducere a obligației de a

acționa corectiv, prompt și responsabil ori de câte ori se constată încălcări ale legalității și regularității în efectuarea unor operațiuni sau în realizarea unor activități în mod neeconomic, ineficace sau ineficient;”

„Art. 5 - Buna gestiune financiară

(1) Persoanele care gestionează fonduri publice sau patrimoniul public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.”

Prin Ordinul nr. 1792/24.12.2002 cu modificările ulterioare, pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale emis de Ministerul Finanțelor Publice în Anexa 1 se prevede: *„Înainte de a angaja și a utiliza creditele bugetare, respectiv înainte de a lua orice măsură care ar produce o cheltuială, ordonatorii de credite trebuie să se asigure că măsura luată respectă principiile unei bune gestiuni financiare, ale unui management financiar sănătos, în special ale economiei și eficienței cheltuielilor.*

În acest scop utilizarea creditelor bugetare trebuie să fie precedată de o evaluare care să asigure faptul că rezultatele obținute sunt corespunzătoare resurselor utilizate.”

Din modul în care au fost încheiate cele 6 contracte de prestări servicii cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L. reiese faptul că inculpatul Căpățînă Dănuț a urmărit în permanență doar realizarea unor venituri suplimentare pentru sine, acesta cunoscând costurile pe care societatea pe care o controla (împreună cu fosta sa soție, (...)) le avea cu prestarea serviciilor către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța și implicit costurile pe care spitalul le-ar fi avut în condițiile în care ar fi desfășurat aceste activități cu proprii angajați.

Pentru a da dovadă de „transparență” inculpatul a simulat, inițial, în luna decembrie 2010, o procedură de achiziție publică bazată pe selecția a trei oferte,

despre care știa că nu sunt reale, urmare a acestei proceduri fiind încheiat contractul de prestări servicii nr. 33.357/29.10.2010.

Ulterior, în luna aprilie 2011, a simulat o nouă procedură de achiziție publică de selecție de oferte la care, având în vedere cerințele restrictive din caietul de sarcini privind experiența similară și deținerea unui sistem informatic compatibil cu cel deținut de către spital, știa că nu se va prezenta decât o singură ofertă, respectiv cea a S.C. Mara Investcom S.R.L.

Această procedură a fost organizată în scopul de a exista o justificare legală a majorării valorii serviciilor ce urmau a fi prestate de către S.C. Mara Investcom S.R.L., comparativ cu prețurile practicate în contractul nr. 33.357/29.10.2010 pentru aceleași servicii, cu urmarea evidentă de a mări și valoarea folosului necuvenit obținut pentru sine, ca obiect al infracțiunii de corupție cercetată în cauză.

Ulterior, contractele nr. 24401/14.09.2012, nr. 29716/16.09.2013, nr. 28596/21.08.2014 au fost încheiate prin achiziție directă, valoarea estimativă a acestor contracte fiind stabilită prin raportare la cuantumul serviciilor prestate anterior în baza contractului nr. 12298/06.05.2011.

În cursul anului 2015 s-a încercat din nou o simulare a unei proceduri de achiziție publică, respectiv licitație, inculpatul Căpățînă Dănuț încercând atribuirea contractului pentru o perioadă de 4 ani, dar, urmare a contestațiilor formulate, inculpatul a preferat să anuleze procedura și să încheie contractul de prestări servicii nr. 35474/11.09.2015, tot prin încredințare directă.

Totodată, din materialul probator administrat în cauză reiese faptul că, în vederea evitării conflictului de interese reglementat de art. 178 alin. 2 din Legea 95/2006, inculpatul Căpățînă Dănuț a ales ca societatea către care Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța urma să externalizeze serviciile de secretariat și telefonie să fie o societate care să aibă ca și acționar și administrator o terță persoană, dar pe care să o conducă conform propriilor interese.

Conform (...), inițial inculpatul i-a propus să rămână administrator al societății pentru scurt timp, până găsea o altă persoană care să preia activitatea S.C. Mara Investcom S.R.L., iar ulterior această stare de fapt s-a prelungit până la sfârșitul anului 2014 când a convins-o pe (...), angajată în acel moment a S.C. Mara Investcom S.R.L., să preia activitatea societății.

(...) s-a ocupat în perioada 2010 - 2016 doar de contabilitatea societății, iar (...) a rămas chiar și după preluarea calității de acționar unic și administrator al firmei o simplă angajată a societății, (...).

*
* *

(...)

II. MIJLOACE DE PROBĂ

(...)

III. ÎN DREPT

Fapta inculpatului Căpățină Dănuț, care în calitate de manager și manager interimar al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, în perioada 2010 - 2016, în baza aceleiași rezoluții infracționale, și-a îndeplinit defectuos atribuțiile de serviciu care decurgeau din funcția deținută, legate de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor, prin avizarea/aprobarea referatelor nr. 32565/17.12.2010, nr. 10466/17.04.2011, nr. 27.549/11.08.2014, nr. 35.262/10.09.2015, a notelor justificative nr. 33356/29.12.2010, nr. 24.400/14.09.2012, nr. 29.533/12.09.2013, nr. 28595/21.08.2014, 35446/11.09.2015, a documentației de atribuire, înregistrată sub nr. 10467/17.04.2011, a raportului procedurii nr. 11.888/04.05.2011, precum și a semnării contractelor nr. 33.357/29.12.2010, nr. 12.298/06.05.2011, nr. 24401/14.09.2012, nr. 29716/16.09.2013, nr. 28596/21.08.2014, nr.

35474/11.09.2015, încheiate cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., contractelor având ca obiect servicii de secretariat și recepție, fără organizarea unei proceduri de atribuire care să asigure conform art. 2 al. 2 din H.G. nr. 925/2006, o utilizare eficientă a fondurilor publice și promovarea concurenței dintre operatorii economici, fără a supune angajamentele legale controlului financiar preventiv, ordonanțând astfel, cu încălcarea dispozițiilor art. 3, 4 al. 2 lit. a) și art. 5 al. 1 din O.G. nr. 119/1999 cheltuieli ce încălcau principiile legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public, cu consecința cauzării Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța a unui prejudiciu în cuantum de **2.089.997,87** lei și a obținerii unor foloase necuvenite pentru sine în valoare de **1.464.832,63** lei, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale), prevăzută și pedepsită de art. 297 al. 1 C.p. rap. la art. 309 C.p. coroborat cu art. 13² din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.

Cele 6 acte materiale reținute în cauză sunt aferente încheierii și derulării celor 6 contracte încheiate de Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., astfel cum au fost descrise în situația de fapt.

Fapta inculpatului Căpățînă Dănuț care, în calitate de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, în perioada decembrie 2010 - septembrie 2015, a decis încheierea și a semnat următoarele contracte: nr. 33.357/29.12.2010, nr. 12.298/06.05.2011, nr. 24401/14.09.2012, nr. 29716/16.09.2013, nr. 28596/21.08.2014, nr. 35474/11.09.2015 cu inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L., societate controlată de el prin (...), cu care până în luna mai 2014 a și fost căsătorit, iar în urma derulării acestor contracte a obținut atât în mod direct cât și în mod indirect foloase patrimoniale în valoare de 1.464.832,63 lei, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii de conflict de interese săvârșite în**

formă continuată (6 acte materiale) prev. de art. 301 C.p. cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.

În cauză se va face aplicarea concursului real de infracțiuni prev. de art. 38 al. 1 C.p.

Faptele inculpatei S.C. Mara Investcom S.R.L. care, în baza aceleiași rezoluții infracționale, în realizarea obiectului de activitate, în perioada decembrie 2010 – mai 2016, l-a ajutat pe inculpatul Căpățînă Dănuț, manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, să încheie 6 contracte de prestări servicii, cu îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu prevăzute de lege, în derularea cărora s-a cauzat un prejudiciu Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța în valoare de **2.089.997,87** lei, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale) prev. de art. 48 C.p. rap. la art. 297 al. 1 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.**

III. DATE REFERITOARE LA INCULPATI:

(...)

VII. LATURA CIVILĂ și MĂSURI ASIGURĂTORII

Prejudiciul cauzat Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța urmare a săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu în formă continuată este în valoare de **2.089.997,87** lei, **sumă cu care prin adresa nr. R35959/05.10.2016, Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța s-a constituit parte civilă în cauză.** (...)

Precizăm faptul că suma de 14.747,71 lei a fost recuperată de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța ca urmare a încheierii procesului-

verbal de compensare nr. 36.682 din data de 22.09.2016 dintre S.C. (...) S.R.L. și Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, **prejudiciul rămas nerecuperat fiind de 2.075.250,16 lei.**

Foloasele necuvenite obținute de inculpatul Căpățînă Dănuț în urma săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu în scopul dobândirii pentru sine sau pentru altul a unor foloase necuvenite și conflict de interese sunt în sumă de **1.464.832,63 lei** defalcate după cum urmează:

Sume achitate agențiilor de turism (Anexa 4)	162.313,87 lei	
Sume aferente contractelor fictive de consultanță achitate în anul 2011 (Anexa 2)	167.040,00 lei	
Sume aferente contractelor fictive de consultanță achitate în anul 2012 (Anexa 2)	285.016,76 lei	64285,71 (echivalent euro)
Dividende an fiscal 2013 (Anexa 3)	240.698,00 lei	
Dividende an fiscal 2014 (Anexa 3)	227.614,00 lei	
Dividende an fiscal 2015 (Anexa 3)	267.628,00 lei	
Profit net an fiscal 2016 (Anexa 3)	114.522,00 lei	
TOTAL	1.464.832,63 lei	

În vederea recuperării prejudiciului în cauză au fost dispuse măsuri asigurătorii asupra unor bunuri mobile și imobile după cum urmează:

Prin ordonanța nr. 367/P/2016 din data de 15.07.2016 s-a dispus luarea măsurii popririi asigurătorii asupra sumelor de bani existente în contul cu nr. (...) RON deschis la (...) de **inculpata S.C. Mara Investcom S.R.L.** precum și a sumelor viitoare cu care va fi creditat contul anterior menționat. (...)

Prin ordonanța nr. 367/P/2016 din data de 22.07.2016 s-a dispus luarea măsurii sechestrului asigurător în vederea recuperării prejudiciului în valoare de 667.051 lei asupra următoarelor bunuri imobile deținute în proprietate de **partea responsabilă civilmente S.C. (...) S.R.L.:**

- apartamentul nr. (...) din Constanța, (...) , compus din trei camere și dependințe, evaluat la 51.150 euro, conform anunțurilor publicitare atașate la dosarul cauzei;

- apartamentul nr. (...) din Constanța, (...) , compus din o cameră și dependințe, evaluat la 26.232 euro, conform anunțurilor publicitare atașate la dosarul cauzei. (...)

Prin ordonanța nr. 367/P/2016 din data de 25.08.2016 s-a dispus luarea măsurii sechestrului asigurător în vederea recuperării prejudiciului în valoare de 667.051 lei asupra următoarelor bunuri mobile deținute în proprietate de **partea responsabilă civilmente S.C. (...) S.R.L.**: autoturismul marca (...) , evaluat la suma de 8.000 de euro, conform anunțurilor publicare pe site-ul (...) . (...)

Competența de judecare a cauzei

În ceea ce privește competența de judecare a cauzei, aceasta aparține Tribunalului Constanța, fiind incidente prevederile art. 36 alin. 1 lit. a) C.p.p. referitoare la competența materială și art. 41 lit. a) și c) C.p.p.

Având în vedere că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

DISPUN :

1. În baza art. 327 lit. a) C.p.p., trimiterea în judecată a inculpaților:

CĂPĂȚÎNĂ DĂNUT - (...) , pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale), prevăzută și pedepsită de art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 309 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr.78/2000, cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.;

- conflict de interese în formă continuată (6 acte materiale) prev. art. 301 C.p. cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.;

- totul cu aplic. art. 38 al. 1 C.p.

S.C. MARA INVESTCOM S.R.L. - (...), pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu în formă continuată (6 acte materiale) prev. de art. 48 C.p. rap. la art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 309 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 35 al. 1 C.p.

2. În temeiul art. 330 C.p.p., propunem menținerea măsurilor asiguratorii dispuse prin ordonanțele nr. 367/P/2016 din data de 15.07.2016, nr. 367/P/2016 din data de 22.07.2016, nr. 367/P/2016 din data de 25.08.2016.

(...)

3. În temeiul art. 329 al. 2 C.p.p. rap. la art. 36 alin. 1 lit. c) C.p.p., rechizitoriul împreună cu dosarul cauzei și două copii certificate de pe rechizitoriu se trimit la Tribunalul Constanța, competent să judece cauza, urmând a fi citați:

INCULPAȚI:

Căpățînă Dănuț – (...);

S.C. Mara Investcom S.R.L. – (...).

PARTE CIVILĂ:

Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța - cu sediul în Constanța,
B-dul Tomis nr. 145, județul Constanța

PARTE RESPONSABILĂ CIVILMENTE:

S.C. (...) S.R.L. – (...);

MARTORI:

(...)

În conformitate cu art. 274 al.1 C.p.p., se stabilesc **cheltuieli judiciare** în cuantum de **1.200** de lei, inculpații, urmând să suporte **500** lei fiecare, **200** lei rămânând în sarcina statului.

PROCUROR

(...)