

## CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA

### HOTARÂREA NR. \_\_\_\_\_

#### ***privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract***

Consiliul Județean Constanța, întrunit în ședința din data de \_\_\_\_\_ 2016,

Văzând:

- Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Constanța;
- Raportul Direcției de Pază a Județului Constanța;
- Raportul Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- Raportul Comisiei Juridice, Ordine Publică și Situații de Urgență.

Având în vedere prevederile art.I alin.(2) lit.b) din OUG nr.26/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative și ale art.29 alin.(3) lit.b) și c) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice;

În temeiul dispozițiilor art.91 alin.(1) lit."a", lit."d", alin.(5) lit."a" pct.7 și ale art.97 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1** – Se aprobă încheierea unui contract de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța cu Cabinet de Avocat Bucur Ana Maria, pentru dosarul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

**Art.2** – Se mandatează Directorul general al Direcției de Pază a Județului Constanța, domnul Giurcă Lucian Titi, să semneze contractul prevăzut la art.1.

**Art.3** – Contractul de asistență juridică va avea conținutul minimal prevăzut de Anexa nr.1 la Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea Uniunii Naționale a Barourilor din România nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precizându-se expres numele avocatului desemnat, precum și dreptul acestuia de a-și asigura substituirea.

**Art.4** – Direcția de Pază a Județului Constanța va pune în aplicare prevederile prezentei hotărâri.

**Art.5** – Direcția Generală de Administrație Publică și Juridică va comunica prezenta hotărâre persoanelor interesate în vederea aducerii la îndeplinire.

*Prezenta hotărâre a fost adoptată cu un număr de \_\_\_\_\_ voturi pentru, \_\_\_\_\_ voturi împotriva și \_\_\_\_\_ abțineri.*

**PREȘEDINTE,  
MARIUS HORIA TUȚUIANU**

**Contrasemnează:  
SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
MARIANA BELU**

**ANEXA LA H.C.J. NR.** \_\_\_\_\_

<b>NR. CRT.</b>	<b>DOSAR/OBIECT DOSAR</b>	<b>ONORARI</b>
1.	Dosar civil nr.5760/118/2016 – acțiune în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Constanța, ce are ca obiect suspendare și anulare Decizie nr.15 din 15 aprilie 2016 și Proces verbal de constatare.	Fond - 2.000 lei Recurs – 1.000 lei Căi extraordinare de atac – 500 lei

**PREȘEDINTE,  
MARIUS HORIA ȚUȚUIANU**

**Contrasemnează:  
Secretar al Județului,  
MARIANA BELU**

## **CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA**

### **EXPUNERE DE MOTIVE**

#### ***la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract***

Consiliul Județean Constanța, conform prevederilor art.91 alin.1 litera a) și litera d) coroborat cu prevederile alin.5 litera a) pct.7 din Legea administrației publice nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean.

Direcția de Pază a Județului Constanța s-a înființat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.251/2005, ca serviciu public de interes județean cu finanțare integrală din venituri extrabugetare, în subordinea Consiliului Județean Constanța, având la bază prevederile Legii nr.371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare, ale Legii nr.155/2010 a poliției locale, respectând prevederile Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și ale Hotărârii de Guvern nr. 301 din 11 aprilie 2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a acesteia.

Având în vedere Raportul Direcției de Pază a Județului Constanța nr.1662/11.10.2016 prin care solicită Consiliului Județean Constanța aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică în dosarul nr.5760/118/2016 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, datorită faptului că în prezent, conform organigramei, au încadrat un singur consilier juridic, volumul solicitărilor adresate oficiului juridic de către toate serviciile din cadrul unității este extrem de mare, iar pentru a avea șanse reale de succes în cauza sus-menționată, aflată pe rolul instanței de judecată, este imperios necesar ca apărările în interesul instituției să fie formulate de un avocat specializat atât în diverse domenii ale dreptului, cât și familiarizat din punct de vedere procedural.

Litigiul de natură civilă pentru care se solicită aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică face obiectul dosarului civil nr.5760/118/2016 aflat pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de Contencios administrativ și fiscal, reprezentând acțiune formulată în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României și are ca obiect anulare și suspendare act administrativ - Decizia nr.15/15.04.2016 și Procesul verbal de constatare emise de Camera de Conturi Constanța.

Totodată, având în vedere consecințele financiare deosebit de grave ce pot interveni ca urmare a lipsei de reprezentare juridică de specialitate în fața instanțelor judecătorești a Direcției de Pază a Județului Constanța, motivate de faptul că instituția nu dispune de personal suficient, având încadrat un singur consilier juridic, care nu poate acoperi complexitatea și întreg volumul de lucru, ori cunoștințele procedurale pe care un avocat experimentat le poate aplica sunt datorate chiar faptului că aceștia își desfășoară în mod susținut activități la instanțele de judecată, având vastă experiență și aplicând cu ușurință procedurile și practicile instanțelor.

Având în vedere prevederile:

- Ordonanței de urgență nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, conform cărora: " (2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

- ale Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, conform cărora sunt exceptate de la aplicarea procedurii privind achiziția publică, contractele de achiziție publică/acordurile cadru de servicii care au ca obiect:

*”art.29 alin.(3) – pct. b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;*

*c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;”*

- ale art.453 din Codul de Procedură Civilă conform căruia: *”Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”*,

Supun dezbaterii proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract.

**PREȘEDINTE,  
Marius Horia ȚUȚUIANU**

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA  
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI JURIDICĂ**

**RAPORT**

***la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract  
de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului  
Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract***

Având în vedere prevederile:

- art.I alin.(2) lit.b) din Ordonanța de urgență nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, conform cărora: " (2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:  
a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;  
b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale. ";
- art.29 alin.(3) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, potrivit cărora sunt exceptate de la aplicarea procedurii privind achiziția publică, contractele de achiziție publică/acordurile cadru de servicii care au ca obiect:  
" b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;  
c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;";
- art.91 alin.1 litera a) și litera d) coroborat cu prevederile alin.5 litera a) pct.7 din Legea administrației publice nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consiliul județean asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean.

Ținând cont de faptul că Direcția de Pază a Județului Constanța s-a înființat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.251/2005 ca serviciu public de interes județean cu finanțare integrală din venituri extrabugetare, în subordinea Consiliului Județean Constanța, având la bază prevederile Legii nr.371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare, ale Legii nr.155/2010 a poliției locale, respectând prevederile Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și ale Hotărârii de Guvern nr. 301 din 11 aprilie 2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a acesteia,

Luând în considerare justificarea Direcției de Pază a Județului Constanța, astfel cum aceasta este prezentată în Raportul nr.1662/11.10.2016,

Considerăm că *proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract* este elaborat cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

**GENERAL,**

**Consilier juridic,**  
Mihaela Brăncă

4  
CJC 26 991 / 12.10.2016



**DIRECȚIA DE PAZĂ  
CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA  
ROMÂNIA**

Aleea Magnoliei Nr.2, Bl. L4, Parter

Tel. 0241/655700, Fax. 0241/656666

CF 5639774

Nr. 1002 / 11.10.2016

**Către,**

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA**

**Cabinetul Secretarului Județului**

**În atenția Secretarului Județului Constanța – doamna MARIANA BELU**

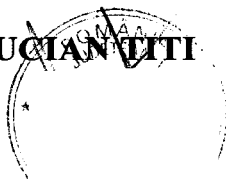
Urmare a adresei dumneavoastră nr.26768/10.10.2016, vă rugăm să ne înscrieți pe listă, pentru următoarea ședință a Consiliului Județean Constanța cu următorul proiect de hotărâre pe care intenționăm să îl promovăm:

- **Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract.**

**Cu stimă și deosebit respect,**

**DIRECTOR GENERAL**

**GIURCĂ LUCIAN TITI**





**DIRECȚIA DE PAZĂ  
CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA  
ROMÂNIA**

**Aleea Magnoliei Nr.2, Bl. L4 , Parter**

**Tel. 0241/655700 , Fax. 0241/656666**

**CF 5639774**

**Nr. 1063 / 11.10.2016**

**RAPORT**

**privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract**

Consiliul Județean Constanța, conform prevederilor art.91 alin.(1) lit."a" și ale art.97 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, asigură potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean.

Direcția de Pază a Județului Constanța s-a înființat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.251/2005, ca serviciu public de interes județean cu finanțare integrală din venituri extrabugetare, în subordinea Consiliului Județean Constanța, având la bază prevederile Legii nr.371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare modificată și completată, ale Legii nr.155/2010 a poliției locale, respectând prevederile Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și ale Hotărârii de Guvern nr. 301 din 11 aprilie 2012 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare.

În prezent, conform organigramei, avem încadrat un singur consilier juridic, iar volumul solicitărilor adresate oficiului juridic, de către toate serviciile din cadrul unității, este extrem de mare. Consilierul juridic din cadrul instituției noastre îndeplinește următoarele activități:

- acordă asistență, consultanță și reprezentare juridică instituției și angajaților acesteia;
- rezolvă cereri cu caracter juridic în toate domeniile dreptului ce îi sunt înaintate de la toate serviciile din cadrul Direcției de Pază a Județului Constanța;
- redactarea de opinii juridice cu privire la aspecte legale ce privesc activitatea instituției;
- redactarea proiectelor de contracte, precum și negocierea clauzelor legale contractuale;
- redactarea de acte juridice; avizarea și contrasemnarea actelor cu caracter juridic, verifică identitatea părților, consimțământul, conținutul și data actelor încheiate ce privesc instituția;
- verificarea legalității actelor cu caracter juridic și administrativ primite spre avizare;
- semnarea la solicitarea conducerii, în cadrul reprezentării, a documentelor cu caracter juridic emenate de la Direcția de Pază a Județului Constanța;
- se preocupă de permanenta actualizare a bazei informaționale și legislative a instituției;
- răspunde de rezolvarea promptă a reclamațiilor (ce intra în atribuțiile postului) venite din partea angajaților și a clienților;
- răspunde de transmiterea la timp, într-o formă corectă și completă, a informațiilor conform atribuțiilor ce-i revin;

- face parte din comisiile de cercetare disciplinară din cadrul instituției, redactează și avizează deciziile privind sancționarea disciplinară a salariaților ce au fost cercetați disciplinar;
- notifică debitorii care nu și-au achitat obligațiile contractuale de plată, iar în situația în care aceștia nu dau curs notificărilor, formulează cereri de chemare în judecată a debitorilor, pe care le depune la instanța competentă, în vederea recuperării sumelor datorate.

Datorită volumului foarte mare de muncă privind rezolvarea tuturor cererilor adresate consilierului juridic, luând în considerare că pentru buna desfășurare a activității juridice este necesar a fi alocat un timp suficient studiului, cu atât mai mult cu cât legislația a suferit transformări majore în ultima perioadă de timp, deseori a fost depășit programul de lucru pentru rezolvarea tuturor lucrărilor înaintate oficiului juridic.

Litigiul de natură civilă care impune și justifică asigurarea reprezentării de specialitate, face obiectul dosarului civil nr.5760/118/2016 aflat pe rolul Tribunalului Constanța / Secția de Contencios administrativ și fiscal, reprezentând acțiune formulată în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Constanța ce are ca obiect anulare și suspendare act administrativ - Decizia nr.15/15.04.2016 și Procesul verbal de constatare emise de Camera de Conturi Constanța. În speță, în urma controlului pe care auditorii Camerei de Conturi Constanța efectuat în luna februarie 2016, ne-au fost trasate spre îndeplinire măsuri de natură financiară, pe care le considerăm abuzive și neîntemeiate, motiv pentru care instituția noastră a solicitat anularea și suspendarea aplicării acestor măsuri prin instanța de judecată.

Facem precizarea că, în dosarul sus menționat am solicitat anularea a 12 măsuri dispuse de Camera de Conturi Constanța, din care în 8 puncte ne sunt trasate măsuri pentru stabilirea întinderii prejudiciilor și recuperarea acestora, astfel: stabilirea întinderii prejudiciului cauzat de acordarea de drepturi salariale, stabilirea întinderii prejudiciului cauzat de acordarea de sporuri, stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului cauzat de angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor cu energie termică pentru un imobil ce a fost dat în folosință gratuită instituției noastre, iar sumele de bani pe care Camera de Conturi Constanța le-a estimat ca fiind prejudicii, sunt deosebit de mari și din punctul nostru de vedere măsurile dispuse nu sunt întemeiate.

Având în vedere complexitatea acestui dosar, cu atât mai mult cu cât pot interveni consecințe financiare deosebit de grave, ce pot afecta salariații instituției noastre precum și activitatea Direcției de Pază a Județului Constanța, pentru a avea șanse reale de succes în Dosarul nr.5760/118/2016 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi Constanța, este imperios necesar ca apărările în interesul instituției să fie formulate de un avocat specializat atât în diverse domenii ale dreptului cât și familiarizat din punct de vedere procedural.

În dosarele în care Direcția de Pază a Județului Constanța a fost parte în ultimii ani, am fost reprezentați de Cabinet de avocatură Bucur Ana Maria, iar rata de succes a fost de peste 90%, numai pe parcursul anului 2015. Cererile de chemare în judecată, având ca obiect ordonanță de plată sau pretenții, pentru recuperarea sumelor de bani datorate de debitori, depuse în cursul anului 2015 de către Direcția de Pază a Județului Constanța, au fost admise în totalitate, fiind recuperate sume de bani importante, astfel: în dosarul nr.663/118/2015, aflat pe rolul Tribunalului Constanța a fost admisă cererea Direcției de Pază a Județului Constanța, fiind recuperată suma de 373.351,42 lei, reprezentând penalități de întârziere, în dosarul nr.1953/118/2015, aflat pe rolul Tribunalului Constanța, a fost admisă cererea privind recuperarea sumei de 467.643,30 lei, la care se adaugă penalități de întârziere calculate până la data achitării integrale a debitului datorat, de asemenea în dosarul nr.6536/256/2015, aflat pe rolul Judecătoriei Medgidia, a fost admisă cererea privind



recuperarea sumei de 82.613,56 lei, reprezentând servicii de pază prestate și neachitate în termen precum și penalități de întârziere.

Luând în considerare rata de succes prin prisma admiterii cererilor înaintate pe rolul instanțelor de judecată, considerăm a fi oportun ca, în litigiul având ca obiect suspendarea și anularea măsurilor dispuse prin Decizia nr.15 din 15 aprilie 2016 emisă de Camera de Conturi Constanța, reprezentarea să fie asigurată de Cabinet de Avocat Bucur Ana Maria, iar contractul va avea conținutul minimal prevăzut de Anexa nr.1 la Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea Uniunii Naționale a Barourilor din România nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precizându-se expres numele avocatului desemnat, precum și dreptul acestuia de a-și asigura substituirea.

Totodată, având în vedere consecințele financiare deosebit de grave ce pot interveni ca urmare a lipsei de reprezentare juridică de specialitate în fața instanțelor judecătorești a Direcției de Pază a Județului Constanța, motivate de faptul că nu dispunem de personal suficient, având încadrat un singur consilier juridic în cadrul oficiului juridic și nu poate acoperi complexitatea și întreg volumul de lucru, devin incidente prevederile art.I alin.(2) lit.b) din Ordonanța de urgență nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, conform cărora: ” (2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”.

De asemenea, conform prevederilor Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, sunt exceptate de la aplicarea procedurii privind achiziția publică, contractele de achiziție publică/acordurile cadru de servicii care au ca obiect:

”art.29 alin.(3) – pct. b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;”.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă rugăm să aprobați încheierea unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică a Direcției de Pază a Județului Constanța cu Cabinetul de Avocat Bucur Ana Maria și împuternicirea conducerii D.P.J. pentru semnarea acestui contract.

Cu stimă și deosebit respect,

**DIRECTOR GENERAL**

**GIURCĂ LUC**

*Contigale H. J. J. J. J.*

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL CONSTANȚA  
STR. TRAIAN NR.31  
CONSTANȚA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DIRECTIA DE PAZĂ CONSTANTA	
NR. INTRARE	.....1653.....
IESIRE	.....
DATA	.....31.08.2016.....

**Destinatar:**  
**DIRECTIA DE PAZĂ A JUDEȚULUI**  
**CONSTANȚA**  
CONSTANȚA, AL MAGNOLIE, nr. 2,  
bl. L4, județul CONSTANȚA

**DOSARUL NR. 5760/118/2016**  
Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: anulare act administrativ  
SUSPENDARE ACT / DECIZIA NR 15,04,2016  
Complet: CA8

## Comunicare Adresă

emisă la 29 august 2016

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Reclamant**, vă comunicăm că în termen de 10 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea anulării cererii**, aveți de îndeplinit obligațiile de mai jos:

C. Obligația de a achita taxa de timbru în cuantum de 70 RON. Reclamantul are posibilitatea de a formula în condițiile legii, cererea de acordare a facilităților la plată taxei judiciare de timbru, în termen de 5 zile de la primirea comunicării.

Nota: Taxa a fost calculată conf.art. 16, art. 27, art.33, art.40 din OUG 80/2013

În situația în care o parte din obligații le-ați îndeplinit până la data primirii prezentei, vă rugăm să îndepliniți și celelalte obligații ce v-au fost puse în vedere până la termenul precizat.

Parafa șefului instanței,  
(ștampila)

Semnătura șefierului,

CONFORM CU  
ORIGINALUL

**Proces verbal de constatare încheiat la  
Direcția de Pază a Județului Constanța**

judecată (este vorba despre contractele de asistență juridică: nr.492/14.05.2015, în valoare de 400 lei, fără TVA; nr.490/27.04.2015, în valoare de 1500 lei, fără TVA; nr.466/08.12.2014, în valoare de 900 lei, inclusiv TVA și contractul nr.467/19.12.2014). Pentru un dosar s-a obținut recuperarea cheltuielilor de judecată (contractul nr.370/08.10.2013, în valoare de 700 lei, inclusiv TVA), iar pentru un contract s-a respins acțiunea și cheltuielile de judecată (contractul de asistență juridică nr.467/19.12.2014 în valoare de 900 lei, inclusiv TVA). Ca atare, ca prejudiciu cert rămâne suma de 900 lei, inclusiv TVA, aferentă contractului de asistență juridică nr.467/19.12.2014. Conducerea entității și-a însușit abaterea cu privire la obligativitatea solicitării aprobării ordonatorului principal de credit pentru reprezentarea entității de către un avocat, în instanță.

Așa cum s-a menționat și în ședința de conciliere, auditorii publici externi precizează că persoanele din conducerea entității, prin consilierul juridic, urmează să solicite în instanță, recuperarea cheltuielilor de judecată, în cuantumul contravalorii contractelor de asistență juridică încheiate și, ca atare, în funcție de deciziile instanței, în cazul în care acestea sunt favorabile entității, se va diminua corespunzător valoarea prejudiciului estimat în timpul auditului.

**h) Recomandările auditorilor publici externi :**

Conducerea entității auditate va dispune măsurile legale ce se impun pentru:

- Stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului cauzat de angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor cu asistența juridică, precum și recuperarea integrală a acestuia.

- Justificarea temeinică a fiecărui caz care face obiectul unui dosar aflat pe rolul instanței de judecată și în care DPJ Constanța nu poate fi reprezentată de propriul jurist și obținerea aprobării ordonatorului principal de credite.

**Abaterea nr.20**

**Cu privire la efectuarea unor cheltuieli nelegale reprezentând utilități plătite către RADET**

**a) Descrierea detaliată a erorii/abaterii de la legalitate și regularitate:**

În urma auditului s-a constatat că entitatea a plătit în anul 2015, suma de **3.453 lei**, (anexa nr.22.1) reprezentând contravaloarea cheltuielilor de energie termică către furnizorul RADET SA, pentru un spațiu situat la adresa: Constanța, Str.Ecaterina Varga nr.25-27, fără a exista vreun document încheiat între proprietarul imobilului și DIRECȚIA DE PAZĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, din care să rezulte că entitatea are în folosință respectivul spațiu, scopul pentru care i-a fost repartizat și dacă are obligația achitării utilităților.

În consecință, în lipsa unui act juridic sau administrativ care să stabilească drepturile și obligațiile entității, rezultă că DPJ Constanța a efectuat plăți nelegale pentru energie termică furnizată în imobilul situat la adresa Str.Ecaterina Varga nr.25-27 (anexa nr.22.2).

Astfel, pe fondul lipsei exercitării unui control intern adecvat, entitatea a efectuat plăți cu utilitățile pentru un imobil care nu-i aparține și nici nu îi este transmis în folosință de către proprietarul legal.

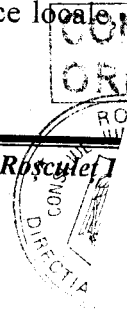
**b) Actul normativ încălcat, cu indicarea articolului, literei și a conținutului ac**

- art.23 (1) din **Legea nr. 273/2006** a finanțelor publice locale, în  
completările ulterioare, potrivit căruia:

Mocanu Doina

Brânzeanu Reta

Răscuțel I



450