



RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI

Universitatea "OVIDIUS" din
CONSTANȚA

Studenți evaluatori:

Anca BABEȚ - Universitatea de Vest din Timișoara (ANOSR)
Vitalie RUSU – Universitatea Dunărea de Jos din Galați (UNSR)

11-15 IANUARIE 2016

Anca BABEȚ

1

Vitalie RUSU

PREMISE

Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională din cadrul Universității Ovidius din Constanța care a avut loc în perioada 11-15 ianuarie 2016. Baza raportului este constituită de principiile Asigurării Calității regăsite în documente de referință de la nivel european – "Standardele și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ESG)", și de la nivel național – "Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior".

Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de universitate și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională, ținând cont de acei indicatori pe care i-am considerat relevanți pentru domeniul de expertiză și interes al studenților evaluatori.

Ne dorim ca acest raport să reprezinte un mecanism folosit de universitate în vederea îmbunătățirii calității educației și a proceselor administrative din universitate, prin prisma observațiilor și recomandărilor făcute din perspectiva studenților.

Raport studenți

Colaborarea echipei de studenți evaluatori pe parcursul vizitei cu universitatea a fost una deficitară în care misiunea echipei de evaluare a fost îngreunată.

Colaborarea deficitară a constat în:

- Întârzierea documentelor solicitate sau oferirea unor informații care nu răspundeau solicitărilor echipei (un exemplu este lista taxelor universitare, pentru care după 2 zile de solicitări, echipa a primit o listă ce nu cuprindea taxele de licență)
- Adresarea decanului Facultății de Medicină și a decanului Facultății de Științe Economice în mometul în care echipa dorea să verifice aplicarea anumitor indicatori.

De asemenea, atitudinea universității a culminat cu intervenția domnului Rector de la finalul vizitei în care a acuzat echipa de studenți evaluatori că și-a depășit atribuțiile.

În concluzie, echipa de studenți consideră că universitatea a avut o atitudine discriminatorie față de studenții evaluatori, fapt ce a afectat activitatea acesteia.

I. INSTRUMENTE FOLOSITE

În vederea realizării acestui raport, au fost folosite următoarele instrumente:

1. Întâlniri și discuții cu:

- studenți
- organizații studențești
- studenți membri în Senat sau Consiliile Facultății
- studenți cazați în căminele universității
- absolvenți
- angajatori
- parteneri instituționali ai universității
- conducerea universității

2. Consultarea documentelor aferente raportului de autoevaluare, a Cartei, a regulamentelor specifice și a altor informații aflate pe pagina de internet a universității – www.univ-ovidius.ro

3. Consultarea documentelor solicitate în timpul vizitei de evaluare instituțională:

- Hotărâri de Senat sau Decizii ale Consiliului de Administrație
- Documente cu informații despre situația locurilor de cazare în căminele UOC, inclusiv numărul de cereri de cazare depuse de studenți.

4. Vizite pentru observarea dotării bazei materiale a universității:

- săli de curs sau de seminar
- laboratoare
- centre de cercetare
- biblioteci
- cămine
- cantină

5. Chestionar aplicat studenților privind gradul de satisfacția vis-a-vis de câteva aspecte legate de activitatea academică și serviciile sociale oferite de universitate, conform Anexei 1.

II. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

Domeniul A: Capacitatea instituțională

A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

S.A.1.1.1 Misiune și obiective

Universitatea Ovidius din Constanța este o instituție de învățământ superior de stat, cu personalitate juridică și caracter non-profit, apolitică, dispunând de autonomie și libertate academică în spiritul prevederilor Constituției României și ale Legii Educației Naționale nr. 1/2011

Universitatea dispune de o Cartă Universitară, elaborată cu respectarea și în spiritul prevederilor Constituției României și a Legii Educației Naționale, adoptată de Senatul Universității în 2014.

Carta este pusă la dispoziția comunității academice pe site-ul oficial al universității.

Carta Universitară este în acord cu prevederile legii și respectă principiile înscrise în Declarația Universală a Drepturilor Omului, aderând la "Magna Charta a Universităților Europene". Printre valorile pe care universitatea și le asumă, se numără libertatea de gândire și exprimare, căutarea și promovarea adevărului, integritatea, echitatea, responsabilitatea socială și respectul pentru diversitatea și cooperare interculturală.. De asemenea, Carta îi recunoaște pe studenți ca parteneri egali în cadrul comunității academice, existând o serie de drepturi specifice pentru studenți, în acord cu legislația în vigoare: reprezentarea studenților în structurile de conducere ale universității în proporție de 25% (Cap.VII, Subcap.II, Art.77), recunoașterea organizațiilor studențești și consultarea acestora în decizii (Cap.III, Art.24, aln. 2), studenții pot fi reprezentați la nivelul tuturor structurilor decizionale și consultative din universitate, dreptul de a beneficia la burse, dreptul la mobilități studențești,etc.

Recomandări:

- Dezvoltarea în Carta universtară a parteneriatului cu organizațiile studențești. Conform art.128, alin (i) din LEN nr.1/2011, Carta universitară trebuie să conțină modalitățile de colaborare dintre structurile de conducere ale universităților și sindicatele personalului didactic, de cercetare, tehnic și administrativ și organizațiile studențești legal constituite.

IP.A.1.12 Integritate academică

Universitatea dispune de un "Cod de etică și deontologie profesională", menționat în Carta Universitară, care are la bază principii generale ca libertatea academică, competența și profesionalismul, integritatea, onestitatea intelectuală, colegialitatea, loialitatea, dreptatea și echitatea și responsabilitatea.

În plus, universitatea controlează aplicarea codului prin intermediul Comisiei de etică.

Recomandări:

- Implicarea mai activă a comisiei de etică și nu doar în cazul unor sesizări. Recomandăm ca membrii comisiei să identifice și ei problemele din universitate.

S.A.1.2. Conducere si administratie

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Universitatea are un sistem de conducere și regulamente interne. Carta Universitară prevede reprezentarea studenților în proporție de 25% în structurile de conducere ale universității (Senat și Consiliile Facultății) și existența unui reprezentant al studenților în Consiliul de Administrație. Deși Carta și regulamentele universității prevăd reprezentarea studenților în aceste structuri, putem observa din anexele atașate că studenții nu sunt reprezentați în proporție de 25% în 10 facultăți din cele 16. Din discuțiile atât cu studenții, cât și cu conducerea facultăților am identificat că lipsa reprezentării studenților în Consiliile Facultăților este datorată de pierderea calității de student pe parcursul mandatului de 4 ani. De asemenea, deși în Regulamentul de funcționare al Consiliului de Administrație putem regăsi reprezentarea studenților prin intermediul studentului delegat de organizațiile studențești legal constituite, acesta a fost exclus de către Consiliul de Administrație prin H.C.A nr. 802 ca urmare a absențelor nemotivate, ceea ce rezultă nereprezentarea studenților în această structură, având în vedere că după acea decizie nu a participat niciun student în cadrul ședințelor de Consiliu de Administrație.

În plus, conform art 15 alin (b) al Regulamentului de alegere a studenților reprezentanți nu toți studenții pot candida pentru funcția de student reprezentant, ci doar cei care fac parte din organizațiile enumerate în regulament sau dacă studentul independent obține cel puțin 15% semnături a studenților pe care dorește să-i reprezinte, fapt ce duce la încălcarea drepturilor studenților, dar și a art 203 alin. (4) al Legii Educației Naționale nr.1/2011.

De asemenea, în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți nu este prezentată modalitatea de alegere/delegare a studenților în comisiile Universității, cum este Comisia de etică și Comisia de evaluarea și asigurarea calității. Deși în regulamentele de funcționare a acestor comisii apare un membru student, însă nu este specificată modalitatea de alegere sau desemnare a lui.

În ceea ce privește satisfacția studenților cu privire la activitatea studenților reprezentanți, aceasta este foarte mică, studenții fiind nemulțumiți de activitatea colegilor.

Recomandări:

- Respectarea reprezentării studenților în proporție de 25% în Senatul universității, dar și în Consiliile facultăților
- Eliminarea oricărui criteriu prin care se limitează dreptul tuturor studenților de a fi aleși ca studenți reprezentanți
- Diminuarea mandatului de student reprezentant de la 4 ani la 2 ani sau 1 an astfel încât să se soluționeze problema menționată anterior, dar și pentru creșterea calității reprezentării studenților. Prin diminuarea mandatului studenții pot decide dacă un student reprezentant merită sau nu să-i mai reprezinte sau nu în continuare în structurile decizionale.
- Promovarea alegerilor studenților reprezentanți și organizarea unei întâlniri a studenților reprezentanți cu studenții astfel încât aceștia să fie informați cu activitatea celor aleși, dar și pentru identificarea problemelor din universitate/facultate
- Descrierea modalității de alegere/delegare a studenților în Consiliul de Administrație, în Comisia de etică și în Comisia de evaluarea și asigurarea calității

IP.A.1.2.2. Management strategic

Instituția dispune de un plan managerial de 4 ani, dar și de planuri operaționale pe o perioadă de un an de zile.

Din întâlnirile cu studenții reprezentanți, niciun student nu cunoaște aceste planuri și nu s-a implicat în elaborarea lor. Astfel, studenții participă doar la votarea lor în cadrul senatului și nu la elaborarea lor.

Conform discuției cu managementul Universității, planul operațional este urmărit constant în realizare prin intermediul Raportul Rectorului. Analizând Raportul Rectorului (Anexa UOC 50) putem observa că acesta nu prezintă gradul de realizare a obiectivelor, cum ar fi realizarea planurilor de dezvoltare a bazei materiale. Deși în planul strategic și operațional

regăsim 25 proiecte de dezvoltare a bazei materiale, în Raportul Rectorului nu se regăsește un status privind realizarea lor.

Recomandări:

- Implicarea studenților în elaborarea planului strategic și a planurilor operaționale
- Implementarea unui sistem de urmărire a planurilor și integrarea în planul Rectorului a unui status privind realizarea obiectivelor propuse

A.2. Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniul, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea nu dispune de suficiente spații de învățare adaptate nevoilor și cerințelor studenților de la diferitele specializări ale universității. În urma discuției cu studenții din cadrul Facultății de Arte aceștia au declarat că au o singură sală mare în care își desfășoară activitatea toți anii de studiu. În urma vizitei am observat că nu toate spațiile de învățare din cadrul Facultății de Teologie, Facultății de Istorie și Științe Politice sunt dotate cu echipamente moderne și nu există laboratoare dotate cu tehnologii specifice fiecărui domeniu de studiu în parte. În urma vizitei și a întâlnirii cu studenții din cadrul Facultății de Teologie am constatat că există o slabă gestionare a spațiilor de învățare în urma căreia aceștia sunt nevoiți să împartă sălile de curs cu cei de la alte facultăți.

În ceea ce privește materialele necesare desfășurării activității, studenții din cadrul Facultății de Arte au declarat că facultatea nu le pune la dispoziție materialele necesare. La un pol opus se situează Facultatea de Medicină unde studenții au declarat că facultatea le pune la dispoziție toate materialele necesare, însă dacă doresc să lucreze cu materiale de o calitate mai bună, trebuie să-și procure ei.

Universitatea Ovidius dispune de clădiri aflate în administrare alocate ca spații de învățământ. În cadrul Universității există aproximativ 368 de spații de învățământ.

În ceea ce privește sălile de lectură destinate studenților acestea nu reflectă realitatea relatată de către Universitate prin documentele puse la dispoziție, în căminele C1 respectiv C2 din Bdul Mamaia 124 există doar 2 săli de lectură dotate cu mobilier.

Studenților (sub 10% din numărul total de studenți) de la nivelul licență, masterat și doctorat care urmează studiile la forma de învățământ cu frecvență, li se oferă aproximativ 1327 de locuri în 4 cămine studentești, C1 și C2 situate în B-dul Mamaia unde cazarea se face în camere de 4 locuri cu baie proprie respectiv cămin FN1 și FN2 situat în alea studenților

nr.1. Condițiile de cazare dintre camine diferă în ciuda faptului că prețul este același. Universitatea nu pune la dispoziția studenților servicii de spălătorie, bucătărie mobilată, spații destinate uscării hainelor dar nici program de apă caldă non-stop acesta fiind în intervalul orar 6:30-8:30 respectiv 20:30-23:00. Discutând cu o parte din studenții căminizați cu privire la gradul de satisfacție pe care îl au față de condițiile din cămin, am constatat că studenții din căminele C1 și C2 sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de condițiile de cazare și asta datorită discrepanței majore.

Universitatea Ovidius pune la dispoziția studenților un cabinet medical, un cabinet stomatologic și o baza sportivă.

Dorind să aflăm gradul de satisfacție al studenților față de baza materială a universității, am chestionat studenții despre cât de mulțumiți sunt în acest sens. Peste 50% dintre aceștia au răspuns că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți.

În urma chestionarului aplicat foarte mulți studenți nu știu de existența cantinei în universitatea lor deși ea există. Un alt lucru pe care studenții l-au reclamat a fost inexistența unei cantine în zona Campus acolo unde sunt 2 cladiri în care se afla mai multe facultăți. Universitatea deține o serie de planuri de dezvoltare a bazei materiale.

Puncte tari:

- Există spații de învățare și predare, majoritatea sunt adaptate la numărul, specificul, nevoile și cerințele studenților.
- Condițiile din căminele Fn1 și Fn2 sunt în general bune și studenții le apreciază, în raport cu prețul pe care îl plătesc.
- Per ansamblu, studenții apreciază serviciile pe care universitatea le pune la dispoziția studenților, referindu-ne aici la spații pentru învățat.
- Organizațiile studențești au acces la baza materială a universității și pot accesa, în general, spații, săli sau amfiteatre în desfășurarea activităților lor.

Puncte slabe:

- Existența unui interval orar în care studenții beneficiază de apă caldă.
- Numărul mic de locuri de cămin raportat la numărul de studenți înscriși la universitate (sub 10%)
- Lipsa unor bucătării special amenajate și utilizate cu strictul necesar.
- Săli de lectură insuficiente.
- Studenții nu beneficiază de servicii de spălătorie, fiind nevoiți să achite taxe suplimentare altor colegi care au mașini de spălat și percep taxe pentru a se deservi de acestea.
- Lipsa unei cantine în zona Campus unde se află o mare parte din facultăți

Recomandări:

- Construirea unui complex studentesc modern ce să cuprindă cămine dotate modern, cantină în cadrul complexului și a bazei sportive de care să poată beneficia orice student UOC.
- Dotarea și modernizarea tuturor căminelor astfel încât toți studenții să beneficieze de aceleași condiții eliminându-se astfel discriminarea.
- Punerea la dispoziție a unor mașini de spălat și a unor uscătoare
- Oferirea unui program non stop în ceea ce privește apa caldă

IP.A.2.1.2. Dotare

Doar anumite săli de curs și de seminar puse la dispoziția studenților sunt dotate corespunzător, având mobilier și dispunând de tehnologii adecvante procesului de predare-învățare. În ceea ce privește laboratoarele, acestea sunt în general dotate cu aparatură și materiale de studiu necesare. Există o mare parte de săli de curs/seminar ce nu sunt dotate cu aparatură (ex: Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Arte, Facultatea de Teologie, Facultatea de Istorie și Științe Politice).

Dorind să aflăm gradul de satisfacție al studenților față de baza materială a universității, am chestionat studenții despre cât de mulțumiți sunt în acest sens. Peste 50% dintre aceștia au răspuns că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți.

Puncte tari:

- S-a constatat că au existat numeroase investiții în dotarea laboratoarelor și a spațiilor de învățare în ultimii ani, fapt ce arată preocuparea permanentă a universității pentru îmbunătățirea condițiilor de studiu oferite studenților.
- De asemenea, studenții în general apreciază baza materială a universității și o consideră adecvată pentru nevoile lor de studiu.

Puncte slabe:

- Nu toate facultățile beneficiază de aparaturi și săli moderne.

Recomandări:

- Continuarea demersurilor de creștere a investițiilor în dotările universității, în special pentru facultățile sau clădirile care nu au beneficiat de investiții în ultimii ani;

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Comunitatea academică a UOC este preocupată de scrierea de proiecte pentru atragerea de resurse financiare suplimentare. Un exemplu de bune practici este centrul CEDMOG, unde valoarea totală a investiției este de 20,700,000.00 lei, din care fonduri nerambursabile 16,800,000.00 lei și contribuție proprie a Universității „Ovidius” din Constanța de 3,900,000.00 lei.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

Bursele din universitate se acordă pe baza Regulamentului privind acordarea de burse și alte forme de sprijin material.

Există burse pentru stimularea performanței - burse de performanță, burse de merit, burse de studiu și burse care sprijină studenții defavorizați - burse de ajutor social, burse speciale de ajutor social din fonduri extrabugetare. În ceea ce privește bursele valoarea acestora diferă de la o facultate la alta, fondul de burse alocat facultăților repartizându-se în cadrul comisiilor întrunite la nivelul fiecărei facultăți respectând regulamentul de acordare a bursei.

Fondul de burse acordat prin contractul instituțional cu MECS - UOC este repartizat pe facultăți în funcție de numărul de studenți bugetați. Deși fondul de burse de la buget este calculat pe cap de student bugetar, studenții din anul I sem I nu pot beneficia de burse de studiu, merit sau performanță.

Analizând bugetul de venituri și cheltuieli, putem observa că universitatea nu alocă niciun fond pentru burse studenților, astfel că toate bursele provin din fondul alocat de către minister.

Chestionând studenții cu privire la acoperirea cheltuielilor de cazare și masă din valoare bursei majoritatea studenților au răspuns că nu acoperă și că bursele sunt mici.

Puncte tari:

- Universitatea implementează un sistem de burse ce respectă regulamentul aprobat de Senat, iar studenții cunosc prevederile acestui regulament și fac parte din comisiile de acordare a bursei.

Puncte slabe:

- Universitatea nu alocă un buget din veniturile proprii pentru fondul total de burse
- Valoarea burselor este mult mai mică decât valoarea prevăzută de lege.
- Procentul maxim alocat burselor sociale din fondul total de burse este de 25%, ceea ce denotă că universitatea are o preocupare reală pentru asigurarea accesului și egalității de șanse a tuturor categoriilor sociale de studenți, în special a celor din medii sociale dezavantajate, care să se reflecte în sistemul de burse.

Recomandări:

- Creșterea cuantumului bursei de sprijin social astfel încât această să poată acoperi cheltuielile minime de cazare și masă, calculate de CNFIS;
- Alocarea a cel puțin 20% din veniturile proprii în fondul de burse

Domeniul B: Eficacitate educațională

S.B.1.1. Admiterea studenților

Universitatea organizează admitere în conformitate cu legislația în vigoare și se bazează doar pe competențele academice ale candidatului și nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.

Universitatea dispune de un site pentru admiterea studenților (<http://admitere.univ-ovidius.ro/>) unde se regăsesc toate informațiile necesare.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

În unele facultăți admiterea se realizează doar pe baza diplomei de studii precedente, iar în alte facultăți, aceasta se bazează pe criterii combinate. În cazul studenților străini nu este clară procedura de departajare în cazul în care dosarele de admitere depășesc numărul de locuri disponibile. Din discuțiile cu conducerea Facultății de Medicină, am identificat că nu există un criteriu de departajare a studenților care au aceeași medie/punctaj de admitere.

Recomandări:

- Revizuirea Regulamentului de admitere și integrarea unui criteriu de departajare a studenților pentru cazurile în care punctajul este același.

S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Programele de studiu se bazează pe corespondența dintre rezultatele în învățare, respectiv cercetare în cazul masteratului sau doctoratului, și calificarea universitară. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de studiere fără fișa disciplinelor.

Deși fișa disciplinelor nu se regăsește pe site-ul facultăților, studenții au declarat că fișa fiecărei discipline este prezentată la primul curs. De asemenea, tot la primul curs este prezentată și modalitatea de examinare, însă cu mici excepții aceasta a fost respectată. Un exemplu în care modalitatea de examinare s-a schimbat fără acordul studenților este la Facultatea de Farmacie unde a fost modificată modalitatea de examinare față de cea stabilită inițial, la începutul semestrului.

Din discuțiile cu studenții, aceștia nu își pot alege disciplinele complementare sau opționale de la alte facultăți, astfel că programul de învățământ nu se realizează prin colaborarea dintre facultățile universității. Structura programelor de studiu nu este flexibilă, astfel că în afară de disciplinele opționale (unde se poate alege din două discipline care fac parte din același domeniu de studiu) studenții nu își pot alege propriul traseu de învățare.

Puncte slabe:

- O parte din fișele disciplinelor nu se regăsesc pe site-ul facultății
- Studenții nu își pot alege disciplinele complementare de la alte facultăți

Recomandări:

- Flexibilizarea programelor de studiu astfel încât studenții să-și poată alege minim 30% din discipline de la alte domenii de studiu
- Cooperarea inter-facultăți pentru oferirea studenților unui traseu propriu

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ și se diferențiază în realizare în funcție de mijloacele utilizate în forma de învățământ.

IP.B.1.2.3. Relevanta programelor de studiu

Programele de studiu sunt revizuite periodic, conform Regulamentului de inițiere, evaluare a programelor de studiu. Din discuțiile cu diverse cadre didactice, ultimele evaluări ale programelor de studiu au avut loc cu 3 ani în urmă. La aceste evaluări nu participă nici studenții, dar nici angajatorii sau absolvenții.

Recomandări:

- Evaluarea programelor de studiu în fiecare an astfel încât acestea să fie adaptate la cerințele pieței
- Implicarea studenților, absolvenților și a angajatorilor în evaluarea programelor de studiu

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Universitatea este preocupată de situația absolvenților și gradul lor de inserție pe piața muncii, realizând periodic studii și analize cu privire la acest aspect.

În structura Universității funcționează Centrul de Consiliere Educațională și Profesională (C.C.E.P.). Centrul de Consiliere Educațională și Profesională se adresează studenților și absolvenților UOC care sunt în căutarea unui loc de muncă sau care au nevoie de consiliere și orientare în carieră, precum și companiilor/instituțiilor interesate să angajeze studenți sau tineri absolvenți. Prin serviciile oferite, Centrul de Consiliere Educațională și Profesională este o interfață între absolvenții Universității și piața muncii.

În ceea ce privește rata angajabilității, aceasta se situează la peste 50% din care 34,84% sunt angajați după absolvire, iar 25,99% încă din timpul studenției. Rata inserției în muncă în specializarea studiată se situează la 67% dintre cei angajați, adică la aproape 37% dintre absolvenți.

Puncte slabe:

- Rata mică de absolvenți angajați la nivelul calificării universitare

Recomandări:

- Desfășurarea unei școli de vară astfel încât elevii să-și aleagă specializarea/facultatea în cunoștință de cauză (în cadrul programului elevii vor participa la cursurile diferitelor facultăți)

- Cooperarea inter facultăți astfel încât studenții să-și poată dezvolta și competențe transversale
- Organizarea unor târguri de joburi periodice
- Desfășurarea parteneriatelor cu angajatorii, astfel încât aceștia să angajeze absolvenții imediat după finalizarea cursurilor
- Desfășurarea unor parteneriate cu angajatorii în vederea oferirii unor locuri de practică studenților
- Adaptarea programelor de studiu la cerințele pieței prin implicarea angajatorilor în elaborarea și evaluarea lor

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Din discuțiile cu absolvenții, s-a constatat că aceștia nu au întâmpinat mari probleme în a-și găsi un loc de muncă după absolvire, acest lucru depinzând și de specializarea pe care au absolvit-o. Cel puțin 32% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Centrul de Consiliere a derulat și finalizat diverse studii privind continuarea studiilor universitare și angajabilitatea absolvenților Universității „Ovidius” din Constanța

Recomandări:

- Promovarea programelor de masterat în rândul studenților de la ciclul de licență

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

În luna decembrie 2015, Universitatea „Ovidius” din Constanța a realizat un studiu privind percepția studenților asupra calității educației. Acest studiu este primul realizat de la ultima evaluare, ceea ce este îngrijorător pentru că universitatea nu este preocupată de satisfacția studenților asupra calității educației.

Studiul realizat în decembrie a fost aplicat pe un eșantion de 206 studenți din facultățile: Drept, Medicină, Medicină Dentară, Psihologie, Științe Economice, Științe ale Naturii, Teologie și Litere (doar 8 din cele 17 facultăți). Deși studiul nu este aplicat pe un eșantion reprezentativ, vom prezenta concluziile din Raportul prezentat de către universitate.

În ceea ce privește calitatea condițiilor din spațiile de învățământ, 41% apreciază în foarte mare și mare măsură calitatea, 39% potrivit și 17% într-o măsură mică și foarte mică. De

asemenea, studenții apreciază calitatea dotărilor oferite de universitate într-o mare și foarte mare măsură în proporție de 38%, 32% potrivit și 27% într-o mică și foarte mică măsură.

Calitatea actului didactic este apreciată de către studenți într-o mare și foarte mare măsură de 59% dintre studenți, în măsură portivită de 26% și într-o mică și foarte mică măsură, de 14%.

Ca și sugestii de îmbunătățire a calității educației, studenții au enumerat următoarele:

- Mai multe lucrări practice
- Îmbunătățirea condițiilor de la vestiare, grupuri sanitare
- Distribuirea corectă a locurilor de cămin
- Comunicarea mai bună între studenți
- O implicare mai activă a studenților reprezentanți în structurile decizionale ale universității
- Îmbunătățirea comunicării dintre studenți și secretariate
- Bibliografie mai amplă la cursuri

Puncte slabe:

- De la ultima vizită, universitatea nu a mai chestionat studenții cu privire la calitatea educației, iar ultimul studiu a fost realizat cu o lună înainte de sosirea comisiei de evaluare
- Studiu realizat nu este reprezentativ având în vedere că au fost chestionați doar 206 studenți din 8 facultăți și nu din toate
- Gradul scăzut de satisfacție al studenților cu privire la calitatea educației

Recomandări:

- Aplicarea unui studiu anual privind satisfacția studenților în ceea ce privește calitatea educației
- Realizarea unui studiu reprezentativ
- Realizarea unui studiu în cămin privind percepția studenților asupra condițiilor din cămine
- Soluționarea problemelor enumerate de studenți și comunicarea tuturor problemelor soluționate prin intermediul rețelelor de socializare sau prin intermediul site-ului, astfel încât studenții să fie informați

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Așa cum s-a putut observa la indicatorul anterior, în general studenții sunt mulțumiți de metodele de predare ale profesorilor. În general, aceștia se folosesc de resursele noilor tehnologii, având la dispoziție în salile de curs, de seminar sau laborator instrumente ca

tabla sau videoproiectorul, în funcție de necesitatea cursului. Totodată, am putut observa că o parte din sălile de seminar/curs nu beneficiază de videoproiector, flipchart. Discutând cu studenții, am aflat că o mare parte din cadrele didactice nu doar fac transfer de informații, ci încurajează și dezbaterile.

Întrebând atât cadrele didactice, cât și conducerea universității, instituția nu pune la dispoziția cadrelor didactice cursuri pentru îmbunătățirea activității de predare.

Toate programele de studii sunt integrate cu stagii de practică, dar și cu implicarea studenților în cercetare.

Puncte slabe:

- Universitatea nu pune la dispoziția cadrelor didactice cursuri pentru îmbunătățirea activității de predare

Recomandări:

- Dotarea tuturor sălilor cu aparatura necesară
- Organizarea unor cursuri/training-uri pentru îmbunătățirea activității de predare a cadrelor didactice

IP.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Cadrele didactice nu au ore de consultanță în afara orelor de curs. Un exemplu este Facultatea de Științe Economice, unde pe niciun cabinet nu se regăseau orele de consultanță, dar nici pe site-ul facultății. În același caz se află și celelalte facultăți, und studenții au declarat că nu știu orele de consultanță, însă dacă solicită, cadrele didactice sunt dispuși să-i consilieze.

Studenții de la licență beneficiază de tutori care să le faciliteze adaptarea la mediul universitar și care să îi ajute în problemele pe care le întâmpină în universitate. Dorind să aflăm gradul de satisfacție al studenților față de activitatea tutorilor, am chestionat studenții referitor la cât de mulțumiți sunt de activitatea acestora, majoritatea răspunzând că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți.

Universitatea dispune de Centrul de Consiliere Educațională și Profesională. Acesta desfășoară activități multiple, de la consiliere individuală, de grup, până la organizare de evenimente de tip training sau târguri de carieră. Pentru studenții și absolvenții UOC care nu au un loc de muncă, serviciile oferite de centru sunt gratuite.

Întrebând studenții despre frecvența cu care apelează serviciile acestor centre, am constatat că doar 11.9% au răspuns că apelează periodic la acestea, în vreme ce 13.4% au răspuns că au apelat o singură dată. La popul opus, 58.2% dintre respondenți au menționat că nu au apelat niciodată la serviciile acestui centru, în timp ce 16.4% nici măcar nu știau de existența acestuia. Acest lucru denotă faptul că activitatea centrului nu este cunoscută în rândul studenților și studenții nu știu ce fel de beneficii le pun acestea la dispoziție.

Puncte tari:

- Universitatea pune la dispoziția studenților servicii de consiliere și orientare în carieră. Biroul centrului dispune de un program de permanență în care reprezentanții lor pot fi găsiți de studenți, centrul de consiliere având totodată pagină de internet integrată pe site-ul oficial al universității.

Puncte slabe:

- Cadrele didactice nu publică sau nu fac cunoscut programul orelor de consultanță
- Centrele au un număr foarte mic de angajați raportat la numărul total de studenți ai universității, ceea ce face aproape imposibilă alocarea unui timp suficient pentru toți studenții universității.
- Participarea unui număr mic de studenți la activitățile Centrului

Recomandări:

- Publicarea atât pe site-ul facultății, dar și pe ușa cabinetelor a programului de consultanță
- Menținerea legăturii cu studenții cel puțin 2 ore de consultație săptămânal
- Creșterea numărului de angajați ai centrelor până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți, în acord cu Metodologia privind activitatea centrelor de consiliere și orientare în carieră adoptată în luna noiembrie prin Ordin de Ministru, astfel încât activitatea acestora să devină relevantă și cu un impact real în rândul tuturor studenților;
- Dezvoltarea strategiilor și mecanismelor de promovare a activității biroului în rândul studenților;
- Consultarea organizațiilor studentești în dezvoltarea de strategii și activități pentru studenți și încheierea de parteneriate pentru promovarea activității centrelor;
- Actualizarea paginii de internet și publicarea mai multor informații.

B.3 Activitatea de cercetare

S.B.3.1 Programe de cercetare

Universitatea „Ovidius“ din Constanța are ca al doilea pilon principal al misiunii sale, activitatea de cercetare științifică – dezvoltare tehnologică – inovare (C-D-I). Activitatea de cercetare științifică desfășurată în Universitatea „Ovidius“ din Constanța este susținută de 3 departamente: Departamentul de Cercetare; Direcția Editorială, Carte Universitară și Relații Publice; Departamentul Tehnologii Informaționale și Comunicații.

B.3.1.1. Programarea cercetării

Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt aprobate de Consiliul de Administrație și avizate de Senat.

Programarea cercetării ține cont de domeniile declarate prioritare în strategia națională de cercetare - dezvoltare punându-se accent pe acelea în care UOC este cel mai bine reprezentată și se realizează în cadrul național și internațional. La creșterea prestigiului Universității prin activitatea inovativă și de înaltă ținută științifică contribuie centrele de cercetare dezvoltare cu impact național și internațional: Institutul pentru Nanotehnologii și Surse Alternative de Energie (<http://univ-ovidius.ro/insae>), Centrul de Cercetare și Dezvoltare Pentru Studiul Morfologic și Genetic în Patologia Malignă (CEDMOG).

B.3.1.2. Realizarea cercetării

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse. Există un climat și o cultură academică puternic centrate pe cercetare, atestate de numărul granturilor de cercetare, de publicații și de transferul cognitiv și tehnologic prin consultanță.

Criteriul B.4 – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1 Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Universitatea dispune de un buget de venituri și cheltuieli (Anexa UOC_30) aprobat de Senat.

Deși universitatea alocă anual buget pentru investiții în baza materială din veniturile proprii, acest procent ajunge doar la 4,11% în anul 2015 și 7,40% în 2014 (conform Anexei 2). Astfel, universitatea nu alocă cel puțin 30% din veniturile proprii către investiții în baza materială.

Puncte slabe:

- Universitatea alocă doar maxim 7% din veniturile proprii în baza materială

Recomandări:

- Alocarea a cel puțin 30% din veniturile proprii în baza materială proprie

IP.B.4.1.2 Contabilitate

Universitatea funcționează pe baza contabilității proprii prin registrul inventar, bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune, din care rezultă că cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, veniturile încasate și destinația lor, precum și caracterul non-profit al instituției.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În universitatea funcționează un Departament privind Asigurarea Calității, o Comisie pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, dar și o comisie a Senatului pentru Strategie, dezvoltare instituțională și managementul calității. Pe lângă acestea, în fiecare facultate există o comisie de asigurare a calității, un responsabil, dar și un coordonator de programe de studii.

Pe site-ul universității se regăsesc rapoartele de activitate atât a comisiei cât și a departamentului, însă ultimul an raportat este 2013.

Conform Regulamentului de funcționare a comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, comisia este compusă dintr-un student al celor mai performanți studenți, iar alegerea membrilor se face de către Consiliul de Administrație, în urma depunerii candidaturii și

aprobată de Senat. Această metodă de alegere a studentului reprezentant în Comisia de evaluarea și asigurarea calității încalcă art 203 alin. (4) al Legii Educației Naționale nr.1/2011 conform căruia, conducerea universității nu se poate implica în alegerea studenților reprezentanți. De asemenea, în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți nu este prezentată modalitatea de alegere/delegare a studenților în comisiile Universității, cum este Comisia de etică și Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității.

Puncte slabe:

- Modalitatea de alegere a studentului reprezentant în Comisia de evaluarea și asigurarea calității încalcă Legea Educației Naționale
- Ultimele rapoarte publicate ale CAC și DACIS sunt din 2013

Recomandări:

- Publicarea tuturor rapoartelor de activitate ale comisiei și ale departamentului
- Respectarea Legii Educației Naționale privind alegerea studenților în comisiile enumerate mai sus. Reglementarea modalității de alegere/delegare a studentului membru în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

În cadrul Universității „Ovidius” din Constanța s-au elaborat și implementat structuri, politici și strategii menite să asigure dezvoltarea și monitorizarea efectivă a calității, pentru consacrarea unei culturi a calității și pentru îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate. Activitatea de evaluare internă, asigurare, control și îmbunătățire a calității se realizează în Universitatea „Ovidius” din Constanța prin Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), care își desfășoară activitatea prin Departamentul de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, DACIS (ANEXA UOC 33)

Puncte tari:

- Existența unui departament pentru asigurarea calității în învățământul superior “DACIS” și a unui regulament după care funcționează acest departament.

Puncte slabe:

- Neimplicarea studenților ca membri cu drepturi depline în toate procesele de asigurare a calității.
- Neexistența unui student în departamentul pentru asigurarea calității în învățământul superior.

Recomandări:

- Continuarea și dezvoltarea demersurilor privind implementarea reală a tuturor reglementărilor legate de asigurarea calității din universitate, demersuri susținute de conducerea universității;
- Demararea de acțiuni care să permită definirea studenților ca membri cu drepturi depline în procesele de asigurare internă a calității;

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Există astfel de Regulament și se aplică conform prevederilor, însă din discuțiile cu cadrele didactice a reieșit faptul că ultima evaluare a avut loc cu 3 ani în urmă.

Recomandări:

- Evaluarea programelor de studii în fiecare an și implicarea studenților, absolvenților și a angajatorilor astfel încât programul de studiu să fie adaptat la cerințele pieței

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

În Universitatea Ovidiu există un Regulament de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților (Anexa UOC_26). Acest Regulament cuprinde proceduri specifice, iar din discuțiile cu studenții am constatat că participă de obicei 3 cadre didactice în timpul

examinării. De asemenea, conform Regulamentului, cel puțin 50% din formele de verificare finală ale disciplinelor de studiu prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Verificând astfel planurile de învățământ de la programul de studiu Medicină Generală și programul de studiu Științe Politice, am identificat că în toți anii, cel puțin 50% din formele de verificare erau examene.

În ceea ce privește prezența unui evaluator extern, nu am regăsit în Regulament informații despre această posibilitate, dar nici studenții nu au declarat că a participat un evaluator extern în cadrul sesiunii de examen.

Recomandări:

- Implicarea unui evaluator extern instituției în evaluarea studenților

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

În cadrul universității evaluarea colegială se desfășoară conform Procedurii de evaluare colegială (Anexa OUC_68). De asemenea, după fiecare evaluare se realizează un raport privind evaluarea fiecărui cadru didactic și un raport la nivelul departamentului.

Recomandări:

- Publicarea pe site-ul universității a rezultatelor evaluării colegiale

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Conform Regulamentului privind evaluarea periodică a calității personalului didactic, evaluarea personalului didactic de către studenți este obligatorie și se efectuează pentru fiecare disciplină din planul de învățământ la finalul fiecărui semestru.

Întrebând studenții despre cât de bine cunosc procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia, 29.9% dintre ei au răspuns că știu informații despre proces și cunosc rezultatele acestuia, 32.8% au răspuns că știu informații despre proces

dar nu cunosc rezultatele acestuia iar 38% nu cunosc informații despre proces. Analizând site-ul universității, dar și din discuțiile cu conducerea universității, rezultatele evaluărilor nu sunt publice.

Puncte tari:

- Reglementările permit evaluarea personalului didactic de către studenți în spiritul Legii Educației Naționale și există un regulament de evaluare periodică. Majoritatea studenților cunosc informații despre procesul de evaluare

Puncte slabe:

- Rezultatele evaluărilor nu sunt făcute publice și studenții nu cunosc impactul lor asupra activității de predare a cadrelor didactice

Recomandări:

- Publicarea unor informații de follow-up în urma evaluării cadrelor didactice care să arate impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți ;
- Promovarea în rândul studenților a procesului de evaluare și a acțiunilor deprinse de universitate în urma rezultatelor evaluării, pentru ca aceștia să trateze evaluarea ca pe un instrument relevant pentru activitatea lor, care are un follow-up concret, contribuind astfel la creșterea impactului său;

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

În cadrul UOC există "Regulamentul privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic de predare", prin care cadrele didactice ar trebui să se autoevalueze și să fie evaluate anual de directorul de departament.

Regulamentul menționat conține un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. (ANEXA UOC 36, ANEXA UOC 37).

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea dispune de bibliotecă proprie Biblioteca Universitară „Ioan Popișteanu” (<http://biblioteca.univ-ovidius.ro/>) este o bibliotecă de tip universitar. În bibliotecă există 597.850 publicații, repartizate pe domenii: sănătate, artă, științe exacte, etc. Biblioteca oferă și spații de studiu, cumulate cu sălile de lectură din cămine și din fiecare facultate unde există Biblioteca personală.

Studentii pot împrumuta cărți și alte materiale didactice pe baza unui abonament. De asemenea, biblioteca dispune de spații de studiu în care studenții pot aprofunda materia de la curs și se pot pregăti suplimentar pe perioada anului universitar.

În urma vizitei am constatat că deși Universitatea deține un număr mare de volume, aceasta asigură doar o parte din resursele de învățare pentru programele de studiu. Un astfel de exemplu este disciplina Comportamentul Consumatorului din cadrul programului de studiu Marketing al Facultății de Economie, unde doar 50% dintre recomandările bibliografice din cadrul fișei de disciplină se regăsesc în bibliotecă. În ceea ce privește disciplina Medicina Muncii și Boli Profesionale din cadrul Facultății de Medicină, doar 2 din cele 10 recomandări bibliografice sunt puse la dispoziția studenților.

Universitatea oferă acces gratuit studenților atât în cadrul bibliotecii fizice, cât și în cazul platformei electronice, însă fondul achiziționat înainte de 2012 se regăsește doar prin intermediul catalogului offline. De asemenea, catalogul online nu poate suporta un număr mare de accesări ceea ce duce la o blocare a serverului.

În plus, în timpul vizitei am constatat că unele biblioteci, cum este cea din cadrul Facultății de Științe Economice nu deține săli de lucru unde studenții pot lucra la diverse proiecte în echipă. Întrebați studenții prezenți în bibliotecă, unde își pregătesc proiectele de echipă, aceștia spuneau că fie merg într-o cameră de cămin, fie într-un bar/local. Astfel, universitatea nu dispune de resursele necesare pentru ca studenții să-ți îndeplinească cerințele din fișa disciplinei, dar nici nu le oferă cadrul necesar pentru a-și dezvolta capacitatea de a lucra în echipă.

Puncte tari:

- UOC dispune de o bibliotecă universitară proprie

Puncte slabe:

- Fondul de carte este insuficient existând anumite referințe bibliografice în fișa disciplinei de la Facultatea de Medicină și Facultatea de Științe Economice, ce nu se regăsesc în cadrul bibliotecii.
- Studenților nu le este permis să împrumute cărți ci doar să le studieze în sala de lectură și aici ținem să precizăm cazul bibliotecii Facultății de Medicină.
- Catalogul online nu cuprinde toate volumele, ci doar pe cele care au fost achiziționate după 2012
- Biblioteca nu dispune de spații de lucru în echipă

Recomandări:

- Soluționarea serverului catalogului online, astfel încât să poată fi accesat de toți studenții universității în același timp
- Introducerea în catalogul online a tuturor volumelor
- Achiziționarea tuturor volumelor ce se regăsesc ca și bibliografie în toate fișele disciplinelor
- Implementarea unui sistem prin intermediul căruia studenții pot veni cu propuneri de volume ce pot fi achiziționate de către universitate
- Construirea unor spații de lucru pentru proiectele în echipă

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

Universitatea dispune patru cămine studențești, două pe Aleea Studenților nr.1 și două în incinta complexului universitar din Bdul Mamaia nr. 124. Capacitatea de cazare în aceste cămine este sub 10% din numărul total de studenți. Condițiile de confort diferă de la un cămin la altul, existând atât cămine cu un grad de confort ridicat, cât și cămine cu un grad de confort scăzut.

Universitatea nu asigură servicii de spălătorie gratuite, costurile pentru aceste servicii fiind încasate de studenții ce au mașini de spălat proprii dezvoltând din aceasta o afacere personală. În plus, universitatea nu asigură studenților apă caldă pe tot parcursul zilei, ci doar în programul: 6:30-8:30 respectiv 20:30-23:00.

De asemenea, universitatea nu pune la dispoziția studenților bucătării dotate. De exemplu, în căminele C1 și C2, bucătăriile sunt folosite ca loc pentru fumat și depozitat frigider, mobilier etc.

În ceea ce privește reparațiile, nu există în cămin un sistem unde studenții pot anunța o defecțiune sau unde pot cere ajutorul unui meșter.

În urma vizitei am constatat că universitatea dispune de camere speciale pentru studenții cu dizabilități, unde și locuiesc aceștia.

Universitatea dispune de o bază sportivă modernă, unde studenții au acces în mod gratuit pentru a-și îndeplini activitățile aferente disciplinei de Educație Fizică și Sport însă studenții nu știu dacă pot beneficia de baza sportivă și în afara orelor de Sport.

Totodată, universitatea dispune și de o cantină ce este în curs de modernizare, însă în timpul vizitei, studenții au declarat că își doresc o cantină și în campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină, Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Istorie și Științe Politice, etc.

În urma vizitei, comisia compusă din studenții evaluatori a constatat că grupurile sanitare nu dispun de hârtie igienică, săpun, iar spațiile nu sunt igienizate corespunzător. Această situație se regăsește în majoritatea corpurilor, cu excepția celor din corpul unde se regăsește Rectoratul.

În ceea ce privește evaluarea periodică a vieții studentești, din discuțiile cu studenții care beneficiază de cămin, aceștia susțin că niciodată nu au primit un chestionar de evaluare sau nu au participat la o ședință unde își pot spune nemulțumirile.

Puncte tari:

Universitatea are o bază materială care pune la dispoziția studenților o serie de servicii și facilități.

Puncte slabe:

- Universitatea nu dispune de spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, mulți dintre studenți nici măcar nu își depun cerere de cazare pentru că știu că nu au nicio șansă să prindă loc din cauza criteriilor impuse de universitate.
- Lipsa unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină
- Lipsa unor bucătării și a spălătoriilor
- Lipsa unei evaluări privind satisfacția studenților în ceea ce privește condițiile din cămine
- Programul apei calde
- Igiena grupurilor sanitare din clădirile universității

Recomandări:

- Realizarea unui plan de investiții care să presupună construcția de noi cămine pentru studenți;
- Inițierea de demersuri pentru asigurarea gratuită a serviciilor de spălătorie pentru studenți;
- Construirea unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină
- Implementarea unui studiu anual privind satisfacția studenților asupra condițiilor din cămine

Criteriul C.6 – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1 Sisteme de informații

IP.C.6.1.1 Baze de date și informații

Instituția are un sistem informatic, "University Management System - UMS", menit să asigure gestionarea proceselor didactice și financiare din cadrul universității. Constituit din 14 module interconectate, sistemul UMS asigură gestionarea procesului de școlaritate, a efectivilor de studenți, a cadrelor didactice, a taxelor școlare, admiterea, finalizarea studiilor, bursele, cazările, diplomele de absolvire etc. - http://www.univ-ovidius.ro/ums/do/secure/inregistrare_user

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea pune la dispoziția comunității universitare, dar și celor interesați un site al universității <http://www.univ-ovidius.ro/>, un site pentru fiecare facultate în parte și un site dedicat pentru cei care vor să se înscrie la universitate <http://admitere.univ-ovidius.ro/>

În ceea ce privește oferta de informații pe site-ul universității am constatat următoarele:

- Ultima carte publicată este cea valabilă anului universitar 2014/2015
- În componența Consiliului de Administrație prezentată pe site nu se regăsește și studentul reprezentant
- Deciziile Consiliului de Administrație și ale Senatului sunt postate pe site-ul universității, astfel că cei interesați pot accesa cu ușurință această informație
- În componența Senatului sunt incluși și studenții, însă nu sunt specificate comisiile de specialitate și membrii acestora
- Ultimul raport de activitate al Comisiei de etică și al Rectorului este din 2014, iar ultimul Raport postat, privind activitatea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este cel din 2013. În același caz se regăsește și Raportul DACIS.
- Regulamentul de cazare nu se regăsește în lista regulamentelor universității alături de celelalte regulamente. Se regăsește doar Regulamentul privind funcționarea căminelor, dar care nu include modalitatea de organizare a procesului de cazare.
- La secțiunea Studenți-Regulamente studenți ar trebui să se regăsească toate regulamentele ce se regăsesc în secțiunea Documente oficiale-Carta și Regulamentul universității - Regulamente studenți

- La secțiunea de organizații studențești nu se regăsesc toate organizațiile din universitate, iar Senatul Studențesc care este o structura separată de studenții din Senatul Universității nu este inclus în secțiunea de Organizații studențești ci are o secțiune separată, lucru ce poate crea o confuzie având în vedere că studenții reprezentanți nu au secțiunea lor unde pot fi prezentați, unde studenții pot lua legătura cu ei.
- La secțiunea de Serviciu taxe nu se regăsește nimic, iar lista taxelor universitare nu este publică
- Site-ul nu este tradus complet în limba engleză, astfel că paginiile secundare sunt prezentate în limba română (ex: <http://en.univ-ovidius.ro/academics/bachelor-s-programmes>)

III. Puncte tari, puncte slabe și Recomandări

Menționăm că raportul conține, în analiza fiecărui indicator pe care l-am considerat relevant pentru studenți, atât punctele tari și punctele slabe din perspectiva indicatorului respectiv, cât și recomandări din partea studenților. În rândurile de mai jos am centralizat cele mai importante puncte tari și puncte slabe pe care le-am identificat în momentul vizitei de studiu și care se regăsesc și la analizele de indicatori.

PUNCTE TARI

- Universitatea este un spațiu multicultural, în care diverse etnii de studenți și cadre didactice cooperează și se preocupă împreună de dezvoltarea calității sistemului de învățământ superior, promovându-se totodată valori ca toleranța și nediscriminarea;
- Per ansamblu, studenții apreciază serviciile pe care universitatea le pune la dispoziția studenților, referindu-ne aici la spații pentru învățat.
- Organizațiile studențești au acces la baza materială a universității și pot accesa, în general, spații, săli sau amfiteatre în desfășurarea activităților lor.
- S-a constatat că au existat numeroase investiții în dotarea laboratoarelor și a spațiilor de învățare în ultimii ani, fapt ce arată preocuparea permanentă a universității pentru îmbunătățirea condițiilor de studiu oferite studenților.
- De asemenea, studenții în general apreciază baza materială a universității și o consideră adecvată pentru nevoile lor de studiu.
- Universitatea implementează un sistem de burse ce respectă regulamentul aprobat de Senat, iar studenții cunosc prevederile acestui regulament și fac parte din comisiile de acordare a burselor.

- Existența unui departament pentru asigurarea calității în învățământul superior “DACIS” și a unui regulament după care funcționează acest departament.
- Reglementările permit evaluarea personalului didactic de către studenți în spiritul Legii Educației Naționale și există un regulament de evaluare periodică. Majoritatea studenților cunosc informații despre procesul de evaluare
- UOC dispune de o bibliotecă universitară proprie
- Universitatea are o bază materială care pune la dispoziția studenților o serie de servicii și facilități.

PUNCTE SLABE

- Nereprezentarea studenților în proporție de minim 25% în Consiliile Facultăților
- Nereprezentarea studenților în Consiliul de Administrație
- Existența criteriilor discriminatorii în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți
- Neimplicarea studenților în elaborarea planului strategic și a planurilor operaționale
- Lipsa unui proces de verificare a îndeplinirii planului strategic/planului operațional
- Existența unui interval orar în care studenții beneficiază de apă caldă.
- Numărul mic de locuri de cămin raportat la numărul de studenți înscriși la universitate (sub 10%)
- Lipsa unor bucatării special amenajate și utilizate cu strictul necesar
- Studenții nu beneficiază de servicii de spălătorie, fiind nevoiți să achite taxe suplimentare altor colegi care au mașini de spălat și percep taxe pentru a se deservi de acestea
- Lipsa unei cantine în zona Campus unde se află o mare parte din facultăți
- Nu toate facultățile beneficiază de aparaturi și săli moderne
- Nealocarea unui buget din veniturile proprii în fondul total de burse
- Fondul de burse sociale prea mic pentru acoperirea cheltuielilor minime de cazare și masă
- O parte din fișele disciplinelor nu se regăsesc pe site-ul facultății
- Studenții nu își pot alege disciplinele complementare de la alte facultăți
- Rata mică de absolvenți angajați la nivelul calificării universitare
- Universitatea nu pune la dispoziția cadrelor didactice cursuri pentru îmbunătățirea activității de predare
- Cadrele didactice nu publică sau nu fac cunoscut programul orelor de consultanță
- Universitatea alocă doar maxim 7% din veniturile proprii în baza materială

- Modalitatea de alegere a studentului reprezentant în Comisia de evaluarea și asigurarea calității încalcă Legea Educației Naționale
- Ultimele rapoarte publicate ale CEAC și DACIS sunt din 2013
- Fondul de carte este insuficient existând anumite referințe bibliografice în fișa disciplinei de la Facultatea de Medicină și Facultatea de Științe Economice, ce nu se regasesc în cadrul bibliotecii.
- Studenților nu le este permis să împrumute cărți ci doar să le studieze în sala de lectură și aici ținem să precizăm cazul bibliotecii Facultății de Medicină.
- Catalogul online nu cuprinde toate volumele, ci doar pe cele care au fost achiziționate după 2012
- Biblioteca nu dispune de spații de lucru în echipă
- Universitatea nu dispune de spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, mulți dintre studenți nici măcar nu își depun cerere de cazare pentru că știu că nu au nicio șansă să prindă loc din cauza criteriilor impuse de universitate.
- Lipsa unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină
- Lipsa unor bucătării și a spălătoriilor
- Lipsa unei evaluări privind satisfacția studenților în ceea ce privește condițiile din cămine
- Lipsa unor bucătării special amenajate și utilizate cu strictul necesar
- Igiena grupurilor sanitare din clădirile universității
- De la ultima vizită, universitatea nu a mai chestionat studenții cu privire la calitatea educației, iar ultimul studiu a fost realizat cu o lună înainte de sosirea comisiei de evaluare
- Studiu realizat nu este reprezentativ având în vedere că au fost chestionați doar 206 studenți din 8 facultăți și nu din toate
- Gradul scăzut de satisfacție al studenților cu privire la calitatea educației

Recomandări:

- Implicarea mai activă a comisiei de etică și nu doar în cazul unor sesizări. Recomandăm ca membrii comisiei să identifice și ei problemele din universitate
- Respectarea reprezentării studenților în proporție de 25% în Senatul universității, dar și în Consiliile facultăților
- Eliminarea oricărui criteriu prin care se limitează dreptul tuturor studenților de a fi aleși ca studenți reprezentanți
- Diminuarea mandatului de student reprezentant de la 4 ani la 2 ani sau 1 an astfel încât să se soluționeze problema menționată anterior, dar și pentru creșterea calității reprezentării studenților. Prin diminuarea mandatului studenții pot decide dacă un

student reprezentant merită sau nu să-i mai reprezinte sau nu în continuare în structurile decizionale.

- Promovarea alegerilor studenților reprezentanți și organizarea unei întâlniri a studenților reprezentanți cu studenții astfel încât aceștia să fie informați cu activitatea celor aleși, dar și pentru identificarea problemelor din universitate/facultate
- Descrierea modalității de alegere/delegare a studenților în Consiliul de Administrație, în Comisia de etică și în Comisia de evaluarea și asigurarea calității
- Implicarea studenților în elaborarea planului strategic și a planurilor operaționale
- Implementarea unui sistem de urmărire a planurilor și integrarea în planul Rectorului a unui status privind realizarea obiectivelor propuse
- Construirea unui complex studentesc modern ce să cuprindă cămine dotate modern, cantină în cadrul complexului și a bazei sportive de care să poate beneficia orice student UOC.
- Dotarea și modernizarea tuturor căminelor astfel încât toți studenții să beneficieze de aceleași condiții eliminându-se astfel discriminarea.
- Punerea la dispoziție a unor mașini de spălat și a unor uscătoare
- Oferirea unui program non stop în ceea ce privește apa caldă
- Continuarea demersurilor de creștere a investițiilor în dotările universității, în special pentru facultățile sau clădirile care nu au beneficiat de investiții în ultimii ani;
- Creșterea cuantumului bursei de sprijin social astfel încât această să poată acoperi cheltuielile minime de cazare și masă, calculate de CNFIS;
- Alocarea a cel puțin 20% din veniturile proprii în fondul de burse
- Flexibilizarea programelor de studiu astfel încât studenții să-și poată alege minim 30% din discipline de la alte domenii de studiu
- Cooperarea inter-facultăți pentru oferirea studenților unui traseu propriu
- Evaluarea programelor de studiu în fiecare an astfel încât acestea să fie adaptate la cerințele pieței
- Implicarea studenților, absolvenților și a angajatorilor în evaluarea programelor de studiu
- Aplicarea unui studiu anual privind satisfacția studenților în ceea ce privește calitatea educației
- Realizarea unui studiu reprezentativ
- Realizarea unui studiu în cămin privind percepția studenților asupra condițiilor din cămine
- Soluționarea problemelor enumerate de studenți și comunicarea tuturor problemelor soluționate prin intermediul rețelelor de socializare sau prin intermediul site-ului, astfel încât studenții să fie informați
- Publicarea atât pe site-ul facultății, dar și pe ușa cabinetelor a programului de consultanță
- Menținerea legăturii cu studenții cel puțin 2 ore de consultație săptămânal

- Creșterea numărului de angajați ai centrelor până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți, în acord cu Metodologia privind activitatea centrelor de consiliere și orientare în carieră adoptată în luna noiembrie prin Ordin de Ministru, astfel încât activitatea acestora să devină relevantă și cu un impact real în rândul tuturor studenților;
- Dezvoltarea strategiilor și mecanismelor de promovare a activității biroului în rândul studenților;
- Consultarea organizațiilor studențești în dezvoltarea de strategii și activități pentru studenți și încheierea de parteneriate pentru promovarea activității centrelor;
- Actualizarea paginii de internet și publicarea mai multor informații
- Alocarea a cel puțin 30% din veniturile proprii în baza materială proprie
- Publicarea tuturor rapoartelor de activitate ale comisiei și ale departamentului
- Respectarea Legii Educației Naționale privind alegerea studenților în comisiile enumerate mai sus. Reglementarea modalității de alegere/delegare a studentului membru în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității
- Continuarea și dezvoltarea demersurilor privind implementarea reală a tuturor reglementărilor legate de asigurarea calității din universitate, demersuri susținute de conducerea universității;
- Demararea de acțiuni care să permită definirea studenților ca membri cu drepturi depline în procesele de asigurare internă a calității;
- Publicarea unor informații de follow-up în urma evaluării cadrelor didactice care să arate impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți ;
- Promovarea în rândul studenților a procesului de evaluare și a acțiunilor deprinse de universitate în urma rezultatelor evaluării, pentru ca aceștia să trateze evaluarea ca pe un instrument relevant pentru activitatea lor, care are un follow-up concret, contribuind astfel la creșterea impactului său;
- Soluționarea serverului catalogului online, astfel încât să poată fi accesat de toți studenții universității în același timp
- Introducerea în catalogul online a tuturor volumelor
- Achiziționarea tuturor volumelor ce se regăsesc ca și bibliografie în toate fișele disciplinelor
- Implementarea unui sistem prin intermediul căruia studenții pot veni cu propuneri de volume ce pot fi achiziționate de către universitate
- Construirea unor spații de lucru pentru proiectele în echipă
- Realizarea unui plan de investiții care să presupună construcția de noi cămine pentru studenți;
- Inițierea de demersuri pentru asigurarea gratuită a serviciilor de spălătorie pentru studenți;
- Construirea unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină

- > Implementarea unui sistem prin intermediul căruia studenții pot veni cu propuneri de volume ce pot fi achiziționate de către universitate
- > Construirea unor spații de lucru pentru proiectele în echipă
- > Realizarea unui plan de investiții care să presupună construcția de noi cămine pentru studenți;
- > Inițierea de demersuri pentru asigurarea gratuită a serviciilor de spălătorie pentru studenți;
- > Construirea unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină
- > Implementarea unui studiu anual privind satisfacția studenților asupra condițiilor din cămine

IV. Concluzii

În urma vizitei la Universitatea Ovidius din Constanța dorim să remarcăm în primul rând colaborarea deficitară dintre echipa de studenți evaluatori pe parcursul vizitei și universitate în care misiunea echipei de evaluare a fost îngreunată.

În ceea ce privește aspectele generale cele mai de interes pentru noi atunci când analizăm calitatea unei universități – participarea studenților ca parteneri egali în luarea deciziilor și participarea reală a studenților în structuri funcționale de asigurare internă a calității, am identificat multe probleme, pentru care sperăm ca universitatea să ia măsuri până la următoarea vizită instituțională. De asemenea, remarcăm și o închidere din partea conducerii universității față de unele organizații studentești, care nu sunt percepute ca actori care pot contribui la dezvoltarea universității prin opiniile, ideile și propunerile pe care le au. De asemenea, în ceea ce privește asigurarea calității, deși observăm că practica demonstrează faptul că universitatea are structuri funcționale în acest sens, ținem să precizăm că nu participă și studenții, simțim nevoia de a oferi recomandări de creștere a rolului pe care studenții îl au în aceste structuri.

Date fiind multiplele probleme pe care le-am sesizat și multitudinea de indicatori care fie nu sunt îndepliniți nici la nivelul Ref 1, recomandăm acordarea gradului de încredere limitată pentru universitate.

Sperăm ca punctele slabe identificate în analiza indicatorilor să își găsească soluții în strategiile și acțiunile viitoare implementate de universitate și că recomandările oferite vor fi un real sprijin în acest sens.

CHESTIONAR

Facultatea: _____

Anul de studiu: _____

1. Cât de mulțumit ești de baza materială a universității?

	Foarte nemulțumit	Nemulțumit	Neutru	Mulțumit	Foarte mulțumit	Nu există
Săli de curs						
Laboratoare						
Biblioteca						
Săli de lectură						
Cămine						
Cantină						
Bază sportivă						
Altele						
.....						
.....						

2. Cum îți se pare prețul căminului raportat la condițiile oferite?

- a) foarte mic
- b) mic
- c) neutru
- d) mare
- e) foarte mare

3. Consideri că valoarea bursei acoperă cheltuielile de cazare și mâncare?

- a) Da, acoperă
- b) Nu, nu acoperă
- c) Nu știu/ Nu răspund

4. În ce măsură ești mulțumit de programul secretariatului?

- a) foarte nemulțumit
- b) nemulțumit
- c) neutru
- d) mulțumit
- e) foarte mulțumit

5. Care este procentul cadrelor didactice care ți-au prezentat fișa disciplinei la început de curs? (fișa disciplinei cuprinde tematica predării și învățării și practicile asociate predării, învățării și evaluării)

- a) 0%
- b) Între 0% și 25%
- c) între 25% și 50%
- d) între 50% și 75%
- e) peste 75%

6. Cât de mulțumit ești de metodele de predare ale cadrelor didactice din UOC?

- a) foarte nemulțumit
- b) nemulțumit
- c) neutru
- d) mulțumit
- e) foarte mulțumit

7. Cunoști procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia?

- a) cunosc procesul și am auzit de rezultatele acestuia
- b) cunosc procesul dar nu am auzit de rezultatele acestuia
- c) nu cunosc procesul, dar am auzit de rezultatele acestuia
- d) nu cunosc procesul și nu am auzit de rezultatele acestuia

8. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră?

- a) da, apelez period
- b) da, am apelat o singură dată
- c) nu, nu am apelat niciodată
- d) nu și nici nu am auzit de existența serviciilor de consiliere și orientare în carieră din universitate

9. Ești mulțumit de activitatea tutorelui/îndrumătorului de an?

- a) foarte nemulțumit
- b) nemulțumit
- c) neutru
- d) mulțumit
- e) foarte mulțumit
- f) nu cunosc cine este tutorele/îndrumătorul meu de an

Îți mulțumim frumos pentru participarea la chestinar.