

ROMÂNIA



**MINISTERUL PUBLIC**  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE  
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE  
SERVICIUL TERITORIAL CLUJ

**Dosar nr. 127/P/2012**

Operator date 4472

— **iulie 2016**

**Verificat**

Sub aspectul legalității și  
temeiniciei, conform art. 328  
C.p.p. și art. 22<sup>2</sup> din O.U.G.  
43/2002

**Procuror șef serviciu**  
(...)

## RECHIZITORIU

**15 iulie 2016**

**(...) - procuror la Direcția Națională Anticorupție, Serviciul teritorial Cluj**

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus privind pe inculpații

- **Năsui Gabriel Adrian, cercetat în stare de libertate** pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 și art. 7 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal și fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

- **Baboș Cristian Ioan, cercetat în stare de libertate** pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită prev. de art. 255 alin. 1 Cod penal (vechiul Cod penal) rap. la art. 6 și art. 7 alin. 2 din Legea 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal și fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal (Legea nr. 286/2009) rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

## EXPUN URMĂTOARELE

### Aspecte preliminare

Inculpatul Năsui Gabriel Adrian este în prezent judecător la Curtea de Apel Cluj –Secția a III-a contencios administrativ și fiscal. În perioada 2008-2009 inculpatul era judecător la Judecătoria Cluj Napoca - Secția civilă.

La data de 11.06.2008 a fost înregistrată la Judecătoria Cluj Napoca sub nr. (...)/2008 contestația la executare formulată de inculpatul (reclamantul) Baboș Cristian Ioan în contradictoriu cu intimatul creditor (...), Societatea civilă profesională de executori judecătorești asociați (...) și (...) și executorul judecătoresc (...). Contestația la executare a fost repartizată completului C13 (judecător inculpatul Năsui Gabriel Adrian), (...).

Prin încheierea din data de 08.07.2008, emisă în dosarul cu numărul (...)/2008, inculpatul Năsui Gabriel Adrian, în calitate de președinte al completului, a dispus disjungerea petitului 3 al contestației la executare și a fixat termen de judecată pentru dosarul nou format pentru data de 22.09.2008. Cu privire la celelalte petite a amânat pronunțarea hotărârii pentru termenul din data de 15.07.2008 (...).

**Dosarul disjuns a fost înregistrat la Judecătoria Cluj Napoca la data de 01.09.2008, sub numărul (...)/2008 (...).**

În dosarul nr. (...)/2008, la data de 15.07.2008, prin încheierea nr. (...), inculpatul Năsui Gabriel Adrian, președinte al completului de judecată, a admis contestația la executare formulată de inculpatul (reclamantul) Baboș Cristian Ioan în contradictoriu cu intimații (...), Societatea civilă profesională de executori judecătorești asociați (...) și (...) și executorul judecătoresc (...), a dispus încetarea executării silite ce face obiectul dosarelor execuționale nr. (...), (...) și (...) ale SCPEJ (...) și (...). A dispus radierea somațiilor execuționale emise în dosarele execuționale nr. (...), (...) și (...) ale SCPEJ (...) și (...) și înscrise asupra imobilelor proprietatea contestatorului din CF (...) Cluj Napoca, (...) și din CF (...), situat în Cluj Napoca, (...), jud. Cluj. A obligat executorii judecătorești să emită adrese de ridicare a popririlor înființate în dosarele execuționale nr. (...), (...) și (...). Hotărârea a fost executorie (...).

Cel de-al treilea petit al contestației la executare a vizat solicitarea contestatorului de a obliga intimații Societatea civilă profesională de executori judecătorești asociați (...) și (...) și executorul judecătoresc (...) la plata despăgubirilor în sumă de 50.000 euro, contravaloare a prejudiciului creat acestuia prin neîndeplinirea actelor solicitate prin cererile înregistrate la data de 06.06.2008. Pe parcursul judecării cauzei, inculpatul (reclamantul) Babos Cristian Ioan și-a majorat pretențiile de la suma de 50.000 euro la suma de 709.452,98 euro și 8672,94 lei.

**Prin sentința civilă nr. (...).03.2009 pronunțată în dosarul nr. (...)/2008 inculpatul (judecătorul) Năsui Gabriel Adrian a admis acțiunea civilă precizată formulată de inculpatul (reclamantul) Baboș Cristian Ioan împotriva SCPEJA (...) și (...) și a lui (...) și a obligat în solidar pe pârâți la plata către reclamant a sumei de 746.263,80 euro și 8672,92 lei reprezentând prejudiciu și 27.330 lei reprezentând cheltuieli de judecată (...).**

Tribunalul Cluj, prin decizia civilă nr. 92/R/2010, a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a SCPJE (...) și (...) și a casat cu trimitere spre rejudecare sentința civilă nr. (...).03.2009. Cauza a fost strămutată ulterior la Judecătoria Sfântu Gheorghe, unde a fost înregistrată sub nr. (...)/2010 (...).

Prin sentința civilă nr. (...) /2013 Judecătoria Sfântu Gheorghe a respins acțiunea civilă formulată de inculpatul (reclamantul) Baboș Cristian Ioan în contradictoriu cu SCPEJA (...) și (...) și (...).

Din verificările efectuate pe portalul instanțelor de judecată rezultă că sentința civilă cu numărul de mai sus a rămas irevocabilă prin nerecurare (...).

Încheierea nr. (...)/15.07.2008 emisă în dosarul nr. (...)/2008 a fost casată de Tribunalul specializat Cluj (dosar nr. (...)/2008), care a dispus trimiterea cauzelor obiect ale dosarelor (...) /2008 și (...)/2008 spre rejudecare la Judecătoria Cluj Napoca.

Judecătoria Cluj Napoca, prin sentința civilă nr. (...) .10.2012, irevocabilă prin nerecurare, pronunțată în dosarul nr. (...)/2008, a respins contestația la executare formulată de inculpatul (reclamantul) Baboș Cristian Ioan.

## **Situația de fapt**

Inculpatul Baboș Cristian Ioan, în anul 2008, a oferit (în perioada 01.09-17.09.2008) și remis cu titlu de mită inculpatului Năsui Gabriel Adrian, judecător la Judecătoria Cluj Napoca - Secția Civilă, foloase necuvenite pentru ca magistratul să dea o soluție favorabilă mituitorului în dosarul nr. (...)/2008 ( înregistrat la Judecătoria Cluj Napoca la data de 01.09.2008) în care acesta avea calitatea de reclamant.

În ceea ce privește foloasele necuvenite oferite și acceptate cu titlu de mită, acestea s-au materializat în plata de către inculpatul Baboș Cristian Ioan a costurilor ( pachet de vacanță - cazare, skypass,etc.) unei excursii în Elveția, la hotelul (...) din St. Moritz, efectuate de inculpatul Năsui Gabriel Adrian și soția sa, (...), împreună cu mituitorul în perioada 14-21 ianuarie 2009, înainte de emiterea soluției în dosarul nr. (...)/2008 al Judecătoriei Cluj Napoca , respectiv a sentinței civile nr. (...).03.2009, prin care, după cum am arătat mai sus, s-a admis acțiunea formulată de reclamant.

Plata excursiei s-a făcut de către inculpatul Baboș Cristian Ioan la datele de 02.10.2008 și 31.12.2008 către S.C. (...) S.R.L. (...).

Din (...) rezultă că valoarea pachetului de vacanță pentru 7 nopți (o cameră dublă cu orientare spre lac partea de sud, plus mic dejun și cină, acces la internet de mare viteză, plată servicii, taxe locale și TVA, precum și abonament la schi pe 6 zile pentru zonă și autobuz gratuit) la hotelul (...) din St. Moritz pentru inculpatul Năsui Gabriel Adrian și soția acestuia, (...) , a costat în total suma de 5.780 CHF (echivalentul sumei de 3.740 euro la un curs mediu în anul 2008 de 1 euro =1,54 CHF – (...)).

Prin adresa înregistrată la DNA – Serviciul teritorial Cluj la data de 25.03.2013 sub nr. 127/P/2012, S.C. (...) S.R.L. a înaintat organelor de urmărire penală întreaga documentație legată de pachetul turistic privind excursia din ianuarie 2009 din localitatea St. Moritz , Elveția (...).

(...)

Raportat la momentul primirii cu titlu de mită a pachetului turistic de către inculpatul Năsui Gabriel Adrian de la inculpatul Baboș Cristian Ioan, deși există suspiciunea cu privire la o posibilă înțelegere între cei doi inculpați încă dinainte de înregistrarea dosarului numărul (...)/2008 la data

de 01.09.2008 pe rolul Judecătorei Cluj Napoca ( dosar format ca urmare a disjungerii din dosarul numărul (...)/2008 înregistrat la Judecătoria Cluj Napoca la data de 11.06.2008), nu au fost identificate probe certe care să dovedească o atare înțelegere. Ceea ce a rezultat cu certitudine este că, după înregistrarea dosarului cu numărul (...)/2008 la Judecătoria Cluj Napoca în data de 01.09.2008, inculpatul Năsui Gabriel Adrian a primit de la inculpatul Baboș Cristian Ioan cu titlul de mită excursia în Elveția. Rezultă „ex re” că, de la înregistrarea dosarului pe rolul Judecătorei Cluj Napoca, inculpatul Baboș Cristian Ioan a purtat, în cursul lunii septembrie 2008, anterior datei de 17.09.2008, discuții cu inculpatul Năsui Gabriel Adrian pe tema oferirii cu titlul de mită a pachetului de vacanță, deoarece la această dată numele magistratului apare menționat în documentele emise de hotelul (...) din St. Moritz. „Urmarea” primirii cu titlul de mită a pachetului turistic de către inculpatul Năsui Gabriel Adrian a rezidat în sentința pe care acesta a emis-o în dosarul civil cu numărul de mai sus în favoarea mituitorului, hotărâre care ulterior a fost casată cu trimitere spre rejudecare. De altfel, și sentința pronunțată de inculpatul Năsui Gabriel Adrian în dosarul numărul (...)/2008 a fost casată. Soluția irevocabilă dată de instanțele de judecată a fost de respingere a contestației la executare și a celei de despăgubiri.

\*

\* \*

(...)

Din (...) rezultă că împotriva inculpatului Năsui Gabriel Adrian s-a desfășurat o acțiune disciplinară de către Inspekția Judiciară. Prin adresa nr. 595/A/IJ/2013, Inspekția Judiciară a comunicat faptul că a fost sesizată la data de 06.09.2012, de către Direcția Generală a Finanțelor Publice, care a solicitat efectuarea de verificări cu privire la modul în care a fost instrumentat de către inculpatul Năsui Gabriel Adrian dosarul nr. (...)/2011 al Curții de Apel Cluj, având ca obiect cererea formulată de reclamantul S.C. (...) S.R.L., prin administrator special, împotriva ANAF, DGAFP Sălaj, Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, lucrare care a fost înregistrată sub nr. 3369/IJ/2514/DIJ/2012. În adresă se arată că, în cuprinsul rezoluției din 04.12.2012 emisă în dosarul nr. 3369/IJ/2514/DIJ/2012, s-a reținut faptul că la Inspekția Judiciară, la data de 20.08.2012, a fost înregistrată lucrarea nr. 3185/IJ/2399/DIJ/2012 având ca obiect sesizarea din

oficiu, ca urmare a publicării în mass media, la postul (...) TV, a reportajului „Judecătorul în cadă cu inculpatul”, cât și în ziarul (...) a articolului „Judecător de la Curtea de Apel în jacuzzi cu inculpatul”.

La lucrarea cu numărul de mai sus a fost înregistrată și adresa nr. 3885/03.09.2012 a președintelui Curții de Apel Cluj prin care se sesizează că în mass media au apărut unele articole privitoare la o afirmată favorizare a unui om de afaceri de către inculpatul Năsui Gabriel Adrian.

Inspekția judiciară a arătat că prin rezoluția din 14.11.2012, emisă în lucrarea nr. 3185/IJ/2399/DIJ/2012, Direcția de Inspekție Judiciară pentru Judecători a dispus clasarea sesizării în ceea ce privește fapta privitoare la împrejurarea că judecătorul Năsui Gabriel Adrian a soluționat prin sentința civilă nr. (...).03.2009 acțiunea în pretenții (dosar (...)/2008) formulată de către reclamantul Baboș Cristian Ioan, întrucât s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

Inspekția Judiciară a precizat faptul că prin rezoluția din 19.02.2013, emisă în dosarul nr. 369/IJ/2514/DIJ/2012, s-a dispus admiterea sesizărilor formulate de către petiționara Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sălaj și președintele Curții de Apel Cluj, precum și exercitarea acțiunii disciplinare împotriva judecătorului Năsui Gabriel Adrian sub aspectul săvârșirii abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a, h și e din Legea nr. 303/2004, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii, exercitarea funcției, inclusiv nerespectarea normelor de procedură cu rea credință sau cu gravă neglijență, dacă fapta nu constituie infracțiune, și, respectiv, nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor, precum și ale abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. i teza I din Legea nr. 303/2004, constând în nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa (...).

Acțiunea disciplinară a format obiectul dosarului nr. 1/J/2013 al Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin hotărârea nr. 12/J/19.06.2013 CSM – Secția pentru judecători în materie disciplinară a admis, în parte, acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva inculpatului Năsui Gabriel Adrian și, în baza art. 100 lit. e din Legea nr. 303/2004, a aplicat inculpatului sancțiunea

disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. m, art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 și respectiv art. 99 lit. i teza I din Legea nr. 303/2004 și a respins acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. h din Legea nr. 303/2004 (...).

**Prin decizia nr. 66/05.05.2014, pronunțată în dosarul nr. 5039/1/2013, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completele de 5 Judecători** a admis recursul formulat de către inculpatul Năsui Gabriel Adrian împotriva hotărârii nr. 12/J/19.06.2013 a Consiliului Superior al Magistraturii Secția pentru judecători în materie disciplinară, a casat în parte hotărârea atacată, în sensul că a respins ca neîntemeiată acțiunea disciplinară privind săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. m din Legea nr. 303/2004. ÎCCJ - Completele de 5 Judecători, a **înlocuit sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură prev. de art. 100. lit. e din Legea nr. 303/2004 cu cea a mutării disciplinare pe o perioadă de 6 luni la Curtea de Apel Alba Iulia prev. de art. 100 lit. c din Legea nr. 303/2004 pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 și respectiv de art. 99 lit. i teza I din Legea nr. 303/2004.** A menținut celelalte dispoziții ale hotărârii (...).

În declarația pe care a dat-o la data de 21.01.2013 în dosarul nr. 3369/IJ/2514/DIJ/2012 al Inspecției Judiciare – Direcția de Inspecție Judiciară pentru Judecători, inculpatul Năsui Gabriel Adrian a arătat, în ceea ce privește relația dintre el și inculpatul Baboș Cristian Ioan, că „*acest domn este o simplă cunoștință... iar întâlnirile cu acesta au fost întâmplătoare, urmare a insistenței unei cunoștințe comune, respectiv familia (...) și (...)*”. Inculpatul a arătat în fața Direcției de Inspecție Judiciară pentru Judecători că nu făcea parte din anturajul inculpatului Baboș Cristian Ioan și că „deși fotografiile (*n.n. fotografiile publicate în presă ce îi înfățișau pe cei doi inculpați în piscina Hotelului (...)*) pot crea o puternică aparență de apropiere, ele radiografiază un moment și nu duc la concluzia unei legături apropiate de durată” (...).

(...)

Așa cum am arătat mai sus, inculpații Năsui Gabriel Adrian și Baboș Cristian Ioan, au susținut că problema venirii în excursie a familiei Năsui s-a pus doar în cursul lunii decembrie 2008, după ce familia (...) a anunțat că nu mai vine în excursie, aspect nereal deoarece, din documentele puse la

dispoziție de către S.C. (...) S.R.L., rezultă că încă din luna septembrie 2008 s-a făcut rezervarea și pe numele familiei Năsui. La data de 17.09.2008 s-a emis de către hotelul (...) din St. Moritz, confirmarea pentru excursia din luna ianuarie 2009, document în care apare menționat și inculpatul Năsui Gabriel Adrian și soția acestuia, care aveau rezervată o cameră dublă cu orientare spre lac. De unde rezultă că numele persoanelor care urmau să meargă în excursie în Elveția a fost comunitat agenției de turism anterior acestei date, cel mai probabil de unul din angajații de la firma inculpatului Baboș Cristian Ioan, posibil una dintre (...) sau (...).

Cei doi inculpați au convenit să meargă pe această variantă de depoziție cel mai probabil după ce la data de 18.08.2012 în ziarul (...) a apărut un articol intitulat „*Senzațional: judecător în jacuzzi cu învinuitul*”. În articol se face referire, în esență, la situația din dosarul (...)/2008. Articolul a fost însoțit de mai multe fotografii în care apare inculpatul Năsui Gabriel Adrian și soția sa, (...), împreună cu inculpatul Baboș Cristian Ioan în jacuzzi în incinta hotelului (...) din St. Moritz și de o fotografie de grup pe pârtia de schi în care apar cei doi inculpați împreună cu soțiile, (...) și (...) și (...) (...).

Aceștia s-au înțeles asupra unei eventuale declarații, deoarece s-au așteptat la repercusiuni ca urmare a dezvăluirilor din presă. Faptul că a existat o înțelegere frauduloasă între cei doi inculpați și suspecți cu privire la susținerea variantei de declarație în fața organelor de urmărire penală rezultă și din (...) . (...)

(...)

Inculpații Baboș Cristian Ioan și Năsui Gabriel Adrian au pus la dispoziția organelor de urmărire penală un înscris intitulat „*Dovadă*” (câte un exemplar fiecare) în care se menționează că inculpatul Năsui Gabriel Adrian „a achitat” la data de 19.12.2008 suma de 3.740 euro inculpatului Baboș Cristian Ioan „*sumă ce reprezintă contravaloarea serviciilor de cazare, masă și skipass pentru două persoane, servicii aferente perioadei 14-21.01.2009, la St. Moritz, Hotel (...)*”(…).

Probele administrate în cauză au relevat faptul că „dovada” a fost întocmită în fals, în perioada 30.05.2013-03.06.2013, după ce inculpații au fost citați la organele de urmărire penală. (...) .

(...)



Probele administrate în cauză au relevat faptul că „*acest personaj*”, astfel cum îl numește inculpatul Năsui Gabriel Adrian în declarația dată în fața Secției de judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pe inculpatul Baboș Cristian Ioan, se afla într-o relație strânsă de prietenie cu magistratul, relație care era anterioară anului 2008. Acest lucru este evidențiat nu numai de fotografiile din piscina hotelului (...), dar și de (...).

(...)

Existența relației de prietenie dintre cei doi inculpați, de notorietate în mediul local, astfel cum a reținut Înalta Curte de Casație și Justiție - Completele de 5 Judecători, și cum rezultă și din celelalte probe administrate în cauză, confirmă că „dovada” de plată a sumei de 3.740 euro a fost întocmită ulterior de aceștia pentru a fi folosită ca mijloc de probă în dosarul penal. Nu este credibil, pentru orice observator independent, că, în contextul relației de prietenie dintre cei doi inculpați, aceștia ar fi procedat în mod obișnuit la întocmirea unui asemenea înscris cu scopul de a face dovada plății unei sume relativ mici de bani pentru rezervarea unei excursii în care urmau să meargă împreună. O relație de prietenie între anumite persoane presupune existența unui raport de încredere, de stimă, de respect, de siguranță față de cinstea, buna-credință sau sinceritatea cuiva. În contextul mai susmenționat nu există elemente care să îl fi determinat pe inculpatul Năsui Gabriel Adrian să întocmească în decembrie 2008 un înscris sub semnătură privată, justificat pe faptul că inculpatul Baboș Cristian Ioan ar fi contestat ulterior că nu ar fi primit de la acesta banii pentru plata excursiei din Elveția.

## **Încadrarea juridică**

**I. 1. Fapta inculpatului Năsui Gabriel Adrian**, care, în calitate de judecător la Judecătoria Cluj Napoca, în anul 2008, pentru a emite o sentință favorabilă în dosarul civil cu nr. (...)/2008 înregistrat la această instanță la data de 01.09.2008, a acceptat (*în perioada 01.09-17.09.2009*) și primit cu titlu de mită de la inculpatul Baboș Cristian Ioan, care avea calitatea de reclamant în acel dosar, foloase necuvenite constând în plata (*efectuată la datele de 02.10.2008 și 31.12.2008 către S.C. (...) S.R.L.*) de către acesta a

unui pachet de vacanță (*o cameră dublă cu orientare spre lac partea de sud, plus mic dejun și cină, acces la internet de mare viteză, plată servicii, taxe locale și TVA, precum și abonament la schi pe 6 zile pentru zonă și autobuz gratuit*) în valoare 5.780 CHF (*echivalentul 3.740 euro*) la hotelul (...) din stațiunea St. Moritz, Elveția, vacanță pe care magistratul și soția sa, (...), au efectuat-o împreună cu mituitorul în perioada 14-21 ianuarie 2009, înainte de emiterea sentinței nr. (...).03.2009 în dosarul civil cu numărul de mai sus, **îtrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009) rap. la art. 6 și art. 7 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009).**

**2. Fapta inculpatului Năsui Gabriel Adrian**, care, în perioada 30.05.2013-03.06.2013, împreună cu inculpatul Baboș Cristian Ioan au întocmit în fals, în dublu exemplar, înscrisul sub semnătură privată, intitulat DOVADĂ”, datat 19.12.2008, cu scopul de a fi utilizat ca mijloc de probă în procesul penal și prin care s-a urmărit a se face dovada, în mod nereal, că magistratul „a achitat” la data de 19.12.2008 suma de 3.740 euro inculpatului Baboș Cristian Ioan „*sumă ce reprezintă contravaloarea serviciilor de cazare, masă și skipass pentru două persoane, servicii aferente perioadei 14-21.01.2009, la St. Moritz, Hotel (...)*”, **îtrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal (Legea nr. 286/2009) rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal,**

**- ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.**

**II. 1. Fapta inculpatului Baboș Cristian Ioan**, care, în anul 2008, pentru a primi o sentință favorabilă în dosarul civil cu nr. (...)/2008 înregistrat la Judecătoria Cluj Napoca la data de 01.09.2008, în care avea calitatea de reclamant, a oferit (*în perioada 01.09-17.09.2009*) și remis cu titlul de mită inculpatului Năsui Gabriel Adrian, judecător la această instanță, foloase necuvenite constând în plata (*efectuată la datele de 02.10.2008 și 31.12.2008 către S.C. (...) S.R.L.*) unui pachet de vacanță (*o cameră dublă cu orientare spre lac partea de sud, plus mic dejun și cină, acces la internet de mare viteză, plată servicii, taxe locale și TVA, precum și*

*abonament la schi pe 6 zile pentru zonă și autobuz gratuit*) în valoare 5.780 CHF (*echivalentul 3.740 euro*) la hotelul (...) din stațiunea St. Moritz, Elveția, vacanță pe care susnumitul a efectuat-o împreună cu magistratul și soția acestuia, (...), în perioada 14-21 ianuarie 2009, înainte de emiterea sentinței nr. (...).03.2009 în dosarul civil cu numărul de mai sus, **întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de dare de mită prev. de art. 255 alin. 1 Cod penal (vechiul Cod penal) rap. la art. 6 și art. 7 alin. 2 din Legea 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009).**

**2. Fapta inculpatului Baboș Cristian Ioan, care, în perioada 30.05.2013-03.06.2013, împreună cu inculpatul Năsui Gabriel Adrian au întocmit în fals, în dublu exemplar, înscrisul sub semnătură privată, intitulat DOVADĂ”, datat 19.12.2008, cu scopul de a fi utilizat ca mijloc de probă în procesul penal și prin care s-a urmărit a se face dovada, în mod nereal, că magistratul „a achitat” la data de 19.12.2008 suma de 3.740 euro susnumitului, „sumă ce reprezintă contravaloarea serviciilor de cazare, masă și skipass pentru două persoane, servicii aferente perioadei 14-21.01.2009, la St. Moritz, Hotel (...)”, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal (Legea nr. 286/2009) rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal,**

**- ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.**

### **Mijloace de probă**

(...)

### **Măsuri asigurătorii:**

Prin ordonanța din data de 05.04.2016, emisă în dosarul nr. 127/P/2012 al D.N.A. - Serviciul teritorial Cluj, s-a dispus luarea măsurii asigurătorii prin instituirea sechestrului asigurător asupra sumei de 3.740 euro depusă de inculpatul Năsui Gabriel Adrian, la (...) –Sucursala Cluj prin

recipisa de consemnare (...) și indisponibilizarea acesteia la dispoziția Direcției Naționale Anticorupție sau a instanței competente în judecarea cauzei, potrivit dispozițiilor art. 252 alin. 8 Cod procedură penală (...).

În cauză urmează a se propune instanței de judecată menținerea sechestrului asigurator în vederea confiscării speciale, conform art. 289 alin. 3 Cod penal, a sumei de 3.740 euro, ce reprezintă echivalentul pachetului de vacanță primit cu titlul de mită de inculpatul Năsui Gabriel Adrian de la inculpatul Baboș Cristian Ioan.

(...)

**Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale există, au fost săvârșite de inculpații Năsui Gabriel Adrian și Baboș Cristian Ioan și că aceștia răspund penal,**

În temeiul art. 327 lit. a Cod procedură penală,

## **DISPUN:**

### **I. Trimiterea în judecată în stare de libertate a:**

- inculpatului Năsui Gabriel Adrian, (...) , pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009) rap. la art. 6 și art. 7 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009) și fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

- inculpatului Baboș Cristian Ioan, (...) , pentru săvârșirea infracțiunilor de dare de mită prev. de art. 255 alin. 1 Cod penal (vechiul Cod penal) rap. la art. 6 și art. 7 alin. 2 din Legea 78/2000, cu

**aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal (Legea 286/2009) și fals în înscrisuri sub semnătură privată prev. de art. 322 alin. 1 Cod penal rap. la art. 5 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.**

(...)

În temeiul art. 330 Cod procedură penală

### **PROPUN :**

**III. Menținerea sechestrului asigurător** dispus prin ordonanța cu nr. 127/P/2012 din 05 aprilie 2016 asupra sumei de **3.740 euro** depusă de **inculpatul Năsui Gabriel Adrian**, la (...) –Sucursala Cluj prin recipisa de consemnare (...) în vederea confiscării speciale , potrivit dispozițiilor art. 289 alin. 3 Cod penal.

(...)

\*

\*            \*

**În temeiul art. 329 Cod procedură penală. rap. la art. 38 alin. 1, lit. c Cod procedură penală și art. 76 Cod procedură penală, având în vedere încheierea nr. 459/08.06.2016 emisă în dosarul nr. 2129/1/2016 de Înalta Curte de Casație și Justiție, prezentul rechizitoriu, însoțit de două copii certificate și de dosarul cauzei, se transmite Curții de Apel Târgu Mureș competentă să judece cauza în fond, urmând a fi citate următoarele persoane :**

#### **Inculpații:**

**Năsui Gabriel Adrian - (...)** ;

**Baboș Cristian Ioan - (...).**

#### **Martorii:**

(...)

Conform prevederilor art. 274 alin. 2 Cod procedură penală solicităm obligarea inculpaților Năsui Gabriel Adrian și Baboș Cristian Ioan la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în sumă de 3.000 lei (...).

**PROCUROR,**

(...)