

## Tribunal Tulcea

Solutia pe scurt: In baza art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea,descoperirea și sancționarea faptelor de corupție,cu referire la atr.289 al.1 Cod Penal ,cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal și art. 66 al.1 lit.g Cod penal; Condamnă pe inculpatul Constantin Gheorghe, la o pedeapsă de 3 ani închisoare și interzicerea dreptului de a ocupa funcția de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor, pe o durată de 5 ani,ca pedeapsă complementară. In conformitate cu art. 65 alin. 1și al.3 Cod penal, Interzice inculpatului Constantin Gheorghe dreptul prev de art. 66 al.1lit.g Cod Penal, respectiv ocuparea unei funcții de examinator sau unei alte funcții în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor,ca pedeapsă accesorie. In temeiul art. 399 alin. 1 Cod proc. pen.cu referire la art.242 al2 Cod Pr.Penală; Înlocuiește măsura arestului la domiciliu a inculpatului Constantin Gheorghe , dispusă față de acesta, prin încheierea nr. 46 din 2 iulie 2014 a Judecătorului de Cameră Preliminară din cadrul Tribunalului Tulcea,cu măsura controlului judiciar. În baza art. 215 alin.1 și al.2 C. proc. pen.; Impune inculpatului Constantin Gheorghe respectarea următoarelor obligații, pe durata controlului judiciar: -să se prezinte la instanța de judecată ori de câte ori este chemat; -să informeze de îndată instanța cu privire la schimbarea locuinței; -să se prezinte la Biroul Supravegheri Judiciare din cadrul I.P.J.Tulcea, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat; -să nu depășească teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar; -să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv aceea de de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor. -să comunice periodic, respectiv lunar, informații relevante despre mijloacele sale de existență; În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive. In conformitate cu art. 399 alin. 9 Cod proc. pen., și art. 72 Cod penal, Deduce din pedeapsa închisorii durata reținerii de 24 ore, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu începând cu data de 5.06.2014, și până la 21.10.2014,inclusiv. 2. In baza art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea,descoperirea și sancționarea faptelor de corupție,cu referire la atr.289 al.1 Cod Penal ,cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal și art. 66 al.1 lit.g Cod penal; Condamnă pe inculpatul Străinu Florea, la o pedeapsă de 3 ani închisoare și interzicerea dreptului de a ocupa funcția de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor, pe o durată de 5 ani,ca pedeapsă complementară. In

conformitate cu art. 65 alin. 1 și al.3 Cod penal, Interzice inculpatului Străinu Florea dreptul prev de art. 66 al.1 lit.g Cod Penal, respectiv ocuparea unei funcții de examinator sau unei alte funcții în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor, ca pedeapsă accesorie. În temeiul art. 399 alin. 1 Cod proc. pen. cu referire la art.242 al2 Cod Pr.Penală; Înlocuiește măsura arestului la domiciliu a inculpatului Străinu Florea, dispusă față de acesta, prin încheierea nr. 46 din 2 iulie 2014 a Judecătorului de Cameră Preliminară din cadrul Tribunalului Tulcea, cu măsura controlului judiciar. În baza art. 215 alin.1 și al.2 C. proc. pen.; Impune inculpatului Străinu Florea respectarea următoarelor obligații, pe durata controlului judiciar: - să se prezinte la instanța de judecată ori de câte ori este chemat; - să informeze de îndată instanța cu privire la schimbarea locuinței; - să se prezinte la Biroul Supravegheri Judiciare din cadrul I.P.J.Tulcea, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat; - să nu depășească teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar; - să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv aceea de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor. - să comunice periodic, respectiv lunar, informații relevante despre mijloacele sale de existență; În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive. În conformitate cu art. 399 alin. 9 Cod proc. pen., și art. 72 Cod penal, Deduce din pedeapsa închisorii durata reținerii de 24 ore, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu începând cu data de 5.06.2014, și până la 21.10.2014, inclusiv. 3. În baza art. 6 din Legea nr. 78/2000 pt.prevenirea,descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu referire la art.289 al.1 Cod Penal ,cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal și art. 66 al.1 lit.g Cod penal; Condamnă pe inculpatul Olăraș Ionel, la o pedeapsă de 3 ani închisoare și interzicerea dreptului de a ocupa funcția de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor, pe o durată de 5 ani, ca pedeapsă complementară. În conformitate cu art. 65 alin. 1 și al.3 Cod penal, Interzice inculpatului Olăraș Ionel dreptul prev de art. 66 al.1 lit.g Cod Penal, respectiv ocuparea unei funcții de examinator sau unei alte funcții în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor, ca pedeapsă accesorie. În temeiul art. 399 alin. 1 Cod proc. pen. cu referire la art.242 al2 Cod Pr.Penală; Înlocuiește măsura arestului la domiciliu a inculpatului Olăraș Ionel, dispusă față de acesta, prin încheierea nr. 46 din 2 iulie 2014 a Judecătorului de Cameră Preliminară din cadrul Tribunalului Tulcea, cu măsura controlului judiciar. În baza art. 215 alin.1 și al.2 C. proc. pen.; Impune inculpatului Olăraș Ionel respectarea următoarelor obligații, pe durata

controlului judiciar: -să se prezinte la instanța de judecată ori de câte ori este chemat; -să informeze de îndată instanța cu privire la schimbarea locuinței; -să se prezinte la Biroul Supravegheri Judiciare din cadrul I.P.J.Tulcea, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat; -să nu depășească teritoriul României, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar; -să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv aceea de de examinator sau o altă funcție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor. -să comunice periodic, respectiv lunar, informații relevante despre mijloacele sale de existență; În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive. In conformitate cu art. 399 alin. 9 Cod proc. pen., și art. 72 Cod penal, Deduce din pedeapsa închisorii durata reținerii de 24 ore, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu începând cu data de 5.06.2014, și până la 21.10.2014, inclusiv. In temeiul art. 289 al.3 Cod penal; Dispune confiscarea sumei de 1350 lei de la inculpatul Constantin Gheorghe, a sumei de 950 lei de la inculpatul Străinu Florea și a sumei de 950 lei de la inculpatul Olăraș Ionel. In temeiul art. 274 al.2 și art.398 Cod proc. Pen; Obligă inculpații să plătească fiecare câte 13.000 lei în folosul statului cu titlu de cheltuieli judiciare . Admite propunerea formulată de D.N.A.-S.T. Constanța în temeiul art. 330 Cod Proc. Pen. Menține sechestrul asigurator dispus prin ordonanțele din 27.06.2014. ale proc.-lui D.N.A.-S.T. Constanța asupra imobilului din sat Zebil com.Sarichioi ,nr .cadastr.33527 înscris în C.F.la nr.33527 pe numele inc.-lui Constantin Gheorghe, până la concurența sumei de 14.350 lei, asupra imobilului din mun.Tulca str.Bucovinei nr.29 jud. Tulcea ,nr .cadastr.3996 înscris în C.F.la nr.34364 pe numele inc.-lui Străinu Florea, până la concurența sumei de 13.950 lei și asupra cotelor devălmașe din imobilele înscrise -în C.F.la nr.1053/N, UAT M.Kogălniceanu, nr .cadastr.1259 și cu nr .cadastr.1075 ,în C.F.la nr.884/N , UAT M.Kogălniceanu,- pe numele inc.-lui Olăraș Ionel , conf . certificatului nr.37972/03.06.2014, emis de UAT M.Kogălniceanu, până la concurența sumei de 13.950 lei . Executorie cu privire la înlocuirea arestului la domiciliu a celor trei inculpați cu măsura controlului judiciar. Cu apel în 10 zile de la comunicare pentru celelalte dispoziții. Pronunțată în ședința publică din 21.10.2014.

Curte Apel Constanța

Complet: Complet continuitate – Complet apel (CJ – VB)

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În baza art. 278 din Codul de procedură penală, îndreaptă erorile materiale evidente strecurate în cuprinsul minutei deciziei penale nr.232/P

pronunțate la data de 24.02.2016 în dosarul nr.1359 /88 /2014 al Curții de Apel Constanța , în sensul menționării : Reduce cuantumul sumelor confiscate inculpaților, astfel: de la de 1350 de la 150 de lei, pentru inculpatul Constantin Gheorghe, de la 950 de lei la 150 de lei, pentru inculpatul Străinu Florea, de la 950 de lei la 150 de lei, pentru inculpatul Olăraș Ionel. Modifică dispoziția privind menținerea sechestrului asigurator, dispus prin ordonanțele din 27.06.2014, ale procurorului DNA-ST Constanța, în sensul în care se va reține : asupra imobilului din sat Zebil, com.Sarichioi, nr cadastral 33527, înscris în C.F. la nr.33527 pe numele inculpatului Constantin Gheorghe până la concurența sumei de 13.150 de lei, asupra imobilului din mun. Tulcea, strada Bucovinei nr.29, jud. Tulcea, nr. cadastral 3996 înscris înscris în C.F. la nr.34364 pe numele inculpatului Străinu Florea până la concurența sumei de 13.150 de lei și asupra cotelor devălmașe din imobilele înscrise în C.F. la nr.1053/N , UAT M.Kogălniceanu, nr. cadastral 1259 și cu nr. cadastral 1075 în C. F. la nr. 884/N, UAT M. Kogălniceanu, pe numele inculpatului Olăraș Ionel, conform certificatului nr.37972/03.06.2014 emis de UAT M. Kogălniceanu până la concurența sumei de 13.150 de lei. Înlătură dispozițiile privind deducerea din pedepsele aplicate celor trei inculpați, a duratei reținerii de 24 de ore, a arestului preventiv și a arestului la domiciliu, începând cu data de 05.06.2014 și până la 21.10.2014 inclusiv, pentru fiecare dintre inculpați. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi 25 februarie 2016.  
Document: Încheiere - îndreptare eroare materială 25.02.2016

24.02.2016

Ora estimata: 10:00

Complet: Complet continuitate – Complet apel (CJ – VB)

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Cu opinie majoritară În baza art. 421 pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală, admite apelurile declarate de apelanții - inculpați Olăraș Ionel, Străinu Florea, Constantin Gheorghe împotriva sentinței penale nr.430 din data de 21 octombrie 2014 pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosarul cu nr.1359/88/2014, înregistrat pe rolul Tribunalului Tulcea. Desfășurează în parte sentința penală nr. 1359/88/21 octombrie 2014 a Tribunalului Tulcea și judecând: În baza art 386 din Codul de procedură penală schimbă încadrarea juridică a infracțiunii reținute în sarcina inculpaților Olăraș Ionel, Străinu Florea, Constantin Gheorghe din art.6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art.289 alin.1 din Codul penal în infracțiunea prev. și ped. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 254 alin.1 din Codul penal 1969 cu aplicarea art. 5 din Codul penal. În baza art.396 alin.1și 5 din Codul de procedură penală în referire la art. 18 ind.1 din Codul penal 1969 achită pe fiecare dintre inculpații Olăraș Ionel, Străinu Florea, Constantin Gheorghe, sub aspectul comiterii infracțiunii prev.de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 254 alin. 1 din

Codul penal 1969 cu aplicarea art. 5 din Codul penal. În baza art. 91 lit. c din Codul penal 1969 aplică fiecăruia dintre inculpații Olăraș Ionel, Străinu Florea, Constantin Gheorghe sancțiunea amenzii administrative în cuantum de câte 1000 de lei. Menține celelalte dispoziții ale sentinței penale apelate dacă nu contravin dispozițiilor prezentei decizii. În baza art. 272 alin.1, 2 din Codul de procedură penală onorariul în suma de 100 de lei, pentru apărătorul din oficiu, avocat Popescu George Alexandru, se avansează din fondurile Ministerului Justiției către Baroul Constanța, în favoarea domnului avocat. În baza art. 275 alin. 3 din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Conform art. 400 alin. 3 din Codul de procedură penală, minuta s-a întocmit în 2 ex. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi 24.02.2016. Opinie separată În baza art. 421 pct. 1 lit. b C.proc.penală respinge, ca nefondate, apelurile declarate de către apelanții inculpați Constantin Gheorghe, Olăraș Ionel și Străinu Florea. În baza art. 274 alin. 2 C.proc.penală, obligă apelanții inculpați Constantin Gheorghe, Olăraș Ionel și Străinu Florea la plata sumei de câte 500 de lei fiecare, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat

Document: Hotarâre 232/2016 24.02.2016