



**Consiliul Național pentru Studiarea
Arhivelor Securității
(C.N.S.A.S.)**

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU
STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII
Nr. 18/CP/15/21.12.2015
Nr. _____

Introdus

**GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
Domnului Ministru Ciprian BUCUR**

Stimate Domnule Ministru,

Avem plăcerea de a vă transmite pe această cale poziția instituției noastre, solicitată prin adresa dumneavoastră Nr. 11453 T/DRP/10.12.2015, înregistrată la Cabinetul Președintelui Colegiului C.N.S.A.S. cu Nr. 18/CP/15/14.12.2015, cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea prevederilor art. 3 lit. u) și abrogarea art. 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Urmare analizei propunerii legislative supuse dezbaterii, facem cunoscut faptul că suntem de acord cu modificarea art. 3 lit. u), în forma propusă de inițiator, achiesând la argumentele invocate de acesta.

În ceea ce privește art. 32, având în vedere cele constatate în cursul celor șapte ani de activitate desfășurată potrivit prevederilor O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, apreciem că se impune **modificarea art. 32 și nu abrogarea acestuia**. Astfel, în vederea modificării normei amintite, propunem următoarea formă:

„În cazul în care, urmare a preluării prevăzute la art. 31, rezultă documente și informații noi sau neprocesate cu privire la calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia a unei persoane pentru care a fost emisă anterior prezentei ordonanțe de urgență o decizie de neapartenență sau de necolaborare cu Securitatea, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității inițiază și aplică, în mod

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 171 / 15068
ziua _____ luna _____ anul _____

de date cu caracter personal notificat sub numărul 158



corespunzător, procedura cuprinsă în prezenta ordonanță de urgență”.

Raportat la modificările pe care le considerăm necesare, motivăm următoarele:

➤ **Înlocuirea conjuncției „și” prin conjuncția „sau”** este necesară deoarece:

C.N.S.A.S. gestionează o arhivă care nu este creația sa, ci rezultatul activității fostei Securități. Or, atât timp cât instituția utilizează o arhivă pe care nu a creat-o, nu se poate prezuma faptul că este cunoscut conținutul tuturor materialelor care o compun sau că acest conținut poate fi accesat imediat după preluarea documentelor în custodia Consiliului. Cunoașterea materialului arhivistic (aproximativ 25 de kilometri liniari de arhivă) și instrumentarea lui în scopul aplicării legii depind de **studierea dosarelor și centralizarea datelor rezultate**. Or, în lipsa evidențelor originale, instituția se află în situația în care trebuie să-și creeze propriile sisteme de regăsire a informației, chiar în timp ce este obligată să o utilizeze în sens juridic. **Această stare de lucruri a făcut ca, în multe situații, după soluționarea unui caz, să fie descoperite noi documente relevante, de natură să modifice soluția inițială.**

Prin urmare, modificarea pe care o propunem este menită să valorifice întregul material arhivistic, în scopul aflării adevărului referitor la persoanele verificate, scop pe care, de altfel, îl enunță și legiuitorul încă din titlul și preambulul actului normativ. Deconspirarea Securității – activitate care, alături de accesul la propriul dosar, constituie scopul și esența acestui act normativ – nu poate fi îndeplinită ca obiectiv prin omiterea unor documente arhivistice, al căror conținut este determinant în situații de acest gen.

Pe cale de consecință, prin substituția propusă (**„documente și informații noi sau neprocesate”** în loc de **„documente și informații noi și neprocesate”**), acest impediment major în atingerea scopului legii este îndepărtat.

➤ Eliminarea sintagmei **„dacă persoana face parte din categoriile persoanelor verificate din oficiu”**:

Modificarea se impune, în primul rând, datorită discriminării create între categoriile de persoane verificate în interes public, potrivit prevederilor art. 3 din ordonanță. Astfel, observăm că, în forma sa actuală, art. 32 **prevede posibilitatea reverificării doar a persoanelor ce dețin calități verificabile din oficiu, potrivit art. 3 lit. a) – h¹** (interpretare confirmată de decizii



definitive și irevocabile ale Î.C.C.J.). Or, art. 3 lit. i) – z) privește inclusiv categorii verificate obligatoriu și în temeiul altor legi speciale (cum ar fi funcționarii publici), fapt care generează o situație contradictorie și discriminatorie în raport cu prevederile art. 32 din O.U.G. nr. 24/2008.

Situația semnalată are consecințe cu atât mai grave în cazul verificării **magistraților**, pentru care Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004 prevăd obligativitatea completării unei declarații pe propria răspundere, precum și sarcina ce revine C.N.S.A.S. de a verifica relația cu organele de Securitate. Raportat la conținutul actual al art. 32 se creează, pe de-o parte, un tratament preferențial, în sensul protejării magistraților față de posibilele noi documente descoperite în arhiva C.N.S.A.S., și pe de altă parte, o tratare discriminatorie și inechitabilă a puterii judecătorești față de puterea legislativă și cea executivă. **Opinăm că, în această situație, se poate oricând prezuma riscul neconstituționalității prevederii care o reglementează.**

Asigurându-vă că activitatea noastră este guvernată numai de reflectarea adevărului în acord cu litera și spiritul legilor statului român, primiți, vă rugăm, Stimate Domnule Ministru, asigurarea înaltei noastre considerații.

Președinte,

Prof. univ. dr. Dragoș PETRESCU