



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Arges	2
Sectiunea I - Profesioniști	2
1. Societatea ACORD SIMPLU COMPANY SRL	2
Municipiul București	3
Sectiunea I - Profesioniști	3
1. Societatea APOLODOR COM IMPEX SRL	3
2. Societatea EUROEST MEDIAPRESS SRL	4
3. Societatea STEFAN ARA IMPEX SRL	5
4. Societatea INTERAGRO SA	5
Judetul Cluj	16
Sectiunea I - Profesioniști	16
1. Societatea PROD BOVIN APAHIDA SA	16
Judetul Constanta	17
Sectiunea I - Profesioniști	17
1. Societatea DUMY WASH SRL	17
2. Societatea ELITE EUXIN SRL	20
3. Societatea G & G ROMANIA SRL	20
Judetul Gorj	23
Sectiunea I - Profesioniști	23
1. Societatea ARIVI SRL	23
Judetul Iași	24
Sectiunea I - Profesioniști	24
1. Societatea INSTALATORUL COMPANY SRL	24
Judetul Mehedinți	24
Sectiunea I - Profesioniști	24
1. Societatea ANDREEA DESING CONSTRUCT SRL	24
Judetul Timiș	26
Sectiunea I - Profesioniști	26
1. Societatea R.A.O. SECURITY SRL	26
Judetul Vrancea	27
Sectiunea I - Profesioniști	27
1. Societatea DRUMURI SI PODURI VRANCEA- SA	27

Judetul Arges

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ACORD SIMPLU COMPANY SRL, cod unic de înregistrare: 16035862

România

Tribunalul Specializat Argeș

Pitești, Str. I.C. Brătianu , nr. 7, județul Argeș

Dosar nr. 1202/1259/2013

Termen: 25.02.2016

Citație

emisă la: ziua 12, luna 02, anul 2016.

Către,

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș cu sediul în Pitești, str. Republicii nr. 118 județul Argeș,

Primăria Mun. Pitești, cu sediul în Pitești, str. Victoriei nr. 24 județul Argeș

Acord Simplu Company S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Banat, bl. B 21, sc. A, ap. 6, județul Argeș, CUI 16035862, J03/14/2004,

Dinu Ion, domiciliat în Curtea de Argeș, str. Victoriei, bl. A18, sc. A, ap. 9, județul Argeș.

Sunt chemați la această instanță, camera 4, complet 7 Fond, în ziua de 25, luna 02, anul 2016, ora 8, 30 pentru discutarea propunerii de închidere a procedurii insolvenței debitorului Acord Simplu Company S.R.L., cu sediul în Pitești, str. Banat, bl. B 21, sc. A, ap. 6, județul Argeș, CUI 16035862, J03/14/2004.

Parafa președintelui instanței

Grefier,

Municipiul București

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea APOLODOR COM IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 448722

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. Bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar 27710/3/2015/a8

Comunicare sentință civilă nr 405

emisă la: ziua 11, luna 02, anul 2016

Către,

SC SEDAVI COMERCIAL SRL, cu sediul procesual ales la SCA Ionescu și Sava din București, str. Paleologu, nr.24, parter, sector 3,

SC APOLODOR COM IMPEX SRL, cu sediul în București, B-dul Theodor Pallady nr. 45C, sector 3, CUI RO 448722

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 405 din 28.01.2016 pronunțată în dosarul nr. 27710/3/2015/a8 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul

SC APOLODOR COM IMPEX SRL.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Romania,

Tribunalul Bucuresti-Sectia a VII-a Civila

Dosar nr. 27710/3/2015/a8

Sentința civilă nr. 405

Sedința publică de la 21.01.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător Sindic: Opreș Alina Crina

Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de către contestatoarea-creditoare SC SEDAVI COMERCIAL SRL cu sediul procesual ales la SCA Ionescu și Sava din București, str. Paleologu, nr.24, parter, sector 3 în contradictoriu cu intimata-creditoare APOLODOR TRANSPORTURI SPECIALE SRL cu sediul în sector 3, București, B-DUL THEODOR PALLADY, nr. 45 C, debitoarea SC APOLODOR COM IMPEX SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL cu sediul în sector 3, București, B-DUL THEODOR PALLADY, nr. 45 C și administratorul judiciar Cabinet Individual de Insolvență SILVIU NEDELICU cu sediul în București, sector 3, STR.VASILE LUCACI, nr. 100, având ca obiect contestație la tabelul preliminar de creanțe, întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență .

La apelul nominal făcut în sedința publică au răspuns contestatoarea-creditoare prin avocat și administratorul judiciar prin reprezentant, lipsă fiind celelalte părți .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, care învederează instanței faptul că s-a depus întâmpinare din partea intimitei-creditoare și punct de vedere de către administratorul judiciar, dar și lipsa taxei de timbru aferentă contestației formulate, după care :

Tribunalul, din oficiu, invocă excepția netimbrării contestației formulate de SC SEDAVI COMERCIAL SRL, față de faptul că a fost respinsă cererea de reexaminare împotriva rezoluției prin care a fost stabilită achitarea taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei și acordă cuvântul părților pe excepția invocată.

Administratorul judiciar prin reprezentant depune la dosar dovedă comunicării punctului de vedere și cererea de admitere a creanței. Solicită admiterea excepției și anularea contestației ca netimbrată.

Reprezentantul convențional al contestatoarei-creditoare arată că lasă la aprecierea instanței pe acest aspect.

Instanța reține cauza în vederea soluționării.

Tribunalul

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Sectia a VII-a Civila la data de 22.10.2015 sub nr. 27710/3/2015/a8, contestatoarea-creditoare SC SEDAVI COMERCIAL SRL a formulat contestație la tabelul preliminar de creanțe al debitoarei SC APOLODOR COM IMPEX SRL, cu privire la creanța deținută de APOLODOR TRANSPORTURI SPECIALE SRL.

Prin rezoluția de primire a dosarului, instanța a pus în vedere creditoarei SC SEDAVI COMERCIAL SRL sa timbreze

cererea formulata în baza Legii 85/2014 cu 200 lei taxa de timbru conform art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Contestatoarea-creditoare SC SEDAVI COMERCIAL SRL nu s-a conformat dispozițiilor instanței.

La data de 09.11.2015 creditoarea-contestatoare a formulat cerere de reexaminare împotriva rezoluției prin care i s-a pus în vedere să achite taxa de timbru, cerere care a fost respinsă ca neîntemeiată, potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de 11.11.2015, pronunțată în dosarul 27710/3/2015/a8.1.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Potrivit art. 33 din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru coroborat cu art. 197 din Noul Cod de procedura civila, daca obligatia de timbrare a cererii nu este indeplinita se va anula cererea.

Constatand că cererea, având ca obiect contestație la tabelul preliminar de creanțe, întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, formulata de contestatoarea-creditoare SC SEDAVI COMERCIAL SRL, nu a fost timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, instanța va anula cererea, ca netimbrată.

Pentru aceste motive, in numele legii, hotaraste

Admite exceptia de netimbrare.

Anuleaza ca netimbrata contestatia formulata de creditoarea SC SEDAVI COMERCIAL SRL, cu sediul procesual ales la SCA Ionescu și Sava din București, str. Paleologu, nr.24, parter, sector 3, împotriva tabelului preliminar al obligatiilor debitoarei SC APOLODOR COM IMPEX SRL, cu sediul în București, B-dul Theodor Pallady nr. 45C, sector 3, CUI RO 448722.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 21.01.2016.

Președinte,
Opriș Alina Crina

Grefier,
Coman Valentina

2. Societatea EUROEST MEDIAPRESS SRL, cod unic de înregistrare: 15725996

Convocare adunare creditori

Nr.: 14917, Data emiterii: 18.02.2016

1. Date privind dosarul: Număr dosar 35380/3/2015, Tribunalul BUCUREȘTI, Secția a VII-a Civilă,

2. Creditori: Tabel creditori nefinalizat

3. Debitor: SC EUROEST MEDIAPRESS SRL, cu sediul în București, sector 1, str. Baiculesti nr. 13, bl. B9, sc. C, et. 8, ap. 113, Cod de identificare fiscala 15725996, nr. de ordine în registrul comerțului J40/12153/2003.

4. Lichidator judiciar: POP SI ASOCIATII IPURL, cu sediul în București, sector 2, str Popa Nan nr. 6, CUI: 26439264, numar de inregistrare în tabloul practicienilor în insolventa: 0428; Telefon 021 252 0356, Fax 021 252 0365, e-mail: insolventa@popsiasociatii.ro, reprezentant lichidator judiciar: Pop Maria.

5. Subscrisa POP SI ASOCIATII IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC EUROEST MEDIAPRESS SRL, desemnat prin Hotararea Intermediara nr. 10169 din data de 16.12.2015 pronuntata de Tribunalul București, Sectia a VII-a Civila, în dosar nr. 35380/3/2015, în temeiul art. 48 și următoarele din din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, din oficiu **convoacă** adunarea creditorilor

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul din București a Lichidatorului judiciar POP SI ASOCIATII IPURL, str Popa Nan, nr 6, sector 2, în data data de 04.03.2016, ora 13.00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor,semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului.

Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la administrator cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Ordinea de zi:

1. Oportunitatea formulării acțiunii pentru atragerea răspunderii administratorului debitoarei conform prevederilor art. 169 din Legea nr. 85/2014;

2. Discutarea propunerii de inchidere a procedurii falimentului.

Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar, Pop si Asociatii IPURL, prin Maria POP

*

Tribunalul București, Secția a VII a Civila

Dosar nr. 35380/3/2015

Debitor: SC EUROEST MEDIAPRESS SRL

Proces verbal al adunării creditorilor S.C. Euroest Mediapress SRL

Incheiat astazi, 18.02.2016, ora 12.00, la sediul lichidatorului judiciar, POP SI ASOCIATII IPURL din București, sector

2, str Popa Nan, nr. 6, et. 1, cu ocazia intrării Adunării creditorilor debitoarei SC EUROEST MEDIAPRESS SRL
Lichidatorul judiciar a convocat adunarea creditorilor SC EUROEST MEDIAPRESS SRL Convocarea a fost publicată în BPI nr. 22294 din data de 24.12.2015.

Convocarea a fost transmisă individual prin fax/email cu confirmare de primire și creditorilor cu următoarea ORDINE DE ZI:

1. Prezentarea Raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la apariția stării de faliment;
2. Alegerea sau numirea comitetului creditorilor;
3. Confirmarea societății POP SI ASOCIATII IPURL în calitate de lichidator judiciar;
4. Oportunitatea formulării acțiunii pentru atragerea răspunderii administratorului debitoarei conform prevederilor art. 169 din Legea nr. 85/2014;
5. Alte mențiuni.

Desfășurarea ședinței

La data și ora convocată nu a trimis punct de vedere / nu s-a prezentat nici unul dintre creditorii înscrși în Tabelul preliminar de creanțe al debitoarei, motiv pentru care nu se pot lua hotărâri în mod legal.

Prezentul proces verbal a fost încheiat în 2 (două) exemplare, azi, 18.02.2016.

Lichidator judiciar, Pop si Asociatii IPURL, prin av. Pop Maria

3. Societatea STEFAN ARA IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 4899075

Proces verbal al adunării creditorilor debitorul Stefan Ara Impex SRL

Nr.: 030 din 18/02/2016

1. Date privind dosarul: Număr dosar 34021/3/2012 Tribunal București Secția a VII a Civilă

3.1. Debitor: STEFAN ARA IMPEX SRL, CUI 2983667, sediul social București, str. Galiceni 14 București sector 1 Constanța, Număr de ordine în registrul comerțului J40/25237/1993

5. Lichidator judiciar: Cînciu Mihaela- Cabinet Individual de Insolvență, CIF 20334870, sediul Constanța, b-dul Tomis, nr. 238, bl. TD17, sc.C, ap.44, Atestat nr. 1B0973, Tel 0721711160, Fax 0341415297, e-mail mihaela_cinciu@yahoo.com

6. Subsemnata: Cînciu Mihaela- Cabinet Individual de Insolvență în calitate de lichidator judiciar al debitorului STEFAN ARA IMPEX SRL, conform Încheierii din 27.11.2012 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII a Civilă, în dosarul 34021/3/2012, în temeiul art. 15 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței.

PROCES VERBAL al Adunării Generale a Creditorilor Debitorului S.C STEFAN ARA IMPEX S.R.L

Astăzi, 17.02.2016 ora 10.00, în conformitate cu prevederile art.13 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței cu modificările și completările ulterioare, a fost convocată Adunarea Generală a Creditorilor debitorului S.C STEFAN ARA IMPEX S.R.L București.

Convocarea a fost publicată în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 2408 din data de 04.02.2016 și prin mail către creditorul DGFP a Municipiul București.

Convocarea a fost efectuată de către lichidatorul judiciar al S.C STEFAN ARA IMPEX S.R.L, Cînciu Mihaela - Cabinet Individual de Insolvență la sediul activității profesionale a acestuia din Constanța, str. General Manu, nr. 52, jud. Constanța.

La Adunarea Generală a Creditorilor debitorului S.C STEFAN ARA IMPEX S.R.L București, astăzi 17.02.2016 ora 10.00 având ca ordine de zi:

- Punctul 1. Casarea bunurilor (marfă) rămase din patrimoniul debitoarei.
- Punctul 2. Închiderea procedurii insolvenței

La ședința adunării creditorilor s-a prezentat creditorul - DGFP a Municipiului București – prin vot scris

Creditorul prezent deține creanțe reprezentând 35,00 % din totalul creanțelor, înscrise în Tabelul Definitiv al creanțelor debitoarei STEFAN ARA IMPEX S.R.L, astfel că, sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 15 alin. (1) din Legea 85/2006 modificată.

Punctul de vedere al creditorului DGFP a Municipiului București:

„ nu aprobăm casarea bunurilor rămase în patrimoniul debitoarei.

Vă solicităm să prezentați un inventar al bunurilor rămase nevalorificate și să elaborați o nouă strategie de valorificare pentru acestea pe care, ulterior, să o supuneți aprobării creditorilor.”

Creditorul prezent a hotărât astfel:

- Punctul 1. Nu aprobăm casarea bunurilor (marfă) rămase din patrimoniul debitoarei.
- Punctul 2. -

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Proces verbal în 3 (trei) exemplare originale.

Creditori: DGFP a Municipiului București – prin vot scris

Cînciu Mihaela- Cabinet Individual de Insolvență

4. Societatea INTERAGRO SA, cod unic de înregistrare: 7722930

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. Bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar 36095/3/2015

Comunicare sentință civilă nr 645

emisă la: ziua 10, luna 02, anul 2016

Către,

DEBITOR

SC INTERAGRO SA - sector 2, București, VERII, nr. 1-3

CREDITOR

PIRAEUS BANK ROMANIA SA - București, sector 1, SOS.NICOLAE TITULESCU, nr. 29-31

axia nova property holdings srl - București, sector 1, str. Emanoil Porumbaru, nr. 90-92, et. 1, ap. cam.1

SC INTERCEREAL SA - com. MOVILA, D.N. 3A București - Fetesti, Km. 151, Județ IALOMIȚA

T.M.U.C.B. SA - București, sector 6, str. Lujerului, nr. 26

E.ON ENERGIE ROMANIA SA - TG.MURES, BD.PANDURILOR, nr. 42, et. 2, Județ MUREȘ

ZRP Insolvency SPRL- BUCUREȘTI str. DIMITRIE RACOVITĂ nr.28-30 parter, sector 2

SC WATCH & CATCH SECURITY SRL-IN INSOLVENTA-sector 6, București, SG.APOSTOL GH.

CONSTANTIN-Clad.LUJERULUI Office, nr. 8-10, et. 4, ap. bir.4-5

SC SOCEP SA CONSTANTA - CONSTANTA, INCINTA PORT DANA 34, Județ CONSTANȚA

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile / sentinței civile / deciziei civile nr. 645 din data de 01.02.2016 pronunțată în dosarul nr 36095/3/2015 de Tribunalul București Secția a VII-a Civila privind debitorul SC INTERAGRO SA - sector 2, București, VERII, nr. 1-3

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România

Tribunalul București - Secția a VII-a Civila

Dosar nr. 36095/3/2015

Incheiere

Sedința publică de la 18.01.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător sindic — Curtman Nicoleta

Grefier — Frînculescu Alexandru

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere formulată în temeiul dispozițiilor legii 85/2014 formulată de creditorii TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL, PIRAEUS BANK ROMANIA SA, AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, SC INTERCEREAL SA, T.M.U.C.B. SA, E-ON ENERGIE ROMANIA SA și SOCEP SA CONSTANTA în contradictoriu cu debitoarea SC INTERAGRO SA.

La apelul nominal făcut în sedința publică a răspuns debitoarea prin avocat, creditorul PIRAEUS BANK ROMANIA SA prin consilier juridic, creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL prin avocat, creditorul T.M.U.C.B. SA prin avocat, creditorul E-ON ENERGIE ROMANIA SA prin avocat și creditorul SC INTERCEREAL SA prin avocat.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Instanța pune în discuția părților posibilitatea conexării dosarului nr. 47028/3/2015 la prezenta cauză.

Debitoarea prin avocat arată că este de acord cu conexarea dosarului nr. 47028/3/2015 la prezenta cauză. Mai solicită instanței ca în temeiul art. 70 alin 3 să dispună și conexarea dosarului nr. 1112/3/2016 la prezenta cauză.

Creditorii prezenți prin apărători arată că sunt de acord cu conexarea .

Instanța, în temeiul art.70 alin 3 din legea nr.85/2014, procedează la conexarea dosarului nr. 47028/3/2015 la prezenta cauză.

Având în vedere conexarea dosarului nr. 47028/3/2015 la prezenta cauză, instanța pune în discuția părților amânarea cauzei pentru lipsa de procedură constată cu SOCEP SA CONSTANTA.

La interpelarea instanței, debitoarea prin avocat arată că înțelege să nu solicite termen pentru a lua la cunoștință de toate cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate și depuse până în acest moment la dosar.

Învederează instanței că debitoarea își recunoaște starea de insolvență și că nu se impune amânarea cauzei pentru lipsă de procedură cu SOCEP SA CONSTANȚA.

Creditorii prezenți prin apărători susțin că nu se impune amânarea cauzei pentru lipsă de procedură cu creditorul SOCEP SA CONSTANȚA, având în vedere că debitoarea și-a recunoscut starea de insolvență, iar drepturile procedurale ale creditorului nu sunt prejudiciate.

Instanța, în raport de susținerile creditorilor și a debitoarei, apreciază că nu se impune amânarea cauzei și acordă cuvântul pe fondul cauzei și asupra excepțiilor invocate.

Creditorul E-ON ENERGIE ROMANIA SA prin avocat depune taxa de timbru în original și înscrisuri și le comunică și debitoarei.

Creditorul SC INTERCEREAL SA prin avocat depune înscrisuri. Solicită admiterea cererilor formulate, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar a consorțiului format din ZRP INSOLVENCY SPRL și CINTR FILIALA BUCUREȘTI SPRL.

Creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDING SRL prin avocat solicită respingerea excepției lipsei calității de

reprezentant a semnatarului cererii de deschidere a procedurii. Arată că deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă.

Solicită admiterea cererilor formulate, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar a consorțiului format din ZRP INSOLVENCY SPRL și CITR FILIALA BUCURESTI SPRL.

Creditorul PIRAEUS BANK ROMANIA SA prin consilier juridic solicită admiterea cererilor formulate, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar a consorțiului format din ZRP INSOLVENCY SPRL și CITR FILIALA BUCURESTI SPRL.

Creditorul T.M.U.C.B. SA prin avocat solicită admiterea cererilor formulate, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar a consorțiului format din ZRP INSOLVENCY SPRL și CITR FILIALA BUCURESTI SPRL.

Creditorul E-ON ENERGIE ROMANIA SA prin avocat solicită admiterea cererilor formulate, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar a consorțiului format din ZRP INSOLVENCY SPRL și CITR FILIALA BUCURESTI SPRL.

Debitoarea prin avocat arată că a recunoscut starea de insolvență și că își exprimă intenția de reorganizare.

Solicită instanței să ia act de renunțarea la judecată a creditorului TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL

Instanța reține cauza spre soluționare.

Tribunalul,

Având nevoie de timp pentru a delibera potrivit art.396 alin.1 C.pr.civ. precum și pentru a da posibilitatea părților sa depună note scrise, va amâna pronunțarea, motiv pentru care

Dispune

Amână pronunțarea la data de 25.01.2016

Pronunțată în ședință publică, azi, 18.01.2016

Președinte,

Curtman Nicoleta

Grefier,

Frînculescu Alexandru

*

România, Tribunalul București - Secția a VII-a Civila

Dosar nr. 36095/3/2015

Incheiere

Sedința publică de la 25.01.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător sindic — Curtman Nicoleta

Grefier — Frînculescu Alexandru

Instanța

În aceeași compunere, având nevoie de timp pentru a delibera potrivit art.396 alin. 1 C.pr.civ., va amâna pronunțarea

Dispune

Amână pronunțarea la data de 01.02.2016

Pronunțată în ședință publică azi, de 25.01.2016

Președinte

Curtman Nicoleta

Grefier

Frînculescu Alexandru

*

România

Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă

Dosar nr. 36095/3/2015

Sentința civilă nr. 645

Ședința publică de la 01.02.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător sindic — Curtman Nicoleta

Grefier — Frînculescu Alexandru

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere formulată în temeiul dispozițiilor legii 85/2014 formulata de creditorii TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL, PIRAEUS BANK ROMANIA SA, AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, SC INTERCEREAL SA, T.M.U.C.B. SA, E-ON ENERGIE ROMANIA SA și SOCEP SA CONSTANTA în contradictoriu cu debitoarea SC INTERAGRO SA.

Dezbaterile pe fond au avut loc la data de 18.01.2016 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când Tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 25.01.2016 și apoi la 01.02.2016 când a pronunțat prezenta hotărâre

Tribunalul,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 08.10.2015, sub nr. 36095/3/2015, creditorul TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 46.634,90 lei, sumă reprezentând debit ce rezulta din facturile fiscale nr.72/03.02.2014 și nr.77/03.04.2014 emise în baza Contractului nr.3/01.10.2009 și a actelor adiționale dar și din extrasul de cont din

07.07.2015 emis de către societatea debitoare.

În motivare, în fapt, a arătat în esență că au trecut mai mult de 90 de zile de la data scadentei facturilor, iar debitoarea nu a achitat nici până în prezent suma mai sus menționată, care este una certa, lichida și exigibilă.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr.85/2014.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copii certificate pentru conformitate cu originalul.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013.

Conform art.72 alin.4 din Legea nr.85/2014, cererea creditorului a fost comunicată debitorului care a contestat starea de insolvență prin contestația depusă la data de 03.11.2015, solicitând respingerea cererii de deschidere a creditorului ca rămasa fără obiect, apreciind ca cererea creditorului este formulată cu rea credință, solicitând instituirea unei cauțiuni.

De asemenea, a arătat ca deși a fost confirmat soldul, creditoarea avea obligația, în condițiile legii, de a face dovada și a justifica lucrările executate, însă nu a făcut aceasta dovada. A subliniat faptul ca societatea debitoare nu se afla în stare de insolvență așa cum impune art.5 alin.29 din Legea nr.85/2014, așa cum rezulta din bilanțul la 31.12.2014 și din balanța sintetică pentru luna septembrie 2015.

Debitoarea a depus la data de 06.11.2015 întâmpinare la cererea creditorului TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL, prin care a arătat ca a efectuat plata sumei de 46681,04 șei așa cum rezulta din ordinul de plata, solicitând sa se constate ca nu are nici o datorie la societatea creditoare.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 04.12.2015, creditorul PIRAEUS BANK ROMANIA SA a solicitat, în temeiul Legii nr.85/2014, deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 221.576.846,81 lei, (echivalentul sumelor datorate în euro și USD la cursul BNR de 4,4604 lei), solicitând numirea în conformitate cu art.45 alin.1 lit. D în calitate de administrator judiciar provizoriu a ZRP Insolvency SPRL.

Astfel, a susținut ca aceasta creanță rezulta din următoarele contracte de credit:

- nr.1038/11.12.2007 modificat și completat prin actele adiționale ulterioare - 31.728.041,44 USD, în calitate de împrumutat,

-nr.695/15.09.2008 și actele adiționale încheiate ulterior - 3.13.627,68 euro - în calitate de împrumutat,

- nr.376/30.12.2011 și actele adiționale încheiate ulterior -5.757.761,27 lei, în calitate de împrumutat,

- nr.533/21.12.2006 și actele adiționale încheiate ulterior -11.299.678,35 USD, în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC VIROMET SA

- nr.276/10.05.2007 și actele adiționale încheiate ulterior -3.347.151,67 euro în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC GALAXY DISTRIBUTION SRL

- nr.379/30.12.2011 și actele adiționale încheiate ulterior -5.601.873,31 lei, în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC GALAXY DISTRIBUTION SRL

A mai precizat ca la data de 10.08.2015 banca a declarat scadenta anticipata a tuturor sumelor datorate în baza contractelor de credit menționate, ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plata restante la 20.05.2015, notificările fiind comunicate debitoarei și recepționate de aceasta la data de 12.08.2015.

În scopul garantării tuturor obligațiilor și datoriilor ce reies din contractele de credit enunțate și a actelor adiționale ulterioare societatea debitoare a constituit în favoarea băncii mai multe garanții reale, imobiliare și mobiliare, în baza contractelor de ipoteca notate în Cartile funciare ale imobilelor, contracte atașate cererii.

În drept a invocat art.120 din OUG nr.99/2006, art.70 alin.1 din Legea nr.85/2014, art.5 pct.29 din Legea nr.85/2014 precum și art.662 alin.2 C.pr.civ. cu privire la caracterul cert, lichid și exigibil al creanței.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copii certificate pentru conformitate cu originalul.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013.

La data de 11.12.2015 (f.121 vol. II) societatea debitoare, potrivit art.72 alin.3 din Legea nr.85/2014 a solicitat sa se ia act de recunoașterea sa cu privire la starea de insolvență în raport de cuantumul și rangul de preferință al creanței aparținând creditorului PIRAEUS BANK ROMANIA SA, aflându-se în imposibilitate de achita suma de 221.576.846,81 lei, pronunțarea fata de aceasta recunoaștere hotărârea de deschidere a procedurii generale conform art.70-73 din Legea nr.85/2014, solicitând suspendarea provizorie a executării silite începute împotriva sa în dosarul execuțional nr.28/2014 al BEJ Milos Cristian pana la soluționarea cererii de deschidere a procedurii de insolvență.

În acest context a arătat ca isi exprima intenția de a se reorganiza.

Prin Încheierea de ședința din camera de consiliu din 15.12.2015 pronunțata de Tribunalul București în prezentul dosar, a fost admisă cererea debitorului și s-a dispus suspendarea provizorie a oricăror proceduri de executare silite asupra bunurilor debitorului pana la pronunțarea hotărârii cu privire la cererea de deschidere a procedurii insolvenței fata de debitorul SC INTERAGRO SA.

La data de 06.11.2015 creditorul TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL a depus cerere de renunțare la judecarea cauzei potrivit art.406 C.pr.civ. intrucat a primit plata sumei de 46634,90 lei, declarând ca nu are nici o pretenție fata de debitor.

La data de 10.11.2015 societatea debitoare a solicitat sa se ia act de renunțarea la judecata cererii formulata de către creditorul TYPE A ARCHITECTURE PROJECT SRL.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 24.12.2015, creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 10.845.433,50 USD (din care suma de 10.374515,93 USD debit principal, suma de 111.046,31 USD dobânda restanta și suma de

359871,26 USD penalitati), și 269,30 lei, alte cheltuieli aferente împrumutului, creanța ce rezulta din acordul de împrumut nr.FA3357/30.04.2015, cu numirea în calitate de administrator judiciar provizoriu ZRP INSOLVENCY SRPL potrivit art.45 alin.1 l lit. D din legea nr.85/2014.

În motivare a arătat ca la data de 30.04.2015 între MARFIN BANK SA și INTERAGRO SA s-a încheiat acordul de împrumut nr.FA 3357/30.04.2015 prin care banca a acordat un împrumut în cuantum de 10.485.000 USA iar la data de 29.07.2015 conform art.1 lit. B din acord scadenta s-a împlinit, debitoare nerespectându-si obligațiile de rambursare asumate prin contract, deși prin notificarea nr.787/30.07.2015 înregistrată sub nr.191118/30.07.2014 a fost informată ca figurează cu un debit de 10.489.123,99 USD.

La data de 31.07.2015 între MARFIN BANK SA, în calitate de cedent și AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, în calitate de cesionar, s-a încheiat contractul de cesiune de creanțe prin care toate creanțele în valoare de 10.491.827,99 USD ce decurg din acordul de împrumut nr. FA3357/30.04.2015 au fost vândute către cesionar.

Ulterior, la data de 06.08.2015, prin adresa nr.554 cedentul MARFIN BANK SA a adus la cunoștiința debitorului cedat SC INTERAGRO SA faptul ca la data de 31.07.2015 a avut loc cesionarea creanțelor, notificarea fiind înregistrată la societatea debitoare sub nr.191139/06.08.2015, fiind îndeplinite cerințele art.1578 lit. B din Codul civil.

A mai precizat ca în speța creanța este garantată prin încheierea contractului de garanție reala mobiliara, respectiv de ipoteca mobiliara de prim rang asupra tuturor și oricăror sume prezente și viitoare aflate în orice moment în soldurile conturilor societății debitoare.

În drept a invocat art.70 alin.1 din Legea nr.85/2014, art.5 pct.29 din Legea nr.85/2014 precum și art.662 alin.2 C.pr.civ. cu privire la caracterul cert, lichid și exigibil al creanței, art.120 din OUG nr.99/2006.

La data de 14.01.2016 debitorul a depus întâmpinare fata de cererea creditorului AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, prin care a invocat excepția lipsei calitatii de reprezentant, intrucat nu înțelege sa precizeze care sunt reprezentanții săi legali, conform art.82 C.pr.civ.

Pe fondul cauzei, a arătat ca nu este suficienta simpla notificare prevăzuta de art.1578 C.civ., o informare completa a debitorului cedat putând fi făcuta doar în situația comunicării, alături de notificare a actului principal care a stat la baza notificării, fiind afectat astfel caracterul cert al creanței pretinse potrivit art.663 C.pr.civ. În acest sens, a solicitat sa se constate ca suma de 10.845.433,50 USD SI 269,30 LEI nu este o creanța certa, lichida și exigibila, AXIA nefiind parte a acordului de împrumut intervenit între MARFIN SI Interagro.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 14.01.2016, creditorul E-ON ENERGIE ROMANIA SA a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 72.685.826,20 lei, sumă compusa din: suma de 70.957.147,60 lei despăgubiri stabilita prin Sentința civila nr.38/20.04.2015 pronunțata de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr.243/1371/2015, suma de 200 lei cheltuieli de judecata potrivit aceleași sentințe, suma de 1.476.918,15 lei, preț energie electrica livrata și neachitata pentru perioada 14.03.2013-18.06.2014, stabilita prin Sentința nr.7/02.02.2015 de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr.1029/1371/2014 și suma de 24031 lei cheltuieli de judecata potrivit aceleași sentințe.

În motivare a arătat ca deține o creanța certa,lichida și exigibila prin prisma art.662 alin.2 C.pr.civ., fiind îndeplinite și cerințele impuse de art.5 pct.20,21,72 din Legea nr.85/2014, creanța depaseste 40.000 lei iar termenul de 60 zile cu mult împlinit.

A solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu în consorțiu a CITR Filiala București și a ZRP INSOLVENCY SRPL în temeiul art.45 alin.1 lit. D din Legea nr.85/2014.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copii certificate pentru conformitate cu originalul.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 15.01.2016, creditorul SC INTERCEREAL SA a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 28.370.110,35 lei, sumă reprezentând contravaloare cereale livrate și neachitate, cu desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a unui consorțiu format din CITR Filiala București SPRL și ZRP Insolvency SPRL potrivit art.45 alin.1 lit. d din Legea nr.85/2014.

În motivare a arătat ca societatea debitoare la data de 03.12.2015 prin intermediul extrasului de cont nr.7324 și stampilat de reprezentanții acesteia a recunoscut întregul debit principal în cuantum de 28.394.181,29 lei, creanța fiind certa, lichida și exigibila.

În drept a invocat art.70 alin.1 din Legea nr.85/2014, art.5 pct.20,21și 72 din Legea nr.85/2014 precum și art.662 C.pr.civ. cu privire la caracterul cert, lichid și exigibil al creanței.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copii certificate pentru conformitate cu originalul.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 15.01.2016, creditorul T.M.U.C.B. SA a solicitat, în temeiul Legii nr.85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 2.704.931,21 lei, sumă reprezentând debit principal, contravaloarea facturilor fiscale emise în baza contractului de execuție de lucrări nr.INT002/2014, cele mai vechi facturi neachitate fiind scadenta din 07.07.2014, cu desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a unui consorțiu format din CITR Filiala București SPRL și ZRP Insolvency SPRL potrivit art.45 alin.1 lit. d din Legea nr.85/2014.

În motivare a arătat ca deține o creanță certa, lichida și exigibilă, fiind pronunțată Sentința civilă nr.1947/17.04.2015 de către Tribunalul București în dosarul nr.7858/3/2015 prin care a fost admisă cererea de emiterea a unei ordonanțe de plată a sumei de 2.704.931,21 lei, nefiind formulată cerere în anulare.

În drept a invocat art.45 alin.1 lit. D, art.70, art.115 alin1., art.132 alin.1 c din legea nr.85/2014.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013, fiind depuse în probațiune înscrisuri.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 22.12.2015 înregistrată sub nr. de dosar 47028/3/2015, creditorul SOCEP SA CONSTANTA a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.080.728,7 lei și 491487,96 USD, creanța ce decurge din contractul de prestări servicii nr.1110 B/28.06.2012.

La data de 25.08.2014 între creditoare, în calitate de beneficiar pe de o parte și INTERAGRO SA BUCURESTI, în calitate de debitor novat și INTERAGRO SRL ZIMNICEA în calitate de codebitor, a intervenit contractul de novație nr.7990 prin care partile au înțeles ca debitorul principal al relațiilor contractuale să devină INTERAGRO ZIMNICEA, care începând cu data semnării contractului, urma să preia obligația de plată a creanțelor scadente la acel moment și viitoare, conform contractului mai sus menționat, INTERAGRO SA București răspunzând însă în solidar cu INTERAGRO SRL ZIMNICEA pentru întreaga sumă.

A precizat că a făcut demersuri pentru a recupera debitul la SC INTERAGRO SRL ZIMNICEA însă acest lucru nu a fost posibil, deși debitoarea a recunoscut prin adresa transmisă la data de 11.11.2015 faptul că datorează debitul în suma de 1094291,19 lei și 350753,44 USD debit principal.

În concluzie apreciază că sunt îndeplinite prevederile art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014.

În susținerea cererii, a depus la dosar înscrisuri, în copii certificate pentru conformitate cu originalul.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, conform art.14 alin.1 din OUG 80/2013

La data de 18.01.2016 societatea debitoare a depus întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calitatii procesuale active a SOCEP SA Constanta, arătând că prin contractul de novație din 25.04.2014 a acceptat că debitorul principal să devină INTERAGRO SRL ZIMNICEA, situație în care SOCEP SA Constanta a devenit creditor față de acesta și nu față de Interagro SA, neavând calitatea de creditor îndreptățit astfel cum impune art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014.

A invocat excepția lipsei calitatii procesuale pasive a INTERAGRO SA, arătând că potrivit contractului de novație nr.7990/25.08.2014, noul debitor a devenit INTERAGRO SRL ZIMNICEA, SC INTERAGRO SA, în calitate de debitor principal fiind astfel liberat de datorie. Simpla împrejurare că poate răspunde în solidar, în anumite condiții, nu implică faptul că o recunoaștere făcută de debitorul principal INTERAGRO ZIMNICEA SRL ar conduce în mod automat la calitatea de debitor a sa în procedura insolvenței.

Pe fondul cauzei, a arătat în esență că în raport de art.5 pct. 20 din Legea nr.85/2014, de recunoașterea făcută de debitorul principal însoțită de modalitățile de soluționare amiabilă, afectează însăși certitudinea creanței pretinse față de aceasta, situație care conduce la neîndeplinirea condițiilor imperative prevăzute de lege pentru formularea unei cereri de deschidere a procedurii, respectiv existența unei sume certe, lichide și exigibile.

Potrivit încheierii de ședința din 18.01.2016, dosarul nr. 47028/3/2015 a fost conexas la prezentul dosar pentru considerentele expuse pe larg în cuprinsul încheierii.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 12.01.2016 înregistrată sub nr. de dosar 1112/3/2016, creditorul SC WATCH&CATCH SECURITY SRL prin administratorul judiciar Tanasa și Asociații SPRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 551.701,30 lei, sumă reprezentând debit principal la care se adaugă penalități de 0,06% pe zi.

În motivare a arătat că între părți s-au desfășurat relații comerciale în baza contractului de prestări servicii nr.18/01.06.2008, fiind emise facturi fiscale în acest sens. A precizat că societatea debitoare la data de 26.01.2015 conform extrasului de cont nr.521 a confirmat debitul datorat, reconfirmând astfel caracterul cert, lichid și exigibil al creanței deținute.

În drept a invocat dispozițiile Legii nr.85/2014 și a depus în probațiune înscrisuri.

Cererea este scutită de plată a taxei judiciare de timbru conform art.115 din Legea nr.85/2014.

Analizând coroborat actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prealabil, în raport de dispozițiile art.70 alin.3 din Legea nr.85/2014 și art.139 C.pr.civ. instanța va dispune conexarea dosarului cu nr. 1112/3/2016 aflat pe rolul acestei instanțe la prezentul dosar, având același obiect, respectiv cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată împotriva aceluiași debitor, reținând că dacă între momentul înregistrării cererii de către un creditor și cel al judecării acestei cereri sunt formulate cereri de către alți creditori împotriva aceluiași debitor, tribunalul, prin serviciul de registratură, va verifica, din oficiu, la data înregistrării, existența dosarului pe rol și va înregistra cererea la dosarul existent. Judecătorul-sindic va stabili îndeplinirea condițiilor referitoare la cuantumul minim al creanțelor, în raport cu valoarea însumată a creanțelor tuturor creditorilor care au formulat cereri și cu respectarea valorii-prag prevăzute de prezentul titlu, și va comunica cererile debitorului. De asemenea, instanța reține și prevederile alin.4 al art.70 din Legea nr.85/2014 în sensul că, în speță, creditorii înregistrează cererea de deschidere a procedurii direct în dosarul ce are ca obiect cererea debitorului sau, dacă nu există, în dosarul al cărui obiect îl are cererea altui creditor care are stabilit un termen mai scurt.

Potrivit art.406 alin.1 C.Proc.Civ., reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, în tot sau în parte, fie verbal în

ședință de judecată, fie prin cerere scrisă. Conform alin. 3 dacă renunțarea s-a făcut după comunicarea cererii de chemare în judecată, instanța, la cererea pârâtului, îl va obliga pe reclamant la cheltuielile de judecată pe care pârâtul le-a făcut, iar conform alin. 4, dacă reclamantul renunță la judecată la primul termen la care părțile sunt legal citate sau ulterior acestui moment, renunțarea nu se poate face decât cu acordul expres ori tacit al celeilalte părți.

Față de aceste dispoziții legale, instanța reține poziția procesuală a creditoarei TYPE ARCHITECTURE PROJECT SRL, exprimată prin cererea scrisă depusă la data de 06.11.2015 precum și poziția societății debitoare, și ca atare în baza art.406 C.pr.civ. va lua act de cererea de renunțare la judecata formulată de creditorul TYPE ARCHITECTURE PROJECT SRL.

Totodată, prin prisma pronunțării acestei soluții, instanța va respinge contestația societății debitoare la cererea de deschidere a procedurii formulate de către creditorul TYPE ARCHITECTURE PROJECT SRL, ca rămasa fără obiect.

Cu privire la excepțiile invocate de către debitoare prin prisma art.248 alin.2 C.pr.civ., retine următoarele:

Referitor la excepția lipsei calității de reprezentant a semnatarului cererii formulate de către creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL prin Dan Stoica Mustafa împreună cu dna Alina Zanfir, o va respinge ca neîntemeiată prin prisma art.82 C.pr.civ. intrucat calitatea de reprezentant a numiților Stoica Mustafa Dan și Zanfir Alina este dovedită prin Hotărârea Asociatului unic al AXIA Nova Property Holdings SRL (F.70-75 vol.6) autenticată conform Încheierii de autentificare nr.140/12.03.2014 de către BNP Libertas potrivit căreia numiții Mustafa Dan Stoica și Koliias Christos au fost desemnați să acționeze solidar în calitate de împuterniciți și să reprezinte și să semneze în numele CPB și Companiei orice documente în legătura cu operațiunile companiei, iar potrivit procurii speciale din 12.08.2015 aceștia au decis ca în lipsa numelui Koliias Christos să fie împuternicită numita Alina Zanfir să reprezinte societatea și să semneze oricare documente privind activitatea acesteia, după cum urmează: dl. Dan Stoica Mustafa împreună cu dna Alina Zanfir.

Cu privire la excepțiile lipsei calității procesuale active a SOCEP SA Constanta și excepția lipsei calității procesuale pasive a debitoarei SC INTERAGRO SA, le va respinge ca neîntemeiate pentru următoarele considerente.

În speța, între părți a fost încheiat Contractul de novatie înregistrat la creditoare sub nr.7990/25.08.2014 (f.21 dosarul nr.47028/3/2015) între SC SOCEP SA Constanta, în calitate de creditor și SC INTERAGRO SA în calitate de debitor novat și SC INTERAGRO SRL ZIMNICEA în calitate de codebitor. Astfel, partile au convenit să noveze prin introducerea unui codebitor SC INTERAGRO SRL în contractul nr.1110B/28.06.2012 încheiat între SC SOCEP SA Constanta și SC INTERAGRO SA București. În aceste condiții, partile au convenit ca debitorul principal să devină INTERAGRO SRL care s-a obligat să respecte întru totul clauzele contractului mai sus menționat. De asemenea, partile au prevăzut în mod expres faptul că în cazul în care SC INTERAGRO SRL nu își onorează oricare din obligațiile contractuale, SC INTERAGRO SA se obliga să răspundă în solidar pentru toate aceste datorii.

Potrivit art.36 C.pr.civ. calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.

Astfel, legitimarea procesuală activă este traducerea procesuală a calității de titular al reclamantului al unui drept material, puterea în virtutea căreia acesta exercită acțiunea în justiție. Așadar, cel care acționează în justiție o face în considerarea unui drept subiectiv propriu, calitatea procesuală proprie derivând în mod necesar din calitatea de titular al respectivului drept, prin indicarea pretenției sale, precum și a împrejurărilor de fapt și de drept pe care se bazează această pretenție reclamantul justifică îndreptățirea de a introduce cererea împotriva unui anumit pârât. Așadar, calitatea procesuala activă presupune o identitate între persoana reclamantului și cel care este titularul dreptului într-un raport juridic.

De asemenea, transpusă în cadrul procesual de față, în materia contractuală, calitatea procesuala pasiva revine acelei persoane față de care reclamantul are un interes serios și actual de a-si opune dreptul pretins, respectiv acelei persoane care din punct de vedere juridic ar fi în masura să-l conteste.

Ca atare, instanța reține, potrivit dispozițiilor contractuale mai sus menționate, că având calitatea de creditor – SC SOCEP SA Constanta al contractului de novatie în baza căruia reclamantul și-a întemeiat pretențiile, în baza răspunderii civile contractuale, urmează a aprecia drept neîntemeiate atât excepția lipsei calității procesuale active a SOCEP SA Constanta, precum și excepția lipsei calității procesuale pasive a debitoarei SC INTERAGRO SA, în condițiile în care aceasta figurează în convenție în calitate de debitor novat dar obligat în solidar cu codebitorul SC INTERAGRO SRL, în situația în care SC INTERAGRO SRL nu-si onorează oricare din obligațiile contractuale, aceasta din urma fiind o chestiune care tine de fondul raportului juridic.

În drept, potrivit art.70 alin.1 raportat la art.5 alin.1 pct. 20 și pct.72 din Legea 85/2014 orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, a cărui creanță, de cel puțin 40.000 lei, este certă, lichidă și exigibilă, poate introduce la tribunal o cerere introductivă, la care va anexa documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de garanții. De asemenea, potrivit art.70 alin.3 din Legea nr.85/2014 judecătorul-sindic va stabili îndeplinirea condițiilor referitoare la cuantumul minim al creanțelor, în raport cu valoarea însumată a creanțelor tuturor creditorilor care au formulat cereri și cu respectarea valorii-prag prevăzute de prezentul titlu, și va comunica cererile debitorului.

Instanța are în vedere art.3 și art.5 pct.29 din Legea nr.85/2014, potrivit căreia procedura insolvenței se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor, respectiv insolvența reprezintă acea stare a patrimoniului debitorului caracterizată prin insuficiența fondurilor bănești disponibile

pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.

Mai prezintă relevanță următoarele dispoziții normative din aceeași lege:

- art.5 pct.29 lit.a), care prevede că , insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

- art.5 pct.20 creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emanate de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72;

Încetarea de plăți față de creditorul care a formulat cererea introductivă se prezintă ca o prezumție legală a stării de insolvență, ce poate fi răsturnată doar de debitorul care face dovada ca are sume de bani disponibile în patrimoniu.

Rezultă, din interpretarea sistematică a acestor dispoziții legale, că aplicarea procedurii insolvenței reglementate de Legea nr.85/2014 este supusă îndeplinirii a două condiții ce privesc persoana debitorului:

- debitorul să aibă calitatea de profesionist

- debitorul să se afle în stare de insolvență sau insolvența să fie iminentă.

În ce privește proba stării de insolvență a patrimoniului debitorului, se instituie în favoarea creditorului prezumția legală potrivit căreia debitorul se află într-o stare vădită de insolvență. În acest sens, legiuitorul, pornind de la faptul material al neplății unei datorii certe, lichide și exigibile prezumă: lipsa ori insuficiența lichidităților din patrimoniul debitorului și împrejurarea că neplata datoriei este consecința acestei lipse ori insuficiențe de disponibil bănesc.

Prezumția legală arătată este însă relativă, întrucât debitorul are posibilitatea de a contesta starea de insolvență și de a face proba situației faptice contrare, respectiv că dispune de lichidități suficiente pentru a acoperi integral creanța pretinsă de creditor, și că, în mod implicit, neplata datoriei nu are drept cauză insuficiența lichidităților, ci alte cauze (debitorul dispune de lichidități, dar, indiferent de temeinicia motivelor invocate, refuză ori întârzie plata).

Mai rezultă faptul că pentru deschiderea procedurii de insolvență, la cererea creditorului, mai este necesar îndeplinirea și a următoarelor condiții ce privesc creanța creditorului și a căror dovedire este sarcina creditorului conform art. 249 din C.pr.civ.:

- creditorul să aibă o creanță certă, lichidă și exigibilă .

- creanța creditorului să aibă o valoare egală ori mai mare de 40 000 lei.

- creanța să fie exigibilă de mai mult de 60 de zile de la scadență.

În fapt,

Instanța reține că la data de 30.04.2015 între MARFIN BANK SA și INTERAGRO SA s-a încheiat acordul de împrumut nr.FA 3357/30.04.2015 prin care banca a acordat un împrumut în cuantum de 10.485.000 USA iar la data de 29.07.2015 conform art.1 lit. B din acord scadenta s-a împlinit, debitoarele nerespectându-si obligațiile de rambursare asumate prin contract, deși prin notificarea nr.787/30.07.2015 înregistrată sub nr.191118/30.07.2014 a fost informată ca figurează cu un debit de 10.489.123,99 USD.

Ulterior la data de 31.07.2015 între MARFIN BANK SA, în calitate de cedent și AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, în calitate de cesionar, s-a încheiat contractul de cesiune de creanțe prin care toate creanțele în valoare de 10.491.827,99 USD ce decurg din acordul de împrumut nr. FA3357/30.04.2015 au fost vândute către cesionar pentru ca la data de 06.08.2015, prin adresa nr.554 cedentul MARFIN BANK SA sa aducă la cunoștința debitorului cedat SC INTERAGRO SA faptul ca la data de 31.07.2015 a avut loc cesionarea creanțelor, notificarea fiind înregistrată la societatea debitoare sub nr.191139/06.08.2015, fiind îndeplinite cerințele art.1578 lit. B din Codul civil.

Potrivit art. 1.575 alin.(1) C.civ. cesiunea de creanță produce efecte între cedent și cesionar, iar acesta din urmă poate pretinde tot ceea ce primește cedentul de la debitor, chiar dacă cesiunea nu a fost făcută opozabilă debitorului iar potrivit art. 1.578 alin. (1) lit. b C.civ. debitorul este ținut să plătească cesionarului din momentul primește o comunicare scrisă a cesiunii, pe suport hârtie sau în format electronic, în care se arată identitatea cesionarului, se identifică în mod rezonabil creanța cedată și se solicită debitorului să plătească cesionarului, cerințe îndeplinite în cauza prin adresa nr.554/06.08.2015.

Ca atare, instanța reține ca în speța creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL are calitatea de creditor îndreptățit, ce deține o creanță, certă, lichidă și exigibilă ce depășește pragul minim legal de 40.000 lei.

Astfel, creanța de 10.489.123,99 USD este certă, decurgând din acordul de împrumut nr.FA 3357/30.04.2015, este exigibilă de mai mult de 60 de zile de la scadență respectiv de la 29.07.2015.

Ca urmare a îndeplinirii și ultimei condiții arătată anterior operează prezumția legală relativă că debitorul este în stare de insolvență.

Reține instanța că debitorul nu a făcut dovada plății prețului și nici a stării de lichiditate, deci nu s-a răsturnat prezumția legală.

Cu privire la cererea creditorului PIRAEUS BANK ROMANIA SA instanța o apreciază întemeiată și reține ca acesta deține fata de debitorul SC INTERAGRO SA o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 221.576.846,81 lei, (echivalentul sumelor datorate în euro și USD la cursul BNR de 4,4604 lei), ce rezulta din următoarele contracte de credit: - nr.1038/11.12.2007 modificat și completat prin actele adiționale ulterioare - 31.728.041,44 USD, în calitate de împrumutat, -nr.695/15.09.2008 și actele adiționale încheiate ulterior - 3.13.627,68 euro - în calitate de împrumutat, -nr.376/30.12.2011 și actele adiționale încheiate ulterior -5.757.761,27 lei, în calitate de împrumutat, - nr.533/21.12.2006

și actele adiționale încheiate ulterior -11.299.678,35 USD, în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC VIROMET SA, - nr.276/10.05.2007 și actele adiționale încheiate ulterior -3.347.151,67 euro în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC GALAXY DISTRIBUTION SRL, - nr.379/30.12.2011 și actele adiționale încheiate ulterior -5.601.873,31 lei, în calitate de garant/fidejutor în solidar și indivizibil cu împrumutatul SC GALAXY DISTRIBUTION SRL.

Cu privire la caracterul exigibil, instanța reține ca este îndeplinit, intrucat în speța creditoare a declarat la data de 10.08.2015 scadența anticipată a tuturor sumelor datorate în baza contractelor de credit menționate, ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată restante la 20.05.2015, notificările fiind comunicate debitoarei și recepționate de aceasta la data de 12.08.2015.

Fata de aceasta creanță, instanța reține ca debitoare și-a recunoscut starea de insolvență, debitorul nefăcând dovada plății prețului, arătând în mod expres ca nu deține fonduri bănești pentru achitarea acestor sume datorate creditoarei PIRAEUS BANK ROMANIA SA.

Referitor la cererea creditorului E-ON ENERGIE ROMANIA SA de deschidere a procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA, instanța reține ca este întemeiată, intrucat acesta deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 72.685.826,20 lei, compusa din: suma de 70.957.147,60 lei despăgubiri stabilită prin Sentința civilă nr.38/20.04.2015 pronunțată de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr.243/1371/2015, suma de 200 lei cheltuieli de judecată potrivit aceleiași sentințe, suma de 1.476.918,15 lei, preț energie electrică livrată și neachitată pentru perioada 14.03.2013-18.06.2014, stabilită prin Sentința nr.7/02.02.2015 de Tribunalul Specializat Mureș în dosarul nr.1029/1371/2014 și suma de 24031 lei cheltuieli de judecată potrivit aceleiași sentințe.

Astfel, deține o creanță certă (rezulta din cele două hotărâri judecătorești), lichida și exigibilă prin prisma art.662 alin.2 și 3 C.pr.civ., fiind îndeplinite și cerințele impuse de art.5 pct.20,21,72 din Legea nr.85/2014 iar termenul de 60 zile cu mult împlinit.

Cu privire la cererea creditorului SC INTERCEREAL SA instanța reține ca acesta deține fata de debitorul SC INTERAGRO SA o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 28.370.110,35 lei, sumă reprezentând contravaloare cereale livrate și neachitate, ce decurge din derularea relațiilor comerciale între părți.

Astfel, instanța reține ca societatea debitoare la data de 03.12.2015 prin intermediul extrasului de cont nr.7324 și stampilat de reprezentanții acesteia a recunoscut întregul debit principal în cuantum de 28.394.181,29 lei, creanța fiind certă (decurge din extrasul de cont recunoscut de debitoare f.40 vol. 4, în acest sens fiind emise facturile fiscale conform centralizatorului aflat la f.46-48 vol. 4, ultima factura fiind emisă în data de 31.10.2015 în baza contractelor nr. 2752/17.06.2013, nr.982/05.03.2013, nr.2833/20.06.2013, nr.4134/30.08.2013, nr.724/11.02.2014, nr.3442/26.06.2014, nr.3154/12.06.2014 și nr.5622/01.09.2014, nr.141613/09.04.2014, nr.2759/17.06.2013, nr.554/05.02.2013, nr.131420/14.03.2013, nr.1553/26.03.2014, nr.1926/25.04.2013, nr.3893/13.08.2013, nr.1178/05.03.2014, nr.4716/27.09.2013, nr.5200/23.10.2013, nr.4913/08.10.2013, nr.4391/10.09.2013 nr.4785/02.10.2013, nr.4133/30.08.2013, nr.5122/18.10.2013, nr.5122/18.10.2013), fiind totodată lichida și exigibilă.

Referitor la cererea creditorului T.M.U.C.B. SA de deschidere a procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA, instanța reține ca acesta deține fata de debitor o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 2.704.931,21 lei, creanța ce decurge din Sentința civilă nr.1947/17.04.2015 de către Tribunalul București în dosarul nr.7858/3/2015 prin care a fost admisă cererea de emiterea a unei ordonanțe de plată, nefiind formulată cerere în anulare. Ca atare, instanța apreciază ca sunt întrunite cerințe art.662 C.pr.civ., certitudinea creanței rezulta din hotărârea judecătorească mai sus menționată, aceasta fiind executorie încă din data de 17.04.2015, însă societatea debitoare nu a făcut dovada plății și nici a stării de lichiditate, deci nu s-a răsturnat prezumția legală că debitorul este în stare de insolvență.

În continuare, cu privire la cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 22.12.2015 înregistrată sub nr. de dosar 47028/3/2015, a creditorului SOCEP SA CONSTANTA de deschidere a procedurii insolvenței debitorului SC INTERAGRO SA, instanța reține ca acest creditor deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.080.728,7 lei și 491487,96 USD, creanța ce decurge din contractul de prestări servicii nr.1110 B/28.06.2012 încheiat inițial între creditoarea SOCEP SA CONSTANTA și debitoare INTERAGRO SA BUCURESTI.

Aceasta creanță este compusa din suma de 805.4477,78 lei ce reprezintă tariful prestațiilor efectuate în temeiul art.4 și a Anexelor nr.1 și 2 ale contractului încheiat între părți, suma de 275.279,92 lei și suma de 140734,52 USD reprezintă contravaloarea penalităților de întârziere calculate până la data de 30.11.2015 în baza art.4.3 din contract (de 0,10% pe zi de întârziere, percepute cu prima zi lucrătoare după data scadenței) și suma de 350753,44 USD o reprezintă despachul facturat în baza art.5.11 din contract (în baza time-sheet-ului care indica despach beneficiarului prestației se va remite despach-ul prestatorului de servicii, plata se va face în USD).

Astfel, la data de 25.08.2014 între creditoarea SOCEP SA CONSTANTA, în calitate de beneficiar, pe de o parte și INTERAGRO SA BUCURESTI, în calitate de debitor novat și INTERAGRO SRL ZIMNICEA în calitate de codebitor, a intervenit contractul de novație nr.7990 prin care partile au inteles ca debitorul principal al relațiilor contractuale sa devina INTERAGRO ZIMNICEA, care începând cu data semnării contractului, urma sa preia obligația de plată a creanțelor scadente la acel moment și viitoare, conform contractului mai sus menționat, INTERAGRO SA București răspunzând însă în solidar cu INTERAGRO SRL ZIMNICEA pentru întreaga sumă, în cazul în care SC INTERAGRO SRL nu-si onorează oricare din obligațiile contractuale.

Potrivit art.1609 alin.2 C.civ., novația se produce atunci când un debitor nou îl înlocuiește pe cel inițial, care este liberat de creditor, stingându-se astfel obligația inițială, însă în cauza, în actul de novație nr.7990/25.08.2015 nu a fost înlocuit

debitorul inițial, ci a mai fost introdus un codebitor, terminologie folosită de părțile din raportul juridic. În acest sens, este și voința contractanților, respectiv de a aduce un nou debitor principal care să preia datoria, dar rămânând și cel inițial, în măsura în care cel nou introdus nu execută obligațiile contractuale asumate.

Ca atare, instanța reține ca debitorul SC INTERAGRO SA nu a fost eliberat potrivit acestei convenții, în condițiile în care debitoarea SC INTERAGRO SRL ZIMNICEA a recunoscut prin adresa transmisă la data de 11.11.2015 (f.22 din dosarul nr.47028/3/2015) faptul ca datorează debitul în suma de 1.094.291,19 lei și 350.753,44 USD debit principal în baza contractului de prestări servicii nr.1110 B/28.06.2012 (facturi de prestări portuare și despatch), propunând instituirea unei garanții, gaj, până la data plății.

Pe cale de consecință, instanța reține ca sunt întrunite cerințele art.662 C.pr.civ. și art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014, certitudinea creanței rezultând din contractul de prestări servicii asumat de către debitoarea coroborat cu facturile fiscale emise în executarea obligațiilor, termenul scadentei fiind depășit cu mai mult de 60 de zile iar debitoarea nu a făcut dovada plății prețului și nici a stării de lichiditate, deci nu s-a răsturnat prezumția legală.

Referitor la cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 12.01.2016 înregistrată sub nr. de dosar 1112/3/2016 formulată de creditorul SC WATCH&CATCH SECURITY SRL prin administratorul judiciar Tanasa și Asociații SPRL instanța reține ca acesta deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 551.701,30 lei, sumă reprezentând debit principal, scadent la data de 31.07.2015, la care se adaugă penalități de 0,06% pe zi (art.5.1 din contract), fata de debitorul SC INTERAGRO SA.

Instanța reține ca între părți s-au desfășurat relații comerciale în baza contractului de prestări servicii nr.18/01.06.2008, fiind emise facturi fiscale în acest sens (f.26-28, 29-57) iar societatea debitoare la data de 26.01.2015 conform extrasului de cont nr.521 (f.12 din dosar) a confirmat debitul datorat de 497953,4 lei, recunoscând astfel caracterul cert, lichid și exigibil al creanței deținute, iar debitoarea nefăcând dovada plății acestor servicii și nici a stării de lichiditate, nefiind răsturnată prezumția legală.

În consecință, instanța apreciază că în cauză cererile creditorilor îndeplinesc toate condițiile legale stabilite de Legea nr.85/2014 pentru aplicarea și deschiderea procedurii insolvenței.

Instanța mai are în vedere că, potrivit relațiilor furnizate de Oficiul Registrului Comerțului, debitoarea este o societate în funcțiune și astfel sunt îndeplinite condițiile deschiderii procedurii insolvenței în formă generală.

Pentru aceste considerente, fiind îndeplinite dispozițiile temeiului art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, văzând și dispozițiile art.662 C.pr.civ., art.1270 C.civ. art.120 din OUG nr.99/2006, cererile creditorilor PIRAEUS BANK ROMANIA SA, AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, SOCEP SA Constanta, E.ON ENERGIE ROMANIA SA, T.M.U.C.B. SA și SC WATCH&CATCH SECURITY SRL vor fi admise, valoarea însumată a creanțelor deținute depășind cu mult pragul minim de 40000 lei.

În temeiul art.72 alin.6 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență va deschide procedura generală împotriva debitorului INTERAGRO SA.

În cazul în care debitorul nu va depune, în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosar, o declarație prin să-și manifeste intenția de reorganizare, în temeiul art. 85 alin. 1 raportat la art. 74 și art. 67 alin. 1 lit. g din Legea nr. 85/2014, urmează a opera ridicarea de drept a dreptului de administrare – constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea, situație în care conducerea integrală a activității debitorului revine administratorului judiciar.

Va da dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar, în cazul în care operează ridicarea de drept a dreptului de administrare.

Va pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Va fixa termenele limită potrivit art.100 din Legea nr.85/2014.

Va numi administrator judiciar provizoriu pe ZRP Insolvency SPRL, practician în insolvență, în baza art.45 alin.1 lit d. din Legea nr.85/2014, potrivit primelor oferte depuse la dosar, precum și prin prisma solicitărilor creditorilor în acest sens, prin raportare la cuantumul creanțelor deținute împotriva debitorului, respectiv, prin raportare la solicitarea creditorului PIRAEUS BANK ROMANIA SA care deține o creanță de 221.576.846,81 lei (aproximativ 49,7 milioane euro), având instituite în favoarea sa garanții asupra unor active importante din patrimoniul societății debitoarei.

Administratorul judiciar numit va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, cu exercitarea atribuțiilor de supraveghere a activității debitorului în conformitate cu art. 5 pct. 66 și art. 87 din Legea nr. 85/2014 până la ridicarea dreptului de administrare al debitorului, cu o remunerație de 10.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art.100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art.74 raportat la art.67 alin.1 lit.c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art.75 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere administratorului judiciar să convoace adunarea generală a acționarilor/asociațiilor sau membrilor persoanei juridice pentru desemnarea administratorului special în termen de maxim 10 de zile de la notificarea

deschiderii procedurii de către administratorul judiciar provizoriu.

Va pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și în termen de 40 de zile de la desemnare raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la menționarea la registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial - asociații a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Pentru continuarea procedurii va acorda termen.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Dispune conexarea dosarului cu nr. 1112/3/2016 la prezentul dosar.

În baza art.406 C.pr.civ. ia act de cererea de renunțare la judecata formulata de creditorul TYPE ARCHITECTURE PROJECT SRL.

Respinge contestația debitoarei la cererea de deschidere a procedurii formulate de către creditorul TYPE ARCHITECTURE PROJECT SRL, ca rămasa fără obiect.

Respinge excepția lipsei calității de reprezentant a semnatarului cererii formulate de către creditorul AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, ca neîntemeiată.

Respinge excepțiile lipsei calității procesuale activa a SOCEP SA Constanta și excepția lipsei calității procesuale pasive a debitoarei, ca neîntemeiate.

Admite cererile creditorilor PIRAEUS BANK ROMANIA SA, AXIA NOVA PROPERTY HOLDINGS SRL, SOCEP SA Constanta, E.ON ENERGIE ROMANIA SA, T.M.U.C.B. SA și SC WATCH&CATCH SECURITY SRL, împotriva debitoarei SC INTERAGRO SA.

În temeiul art.72 alin.6 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului SC INTERAGRO SA- sector 2, București, VERII, nr. 1-3.

În cazul în care debitorul nu depune, în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosar, o declarație prin să-și manifeste intenția de reorganizare, în temeiul art. 85 alin. 1 raportat la art.74 și art.67 alin.1 lit.g din Legea nr. 85/2014, urmează a opera ridicarea de drept a dreptului de administrare – constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea, situație în care conducerea integrală a activității debitorului revine administratorului judiciar.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar, în cazul în care operează ridicarea de drept a dreptului de administrare.

Pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art.67 alin.1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Fixează următoarele termene limită:

- a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 18.03.2016;
- b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 08.04.2016;
- c) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 29.04.2016;
- d) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 14.04.2016.

Numește administrator judiciar provizoriu pe ZRP Insolvency SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, cu exercitarea atribuțiilor de supraveghere a activității debitorului în conformitate cu art.5 pct. 66 și art. 87 din Legea nr. 85/2014 până la ridicarea dreptului de administrare al debitorului, cu o remunerație de 10.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art.71 alin.2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art.100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art.74 raportat la art.67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să convoace adunarea generală a acționarilor/asociațiilor sau membrilor persoanei juridice pentru desemnarea administratorului special în termen de maxim 10 de zile de la notificarea deschiderii procedurii de către administratorul judiciar provizoriu.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și în termen de 40 de zile de la desemnare raportul prevăzut la art. 97 din aceeași

lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen administrativ de control pentru analiza stadiului continuării procedurii la 30.05.2016.

Executorie.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 01.02.2016.

Președinte,
Curtman Nicoleta

Grefier,
Frînculescu Alexandru

Județul Cluj

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea PROD BOVIN APAHIDA SA, cod unic de înregistrare: 215778

Publicare raport activitate

Nr.23; Data emiterii :18.02.2016

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 23/1285 anul 2013 Tribunalul Specializat Cluj, Judecător sindic: Claudiu Gligan
- 2.Arhiva și registratura instanței: Adresa: Calea Dorobanților nr. 2-4, Cluj-Napoca, Județul Cluj. Număr de telefon 0264-431063 programul arhivei și registraturii instanței: 8,30-12,30
- 3.Debitor: SC Prod Bovin Apahida SA, CUI: 215778, număr de înregistrare în registru: J12/1980/1991, cu sediul social în comuna Apahida, str. Iuliu Maniu nr. 26, județ Cluj
- 4.Creditor: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Cluj
- 5.Administrator special: Blidaru Vasile
6. Lichidator judiciar: Cabinetul individual de insolvență Pop Vasile, sediul: str. Vinătorului nr. 20A, Cluj-Napoca, județul Cluj

Certificat de înregistrare în Registrul formelor de organizare UNPIR nr. RFO I – 0929 din 01/01/2007, Tel: 0722-342090,

E-mail: office@insolventacluj.ro, fax: 0264-434943

Subscrisa CII Pop Vasile, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Prod Bovin Apahida SA conform sentinței civile data de 20/03/2013 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj, în dosarul 23/1285/2013, în temeiul art. 19 și urm. din Legea privind procedura insolvenței, **publică**

Raportul de activitate cu justificarea cheltuielilor, întocmit în conformitate cu art. 21 alin (1) din Legea nr. 85/2006

Raportul de activitate pe luna ianuarie 2016 înregistrat în data de 26.01.2016 a fost publicat în BPI nr. 1562 din 26.01.. 2016. Anexăm dovada publicării.

În această perioadă am continuat demersurile pentru vânzarea bunurilor debitorului conform hotărârii adunării creditorilor din data de 18.11.2015. Bunurile care formează averea debitorului sunt grajduri pentru vite și construcții anexe.

La niciuna din licitațiile organizate până la data prezentului raport nu am avut participanți.

Anexăm procesele verbale de licitații din 28 ianuarie 2016 și cele din 4, 11 și 18 februarie.

Vom continua organizarea licitațiilor până în data de 26.05.2016.

Prezentăm un rezumat al litigiilor în care debitorul este parte:

1.Dosar nr. 17764/211/2011 aflat pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca:a fost repus pe rol în data de 19.01.2016 iar Instanța a acordat un nou termen de judecată pentru introducerea în cauză a moștenitorilor pârâtei Andron Maria care a decedat. Am făcut demersuri pentru obținerea actelor de stare civilă necesare urmând să le depunem la dosarul cauzei.

De asemenea, Instanța ne-a pus în vedere să depunem extrase de carte funciară la zi pentru terenurile care fac obiectul cauzei.

2. Dosar nr. 2050/1285/2012 aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj: are ca obiect acțiune în anulare AGA”, debitoarea Prod Bovin SA Apahida are calitatea de pârâtă, este suspendat din data de 29.01.2013 iar, la termenul din 16.02.2016, Instanța a menținut măsura suspendării.

3. Dosar nr. 90/1285/2015 aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj și are ca obiect procedura insolvenței debitoarei Frontier International Groul SRL: Prod Bovin SA Apahida are calitatea de creditor înscris în tabelul definitiv al creditorilor cu suma de 4.910 lei - creanță chirografară, la poziția 23.

Anexăm tabelul definitiv al creanțelor publicat în BPI nr. 10158/2015.

4. În data de 28.01.2016, am depus o solicitare la registratura Comunei Apahida în vederea soluționării amiabile a situației juridice a terenului.

În data de 01.02.2016 avocatul nostru colaborator a avut o întâlnire cu Primarul Comunei Apahida și reprezentanții departamentului juridic.

Continuăm efectuarea tuturor demersurilor necesare pentru obținerea actelor necesare înscrierii terenului în cartea funciară pe cale amiabilă.

Anexăm solicitarea formulată.

În perioada 1 octombrie 2015-31 ian 2016 am efectuat încasări din administrarea imobilelor debitoarei prin închiriere în valoare de 5.461,44 lei, astfel:

-lei-

Explicația încasării	Total
Chirie de la Astilean Teodor	4,960.00
Dobanda bancara	1.44
Incasare caiet sarcini	500.00
Total încasări	5,461.44

Plățile efectuate în perioada 1 octombrie 2015-31 ian 2016 sunt:

-lei-

Explicația plății	Total
Telefon pază	359.47
Salarii achitate	4,883.00
Factura energie electrică	249.18
Alte cheltuieli, carte funciara, etc.	0.00
Publicitate Romania Libera	142.70
Onorariu lichidator	976.00
Comision bancar	29.00
Total plăți	6,639.35

La 31 ianuarie 2016 nu există numerar în casierie iar în contul unic de lichidare se găsesc disponibilități bănești de 4.480,48 lei. Anexăm extras cont la 31 ianuarie 2016.

În concluzie, Onorată Instanță, vă rugăm să acordați un termen în procedură pentru:

1. Soluționarea litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată în care debitoarea este parte.
2. Continuarea acțiunilor în vederea valorificării bunurilor din averea debitoarei în conformitate cu hotărârea adunării generale a creditorilor din data de 18.11.2015.

Cheltuielile de procedură – inclusiv remunerația lichidatorului judiciar de 100 lei/lună + TVA au fost suportate din averea debitorului

Cheltuielile reprezentând onorariul avocațial pentru reprezentarea în Instanță și acordare consultanță în litigiile debitoarei au fost suportate de lichidatorul judiciar.

Vom asigura publicarea acestui raport în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pop Vasile

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DUMY WASH SRL, cod unic de înregistrare: 19018106

România

Tribunalul CONSTANTA

SECȚIA A II-A CIVILĂ

Str. Traian nr.31

Dosar nr. 8863/118/2014/a1

Comunicare sentința civilă nr. 3037

emisă la 16.12.2015

Către,

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, sentința civilă nr. 3037 din data de 16.12.2015 pronunțată în dosarul nr. 8863/118/2014/a1 de Tribunalul Constanța, secția A II-A civilă, privind debitorul SC DUMY WASH SRL, cu sediul în mun. Constanța, str. Nicolae Milescu, nr. 13, jud. Constanța, CUI 19018106, înregistrat în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2800/2006.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Contestator

SCM Victoria, cu sediul în mun. Constanța, str. Oleg Danovski, nr. 40, bl. BM 2, sc.B, jud. Constanța.

Intimat

CII Guguș Liviu cu sediul în mun. Constanța, str. Aleea Garofiței, nr. 16, bl. L76, sc.C, et. P, ap. 42, jud. Constanța, în

calitate de lichidator judiciar al debitoarei.

*

România, Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 8863/118/2014/a1

Sentința civilă nr. 3037

Ședința publică din data de 16.12.2015

Completul constituit din:

Președinte: Iuliana Tudoran

Grefier: Veronica Velea

Pe rol, soluționarea cauzei având ca obiect contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei SC DUMY WASH SRL, cu sediul în mun. Constanța, str. Nicolae Milescu, nr. 13, jud. Constanța, CUI 19018106, înregistrat în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2800/2006, formulată de contestatorul SCM Victoria, cu sediul în mun. Constanța, str. Oleg Danovski, nr. 40, bl. BM 2, sc.B, jud. Constanța, în contradictoriu cu intimatul CII Guguș Liviu cu sediul în mun. Constanța, str. Aleea Garofiței, nr. 16, bl. L76, sc.C, et. P, ap. 42, jud. Constanța, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru creditorul SCM Victoria, d-l Antonaru Nicolae, lipsind intimatul.

Procedura de citare este legal îndeplinită cu respectarea prevederilor art. 153 și următoarele din Noul cod de procedură civilă.

S-a făcut referatul asupra cauzei, grefierul de ședință evidențiind părțile, obiectul litigiului, mențiunile privitoare la procedura de citare.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond pentru dezbateri.

Reprezentantul contestatorului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată.

Instanța rămâne în pronunțare asupra prezentei cereri.

Judecatorul sindic:

Asupra cauzei civile de față, constată :

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța la data de 07.09.2015 sub nr 8863/118/2014/a1, contestatoarea SCM VICTORIA în contradictoriu cu intimata SC DUMY WASH SRL, prin lichidator judiciar CII GUGUȘ LIVIU, a formulat contestație împotriva tabelului preliminar al debitoarei SC DUMY WASH SRL.

În motivarea contestației, s-a arătat faptul că în mod nelegal lichidatorul judiciar a înlăturat creanța de 38.093,31 lei ,din totalul de 39.722,49 lei solicitați prin declarația de creanță.

A arătat că suma din declarația de creanță, respectiv 39.722,49 lei este compusă din următoarele sume:

- 7000 lei restanță plată chirie
- 670,98 lei, cval consum apă neachitată
- 958,20 lei, cval consum energie electrică neachitată
- 14.287 lei, penalități
- 11.011,94 lei daune interese
- 200 lei contract prestări servicii specialist
- 5.342,97 lei reparații și curățenie conform deviz specialist
- 45 lei ORC documentare
- 6,40 lei ORC documente informative
- 200 lei taxă judiciară de timbru.

În ceea ce privește înlăturarea sumei de 7000 lei de către lichidatorul judiciar, a arătat că aceasta reprezintă restanță chirie, iar administratorul judiciar a înlăturat-o ca fiind acoperită din valoarea garanțiilor achitate de debitoare în executarea contractului.

Suma de 14.287 lei reprezentând penalități a fost respinsă pentru că penalitățile au fost calculate până la o dată ulterioară deschiderii procedurii. În acest context, contestatorul și-a rectificat cererea și a recalculat penalitățile până la data de 20.01.2014, ca fiind în quantum de 11.822,90 lei.

În ceea ce privește suma de 5.342,97 lei, reprezentând deviz reparații și curățenie, aceasta a fost respinsă pentru că nu este o sumă certă, nu a fost recunoscută de debitor și nu emană de la acesta, fiind folosită în folosul propriu al debitoarei.

A mai arătat că prin prezenta contestație își micșorează declarația de creanță la suma de 25.795,05 lei, compusă din 7000 lei chirie neachitată, 11.822,90 lei penalități, 5.342,97 lei reparații și curățenie și 1629,18 lei creanță admisă de lichidator și că renunță la celelalte pretenții

Debitoarea prin lichidator judiciar nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecatorul sindic constată:

Pe fondul cauzei se constată că reclamanta contestatoare a sesizat judecatorul sindic în vederea obligării părții intimată prin lichidator judiciar la înscrierea în tabelul definitiv a sumei de 7.000 lei chirie neachitată, a sumei de 11.822,90 lei penalități și a sumei de 5.342,97 lei, reprezentând reparații și curățenie.

Raporturile juridice dintre părți s-au desfășurat în temeiul contractului de închiriere nr 91/17.03.2014, contestatorul

având calitatea de locatar,iar debitoarea calitatea de locatar al spațiului comercial cu destinația de spațiu de întreținere și reparații autovehicule.

Potrivit art.5.1 din contract,locatarul va plăti chirie în lunile aprilie,mai,iunie și iulie 2014 de câte 2000 Euro,iar în lunile august,septembrie,octombrie și noiembrie va plăti câte 3000 Euro pe lună.

Pentru chiria pe luna aprilie 2014 a fost emisă factura nr 2066/04.04.2014 în sumă de 11.092,05 lei,astfel cum a dovedit și a susținut chiar creditorul. Or,suma facturată nu reprezintă cval a 2000 Euro ,astfel cum prevede art.5.1 din contract pentru lunile aprilie-iulie 2014,ci reprezintă suma de 2500 Euro,astfel cum s-a stipulat pentru perioada cuprinsă între decembrie 2014 și până la expirarea contractului.

Suma facturată nu a fost recunoscută de către debitor,cu atât mai mult cu cât a fost achitată doar parțial,iar pe data de 24.04.2014,debitoarea a părăsit spațiul închiriat,potrivit procesului-verbal încheiat de către creditoare.

În consecință,instanța constată că suma de 7000 lei,repzentând diferență de chirie pentru luna aprilie 2014 este o pretenție neîntemeiată,fiind calculată greșit,față de o chirie superioară celei stabilite de părți prin voința lor,potrivit art.1270 din Noul Cod civil.

Instanța va respinge pretenția vizând chiria restantă având în vedere că nici nu poate stabili care este cuantumul real al chiriei datorate de către debitoare,în contextul în care,potrivit raportului de constatare extrajudiciară întocmit la 28.04.2014 întocmit la cererea creditorului,debitoarea și-a desfășurat activitatea în spațiul închiriat în perioada 17.03.2014-27.04.2014 și în contextul în care,potrivit contractului,spațiul s-a închiriat începând cu data de 01.04.2014.

Instanța va respinge pentru aceleași considerente și cererea de obligare la plata penalităților de întârziere în temeiul art.6.1 din contract. Potrivit situației de calcul al penalităților de încasat,de la fila 9 dosar,creditorul a calculat penalități față de factura nr 2062/04.04.2014,pe care instanța nu o poate verifica,având în vedere că nu se poate verifica cuantumul corect al debitului și dacă a fost calculat potrivit convenției părților .A mai calculat penalități față de factura nr 2066/04.04.2014 ,în condițiile în care instanța concluzionează că s-a facturat greșit chiria aferentă lunii aprilie 2014.De asemenea,a calculat și penalități în baza facturii nr 2069/24.04.2014,în condițiile în care această factură cuprinde cval consumului de energie electrică,așa încât nu i se aplică dispozițiile art.6.1 din contract,nereprezentând chirie restantă.

Chiar dacă factura susmenționată este semnată și stampilată de primire de către debitoare, Înalta Curte a arătat că acceptarea la plată a acestor facturi nu echivalează cu acordul celeilalte părți cu privire la pretinsele penalități de întârziere, iar acest aspect este confirmat atât de doctrină, cât și de jurisprudență.

În ceea ce privește suma de 5.342,97 lei,instanța constată că potrivit clauzei prevăzute în art.4.2 lit j din contract,la încetarea contractului,debitoarea se obligă să restituie locatorului spațiul închiriat,precum și dotările aferente în stare corespunzătoare folosinței și cu lucrările de modernizare și întimizare în funcțiune. Prin urmare,debitoarea avea obligația ca în cazul rezilierii contractului,să aducă imobilul la starea inițială.

Contestatorul creditor a dovedit faptul că debitoarea nu și-a îndeplinit această obligație contractuală,astfel cu reiese din procesul-verbal încheiat de către creditoare la data de 28.04.2014.

Contestatorul a identificat și evaluat lucrările necesare pentru aducerea la starea inițială a imobilului,prin raportul de constatare extrajudiciar,întocmit la data de 28.04.2014 de către inginer constructor Gheorghe Florin. Prin urmare,instanța va admite contestația și va dispune lichidatorului judiciar înscrierea creditorului în tabelul definitiv și cu suma de 5.342,97 lei,repzentând reparații și curățenie conform devizului atașat raportului de expertiză extrajudiciară și a facturilor depuse la filele 37-46 privind achiziția de materiale de construcții și reparații.

Instanța constată întemeiată și solicitarea privind suma de 200 lei contravaloare servicii prestate de ing Gheorghe Florin,în temeiul contractului de prestări servicii încheiat la data de 28.04.2014,pentru serviciul de constatare a stării imobilului,dispunerea măsurilor de remediere și întocmirea devizului e lucrări.

De asemenea,constatăm întemeiate și pretențiile vizând suma de 200 lei taxă judiciară achitată de contestatorul creditor pentru soluționarea prezentei cereri.

Dând eficiență acestor considerente, instanța va admite în parte contestația de față și va dispune înscrierea creditoarei în tabelul definitiv și cu suma de 5.742,97 lei,la ordinea de prioritate prevăzută de art.161 pct 9 din Legea 85/2014.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște :

Admite în parte contestația formulată de contestatorul SCM Victoria, cu sediul în mun. Constanța, str. Oleg Danovski, nr. 40, bl. BM 2, sc.B, jud. Constanța, în contradictoriu cu intimatul CII Guguș Liviu cu sediul în mun. Constanța, str. Aleea Garofiței, nr. 16, bl. L76, sc.C, et. P, ap. 42, jud. Constanța, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei.

Dispune înscrierea în tabelul definitiv de creanțe al debitoarei SC DUMY WASH SRL a creditorului SCM VICTORIA și cu suma de 5.742,97 lei,din care suma de 5.342,97 lei reprezentând reparații și curățenie,suma de 200 lei reprezentând cval contract prestări servicii și suma de 200 lei reprezentând taxă de timbru, la ordinea de prioritate prevăzută de art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014.

Cu apel în 7 zile de la publicarea în BPI.

Pronunțată în ședință publică,16.12.2015.

Judecător sindic,
Iuliana Tudoran

Grefier,
Veronica Velea

2. Societatea ELITE EUXIN SRL, cod unic de înregistrare: 24091880

Raportul nr. 3 al lichidatorului judiciar privind debitoarea SC Elite Euxin SRL

Nr. 01/19.02.2016

Număr dosar: 4110/118/2014, Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, Judecător sindic: Iulia Cosac Cărbune;

Temeiul juridic: art. 21 alin. 1 din Legea 85/2006;

Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola, sediul social: Constanța, str. Olteniei, nr. 31-33A, sc.A, ap. 8, Complex Rezidențial Avram Iancu”, jud. Constanța, CUI 32052911, Tel: 0721 255 076, fax: 0341 443 648, email: cabinet@grecunicola.ro

Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: 1B 3887,

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Grecu Nicola;

Debitor: SC Elite Euxin SRL

Sediu social: Eforie Sud, oraș Eforie, str. Agricolă nr. 1, lot. 2, jud. Constanța, CUI 24091880, J13/2237/2008.

Subscrisa, Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Elite Euxin SRL, potrivit sentinței civile nr. 1544/05.06.2015, pronunțată de către Tribunalul Constanța, secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 4110/118/2014, vă informez că am întreprins următoarele acte și operațiuni în perioada 08.01.2016 – 19.02.2016:

Lichidatorul judiciar a publicat raportul anterior de activitate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 464 din data de 11.01.2016.

Lichidatorul judiciar a convocat adunarea generală a creditorilor în data de 25.01.2016, ora 10:00 la sediul său, având ca ordine de zi:

1.Mandatarea creditorului A.J.F.P. Constanța să formuleze cererea de antrenare a răspunderii, în conformitate cu dispozițiile art. 138, alin.3 din Legea privind procedura insolvenței.

Potrivit procesului verbal, încheiat în data de 25.01.2016, aceasta este legal constituită, fiind prezenți creditorii ai căror creanțe însumează 86,31 % din totalul creanțelor înscrise la masa credală a debitoarei, concluzionându-se următoarele:

-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța va formula cererea de antrenare a răspunderii, în conformitate cu dispozițiile 138 alin 3 din Legea privind procedura insolvenței.

Atât convocarea adunării generale a creditorilor cât și procesul verbal al acesteia au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 582 din data de 12.01.2016, respectiv nr. 1607 din data de 26.01.2016.

De asemenea, învederez instanței că A.J.F.P. Constanța a înregistrat pe data de 01.02.2016 pe rolul Tribunalului Constanța, Secția a II a civilă, o cerere privind atragerea răspunderii patrimoniale față de fostul administrator al debitoarei, întemeiată pe dispozițiile art. 138 alin. 3 din Legea 85/2006, cerere ce face obiectul dosarului nr. 4110/118/2014/a1 și se află în procedură prealabilă.

Justificarea cheltuielilor efectuate în perioada 08.01.2016 – 19.02.2016:

În perioada de referință nu au fost efectuate cheltuieli de procedură.

Concluzii:

Având în vedere faptul că societatea debitoare nu dispune de fonduri în vederea acoperirii creanțelor rămase neachitate, în temeiul dispozițiilor art. 132, alin. 2 din Legea nr. 85/2006, vă solicităm să pronunțați o sentință de închidere a procedurii de insolvență.

Lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Grecu Nicola

3. Societatea G & G ROMANIA SRL, cod unic de înregistrare: 8816137

România

Tribunalul Constanța

Secția a II-a civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr. 7898/118/2013

Comunicare încheierea nr. 272/05.02.2016

Către,

Se comunică, alăturat, copia Încheierii nr. 272/05.02.2016, pronunțată în dosarul nr. 7898/118/2013, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a civilă, privind debitorul SC G & G ROMANIA SRL, cu sediul în Constanța, str. Interioară (Incinta Comat), nr. 3, județ Constanța, înmatriculată la O.R.C. Constanța sub nr. J13/2339/1996, CUI 8816137.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista anexă

Creditori

SC SAINT-GOBAIN CONSTRUCTION PRODUCTS ROMANIA SRL - RIGIPS BUSINESS UNIT CU SEDIU ALES - sector 6, București, BD. PRECIZIEI, PRECIZIEI BUSINESS CENTER, nr. 1, et. 4

S.C. URSA ROMANIA SRL, CU SEDIU ALES - sector 6, București, BD. PRECIZIEI, PRECIZIEI BUSINESS CENTER, nr. 1, et. 4

BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA - Constanța, Bdul Mamaia, nr. 250, Județ CONSTANȚA

POPA FĂNICA - Iași, str. Egalității, nr. 12, bl. 841, sc.B, et. 1, ap. 5, Județ IAȘI

VRÂNCEANU SILVIU ȘTEFAN - com. Holboca, Holboca, str. Principală, nr. 4, Județ IAȘI

CLINCIU BOGDAN - Iași, Bd. Chimiei, nr. 41, bl. F33, et. 2, ap. 10, Județ IAȘI
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ - com. sector 5, București, str. Apolodor, nr. 17
 ANGY TRANS COM SRL - Horia, str. Eroilor, nr. 21, Județ NEAMȚ
 ARMSTRONG BUILDING PRODUCTS B.V. - București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8, Clădirea Amercia House, Aripa de Est, et. 3, cam. 301, sector 1
 ART LINE SRL - Craiova, str. Poporului, nr. 37, Județ DOLJ
 ASOCIAȚIA FLOARE DE IRIS - Otopeni, str. Ardealului, nr. 9F, Cod postal 75100, Județ ILFOV
 AUSTROTHERM COM SRL - București, Bdul Iuliu Maniu, nr. 598, Cod postal 61129
 BAUMIT ROMANIA COM SRL - com. sector 6, București, Derzobirii, nr. 44, bl. 09, sc.A, ap. 18
 BULIGA IULIANA - Timișoara, str. Semenice, nr. 14, ap. 3, Județ TIMIȘ
 C.N.C.I.C.R. SA - com. sector 1, București, str. Fluviului, nr. 16
 CĂCIULOIU ANDREEA CRISTINA - Constanța, str. Interioară, nr. 3, Județ CONSTANȚA
 COMAT CLUJ SA - Cluj-Napoca, str. Traian Vuia, nr. 206, Județ CLUJ
 COMCEREAL SA - Suceava, str. Ana Ipătescu, nr. 1, Județ SUCEAVA
 COMPREST SA - Brașov, str. Vlad Țepeș, nr. 13, Județ BRAȘOV
 CUMPĂNA 1993 SRL - com. sector 5, București, Bdul Unirii, nr. 5, bl. B1, sc.1, et. 5, ap. 15
 DEPACO SRL - Băicoi, str. Înfrățirii, nr. 76B, Județ PRAHOVA
 DIAL PRODUCȚIE ȘI COMERȚ IMPORT EXPORT SRL - Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu, nr. 17/26, Județ CLUJ
 DINAMIC 92 DISTRIBUTION SRL - Piatra Neamț, str. Muncii, nr. 1, Județ NEAMȚ
 DURAZIV SRL - Popești-Leordeni, sos Olteniței, nr. 202, Județ ILFOV
 E.ON ENERGIE România SA - Târgu Mureș, sr. Justiției, nr. 12, Județ MUREȘ
 EUROPLAST INDUSTRIES SRL - com. sector 5, București, Splaiul Independenței, nr. 17, bl. 101, sc.C, et. 8, ap. 53-54
 FINANCIAR URBAN SRL - Pitești, str. George Coșbuc, nr. 12, Județ ARGEȘ
 G&G EXPERT CONSULTING SRL - Constanța, Bdul Mamaia, nr. 237, Județ CONSTANȚA
 G&G INVEST CORPORATE SRL - Constanța, str. Tineretului, nr. 1, Județ CONSTANȚA
 GBO FASTENING SYSTEMS SRL - Ploiești, str. Gh. Doja, bl. 35A1, ap. 5, Județ PRAHOVA
 GENERAL MEMBRANE SA - Buzău, Șos. Pogonele, nr. 18, Județ BUZĂU
 IMPER ITALIA SPA - com. sector 2, București, str. Eufrosin Poteca, nr. 4, ap. 2
 ISOPAN EST SRL - com. sector 3, București, bd. Octavian Goga, nr. 12, bl. M23, sc.2, et. 6, ap. 44
 ITAL-KOL SRL - com. sector 6, București, Bd. Preciziei, nr. 1, et. 4
 LIDER SERVICII SRL - Suceava, str. Cuza Vodă, nr. 59A, Județ SUCEAVA
 LINDA ECOTIL SRL - Prelișca, Oraș Salcea 227 Prelișca, Județ SUCEAVA
 MASTERPLAST România SRL - Oradea, Calea Borșului, nr. 38F, Județ BIHOR
 METAL LEMN SA - Craiova, Bdul Decebal, nr. 85, Județ DOLJ
 NICA PROD CONSTRUCT'95 SRL - com. sector 4, București, str. Mosoiaia, nr. 64
 NICOLL SAS - com. sector 3, București, Bd. Corneliu Coposu, nr. 4, bl. 105A, sc.4, et. 2, ap. 95
 NICOLYS PREST SERV SRL - com. sector 4, București, Aleea Trestiana, nr. 2, bl. 17, sc.B, ap. 76
 NOVACHROM TRADING SRL - com. sector 2, București, str. aior Ion Coravu, nr. 51, sc.D, ap. 19
 POLARIS M HOLDING SRL - Constanța, str. Spiru Haret nr. 2A, Pavilion Adm., cam nr. 1, Județ CONSTANȚA
 POLYGLASS ROMANIA S-R.L. - Iași, bd. Chimiei, nr. 6D, Județ IAȘI
 PROTECTION COMPANY B.G.G. SRL - Brașov, str. Tâmpiei, nr. 6, bl. A1, sc.C, ap. ap.6,cam3, Județ BRAȘOV
 RAVAGO ROM SRL - com. sector 5, București, str. Căpitan Vijelie, nr. 4, et. 2, ap. cam5
 RCS&RDS SA - București, str. Dr. Staicovici nr. 75, Clădire Forum 2000, Faza I, et. 2, sector 5
 RETIM ECOLOGIC SERVICE SA - Timișoara, str. Oituz, nr. 3/A, Județ TIMIȘ
 ROSAL GRUP SA - București, Șos. Dudești-Pantelimon 2-4-6
 RUUKKI ROMANIA SRL - București, str. Episcopul Chesarie nr. 15, parter, birou nr. 1, tronson C, sector 4
 SALUBRIS SA - Iași, Șos. Națională, nr. 43, Județ IAȘI
 SALUBRITATE CRAIOVA SRL - Craiova, str. Brestei, nr. 129A, Județ DOLJ
 THERMOSYSTEM CONSTRUCT CORPORATION SRL - Pantelimon, Bdul Biruinței nr. 223, dn 3-km 13, Județ ILFOV
 VELUX ROMANIA SRL - Brașov, str. Aurel Vlaicu, nr. 40, Județ BRAȘOV
 WILLY & CO IMPORT EXPORT SRL PRIN LICHIDATOR JUDICIAR H&B INSOLV SPRL - Cluj Napoca, str. Aurel Suci, nr. 25, Județ CLUJ

Debitoare

S.C. G & G ROMANIA SRL, cu sediul în Constanța, str. Interioară (Incinta Comat), nr. 3, județ Constanța, înmatriculată la O.R.C. Constanța sub nr. J13/2339/1996, CUI 8816137

Administrator judiciar

RECUPERARE CONSULTING GRUP IPURL cu sediul în București, Calea Vitan nr. 12, bl. V50B, sc.1, et. 8, ap. 27, sector 3

*

Tribunalul Constanța
Sectia a II-a Civilă
Dosar nr. 7898/118/2013

Încheierea nr. 272

Ședința publică din data de 5 februarie 2016

Judecător sindic – Iulia Cărbune Cosac

Grefier – Mihaela Mihail

S-a luat în examinare cauza privind aplicarea procedurii insolvenței reglementată de Legea nr. 85/2006, față de debitoarea SC G & G ROMANIA SRL, cu sediul în Constanța, str. Interioară (Incinta Comat), nr. 3, județ Constanța, înmatriculată la O.R.C. Constanța sub nr. J13/2339/1996, CUI 8816137 prin administrator judiciar RECUPERARE CONSULTING GRUP IPURL cu sediul în București, Calea Vitan nr. 12, bl. V50B, sc.1, et. 8, ap. 27, sector 3.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă avocat Ramona Rizea pentru administratorul special al debitoarei și practician Greta Chirulescu pentru administratorul judiciar.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefier, care arată că, prin registratura instanței, au fost depuse la dosar:

- adresa nr. 86480/28.09.2015 în cuprinsul căreia creditoarea DGRFP Galați – AJFP Constanța formulează precizări la cererea de trecere la faliment;

- note scrise cuprinzând motivele excepției invocată oral la termenul din 4.12.2015 de reprezentantul convențional al debitoarei prin administratorul special

- adresa nr. 54300/17.12.2015 emisă de creditoarea DGRFP Galați – AJFP Constanța reprezentând note scrise în completarea cererii de trecere la faliment;

- raportul nr. 12 în cuprinsul căruia administratorul judiciar descrie actele și operațiunile efectuate;

- procesul verbal al ședinței comitetului creditorilor din data de 29.01.2016 având ca ordine de zi prezentarea raportului trimestrial asupra situației financiare a debitoarei, după care:

Reprezentantul administratorului judiciar depune la dosar înscrisurile prin care face dovada încasărilor și plăților pentru perioada octombrie – decembrie 2015, subliniind că a fost încheiat trimestrul al II-lea de reorganizare, perioadă în care au fost plătite sumele în integralitate conform planului de reorganizare. Precizează că a atașat la raportul privind activitatea administratorului judiciar copiile ordinelor de plată prin care face dovada plăților. Arată că la data de 29.01.2016 a fost convocată ședința comitetului creditorilor pentru prezentarea raportului asupra situației financiare a debitoarei aferentă trimestrului al II-lea de reorganizare, însă nu s-a prezentat niciun creditor.

Cu privire la cererea creditoarei DGRFP prin care se solicită trecerea la procedura falimentului, arată că debitoarea prin administratorul special a formulat un memoriu la care a atașat documente, însă nu s-a realizat punctajul comun, creditoarea DGRFP Galați menținând punctul de vedere exprimat în cererea de trecere la faliment.

Judecătorul sindic pune în discuția părților excepția de decădere a creditoarei DGRFP Galați – AJFP Constanța din dreptul de a modifica cererea de trecere la procedura falimentului.

Reprezentantul convențional al debitoarei prin administrator special solicită admiterea excepției de decădere a creditoarei DGRFP Galați din dreptul de a modifica cererea de trecere la procedura falimentului. Subliniază că potrivit prevederilor art. 204 alin. 1 NCPC reclamantul poate modifica cererea până la primul termen pentru care a fost legal citat, respectiv la 23.10.2015 Cererea modificatoare prin care creditoarea a înțeles să-și majoreze cuantumul creanței a fost depusă la al doilea termen de judecată care a fost la data de 6.11.2015, cerere ceea ce contravine dispozițiilor art. 204 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă.

Judecătorul sindic acordă termen în cauză la data de 18.03.2016 ora 8,30 și rămâne în pronunțare asupra excepției de decădere a creditoarei DGRFP Galați – AJFP Constanța din dreptul de a modifica cererea de trecere la procedura falimentului.

Judecătorul sindic,

Asupra excepției de decădere din dreptul de a modifica cererea de trecere la procedura falimentului:

Creditoarea DGRFP Galați-AJFP Constanța a formulat la data de 29.09.2015 cerere de trecere la procedura falimentului față de debitoarea G&G România SRL, aflată în procedura de reorganizare, cu motivarea că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate prin planul de reorganizare propus. În motivarea cererii, creditoarea a susținut că debitoarea înregistrează o restanță de 114.522 lei în executarea obligațiilor asumate prin planul de reorganizare. La data de 06.11.2015, prin note scrise, creditoarea a susținut că suma datorată de debitoare ca urmare a neexecutării planului de reorganizare este de 415.500 lei.

Debitorul a invocat excepția de decădere a creditoarei DGRFP Galați-AJFP Constanța din dreptul de a modifica cererea de trecere la faliment.

În susținerea excepției, debitorul a arătat că prevederile Legii nr.85/2006 se completează cu prevederile codului de procedură civilă, iar în conformitate cu art.204 alin.1 din NCPC, reclamantului își poate modifica cererea și poate propune noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. Primul termen la care creditoarea a fost legal citată după formularea cererii de trecere la faliment a fost 23.10.2015, astfel că aceasta este decăzută din dreptul de a modifica cererea, iar acordul debitorului la modificare nu a fost exprimat de către aceasta.

Excepția nu este întemeiată și urmează să fie respinsă pentru următoarele considerente.

Instanța constată că precizările formulate de creditoare cu privire la întinderea creanței neexecutate în cursul

reorganizării nu constituie o modificare a cererii în accepțiunea prevederilor art.204alin.1 din noul cod de proc.civ. Obiectul cererii îl constituie trecerea la procedura falimentului în temeiul art.105 din Legea nr.85/2006 ca urmare a neconformării la plan sau existenței pierderilor, iar precizările se referă la întinderea creanței cu privire la care se susține neexecutarea. Prin urmare, creditoarea nu și-a modificat obiectul cererii,ci a actualizat motivele prin prisma creanței cu privire la care a invocat nerealizarea planului.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Respinge excepția de decădere a creditoarei DGRFP Galați – AJFP Constanța, cu sediul în Constanța, Bdul IG Duca nr. 18, din dreptul de a modifica cererea de trecere la procedura falimentului formulată față de debitoarea G&G România SRL

Fixează termen la data de 18.03.2016.

Cu apel odată cu fondul.

Pronunțată în ședința publică azi, 05.02.2016.

Judecător sindic,
Iulia Cărbune Cosac

Grefier,
Mihaela Mihail

Judetul Gorj

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ARIVI SRL, cod unic de înregistrare: 2155788

Proces verbal al adunării generale a creditorilor

Incheiat în 12.02.2016

Nr. 188 din 12.02.2016

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 1043/95/2014, Tribunal Gorj, Secția a II a Civila. Judecător-sindic Antoanela Lotica Tilvescu.

2.Debitor: SC ARIVI SRL, cod de identificare fiscală: 2155788, sediul social: Târgu Jiu, str. zona CET Romanesti, jud. Gorj, număr de ordine în registrul comerțului: J18/880/1991.

3.Lichidator judiciar: SP VIZAL CONSULTING IPURL cod de identificare fiscală: 20779380, sediul social în București, str. M.I. Brutus, nr. 7, ap. 1, sector 5, număr de înregistrare în Registrul Formelor de Organizare al UNPIR: RFO II 0180/2006, Telefon: 0350/419734, Fax: 0350./408100, E-mail: vizalsprl@gmail.com și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în Rm. Valcea, str. Daniil Ionescu, nr. 6A, județul Valcea. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar, persoană juridică, practician în insolvență Mihai Iordache.

Mențiuni: Subsemnatul Iordache Mihai, reprezentantul SP Vizal Consulting IPURL București, numita lichidator judiciar în dosarul de insolvență nr. 1043/95/2014 privind pe debitorul SC ARIVI SRL, am organizat pentru data de 12.02.2016, ora 12,00 la punctul de lucru al lichidatorului judiciar din Rm. Valcea, str. Daniil Ionescu nr. 6 A, jud. Valcea, sedinta adunarii generale a creditorilor apartinand debitoarei SC Arivi SRL. Convocarea Adunarii generale a creditorilor a fost publicata de lichidatorul judiciar prin BPI nr. 2523 din 05.02.2016. La ședință nu a participat nici un creditor inasa au fost primite voturi prin corespondenta din partea creditorilor: Bancpost SA, care detine 99,96 % din creantele din tabelul definitiv consolidat de creante, conform adresei nr. 52.7.A/250/09.02.2015 și DGRFP Craiova – AJFP Gorj, care detine 0,38% din creantele din tabelul definitiv consolidat de creante, conform adresei nr. GJG_DEX 1961/12.02.2015. Ordinea de zi a sedintei a fost urmatoarea: Avand în vedere faptul ca, în urma organizarii celor 4 serii de sedinte de licitatii publice pt. valorificarea bunurilor mobile și imobile aflate în patrimoniul debitoarei, în perioada martie 2015 – octombrie 2015 (conform aprobarii Adunării Generale a Creditorilor intrunite în data de 27.02.2015 - avand ca preturi de pornire valoarea de 100%, 90% 85% și 75% din valoarea de evaluare a rapoartelor intocmite de catre banca) nu s-a reusit valorificarea acestora, se solicita Adunarii generale a creditorilor stabilirea altei modalități de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei, respectiv: Teren curti constructii în suprafata de 4.768 mp, nr. cadastral 758/1/1, in scris în CF nr. 40394 a Mun. Tg. Jiu; și constructie cu destinatia de sediu administrativ în suprafata de 172 mp, nr. cadastral 758/1/1-C1, situate în Localitatea Tg. Jiu, zona CET Romanesti, jud. Gorj; Autoturism Skoda Octavia, nr. inmatriculare GJ-52-ARV; Automobil mixt Dacia, camion 4 usi, nr. inmatriculare GJ-04-GJO. Avand în vedere ca la data și ora stabilita pentru Adunarea generala a creditorilor au votat prin corespondență creditorii care impreuna detin 99,98 % din totalul creantelor in scrise la masa credala, au fost intrunite conditiile pentru desfasurarea adunarii generale a creditorilor SC Arivi SRL. Modalitate de vot. Prin votul transmis, creditorul majoritar BANCPOST SA – Divizia Active Problematicce Companii, a fost de acord cu modalitatea de vanzare individuala a fiecarui bun, prin licitatie publica cu strigare conform prevederilor art. 117, alin. 1 din Lg. 85/2006 și urmatoarea strategie de vanzare: Publicitatea necesara pt. organizarea fiecarei licitatii se va afisa la sediul lichidatorului judiciar și la locul unde se afla activul ce urmeaza a fi valorificat precum și la locul de desfasurare a licitatiei, daca acesta va fi altul decat sediul lichidatorului; Vanzarea la licitatie va fi anuntata intr-un ziar local și unul de larga circulatie; Publicitatea se va efectua și prin afisare pe imobil a unui benner cu anuntul de vanzare” și numarul de telefon al lichidatorului judiciar. Pt. bunul imobil constand în teren curti constructii în sup. de 4768 mp și constructie cu destinatia sediu administrativ în sup. de 172 mp, situat în Tg. Jiu, zona CET Romanesti, jud. Gorj (ipotecat la Bancpost), organizarea în continuare de licitatii, bunul putand fi vandut la cel mai mare pret oferit dar nu mai putin de 58.500 EUR + TVA. Daca se primesc oferte care nu se incadreaza în strategia de vanzare, vor fi comunicate adunarii creditorilor în vederea pronuntarii asupra acestora. Creditorul garantat a mentionat ca, pentru marirea sanselor de valorificare a imobilului, banca promoveaza acest imobil atat pe site-ul licitatiibancpost.ro cat și prin intermediul colaboratorilor sai, prin site-ul executari.ro. Pt. bunul mobil

constand în autoturism SKODA OCTAVIA GJ-52-ARV (gajat la Bancpost SA), organizarea în continuare de licitații, bunul putând fi vândut la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin de 3.000 EUR + TVA; Dacă se primesc oferte care nu se încadrează în strategia de vânzare, vor fi comunicate adunării creditorilor în vederea pronunțării asupra acestora. Creditorul garantat a menționat că, pentru mărirea șanselor de valorificare a imobilului, banca promovează acest imobil atât pe site-ul licitatiibancpost.ro cât și prin intermediul colaboratorilor săi, prin site-ul executari.ro. Pt. bunul mobil constand în automobil mixt DACIA (liber de sarcini), organizarea în continuare de licitații bunul putând fi vândut la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin de 1.255 EUR + TVA. Dacă se primesc oferte care nu se încadrează în strategia de vânzare, vor fi comunicate adunării creditorilor în vederea pronunțării asupra acestora. Prin votul transmis, creditorul DGRFP Craiova – AJFP Gorj și-a menținut punctul de vedere comunicat prin adresa nr. GJG_DEX 422/13.01.2016, și anume: nu este de acord cu schimbarea modalității de vânzare și propune reluarea licitațiilor la prețurile reduse cu 35% din prețul de evaluare, pentru bunurile mobile și imobile aflate la vânzare. De asemenea a solicitat lichidatorului judiciar să continue expunerea pe piață, la prețul aprobat și prezentarea publicității de vânzare efectuată. În concluzie, având în vedere ponderea majoritară a creditorului garantat BANCPOST SA, rezulta că Adunarea creditorilor a fost de acord cu vânzarea individuală a fiecărui bun prin licitație publică cu strigare conform prevederilor art. 117, alin. 1 din Lg. 85/2006, cu următoarea strategie de vânzare: 1. Pt. bunul imobil constand în teren curți construcții în sup. de 4768 mp și construcție cu destinația sediu administrativ în sup. de 172 mp, situat în Tg. Jiu, zona CET Romaniesti, jud. Gorj (ipotecat la Bancpost), organizarea în continuare de licitații, bunul putând fi vândut la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin de 58.500 EUR + TVA. Dacă se primesc oferte care nu se încadrează în strategia de vânzare, vor fi comunicate adunării creditorilor în vederea pronunțării asupra acestora. 2. Pt. bunul mobil constand în autoturism SKODA OCTAVIA GJ-52-ARV (gajat la Bancpost), organizarea în continuare de licitații bunul putând fi vândut la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin de 3.000 EUR + TVA; Dacă se primesc oferte care nu se încadrează în strategia de vânzare, vor fi comunicate adunării creditorilor în vederea pronunțării asupra acestora. 3. Pt. bunul mobil constand în automobil mixt DACIA (liber de sarcini), organizarea în continuare de licitații bunul putând fi vândut la cel mai mare pret oferit dar nu mai puțin de 1.255 EUR + TVA. Dacă se primesc oferte care nu se încadrează în strategia de vânzare, vor fi comunicate adunării creditorilor în vederea pronunțării asupra acestora. Publicitatea necesară pt. organizarea fiecărei licitații se va afișa la sediul lichidatorului judiciar și la locul unde se afla activul ce urmează a fi valorificat precum și la locul de desfășurare a licitației, dacă acesta va fi altul decât sediul lichidatorului. Vânzarea la licitație va fi anunțată într-un ziar local și unul de largă circulație; Publicitatea se va efectua și prin afișare pe imobil a unui banner cu anunțul de vânzare” și numărul de telefon al lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar SP Vizal Consulting IPURL, prin
Practician în insolvență ec. Mihai Iordache

Județul Iași

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea INSTALATORUL COMPANY SRL, cod unic de înregistrare: 16773754

Publicație de vânzare

Nr.2/INC/17.02.2016

Subscrisa, Corporate Recovery IPURL, cu sediul profesional în Iași, str.Eternitate nr.85, jud. Iași și sediul ales pentru comunicarea corespondenței în Iași, str.Smîrdan nr.19, jud. Iași, având CIF 23545236 și număr de înmatriculare la Registrul Formelor de Organizare RFO II 0334, în calitate de lichidator judiciar al societății SC Instalatorul Company SRL cu sediul social în sat Ruginoasa, com.Ruginoasa, jud. Iași, având CUI 16773754 și număr de ordine în Registrul Comerțului: J-22/1942/2004, desemnată prin Sentința Civilă nr.19/2014 din 08.01.2014 pronunțată de Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment, în dosarul nr.4016/99/2013 (format vechi 190/2013), organizează licitație publică cu strigare, model competitiv, cu respectarea prevederilor Legii nr.85/2006, a Caietului de sarcini și a Regulamentului de vânzare, pentru valorificarea următorului activ: Bun mobil: autoutilitară marca Fiat Ducato, an fabricație 2008, motorină. Prețul de pornire al licitației este de 2.295 euro, la care se adaugă TVA. Licitația va avea loc în data de 03.03.2016, ora 14.00 la sediul lichidatorului judiciar Corporate Recovery IPURL situat în Iași, str.Smîrdan nr.19, jud. Iași. În situația în care bunul nu va fi adjudecat, următoarele licitații se va organiza la data de 10.03.2016 și la data de 17.03.2016, în aceeași locație și la aceeași oră. Caietul de sarcini poate fi achiziționat de la sediul ales al lichidatorului judiciar, iar documentația de înscriere la licitație și garanția de participare vor trebui depuse cu cel puțin 1 (una) zi înainte de ziua licitației. Prețul caietului de sarcini este de 200 lei. Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească ofertanții pentru participarea la licitație sunt precizate în Regulamentul de participare la licitație, care este anexă a Caietului de sarcini. Cei interesați pot obține informații suplimentare la numărul de telefon 0232 272 459.

Corporate Recovery IPURL, Av. Tudor Duca, Practician în insolvență

Județul Mehedinți

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANDREEA DESING CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 30692132

Depunere hotărârea adunării creditorilor SC Andreea Desing Construct SRL

Nr. 6511/09.02.2016

1. Date privind dosarul: Număr dosar 4591/101/2014 - fond, Tribunal Mehedinți, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic: Falcan Camelia - Aurora

2. Arhiva/Registratura instanței: B-dul Carol I, nr. 14, localitatea Dr. Tr. Severin, jud. Mehedinți, telefon: 0252/311506, 0352/403100.
3. Debitor: SC Andreea Desing Construct SRL, cod de identificare fiscală 30692132, sediul social în municipiul Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 176, camera 1, jud. Mehedinți, număr de ordine în Registrul Comerțului J25/385/2012.
4. Creditori: Conform tabelului definitiv consolidat rectificat I deus la dosarul cauzei.
5. Lichidator judiciar: Visal Consulting SPRL, cod de identificare fiscală 21253553, sediu social în municipiul Dr. Tr. Severin, str. Smârdan, bl. S4A, sc. 2, et. 1, ap. 2, județul Mehedinți. Număr de înscriere în Registrul formelor de organizare RFO II-0248, Tel/Fax 0352/401938, nume și prenume reprezentant legal lichidator judiciar persoană juridică Ilie Laurențiu Constantin conform sentinței nr. 84/2015 din data 11.02.2015, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 4591/101/2014, în temeiul art. 107 alin (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.
6. Subscrisa: Visal Consulting SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Andreea Desing Construct SRL, conform sentinței nr. 84/2015 din data 11.02.2015 pronunțată de Tribunalul Mehedinți, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul 4591/101/2014, în temeiul art. 7 din Legea privind procedura insolvenței, **comunică** hotărârea adunării creditorilor debitorului SC Andreea Desing Construct SRL din data de 09.02.2016.

Hotărârea adunării creditorilor debitorului SC Andreea Desing Construct SRL din data de 09.02.2016

Nr. dosar: 4591/101/2014 - fond, Tribunal Mehedinți, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic: Falcan Camelia - Aurora

Temei juridic: art. 7 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Lichidator judiciar: Visal Consulting SPRL

Debitor: SC Andreea Desing Construct SRL, cod de identificare fiscală 30692132, sediul social în municipiul Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 176, camera 1 jud. Mehedinți, număr de ordine în Registrul Comerțului J25/385/2012.

Hotărârea adunării creditorilor din data de 09.02.2016															
	<i>(Loc rezervat pentru viză Registratură)</i>														
Date privind dosarul: Număr dosar: 4591/101/2014 - fond Tribunalul: Mehedinți Secția: a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal Judecător sindic: Camelia Aurora Falcan Debitor: SC Andreea Desing Construct SRL Sediul: Dr. Tr. Severin, str. Adrian, nr. 176, camera 1 jud. Mehedinți CUI/CNP:															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">6</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">9</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> <td style="width: 20px; text-align: center;"></td> </tr> </table>		3	0	6	9	2	1	3	2						
3	0	6	9	2	1	3	2								
Încheiat astăzi, <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">9</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 20px; text-align: center;">6</td> </tr> </table> la sediul profesional ales al lichidatorului judiciar situat în municipiul Dr. Tr. Severin, str. Smârdan, bl. S4A, sc. 2, et. 1, ap. 2, jud. Mehedinți, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului menționat mai sus convocată în conformitate cu prevederile art. 13 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței. Convocatorul ședinței a fost publicat în BPI nr. 1457/25.01.2016.		0	9	0	2	2	0	1	6						
0	9	0	2	2	0	1	6								
Ordinea de zi															
1 Aprobarea raportului final de lichidare publicat în BPI nr. 853/15.01.2016, astfel cum a fost completat cu raportul nr. 6429/19.01.2016; 2. Creditorii societății să ia act de cererea de închidere a procedurii insolvenței debitoarei în temeiul art. 132 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, formulată de lichidatorul judiciar.															
Desfășurarea ședinței adunării creditorilor:															
Participare:															
La ședința Adunării creditorilor SC Andreea Desing Construct SRL convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 09.02.2016, orele 09 ⁰⁰ s-a prezentat delegatul creditoarei D.G.R.F.P. Craiova - A.J.F.P. Mehedinți, domnul Popescu Aurel, care a prezentat ordinul de serviciu permanent nr. MH 49.697. din 03.06.2014, creditor deținând 100% din masa credală. Adunarea creditorilor a fost convocată la inițiativa lichidatorului judiciar.															
Cvorum:															
Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele art. 15 alin. (1) și (2) din Legea privind procedura insolvenței, respectiv sunt prezenți creditori ale căror creanțe reprezintă 100% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului, motiv pentru care se trece la discutarea problemelor aflate pe ordinea de zi menționată în convocator.															
Discutarea ordinii de zi:															
Conform procesului - verbal nr. 1177 din 09.02.2016, deus la dosarul cauzei.															
Hotărâri:															
1. Cu un procent de 100% din totalul creanțelor cu drept de vot, creditorii societății aprobă raportul final de lichidare															

publicat în BPI nr. 853/15.01.2016, astfel cum a fost completat cu raportul nr. 6429/19.01.2016.
 2. Cu un procent de 100% din totalul creanțelor cu drept de vot, creditorii societății ia act de cererea de închidere a procedurii insolvenței formulată de lichidatorul judiciar în temeiul art. 132 alin (2) din Legea nr. 85/2006.

Creditorii pot contesta hotărârea adunării creditorilor în termen de 5 zile de la data publicării acesteia în BPI.

Lichidator judiciar Visal Consulting SPRL

Judetul Timiș

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea R.A.O. SECURITY SRL, cod unic de înregistrare: 16046551

Tribunalul Timiș

Numar dosar: 8285/30/2015

Termen: 18.02.2016

ONORATA INSTANTA

Subscrisa, SCP M.B.S. INSOLV CONSULT IPURL prin as. coord. av. Șchiopescu Budacă Elena-Magdalena în calitate de administrator judiciar al societății SC RAO SECURITY SRL - în insolventă, în insolvency, en procedure collective, cu sediul în Chisoda, str. Cooperatorilor, nr. 26A, jud. Timiș, avand CUI 16046551 și numar de înmatriculare la ORC Timiș J35/63/2004, depunem prezentul:

Raport de activitate

Nr. inreg.: 423/16.02.2016

I. DATELE DE IDENTIFICARE ALE DEBITOAREI:

DENUMIRE:

SC RAO SECURITY SRL - în insolventă, în insolvency, en procedure collective, cu sediul în Chisoda, str. Cooperatorilor, nr. 26A, jud. Timiș, avand CUI 16046551 și numar de înmatriculare la ORC Timiș J35/63/2004.

ASOCIATI ȘI ADMINISTRATORI:

- STURZ VASILE, domiciliat în sat. Chisoda, com. Giroc, str. Lacului, nr. 2, ap. 1, jud. Timiș, identificat cu CI seria TZ, nr. 128879, CNP 1590117354740, în calitate de asociat.

- OLTEANU ADRIAN, domiciliat în sat. Chisoda, com. Giroc, str. Cooperatorilor, nr. 26/A, jud. Timiș, posesor al CI seria TM, nr. 716024, CNP 16880111354750, în calitate de asociat.

- BRATOSIN RAZVAN CIPRIAN, domiciliat în Timisoara, str. Vasile Lupu, nr. 18, jud. Timiș, identificat cu CI seria TZ nr. 119119, CNP 1900121350121, în calitate de administrator special.

OBIECT DE ACTIVITATE

- Activitati de protecție și garda -

II. PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI ÎNTREPRINSE DE CĂTRE ADMINISTRATORUL JUDICIAR:

Ca urmare a Incheierii nr. 1813 din 19.11.2015 prin care s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoare, am publicat în ziarul Romania Libera nr. 7517 din data de 17 Decembrie 2015, precum și în Buletinul Procedurilor de Insolventa nr. 20648/02.12.2015, anuntul formulat în acest sens.

(anexam copie a ziarului Romania Libera și dovada publicării în BPI a intrării în procedura generala de insolvență a debitoarei)

De asemenea, am notificat societatea debitoare cu privire la intrarea în procedura generala de insolventa precum și la obligatia acesteia de depunere a actelor prevazute la art. 67 din Legea 85/2014.

Totodata am procedat și la notificarea prin intermediul serviciilor de fax a urmatoarelor instituții: AJFP Timiș, ITM Timiș, AAAS București, OCPI Timiș, Primaria Timisoara precum și Primaria Giroc, în vederea depunerii declarațiilor de creanță. De asemenea, am notificat creditorii cunoscuti ai debitoarei prin intermediul serviciilor fax/posta, cu privire la declansarea procedurii, punand în vedere acestora termenele stabilite prin Incheierea de deschidere.

În data de 25.11.2015 a avut loc la sediul administratorului judiciar sedinta adunării generale a asociațiilor, în cadrul careia, în temeiul art. 56 alin. (1) din Legea 85/2014, a fost numit în calitate de administrator special d-nul BRATOSIN RAZVAN CIPRIAN.

(anexam în copie procesul verbal intocmit)

În data de 10.12.2015 am intocmit primul raport de activitate, în aplicarea dispozițiilor art. 92 din Legea 85/2014. Raportul înregistrat cu nr. 2663/10.12.2015 a fost depus la dosarul cauzei și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21534/14.12.2015.

(anexam dovada publicării)

Subscrisa, am intocmit totodata raportul asupra cauzelor și împrejurărilor ce au condus la apariția stării de insolvență, raport care a fost depus la dosarul cauzei la data de 04.01.2016 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 31/04.01.2016.

(anexam dovada publicării)

Totodata, în exercitarea atribuțiilor prevazute de art. 101 din Legea 85/2014, am procedat la inventarierea bunurilor din averea debitoarei, intocmind inventarul cu numarul de înregistrare 145, depus la dosarul cauzei la data de 19.01.2016.

In data de 25.01.2016 am intocmit tabelul preliminar de creante pe care l-am depus prin registratura la dosarul cauzei. Tabelul a fost de asemenea publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1558/26.01.2016.

(anexam dovada publicării)

La data de 29.01.2016 a avut loc sedinta Adunarii Creditorilor societatii debitoare. Cu aceasta ocazie a fost intocmit

procesul verbal cu nr. de înreg. 251, depus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 2145/02.02.2016.
(anexam dovada publicării)

De asemenea, la data de 12.02.2016 am depus la dosarul cauzei prin registratura instanței, rapoartele de evaluare a bunurilor existente în patrimoniul societății debitoare. Anuntul privind depunerea raportului de evaluare a fost totodată publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Având în vedere că împotriva tabelului preliminar de creanțe a fost formulată contestația ce face obiectul dosarului 8285/30/2015/a1, cu termen stabilit la data de 10.03.2016, nu a putut fi definitivat tabelul de creanțe.

III. PATRIMONIUL DEBITOAREI

Din partea Primăriei Timișoara ni s-a comunicat adresa nr. IF2015-223014/03.12.2015, prin care suntem informați că societatea debitoare nu figurează cu bunuri imobile.

(anexam în copie adresa nr. IF2015-223014/03.12.2015)

Totodată, din partea Primăriei Giroc am receptionat adresa cu nr. R 37.875/03.12.2015, prin intermediul căreia ni s-a adus la cunoștință că societatea debitoare detine în patrimoniul sau bunuri imobile conform situației comunicate.

(anexam în copie adresa nr. R 37.875/03.12.2015)

SCP M.B.S. Insolv Consult IPURL asociat coordonator
av. Șchiopescu-Budacă Elena-Magdalena

Județul Vrancea

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea DRUMURI SI PODURI VRANCEA- SA, cod unic de înregistrare: 6913605

Convocare adunare creditorilor

Număr: _ Data emiterii: 17.02.2016

1. Date privind dosarul: Număr dosar 2113/91/ 2011* Tribunal Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal Judecătorești FF 2 - Duță Silvia Gabriela

2. Creditorii: conform tabelul creanțelor

3.1. Debitor: Drumuri Si Poduri Vrancea SA Cod de identificare fiscală 6913605 Domiciliul/sediul social Focșani, str. Simion Bărnuțiu 7 Vrancea Număr de ordine în registrul comerțului /registrul societăților agricole/registrul asociațiilor și fundațiilor/alte registre J39 /636 /2003 tel./fax E-mail

4. Lichidator judiciar: Asist Cont IPURL sediul în Focșani, str. Maior Gh. Pastia nr.10/4, cod postal 620035, județul Vrancea România Număr de înregistrare în registrul formelor de organizare RFO II-0652 Tel/Fax +040237223226,+040237613226,e-mail asistcont@asistcont.ro Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Palade Mitică-Lulu

5. Subscrisa Asist Cont IPURL în calitate de Lichidator judiciar al debitorului Drumuri Si Poduri Vrancea SA conform Sentința civilă nr 141, din data de 06/03/2013 pronunțată de Tribunalul Vrancea Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ Fiscal în dosarul 2113/91/ 2011*, în temeiul art. 48 și următoarele din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență din oficiu la cererea:

- creditorilor care dețin creanțe în valoare de peste 30% din valoarea însumată a acestora.

- comitetului Creditorilor

convoacă Adunarea creditorilor debitorului Drumuri Si Poduri Vrancea SA

Adunarea creditorilor va avea loc la (sediul) Asist Cont IPURL în calitate de Lichidator judiciar Adresa: str. Maior Gh. Pastia nr.10/4, 620035, Focșani, România Data (ziua/luna/anul) 03/03/2016 Ora 10:00:00 AM

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la administratorul judiciar /lichidator judiciar, cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului. Creditorii cu titluri de valoare la purtător vor depune originalele la administrator cu cel puțin 5 zile înainte de data fixată pentru exprimarea votului, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a vota.

Ordinea de zi: - Aprobarea raportului de reevaluare a bunurilor mobile aflate în patrimoniul debitorului Drumuri Si Poduri Vrancea SA

Informații suplimentare:

Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa:

Mitică-Lulu

Lichidator judiciar Asist Cont IPURL
- Comitetului creditorilor
Asist Cont IPURL Palade

*

*

*

I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

Nr. Crt.	Forma	Abonament	Preț vânzare
1	Suport electronic	365 zile	949,95 lei
		90 zile	237,49 lei
		30 zile	79,16 lei

II. Tariful de publicare în Buletinului Procedurilor de Insolvență a actelor de procedură: 34 lei/pagină de document.

Pentru publicarea actelor de procedură în maxim 24 de ore de la înregistrare, se aplică un **tarif suplimentar de 50%**.

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3567/19.02.2016 conține 28 pagini. ISSN 1842-3094

