

## **SENTINTA JUDECATORIE CONSTANTA**

„Solutia pe scurt: În baza art. 396 alin. 1, alin. 4 C. proc. pen. rap. la art. 83 C. pen. cu aplicarea art. 396 alin. 10 C.p.p., stabilește pedeapsa de 3 luni închisoare în sarcina inculpatului ( ), pentru comiterea infracțiunii de uz de fals prev. de art. 323 Cod penal. În baza art. 396 alin. 1, alin. 4 C. proc. pen. rap. la art. 83 C. pen. cu aplicarea art. 396 alin. 10 C.p.p., stabilește pedeapsa de 3 luni închisoare în sarcina inculpatului, pentru comiterea infracțiunii de fals în declarații prev. de art. 326 Cod penal. În baza art. 38 rap. la art. 39 alin. 1 lit. b C. pen. stabilește inculpatului pedeapsa cea mai grea de 3 luni închisoare la care adaugă sporul de 1 lună închisoare, în final inculpatul urmând să îi fie stabilită pedeapsa de 4 luni închisoare. În baza art. 83 alin. (1), (3) C. pen. amână aplicarea pedepsei închisorii de 4 luni pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 84 C. pen., de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri. În baza art. 85 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța, la datele fixate de acesta; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență. În baza art. 86 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. (1) lit. c) - e) se comunică Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța. În baza art. 404 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și a obligației impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere. În baza art. 25 alin. 3 C.pr. pen., desființează total ca fiind false, diploma de bacalaureat seria nr. ce figurează a fi emisă de Colegiul Tehnic Piatra Neamț și foaia matricolă nr. ce figurează a fi emisă de Colegiul Tehnic Piatra Neamț, urmând ca la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, Universitatea „Ovidius” Constanța să pună la dispoziția instanței documentele în original în vederea punerii în executare. În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 1000 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat. Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare pentru inculpat, persoana vătămată și procuror. Pronunțată în ședință publică, azi, 17.11.2015“.

## **SENTINTA CURTE APEL CONSTANTA**

„ Admite apelul formulat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța împotriva sentinței penale nr.1352/17.11.2015 pronunțată de Judecătoria

Constanța în dosar nr. 13528/212/2015, În baza art.423 alin.2 cod procedură penală, Desființează în parte sentința penală nr.1352/17.11.2015 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 13528/212/2015 și rejudecând dispune:  
Majorează pedeapsa stabilită pentru inculpatul pentru comiterea infracțiunii prev. de art.323 cod penal cu aplic. art.396 alin.10 cod procedură penală de la 3 luni închisoare la 8 luni închisoare. Majorează pedeapsa stabilită pentru inculpatul pentru comiterea infracțiunii prev. de art.326 cod penal cu aplic. art.396 alin.10 cod procedură penală de la 3 luni închisoare la 6 luni închisoare. În baza art.38 cod penal rap. la art.39 alin.1 lit.b cod penal, Stabilește inculpatului pedeapsa cea mai grea de 8 luni închisoare la care se adaugă un spor de 2 luni închisoare, în final inculpatului i se stabilește pedeapsa de 10 luni închisoare. Menține celelalte dispoziții ale sentinței primei instanțe dacă nu sunt contrare prezentei decizii. În baza art.275 alin.3 cod procedură penală, Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Definitivă, Pronunțată în ședință publică, azi 26.02.2016“.