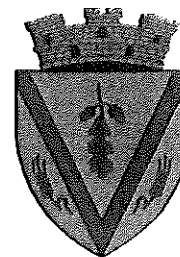


ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
ORAȘUL NEGRU VODĂ
PRIMĂRIA
905800, Sos. Mangaliei, Nr. 13 Tel.: 0040-(0)241-780195
Fax: 0040-(0)241-780948
e-mail: primarianegruvoda@yahoo.com



Nr.11565/12.12.2014

1198/18.11.2015

SE APROBĂ,
PRIMAR
NICOLIN ION



JUDEȚUL CONSTANȚA

OPINIA

Ministerului Finanțelor Publice – Unitatea pentru Coordonarea și Verificare a Achizițiilor Publice (MFP-UCVAP) / Direcție Generală a Finanțelor Publice (DGFP) Constanta.- Biroul de Verificare a Achizițiilor Publice(CVAP) rezultată în urma activității de verificare procedurală, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.228/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Director general/ Director executiv
(numele și prenumele,
semnătura și ștampila)

Fără observații	Cu observații
-----------------	------------------------

RAPORTUL PROCEDURII

Referințe:

procedura aplicată: CERERE DE OFERTĂ

obiectul contractului și codul CPV: Contract de execuție lucrări pentru proiectul "Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă și General Toshevo, România - Bulgaria Cross-border Road MIS - ETC 324", Cod clasificare: CPV: 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2)

nr. anunț/invitație de participare în SEAP/JOUE/erate: 366806 din data de 03.11.2014, ora 08:51

sursa de finanțare: Programul Operational de Cooperare Transfrontaliera Romania – Bulgaria 2007-2013; FEDR: 84,46 %; bugetul de stat: 13,00 %, bugetul local: 2,54 %.

Valoarea estimată a achiziției: **12.139.568,00 lei, fără tva**

Conținutul raportului (cuprins):

Capitolul 1 – Informații generale

- 1.1. Legislația aplicabilă
- 1.2. Calendarul procedurii de atribuire
- 1.3. Observatori UCVAP/CVAP

Capitolul 2 – Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

- 2.1. Solicitări/răspunsuri până la termenul-limită de depunere
 - 2.2. Ședința de deschidere a ofertelor
 - 2.3. Procesul de evaluare
- Calificarea/selecția ofertanților/candidaților
Evaluarea propunerilor tehnice
Evaluarea propunerilor financiare
Aplicarea criteriului de atribuire

Capitolul 3 – Concluzii și semnături

Anexe:

1. Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor
2. Înscrierile ședințelor de evaluare ulterioare ședinței de deschidere , după caz
3. Rapoartele de specialitate ale experților cooptați, după caz

CAPITOLUL 1
Informații generale

1.1 Legislația aplicabilă

- Ordonanța de urgență a guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.334/2007, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr.925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziției publice prin Ordonanța de urgență a guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de urgență nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea de Guvern nr. 942/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a Ordonanței de urgență nr.30/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordin nr.314/2010 emis de ANRMAP;
- Ordinul ANRMAP nr.312/2011;
- Ordinul ANRMAP nr.313/2011;
- Ordinul ANRMAP nr.509/2011;
- Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ;
- Legea nr.500/2002 privind finanțele publice cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 215/2001, Legea administrației publice locale;
- Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
- Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii;

1.2 Calendarul procedurii de atribuire

Calendarul derulării procedurii de atribuire	Data/ora	Locul
Anunț/Invitație de participare	03.11.2014, ora 08:51	SEAP
Publicarea documentației	03.11.2014, ora 08:51	SEAP
Solicitarea de clarificări/răspunsuri	Adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10415 din 07.11.2014 / S-a răspuns cu adresa nr.10446 din 07.11.2014, postata în S.E.A.P. în data de 07.11.2014, ora 13:10; Adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10485 din 10.11.2014 /S-a răspuns cu adresa nr. 10507 din 10.11.2014, postata în S.E.A.P. în data de 10.11.2014, ora 11:59; Adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10486 din 10.11.2014 /S-a răspuns cu adresa nr. 10507 din 10.11.2014, postata în S.E.A.P. în data de 10.11.2014, ora 11:59; Adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10531 din 11.11.2014 /S-a răspuns cu adresa nr. 10573 din 11.11.2014, postata în S.E.A.P. în data de 11.11.2014, ora 14:29;	
Termenul – limită de depunere a ofertelor	18.11.2014, ora 10:00	sediul AC
Ședința de deschidere a ofertelor	18.11.2014, ora 11:00	sediul AC
Ședința de evaluare nr.1 (nr.11231)	28.11.2014	sediul AC
Ședința de evaluare nr.2 (nr.11409)	08.12.2014	sediul AC
Ședința de evaluare nr.3 (nr.11564)	12.12.2014	sediul AC
Raportul procedurii semnat de comisia de evaluare (nr.11565)	12.12.2014	sediul AC

Comisia de evaluare și experții cooptați, după caz:

Decizia de desemnare a persoanelor responsabile pentru evaluarea ofertelor: Dispoziția Primarului orașului Negru Vodă nr.257/17.11.2014

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea
1.	STEFAN PETRE	Președinte, cu drept de vot
2.	BUJOR COSMIN	Membru
3.	STANOIU VIORICA	Membru
4.	BARBU GABRIEL	Membru
5.	MARIN NICOLETA	Membru
	DRĂGHICI EUGENIA	Expert cooptat - numită prin Dispoziția primarului nr.258/17.11.2014
	MORARU COSTICĂ	Expert cooptat - numită prin Dispoziția primarului nr.258/17.11.2014

1.3 Observatori UCVAP/CVAP:
Procedura nu a fost selectată pentru verificarea legalitatii de către U.C.V.A.P.

CAPITOLUL 2

Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări/răspunsurile la clarificări până la termenul-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor

Conform art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență documentația de atribuire a fost publicată pe site-ul www.e-licitatie.ro.

S-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire:

1. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10415/07.11.2014;
2. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10485/10.11.2014;
3. S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10486/10.11.2014;
4. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10531/11.11.2014;

Răspunsurile la solicitările de clarificare au fost publicate în SEAP într-un document atașat invitației de participare. Astfel:

1. La adresa nr. 10415 din 07.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10446 din 07.11.2014, document postat în SEAP în data de 07.11.2014, ora 13:10;
2. La adresa nr. 10485 din 10.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10507 din 10.11.2014, document postat în SEAP în data de 10.11.2014, ora 11:59;
3. La adresa nr.10486 din 10.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10507 din 10.11.2014, document postat în SEAP în data de 10.11.2014, ora 11:59;
4. La adresa nr. 10531 din 11.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10573 din 11.11.2014, document postat în SEAP în data de 11.11.2014, ora 14:29;

Contestațiile depuse la documentație/clarificările la documentație/răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici: NU ESTE CAZUL

2.2 Ședința de deschidere a ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante, Sos. Mangaliei, nr.13, Oras Negru Vodă, județul Constanța, în ziua de 18.11.2014, ora 11:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților împuterniciți ai ofertanților.

Au depus oferte următorii operatori economici:

- în termenul – limită, respectiv **18.11.2014, ora 10:00**, următorii:

1) S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.
Oferta a fost înregistrată sub nr.10793/18.11.2014, ora 08:35. Garantia de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria GL nr.012701/17.11.2014 emisă de EximAsig S.A.

2) S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10798/18.11.2014, ora 08:50. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AG nr.1515140/04.11.2014 emisă de FORTE ASIGURARI REASIGURARI SA.

3) S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10799/18.11.2014, ora 09:00. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AGL nr.3002039/14.11.2014 emisă de CARPATICA ASIG S.A.

4) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10800/18.11.2014, ora 09:05. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria nr.0119815/13.11.2014 emisă de CertAsig S.A.

5) S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10810/18.11.2014, ora 09:10. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria M nr.000006233/13.11.2014 emisă de City Insurance S.A.

6) S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10811/18.11.2014, ora 09:13. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare nr.20283420/10.11.2014 emisă de GOTHAER Asigurari Reasigurari S.A.

7) S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10812/18.11.2014, ora 09:20. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria GL nr.012662/11.11.2014 emisă de EximAsig S.A.

8) S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L. în asociere cu S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10814/18.11.2014, ora 09:40. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AGL nr.3002052/ 17.11.2014 emisă de CARPATICA ASIG S.A.

- oferte întârziate (dacă este cazul): Nu este cazul

La ședința de deschidere participă ofertanții și/sau reprezentanții împuterniciți ai acestora, după cum urmează:

Nr. crt	Ofertanți	Nume/prenume reprezentant împuternicit	Nr./dată act de împuternicire
1.	S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.	Niculae Octavian	18.11.2014
2.	S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.	Raducanu Valentin	17.11.2014
3.	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.	Caradima Marioara	17.11.2014
4.	REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.	Calu Mircea	14.11.2014
5.	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.	Fotu Nicolae	18.11.2014

6.	S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	Anton Adrian	Marius	17.11.2014
7.	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L	Voiculescu Ovidiu		18.11.2014
8.	S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.	Diaconu Ilie		17.11.2014

Denumirea operatorilor economici respinși:

Nr. Crt.	Denumire operator economic	Motivul respingerii	
		Oferta întârziată	Lipsa garanției de participare
1.	NU ESTE CAZUL		

Prețurile și, după caz, alte elemente principale ale ofertelor citite în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor:

Prețurile ofertelor sunt:

Nr Crt	Denumire ofertant	Prețul ofertei	
		LEI	EURO
1.	S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.	10.054.786,84	2.278.292,16
2.	S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.	8.932.167,73	2.023.920,36
3.	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.	9.506.316,00	2.153.723,00
4.	REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.	9.283.043,96	2.100.903,56
5.	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.	11.748.744,39	2.661.760,43
6.	S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	9.621.145,42	2.174.265,36
7.	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L	10.029.961,76	2.272.667,11
8.	S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.	9.947.336,17	2.253.945,16

Comisia de evaluare a consemnat existența documentelor de calificare prezentate în Lista documentelor prezentate de ofertanți din cadrul Procesului – verbal de deschidere nr. **10843 din 18.11.2014.**

2.3 Procesul de evaluare Calificarea ofertanților

Ca urmare a procesului de analiză și evaluare a documentelor de calificare depuse de participanții la prezenta procedură de achiziție publică, comisia de evaluare a constatat și consemnat următoarele aspecte în procesul verbal nr. **11231/28.11.2014**

În perioada 19.11.2014 – 24.11.2014 comisia de evaluare s-a reunit și a analizat documentele de calificare depuse inițial de ofertanții.

1) S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.1, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Documente de calificare neconforme depuse de asociatul S.C. DAF TRANS S.R.L.

- pentru îndeplinirea cerinței minime referitoare la personalul de specialitate, S.C. DAF TRANS S.R.L. a nominalizat-o, pentru poziție de **Manager de proiect**, pe doamna Stan Camelia, pentru care a prezentat un Certificat de participare emis de Totalsoft.
- Analizând Certificatul de participare emis de Total Soft ptr dna Camelia Duna, comisia de evaluare a constatat că acesta nu reprezintă o atestare ca și manager de proiect, astfel cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției, ci atestă faptul că a participat la un training pentru utilizarea **programului informatic "SureTrak Project Manager 3.0"**

Întrucât documentul prezentat nu reprezintă o atestare ca Manager de proiect, astfel cum a fost solicitat în mod expres în fișa de date a achiziției, și anume "*atestat ca și manager de proiect, fie prin studii postuniversitare, fie prin cursuri care s-au finalizat cu certificări recunoscute la nivel național/internațional*", comisia de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv ofertantul trebuie să justifice modul de îndeplinire a cerinței de calificare de către dna Stan Camelia, conform precizărilor din fișa de date, și dacă persoana desemnată deține un atestat (recunoscut la nivel național/internațional) ca și manager de proiect.

2) S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.

Documentele de calificare

- Ofertantul s-a prevalat de dreptul prevăzut la art.11 alin. (4) din Hotărârea nr. 925/2006 și a depus o Declarație privind îndeplinirea cerințelor de calificare, însoțită de Anexă în care a menționat detaliat modul de îndeplinire a cerințelor de calificare, solicitate prin documentația de atribuire, *inclusiv valori, cantități sau alte asemenea*.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(5) din Hotărârea nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10891/19.11.2014, prezentarea certificatelor/documentelor edificatoare care confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare, astfel cum ele au fost solicitate prin fișa de date a achiziției.

Până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 24.11.2014, ora 16:00, S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L., a răspuns clarificărilor solicitate și a depus un colet, cu documentele de calificare, care a fost înregistrat la sediul autorității contractante sub nr.11062/24.11.2014, ora 15:10.

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.2, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Documente de calificare neconforme depuse de S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L

- ofertantul a prezentat certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat nr.914520/03.11.2014, emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice

București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii în care se menționează că nu figurează cu datorii în evidențele fiscale la data de **30.09.2014**.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, secțiunea III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, Cerința nr.2, în care se solicită pentru persoane juridice române: *"Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele"*, comisia de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. trebuie să transmită/depună certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat la data de 31.10.2014.

- Pentru îndeplinirea cerinței minime referitoare la echipamentele și utilajele necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări, ofertantul a prezentat o copie a contractului de colaborare și punerea la dispoziție utilaje sau mijloace de transport pentru construcții nr.121/01.06.2014, încheiat cu S.C. Star T@D S.R.L. și actul adițional nr.1 la contract în care se menționează printre altele că locatorul pune la dispoziție și un laborator gradul II.

Comisia de evaluarea nu a regăsit, în cadrul documentelor de calificare depuse, o copie a Autorizației de laborator gradul II.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, respectiv *"Ofertantul va face dovada ca dispune sau are acces la un laborator gradul II pentru efectuarea incercarilor de laboartor a probelor prelevate de betoane si mixturi asfaltice, conform Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții și Regulamentului privind autorizarea laboratoarelor de analiză și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin H.G. nr.808/2005"*, comisia de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv ofertantul va prezenta o copie după Autorizația de laborator de gradul II emisă de ISC, inclusiv anexa la autorizație.

3) S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L. - societate în insolvență

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.3, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Documente de calificare neconforme depuse de asociatul S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A

- Asociatul C.N.E. Cernavodă a prezentat certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat nr.31167/21.10.2014, emis de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, Serviciul Fiscal Municipal Medgidia, în care se menționează că nu figurează cu datorii în evidențele fiscale la data de **30.09.2014**.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, secțiunea III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, Cerința nr.2, în care se solicită pentru persoane juridice române: *"Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele"*, comisia de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv asociatul C.N.E. Cernavodă trebuie să transmită/depună certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat la data de 31.10.2014.

- Pentru îndeplinirea cerinței minime referitoare la personalul de specialitate, C.N.E. Cernavodă l-a nominalizat pentru poziția de R.T.E. atestat în domeniul construcții drumuri, pe domnul Ene Dănuț, conform contract de prestării servicii nr.115/12.09.2013;

Din documentele de calificare depuse reiese că dl. Ene Dănuț nu este angajat al ofertantului (comisia de evaluare a identificat contractul de prestării servicii nr.115/12.09.2013).

Întrucât persoana nominalizată nu este angajată a ofertantului, acesta avea obligația de a completa un Angajament de participare, document pe care comisia de evaluare nu l-a regăsit în documentele de calificare depuse.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, Cerința nr.2 – Personal, respectiv

"Responsabil tehnic cu execuția (RTE) – cerințe: atestat în domeniul construcții drumuri (domeniul II), atestat dovedit cu Certificat de atestare tehnico-profesională, însoțit de legitimație valabilă la data limită de depunere a ofertelor, conform Legii nr.10/1995, Ordin nr.777/2003 și a HG nr.925/1995, sau de un alt organism echivalent.

Modalitatea de îndeplinire:

a) copie atestat și legitimație;

b) copie de pe fișele de informații din sistemul REVISAL, în cazul persoanelor angajate, sau copie Contract de colaborare/ contract de prestări servicii, valabile la data limită de depunere a ofertelor.

c) Angajament de participare pentru membrii colectivului care nu sunt angajații ofertantului (formularul 16)"

comisiei de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv ofertantul trebuie să prezinte angajamentul de participare asumat dl. Ene Dănuț, în conformitate cu cerințele din fișa de date a achiziției.

- Asociatul S.C. TELOXIM CON S.R.L.- societate în insolvență s-a prevalat de dreptul prevăzut la art.11 alin. (4) din Hotărârea nr. 925/2006 și a depus Declarație privind îndeplinirea cerințelor de calificare, însoțită de Anexă în care a menționat detaliat modul de îndeplinire a cerințelor de calificare, solicitate prin documentația de atribuire, *inclusiv valori, cantități sau alte asemenea* și totodată a depus și o parte dintre documentele de calificare solicitate.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(5) din Hotărârea nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10895/19.11.2014, prezentarea certificatelor/documentelor edificatoare care confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare, astfel cum ele au fost solicitate prin fișa de date a achiziției, pentru asociatul S.C. TELOXIM CON S.R.L.- societate în insolvență.

Până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 24.11.2014, ora 16:00, S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A., în calitate de lider de asociere, a răspuns clarificărilor solicitate și a depus un colet, cu documentele de calificare pentru asociatul S.C. Teloxim Con S.R.L., care a fost înregistrat la sediul autorității contractante sub nr.11056/24.11.2014, ora 14:10.

Documente de calificare neconforme depuse de asociatul S.C. Teloxim Con S.R.L. societate în insolvență

- Asociatul S.C. Teloxim Con S.R.L. a prezentat certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat nr.994835/18.11.2014, emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii, în care se menționează că **figurează cu datorii în evidențele fiscale la data de 31.10.2014, în sumă de 4.143.777 lei.**

Analizând conținutul documentelor prezentate de S.C. Teloxim Con S.R.L., respectiv

- certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat nr.994835/18.11.2014 emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București,

Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii, în care se menționează că **figurează cu datorii în evidențele fiscale la data de 31.10.2014, în sumă de 4.143.777 lei.**

și

- Adresa emisă de către ANAF – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice – București – Birou Juridic Insolvență, dosar nr.29825/3/2014, către Tribunalul București, (document înregistrat la Casa de Insolvență Transilvania sub nr.7887/07.10.2014) privind **Cerere de admitere a creanței** pentru S.C. Teloxim Con S.R.L., cu suma de **4.001.571 lei.**

reiese, în mod indubitabil, că societatea are datorii la bugetul consolidat la data de 31.10.2014.

Având în vedere că în Certificatul constatator nr.402954/17.11.2014 emis de O.N.R.C. de pe lângă Tribunalul București, se menționează că societatea Teloxim Con S.R.L este în insolvență, la verificarea îndeplinirii cerinței de calificare privind plata datoriilor la bugetul consolidat, **comisia de evaluare s-a raporta la următoarele prevederile legale:**

- prin fișa de date a achiziției, secțiunea III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, Cerința nr.2 - Declarație privind neîncadrarea în prevederile art.181, se solicită expres: "**Condiție de calificare : autoritatea contractantă nu va califica ofertantul care înregistrează datorii la bugetul consolidat precum și la cel local (indiferent de cuantumul acestora)– din documentele prezentate trebuie să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limita de depunere a ofertelor .Pentru persoanele juridice române documentele se prezintă în original, copie legalizată sau copie conformă cu originalul iar pentru persoanele juridice străine documentele se prezintă în original sau copie conformă cu originalul și vor fi însoțite de traducere autorizată și legalizată.**"

Analizând această cerință de calificare rezultă faptul că autoritatea contractantă a impus respectarea îndeplinirii mai multor cerințe cumulative, și anume:

- operatorii economici vor prezenta certificate/documente care să ateste că și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor și taxelor, către ANAF și bugetul local;
- îndeplinirea acestor obligații să fie anterioară celei în care se vor depune ofertelor;

- articolul 9 alin.(1) din Ordinul A.N.R.M.A.P. nr.509/2011 dispune că: "***Cerințele referitoare la obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului consolidat sunt considerate ca fiind îndeplinite în măsura în care operatorii economici prezintă înlesnirii la plată de genul eşalonărilor sau comensărilor, aprobate de către organele competente în domeniu.***"

În documentele de calificare depuse, comisia de evaluare nu a regăsit un astfel de document, respectiv o eşalonare a datoriilor aprobată de către A.N.A.F., astfel cum dispune legislația în vigoare.

Față de această prevedere legală, comisia de evaluare consideră că S.C. Teloxim Con S.R.L. avea obligația să întreprindă toate măsurile necesare și să depună dovada că are o înlesnire la plata de genul eşalonărilor, document aprobat de organul competent în domeniu, respectiv A.N.A.F., și numai în aceste condiții comisia de evaluare putea să considere că cerințele referitoare la obligațiile de plată la bugetul consolidat sunt îndeplinite.

- În aplicarea prevederilor art.9 alin.(3) din Ordinul A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011 comisia de evaluare a luat în considerare, la verificare îndeplinirii cerinței de calificare privind plata de către S.C.Teloxim Con S.R.L a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, nu doar certificatele de atestare fiscală prezentate de ofertant, ci și declarația pe propria răspundere prin care confirmă îndeplinirea cerinței de calificare.

În "Declarație inițială privind îndeplinirea cerințelor de calificare" ofertantul declară *pe proprie răspundere, "sub sancțiunea excluderii din procedură și sub sancțiunile aplicabile faptei de fals în acte publice"* că îndeplinește criteriile de calificare astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire, sens în care a indicat: "*Situația personală; Capacitatea de exercitare a activității*

profesionale; Situația economico-financiară; Capacitatea tehnică și/sau profesională; Standardele de asigurare a calității; Standardele de protecție a mediului". Totodată, prin același document, ofertantul declară că "informațiile furnizate în prezenta declarație precum și Anexa acesteia sunt complete și corecte în fiecare detaliu și înțeleg ca autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor, orice documente doveditoare potrivit prevederilor legale."

Din analiza declarației de proprie răspundere și a anexei corespunzătoare acesteia, comisia de evaluare constată că în anexa amintită, la Situația personală, ofertantul declară următoarele:

"...

nu mă încadrez în situațiile prevăzute la art.181 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare și anume:

a) nu am intrat în stare de faliment ca urmare a hotărârii pronunțate de judecătorul - sindic;

b) mi-am îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România sau în țara în care sunt stabilit scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele;

c) în ultimii 2 ani nu s-a aflat în situația de a nu își îndeplini obligațiile contractuale sau de a-și îndeplini în mod defectuos obligațiile contractuale din motive imputabile ofertantului în cauză, fapt care a produs sau este de natură să producă grave prejudicii beneficiarilor acestuia;

d) nu a fost condamnat, în ultimii trei ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

e) nu prezint informații false

Deasemenea, am luat cunoștință de prevederile art.181 alin.e) din O.U.G. nr.324/2006, conform cărora Autoritatea contractantă are dreptul de a exclude în procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică orice ofertant care nu prezint informațiile solicitate de către autoritatea contractantă, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție. "

Raportat la cele de mai sus, comisia de evaluare constată că susținerile S.C.Teloxim Con S.R.L., din declarația pe proprie răspundere, sunt contrazise de Certificatul fiscal nr.994835/18.11.2014 emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii, S.C.Teloxim Con S.R.L., figurând cu obligații de plată restante la bugetul local consolidat, exigibile la data de 31.10.2014, **cerința din documentația de atribuire nefiind îndeplinită.**

În raport de toate aspectele mai sus reținute, în cazul în care o ofertă nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat conform prevederilor art.11 alin.(4) -(5), documente relevante în acest sens, este considerată, în conformitate cu dispozițiile art.36 alin.(1) lit.b) din H.G. nr.925/2006, o ofertă inacceptabilă.

Conținutul documentației de atribuite, așa cu acesta este întocmit de autoritatea contractantă, este obligatorii atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art.170 din O.U.G. nr.34/2006), cât și pentru autoritatea contractantă (prin comisia de evaluare) această fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Comisia de evaluare consideră că, în cazul în care cerințele din fișa de date a achiziție (în speță cele referitoare la cerința prezentării certificatului de atestare fiscală din care să rezulte că nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertelor) nu erau justificate, sau dacă considera că autoritatea contractantă a inclus cerințe contradictorii / eronate / ambigue formulate, ofertantul putea solicita autorității contractante clarificări, în temeiul dispozițiilor art.78 din O.U.G. nr.34/2006 sau putea contesta respectivele cerințe de calificare în termenul legal potrivit art.255 coroborat cu art.256² din același act normativ.

Prin necontestarea în termen a documentației de atribuire, acesta și-a îndeplinit forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru operatorii economici participanți și mai mult autoritatea contractantă are obligația verificării strict a cerințelor impuse în cadrul fișei de date a achiziției potrivit art.72 alin.(2) lit.b) și art.34 alin.(1) din HG nr.925/2006.

Prin depunerea ofertei, S.C.Teloxim Con S.R.L și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și conținutul fișei de date a achiziției, motiv pentru care avea obligația, potrivit art.170 din O.U.G. nr.34/2006 de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Riscul întocmirii ofertelor inclusiv prezentarea necorespunzătoare a unui document de calificare solicitat în cadrul documentației de atribuire cade în sarcina operatorului economic, având în vedere că autoritatea contractantă a menționat în mod expres, în cadrul fișei de date a achiziției, care sunt cerințele pe care orice operator participant trebuie să le îndeplinească.

Față de cele prezentate mai sus, în temeiul prevederilor art.36 alin.(1) lit.b) din H.G. nr.925/2006, comisia de evaluare hătărăște că oferta depusă de S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L – în insolvență este **inacceptabilă**, "întrucât a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat conform prevederilor art.11 alin.(4) -(5), documente relevante în acest sens."

4) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.4, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Pentru îndeplinirea cerinței minime referitoare la experiență similară R.A.J.D.P. Constanta a prezentat contractul de lucrări având ca obiect: *Proiectare și execuție Reabilitarea unor tronsoane de drumuri județene (DJ381, DJ308, DJ391) de pe traseul: DN22C (Medgidia) – Ciocarla de Sus – Lanurile – Mereni – DN38 (Topraisar), ca varianta de descarcare și fluidizare a traficului spre sudul litoralului.*

Comisia de evaluare constată că, din documentele puse la dispoziție, respectiv contractul de lucrări nr.15284/28.07.2010 și procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.1 din data de 10.01.2011 (nr.400/10.01.2011), nu reiese lungimea tronsoanelor pe care au fost executate lucrări.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, Cerința nr.1 – Experiență similară, respectiv

"Pentru a fi considerat calificat, ofertantul trebuie să facă dovada că a executat/ dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări similare în baza unui contract care să fi avut ca obiect execuție/modernizare a cel puțin 12 km drumuri (comunale/naționale/județene/etc).

Pentru dovedirea experienței similare: prezentarea a cel puțin a unui document/contract/proces verbal de recepție eliberat de autoritățile contractante care să confirme execuția lucrărilor. Din aceste documente trebuie să reiasă: beneficiarul, lucrările executate, cantitatea (lungimea), perioada (inclusiv data încheierii contractului) și locul execuției lucrărilor."

comisiei de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv ofertantul va prezenta documente justificative din care să reiasă delimitarea lungimilor de tronsoane pe care au fost executate lucrările de reabilitare.

5) S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A. Comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.5, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare..

- Asociatul S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. s-a prevalat de dreptul prevăzut la art.11 alin. (4) din Hotărârea nr. 925/2006 și a depus Declarație privind îndeplinirea cerințelor de calificare, pentru îndeplinirea cerințelor referitoare la plata contribuțiilor la bugetul consolidat; documentul este semnat de dl Papadumitru Alexandru, în calitate de Administrator.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(5) din Hotărârea nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10892/19.11.2014, prezentarea certificatului de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat, datorii exigibile la data de 31.10.2014, pentru asociatul S.C. AL STOM COMPANY S.R.L.

Până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 24.11.2014, ora 16:00, S.C. AL STOM COMPANY S.R.L., în calitate de lider de asociere, a răspuns clarificărilor solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11063/24.11.2014, ora 15:20.

- Asociatul S.C. AL STOM COMPANY S.R.L a depus Certificatul de atestare fiscală nr.31445/21.11.2014, emis de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, în copie cu mențiunea "conform cu originalul", din care reiese că contribuabilul nu are obligații de plată exigibile la data de **31.10.2014** (soldul înscris este 0 lei)

Având în vedere că oferta depusă de S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A. îndeplinește toate criteriile de calificare solicitate de către autoritatea contractanta în documentația de atribuire și impuse de actele normative din domeniul achizițiilor publice, comisia de evaluare a hotărât că oferta este **acceptabilă**, urmând ca în cadrul unei ședințe ulterioare să fie verificată propunerea tehnică și financiară.

6) S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.6, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Având în vedere că oferta depusă de S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L îndeplinește toate criteriile de calificare solicitate de către autoritatea contractanta în documentația de atribuire și impuse de actele normative din domeniul achizițiilor publice, comisia de evaluare a hotărât că oferta este **acceptabilă**, urmând ca în cadrul unei ședințe ulterioare să fie verificată propunerea tehnică și financiară.

7) S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.

Documentele de calificare

- Ofertantul s-a prevalat de dreptul prevăzut la art.11 alin. (4) din Hotărârea nr. 925/2006 și a depus Declarație privind îndeplinirea cerințelor de calificare, însoțită de Anexă în care a menționat detaliat modul de îndeplinire a cerințelor de calificare, solicitate prin documentația de atribuire, *inclusiv valori, cantități sau alte asemenea*.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(5) din Hotărârea nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10894/19.11.2014, prezentarea certificatelor/documentelor edificatoare care confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare, astfel cum ele au fost solicitate prin fișa de date a achiziției.

Până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 24.11.2014, ora 16:00, S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L., a răspuns clarificărilor solicitate și a depus un colet care a fost înregistrat la sediul autorității contractante sub nr.10981/21.11.2014.

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L. comisia de evaluare a întocmit Fișa de evaluare nr.7, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

Având în vedere că oferta depusă de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L. îndeplinește toate criteriile de calificare solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și impuse de actele normative din domeniul achizițiilor publice, comisia de evaluare a hotărât că oferta este **acceptabilă**, urmând ca în cadrul unei ședințe ulterioare să fie verificată propunerea tehnică și financiară.

8) S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

Documentele de calificare

În vederea analizării și evaluării documentelor de calificare depuse de S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu S.C. TED CONSTRUCT S.R.L. am întocmit Fișa de evaluare nr.8, parte integrantă din procesul verbal de analiză și evaluare nr.11231/28.11.2014, din care rezultă modul de îndeplinire a cerințelor de calificare.

- Asociatul S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L. s-a prevalat de dreptul prevăzut la art.11 alin. (4) din Hotărârea nr. 925/2006 și a depus Declarație privind îndeplinirea cerințelor de calificare, pentru îndeplinirea cerințelor referitoare la plata contribuțiilor la bugetul consolidat; documentul este semnat de dl. Antoci Florin, conf.Împuternicire nr.3891/17.11.2014 dată de Administrator special - dl. Asmarandei Gheorghe, data completării: 17.11.2014

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(5) din Hotărârea nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10893/19.11.2014, prezentarea certificatului de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat, datorii exigibile la data de 31.10.2014, pentru asociatul S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L.

Până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 24.11.2014, ora 16:00, S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L., în calitate de lider de asociere, a răspuns clarificărilor solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11055/24.11.2014, ora 14:20.

- Asociatul S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L. a depus Certificatul de atestare fiscală nr.1327250/18.11.2014, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală -Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, în copie cu mențiunea "conform cu originalul", din care

reise că contribuabilul nu are obligații de plată exigibile la data de **31.10.2014** (soldul înscris este 0 lei)

Documente de calificare neconforme depuse de asociatul S.C. Asiri Internațional S.R.L

- Pentru îndeplinirea cerinței minime referitoare la personalul de specialitate, S.C. Asiri Internațional S.R.L. l-a nominalizat pentru poziția de Responsabil securitate și sănătate în muncă, pe domnul Cucorada Emanuel,
- pentru persoana nominalizată comisia de evaluare a constatat că au fost depuse următoarele documente de calificare: Contract de prestării de servicii încheiat între I.I. Cucorada Emanuel și S.C. Asiri Internațional S.R.L. având ca obiect servicii SSM și copie Certificat de abilitare a serviciului extern de prevenire și protecție nr.059/11.05.2012 ptr. I.I. Cucorada Emanuel;

Întrucât persoana nominalizată nu este angajată a ofertantului, acesta avea obligația de a completa un Angajament de participare, și totodată trebuia să prezinte cv-ul asumat prin semnătură. În documentele de calificare depuse de ofertant, comisia de evaluare nu a regăsit aceste documente.

Având în vedere prevederile fișei de date a achiziției, secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, Cerința nr.2 – Personal, respectiv

"Responsabil securitate și sănătate în muncă, atestat cf. Legii nr.319/2006; experiența profesională dovedită prin participarea în cel puțin un proiect/contract la nivelul căruia să fi desfășurat activități similare celor care fac obiectul prezentei proceduri.

Modalitatea de îndeplinire:

a) Curriculum vitae, cu semnătura persoanei în original, pentru specialiștii angajați în contract, din care trebuie să reiasă poziția propusă în cadrul contractului (conform denumirilor specificate) și îndeplinirea cerințelor precizate.

b) Copii diplome/atestări/certificări, care să ateste îndeplinirea cerințelor;

c) copie de pe fișele de informații din sistemul REVISAL, în cazul persoanelor angajate, sau copie Contract de colaborare/ contract de prestări servicii, valabile la data limită de depunere a ofertelor.

d) Angajament de participare pentru membrii colectivului care nu sunt angajații ofertantului (formularul 16):"

comisiei de evaluare a hotărât să solicite clarificări, respectiv ofertantul trebuie să depună ptr dl. Cucorada Emanuel, cv-ul și angajamentul de participare, în conformitate cu cerințele din fișa de date a achiziției.

În data de 28.11.2014, comisia de evaluare s-a întrunit la sediul autorității contractante în vederea analizării documentelor depuse ca urmare a clarificărilor solicitate următorilor ofertanți:

- 1) S.C. Asiri Internațional SRL, în calitatea de lider de asociere, cu adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11022/24.11.2014
- 2) S.C. Construcții Nucleare Electrice SA, în calitatea de lider de asociere, cu adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11023/24.11.2014
- 3) S.C. Daf Trans 2000 S.R.L., în calitatea de lider de asociere, cu adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11024/24.11.2014
- 3) R.A.J.D.P. Constanta, în calitatea de lider de asociere, cu adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11025/24.11.2014

și a constatat următoarele:

1) S.C. Asiri Internațional SRL, în calitate de lider de asociere,

- a prezentat până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 27.11.2014, ora 15:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11200 din data de 27.11.2014;
- comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. Asiri Internațional SRL, în calitate de lider de asociere, să depună cv-ul și angajamentul de participare pentru dl. Cucorada Emanuel, nominalizat ca Responsabil securitate și sănătate în muncă, în conformitate cu cerințele din fișa de date a achiziției.

Față de această solicitare ofertantul a transmis prin fax cv-ul și angajamentul de participare, documente semnate și asumate de dl. Cucorada Emanuel, data completării documentelor 24.11.2014.

Comisia de evaluare, constatând îndeplinirea cerințelor de calificare, hotărăște calificarea (admiterea) ofertei depuse de asocierea S.C ASIRI INTERNATIONAL S.R.L - S.C. TED CONSTRUCT S.R.L, urmând ca în cadrul unei ședințe ulterioare să fie verificată propunerea tehnică și financiară.

2) S.C. Construcții Nucleare Electrice SA, în calitate de lider de asociere,

- a prezentat până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 27.11.2014, ora 15:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11199 din data de 27.11.2014, ora 14:20;
- La primul punct din adresa de solicitări de clarificări nr.11023/24.11.2014, comisia de evaluare a solicitat asociatului S.C. Construcții Nucleare Electrice SA, în calitate de lider de asociere, să depună certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat la data de 31.10.2014.

Față de această solicitare ofertantul a prezentat Certificatul de atestare fiscală nr.37598/26.11.2014 emis de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, Serviciul Fiscal Municipal Medgidia, în copie cu mențiunea "conform cu originalul", în care se menționează că Construcții Nucleare Electrice SA nu figurează cu datorii în evidențele fiscale la data de **31.10.2014**.

- La cel de-al doilea punct din adresa de solicitări de clarificări nr.11023/24.11.2014, comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. Construcții Nucleare Electrice SA., în calitate de lider de asociere, să depună angajamentul de participare pentru dl. Ene Dănuț, nominalizat ca R.T.E.

Față de această solicitare ofertantul a depus angajamentul de participare, semnat și asumat de dl. Ene Dănuț, data completării documentelor 27.11.2014.

Totuși, având în vedere că asociatul Teloxim Con SRL nu a îndeplinit toate cerințele minime de calificare, respectiv a prezentat un certificat fiscal care prezentat datorii la bugetul consolidat, la data de 31.10.2014, și nu a prezentat o dovadă că are o înlesnire la plata de genul eşalonărilor, document aprobat de organul competent în domeniu, respectiv A.N.A.F., astfel cum dispune art.9 alin.(3) din Ordinul A.N.R.M.A.P. nr.509/2011, oferta depusă de asocierea S.C. Construcții Nucleare Electrice SA - S.C. Teloxim Con SRL a fost considerată **inacceptabilă**, în baza art.36 alin. (1) lit.b) din H.G. nr.925/2006, respectiv "a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire...", motiv pentru care oferta depusă de S.C. Construcții Nucleare Electrice SA - S.C. Teloxim Con S.R.L. va fi **respinsă** din cadrul procedurii de atribuire.

3) S.C. Daf Trans 2000 S.R.L., în calitate de lider de asociere,

- a prezentat până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 27.11.2014, ora 15:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11194 din data de 27.11.2014;
- comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. Daf Trans 2000 S.R.L., în calitate de lider de asociere, să justifice modul de îndeplinire a cerinței de calificare de către dna Stan Camelia, persoană nominalizată pentru poziție de manager de proiect, având în vedere că acesta a prezentat un certificat de participare la un training pentru utilizarea programului informatic "SureTrak Project Manager 3.0".

Analizând răspunsul formulat de ofertant comisia de evaluare consideră că acesta este neconcludent, din următoarele considerente:

- Susținerile ofertantului potrivit cărora "*documentul la care faceți referire este emis de TotalSoft în anul 2000, an în care profesia de manager de proiect nu exista în nomenclatorul ocupațiilor din România și este obținut de dna Stan (fosta Duna) Camelia în urma absolvirii unui curs cu durata de 5 (cinci) zile, așa încât diploma are un format diferit de al celor actuale*", **nu pot fi reținute de comisia de evaluare**, având în vedere că potrivit dispozițiilor art.170 din O.U.G. nr.34/2006, "*Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire...*", sub sancțiunea respingerii ofertei inacceptabilă și/sau neconformă, după caz, situație în care riscul depunerii unui document care nu respectă prevederile documentației de atribuire, asa cum a fost însușită prin necontestare, aparține ofertantului.
- De altfel chiar și ofertantul recunoaște în răspunsul formulat că documentul nu este o atestare ca manager de proiect, întrucât în anul 2000, data emiterii certificatului, profesia de manager de proiect nu exista în nomenclatorul ocupațiilor din România;
- Dizertația cu privire la prestigiul și performanțele firmei TotalSoft nu pot fi reținute ca relevante ptr. Speța în cauză;
- Documentul prezentat de ofertant, respectiv certificatul de participare emis de TotalSoft nu reprezintă o atestare ca și manager de proiect, astfel cum a fost solicitat expres în documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției;
- Conform fișei de date a achiziției ofertantul trebuia să prezinte documente justificative în măsură de demonstreze echivalența cunoștințelor /competențelor dobândite în urma cursului, respectiv cu cunoștințelor /competențelor recunoscute pentru specializarea Manager proiect;
- Abilitățile de operare a programului software "Primavera SureTrak Project Manager 3.0", chiar dacă acesta este destinat managementului de proiect, nu substituie toate competențele obligatorii pentru standardul ocupațional manager de proiect, astfel încât documentul prezentat nu poate fi considerat echivalent;
- În cazul în care acest certificat de participare era un document echivalent al cerinței solicitate, ofertantul avea obligația să ne demonstreze că acest certificat acoperă competențele profesionale dobândite ca urmare a absolvirii unui curs de manager de proiect.

De regula, un curs de manager de proiect, finalizat cu certificări recunoscute, certificatul de absolvire se identifică prin următoarele elemente: număr de înregistrare și data emiterii și este însoțit de un supliment descriptiv al certificatului în care sunt prezentate competențele dobândite.

Competențele obligatorii manager de proiect COR 241919 (242101):

- 1.Stabilirea scopului și a obiectivelor proiectului
- 2.Stabilirea specificațiilor proiectului

- 3.Stabilirea criteriilor de succes ale proiectului
- 4.Stabilirea activităților specifice proiectului și eşalonarea lor în timp
- 5.Estimarea și asigurarea resurselor necesare realizării proiectului
- 6.Estimarea și bugetarea costurilor
- 7.Estimarea și asigurarea resurselor
- 8.Gestionarea și controlul utilizării resurselor
- 9.Planificarea și controlul achizițiilor și contractelor
- 10.Managementul contractelor
- 11.Managementul financiar al proiectului
- 12.Identificare, documentarea, priorizarea, cuantificarea riscurilor
- 13.Urmărirea și controlul riscurilor
- 14.Selectarea și managementul echipei de proiect
- 15.Stabilirea unui sistem de comunicare dedicat proiectului
- 16.Stabilirea nivelului de calitate pentru activități și rezultate
- 17.Managementul implementării.

- Nici după solicitarea de clarificări formulată de comisia de evaluare, ofertantul nu a prezentat niciun document care să ateste ce competențe profesionale au fost dobândite ca urmare a participării la trainingul pentru utilizarea programului informatic "SureTrak Project Manager 3.0".

Drept urmare, comisia de evaluare consideră că oferta depusă de S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L. ca fiind **neconformă**, în temeiul art.79 alin.(1) din HG nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "*în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconformă*", și **inacceptabilă**, în baza art.36 alin. (1) lit.b) din același act normativ, respectiv "*a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire...*", motiv pentru care oferta depusă de S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L. va fi **respinsă** din cadrul procedurii de atribuire.

4) R.A.J.D.P. Constanta, în calitate de lider de asociere,

- a prezentat până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 27.11.2014, ora 15:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11188 din data de 27.11.2014;
- comisia de evaluare a solicitat ofertantului R.A.J.D.P. Constanta, să prezinte documente justificative din care să reiasă delimitarea lungimilor de tronsoane pe care au fost executate lucrările de reabilitare, în cadrul contractului de lucrări nr.15284/28.07.2010 prezentat ca experiență similară.

Față de această solicitare ofertantul a depus următoarele documente justificative:

- Hotărârea Consiliul Județean Constanta nr.267/23.08.2010 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții:"*Reabilitarea unor tronsoane de drumuri județene (DJ381, DJ308, DJ391) de pe traseul: DN22C (Medgidia) – Ciocarlia de Sus – Lanurile – Mereni – DN38 (Topraisar), ca varianta de descarcare si fluidizare a traficului spre sudul litoralului.*"
- Referatul verficatorului autorizat privind verificarea de calitate la cerinaț A.4, B2, D a proiectului: "*Reabilitarea unor tronsoane de drumuri județene (DJ381, DJ308, DJ391) de pe traseul: DN22C (Medgidia) – Ciocarlia de Sus – Lanurile – Mereni – DN38 (Topraisar), ca varianta de descarcare si fluidizare a traficului spre sudul litoralului.*", proiect nr.1017/2010

Din ambele documente prezentate reiese în mod clar că lungimea totală pentru care s-au executat lucrări de reabilitare este de **28,80 km**.

Comisia de evaluare, constatând îndeplinirea cerințelor de calificare, hotărăște calificarea (admiterea) ofertei depuse de asocieria R.A.J.D.P. Constanta - S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L, urmând ca în cadrul unei ședințe ulterioare să fie verificată propunerea tehnică și financiară.

În cadrul ședinței de evaluare din data de 28.11.2014, comisia de evaluare, a luat notă că a fost transmisă o nouă solicitare de clarificări ofertantului S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11229/28.11.2014. Termenul limită de depunere a răspunsurilor la solicitările comisiei este 04.12.2014, ora 16:00.

Comisia de evaluare a adoptat deciziile în baza Raportului de specialitate elaborat de dna Drăghici Eugenia, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr.11230/28.11.2014.

În data de **08.12.2014** comisia de evaluare s-a reunit la sediu autorității contractante în vederea analizării documentelor depuse ca urmare a clarificărilor solicitate ofertantului S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L., prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11229/28.11.2014 și consemnat următoarele aspecte în procesul verbal nr.**11409/08.12.2014**

1) S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.

- a prezentat până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv până la data de 04.12.2014, ora 16:00, răspunsul la clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 11363 din data de 04.12.2014.
- La primul punct din adresa de solicitări de clarificări nr.11229/28.11.2014, comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L să depună certificatul de atestare fiscală privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat la data de 31.10.2014 (obligații exigibile de plată lunii anterioare celei în care se depun ofertele, data limită de depunere a ofertelor fiind 18.11.2014).

Față de această solicitare ofertantul nu a transmis certificatul fiscal privind plata taxelor la bugetul consolidat, motivând că: "*Considerăm că certificatul fiscal cu nr.91420/03.11.2014 pe care l-am depus ulterior, la cererea expresă a autorității contractante, este singurul document pe care legal îl putea pune la dispoziție și care să fie valabil la data deschiderii ofertelor.*

Astfel ca, pentru ca certificatul fiscal să fie valabil la data deschiderii ofertelor și anume pe data de 04.11.2014 și întrucât data de 01.11 și data de 02.11 au fost zile nelucrătoare, am fost nevoiți să solicităm acest certificat în data de 03.11.2014, acest lucru a făcut imposibilă din punct de vedere legal eliberarea certificatului conform cerinței exprese pentru dovada achitării impozitelor și taxelor aferente lunii octombrie"

Comisia de evaluare nu poate reține argumentele ofertantului, din următoarele considerente:

- ofertantul se află într-o gravă eroare atunci când susține că autoritatea contractantă a solicitat în mod expres depunerea certificatului fiscal privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat, valabil la data deschiderii ofertelor, iar data indicată de acesta ca fiind data deschiderii ofertelor este data de 04.11.2014 (ambele argumente nu sunt susținute de prevederile documentației de atribuire).

În documentația de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției, secțiunea III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, Cerința nr.2, în care se solicită pentru persoane juridice romane: "*Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertelor*",

Analizând această cerință de calificare rezultă faptul că autoritatea contractantă a impus respectarea îndeplinirii mai multor cerințe cumulative, și anume:

- operatorii economici vor prezenta certificate/documente care să ateste că și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor și taxelor, către ANAF și bugetul local;
- **îndeplinirea acestor obligații să fie anterioară celei în care se vor depune ofertelor;**

Deci, autoritatea contractantă nu a solicitat ca certificatele fiscale să fie valabile la data deschiderii ofertelor, așa cum eronat reține ofertantul, ci datoriile scadente trebuie să fie la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertelor.

A doua eroare a ofertantului este că acesta indică ca dată de deschidere a ofertelor data de 04.11.2014, față de data de 18.11.2014, așa cum se precizează în Secțiunea IV.3.5) din Invitația de participare nr.366806 din data de 03.11.2014.

- În aplicarea prevederilor art.9 alin.(3) din Ordinul A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011 comisia de evaluare a luat în considerare, la verificare îndeplinirii cerinței de calificare privind plata de către S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, nu doar certificatele de atestare fiscală prezentate de ofertant, ci și declarația pe propria răspundere prin care confirmă îndeplinirea cerinței de calificare.

În "Declarație inițială privind îndeplinirea cerințelor de calificare" ofertantul declară "*pe proprie răspundere, sub sancțiunea excluderii din procedură și sub sancțiunile aplicabile faptei de fals în acte publice că îndeplinesc criteriile de calificare astfel cum au fost solicitate în **documentația de atribuire***", sens în care a indicat: "*Situația personală; Capacitatea de exercitare a activității profesionale; Situația economico-financiară; Capacitatea tehnică și/sau profesională; Standardele de asigurare a calității; Standardele de protecție a mediului*". Totodată, prin același document, ofertantul declară că "*informațiile furnizate în prezenta declarație precum și Anexa acesteia sunt complete și corecte în fiecare detaliu și înțeleg ca autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor, orice documente doveditoare potrivit prevederilor legale.*"

Raportat la cele de mai sus, comisia de evaluare constată că susținerile S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L, din declarația pe proprie răspundere, și anume că îndeplinește criteriile de calificare astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire, sunt contrazise de Certificatul fiscal nr. 914520/03.11.2014, emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii, întrucât acest document atestă obligații de plată exigibile la data de 30.09.2014, și nu la data de 31.10.2014 (obligații exigibile de plată lunii anterioare celei în care se depun ofertele, data limită de depunere a ofertelor fiind 18.11.2014), **cerința din documentația de atribuire nefiind îndeplinită.**

- În fapt, ofertantul **nu a prezentat** răspuns la solicitarea formulată, prin nedepunerea certificatului fiscal solicitat, la data stabilită de comisia de evaluare, iar justificarea nu poate fi acceptată în condițiile în care toți ceilalți ofertanți au putut depune acest certificat fiscal.

Comisia de evaluare a transmis două solicitări de clarificări, respectiv prin adresa nr.10891/19.11.2014 a solicitat depunerea certificatelor/documentelor edificatoare care confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare, astfel cum ele au fost solicitate prin fișa de date a achiziției, iar prin adresa nr.11229/28.11.2014, a revenit și a solicitat în mod expres ofertantului depunerea certificatului fiscal privind plata contribuțiilor la bugetul consolidat, datorii exigibile la data de 31.10.2014

În perioada scursă de la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 18.11.2014 și până la data de 04.12.2014, ora 16:00, dată limită de răspuns la solicitarea de clarificări nr.11229/28.11.2014, au trecut 16 zile, perioadă în care ofertantul trebuie să întreprindă toate diligențele pentru a-și putea obține certificatul fiscal privind plata datorii la A.N.A.F., datorii exigibile la data de 31.10.2014.

S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. a avut la dispoziție pentru clarificarea acestei situații un termen care expira la data de 04.12.2014, ora 16:00, acceptarea oricărei justificări după acest termen ar fi contrară principiului tratamentului egal prevăzut la art.2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de toate aspectele mai sus reținute, în cazul în care o ofertă nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat conform prevederilor art.11 alin.(4) -(5), documente relevante în acest sens, este considerată, în conformitate cu dispozițiile art.36 alin.(1) lit.b) din H.G. nr.925/2006, o ofertă inacceptabilă.

Conținutul documentației de atribuite, așa cu acesta este întocmit de autoritatea contractantă, este obligatorii atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art.170 din O.U.G. nr.34/2006), cât și pentru autoritatea contractantă (prin comisia de evaluare) această fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

- Prin depunerea ofertei, S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și conținutul fișei de date a achiziției, motiv pentru care avea obligația, potrivit art.170 din O.U.G. nr.34/2006 de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Riscul întocmirii ofertelor inclusiv prezentarea necorespunzătoare a unui document de calificare solicitat în cadrul documentației de atribuire cade în sarcina operatorului economic, având în vedere că autoritatea contractantă a menționat în mod expres, în cadrul fișei de date a achiziției, care sunt cerințele pe care orice operator participant trebuie să le îndeplinească.

În condițiile în care comisia de evaluare ar accepta prezentarea acestui document la o dată ulterioară solicitării formulate, înseamnă că s-ar încălca prevederile art.201 alin.(2) din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care dispune că "*Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj în favoarea unui ofertant/candidat.*"

Drept urmare, comisia de evaluare consideră că oferta depusă de S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. ca fiind **neconformă**, în temeiul art.79 alin.(1) din H.G. nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "*în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconformă*", și **inacceptabilă**, în baza art.36 alin. (1) lit.b) din același act normativ, respectiv "*a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat conform prevederilor art.11 alin.(4) -(5), documente relevante în acest sens*", motiv pentru care oferta depusă de S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. va fi **respinsă** din cadrul procedurii de atribuire.

- La punctul al doilea din adresa de solicitari de clarificări nr.11229/28.11.2014, comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L. să prezinte o copie după Autorizația de laborator de gradul II emisă de ISC, inclusiv anexa la autorizație.

Față de această solicitare ofertantul a prezentat, în copie, Autorizația de laborator gradul II, nr.2313/06.07.2011, emisă de ISC, laboratorul aparține S.C. Star T & D S.R.L.

Nr. Crt.	Denumire oferta	Calificativ	Decizie
1	S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.	neconformă, în temeiul art.79 alin.(1) din HG nr.925/2006 și Inacceptabilă, conf. prev.art.36 alin(1) lit.b) din HG	respins

		nr.925/2006	
2	S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.	neconformă, în temeiul art.79 alin.(1) din HG nr.925/2006 și Inacceptabilă, conf. prev.art.36 alin(1) lit.b) din HG nr.925/2006	respins
3	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L., societate în insolvență	Inacceptabilă, conf. prev.art.36 alin(1) lit.b) din HG nr.925/2006	respins
4	REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.	Cerințe de calificare îndeplinite	admis
5	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.	Cerințe de calificare îndeplinite	admis
6	S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	Cerințe de calificare îndeplinite	admis
7	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L	Cerințe de calificare îndeplinite	admis
8	S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.	Cerințe de calificare îndeplinite	admis

Evaluarea propunerii tehnice și propunerii financiare

În continuare comisia de evaluare a analizat ofertele (propunerea tehnică și financiară) depuse de ofertanții și a consemnat următoarele aspecte în procesul verbal nr.11409/08.12.2014.

1) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L. comisia de evaluare a constatat următoarele :

Verificarea propunerii tehnice:

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrarilor care vor fi executate, ofertantul **NU** a prezentat și "*costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului*", valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "*Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice si echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum si costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc*

- Graficul Gant prezentat în propunerea tehnică nu conține toate elementele solicitate în fișa de date a achiziției, respectiv ofertantul nu a nominalizat formatiile de lucru, utilaje, transport, material pentru fiecare activitate si lucrare.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "*Graficul de execuție al lucrărilor pe luni și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare.*"

Întrucât graficul de execuție prezentat în propunerea tehnică nu indică necesarul de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare, comisia de evaluare este în imposibilitatea de a analiza resursele declarate în extrasele de resurse pe fiecare obiect, respectiv formularele C7, C8, C9 și resursele din normele de deviz.

Având în vedere că oferta este declarată ca fiind inacceptabilă, din alte motive decât neconfomitățile constatate în propunerea tehnică, comisia de evaluare consideră ca fiind irelevant și inutil să mai solicite ofertantului clarificări cu privire la cele consemnate mai sus.

2) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- Graficul Gant prezentat în propunerea tehnică (pag.100) nu conține toate elementele solicitate în fișa de date a achiziției, respectiv ofertantul nu a nominalizat formatiile de lucru, utilaje, transport, material pentru fiecare activitate și lucrare. Graficul prezentat este doar fizic și valoric.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "*Graficul de execuție al lucrărilor pe luni și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare.*"

Întrucât graficul de execuție prezentat în propunerea tehnică nu indică necesarul de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare, comisia de evaluare este în imposibilitatea de a analiza resursele declarate în extrasele de resurse pe fiecare obiect, respectiv formularele C7, C8, C9 și resursele din normele de deviz.

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrărilor care vor fi executate, ofertantul NU a prezentat și "costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării".

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "*Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice și echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum și costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc.*"

Verificarea propunerii financiare:

- la strada Plopiilor – podețe tubulare Dn1000 art. deviz19 PF05C1 (fără material)=22,10mp hidroizolații pentru pod din 2 straturi de carton bitumat și art.19YC01RON – diferența preț material (procurare membrane bituminoasă) = 23,30 buc.

Menționăm că în ofertă au fost evaluate în mod eronat procurarea a 23,30 buc de tuburi PREMO Ø1000 L=5,00m, în loc de procurare membrane bituminoasă = 23,30 mp, astfel cum a fost prevăzut în proiectul tehnic.

- în fișa de date secțiunea IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres la pct.5 – Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, conform Formular C6, unde se vor declara și furnizorii; ofertantul nu a declarat în formular niciun furnizor.

Conform Formularului de ofertă, prețul ofertat este de 8.932.167,73 lei, fără T.V.A., și reprezintă **73,58%** din valoarea estimată a contractului de achiziție publică.

Având în vedere că oferta este declarată ca fiind inacceptabilă, din alte motive decât prețul ofertat nejustificat de mic (astfel cum dispune ar.202 alin.(1[^]1) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare), comisia de evaluare consideră ca fiind irelevant și inutil să mai solicite ofertantului clarificări cu privire la modul de formare a prețului ofertei.

3) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L., societate în insolvență, comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrărilor care vor fi executate, ofertantul NU a prezentat și "costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării".

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice și echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum și costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc."

La elaborarea graficului general de realizarea a investiției, proiectantul a fost avut în vedere următoarele aspecte:

a) în cadrul proiectului sunt identificate trei situații de realizare a obiectivului *Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă*:

- străzi care se execută de la nivel de pământ, cu un sistem rutier nou, până la asfaltare cu BAD25 și BA16;
- străzi unde se execută mărirea casetei carosabilului și apoi se execută lucrări de macadam și beton asfaltic BAD25 și BA16;
- străzi unde se execută reparații la carosabilul existent peste care se așterne un covor asfaltic BA16.

b) lucrările se execută în intravilanul localității și deci nu poate fi afectată în totalitate circulația pe străzile unde se lucrează, precum și pe cele adiacente.

c) modul de eșaloare a execuției lucrărilor de așternere covor asfaltic, într-o ordine cronologică.

- Față de cele menționate mai sus, comisia de evaluare consideră că în graficul de execuție prezentat de ofertant nu este justificat modul de eșalonare a execuției lucrărilor, astfel încât să se asigure o fluidizare normală a circulației rutiere în localitate.

Deasemenea, graficul de execuție prezentat pentru lucrare prezintă unele neconcordanțe, de exemplu:

oferantul a prevăzut la strada Florilor pentru execuție fundație, borduri și montat borduri = 2140 ml, că sunt necesare, conform graficului de execuție, următoarele resurse: manoperă sunt prevăzuți 7 pavatori, pe o durată = 5 zile.

Conform normă deviz, $2140 \text{ ml} \times 0,589 \text{ h/ml} = 1260 \text{ h}$.

$1260 \text{ h} : 8 \text{ ore/zi} = 157 \text{ zile}$;

Necesar muncitori: $157 \text{ zile} : 5 \text{ zile} = 31 \text{ muncitori}$, față de 7 muncitori prevăzuți de ofertant în graficul de execuție. Această situație este prezentată și la celelalte străzi.

Verificarea propunerii financiare:

Conform Formularului de ofertă, prețul ofertat este de 9.506.316,00 lei, fără T.V.A., și reprezintă **78,31%** din valoarea estimată a contractului de achiziție publică.

Având în vedere că oferta este declarată ca fiind inacceptabilă, din alte motive decât prețul ofertat nejustificat de mic (astfel cum dispune ar.202 alin.(1¹) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare), comisia de evaluare consideră ca fiind irelevant și inutil să mai solicite ofertantului clarificări cu privire la modul de formare a prețului ofertei.

4) Ca urmare a analizării ofertei depuse de REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrărilor care vor fi executate, ofertantul NU a prezentat și "costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului", valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice si echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum si costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc."

Verificarea propunerii financiare:

Conform Formularului de ofertă, prețul ofertat este de 9.283.043,96 lei, fără T.V.A., și reprezintă **76,47%** din valoarea estimată a contractului de achiziție publică.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.202 alin.(1) coroborat cu art.202 alin.(1¹) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a hotărât să solicite ofertantului clarificări cu privire la modul de formare a prețului ofertei, și anume:

a) Justificarea prețului la MATERIALE, respectiv oferte de preț, primite de la furnizori autorizati în perioada de elaborare a ofertei , pentru principalele materiale si anume: rigolă carosabilă prefabricată, dale prefabricate 50x50x10, nisip, balast, bitum, emulsie de bitum cationică cu rupere rapidă, borduri prefabricate, apă industrială pentru drumuri, indicatoare circulație, tub PREMO Φ1000 și țevă corugată Φ 600.

b) justificarea prețului la MANOPERĂ, respectiv nivelul de salarizare al forței de muncă pentru lunile septembrie și octombrie 2014, pe categorii de încadrare a personalului muncitor.

c) justificarea prețului la TRANSPORT, respectiv: P/U de transport aferent articolelor de deviz TRA01A20 – transport materiale cu autobasculanta la distanța de 20 km, cu o valoare de 0,3 lei / tonă km, precum și pentru art.deviz TRA04A05, TRA04A20, TRA04A30 – transport cu autoremorhere trailer la valoarea de 0,60 lei/tonă km, pentru toate cantitățile de lucrări prevăzute în proiect.

5) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A. comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrărilor care vor fi executate, ofertantul NU a prezentat și "costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării".

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice si echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum si costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc."

Verificarea propunerii financiare:

A) Reglementările privind prețul aparent neobișnuit de scăzut
Propunerea financiară a ofertantului este de **11.784.744,39 lei**, fără tva, reprezentând **96,78% din valoarea estimată**.

B) Respectarea cerințelor menționate în Fișa de date a achiziției
Ofertantul a prezentat Formularele solicitate:

Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv;

Formularul F2 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte;

Formularul F3 - Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări;

Formularul F4 - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice;

Formularul C6 - Lista consumurilor de resurse materiale, unde au fost declarați și furnizorii;

Formularul C7 - Lista consumurilor cu mana de lucru;

Formularul C8 - Lista consumurilor de ore de funcționare a utilajelor;

Formularul C9 - Lista consumurilor privind transporturile;

Formularul nr.26 - Declarația de acceptare a condițiilor contractuale obligatorii

C) Respectarea listelor de cantități

Ofertantul a respectat listele de cantități conform documentației tehnice publicate în SEAP.

Comisia de evaluare a hotărât să solicite ofertantului clarificări cu privire la Justificarea prețului la unele MATERIALE, respectiv oferte de preț, primite de la furnizori autorizați în perioada de elaborare a ofertei, pentru principalele materiale și anume: rigolă carosabilă prefabricată, dale prefabricate 50x50x10, nisip, balast, bitum, emulsie de bitum cationică cu rupere rapidă, borduri prefabricate, apă industrială pentru drumuri, indicatoare circulație, tub PREMO Φ1000 și țevă corugată Φ 600.

6) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L. comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- în propunerea tehnică, la Descrierea lucrărilor care vor fi executate, ofertantul NU a prezentat și "costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, valori care trebuiau cuprinse în procentul de cheltuieli indirecte aferente lucrării".

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice și echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, precum și costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc."

- Graficul Gant prezentat în propunerea tehnică nu conține toate elementele solicitate în fișa de date a achiziției, respectiv ofertantul nu a nominalizat formatele de lucru, utilaje, transport, material pentru fiecare activitate și lucrare.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "Graficul de execuție al lucrărilor pe luni și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare."

Întrucât graficul de execuție prezentat în propunerea tehnică nu indică necesarul de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare, comisia de evaluare este în imposibilitatea de a analiza resursele declarate în extrasele de resurse pe fiecare obiect, respectiv formularele C7, C8, C9 și resursele din normele de deviz.

Verificarea propunerii financiare:

Conform Formularului de ofertă, prețul ofertat este de 9.621.145,42 lei, fără T.V.A., și reprezintă **79,25%** din valoarea estimată a contractului de achiziție publică.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.202 alin.(1) coroborat cu art.202 alin.(1[^]1) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a hotărât să solicite ofertantului clarificări cu privire la modul de formare a prețului ofertei, și anume:

a) Justificarea prețului la MATERIALE, respectiv oferte de preț, primite de la furnizori autorizați în perioada de elaborare a ofertei, pentru principalele materiale și anume: rigolă carosabilă prefabricată, dale prefabricate 50x50x10, nisip, balast, bitum, emulsie de bitum cationică cu rupere rapidă, borduri prefabricate, apă industrială pentru drumuri, indicatoare circulație, tub PREMO Φ 1000 și țevă corugată Φ 600.

b) justificarea prețului la MANOPERĂ, respectiv nivelul de salarizare al forței de muncă pentru lunile septembrie și octombrie 2014, pe categorii de încadrare a personalului muncitor.

c) justificarea prețului la UTILAJE, respectiv analize de preț pentru calculul prețului unitar la următoarele utilaje:

cod 3554 – buldozer pe șenile 81 -180 CP = 67 lei/h;

cod 3546 – autograder până la 175 CP = 68 lei/h;

cod 4046 – repartizor finisor asfalt = 70 lei/h;

cod 7406 – încărcător frontal pe pneuri 2,6 -3,9 mc = 68 lei/h.

d) justificarea cotei de cheltuieli indirecte (ofertat 2%), având în vedere toate cheltuielile indirecte stabilite prin Ordinul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței nr.1568/15.10.2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02

7) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

A) Respectarea cerințelor menționate în Fișa de date a achiziției

Propunerea tehnică prezentată de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L face referire la lucrările care fac obiectul prezentei procedurii de atribuire și cuprinde:

- Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice și echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, inclusiv costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, etc.
- Planul propriu de protecție a mediului pentru lucrarea *"Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă și General Toshevo, România - Bulgaria Cross-border Road MIS - ETC 324"*
- Planul calității adaptat la lucrarea *"Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă și General Toshevo, România - Bulgaria Cross-border Road MIS - ETC 324"*
- Graficul de execuție al lucrărilor pe luni și categorii de lucrări, și cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare.
- Declarație privind respectarea reglementărilor privind condițiile de muncă, conform Formular nr.22;
- Perioada de garanție pentru lucrările executate 60 luni (conform Anexei la Formularul de Oferta)
- durata de execuție a lucrărilor 10 luni;

B) Conformitatea propunerii tehnice cu Proiectul Tehnic
Propunerea tehnică prezentată de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L . respectă proiectul tehnic atașat documentației de atribuire.

Pentru considerentele prezentate mai sus, comisia de evaluare declararea oferta tehnică a ofertantului S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L ca fiind **conformă**.

Verificarea propunerii financiare

A) Reglementările privind prețul aparent neobișnuit de scăzut
Propunerea financiară a ofertantului este de **10.029.961,76 lei**, fără tva, reprezentând **82,62% din valoarea estimată**.

B) Respectarea cerințelor menționate în Fișa de date a achizitiei
Ofertantul a prezentat Formularele solicitate:

Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv;

Formularul F2 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte;

Formularul F3 - Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări;

Formularul F4 - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice;

Formularul C6 - Lista consumurilor de resurse materiale, unde au fost declarați și furnizorii;

Formularul C7 - Lista consumurilor cu mana de lucru;

Formularul C8 - Lista consumurilor de ore de funcționare a utilajelor;

Formularul C9 - Lista consumurilor privind transporturile;

Formularul nr.26 - Declarația de acceptare a condițiilor contractuale obligatorii

În cadrul propunerii financiare, ofertantul a prezentat detaliat pentru fiecare resursă materială furnizorul autorizat, inclusive oferte de preț pentru procurarea de piatră spartă, emulsie de bitum cationică cu rupere rapidă, țevă carogata Φ630, apă brută, betoane, mixturi asfaltice, bordură și dale prefabricate, tuburi premo, indicatoare de circulație, nisip și balast.

C) Respectarea listelor de cantități

Ofertantul a respectat listele de cantități conform documentației tehnice publicate în SEAP.

Față de cele prezentate mai sus, în conformitate cu prevederile art. 37 din HG nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile documentației de atribuire, comisia de evaluare consideră oferta depusă de S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L ca fiind **admisibilă**.

8) Ca urmare a analizării ofertei depuse de S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L. comisia de evaluare a constatat următoarele:

Verificarea propunerii tehnice:

- graficul de execuție prezentat pentru lucrare prezintă unele neconcordante, de exemplu: pe străzile Meșteșugarilor, Sudului, Abatorului și Plopilor, conform graficului de execuție prezentat de dvs, lucrările de terasamente, cu recepția de lucrări în faza determinantă, se interpun pe o perioadă de cca.3-4 luni, după care acestea sunt reluate cu realizarea lucrărilor de suprastructură. Este inadmisibil ca lucrările de terasamente să fie abandonate 3-luni, perioadă în care lucrările se degradează, și apoi să reînceapă direct lucrările de suprastructură, pe o suprafață care a suferit modificări fizice.
- Graficul Gant prezentat în propunerea tehnică nu conține toate elementele solicitate în fișa de date a achiziției, respectiv ofertantul nu a nominalizat formatele de lucru, utilaje, transport, material pentru fiecare activitate și lucrare.

În fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres: "*Graficul de execuție al lucrărilor pe luni și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare.*"

Întrucât graficul de execuție prezentat în propunerea tehnică nu indică necesarul de resurse (manoperă, utilaje de construcții, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare, comisia de evaluare este în imposibilitatea de a analiza resursele declarate în extrasele de resurse pe fiecare obiect, respectiv formularele C7, C8, C9 și resursele din normele de deviz.

Verificarea propunerii financiare

Comisia de evaluare a hotărât să solicite ofertantului clarificări cu privire la modul de formare a prețului ofertei, și anume:

- Justificarea prețului la MATERIALE, respectiv oferte de preț, primite de la furnizori autorizați în perioada de elaborare a ofertei, pentru principalele materiale și anume: rigolă carosabilă prefabricată, dale prefabricate 50x50x10, nisip, balast, bitum, emulsie de bitum cationică cu rupere rapidă, borduri prefabricate, apă industrială pentru drumuri, indicatoare circulație, tub PREMO Φ 1000 și țevă corugată Φ 600.
- justificarea prețului la MANOPERĂ, respectiv nivelul de salarizare al forței de muncă pentru lunile septembrie și octombrie 2014, pe categorii de încadrare a personalului muncitor.
- Justificarea cotei de cheltuieli indirecte (ofertat 3%), având în vedere toate cheltuielile indirecte stabilite prin Ordinul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței nr.1568/15.10.2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02

CONCLUZII:

În urma analizării propunerilor tehnice și financiare depuse de ofertanți, comisia de evaluare a constatat unele aspecte aparent neclare și discordante din propunerile tehnice și financiare, drept pentru care, în conformitate cu prevederile art. 201 alin.(1) din O.U.G. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 35 din HG nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat clarificări următorilor ofertanți:

- 1) REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA, lider al asocierii R.A.J.D.P. CONSTANTA - S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.
- 2)S.C. AL STOM COMPANY S.R.L., lider al asocierii S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. - S.C. CONSTRUCȚII ERBASU S.A.
- 3)S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.
- 4)S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L, lider al asocierii S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L – S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

Comisia de evaluare a adoptat deciziile în baza Raportului tehnic elaborat de dl. Ing. Moraru Costică, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr.11408/08.12.2014.

În data de **12.12.2014** comisia de evaluare s-a reunit la sediu autorității contractante în vederea analizării documentelor depuse ca urmare a clarificărilor solicitate următorilor ofertanți:

- 1) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA, lider al asocierii R.A.J.D.P. CONSTANTA - S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.
- 2)S.C. AL STOM COMPANY S.R.L., lider al asocierii S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. - S.C. CONSTRUCȚII ERBASU S.A.
- 3)S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.
- 4)S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L, lider al asocierii S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L – S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

și consemnat următoarele aspecte în procesul verbal nr.11564/12.12.2014

1) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.

Ca urmare a solicitărilor de clarificări nr.11435/08.12.2014 elaborate de comisia de evaluare, ofertantul REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA, lider de asociere, a prezentat, până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 11.12.2014, ora 16:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11556/11.12.2014, ora 14:00

Analizand răspunsurile formulate de R.A.J.D.P. Constanta, precum și ofertele de preț prezentate de la furnizorii, comisia de evaluare consideră că unele răspunsuri nu sunt concludente, și anume:

- referitor la solicitare formulată de comisia de evaluare pentru prezentarea unei oferte de pret, de la furnizori autorizați, pentru țevă corugată Dn 630 mm.

Față de această solicitare ofertantul a prezentat o ofertă de preț pentru țevă corugată Dn 630 mm de la furnizorul Euro EM SRL, în care prețul menționat este de **37,33 euro /ml**;
Oferta nr.05533 dată de Euro EM SR a fost înregistrată la R.A.J.D.P. Constanța în data de 13.11.2014;

Calculand, reiese că prețul în LEI, la data ofertei este: $37,33 \text{ euro/ml} \times 4,4293 \text{ lei} = 165,34 \text{ lei/ml}$ (1 euro = 4,4293 lei, la data de 13.11.2014, curs BNR).

$165,34 \text{ lei/ml} \times 5 \text{ ml (cantitatea ofertantă)} = 826,73 \text{ lei}$

R.A.J.D.P. Constanta a cotat în oferta financiară țevă corugată Dn 630 mm cu prețul de 1.645,54 lei/buc, care este prețul de procurare pentru tuburi PREMO Dn 600 mm, după cum reiese din Oferta dată de furnizorul SC Prefab SA București, și în care se menționează pentru tuburi PREMO Dn 600 mm un preț de 1645,54 lei/ buc (1 bucată = 5 ml), respectiv **329,10 lei/ml**.

În răspunsul formulat, chiar ofertantul recunoaște că asimilat pentru țevă corugată prețul de la procurare tub PREMO Dn 600 mm.

Din analiza prezentată mai sus reiese clar că prețurile celor doua materiale sunt total diferite (țevă corugată Dn 630 mm = 826,73 lei pentru o bucată de 5 ml, față de tub PREMO Dn 600 mm = 1645,54 lei pentru o bucată de 5 ml), și deci nu pot fi asimilate.

Totodată faptul că R.A.J.D.P. Constanta a înlocuit materialul impus prin antemăsurătoare și listele de cantități (de ex.în antemăsurătoare 1.2.3. pentru "podețe tubulare Dn 630 mm" la număr curent 9, este menționat articol de deviz ACA15K1 și art. 9YC01 procurare țevă corugată PEID D630 mm) cu un alt material, adică în loc de țevă corugată ofertantul a prevăzut utilizarea prefabricatelor din beton armat, **nu respectă soluția tehnică prevăzută în proiectul tehnic**;

În același timp, articolul de deviz ACA15K1 "Montare tuburi de presiune din poliester armate cu fibră de sticlă" este stabilit de proiectant adecvat pentru manipularea de tuburi de greutate mică și nu din beton armat așa cum a fost oferat de RAJDP, prin urmare, făcând această substituție de material, R.A.J.D.P. este în imposibilitate de a monta prefabricatele pe care și le-a prevăzut deoarece articolul

de deviz ACA15K1 nu are prevăzut în norma de deviz macara sau alt utilaj similar necesar ridicării și pozării prefabricatelor tip PREMO din beton armat.

- referitor la solicitare formulată de comisia de evaluare pentru justificarea P/U de transport aferent articolelor de deviz TRA01A20 – transport materiale cu autobasculanta la distanța de 20 km, cu o valoare de 0,3 lei / tonă km, precum și pentru art.deviz TRA04A05, TRA04A20, TRA04A30 – transport cu autoremorchere trailer la valoarea de 0,60 lei/tonă km, pentru toate cantitățile de lucrări prevăzute în proiect.

Față de această solicitare comisia de evaluare nu poate accepta răspunsul formulat de ofertant pentru următoarele considerente:

- în condițiile în care în oferta financiară prezentată ați cotate articolele de deviz TRA01A03 - transport materiale cu autobasculanta la 3 km = 0,9 lei/ tonă km și articolul TRA01A05 - transport materiale cu autobasculanta la 5 km = 1,5 lei/tonă km, rezultă clar că, contravaloarea prețului unitar lei/tonă km, pentru o distanța de 1 km este de 0,3 lei.
- Prin analogie, reiese că pentru articolul de deviz TRA01A20 - transport materiale cu autobasculanta la 20 km, prețul unitar este = 6 lei/tonă km și NU 0,3 lei/tonă km preț cu care ați evaluat oferta.

Referitor la subevaluarea valorii transporturilor principalelor materiale, de la furnizori la locul de punere în operă, transportul rutier al acestora fiind încadrat de proiectant prin articolul TRA01A20, care înseamnă transport la (de la) distanța de 20 km, comisia de evaluare observă că eroarea din oferta R.A.J.D.P. se referă la confundarea prețului unitar al transportului pe tonă km, cu prețul unitar al transportului pe tonă. Această eroare (confuzie) este relevată de formularul C9 – Lista consumurilor privind transporturile, la poziția curentă 4, unde prețul tonei de material transportate la distanța de 20 km este de 0,3 lei.

- La răspunsul dat de R.A.J.D.P. la această solicitare, acesta se prevalează de faptul că proiectantul a încadrat transportul materialelor (62996 tone) printr-un singur articol de deviz (TRA01A20) pentru surse de aprovizionare aflate la distanțe diferite, dar mai mari de 20 km.

Astfel reiese faptul că ofertantul a omis să înmulțească prețul unitar de intrare 0,3 lei/tonă.km cu distanța aplicabilă de 20 km, situație în care ar fi rezultat un preț corect de transport de 6 lei/tonă (la 20 km).

În condițiile în care ofertantul pentru articolul TRA01A20 – transport materiale cu autobasculanta la 20 km, pentru o cantitate totală de 62996 tone, a cotate cu prețul unitar de 0,3 lei/tonă km, rezultă o valoare financiară de **18.898,80 lei**.

Comisia de evaluare, aplicând tariful corect stabilit prin analogie, respectiv 6 lei/tonă km, rezultă o valoare reală de transport de **377.976 lei**.

Drept urmare, comisia de evaluare declară oferta depusă de REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L. ca fiind **neconformă**, în temeiul art.79 alin.(1) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconforma."

REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA și-a întocmit oferta cu nerespectarea prevederilor art.170 din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc în sarcina ofertanților obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar răspunsurile pe care le-a formulat prin clarificări nu au fost concludente.

2)S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCȚII ERBASU S.A.

Ca urmare a solicitărilor de clarificări nr.11432/08.12.2014 elaborate de comisia de evaluare, ofertantul S.C. AL STOM COMPANY S.R.L., lider de asociere, a prezentat, până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 11.12.2014, ora 16:00, clarificările solicitate, prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante sub nr.11529/11.12.2014, ora 08:45

În urma analizării răspunsului primit la adresa de solicitare de clarificări nr.11432/08.12.2014, comisia de evaluare reține justificările formulate de ofertant cu privire la costurile estimate pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului, costuri pe care ofertantul declară că sunt cuprinse în capitolul de cheltuieli indirecte (costuri calculate pe o perioadă de 10 luni, respectiv 7.449,08 lei/lună).

Conform Ordinului Ministrului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței nr.1568/10.10.2002 costurile pentru asigurarea siguranței construcției, protecția muncii, protecția mediului sunt incluse în structura și conținutul cheltuielilor indirecte.

Deasemenea, ofertantul a prezentat oferte de preț pentru toate materialele solicitate prin clarificări.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art. 37 din HG nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile documentației de atribuire, comisia de evaluare hotărăște că oferta depusă de S.C. AL STOM COMPANY S.R.L în asociere cu S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A. este **admisibilă**.

3)S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.

Ca urmare a solicitărilor de clarificări nr.11434/08.12.2014 elaborate de comisia de evaluare, ofertantul S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L., nu a prezentat, până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 11.12.2014, ora 16:00, clarificările solicitate.

Drept urmare, comisia de evaluare declară oferta depusă de S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L. ca fiind **neconformă**, în temeiul art.79 alin.(1) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconforma."

4)S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

Ca urmare a solicitărilor de clarificări nr.11433/08.12.2014 elaborate de comisia de evaluare, ofertantul S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L, lider de asociere, nu a prezentat, până la data și ora limită precizate de comisia de evaluare, respectiv 11.12.2014, ora 16:00, clarificările solicitate.

Drept urmare, comisia de evaluare declară oferta depusă de S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu S.C. TED CONSTRUCT S.R.L., ca fiind **neconformă**, în temeiul art.79 alin.(1) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată neconforma."

Aplicarea criteriului de atribuire

Criteriul de atribuire s-a aplicat numai ofertelor admisibile.

În urma aplicării criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut" clasamentul ofertanților care au depus oferte admisibile este următorul:

- S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L cu o propunere financiară de 10.029.961,76 lei, fără tva.
- S.C. AL STOM COMPANY S.R.L în asociere cu S.C. CONSTRUCȚII ERBAȘU S.A. cu o propunere financiară de 11.748.744,39 lei, fără tva.

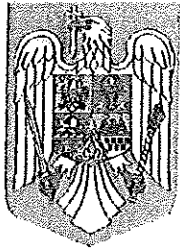
CAPITOLUL 3 Concluzii și semnături

Comisia de evaluare, având la bază procesul de evaluare desfășurat și relatat în prezentul Raport al procedurii, hotărăște:

Oferta declarată câștigătoare a contractului de achiziție publică având ca obiect: *Contract de execuție lucrări pentru proiectul "Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă și General Toshevo, România - Bulgaria Cross-border Road MIS - ETC 324"*, este cea depusă de ofertantul S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L o propunere financiară, fără TVA, de **10.029.961,76 lei**.

Drept care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de atribuire astăzi, 12.12.2014 la sediul autorității contractante.

<p>Spațiu destinat observatorilor Ministerului Finanelor Publice – Unitatea pentru Coordonarea și Verificare a Achizițiilor Publice/ Direcție Generală a Finanțelor Publice.....- Compartimentul de Verificare a Achizițiilor Publice desemnați prin Decizia de verificare nr...../.....NU ESTE CAZUL..... (descrierea observațiilor rezultate din activitatea de verificare)</p>	<p>Comisia de evaluare</p> <p>Președinte, Stefan Petre _____ cu drept de vot</p> <p>Membru: Bujor Cosmin _____</p> <p>Membru: Stănoiu Viorica _____</p> <p>Membru: Barbu Gabriel _____</p> <p>Membru: Marin Nicoleta _____</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
ORAȘUL NEGRU VODĂ
PRIMĂRIA

905800, Sos. Mangalici, Nr. 13 Tel.: 0040-(0)241-780195
Fax: 0040-(0)241-780948
e-mail: primarianegruvoda@yahoo.com



Nr.10843/18.11.2014

PROCES-VERBAL
al ședinței de deschidere a ofertelor

Încheiat astăzi, **18.11.2014**, cu ocazia deschiderii ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului

de achiziție publică X
încheierii acordului-cadru □

având ca obiect: Contract de execuție lucrări pentru proiectul "Reabilitare și modernizare străzi în Orașul Negru Vodă și General Toshevo, România - Bulgaria Cross-border Road MIS - ETC 324",

Cod clasificare: CPV: 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2)

nr. invitație/anunț de participare: **Invitația de participare** a fost publicată în data de 03.11.2014, ora 08:51, pe site-ul dedicat www.e-licitatie.ro și are numărul 366806.

Conform art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență documentația de atribuire a fost publicată pe site-ul www.e-licitatie.ro.

Valoarea estimată a achiziției: 12.139.568,00 lei, fără tva

Sursa de finanțare: Programul Operational de Cooperare Transfrontaliera Romania – Bulgaria 2007-2013; FEDR: 84,46 %; bugetul de stat: 13,00 %, bugetul local: 2,54 %.

Procedura de atribuire este:

Licitație deschisă □
Licitație restrânsă □
Dialog competitiv □
Cerere de ofertă X

Se utilizează licitație electronică ca etapă finală a procedurii de atribuire:

Da □ Nu X

Comisia de evaluare numită prin Dispoziție Primarului nr. 257 din data de 17.11.2014 compusă din:

Președinte, cu drept de vot: STEFAN PETRE

Membrii:
BUJOR COSMIN
STANOIU VIORICA
BARBU GABRIEL
MARIN NICOLETA

Expert cooptat DRĂGHICI EUGENIA VICTORITA, prin Dispoziția Primarului nr.258/17.11.2014
MORARU COSTICA, prin Dispoziția Primarului nr. 258/17.11.2014

a procedat astăzi **18.11.2014**, ora **11:00**, la sediul autorității contractante, situat în orașul Negru Vodă, Soseaua Mangaliei, nr.13, la deschiderea ofertelor depuse.

Președintele comisiei de evaluare informează că procedura de achiziție publică s-a organizat în conformitate cu:

1) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

2) Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;

Președintele comisiei de evaluare declară deschisă ședința de deschidere a ofertelor și dă citire componenței comisiei și invită membrii acesteia să reconfirme declarațiile de confidențialitate și imparțialitate, care se anexează prezentului proces-verbal de deschidere.

S-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire:

1. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10415/07.11.2014;
2. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10485/10.11.2014;
3. S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10486/10.11.2014;
4. S.C. DAF TRANS 2000 S.R.L. prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr.10531/11.11.2014;

Răspunsurile la solicitările de clarificare au fost publicate în SEAP într-un document atașat invitației de participare. Astfel:

1. La adresa nr. 10415 din 07.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10446 din 07.11.2014, document postat în SEAP în data de 07.11.2014, ora 13:10;
2. La adresa nr. 10485 din 10.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10507 din 10.11.2014, document postat în SEAP în data de 10.11.2014, ora 11:59;
3. La adresa nr.10486 din 10.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10507 din 10.11.2014, document postat în SEAP în data de 10.11.2014, ora 11:59;
4. La adresa nr. 10531 din 11.11.2014 s-a răspuns cu adresa nr.10573 din 11.11.2014, document postat în SEAP în data de 11.11.2014, ora 14:29;

Contestații depuse la documentație/clarificări la documentație/răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici: **NU ESTE CAZUL**

Procedura nu a fost selectată pentru verificarea legalității de către U.C.V.A.P.

Operatorii economici au depus oferte astfel:

în termenul – limită, respectiv **18.11.2014**, ora **10:00**, următorii:

1) S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10793/18.11.2014, ora 08:35. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria GL nr.012701/17.11.2014 emisă de EximAsig S.A.

2) S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10798/18.11.2014, ora 08:50. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AG nr.1515140/04.11.2014 emisă de FORTE ASIGURARI REASIGURARI SA.

3) S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.
Oferta a fost înregistrată sub nr.10799/18.11.2014, ora 09:00. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AGL nr.3002039/14.11.2014 emisă de CARPATICA ASIG S.A.

4) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10800/18.11.2014, ora 09:05. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria nr.0119815/13.11.2014 emisă de CertAsig S.A.

5) S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10810/18.11.2014, ora 09:10. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria M nr.000006233/13.11.2014 emisă de City Insurance S.A.

6) S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10811/18.11.2014, ora 09:13. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare nr.20283420/10.11.2014 emisă de GOTHAER Asigurari Reasigurari S.A.

7) S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10812/18.11.2014, ora 09:20. Garanția de participare în cuantum de 100.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria GL nr.012662/11.11.2014 emisă de EximAsig S.A.

8) S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.

Oferta a fost înregistrată sub nr.10814/18.11.2014, ora 09:40. Garanția de participare în cuantum de 200.000 lei a fost constituită cu Polită de asigurare seria AGL nr.3002052/ 17.11.2014 emisă de CARPATICA ASIG S.A.

oferte întârziate (dacă este cazul): Nu este cazul

La ședința de deschidere participă ofertanți și/sau reprezentanții împuterniciți ai acestora, după cum urmează:

Nr. crt	Ofertanți	Nume/prenume reprezentant împuternicit	Nr./dată act de împuternicire
1.	S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.	Niculae Octavian	18.11.2014
2.	S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.	Raducanu Valentin	17.11.2014
3.	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.	Caradima Marioara	17.11.2014
4.	REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.	Calu Mircea	14.11.2014
5.	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.	Fotu Nicolae	18.11.2014
6.	S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	Anton Marius Adrian	17.11.2014
7.	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.	Voiculescu Ovidiu	18.11.2014
8.	S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.	Diaconu Ilie	17.11.2014

Primirea de oferte alternative: Nu este cazul

Președintele comisiei de evaluare dă citire numelor operatorilor economici care au modificat sau retras ofertele: **Nu este cazul**

Comisia de evaluare constată că toate ofertele sunt sigilate și stampilate conform precizărilor din documentația de atribuire. Toți participanții recunosc integritatea plicurilor care conțin ofertele.

Președintele comisiei de evaluare deschide plicurile ce conțin:

- documentele de calificare
- propunerea tehnică
- propunerea financiară

Se consemnează lista documentelor depuse de fiecare operator economic și se dă citire datelor principale ale fiecărei oferte.

Documentele de calificare prezentate de către ofertanți:

ANEXA 1

OFERTANȚI	S.C. DAF TRANS S.R.L.(A1) în asociere cu S.C. COMPREST S.R.L.(A2)		S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.
Documente	A1	A2	
Perioada de valabilitate a ofertei	120 zile		120 zile
Acord de asociere, dacă este cazul – formularul 25	Acord de asociere nr.297/17.11.2014		-
Declaratie privind incadrarea in categoria IMM – daca este cazul, formularul 5	-	-	da
Declaratie privind îndeplinirea cerintelor de calificare conf. Art.11 alin.(4) și alin.(5) din HG nr.925/2006 - formularul 24	-	-	Depus declarație conf.art.11, în care se declara 1)tert sustinator financiar S.C. Dimex 2000 Company SRL 2) terț susținător tehnic S.C. Straco Grup SRL
Declarație pe proprie răspundere privind neîncadrare în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare – formularul 6	da	da	-
Declarație privind neîncadrarea în prevederile art.181 – formularul 7	da	da	-
Certificate de atestare fiscala privind indeplinirea obligatiilor la bugetul consolidat al statului, emise de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Teritoriale de pe raza careia societatea ofertanta are sediu social; Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organisme competente din care să reiasă că	da	da	-

oferantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.			
Certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor si taxelor locale la bugetul local eliberate de Compartimentul Impozite si Taxe Locale, de pe raza căruia societatea ofertanta are sediul social. Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organisme competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.	da	da	-
Certificat de participare la licitatie cu oferta independenta – formularul 9	da	da	-
Declaratie de neîncadrare în prevederile art. 69 ¹ OUG 34/2006 – formularul 10	da	da	-
Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor.	da	da	-
Media cifrei de afaceri globale pentru ultimii 3 ani financiari sa fie de minim 24.000.000 lei, formularul 11	da	da	-
Bilanțurile contabile la 31.12.2011, 31.12.2012 si 31.12.2013 vizate și înregistrat de organele competente, in copie cu mentiunea „Conform cu originalul”, stampilat si semnat de ofertant, sau orice alte documente echivalente. Pentru persoane juridice straine documentele se vor prezentat în limba de origine și în traducere autorizată și legalizată.	da	da	-
Angajament ferm privind susținerea financiară, dacă este cazul, formularul 12 Persoana ce asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180 si ale 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ¹ din OUG nr. 34/2006 (formularul 6,7,10)	-	-	-
Lista principalelor lucrari similare executate în ultimii 5 ani, continând valori, perioade de executie, beneficiari, indiferent daca acestia din urma sunt autoritati contractante sau clienti privati. Pentru a fi considerat calificat, ofertantul trebuie să facă dovada că a executat/ dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări similare în baza unui contract care să fi avut ca obiect execuție/modernizare a cel puțin 12 km drumuri (comunale/naționale/județene/etc).	Da	Da	-

Pentru dovedirea experienței similare: prezentarea a cel puțin a unui document/contract/proces verbal de recepție eliberat de autoritățile contractante care să confirme execuția lucrărilor. Din aceste documente trebuie să reiasă: beneficiarul, lucrările executate, cantitatea (lungimea), perioada (inclusiv data încheierii contractului) și locul execuției lucrărilor.	da	da	
Declaratie privind efectivele medii anuale ale personalului angajat si al cadrelor de conducere in ultimii trei ani – formularul 15; Personal cheie: <ul style="list-style-type: none"> • Manager proiect • Sef șantier • Responsabil tehnic cu execuția ptr construcții drumuri • Responsabil calitate • Responsabil sănătate și securitate în muncă 	da	da	-
Declarație privind echipamentele tehnice, utilajele și instalațiile de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea contractului, conform Formular nr.17	da	da	-
Ofertantul va face dovada ca dispune sau are acces la un laborator gradul II pentru efectuarea incercarilor de laborator a probelor prelevate de betoane și mixturi asfaltice.	da	-	-
Informații privind subcontractanții - dacă este cazul – formularul 18	-	-	-
Angajament ferm privind susținerea tehnică și/sau profesională, dacă este cazul – formularul 20 Persoana care asigură susținerea tehnică și profesională nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180, art. 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ¹ din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare (formularul 6,7,10)	-	-	-
Certificat de atestare a calității implementat ISO 9001:2008, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da	-
Certificat de implementare a sistemului de management de mediu ISO 14001:2005, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da	-

OFERTANȚI Documente	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. (A1) în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L. (A2)		REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA(A1) în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.(A2)	
	A1	A2	A1	A2
Perioada de valabilitate a ofertei	120 zile		120 zile	
Acord de asociere, dacă este cazul – formularul 25	Acord de asociere nr.1/17.11.2014		Acord de asociere nr.10492/14.11.2014	
Declaratie privind incadrarea in categoria IMM – daca este cazul, formularul 5	da	da	-	-
Declaratie privind îndeplinirea cerintelor de calificare conf. Art.11 alin.(4) și alin.(5) din HG nr.925/2006 - formularul 24	-	Depus declaratie conf.art.11; Declarat terț sustinător tehnic și profesional S.C. TEHNOLOGIC A RADION S.R.L.	-	-
Declarație pe proprie răspundere privind neîncadrare în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare – formularul 6	da	da	da	da
Declarație privind neîncadrarea în prevederile art.181 – formularul 7	da	da	da	da
Certificate de atestare fiscala privind indeplinirea obligatiilor la bugetul consolidat al statului, emise de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Teritoriale de pe raza careia societatea ofertanta are sediu social; Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datoriile scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.	da	-	da	da
Certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor si taxelor locale la bugetul local eliberate de Compartimentul Impozite si Taxe Locale, de pe raza căruia societatea ofertanta are sediul social. Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că	da	-	da	da

ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.				
Certificat de participare la licitatie cu oferta independenta – formularul 9	da	da	da	da
Declaratie de neîncadrare în prevederile art. 69 ^A 1 OUG 34/2006 – formularul 10	da	da	da	da
Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor.	da	-	da	da
Media cifrei de afaceri globale pentru ultimii 3 ani financiari sa fie de minim 24.000.000 lei, formularul 11	da	-	da	da
Bilanțurile contabile la 31.12.2011, 31.12.2012 si 31.12.2013 vizate și înregistrat de organele competente, in copie cu mentiunea „Conform cu originalul”, stampilat si semnat de ofertant, sau orice alte documente echivalente. Pentru persoane juridice straine documentele se vor prezentat în limba de origine și în traducere autorizată și legalizată.	da	-	da	da
Angajament ferm privind susținerea financiară, dacă este cazul, formularul 12 Persoana ce asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180 si ale 181 lit. a), c ^A 1) și d) și art. 69 ^A 1 din OUG nr. 34/2006 (formularul 6,7,10)	-	-	-	-
Lista principalelor lucrari similare executate în ultimii 5 ani, continând valori, perioade de executie, beneficiari, indiferent daca acestia din urma sunt autoritati contractante sau clienti privati. Pentru a fi considerat calificat, ofertantul trebuie să facă dovada că a executat/ dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări similare în baza unui contract care să fi avut ca obiect execuție/modernizare a cel puțin 12 km drumuri (comunale/naționale/județene/etc).	Da	-	Da	Da
Pentru dovedirea experientei similare: prezentarea a cel puțin a unui document/contract/proces verbal de recepție eliberat de autoritățile contractante care să confirme execuția lucrărilor. Din aceste documente trebuie sa reiasa: beneficiarul, lucrările executate, cantitatea (lungimea), perioada (inclusiv data incheierii contractului) și locul execuției lucrărilor.	-		da	-
Declaratie privind efectivele medii anuale ale personalului angajat si al cadrelor de conducere in	da	-	da	da

ultimii trei ani – formularul 15; Personal cheie: <ul style="list-style-type: none"> • Manager proiect • Sef șantier • Responsabil tehnic cu execuția ptr construcții drumuri • Responsabil calitate • Responsabil sănătate și securitate în muncă 				
Declarație privind echipamentele tehnice, utilajele și instalațiile de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea contractului, conform Formular nr.17	da	-	da	da
Ofertantul va face dovada ca dispune sau are acces la un laborator gradul II pentru efectuarea incercarilor de laborator a probelor prelevate de betoane și mixturi asfaltice.	da	-	da	da
Informații privind subcontractanții - dacă este cazul – formularul 18	Depus formularul cu mențiunea nu este cazul	-	Depus formularul cu mențiunea nu este cazul	-
Angajament ferm privind susținerea tehnică și/sau profesională, dacă este cazul – formularul 20 Persoana care asigură susținerea tehnică și profesională nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180, art. 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ^A 1 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare (formularul 6,7,10)	-	Depus angajament susținere cu experianța similară și personal dat de S.C. TECHNOLOGIC A RADION SRL; Depus declarații priv.neancadrare în prev art.180, 181 și 691	-	-
Certificat de atestare a calității implementat ISO 9001:2008, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	-	da	da
Certificat de implementare a sistemului de management de mediu ISO 14001:2005, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	-	da	da

OFERTANȚI Documente	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. (A1) în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.(A2)		S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.
	A1	A2		
Perioada de valabilitate a ofertei	120 zile		120 zile	120 zile
Acord de asociere, dacă este cazul – formularul 25	Acord de asociere nr.2818/06.11.2014		-	-
Declaratie privind încadrarea în categoria IMM – dacă este cazul, formularul 5	-	-	-	da
Declaratie privind îndeplinirea cerintelor de calificare conf. Art.11 alin.(4) și alin.(5) din HG nr.925/2006 - formularul 24	Depus declaratie initiala conf.art.11ptr. Bugetul consolidat			Depus declaratie conf.art.11
Declaratie pe proprie răspundere privind neîncadrare în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare – formularul 6	da	da	da	-
Declaratie privind neîncadrarea în prevederile art.181 – formularul 7	da	da	da	-
Certificate de atestare fiscala privind îndeplinirea obligatiilor la bugetul consolidat al statului, emise de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Teritoriale de pe raza careia societatea ofertanta are sediu social; Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organisme competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertei.	-	da	da	-
Certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor și taxelor locale la bugetul local eliberate de Compartimentul Impozite și Taxe Locale, de pe raza căruia societatea ofertanta are sediul social. Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organisme competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertei.	da	da	da	-
Certificat de participare la licitatie cu oferta independenta – formularul 9	da	da	da	-

Declaratie de neîncadrare în prevederile art. 69 ^A OUG 34/2006 – formularul 10	da	da	da	-
Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor.	da	da	da	-
Media cifrei de afaceri globale pentru ultimii 3 ani financiari sa fie de minim 24.000.000 lei, formularul 11	da	da	da	-
Bilanțurile contabile la 31.12.2011, 31.12.2012 si 31.12.2013 vizate și înregistrat de organele competente, in copie cu mentiunea „Conform cu originalul”, stampilat si semnat de ofertant, sau orice alte documente echivalente. Pentru persoane juridice straine documentele se vor prezentat în limba de origine și în traducere autorizată și legalizată.	da	da	da	-
Angajament ferm privind susținerea financiară, dacă este cazul, formularul 12 Persoana ce asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180 si ale 181 lit. a), c ^A și d) și art. 69 ^A din OUG nr. 34/2006 (formularul 6,7,10)	-	-	-	-
Lista principalelor lucrari similare executate în ultimii 5 ani, continând valori, perioade de executie, beneficiari, indiferent daca acestia din urma sunt autoritati contractante sau clienti privati. Pentru a fi considerat calificat, ofertantul trebuie să facă dovada că a executat/ dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări similare în baza unui contract care să fi avut ca obiect execuție/modernizare a cel puțin 12 km drumuri (comunale/naționale/județene/etc). Pentru dovedirea experientei similare: prezentarea a cel puțin a unui document/contract/proces verbal de recepție eliberat de autoritățile contractante care să confirme execuția lucrărilor. Din aceste documente trebuie sa reiasa: beneficiarul, lucrările executate, cantitatea (lungimea), perioada (inclusiv data incheierii contractului) și locul execuției lucrărilor.	Depus formularul 13 în care precizeaza că "se va asigura de catre asociat"	Da	Da	-
		da	Da	

<p>Declaratie privind efectivele medii anuale ale personalului angajat si al cadrelor de conducere in ultimii trei ani – formularul 15; Personal cheie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manager proiect • Sef santier • Responsabil tehnic cu execuția ptr construcții drumuri • Responsabil calitate • Responsabil sănătate și securitate în muncă 	Depus formularul 15 în care precizeaza că "se va asigura de catre asociat	da	da	-
Declarație privind echipamentele tehnice, utilajele și instalațiile de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea contractului, conform Formular nr.17	da	da	da	-
Ofertantul va face dovada ca dispune sau are acces la un laborator gradul II pentru efectuarea incercarilor de laborator a probelor prelevate de betoane și mixturi asfaltice.	da	-	da	-
Informații privind subcontractanții - daca este cazul – formularul 18	Depus formularul cu mențiunea nu este cazul	Da, S.C. Erbasu Total Construct S.A; decl.priv.nean cadrearea in prev.art.691; Certif.constata tor; acord de subcontractare	Depus formularul cu mențiunea nu este cazul	-
Angajament ferm privind susținerea tehnică și/sau profesională, dacă este cazul – formularul 20 Persoana care asigură susținerea tehnică și profesională nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180, art. 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ¹ din OUG 34/2006 cu modificările si completarile ulterioare (formularul 6,7,10)	-	-	-	-
Certificat de atestare a calității implementat ISO 9001:2008, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da	da	-
Certificat de implementare a sistemului de management de mediu ISO 14001:2005, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da	da	-

OFERTANȚI	S.C ASIRI INTERNATIONAL S.R.L(A1) în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L (A2)	
Documente	A1	A2
Perioada de valabilitate a ofertei	120 zile	
Acord de asociere, dacă este cazul – formularul 25	Acord de asociere nr.3887/14.11.2014	
Declaratie privind încadrarea in categoria IMM – daca este cazul, formularul 5	-	-
Declaratie privind îndeplinirea cerintelor de calificare conf. Art.11 alin.(4) și alin.(5) din HG nr.925/2006 - formularul 24	Depus declaratie conf.art.11 ptr sit.personala, respectiv certificat obligatii bugetul consolidat	
Declarație pe proprie răspundere privind neîncadrare în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare – formularul 6	da	da
Declarație privind neîncadrarea în prevederile art.181 – formularul 7	da	da
Certificate de atestare fiscala privind îndeplinirea obligatiilor la bugetul consolidat al statului, emise de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Teritoriale de pe raza careia societatea ofertanta are sediu social; Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.	-	da
Certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor și taxelor locale la bugetul local eliberate de Compartimentul Impozite si Taxe Locale, de pe raza căruia societatea ofertanta are sediul social. Dovada achitării impozitelor și taxelor se va face prin prezentarea formularelor tip emise de organismele competente din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioara celei in care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertele.	da	da
Certificat de participare la licitatie cu oferta independenta – formularul 9	da	da
Declaratie de neîncadrare în prevederile art. 69 ^{A1} OUG 34/2006 – formularul 10	da	da
Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial, din care să rezulte că domeniul de activitate al ofertantului (principal sau secundar) corespunde obiectului procedurii. Informațiile cuprinse în certificatul constatator trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor.	da	da

Media cifrei de afaceri globale pentru ultimii 3 ani financiari sa fie de minim 24.000.000 lei, formularul 11	da	da
Bilanțurile contabile la 31.12.2011, 31.12.2012 si 31.12.2013 vizate și înregistrat de organele competente, in copie cu mentiunea „Conform cu originalul”, stampilat si semnat de ofertant, sau orice alte documente echivalente. Pentru persoane juridice straine documentele se vor prezentat în limba de origine și în traducere autorizată și legalizată.	da	da
Angajament ferm privind susținerea financiară, dacă este cazul, formularul 12 Persoana ce asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180 si ale 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ¹ din OUG nr. 34/2006 (formularul 6,7,10)	-	-
Lista principalelor lucrari similare executate în ultimii 5 ani, continând valori, perioade de executie, beneficiari, indiferent daca acestia din urma sunt autoritati contractante sau clienti privati. Pentru a fi considerat calificat, ofertantul trebuie să facă dovada că a executat/ dus la bun sfârșit, în ultimii 5 ani, lucrări similare în baza unui contract care să fi avut ca obiect execuție/modernizare a cel puțin 12 km drumuri (comunale/naționale/județene/etc). Pentru dovedirea experientei similare: prezentarea a cel puțin a unui document/contract/proces verbal de recepție eliberat de autoritățile contractante care să confirme execuția lucrărilor. Din aceste documente trebuie sa reiasa: beneficiarul, lucrările executate, cantitatea (lungimea), perioada (inclusiv data incheierii contractului) și locul execuției lucrărilor.	Da	Da
Declaratie privind efectivele medii anuale ale personalului angajat si al cadrelor de conducere in ultimii trei ani – formularul 15; Personal cheie: <ul style="list-style-type: none"> • Manager proiect • Sef șantier • Responsabil tehnic cu execuția ptr construcții drumuri • Responsabil calitate • Responsabil sănătate și securitate în muncă 	da	da
Declarație privind echipamentele tehnice, utilajele și instalațiile de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea contractului, conform Formular nr.17	da	da
Ofertantul va face dovada ca dispune sau are acces la un laborator gradul II pentru efectuarea incercarilor de laborator a probelor prelevate de betoane și mixturi asfaltice.	Da	da
Informații privind subcontractanții - daca este cazul –	Depus formularul cu	Depus formularul

formularul 18	mențiunea nu este cazul	cu mențiunea nu este cazul
Angajament ferm privind susținerea tehnică și/sau profesională, dacă este cazul – formularul 20 Persoana care asigură susținerea tehnică și profesională nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 180, art. 181 lit. a), c ¹) și d) și art. 69 ¹ din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare (formularul 6,7,10)	-	-
Certificat de atestare a calității implementat ISO 9001:2008, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da
Certificat de implementare a sistemului de management de mediu ISO 14001:2005, sau echivalent, pentru activitățile care fac obiectul prezentului contract (lucrări de construcții drumuri).	da	da

Prețurile ofertelor sunt:

Nr Crt	Denumire ofertant	Prețul ofertei	
		LEI	EURO
1.	S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.	10.054.786,84 22,851	2.278.292,16
2.	S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L.	8.932.167,73 73,587	2.023.920,36
3.	S.C. CONSTRUCTII NUCLEARO ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.	9.506.316,00 78,217	2.153.723,00
4.	REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.	9.283.043,96 76,147	2.100.903,56
5.	S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASU S.A.	11.748.744,39 96,98	2.661.760,43
6.	S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.	9.621.145,42 49,06	2.174.265,36
7.	S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L.	10.029.961,76 22,02	2.272.667,11
8.	S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în S.C. TED CONSTRUCT S.R.L.	9.947.336,17 81,951	2.253.945,16

Operatorii economici ale căror oferte au fost respinse în cadrul ședinței de deschidere și motivele respingerii sunt următorii/următoarele:

Nr. Crt.	Denumire operator economic	Motivul respingerii	
		Oferta întârziată	Lipsa/neconformitate garanție de participare
1.			

Ofertanții nu au obiecțiuni privind modul de desfășurare a ședinței de deschidere a ofertelor.

Președintele comisiei de evaluare declară închise lucrările ședinței de deschidere a ofertelor, urmând ca membrii comisiei, împreună cu membrii externi cooptați, să analizeze în detaliu ofertele, în ședințe ulterioare, în conformitate cu cele stabilite prin documentația de atribuire și cu clarificările precizate la deschidere.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Proces verbal, în număr de 17 pagini, într-un singur exemplar original, care urmează a fi multiplicat și transmis tuturor ofertanților.

Spațiu destinat observatorilor Ministerului Finanțelor Publice – Unitatea pentru Coordonarea și Verificare a Achizițiilor Publice/ Direcție Generală a Finanțelor Publice..... Compartimentul de Verificare a Achizițiilor Publice desemnați prin Decizia de verificare nr...../.....NU ESTE CAZUL..... (descrierea observațiilor rezultate din activitatea de verificare)	Comisia de evaluare
Observatori desemnați	Președinte, Stefan Petre _ cu drept de vot
(numele, prenumele și semnătura)	Membru: Bujor Cosmin_
(numele, prenumele și semnătura)	Membru: Stănoiu Viorica _
	Membru: Barbu Gabriel _
	Membru: Marin Nicoleta _
	Reprezentanții operatorilor economici:
	1) S.C. DAF TRANS S.R.L. în asociere cu S.C. COMPREST UTIL S.R.L.;
	dl. Niculae Octavian
	2) S.C. DAMI PROCONS INTERNATIONAL S.R.L
	dl. Raducanu Valentin _____
	3) S.C. CONSTRUCTII NUCLEARE ELECTRICE S.A. în asociere cu S.C. TELOXIM CON S.R.L.
	dl. Caradima Marioara _
	4) REGIA AUTONOMĂ JUDETEANA DE DRUMURI SI PODURI CONSTANTA în asociere cu S.C. GEOMARCO CONSTRUCT S.R.L.
	dl. Calu Mircea_
	5) S.C. AL STOM COMPANY S.R.L. în asociere cu S.C. CONSTRUCTII ERBASTA
	dl. Fotu Nicolae_
	6) S.C. OYL COMPANY HOLDING AG S.R.L.
	dl. Anton Marius Adrian _____
	7) S.C. AUTOPRIMA SERV S.R.L
	dl. Voiculescu Ovidiu_

8) S.C. ASIRI INTERNATIONAL S.R.L în asociere cu în
S.C. TED CONSTRUCT S/R.L.

dl. Diaconu Ilie _____

✓