

RAPORT

al Comisiei de analizare a activității doamnei decan Sîrbu Rodica

numită prin HCA nr. 483/09.07.2014 și validată prin HS nr. 771/10.07.2014

I. Componența Comisiei

1. Prof. univ. dr. Gîrțu Mihai – prorector
2. Conf. univ. dr. Tofan Lucica – prorector
3. C.J. Oancea-Vladu-Dinu Dana-Lavinia
4. Ec. Constantin Popescu – director Resurse Umane

II. Desfășurarea activității comisiei

În analiza efectuată, Comisia a avut în vedere sesizările nr. 6339/25.06.2014, nr. 6427/27.06.2014 și, respectiv nr. 6655/02.07.2014, precum și aspectele precizate în Raportul Corpului de Control al MEN înregistrat la Universitatea „Ovidius” din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014 în ceea ce privește neregulile constatate la Facultatea de Farmacie.

În data de 11.07.2014 a avut loc o primă întrunire a comisiei, în cadrul căreia membrii au luat la cunoștință de conținutul sesizărilor, precum și al raportului Corpului de Control al MEN. În cadrul aceleiași ședințe s-au stabilit calendarul și modul de lucru al acesteia.

Având în vedere faptul că începând cu data de 14.07.2014, doamna Sîrbu Rodica a intrat în concediu medical, comisia a trebuit să decaleze termenele stabilite inițial.

La prima întâlnire a comisiei din data de 31.07.2014 s-a prezentat domnul prof. univ. dr. Țarălună Gheorghe, referitor la aspectele sesizate de către Corpul de Control prin Raportul înregistrat la Universitatea „Ovidius” din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014.

În data de 01.08.2014 s-au prezentat în fața comisiei următoarele persoane:

- Prof. univ. dr. Sava Constanța
- Conf. univ. dr. Arcuș Mariana
- Conf. univ. dr. Dumitrescu Denisa

- Conf. univ. dr. Bucur Laura
- Ș.L dr. Stoicescu Mihaela Ramona
- Conf. univ. dr. Liliș Gabriela
- Ș.L dr. Schroeder Verginia
- Asist. drd. Apetroaiei Manuela
- Badiu Magdalena
- Lungoci Raluca Liliana
- Neacșu Laurențiu
- Rădoi Alex Daniel,

referitor la aspectele sesizate în raportul Corpului de Control al MEN, precum și în sesizările analizate de comisie.

O primă întâlnire cu doamna prof. univ. dr. Sîrbu Rodica a avut loc în data de 10.09.2014, întrucât aceasta și-a prelungit succesiv concediile medicale până în data de 18.08.2014 inclusiv, ulterior fiind în concediu de odihnă, până în data de 31.08.2014 inclusiv.

La această data, doamnei prof. univ. dr. Sîrbu Rodica i-au fost înmânate actele de sesizare a comisiei în vederea formulării unui punct de vedere, stabilindu-se o nouă întâlnire pentru data de 12.09.2014.

În data de 12.09.2014 s-a prezentat doamna prof. univ. dr. Sîrbu Rodica care și-a expus punctul de vedere referitor la actele de sesizare ce i-au fost înmânate și a depus un înscris. De precizat este faptul că aceasta nu a răspuns la constatările Corpului de Control al M.E.N.

Sușinerile persoanelor invitate în fața comisiei reprezintă anexe la prezentul raport.

III. Conținutul actelor de sesizare și sușinerile părților

Aspectele sesizate susținute și completate în cadrul întâlnirilor cu persoanele sus-amintite au evidențiat următoarele deficiențe în activitatea decanului Facultății de Farmacie:

1. Modificarea planurilor de învățământ

Prin actele de sesizare s-a semnalat modificarea planurilor de învățământ contrar reglementărilor în vigoare.

Deși Sîrbu Rodia a susținut că a respectat cu rigurozitate procedura referitoare la schimbarea planurilor de învățământ la dosarul comisiei au fost depuse în probatoriu planuri de învățământ care evidențiază că acestea au fost modificate, fără a se ține seama de dispozițiile în vigoare / normele aplicabile.

În acest sens comisia a constatat că **au fost modificate planurile de învățământ în anii superiori de studii (în cadrul aceluiași ciclu de studii)**, modificarea planurilor de învățământ făcându-se cu încălcarea **Regulamentului de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de învățământ al Universității Ovidius din Constanța**, după cum urmează:

Potrivit art. 2 din Regulamentul citat, revizuirea planului de învățământ se face pe baza normelor ARACIS și este permisă doar într-un procent de maxim 10% de la ultima vizită ARACIS și cu respectarea următoarei proceduri:

Revizuirea este realizată de un colectiv propus de departamentul coordonator al programului de studii și aprobat prin decizie a decanului, format din:

- a) responsabilul programului de studii;
- b) cadre didactice cu experiență didactică participante la programul de studii; fiecare departament participant la programul de studii va avea cel puțin un reprezentant;
- c) un membru al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) din facultate /departament;

Colectivul se va consulta cu reprezentanții studenților și angajatorilor/specialiștilor în domeniu.

Art. 9 și 10 ale aceluiași regulament prevăd în esență că revizuirea planurilor de învățământ se face:

- a. Pe baza unui raport al comisiei asupra noii structuri a Planului de învățământ, raport care se supune pe o durată de 7 zile analizei cadrelor didactice direct implicate
- b. Cu aprobarea conducerii UOC a noii structuri a Planului de învățământ
- c. Cu aplicare începând cu anul universitar următor aprobării și cu implementare din anul I de studii
- d. Cu respectarea și aplicarea planurilor aprobate pe toată durata promoției.

Potrivit art. 11 din același regulament: "Planurile de învățământ se elaborează pe cicluri de studii universitare de licență, de masterat și de doctorat. După aprobarea de către Senatul

Universități, planurile de învățământ ale fiecărui ciclu de studii (licență/masterat/doctorat) **nu pot fi modificate pe întreaga durată a acestuia.”**

Cele de mai sus sunt reiterate și prin Raportul Corpului de Control al M.E.N, înregistrat sub nr. 6128/20.06.2014.

Concluzie: Comisia constată că au fost încălcate prevederile Regulamentului de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de învățământ al UOC Art. 2, Art. 9 Art.10, Art. 11.

2. Acordarea discriminatorie a sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare:

Prin actele de sesizare s-a semnalat acordarea discriminatorie a sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare.

În acest sens persoanele invitate de comisie au susținut că prof. univ. dr. Sîrbu Rodica, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu ce îi reveneau în calitate de decan al Facultății de Farmacie, împreună cu Ș.L dr. Roncea Florentina și Ș.L dr. Horațiu Mireșan, în calitate de directori de departament, începând cu data de 01 octombrie 2012, au propus/acceptat diminuarea salariului prin retragerea discriminatorie a sporului pentru condiții de risc acordat conform legislației în vigoare unor cadre didactice din facultate printre care Prof. univ. dr. Gheorghe Țărălungă, Conf. univ. dr. Laura Bucur, Conf. univ. dr. Gabriela Liliș, Conf. univ. dr. Mariana Arcuș (fost prodecan al Facultății de Farmacie), Ș.L. dr. Verginica Schroder și Prep. univ. drd. Cerasela Handolescu.

Referitor la aceste aspecte o parte din cadrele didactice sus-menționate au formulat sesizări în ordine ierarhică la Directorii de Departament, Decanul Facultății de Farmacie (adresa nr. 3565/18.12.2012) și Rectorul Universității Ovidius din Constanța (adresa nr. 12841/18.12.2012).

Deoarece nu au primit răspuns în termenul legal aceștia s-au adresat Ministrului Educației Naționale prin petiția nr. 15682 I-II/04.03.2013, în urma căreia a fost trimis Corpul de Control al Ministrului Educației Naționale la Universitatea Ovidius din Constanța în vederea soluționării aspectelor sesizate.

Prin raportul înregistrat la Universitatea Ovidius din Constanța sub nr. 6714/08.08.2013 Corpul de Control al Ministrului Educației Naționale a constatat aplicarea eronată a prevederilor legale referitoare la sporul pentru condiții vătămătoare.

Cu privire la aceste aspecte doamna Sîrbu Rodica susține că, în conformitate cu o metodologie din 2011 rectorul este cel care decide cu privire la aceste sporuri. Menționăm că aceasta nu a depus la comisie metodologia la care se referă și comisia nu a putut identifica metodologia respectivă.

De asemenea, doamna Sîrbu susține că sporurile au fost acordate conform raportului făcut de o comisie numită prin decizia nr. 46/19.02.2013, pentru analiza condițiilor de desfășurare a activităților Prof. univ. dr. Gheorghe Țărălungă, Conf. univ. dr. Laura Bucur, Conf. univ. dr. Gabriela Lilios.

Prezenta comisie a constatat acordarea discreționară a sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare, începând cu luna octombrie 2012, cadrelor didactice din Facultatea de Farmacie. Contrar susținerilor doamnei Sîrbu Rodica, prin raportul Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale înregistrat la Universitatea Ovidius din Constanța sub nr. 6714/08.08.2013 se evidențiază faptul că au fost emise comunicări transmise către Direcția R.U prin care se specifică persoanele care au lucrat în condiții vătămătoare și periculoase, acestea fiind asumate prin semnătură de directorul de departament și decan. Se mai precizează și faptul că, la data controlului, doamna prof. univ. dr. Sîrbu Rodica a prezentat două liste cu conținut diferit, asumate ambele prin semnătură.

De asemenea, este de menționat faptul că aceasta a dorit să inducă în eroare comisia prin afirmația că sporurile au fost acordate în baza raportului comisiei numită prin decizia nr. 46/19.02.2013, având în vedere că aceasta a făcut propunerile pentru acordarea sporurilor în luna octombrie 2012, data la care nu fusese numită respectiva comisie, de aici reieșind și faptul că acest spor a fost acordat discreționar, cu încălcarea art. 9 din Anexa 5 la Legea nr. 63/2011.

Este de precizat și faptul că în urma raportului Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale înregistrat la Universitatea Ovidius din Constanța sub nr. 6714/08.08.2013 s-a remediat doar situația a trei cadre didactice (semnatare ale petiției către minister), în sensul că

acestora li s-au calculat și virat drepturile corespunzătoare, pentru celelalte trei cadre didactice aflate în aceeași situație, doamna Sîrbu Rodica neremediind situația.

Concluzie: Comisia constată că au fost încălcate prevederile Legii 63 din 2011 Art. 9 din Anexa 5.

3. Admiterea la studii a unor cetățeni români pe locuri cu taxă de tipul cont propriu valutar

Prin raportul Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale înregistrat la Universitatea "Ovidius" din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014 s-au constatat grave deficiențe în admiterea la studii a cetățenilor români și ai statelor membre U.E sau Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, datorate lipsei unei proceduri proprii Facultății de Farmacie. În speță, s-a constatat faptul că la admiterea în anii universitari 2012-2013 și 2013-2014 la Facultatea de Farmacie, au fost admiși cetățeni români sau ai statelor membre U.E sau Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene pe locuri cu taxă de tipul cont propriu valutar, contrar prevederilor legale.

În răspunsul dat comisiei referitor la acest aspect doamna Sîrbu Rodica susține că nu exista nicio prevedere legală care să împiedice acest lucru.

Concluzie: Comisia constată că prin admiterea la studii pe locuri de tip CPV a cetățenilor români sau ai statelor membre U.E sau Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene s-au încălcat prevederile O.G nr. 22/2009, art. 142 alin. (4) din Legea nr. 1/2011 și art. 6 alin. (4) din OMECTS nr. 3313/2012.

4. Concursul de admitere din iulie 2013

Prin raportul Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale înregistrat la Universitatea "Ovidius" din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014 s-au constatat deficiențe în desfășurarea concursului din iulie 2013, datorate lipsei unor proceduri.

Concluzie: Comisia constată că potrivit art. 66 alin. (2) din Metodologia proprie de admitere la studii de licență întreaga responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea examenelor de admitere o poartă membrii comisiei centrale de admitere și ai comisiilor tehnice

pe facultăți. Având în vedere faptul că doamna Sîrbu Rodica a fost președinte al comisiei tehnice de admitere pe facultate, precum și faptul că procedurile respective erau proceduri proprii facultății (al cărei decan era doamna Sîrbu Rodica), opinia comisiei este ca doamna decan este responsabilă pentru deficiențele constatate de Corpul de Control al MEN în desfășurarea concursului de admitere din iulie 2013. S-a constatat și încălcarea art. 4 alin. (14) din contractul de management al doamnei Sîrbu Rodica.

5. Susținerea examenelor în afara sesiunii de examene/restanțe

La dosarul comisiei au fost depuse documente din care reiese faptul că au fost susținute examene în afara sesiunilor de examene/restanțe, semnate de către doamna Sîrbu Rodica.

Comisia a constatat faptul că în sesiunea curentă pentru semestrul II au fost programate examene de semestrul I, contrar prevederilor în vigoare.

Astfel, potrivit art. 1 alin. (4) din Regulamentul de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților al UOC: „**Examenele se pot susține numai în sesiunile de examene programate**, și numai în situații excepționale pot fi susținute prin sesiuni speciale, la propunerea Consiliului de Administrație și cu aprobarea Senatului universității. Facultatea poate propune - prin Consiliul Facultății și în cazuri bine justificate - sesiuni de examene speciale pentru studenții aflați pe durata studiilor în una dintre următoarele situații: graviditate, handicap temporar, participarea la activități științifice, la competiții sportive de performanță, activități artistice, mobilități internaționale și în alte situații reglementate de legislația în vigoare.”

Potrivit art. 4 alin. (3) din același regulament: “Secretariatul facultății împreună cu decanul vor urmări ca examenele să fie programate astfel încât să acopere întreaga perioadă a sesiunii” și potrivit alin. (5) al aceluiași articol: “Secretariatul va afișa programarea examenelor (disciplina de studiu, ziua, ora, sala, comisia de examen) cu cel puțin 10 zile înainte de prima zi a sesiunii, numai **după ce această programare a fost verificată, avizată și semnată de decan/prodecanul** cu probleme de învățământ”

Concluzie: Având în vedere cele de mai sus opinia comisiei este că doamna Sîrbu Rodica se face vinovată de încălcarea art. 1 alin. (4) și art 4 alin. (3) și (5) din Regulamentul de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților al UOC.

6. Modificarea regulamentului de burse

Prin sesizările depuse la comisie s-a arătat faptul că doamna Sîrbu Rodica a modificat Regulamentul pentru acordarea burselor, în vederea acordării burselor în mod discreționar.

Comisia nu poate reține temeinicia acestor susțineri întrucât la dosar se află documente din care rezultă că Regulamentul pentru acordarea burselor a fost aprobat prin H.C.F nr. 277/08.10.2013, redactarea formei finale nefiind în sarcina decanului.

7. Management administrativ defectuos:

- *Comportamentul abuziv.* În acest sens este de menționat și faptul că la comisie s-au depus documente care atestă că față de doamna Sîrbu Rodica s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și fals material în înscrisuri oficiale.

- *Lipsa de transparență* în ceea ce privește procesele-verbale ale Consiliilor Facultății, respectiv a hotărârilor emise de la acest organism, în sensul că acestea nu erau diseminate către persoanele interesate. În acest sens a se vedea și procesul cu studentul Neacșu Laurențiu căruia i s-a refuzat accesul la documente de interes public.

- *Lipsa unei Metodologii* de ocupare a posturilor didactice pe perioada nedeterminată, precum și a grilei de evaluare, proprii Facultății de Farmacie.

- *Presiuni* cu diverse scopuri asupra colegilor.

Concluzie: Având în vedere cele de mai sus opinia comisiei este că doamna Sîrbu Rodica se face vinovată de încălcarea planului managerial (unde se prevede "adoptarea managementului participativ cu respectarea pluralismului de opinii, prin muncă în echipă, transparență totală și comunicare permanentă").

8. Alte aspecte constatate

Din susținerile părților și din conținutul documentelor depuse la comisie au mai reieșit și modificarea datelor consemnate în Statele de funcții referitoare la tranșele de vechime cu 10 ani mai puțin pentru prof. dr. Țarălungă Gheorghe (fostul decan) și cu 5 ani mai puțin pentru conf. dr. Arcuș Mariana (fostul prodecan).

IV. Concluzii finale

În urma analizei efectuate comisia a constatat:

- a. modificarea planurilor de învățământ în anii superiori, cu încălcarea prevederilor Art. 2, Art. 9 Art.10, Art. 11 din Regulamentul de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de învățământ al Universității Ovidius din Constanța
- b. încălcarea art. 9 din Anexa 5 la Legea nr. 63/2011 în acordarea sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare.
- c. încălcarea prevederilor O.G nr. 22/2009, art. 142 alin. (4) din Legea nr. 1/2011 și art. 6 alin. (4) din OMECTS nr. 3313/2012 în ceea ce privește admiterea la studii a cetățenilor români și ai statelor membre U.E și S.E.E.
- d. deficiențe în desfășurarea concursului de admitere sesiunea iulie 2013, constatate și de Corpul de Control al MEN, ceea ce reprezintă încălcarea art. 4 alin. (14) din contractul de management al doamnei Sîrbu Rodica.
- e. încălcarea art. 1 alin. (4) și art. 4 alin. (3) și (5) din Regulamentul de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților prin susținerea examenelor în afara perioadei de examene/restanțe al Universității Ovidius din Constanța.
- f. comportamentul abuziv față de cadrele didactice din subordine sintetizat în documentele depuse la dosarul comisiei, cu aspecte ce depășesc competențele prezentei comisii, fiind referitoare la etica universitară.
- g. lipsa de transparență în ceea ce privește procesele-verbale ale Consiliilor Facultății, respectiv a hotărârilor emane de la acest organism, în sensul că acestea nu erau diseminate către persoanele interesate, ceea ce reprezintă încălcarea planului managerial (unde se prevede “adoptarea managementului participativ cu respectarea pluralismului de opinii, prin muncă în echipă, transparență totală și comunicare permanentă”).

1. Având în vedere concluziile exprimate mai sus, comisia constată că prof. univ. dr. Sîrbu Rodica a încălcat dispozițiile legale, regulamentele universității, planul managerial, contractul managerial și indicatorii de performanță anexă la acesta. Comisia consideră că aceste încălcări se încadrează în prevederile art. 91 lit. a, b, și d din Carta Universității Ovidius din Constanța.

2. Comisia a constatat că există dubii substanțiale referitoare la modalitatea de sancționare de către Comisia de Etică a prof. univ. dr. Țarălungă Gheorghe, conf. univ. dr. Bucur Laura, conf. univ. dr. Liliș Gabriela, drept pentru care recomandă reexaminarea acestor dosare.

3. Comisia propune implementarea recomandării făcută de Corpul de Control al MEN prin raportul înregistrat la Universitatea Ovidius din Constanța sub nr. 6714/08.08.2014 privind extinderea verificărilor asupra modului de îndeplinire a condițiilor legale pentru acordarea sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare de muncă și în cazul conf. univ. dr. Mariana Arcuș, Ș.L. dr. Verginica Schroder și prep. univ. drd. Cerasela Handolescu.

4. Întrucât din declarațiile persoanelor invitate în fața comisiei a rezultat un comportament abuziv al doamnei prof. univ. dr. Sîrbu Rodica față de cadrele didactice din subordine se recomandă sesizarea comisiei de etica universitară.

5. S-a constatat că există fapte care depășesc competențele prezentei comisii și care constituie obiectul unui dosar penal aflat în cercetare.

Având în vedere cele de mai sus rugăm conducerea universității să dispună în consecință.

Membrii comisiei:

- Prof. univ. dr. Gîrțu Mihai – prorector
- Conf. univ. dr. Tofan Lucica – prorector
- C.J. Oancea-Vladu-Dinu Dana-Lavinia
- Ec. Constantin Popescu – director Resurse Umane