



ROMANIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA "OVIDIUS" DIN CONSTANȚA
B-dul Mamaia 124, 900527 Constanța
Tel./Fax: 40-241- 606467, 511512, 618372, 0723151222
E-mail: rectorat2@univ-ovidius.ro
Webpage: www.univ-ovidius.ro

RAPORT

al comisiei numită prin HCA nr. 485/09.07.2014 și validată prin HS nr. 773/10.07.2014

Obiect: analiza sesizărilor înregistrate sub nr. 6634/02.07.2014, nr. 6740/04.07.2014 și, respectiv nr. 6741/04.07.2014, aduse la cunoștința membrilor Consiliului de Administrație în ședința din data de 09.07.2014, a sesizărilor nr. 7155/11.07.2014 și nr. 7156/11.07.2014, depuse ulterior formării comisiei numită prin HCA nr 485 și îndreptate de conducere spre soluționare la aceasta, precum și a aspectelor evidențiate în cadrul Raportului Corpului de Control al MEN înregistrat la Universitatea „Ovidius” din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014.

Sesizările vizează nereguli în activitatea derulată de către doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela în calitate de decan al Facultății de Litere.

Analizarea aspectelor evidențiate prin sesizările menționate a fost efectuată de Comisia numită prin HCA nr. 485/09.07.2014 având următoarea componență:

Prof. univ. dr. Diane Paula Corina Vancea – Prorector

Prof. univ. dr. Mihai Gîrțu – Prorector

C.J. Loredana Maximiliana Dan – șef Serviciu Juridic

Ec. Constantin Popescu – director Resurse Umane

Începând cu data de 10.07.2014, prin decizia nr. 230/10.07.2014, doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela a fost suspendată din funcția de decan al Facultății de Litere, măsură prelungită ulterior prin Decizia nr. 295/08.08.2014, până la pronunțarea concluziilor comisiei.

Totodată, pentru a nu împiedica derularea normală a activității Facultății de Litere, prin Decizia Rectorului nr. 235/10.07.2014 s-a dispus exercitarea atribuțiilor de decan al acestei facultăți de către conf. univ. dr. Tamaș Cristina, măsură prelungită prin Decizia nr. 297/08.08.2014.

Prin Dispoziția Rectorului nr. 239/15.07.2014 s-a dispus doamnei conf. univ. dr. Fulea Mihaela asigurarea accesului în incinta decanatului facultății a persoanei desemnate pentru exercitarea temporară a atribuțiilor de decan. Prin adresa înregistrată cu nr. 7328/16.07.2014 la ora 13.50, doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela face cunoscut că se află în imposibilitate de a duce la îndeplinire dispoziția menționată, datorită internării sale în Spitalul Județean Constanța.

Este în opinia acestei comisii că doamna Fulea putea pune la dispoziția conducerii cheia decanatului prin aceeași modalitate în care a reușit să depună la registratura universității documentul cu nr. 7328/16.07.2014 având ca obiect încunoaștințarea conducerii asupra motivelor ce o împiedică să ducă la îndeplinire dispoziția primită. Astfel încât Comisia reține, ca un prim aspect în demararea instrumentării cauzei, că faptul de a nu fi pus la dispoziție cheia decanatului reprezintă, în fapt, un refuz indirect al doamnei decan Fulea Mihaela de a duce la îndeplinire dispozițiile rectorului, în calitate de șef ierarhic superior, pentru a se putea astfel permite derularea în condiții normale a activității facultății pe perioada suspendării sale, ca, de altfel, și lipsa de colaborare la comunicarea parolei de acces la calculatorul din decanat, ceea ce a avut drept consecință lipsa accesului la baza de date a facultății, stocată, conform declarațiilor cadrelor didactice audiate, pe acel calculator. Astfel, acestea au arătat că documentele instituționale lucrate de colectivul de cadre didactice din cadrul facultății erau centralizate, gestionate și comunicate la nivelul ierarhic superior sau, după caz, la celelalte instituții cărora li se adresau, de către decan.

Datorită situației create prin acest refuz indirect, conducerea instituției este nevoită să emită Decizia nr. 241/17.07.2014 de numire a unei comisii de aducere la îndeplinire a Dispoziției nr. 239/15.07.2014; aceasta accede în decanatul Facultății de Litere și inventariază documentele găsite, încheind în acest sens procesul-verbal din data de 17.07.2014.

Chiar și în aceste circumstanțe, conducerea interimară a facultății s-a aflat în imposibilitatea de a furniza informațiile necesare privitoare la dosarele ARACIS întocmite de

comisia de calitate a facultății, conform adresei nr. 7981/28.07.2014, înaintată conducerii unviersității.

În instrumentarea analizei, Comisia a procedat la inițierea de discuții atât cu cadrele didactice semnatare ale sesizărilor, cât și cu alte cadre didactice din cadrul Facultății de Litere. Discuția cu aceste cadre didactice și cu personalul secretariatului a rezultat ca necesară din dezbateri. Discuțiile s-au derulat în datele de 31 iulie și 1 august 2014. De asemenea, Comisia a procedat la verificarea documentelor prezentate cu ocazia instrumentării cauzei, în vederea coroborării susținerilor verbale cu aspectele consemnate în documente. Discuțiile purtate de Comisie cu cadrele didactice din Facultatea de Litere sunt consemnate în procesele verbale de la dosarul cauzei, care se constituie în anexă la prezentul raport.

Comisia face mențiunea că în perioada 12.07.2014 – 22.08.2014 doamna Fulea a figurat în evidențele angajatorului în concediu pentru incapacitate temporară de muncă, potrivit certificatelor medicale în copie la dosarul cauzei.

Comisia numită prin HCA nr. 485/09.07.2014 a procedat la invitarea doamnei conf. univ. dr. Fulea Mihaela pentru a îi aduce la cunoștință conținutul sesizărilor și pentru ca aceasta să își exprime un punct de vedere asupra aspectelor sesizate, deși dispozițiile legislației în vigoare și ale Cartei universitare nu prevăd obligația ca persoana în privința căreia s-au formulat sesizări să fie invitată să își exprime punctul de vedere.

Prima invitație a fost formulată pentru data de 08 august 2014, când doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela a fost în imposibilitate obiectivă de a se prezenta, datorită primirii invitației după ora menționată în adresa nr. 8595/06.08.2014. Precizăm că la momentul comunicării invitației pentru data de 08 august 2014, Comisia nu avea cunoștință despre prelungirea perioadei de concediu pentru incapacitate temporară de muncă deoarece, deoarece, astfel cum se poate observa din confruntarea certificatului medical nr. 2525927, acesta a fost înregistrat la angajator în data de 12.08.2014, sub nr. 2330.

A doua invitație a fost formulată pentru data de 10.09.2014, cu adresa nr. 9462/04.09.2014, când doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela s-a prezentat în fața Comisiei și i s-au înmănat în copie sesizările care au stat la baza emiterii deciziei de suspendare din funcția de decan, sesizările ulterioare îndreptate spre soluționare la comisie, cât și copia extrasului din raportul Corpului de Control al MEN mai sus-menționat.

La solicitarea doamnei conf. univ. dr. Fulea Mihaela pentru acordarea unui termen în vederea consultării documentelor, comisia a stabilit termen la data de 12.09.2014, pentru ca aceasta să poată exprima un punct de vedere în cunoștință de cauză. La termenul stabilit s-a prezentat în fața Comisiei doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, care a înțeles să depună în scris la dosarul comisiei punctul său de vedere asupra capetelor de sesizare cuprinse în documentele vizate, precizând că își rezervă dreptul de a face apărări viitoare inclusiv în instanță, unde a arătat că se va îndrepta spre soluționarea litigiului dintre domnia sa și universitate.

La această întâlnire Comisia a reiterat, în mod expres, solicitarea conducerii instituției ca doamna Fulea să pună la dispoziție parola de acces la baza de date a facultății stocată în calculatorul din decanat, aceasta precizând că nu poate proceda astfel, întrucât există stocate acolo documente personale la care nu poate da acces, în ciuda opiniilor exprimate de comisie în sensul că acest calculator aparține universității și nu este pentru uzul personal al salariatului cu funcția de decan.

Aspectele semnalate prin sesizări privesc, în principal, încălcări ale legislației în vigoare, Cartei și regulamentelor universității de către decanul facultății, doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, ca și atitudinea necolegială manifestată de aceasta de la preluarea mandatului de decan.

Analizând aspectele sesizate, precum și documentele depuse la dosar, Comisia a constatat:

I. Aprobarea planurilor de învățământ și a statelor de funcții pentru anul universitar 2012 – 2013 prin decizia unilaterală a doamnei Fulea Mihaela, în calitate de decan al facultății, fără ca aceste documente să fi fost supuse votului Consiliului facultății, cu consecința modificării planurilor de învățământ în anul universitar 2012-2013 la programele de licență pentru anii de studiu superiori.

Sușinerile doamnei decan Fulea Mihaela în sensul că statele de funcții și planurile de învățământ au fost aprobate inițial prin hotărâri ale consiliului facultății nu au fost probate.

La solicitarea Comisiei, conducerea interimară a Facultății de Litere a prezentat spre confruntare registrul de procese verbale ale ședințelor de consiliu al facultății din perioada

05.03.2012 – 09.07.2014, depunând, totodată, la dosarul cauzei copiile tuturor acestor procese verbale.

Verificând succesiunea datelor la care au fost încheiate procesele verbale de ședință, Comisia constată că în perioada iunie 2012 – ianuarie 2013 s-au derulat doar două ședințe de consiliu al facultății, în datele de 13.09.2012 și, respectiv, 20.09.2012 (după ședința derulată în data de 28.05.2012 și până în data de 24.01.2013 nu mai există alte consemnări în afara celor două procese verbale din luna septembrie 2012). Din datele consemnate în aceste procese verbale reiese că niciuna din ședințele din perioada evocată nu a avut ca obiect aprobarea în consiliul Facultății de Litere a statelor de funcții, a planurilor de învățământ, a formațiunilor de studiu și a altor asemenea documente privitoare la organizarea și funcționarea facultății.

Constatările comisiei sunt susținute și prin declarațiile cadrelor didactice membre în consiliul facultății, din care a reieșit că în perioada respectivă nu s-au ținut ședințe de consiliu pentru a fi discutate aceste aspecte.

Nu pot fi primite susținerile doamnei conf. univ. dr. Fulea Mihaela potrivit cu care, în perioada octombrie-decembrie 2012, consiliul facultății nu a putut fi convocat „întrucât acesta nu mai întrunea componența prevăzută de lege”, motivat de faptul că, pe de o parte, la data de 26.09.2012 și, respectiv, 27.09.2014 – dată la care consiliul de administrație, respectiv senatul, consemnau prin hotărâre aprobarea planurilor de învățământ și a statelor de funcții pentru facultățile din universitate – trebuia să fi existat deja o hotărâre la nivel de consiliu al facultății pentru avizarea acestor documente. Pe de altă parte, susținerile privitoare la demersurile făcute la conducerea universității de la acel moment pentru semnalarea aspectelor legate de vacantarea locurilor în consiliul facultății, nu au fost probate de către doamna Fulea.

Concluzii:

I. Planurile de învățământ și statele de funcții ale Facultății de Litere aferente anului universitar 2012-2013 au fost aprobate prin HCA nr. 1027/26.09.2012 și validate prin HS nr. 938/27.09.2012 fără ca acestea să fi fost aprobate în prealabil de către Consiliul Facultății de Litere, fiind astfel încălcate sau nesocotite următoarele dispoziții incidente:

- art. 286 (5) din Legea nr. 1/2011, conform cu care „Statul de funcții al personalului didactic și de cercetare se avizează de consiliul facultății”;

- art. 21. (1) din Carta Universității „Ovidius” din Constanța: *„Planurile de învățământ se elaborează la nivelul departamentelor, se analizează și se aprobă în cadrul Consiliilor Facultăților și se avizează de Senat, în concordanță cu standardele naționale”;*

- art. 32 din Anexa 2 la Carta universității: *„Consiliul facultății are următoarele atribuții: (...) 7) avizează planurile de învățământ elaborate de departamente, 10) avizează formațiile de studiu și dimensiunile acestora și 15) avizează statele de funcții didactice și de personal pe facultate”;*

- art. 213 (10) din Legea Educației Naționale, conform cu care *„Consiliul facultății reprezintă organismul decizional și deliberativ al facultății. Consiliul facultății are următoarele atribuții: (...) d) îndeplinește alte atribuții, stabilite prin Carta universitară sau aprobate de senatul universitar și în conformitate cu legislația în vigoare”.*

În conformitate cu dispozițiile art. 211 alin. 6 din Legea 1/2011, decanul unei facultăți este membru de drept în Consiliul de Administrație, fiind reprezentantul facultății în acest for decizional la nivel de universitate; ca atare, supunerea spre aprobare la nivelul acestor foruri decizionale superioare consiliului facultății este în sarcina decanului de facultate, în speță doamna Fulea Mihaela. Comisia constată că în anul universitar 2012 – 2013 aprobarea planurilor de învățământ și a statelor de funcții s-a făcut prin decizia unilaterală a acesteia, în calitate de decan al facultății, fără ca aceste documente să fi fost supuse votului Consiliului facultății, aspect care este de natură să vicieze procedura de aprobare a principalelor documente pe care se structurează și se desfășoară activitatea unei facultăți și constituie o deficiență în activitatea derulată de decan.

II. Încălcarea de către doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, în calitate de decan al Facultății de Litere, a dispozițiilor Cartei universitare și regulamentelor universității privitoare la interdicția modificării planurilor de învățământ pe durata desfășurării ciclului respectiv de studii:

- Art. 21 (1) din Carta Universității „Ovidius” din Constanța: *„Planurile de învățământ nu pot fi modificate pe durata desfășurării ciclului respectiv de studii universitare”* coroborate cu art. 11 din Regulamentul de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de

învățământ, conform cu care „după aprobarea de către Senatul Universității, planurile de învățământ ale fiecărui ciclu de studii nu pot fi modificate pe întreaga durată a acestuia”.

Nu pot fi primite susținerile exprimate în punctul de vedere depus de doamna Fulea Mihaela la dosarul cauzei, privitoare la imputarea în mod „greșit și tendențios” a unor aspecte care nu intră în atribuțiile funcției de decan deținute de domnia sa, ca de exemplu întocmirea și răspunderea pentru planurile de învățământ, câtă vreme în anul universitar 2012-2013 și-a asumat aprobarea acestor documente prin decizia sa unilaterală, fără să le fi supus votului consiliului facultății.

III. Nerespectarea procedurilor referitoare la aprobarea regulamentelor și metodologiilor proprii Facultății de Litere, în speță supunerea acestora spre aprobarea forurilor ierarhic superioare – Consiliul de Administrație și Senatul universitar – fără aprobarea prealabilă în Consiliul facultății, contravenind, astfel, dispozițiilor legale incidente în speță (Legea nr. 1/2011 și Carta universitară). Aspectul este reținut și în Raportul Corpului de Control al MEN înregistrat la Universitatea „Ovidius” din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014.

Față de dispozițiile art. 213 alin. 10 din Legea 1/2011, în conformitate cu care „consiliul facultății reprezintă organismul decizional și deliberativ al facultății”, una din atribuțiile acestuia fiind **aprobarea, la propunerea decanului, a structurii, organizării și funcționării facultății**, se constată eludarea repetată a acestor dispoziții legale de către doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, prin acțiuni neconforme prevederilor legale și procedurilor incidente în derularea activităților facultății, activități gestionate și manageriate în baza contractului de management nr. 4053/1/03.05.2012 încheiat între aceasta, în calitate de decan al Facultății de Litere, și rectorul Universității „Ovidius” din Constanța. Astfel, obligațiile decanului de facultate sunt stipulate expres în cuprinsul art. 4 alin. 1-23 contractului de management, obligații printre care se numără și conducerea activității curente a facultății, prezentarea spre aprobare în consiliul facultății a cifrelor de școlarizare, a regulamentelor proprii.

Concluzii: se constată nerespectarea dispozițiilor art. 111 lit. q din Carta universitară de către decanul Facultății de Litere, doamna conf. univ. dr. Mihaela Fulea. Aceste dispoziții prevăd că **decanul solicită consiliului facultății și, ulterior, senatului, avizarea regulamentelor proprii.**

IV. Organizarea defectuoasă a examenului de admitere la studii universitare de licență în anul universitar 2013-2014, fără înaintarea Metodologiei proprii a Facultății de Litere privind admiterea la studii universitare de licență spre aprobarea Senatului universitar, în contradicție cu dispozițiile art. 8 (2) din Carta Universității, conform cu care „Toate regulamentele și metodologiile sunt supuse aprobării Senatului”, coroborat cu art. 111 lit. q mai sus-menționat. Aspectul este relevat și prin concluziile Raportului Corpului de Control înregistrat la Universitatea “Ovidius” din Constanța sub nr. 6128/20.06.2014, prin care s-au constatat deficiențe în desfășurarea acestui examen. Redăm din concluziile Raportului Corpului de Control „Referitor la Metodologia proprie de organizare și desfășurare a concursului de admitere la studii de licență, pusă la dispoziția echipei de control de către conducerea Facultății de Litere, în copie, aceasta poartă un înscris olograf „Aprobată în Consiliul Facultății de Litere din 06.03.2013”. Din analiza conținutului Hotărârilor Senatului universitar adoptate în ședințele desfășurate ulterior datei de 25.05.2013 – data aprobării Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la studii universitare de licență, sesiunile iunie-iulie și septembrie 2013 în Universitatea „Ovidius” din Constanța, membrii echipei de control au constatat că Metodologia proprie (...) propusă de Facultatea de Litere pentru admiterea în anul universitar 2013/2014 nu a fost aprobată de către Senatul universitar așa cum prevede art. 99 alin. 2.39, respectiv art. 111, lit. q din Carta Universității „Ovidius” din Constanța”.

Conform art. 66 alin. (2) din Metodologia de admitere la studii de licență a Universității „Ovidius” din Constanța, întreaga responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea examenelor de admitere revine membrilor comisiei centrale de admitere și ai comisiilor tehnice pe facultăți. Se constată că doamna Fulea Mihaela, în calitate de decan al Facultății de Litere, a avut și calitatea de președinte al comisiei tehnice de admitere pe facultate, pe cale de consecință fiind răspunzătoare pentru deficiențele constatate de echipa Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale în desfășurarea concursului de admitere derulat la nivelul acestei facultăți, în perioada de referință.

V. Lipsa de transparență în diseminarea hotărârilor adoptate la nivel de facultate și a informațiilor legate de facultate, precum și în privința circulației documentelor.

Consultând site-ul facultății se constată lipsa publicării hotărârilor consiliului facultății, pentru ca astfel toate cadrele didactice din facultate să poată lua cunoștință despre hotărâri care vizează interesul general al facultății și activitatea uzuală.

Au fost depuse la dosarul cauzei declarații ale cadrelor didactice din facultate care, coroborate cu declarațiile persoanelor cu atribuții de secretariat, conduc la concluzia că practica instituită de către decanul facultății, doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, era aceea că documentele nu erau înregistrate decât în momentul la care aceasta își exprima acordul ca documentele să fie înregistrate.

De asemenea, potrivit declarațiilor date de cadrele didactice din facultate, documentele înregistrate la secretariatul facultății nu erau soluționate în termenul legal de răspuns, respectiv 30 de zile de la depunerea solicitării, sau nu erau soluționate defel.

Totodată, la dosarul comisiei există declarații ale cadrelor didactice din facultate prin care se arată că doamna Fulea interzicea în mod repetat accesul la sălile special amenajate și dotate ale facultății, ceea ce a împietat asupra desfășurării procesului didactic, aspect care reprezintă o nesocotire a dispozițiilor art. 7 alin. 3 din Carta universitară în ce privește dreptul de acces în spațiile instituției, astfel: *„Cu excepția cazurilor de forță majoră, accesul liber al membrilor comunității universitare în spațiul universitar nu poate fi interzis sau limitat sub niciun motiv și în nicio situație”*.

Concluzii: neîndeplinirea criteriilor și indicatorilor de performanță prevăzuți în anexa la contractul de management nr. 4053/1/03.05.2012, respectiv IP 1.6 Transparența în activitatea managerială.

Concluzii:

Având în vedere că, potrivit art. 213 alin. 9 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, decanul reprezintă facultatea și răspunde de managementul și conducerea facultății, din instrumentarea cauzei a reieșit încălcarea sau neîndeplinirea de către doamna decan Fulea Mihaela a obligațiilor care îi revin conform art. 4 alin. 1 – 23 din contractul de management coroborat cu art. 111 lit. a – x din Carta Universității „Ovidius” din Constanța.

Constatările referitoare la aprobarea planurilor de învățământ și a statelor de funcții ale Facultății de Litere aferente anului universitar 2012-2013 fără ca acestea să fi fost aprobate în

prealabil de către Consiliul Facultății de Litere, ci numai prin decizia unilaterală a decanului de facultate, doamna Fulea Mihaela, cele referitoare la nerespectarea procedurilor referitoare la aprobarea regulamentelor și metodologiilor proprii Facultății de Litere, în speță supunerea acestora spre aprobarea forurilor ierarhic superioare – Consiliul de Administrație și Senatul universitar – fără aprobarea prealabilă în Consiliul facultății, ca și constatările Corpului de Control al MEN privind organizarea defectuoasă a examenului de admitere la studii universitare de licență în anul universitar 2013-2014 conduc la concluzia că activitatea decanului Facultății de Litere, doamna conf. univ. dr. Fulea Mihaela, s-a desfășurat cu nesocotirea legislației aplicabile, a prevederilor Cartei universitare și ale regulamentelor universității, fiind o dovadă de nerespectare a cluzelor contractului de management încheiat între rector și decan și, implicit, de neîndeplinire a indicatorilor de performanță anexă la acesta, astfel cum a fost reținut în cuprinsul prezentului raport.

Membrii Comisiei:

Prof. univ. dr. Diane Paula Corina Vancea – Prorector

Prof. univ. dr. Mihai Gîrțu – Prorector

C.J. Loredana Maximiliana Dan – șef Serviciu Juridic și Contencios

Ec. Constantin Popescu – director Resurse Umane

