## Compania Nationala <br> Administratia Porturilor Maritime SA <br> Constanta



## APROBAT, <br> Diréctor General <br> PValerity/NIcolae IONESCU

Raportul procedurii
de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca oblect furnizare: "furnizare Carburanti auto cu livrare pe baza de card de credit "

## Referinte

- Procedura de atribuire aplicata: cerere de oferta
- Obiectul contractului: furnizare $\mathbf{1 8 4 . 0 0 0}$ litrl Carburantl auto cu livrare pe baza de card de credit din care:
- 35.000 litri benzina
- 149.000 litri motorina
- Cod CPV: 091321000-4; 09134200-9;
- Documentatia de atribuire (SEAP): nr, 140610/16.05.2014;
- Nr. Anunt de participare: 150946/19.05.2014;
- Valoare estimata: $\mathbf{9 5 3 . 3 0 0}$ lei ;
- Sursa de finantare: surse proprii;
- Organizatorul proceduril: CN A.P.M. S.A. Constanta;
- Autoritatea contractanta: CN A.P.M. S.A. Constanta.


## Conţinutul raportului (cuprins):

## Capitolul 1 - Informații generale

1.1. Legislatia aplicabila
1.2. Calendarul procedurii de atribuire
1.3. Comisia de evaluare sl expertil cooptati
1.4. Observatori UCVAP/CVAP

## Capitolul 2 - Modul de desfasurare a procedurii de achizitie publica

2.1. Sollcitarl/raspunsuri la clarficarl pana la termenul-limita de depunere
2.2. Sedinta de deschidere a ofertelor
2.3. Procesul de evaluare
> Calificarea ofertantilor
E Evaluarea propunerilor tehnice
$>$ Evaluarea propunerilor financiare
> Aplicarea criterlului de atribuire
Capitolul 3 - Concluzil si semnaturi

## Anexe:

1. Procesul-verbal al sedintel de deschidere a ofertelor
2. Inscrisul sedintel de evaluare ulterioara sedintel de deschidere.

## Capitolul 1

## InformațII generale

### 1.1 Legislatia aplicabila

Procedura de achizitie publica pentru atribuirea contractului a fost organizată si s-a desfasurat in conformitate cu:

- Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind achlzitille publice, a contractelor de concesiune de lucrari si a contractelor de concesiune de servicll, cu modificarlle si completarile ulterioare;
- Hotararea nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a Ordonantel de urgenta nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Legea nr. 346/2004 privind stimularea înfiintaril si dezvoltaril intreprinderilor micl si mijlocil, modificata si completata de Ordonanta de Guvern nr. 27/2006.


### 1.2 Calendarul procedurii

| Calendarul derulării proceduril de <br> atribuire | Data/ora | Locul |
| :--- | :--- | :--- |
| Invitatia de participare nr: 140610 | $16.05 .2014,13^{23}$ | SEAP |
| Publicarea documentatie de atribuire | $16.05 .2014,13^{23}$ | SEAP |
| Termen limita pentru solicitari clarificari | 30.05 .2014 | SEAP |
| Termen limita de depunere a ofertelor | 06.06 .2014 , ora $12^{00}$ | SEAP |
| Sedinta de deschidere 17529/30.05.2014 | 06.06 .2014, ora $13^{00}$ | Sedlul CN APM SA Constanta |
| Sedinta de evaluare a ofertelor <br> (18758/13.06.2014) | 13.06 .2014, ora $11^{00}$ | Sedlul CN APM SA Constanta |
| Raportul procedurii semnat de comisia <br> de evaluare | $19442 / 10 / 06$ W/4 $/ 4$ | Sediul CN APM SA Constanta |

### 1.3 Comisia de evaluare si expertil cooptati

a) Decizia de desemnare a persoanelor responsabile pentru evaluarea ofertelor nr. 95/05.06.2014, compusa din:

| Nr. <br> Crt. | Numele si prenumele | Calltatea |
| :---: | :--- | :--- |
| 1. | Mihaela Staetu | Presedinte cu drept de vot |
| 2. | Maria Mergiu | membru |
| 3. | Aurellan Lita | membru |
| 4. | Tănase Iulian Pepi | membru |
| 5. | Dorel Manole | membru |
| 6. | Cornelia Fir | membru |
| 7. | Dorina Constantin | membru |

Rezerve:

1. Paul Clurea membru
2. Angela Badea membru
3. Usmec Maria Blanca membru
c) Decizia de desemnare a experţilor cooptati :

Nu au fost cooptati experti.

### 1.4 Observatori UCVAP/CVAP

Nu au fost observatori UCVAP

## Capltolul 2

Modul de desfasurare a procedurii de achizitie publica
2,1 Solicitari/raspunsuri la clarificari pana la termenul-limita de depunere a
candidaturilor/ofertelor

## Documentatia de atribuire:

[] a fost publicata integral in SEAP
$\square$ nu a fost publicata integral in SEAP

## Clarlfcări

Nu s-au solicitat clarificari privind documentatla de atribuire astfel:
Nu au fost depuse contestatil la documentatia de atribuire

### 2.2 Sedinta de deschidere a ofertelor si procesul de evaluare

## Depunere oferte

In termenul stabilit, respectiv pana la data de 06.06 .2014 , ora $12^{00}$, au depus oferta la sediul CN APM SA urmatorii operatori economici :

| Nr. <br> crt. | Ofertant | Nr. Inreglstrare/Data depuneril <br> documentelor |
| :--- | :--- | :---: |
| 1. | S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti | $17851 / 04.06 .2014$, ora $09^{55}$ |
| 2. | S.C. Rompetrol Downstream SRL. Bucuresti | $17883 / 04.06 .2014$, ora $12^{15}$ |
| 3. | S.C. Lukoil Romania SRL Bucuresti | $17975 / 05.06 .2014$, ora $10^{10}$ |

## Oferte respinse

Nu au fost oferte respinse
Pretul ofertelor, fara TVA citit în cadrul sedintel de deschidere a ofertelor este:

| Denumire ofertant | Pret <br> (lel) |
| :--- | :---: |
| S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti | $\mathbf{9 2 2 . 0 1 7 , 6 0}$ |
| S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti | $\mathbf{9 1 4 . 0 2 0 , 0 0}$ |
| S.C. Lukoil Romania SRL Bucuresti | $\mathbf{9 0 1 . 8 3 0 , 0 0}$ |

Comisla de evaluare desemnata prin decizia 95/05.06.2014 a consemnat existenta documentelor prezentate de catre ofertanti in Procesul-verbal al sedintel de deschldere nr. 18169/06.06.2014.

La sedinta de deschidere nu au fost prezenti reprezentanti al ofertantilor.
Procesul verbal de deschidere a fost transmis ofertanilor, prin fax nr. 1547/10.06.2014.

### 2.3 Procesul de evaluare

Comisia de evaluare desemnata prin decizia 95/05.06.2014 a verificat documentele depuse de ofertanti, in cadrul unei sedinte ulterioare sedintei de deschidere.

## Calificarea ofertantilor

Comisia de evaluare a verificat si analizat documentele de calificare, depuse de ofertantl, In cadrul unei sedinte de evaluare intermediara desfasurata in data de 13.06.2014, finalizata prin incheierea Procesului verbal de analiza nr. 18758 din 13 iunie 2014.

In urma analizel documentelor de calificare, Comisla a stabilit clarificarile ce vor fil solicitate, acestea filnd consemnate in Procesul verbal de analiza mentionat mai sus.

Clarificarile au fost solicitate prin fax-urile:

- 1611/13.06.2014 S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti;
- 1612/13.06.2014 S.C. Lukoil Romania SRL. Bucuresti;
- 1613/13.06.2014 S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucurestl .

In termenul stabilit de catre Comisie au raspuns la clarificarile solicitate S.C. Lukoil Romania SRL Bucuresti si S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti.
S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti nu a raspuns la solicitarea de clarificarl.

Avand in vedere ca ofertantul S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti nu a transmis raspunsurile solicitate si in conformitate cu art. 79 - (1) din Hotararea nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a Ordonantel de urgenta nr. 34/2006, cu modificarile sl completarile ulterioare, oferta sa este considerata neconforma.

In urma reanalizarii documentelor de calificare sl a clarificarlor primite de la S.C. Lukoil Romania SRL Bucuresti si S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti a relesit că ambll ofertantll au raspuns ta toate cerintele solicitate.

Datele privind conditile de calificare ale ofertantilor, cu oferte conforme, sunt prezentate in următorul tabel:

| $\begin{array}{\|l\|l} \mathrm{Nr} \\ \mathrm{Crt} \end{array} .$ | Cerinte minime de calificare |  |  |  | S.C. Lukoil România SRL Bucurestl | S.c. Rompetrol Downstream SRL Bucurest |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. | Garantia de participare |  | Valoare | 19.000 lel | 19.000 lel | 19.000 lel |
|  |  |  | Forma |  | $\begin{gathered} \text { SG.GI - } \\ 14 / 2512 / 30.05 .14 \end{gathered}$ | OP/ 03.06.2014 |
|  |  |  | Valablit termenu oferte ( | zile de la de primire 14) | 23.07.2014 | Da |
| 2 | Imputernicire pentru semnarea ofertei |  |  |  | Da | Da |
| 3 | Cerinte privind situatia personala | Prezentare declaratle pe propria raspundere privind neincadrarea in situatille prevazute la art. 180 din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006, conform Formularului III.2.1.a. 1 din documentatia de atribulre - Partea a IV a |  |  | Da | Da |
|  |  | Prezentare declaratie pe propria raspundere privind neincadrarea in situatiile prevazute la art. 181 din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006, conform Formularului III.2.1.1.a. 2 din documentatia de atribuire -Partea a IV a |  |  | Da | Da |
|  |  | Prezentare Certificat de atesare fiscala privind impozitele si taxele locale si alte venituri ale bugetului local (atesta ca nu are datoril scadente la nivelul lunil anterioare celel in care este prevazut termenul limita de depunere a ofertelor (06.06.2014), in original/in cople legalizata/ copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul) |  |  | Da | Da |
|  |  | Prezentare Certiflcat de atesare fiscala privind plata impozitelor, taxelor si contributillor de asigurari sociale catre componente ale bugetului general consolidat (atesta ca nu are datorii scadente la niveiul lunil anterioare celei in care este prevazut termenul limita de depunere a ofertelor (06.06.2014), in original/in copie legalizata/ copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul) |  |  | Da | Da |
|  |  | Prezentare declaratle pe propria raspundere privind neincadrarea in prevederile art. $69^{1}$ din OUG 34/2006 conform Formularului III.2.1.a.3 din documentatia de atrlbuire Partea a IV a |  |  | Da | Da |
|  |  | Prezentare declaratle - certificat de participare la lictatie cu oferta independenta conform Formularul III.2.1.a. 5 din documentatia de |  |  | Da | Da |


|  | Cerinte minime de calificare |  |  | S.C. Lukoil Români SRL Bucuresti | S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | atribuire -Partea a IV a, |  |  |  |  |
|  | Cerintse privind capacitatea de exercitare activităţii profesionale | Prezentarea Certificatului constatator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa tribunal, din care sa rezulte: <br> Oblectul contractului are corespondent in codul CAEN din certficatul constatator. Informatille cuprinse in certificatul constatator trebuie sa fie reale/actuale la data limita de depunere a ofertelor), in original/in copie legalizata/ copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul |  | $\begin{aligned} & \text { ORIGINAL } \\ & 07.05 .2014 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { Copie conf. cu } \\ & \text { originalul } \\ & 19.05 .2014 \end{aligned}$ |
| 5 | Cerinte minime prlvind capacitatea economica si financiara | Prezentarea listei cu statilie de distributie din care sa rezulte ca ofetantul dispune de cel putin o statle de distributie in fiecare resedinta de judetjudet | Judetul Alba | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Arad | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Arges | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Bacau | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Bihor | Da | Da |
|  |  |  | Judetul BistritaNasaud | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Botosani | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Brasov | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Bralla | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Buzau | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Caras-Severin | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Clu) | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Calarasi | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Constanta | ${ }^{-D}$ | Da |
|  |  |  | Judetul Covasna | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Dambovita | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Dolj | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Galatı | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Glurgiu | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Gorj | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Harghita | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Hunedoara | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Ialomita | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Iasi | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Ilfov | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Maramures | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Mehedinti | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Mures | Da | Da |
|  |  |  | Judetul Neamt | Da | Da |


| Nr. Crt. | Cerinte minime de calificare |  | S.C. Lukoll Românlo SRL Bucuresti | S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | Judetul Oit | Da | Da |
|  |  | Judetul Prahova | Da | Da |
|  |  | Judetul Satu-Mare | Da | Da |
|  |  | Judetul Salaj | Da | Da |
|  |  | Judetul Siblu | Da | Da |
|  |  | Judetul Suceava | Da | Da |
|  |  | Judetul Teleorman | Da | Da |
|  |  | Judetul Timis | Da | Da |
|  |  | Judetul Tulcea | Da | Da |
|  |  | Judetul Vaslui | Da | Da |
|  |  | Judetul Valcea | Da | Da |
|  |  | Judetul Vrancea | Da | Da |
|  |  | Municipiul Bucuresti | Da | Da |

In urma evaluaril documentelor de calificare comisia a decis:

| Nr. <br> crt. | Denumire ofertant | Calficatlv | Decizie |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
| 1 | S.C. Lukoil România SRL Bucureştl | Ofertă acceptabila- | Admls |
| 2 | S.C. Rompetrol Downstream SRL. Bucureşti | Ofertă acceptablla | Admls |

## Evaluarea propunerilor tehnice

Comisia de evaluare a verificat si analizat propunerile tehnice, depuse de ofertantl, in cadrul unel sedinte de evaluare intermediara desfasurata in data de 13.06.2014, finalizata prin incheierea Procesului verbal de analiza nr. 18758 din 13 lunie 2014.

In urma analizei propunerilor tehnice, Comisia a stabilit clarificarile ce vor fi solicitate, acestea filind consemnate in Procesul verbal de analiza mentionat mai sus.

Clarificarile au fost solicitate prin fax-urile nr. 1611/13.06.2014, 1612/13.06.2014, 1613/13.06.2014 tuturor ofertantilor.
S.C. OMV Petrom Marketing SRL Bucuresti nu a raspuns la solicitarea de clarificarl.

In urma reanalizarii propunerilor tehnice si a clarificarilor primite de la S.C. Lukoll Romanla SRL Bucuresti a reiesit ca acesta a raspuns la toate cerintele solicitate.

In urma reanalizarii propunerilor tehnice sl a clarificarilor primite de la S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti a reiesit că acesta a raspuns la toate cerintele solicitate cu exceptla acceptarll clauzelor contractuale. Prin clarificarea transmisa acesta isi pastreaza in continuare oblectiunile la prolectul de contract.

Urmare acestui fapt, comisia a reanalizat aceste propuneri de modificare si a constatat ca propunerea poate fi acceptata deoarece nu este in mod evident dezavantajoasa.

Datele privind conditille tehnice ale ofertantilor cu oferte conforme sunt prezentate in tabelul de mal jos.

| Nr. crt. | Conditii tehnice minimale |  | S.C. Lukoll România SRL Bucurestl | S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Cerinte tehnice de calitate ale produselor |  |  |  |
| 1 | Denumire produs | Benzină fără piumb Euro CO 98 sau echivalent | $\begin{aligned} & \text { COR 98 " ECTO } \\ & 98^{* * *}{ }^{\prime \prime} \end{aligned}$ | Effx S $98{ }^{\text {3.4.7.8 }}$ |


| Nr . crt. | Conditil tehnice minimale | S.C. Lukoil Românla SRL. Bucuresti | S.C, Rompetrol Downstream SRL Bucureşti |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Motorină Diesel Euro 5 sau echivalent | Euro L Dlesel | Efix Diesel ${ }^{\text {3.4.7.9 }}$ |
| 2 | Prezentare fişa cu condiţille tehnice de calitate şi metoda de determinare | Da | Da |
| 3 | Cerinte tehnico - economice |  |  |
| 4 | Costul de administrare al <br> cardurilor zero | Da | Da |
| 5 | Costul de emitere fizica a <br> cardurilor gratuit | Da | Da |
| 6 | Identificare carduri | Da | $\therefore \mathrm{Da}$ |
| 7 | Prezentarea declaratiel privind acceptarea clauzelor contractuale | Da |  |

Fata de cele constatate mal sus, Comisia de evaluare a decis:

| Nr. <br> crt. | Denumire oferta | Calificativ | Decizie |
| :---: | :--- | :--- | :--- |
| 1. | S.C. Lukoil România SRL Bucuresti | Conformă | Admis |
| 2. | S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti | Conformă | Admis |

Comisia de evaluare a verificat si analizat documentele privind propunerea financiara si clarificarile ale ofertantilor: S.C. Lukoil România SRL Bucuresti si S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti.

Preturile totale, fara TVA, prezentate de ofertanti mentionati mai sus sunt:

| OFERTANT | DENUMIRE SORTIMENT | Cant: <br> (litri | Pret referintsa Lei/litru, fără TVA | Discount | Pret de referinta Cu discount, fara TVA | Valoarea totala sortiment, fara TVA |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| S.C. Lukoil <br> România SRL <br> Bucuresti | Benzina fara plumb COR $98 \text { " ЕСTO 98***" }$ | 35.000 | 5.57 | $\begin{array}{r} 0.14 \mathrm{lel} \text { cu TVA } \\ =0.11 \text { lel//ltru } \\ \text { fara TVA } \end{array}$ | 5,46 | 191.100,00 |
|  | Motorina Diesel Euro L | 149.000 | 4.88 | $\begin{gathered} 0.14 \text { lel cu TVA } \\ =0.11 / \mathrm{le} / / \mathrm{ltru} \\ \hline \end{gathered}$ | 4.77 | 710.730,00 |


| OFERTANT | DENUMIRE SORTIMENT | Cant. <br> (litri | Pret referinţa Lei/litru, fără TVA | Discount | Pret de referinta Cu discount, fara TVA | Valoarea totala sortiment, fara TVA |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Diesel |  |  | fara TVA |  |  |
|  | Total | 184.000 |  |  |  | 901,830,00 |
| S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucuresti | Benzina fara plumb Efix S 98 | 35.000 | 5.42 | 0,10 lei/litru Cu TVA $=0.08$ lei//ltru faraTVA | 5.34 | 186.900,00 |
|  | Motorina Diesel Efix Diesel | 149.000 | 4.96 | 0,10 lel/litru cu <br> TVA $=0.08$ <br> lel//itru faraTVA | 4.88 | 727.120,00 |
|  | Total | 184.000 |  |  |  | 914.020,00 |

Comisia de evaluare a analizat propunerea financlara sub aspectul Incadraril In valoarea estimata a contractului si a decls declararea ofertelor depuse de ofertantil mai sus mentionati ca flind admisibile.

## Aplicarea criterlului de atribuire

Criteriul de atribuire stabilit in documentatla de atribuire este pretul cel mal scazut.
Clasamentul rezultat în urma comparăril preţurllor din propunerile financiare si aplicaril criteriului, mentionat mal sus, este urmatorul:

| Ofertantul | Ierarhie |
| :--- | :---: |
| S.C. Lukoil România SRL Bucuresti | I |
| S.C. Rompetrol Downstream SRL Bucureşti | II |

## Concluzll şi semnăturl

Comisia de evaluare, avand la baza procesul de evaluare, consemnat in procesul verbal de evaluare (anexat) si relatat in prezentul Raport al proceduril

## HOTARASTE:

Oferta declarata castigatoare a contractului de achizitie publica avand ca oblect furnizare 184.000 litri Carburanti auto cu livrare pe baza de card de credit este cea depusă de ofertantul S.C. Lukoil România SRL. Bucuresti, cu o propunere financlara, fara TVA, de 901.830,00 leI.

## Comisia de evaluare:

1. Mihaela Staetu
2. Maria Mergiu
3. Aurellan Lita
4. Tănase Iullan Pepi
5. Dorel Manole
6. Cornelia Fir
7. Dorina Constantin
presedinte
membru
membru
membru
membru
membru
membru
