

Compania Nationala „Administratia Porturilor Maritime” SA Constanta

Incinta Port – Gara Maritima

Compania Nationala „Administratia Porturilor Maritime” SA Constanta	R
Administratia Porturilor Maritime – S.A. Constanta	
NR. <u>10722</u> / <u>2257</u>	
07. <u>27.01.2010</u>	

APROBAT

DIRECTOR GENERAL

Ioan BALAN

### RAPORTUL PROCEDURII

de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect :  
**Servicii de consultanta de supervizare a executiei lucrarilor aferente proiectului:  
„Finalizarea Digului de larg din Portul Constanta”**

Cod CPV :

71311300-4 Servicii de consultanta in infrastructura;

71247000-1 Supraveghere a lucrarilor de constructii.

Comisia de Evaluare numita prin Decizia nr. 232, din data de 13.11.2009, compusa din:

1.	Ioan BALAN	Director General	Presedinte
2.	Emil Sorin BANIAS	Director Tehnic	Membru
3.	Stelian BELU	Director Financiar – Contabil	Membru
4.	Ambroziu DUMA	Director Exploatare, Siguranta si Securitate Portuara	Membru
5.	Sorin TICHIERU	Reprezentant MTI – Consilier personal Ministru	Membru
6.	Catalin ROSU	Reprezentant MTI – DGIAP	Membru
7.	Adrian CORBU	Reprezentant MTI – Cabinet Secretar de Stat Anton Marin	Membru
8.	Viorel INIMAROIU	Reprezentant MTI – DGITN	Membru
9.	Florin CHIRILA	Sef Serv. Tehnic Reparatii – Achizitii Publice	Membru
10.	Lica COZMA	Sef Serv. Diriginti	Membru
11.	Luciana MOCANU	Sef Birou Litigii si Negocieri Contencioase	Membru
12.	Iolanda TEODORU	Serv. Dezvoltare – Achizitii Publice	Membru
13.	Mihaela STAETU	Sef Birou Achizitii Finantari Externe	Membru
<b>Rezerve</b>			
1.	Cornelia SCHIAUCU	Reprezentant MTI – DGEB	Membru
1.	Maria MERGIU	Contabil sef	Membru
2.	Bogdan GHEORGHIU	Birou Achizitii Finantari Externe	Membru
3.	Pepi TASE	Sef Birou Consultanta Legala, Negocieri Necontencioase si Avizari	Membru

Observator din partea Ministerului Finantelor Publice – UCVAP:

Ionelia COSTACHE  
(conform Deciziei de Verificare nr. 171813/12117/22.12.2009

Comisia de Evaluare a  
„Administratia Porturilor  
Maritime S.A.” Constanta

**Cap. I Principalele date legate de pregătirea procedurii de achiziție**

- a. Ordonatorul principal de credite : Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
- b. Sursa de finanțare : Alocatii bugetare și fonduri structurale ale Uniunii Europene prin Program operational Sectorial în Transporturi POS-T 2007-2013
- c. Organizatorul procedurii de achiziție : C.N. A.P.M. –S.A. Constanta
- d. Autoritatea contractantă: C.N. A.P.M. –S.A. Constanta
- e. Procedura de achiziție : licitație deschisă
- f. Anunțul de participare a fost publicat în : SEAP cu nr 89922/03.11.2009; JOUE cu nr 2009/S 212-306540.
- g. Documentele licitației au fost elaborate de Compania Natională " Administratia Porturilor Maritime"- SA Constanta, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și cuprind toate datele necesare pentru ofertanți în vederea întocmirii corecte și complete a ofertelor

**Cap.II. Modul de organizare și desfășurare a licitației**

Procedura de achiziție a fost organizată și s-a desfășurat în conformitate cu prevederile :

1. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/19.04.2006 modificată și completată prin Legea nr.337/17.07.2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii ;
2. Hotărârea Guvernului nr. 925/20.07.2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 ;
3. H.G. 1056/2006 privind modificarea art. 102 din HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG nr. 34/2006;
4. H.G. nr. 1337/2006 privind completarea H.G. nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG nr. 34/2006;
5. Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
6. Ordinul 563/02.07.2007 al MT pentru aprobarea procedurii de organizare, desfășurare, evaluare, atribuire și monitorizare privind achizițiile publice de produse, servicii și lucrări în cadrul M.T. și a unităților aflate în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea sa;
7. OUG nr. 94/26.09.2007 pentru modificarea și completarea OUG nr. 34/2006;
8. Ordinul nr. 915/424/05.06.2008.

Ofertanții care au solicitat și primit documentația de atribuire sunt:

Nr. crt	Denumire firma
1.	PARSONS BRINCKERHOFF Ltd Sucursala Romania
2.	Van Oord Dredging and Marine Contractors B.V.
3.	Orasco Consult SRL
4.	BLIZZARD DESIGN SRL / GRUPO TYP SA
5.	IPTANA SA Bucuresti
6.	TRACTEBEL Engineering SA
7.	ROYAL HASKONING Netherlands
8.	MACE MANAGEMENT SERVICES SA

Pana la expirarea termenului legal de depunere a ofertelor 11.01.2010 ora 12:00 au depus oferte :

1. BLIZZARD DESIGN SRL / GRUPO TYP SA
2. ROYAL HASKONING Netherlands
3. MACE MANAGEMENT SERVICES SA

Deschiderea sedintei a avut loc la sediul organizatorului C.N. A.P.M. S.A. Constanta din Incinta Port Gara Maritima, in ziua de 11.01.2010 ora 13.00 in prezenta membrilor Comisiei de evaluare si a reprezentantilor imputerniciti ai ofertantilor.

Denumirea operatorilor economici respinsi si motivatia:

- Mace Management Services S.A., - in baza prevederilor HG 925/2006, art.33 al.3 Lit.b, coroborat cu dispozitiile art. 86 al .1 si 6, avand in vedere ca nu a fost depusa o scrisoare de garantie in original, in forma solicitata si cu traducere legalizata in limba romana si nu a fost respectat termenul de 90 de zile de valabilitate, conform documentatiei de atribuire.

Celelalte societati participante au constituit garantia de participare la procedura de achizitie .

Ofertantii au constatat, la deschiderea integritatea sigiliilor de pe oferte, dupa care s-a trecut la deschiderea plicurilor continand documentele de eligibilitate si oferta financiara, de catre Presedintele Comisiei de Evaluare.

Dupa deschiderea fiecărei oferte in parte Comisia de Evaluare a verificat continutul acestora privind corespondenta documentelor de eligibilitate cu cerintele solicitate de investitor prin Fisa de Date a achizitiei, si a dat citire principalelor date legate de valoarea ofertelor, durata de prestare a serviciilor.

Pentru a se asigura transparenta necesara si pentru luarea la cunostinta de catre toti participantii la procedura, aceste date au fost afisate la un loc vizibil de la distanta, sub forma de tabel, si sunt prezentate astfel:

Preturile si duratele ofertate sunt:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Pretul ofertei ( exclusiv TVA)		Durata (luni)	Obs
		lei	EURO		
1.	BLIZZARD DESIGN SRL / GRUPO TYP SA	8.412.632,73	1.999.675	29 luni	
2.	ROYAL HASKONING	7.925.147,00	1.883.800	29 luni	

La deschiderea sedintei s-a intocmit Procesul Verbal nr. 737/11.01.2010 care a fost semnat de membri Comisiei de Evaluare si reprezentantii ofertantilor.

### Cap.III. Analiza si verificarea documentelor de participare la procedura de atribuire si a documentelor de calificare ale contractantilor

Comisia de Evaluare s-a intrunit in mai multe sedinte de lucru in care a analizat ofertele depuse de cele doua societati.

Comisia s-a intrunit la sediul autoritatii contractante si a analizat cerintele minime impuse din Documentatia de atribuire, verificand detaliat modul de indeplinire a acestora de catre fiecare ofertant in parte, respectiv Situatia personala a ofertantului, Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale, Capacitatea economica si financiara, Capacitatea tehnica si profesionala – cerinte legate de personal, si anume Experti principali – cerinte minime.

Comisia a constatat ca ofertantii au respectat cerintele minime impuse prezentand toate documentele solicitate din care rezulta acest fapt. Drept urmare s-a intocmit Tabelul comparativ Servicii

Comisia de Evaluare  
a constatat ca ofertantii au respectat cerintele minime impuse prezentand toate documentele solicitate din care rezulta acest fapt. Drept urmare s-a intocmit Tabelul comparativ Servicii

de consultanta de supervizare a executiei lucrarilor aferente „Finalizarii Digului de Larg din Portul Constanta”, considerand calificate ambele oferte. Nu se solicita clarificari niciunui ofertant.

Analizand ofertele tehnice, Comisia de Evaluare a decis ca toti operatorii economici au prezentat propuneri tehnice ce indeplinesc cerintele tehnice minime obligatorii stabilite in Caietul de sarcini, si a intocmit punctajul aferent acestora pentru fiecare ofertant in parte.

#### Cap.IV. Analiza si verificarea ofertelor

Pentru comparare, evaluare si adjudecare, s-a aplicat criteriul „oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic” care consta in aplicarea unui algoritm de calcul.

Ofertantul castigator va fi ofertantul care a prezentat toate documentele in conditiile solicitate prin Fisa de Date a achizitiei, a indeplinit criteriile de calificare impuse si intruneste punctajul cel mai mare obtinut pe baza unui sistem de factori de evaluare si a unor algoritmi de calcul.

Ponderea ofertei tehnice este 40 %, iar ponderea ofertei financiare este de 60%.

Cea mai avantajoasa oferta economica a fost stabilita astfel :

- scorul tehnic se inmulteste cu 0,40 (ponderea ofertei tehnice);
- scorul financiar se inmulteste cu 0,60 (ponderea ofertei financiare);
- rezultatele astfel obtinute se aduna pentru fiecare oferta in parte (scor total = scor tehnic ponderat + scor financiar ponderat).

Ofertei admisibile cu cel mai mic pret i se vor atribui 100 de puncte ca scor financiar, in timp ce pentru celelalte oferte admisibile scorul financiar va fi calculat dupa cum urmeaza:

- Scorul financiar al ofertei „X” = (Valoarea contractului minima / valoarea contractului ofertei „X”) x 100.

Celei mai bine cotate propuneri tehnice i se vor atribui 100 de puncte ca scor tehnic, in timp ce pentru celelalte oferte admisibile scorul tehnic se va calcula dupa cum urmeaza:

- Scorul tehnic al ofertei „X” = (Punctajul tehnic al ofertei „X” / punctajul tehnic al celei mai bune oferte tehnice) x 100.

Calitatea fiecarei propuneri tehnice a fost evaluata in conformitate cu factorii de evaluare prezentati in urmatorul tabel:

TABEL DE EVALUARE

FACTORI DE EVALUARE	PUNCTAJ
<b>ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE</b>	<b>Min. 2 Max. 20</b>
<b>ARGUMENTARE</b>	<b>Min. 0,5 Max. 3</b>
Exista (cerinta minima)	0,5
A fost inteles corect contextul si scopul proiectului	0 - 0,5
Opinii pertinente asupra aspectelor principale in legatura cu indeplinirea obiectivelor contractului si a rezultatelor asteptate	0 - 0,5
Au fost identificate riscurile si au fost intelese corect	0 - 0,5
Au fost evaluate riscurile si au fost explicate supozitiile privind executia contractului	0 - 0,5
A fost propusa o strategie corespunzatoare de abordare a riscurilor, un plan de masuri de prevenire si reducere a impactului riscurilor identificate asupra proiectului	0 - 0,5
<b>STRATEGIE</b>	<b>Min. 1</b>

„Administratia Portului  
Maritime S.A.” Constanta

Cu ple conforma cu originalul

	<b>Max. 12</b>
<b>Exista (cerinta minima)</b>	<b>1</b>
A fost prezentata o descriere rezumativa a abordarii propuse pentru implementarea contractului	0 - 2
A fost prezentata o descriere a sistemului de asigurare a calitatii	
Lista activitatilor necesare propuse pentru atingerea obiectivelor contractului conduce la atingerea obiectivului proiectului si contractului	0 - 2
Au fost prezentate resursele - resursele materiale, umane si de timp necesare fiecarei activitati	0 - 2
Au fost prezentate rezultatele - rezultatele fiecarei activitati identificate	0 - 2
A fost prezentata o descriere a partenerilor asociati si a implicarii acestora in proiect - participarea fiecarui partener din asociere, precum si distribuirea si interactiunea sarcinilor si responsabilitatile dintre ei (oferantul unic va obtine punctajul maxim)	0 - 1
A fost prezentata o descriere privind partea / partile din contract care sunt indeplinite de subcontractanti si specializarea acestora, cu o indicare clara a sarcinilor ce vor fi delegate subcontractantilor (oferantul care nu subcontracteaza va obtine punctaj maxim)	0 - 1
A fost prezentata o descriere a sprijinului/asistentei acordate de Consultant (operatorul economic) echipei de experti responsabili pentru executia contractului	0 - 1
<b>PLANIFICAREA ACTIVITATILOR SI GRAFICUL DE INDEPLINIRE A ACTIVITATILOR</b>	<b>Min. 0,5 Max. 5</b>
<b>Exista (cerinta minima)</b>	<b>0,5</b>
Au fost identificate si planificate etapele semnificative in executia contractului, indicandu-se cum se vor reflecta rezultatele in raportari. Ordinea activitatilor si interdependenta acestora, pe cele 4 faze ale organizarii desfasurarii contractului – preconstructie, constructie, notificare defectiuni, inchidere – este corespunzatoare	0 - 2
Numarul de zile lucratoare pentru expertii principali pe fiecare luna, pe perioada derularii contractului – este in concordanta cu cerintele Caietului de sarcini	0 - 1,5
Planificarea este corelata cu obiectivele proiectului, cu abordarea propusa si declaratiile de disponibilitate ale expertilor principali	0 - 1

In urma evaluarii ofertelor si punctajului acordat de membrii comisiei au reiesit urmatoarele:

Nr crt	Firma ofertantă	Valoarea faraTVA (Lei) / Euro	Durata (luni)	Total punctaj	Clasament
1.	ROYAL HASKONING	7.925.147,00 1.882.800	29 luni	<i>1294 99,54</i>	I
2.	BLIZZARD DESIGN SRL / GRUPO TYP SA	8.412.632,73 1.999.675	29 luni	<i>1243 95,62</i>	II

#### Cap. V. Adjudecarea achizitiei

Avandu-se in vedere cele prezentate mai sus, conform centralizatorului de punctaj, Comisia de Evaluare

"Administrația Portului  
Maritime S.A." Constanța

## HOTARASTE

In conformitate cu Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii

**Ofertantul castigator este ROYAL HASKONING, cu o oferta de 7.925.147,00 lei (exclusiv TVA) – echivalentul a 1.883.800 Euro si cu o durata de 29 luni calendaristice.**

*27.01.2010* Drept pentru care s-a incheiat prezentul Raport al procedurii de atribuire intr-un exemplar azi, la sediul autoritatii contractante.

## COMISIA DE EVALUARE

1.	Ioan BALAN	Director General	Presedinte
2.	Emil Sorin BANIAS	Director Tehnic	Membru
3.	Stelian BELU	Director Financiar - Contabil	Membru
4.	Ambroziu DUMA	Director Exploatare, Siguranta si Securitate Portuara	Membru
5.	Sorin TICHIERU	Reprezentant MFI – Consilier personal Ministru	Membru
6.	Catalin ROSU	Reprezentant MFI – DGIAP	Membru
7.	Adrian CORBU	Reprezentant MFI – Cabinet Secretar de Stat Anton Marin	Membru
8.	Iolanda TEODORU	Serv. Dezvoltare – Achizitii Publice	Membru
9.	Florin CHIRILA	Sef Serv. Tehnic: Reparatii – Achizitii Publice	Membru
10.	Lica COZMA	Sef Serv. Diriginti	Membru
11.	Tanase PEPI	Sef Birou Consultanta Legala, Negocieri Necontencioase si Avizari	Membru
12.	Bogdan GHEORGHIU	Biroul Achizitii Finantari Externe	Membru
13.	Mihaela STAETU	Sef Birou Achizitii Finantari Externe	Membru

Se