

ROMÂNIA



**MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Serviciul Teritorial Constanța
Dosar nr. 191/P/2015
Operator date nr. 4472**

În temeiul art. 328 alin. 1 C.pr.pen.,
art. 22² alin. 1 din OUG nr. 43/2002 și
art. 31 alin. 1 lit. b din Regulamentul de
ordine interioară al Direcției Naționale
Anticorupție,
aprobat prin Ordinul nr. 1643/C/2015,
am verificat sub aspectul legalității și
al temeiniciei,

**PROCUROR ȘEF ADJ.SECTIE,
(...)**

RECHIZITORIU

Anul 2015, luna iulie, ziua 30

**Procuror (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție –
Serviciul Teritorial Constanța, procuror șef al aceluiași serviciu,**

Examinând actele și lucrările de urmărire penală efectuate în
dosarul cu numărul de mai sus privind pe inculpatul **DINCĂ CICERONE**,
cercetat, **în stare de arest preventiv în cauză**, pentru comiterea infracțiunilor
de:

- trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal;
- spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002,
ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal,

EXPUN URMĂTOARELE :

MODUL DE SESIZARE:

La data de 09.06.2015, numitul (...) a formulat un denunț împotriva inculpatului DINCĂ CICERONE, lucrător de poliție cu gradul profesional de agent șef adjunct, încadrat în funcția de agent I (agent șef principal) la Grupul de Nave Constanța din cadrul Gărzii de Coastă Constanța (fila 7, vol. 1).

(...)

Din denunțul sus-menționat (filele 7-11, vol. 1), a rezultat împrejurarea că, în ziua de Paște a acestui an – 12.04.2015 – denunțatorul (...) a fost vizitat la domiciliu de către inculpatul DINCĂ CICERONE zis *Roni*, persoană care s-a interesat insistent de dosarul penal în care numitul (...) este cercetat de Parchetul de pe lângă (...) pentru (...).

Ulterior, la câteva săptămâni după prima întâlnire, inculpatul DINCĂ CICERONE s-a deplasat, din nou, la domiciliul denunțatorului (...), ocazie cu care s-a interesat de stadiul dosarului respectiv și i-a solicitat acestuia din urmă o copie a dosarului.

În cursul unei alte vizite de la domiciliul denunțatorului (...), inculpatul DINCĂ CICERONE i-a comunicat denunțatorului că are (...) și care, la solicitarea inculpatului, va studia copia dosarului denunțatorului pentru a-i da anumite sfaturi juridice, în scopul de a-l ajuta să fie declarat nevinovat, contravaloarea acestui ajutor fiind apreciat de inculpatul DINCĂ CICERONE la suma de 200 – 300 euro.

(...)

În data de 02.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE s-a prezentat la biroul denunțatorului, unde, în condiții conspirative, procedând la îndepărtarea telefoanelor mobile din încăperea respectivă și avertizându-l pe denunțator că îi sunt interceptate convorbirile telefonice, i-a comunicat denunțatorului că a discutat despre dosarul penal al acestuia cu (...) care s-a pronunțat în sensul că denunțatorul va fi condamnat cu certitudine. Totodată,

inculpatul DINCĂ CICERONE a afirmat că (...) îl cunoaște pe procurorul de caz care instrumentează dosarul penal al denunțatorului, procurorul (...) din cadrul Parchetului de pe lângă (...), l-ar putea ajuta pe denunțator să obțină o soluție de nevinovăție, în schimbul sumei de 10.000 euro sau a unui autoturism de aceeași valoare, făcând aluzie la autoturismul marca Mercedes al denunțatorului. Suma pretinsă de inculpatul DINCĂ CICERONE trebuia să îi fie remisă acestuia de către denunțatorul (...).

ÎN FAPT

I. Cu privire la comiterea de către inculpatul DINCĂ CICERONE a infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal:

Inculpatul DINCĂ CICERONE are gradul profesional de agent șef adjunct de poliție în cadrul Gărzii de Coastă Constanța și ocupă funcția de agent I la Grupul de Nave Constanța – Compartimentul Nave Operative (fila 127, vol. 3), având, conform fișei postului (fila 128, vol. 3), **atribuțiuni pe linia constatării și instrumentării faptelor de natură penală și contravențională în zona de competență pe mare.**

Astfel cum am arătat anterior, în secțiunea *Modul de sesizare* a prezentului rechizitoriu, inculpatul DINCĂ CICERONE și-a început activitatea infracțională, de traficare a influenței sale, prin intermediari, pe lângă procurorul de caz din dosarul nr. (...)/2014 al Parchetului de pe lângă (...), la data de 12.04.2015, când l-a vizitat la domiciliu pe denunțatorul (...) și s-a interesat insistent de dosarul penal sus-menționat.

Ulterior, la data de 02.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE s-a prezentat la biroul denunțatorului, unde, în condiții conspirative, procedând la îndepărtarea telefoanelor mobile din încăperea respectivă și avertizându-l pe denunțator că îi sunt interceptate convorbirile telefonice, i-a comunicat denunțatorului că a discutat despre dosarul penal al acestuia cu (...) care s-a pronunțat în sensul că denunțatorul va fi condamnat cu siguranță. Totodată,

inculpatul DINCĂ CICERONE a afirmat că (...) îl cunoaște pe procurorul de caz care instrumentează dosarul penal al denunțatorului, procurorul (...), l-ar putea ajuta pe denunțator să obțină o soluție de nevinovăție, în schimbul sumei de 10.000 euro sau a unui autoturism de aceeași valoare, făcând aluzie la autoturismul marca Mercedes al denunțatorului. Suma pretinsă de inculpatul DINCĂ CICERONE trebuia să-i fie remisă acestuia de către denunțatorul (...).

(...)

Ulterior, **la datele de 10.06.2015, 15.06.2015, 16.06.2015, 19.06.2015, 21.06.2015 și 23.06.2015**, inculpatul DINCĂ CICERONE l-a vizitat la domiciliu pe denunțatorul (...), în același scop al obținerii pentru acesta a unei soluții favorabile în dosarul penal nr. (...)/2014 al Parchetului de pe lângă (...) în care denunțatorul este cercetat penal pentru (...).

De fiecare dată, inculpatul DINCĂ CICERONE a afirmat că, în schimbul unor sume de bani și a unor obiecte de mobilier de la denunțator, poate să determine respectiva soluție favorabilă, prin intermediul (...), direct sau printr-un alt intermediar, persoană cu influență din București a cărei identitate nu a fost dezvăluită.

Pretențiile financiare ale inculpatului DINCĂ CICERONE pentru obținerea soluției favorabile în dosarul denunțatorului, au crescut la fiecare întâlnire cu denunțatorul, evoluția fiind următoarea:

La data de 10.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE a pretins de la denunțatorul (...) **un autoturism în valoare de aproximativ 12.000 euro.**

(...)

De asemenea, inculpatul DINCĂ CICERONE îi comunică denunțatorului că vrea să disimuleze primirea mașinii prin încheierea unor contracte civile fictive pentru a fi apărat de eventualele acuzații de corupție, conștientizând, încă de la început, caracterul penal al acțiunilor sale: (...)

(...)

La data de 15.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE a pretins de la denunțatorul (...) **același autoturism în valoare de aproximativ 12.000**

euro, plus suma de 1.200 lei, echivalentul a 300 euro, afirmând că această din urmă sumă este necesară pentru studiul dosarului denunțatorului de către (...), **sumă care i-a și fost remisă în aceeași zi de către denunțător.**

(...)

În data de 16.06.2015, conform înțelegerii cu denunțatorul și pentru a-i întări acestuia convingerea că are influența pe care și-o aroga asupra (...)

La datele de 16.06.2015 și 19.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE nu a formulat alte pretenții financiare, limitându-se la a discuta aspecte legate de modul de transmitere a banilor și de ascundere a scopului ilegal al tranzacției (filele 109-125, vol. 1 și 91-96, vol. 2), dar reiterându-și influența asupra procurorului de caz și certitudinea reușitei demersurilor sale motivate financiar.

La data de 21.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE, și-a sporit pretențiile anterioare, **pretinzând și primind de la denunțatorul (...) suma de 2.000 lei, echivalentul a aproximativ 500 euro**, pentru a asigura o masă de protocol la București unde urma să se întâlnească, **în perioada 21.06. 2015 – 22.06.2015**, cu (...), precum și cu persoana importantă, dar nenominalizată, care ar avea influență efectivă asupra procurorului de caz, sumă care i-a și fost remisă în aceeași zi de către denunțător (...).

(...)

La data de 23.06.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE și-a modificat pretențiile, solicitând de la denunțatorul (...) **suma de 22.000 euro, câte 11.000 euro pentru (...) și pentru persoana neprecizată care ar avea influență efectivă asupra procurorului de caz, precum și obiecte de mobilier în valoare de aproximativ 6.000 euro, pentru sine** (filele 128-153, vol. 2).

(...)

De asemenea, inculpatul **pretinde pentru sine obiecte de mobilier din depozitul firmei denunțatorului, subliniind și faptul că suma de 22.000**

de euro va fi disimulată sub forma unui contract de vânzare cumpărare având ca obiect un teren: (...)

(...)

La data de 02.07.2015, are loc o altă întâlnire între inculpatul DINCĂ CICERONE și denunțatorul (...), în cursul căreia, inculpatul îi confirmă denunțatorului că a discutat cu (...) și cu persoana influentă din București în privința soluționării favorabile a dosarului nr. (...)/2014 al Parchetului de pe lângă (...):

(...)

La data de 07.07.2015, are loc o altă întâlnire între inculpatul DINCĂ CICERONE și denunțatorul (...), în cursul căreia denunțatorul îi confirmă inculpatului faptul că a doua zi – **08.07.2015** – va fi în posesia sumei de 22.000 euro pretinsă de inculpat:

(...)

Cei doi își dau întâlnire a doua zi – **08.07.2015** – lângă (...) a Mun. Constanța pentru a merge la un notariat din zonă în vederea încheierii unui contract de vânzare simulat care să justifice legal primirea de către inculpat a sumei de 22.000 euro de la denunțator: (...)

(...)

În final inculpatul și denunțatorul stabilesc ca întâi să facă tranzacția notarială, iar apoi să se întâlnească, din nou, la domiciliul denunțatorului din Orașul Ovidiu pentru a se face transferul sumei de 22.000 euro în condiții de confidențialitate: (...)

În data de 08.07.2014, în intervalul orar 16:25 – 17:15 (fila 97, vol. 3), inculpatul DINCĂ CICERONE și denunțatorul (...) s-au deplasat la sediul Societății Profesionale Notariale (...)

(...)

În finalul prezenței lor la notariat, inculpatul și denunțatorul stabilesc o întâlnire ulterioară imediată la domiciliul denunțatorului din Orașul Ovidiu:

(...)

În aceeași zi – 08.07.2015 – între orele 17:28 și 17:44 (fila 343, vol. 2), inculpatul și denunțatorul s-au întâlnit la domiciliul denunțătorului din Orașul Ovidiu, denunțatorul remițându-i, efectiv, inculpatului suma de 22.000 euro: (...)

(...)

Din Procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante din data de 08.07.2015 (fila 220, vol. 2), rezultă că plicul conținând suma de 22.000 euro formată din 44 bancnote de câte 500 euro a fost identificată într-un plic aflat pe bordul autoturismului inculpatului DINCĂ CICERONE.

(...)

II. Cu privire la comiterea de către inculpatul DINCĂ CICERONE a infracțiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002:

În data de 08.07.2015, cu ocazia prezentării inculpatului DINCĂ CICERONE și a denunțătorul (...) la Societății Profesionale Notariale (...), a fost încheiată Promisiunea bilaterală de vânzare autenticată prin Încheierea nr. (...) din data de 08.07.2015 a Societății Profesionale Notariale (...), având ca obiect transferul viitor, între inculpatul DINCĂ CICERONE și denunțătorul (...), al dreptului de proprietate asupra unui teren extravilan arabil în suprafață de 1.800 m.p. situat pe raza teritorială a Orașului Năvodari, Județul Constanța, teren ce constituie (...), contra sumei totale de 80.000 lei.

Actul sus-menționat a fost încheiat în scopul de a disimula sub forma unui contract civil aparent licit adevărata proveniență a sumei de 22.000 euro primită de către inculpatul DINCĂ CICERONE, ca urmare a traficării influenței sale, în data de 08.07.2015 de la denunțătorul (...).

(...)

ÎN DREPT

Fapta inculpatului DINCĂ CICERONE, având gradul profesional de agent șef adjunct de poliție în cadrul Gărzii de Coastă Constanța, ocupând funcția de agent I la Grupul de Nave Constanța – Compartimentul Nave Operative și deținând atribuțiuni pe linia constatării și instrumentării faptelor de natură penală și contravențională în zona de competență pe mare, care, în perioada 12.04.2015 – 08.07.2015, a pretins de la denunțatorul (...) suma de 22.000 euro, câte 11.000 euro pentru (...) și pentru persoana nenominalizată care ar avea influență efectivă asupra procurorului de caz, obiecte de mobilier în valoare de aproximativ 6.000 euro pentru sine, precum și suma de 3.200 lei tot pentru sine, sumă pe care a și primit-o, în scopul de a-i facilita denunțatorului obținerea unei soluții favorabile în dosarul nr. (...)/2014 al Parchetului de pe lângă (...) având ca obiect (...), după care, la data de 08.07.2015, a primit și suma de 22.000 euro, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal.**

Fapta inculpatului DINCĂ CICERONE, care la data de 08.07.2015, a disimulat adevărata proveniență a sumei de 22.000 euro primită, în aceeași zi, de la denunțatorul (...), ca urmare a traficării influenței sale, sub forma unui contract civil aparent licit prin încheierea Promisiunii bilaterale de vânzare autenticată prin Încheierea nr. (...) din data de 08.07.2015 a Societății Profesionale Notariale (...), având ca obiect transferul viitor, între sine și denunțatorul (...), al dreptului de proprietate asupra unui teren extravilan arabil în suprafață de 1.800 m.p. situat pe raza teritorială a Orașului Năvodari, Județul Constanța, ce constituie (...), contra sumei totale de 80.000 lei, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002.**

Întrucât infrațiunile sus-menționate au fost comise de către inculpatul DINCĂ CICERONE, prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnat

definitiv pentru vreuna din ele, în cauză, **se va face aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. 1 Cod penal.**

MIJLOACE DE PROBĂ

(...)

DATE DESPRE URMĂRIREA PENALĂ

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 10.06.2015, s-a început urmărirea penală în cauză cu privire la săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal și, respectiv, de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. b din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal (fila 1, vol. 1).

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 25.06.2015, s-a dispus efectuarea, în continuare, a urmăririi penale față de suspectul DINCĂ CICERONE cu privire la săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal (fila 206, vol. 2).

Suspectului DINCĂ CICERONE i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect și i-au fost comunicate drepturile și obligațiile decurgând din respectiva calitate la data de 08.07.2015, ora 20:00 (fila 307, vol. 2).

(...)

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 08.07.2015, ora 20:20, a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva inculpatului DINCĂ CICERONE pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal (fila 315, vol. 2), fiindu-i comunicate drepturile și obligațiile corespunzătoare noii calități procesuale (fila 321, vol. 2).

(...)

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 08.07.2015, ora 21:00, inculpatul DINCĂ CICERONE, a fost reținut pe o perioadă de 24 ore, începând de la data de 08.07.2015, ora 18:30, până la data de 09.07.2015, ora 18:30 (fila 326, vol. 1).

Prin Referatul din data de 09.07.2015, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța (fila 107, vol. 3) a solicitat Tribunalului Constanța – Secția penală – judecătorul de drepturi și libertăți, arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile a inculpatului DINCĂ CICERONE, propunere admisă prin Încheierea nr. 174 din data de 09.07.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția penală – judecătorul de drepturi și libertăți pronunțată în dosarul nr. 4631/118/2015 (fila 121, vol. 3), fiind emis Mandatul de arestare preventivă nr. 86/UP din data de 09.07.2015 (fila 122, vol. 3), **arestarea preventivă fiind dispusă în intervalul 09.07.2015 – 07.08.2015 inclusiv**. Contestația formulată de inculpatul DINCĂ CICERONE împotriva hotărârii prin care a fost arestat preventiv, a fost respinsă, ca nefondată, de Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie.

Prin Încheierea nr. 182/20.07.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția penală – judecătorul de drepturi și libertăți în dosarul nr. 4802/118/2015 (fila 150, vol. 3), a fost respinsă, ca nefondată, cererea formulată de inculpatul DINCĂ CICERONE de înlocuire a măsurii arestării preventive cu cea a arestului la domiciliu. Contestația formulată de inculpatul DINCĂ CICERONE împotriva hotărârii prin care s-a respins cererea sa de înlocuire a măsurii preventive cu una mai ușoară, a fost respinsă de Curtea de Apel Constanța.

În temeiul art. 72 alin. 1 Cod penal, urmează ca instanța de judecată să scadă durata reținerii și a arestării preventive a inculpatului DINCĂ CICERONE din durata pedepsei închisorii pronunțate, în cazul condamnării.

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 27.07.2015, s-a dispus extinderea urmăririi penale, în cauză, pentru comiterea infracțiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002 (fila 152, vol. 3).

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 27.07.2015, s-a dispus extinderea urmăririi penale față de suspectul DINCĂ CICERONE pentru comiterea infracțiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002 (fila 155, vol. 3), aceasta fiindu-i adusă la cunoștință suspectului la data de 28.07.2015, în prezența avocatului ales (...) (filele 159 și 160, vol. 3). (...)

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 28.07.2015, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul DINCĂ CICERONE pentru comiterea infracțiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002 (fila 165, vol. 3), aceasta fiindu-i adusă la cunoștință inculpatului la data de 28.07.2015 (fila 169, vol. 3). (...)

(...)

Prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 27.07.2015 (fila 174, vol. 3), s-a dispus **instituirea măsurii asigurătorii a sechestrului** asupra cotei parte aparținând inculpatului DINCĂ CICERONE din teren în suprafață de 1.000 m.p. situat în (...) , dobândit, în coproprietate cu (...) , prin (...) , **până la concurența sumei de 3.200 lei**. Măsura asiguratorie sus-menționată a fost luată ca urmare a faptului că suma de 3.200 lei primită de inculpat de la denunțator, ca o contravaloare a traficării influenței sale, nu a fost recuperată, iar, potrivit dispozițiilor art. 292 alin. 3 Cod penal, *banii, valorile sau orice bunuri se restituie persoanei care le-a dat, dacă au fost date după denunțul prevăzut în alin. 2.*

La data de 29.07.2015, inculpatul DINCĂ CICERONE, (...) , a depus la dosar suma de 3.200 lei pentru a fi restituită denunțatorului (fila 188, vol. 3), aceasta fiind consemnată la (...) BANK – Sucursala Constanța, pe

numele inculpatului și la dispoziția Tribunalului Constanța, în baza Recipisei de consemnare nr. (...) din data de 29.07.2015 (filele 190-191, vol. 3).

PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

Măsuri preventive:

În temeiul art. 330 C.pr.pen., **propunem menținerea stării de arest preventiv** dispusă prin Încheierea nr. 174 din data de 09.07.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția penală – judecătorul de drepturi și libertăți în dosarul nr. 4631/118/2015, definitivă prin respingerea contestației inculpatului DINCĂ CICERONE de către Curtea de Apel Constanța – Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, având în vedere împrejurarea că infracțiunea de trafic de influență este una din cele prevăzute de art. 223 alin. 2 C.pr.pen., iar, din probele cauzei, rezultă că privarea inculpatului de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

(...)

Măsuri asiguratorii:

Ca urmare a consemnării sumei de 3.200 lei la (...) BANK – Sucursala Constanța, pe numele inculpatului și la dispoziția Tribunalului Constanța, în baza Recipisei de consemnare nr. (...) din data de 29.07.2015 (filele 190-191, vol. 3), pentru a fi restituită denunțatorului (fila 188, vol. 3), menținerea măsurii asiguratorii a sechestrului dispuse prin Ordonanța nr. 191/P/2015 din data de 27.07.2015 (fila 174, vol. 3), nu se mai justifică, urmând a fi ridicată în temeiul art. 250 C.pr.pen.

Desființarea unui înscris:

În temeiul art. 25 C.pr.pen., **propunem desființarea înscrisului** intitulat *Promisiune bilaterală de vânzare* autentificată prin Încheierea nr. (...)

din data de 08.07.2015 a Societății Profesionale Notariale (...), având ca obiect transferul viitor, între inculpatul DINCĂ CICERONE și denunțatorul (...), al dreptului de proprietate asupra unui teren extravilan arabil în suprafață de 1.800 m.p. situat pe raza teritorială a Orașului Năvodari, Județul Constanța, ce constituie (...), contra sumei totale de 80.000 lei (fila 275, vol. 2), întrucât acesta nu reprezintă voința părților, ci materializarea infracțiunii de spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002, reținută în sarcina inculpatului DINCĂ CICERONE.

Constatând că, în cauză, au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, în temeiul dispozițiilor art. 327 lit. a C.pr.pen., art. 315 alin. 1 lit. b C.pr.pen. rap. la art. 16 alin. 1 lit. a, b și d C.pr.pen.,

DISPUN :

1. Trimiterea în judecată a inculpatului:

- **DINCĂ CICERONE** – (...), sub aspectul comiterii infracțiunilor de:

- **trafic de influență prev. de art. 6 și 7 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 Cod penal;**
- **spălare de bani prev. de art. 29 alin. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.**

(...)

5. În conformitate cu dispozițiile art. 329 C.pr.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de o copie certificată, care urmează a fi comunicată inculpatului și de dosarul cauzei, se înaintează Tribunalului Constanța, competent să judece cauza

în fond, potrivit art. 36 alin. 1 lit. a și c C.pr.pen. și art. 41 alin. 1 lit. a, b și c C.pr.pen., urmând a fi citați:

INculpAT

- **DINCĂ CICERONE** – Centrul de reținere și arestare preventivă al Inspectoratului de Poliție al Județului Constanța

MARTORI (...)

În conformitate cu dispozițiile art. 274 alin. 1 C.pr.pen., solicităm obligarea inculpatului la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 3.000 lei.

PROCUROR ȘEF SERVICIU

(...)