



**MINISTERUL PUBLIC**  
*Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*  
**DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE**  
*Serviciul Teritorial Pitești*  
*Dosar nr. 77/P/2012*  
*Operator date nr.4472*

*Verificat sub aspectul  
legalității și temeiniciei  
conform art.328 alin. 1 din C.pr.pen.  
și art. 22<sup>2</sup> alin.1 din OUG nr.43/2002*  
**PROCUROR ȘEF SECȚIE,**  
*(...)*

**RECHIZITORIU**  
*10 iunie 2015*

*(...) - procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție -  
Serviciul Teritorial Pitești;*

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul penal cu numărul de mai sus al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești, privind pe inculpații:

- **DINIȚĂ LUCIAN**, (...), ofițer de poliție, director al Direcției Rutiere din cadrul I.G.P.R.- la data comiterii faptei, în prezent, adjunct șef Brigada Rutieră din cadrul Direcției Generale a Poliției municipiului București, cercetat pentru săvârșirea *infracțiunii de trafic de influență* prevăzută și pedepsită de art. 291 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1, art. 6 și art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

- **DEACONEASA GHEORGHE**, (...) , asociat al SC (...) SRL Rm. Vâlcea, cercetat pentru săvârșirea *infracțiunii de cumpărare de influență* prevăzută și pedepsită de art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- **ILIE MARICEL**, (...) , vicepreședinte 2 și membru în Comitetul Executiv Regional al Asociației Internaționale a Polițiștilor - Secția Română - Regiunea 1 București - la data comiterii faptei, cercetat pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de cumpărare de influență*, prevăzută și pedepsită de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

## ***EXPUN URMĂTOARELE:***

### ***CAPITOLUL I***

#### ***Sesizarea organelor de urmărire penală.***

Organele de urmărire penală din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești s-au sesizat din oficiu la data de 23 aprilie 2012, în legătură cu săvârșirea unor fapte de corupție, referitoare la următoarea situație de fapt:

La data de 22 septembrie 2011, urmare săvârșirii contravenției constând în depășirea cu peste 50 km/h a vitezei admise pe sectorul de drum, pe raza județului Argeș, numitului DEACONEASA GHEORGHE i s-a reținut permisul de conducere. Ulterior, în contextul promovării plângerii împotriva sancțiunii contravenționale la instanța de judecată, permisul de conducere i-a fost restituit, însă, în urma respingerii acesteia, începând cu data de 21 martie 2012 a operat perioada suspendării dreptului de a conduce autovehicule pentru 3 luni.

În acest context, în care avea permisul de conducere suspendat, în cadrul demersurilor pentru obținerea acestuia, prin intermediul numitului ILIE MARICEL vicepreședinte 2, pe regiunea 1 București a Asociației Internaționale a Polițiștilor – Secția Română, în data de 13 aprilie 2012, DEACONEASA GHEORGHE a luat legătura, cu numitul DINIȚĂ LUCIAN, directorul Direcției Rutiere a I.G.P.R. În schimb, în data de 12 aprilie 2012, prin intermediul unui șofer al firmei sale, în București, DEACONEASA GHEORGHE i-a remis numitului ILIE MARICEL produse alimentare, ducându-le la o adresă indicată de acesta, respectiv (...).

De asemenea, în data de 13 aprilie 2012, DEACONEASA GHEORGHE i-a remis, prin intermediul unei persoane, bunuri numitului DINIȚĂ LUCIAN.

Urmare acestor demersuri, în data de 19 aprilie 2012, DEACONEASA GHEORGHE a susținut și promovat la Serviciul Rutier Vâlcea, examenul pentru reducerea perioadei de suspendare a dreptului de a conduce autovehicule, astfel că perioada de suspendare a fost redusă la 30 de zile, suspendarea operând în intervalul 21.03.2012-20.04.2012, dată când i-a fost restituit permisul de conducere.

## ***CAPITOLUL II***

### ***Situația de fapt.***

La data de 22.09.2011, urmare săvârșirii contravenției constând în depășirea cu peste 50 Km/h a vitezei de deplasare admise pe sectorul de drum, pe raza județului Argeș, s-a dispus sancționarea inculpatului DEACONEASA GHEORGHE potrivit procesului verbal seria (...) cu amenda în sumă de 603 lei, 9 puncte de penalizare, precum și suspendarea permisului de conducere pe o perioadă de 90 de zile. Permisul de conducere a fost reținut și cu aceeași ocazie a fost eliberată și dovada înlocuitoare a permisului de conducere seria (...).

În contextul promovării plângerii contravenționale, inculpatului DEACONEASA GHEORGHE i s-a restituit permisul de conducere de către Serviciul Rutier Argeș la data de 12.10.2011.

Împotriva sancțiunii contravenționale, inculpatul a formulat plângere la instanța de judecată, care a fost înregistrată la data de 27.09.2011 și a constituit obiectul dosarului (...) /2011 al judecătoriei Pitești. Prin hotărârea din 8 martie 2012, instanța de judecată a respins plângerea contravențională formulată de inculpat

Ulterior, în aceste condiții ale respingerii în mod irevocabil a plângerii contravenționale, la data de 21 martie 2012, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE a predat permisul de conducere Serviciului Rutier Vâlcea, fiindu-i eliberată dovadă înlocuitoare fără drept de circulație seria (...). Din acest moment, respectiv din data de 21 martie 2012, potrivit dispozițiilor legale, a început să curgă termenul de 90 de zile pentru care inițial s-a dispus măsura complementară a suspendării dreptului de a conduce.

În aceste împrejurări în care avea dreptul de a conduce autovehicule suspendat, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE a inițiat demersuri în vederea redobândirii dreptului de a conduce autovehicule și, implicit, a permisului de conducere, într-un termen mai scurt decât termenul de 90 de zile.

În acest scop, prin intermediul și cu sprijinul inculpatului ILIE MARICEL, vicepreședinte pe regiunea 1 București a Asociației Internaționale a Polițiștilor – Secția Română, aflat în relații apropiate cu inculpatul DINIȚĂ LUCIAN, directorul Direcției Rutiere a I.G.P.R. la acel moment, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE a luat legătura și s-a întâlnit, însoțit de ILIE MARICEL, cu inculpatul DINIȚĂ LUCIAN la sediul Direcției Rutiere din municipiul București, (...).

În urma întâlnirii și a discuțiilor purtate, atât la acel moment între DEACONEASA GHEORGHE, ILIE MARICEL și DINIȚĂ LUCIAN, cât și în perioada următoare, între inculpații ILIE MARICEL și DINIȚĂ LUCIAN,

respectiv, ILIE MARICEL și DEACONEASA GHEORGHE, în condițiile în care în calitate pe care o avea de director al Direcției Rutiere din cadrul I.G.P.R., inculpatului DINIȚĂ LUCIAN îi erau subordonate ierarhic serviciile rutiere județene Vâlcea și Argeș, au fost inițiate demersurile concrete pentru realizarea scopului urmărit, respectiv, redobândirea dreptului de conduce autovehicule mai înainte de perioada de 90 de zile stabilită ca măsură complementară inițial.

În acest sens urma să fie valorificate dispozițiile legale care prevedeau posibilitatea reducerii perioadei de suspendare la minim 30 de zile în urma promovării testului pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație.

Într-adevăr, potrivit dispozițiilor art. 104 din OUG 195/2002, la cererea titularului permisului de conducere, perioadele de suspendare se reduc de șeful poliției rutiere a județului sau municipiului București de pe raza căruia a fost săvârșită fapta ori de către șeful poliției rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, dar nu mai puțin de 30 de zile, în condițiile stabilite de regulament.

În acord cu dispozițiile art. 106 din OUG 195/2002, până la expirarea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce, conducătorul de autovehicul trebuie să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație, printre alte situații și atunci când a solicitat reducerea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce potrivit art.104.

Potrivit dispozițiilor regulamentului de aplicare a O.U.G. nr.195/2005, adoptat prin H.G. nr.1391/2006, restituirea permisului de conducere se dispune de șeful serviciului poliției rutiere care îl are în evidență, la cererea titularului, printre altele, la expirarea termenului de suspendare, când sancțiunea a fost aplicată ca urmare a săvârșirii unei contravenții pentru care legea prevede suspendarea dreptului de a conduce pentru 30, 60 sau 90 de zile, sau, după caz, a fost majorată cu 30 de zile, dacă titularul a promovat testul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație.

Așa cum rezultă din dispozițiile art. 219 din H.G.nr.1391/2006, verificarea cunoașterii regulilor de circulație de către contravenient se efectuează de către serviciul poliției rutiere care îl are în evidență și constă în completarea unui test grilă cu 15 întrebări din legislația rutieră, contravenientul fiind obligat să susțină examenul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație în perioada executării sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce, în zilele stabilite, săptămânal, la nivelul serviciului poliției rutiere.

Potrivit art. 221 din H.G. nr. 1391/2006, perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce se reduce la 30 de zile, la cererea titularului, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a fost declarat admis la testul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație;
- a obținut permis de conducere cu cel puțin 1 an înainte de săvârșirea faptei;
- în ultimii 3 ani de la data săvârșirii faptei pentru care se solicită reducerea perioadei de suspendare nu a beneficiat de o astfel de măsură;
- în ultimii 2 ani de la data constatării contravenției pentru care se aplică sancțiunea contravențională complementară nu a mai avut suspendată exercitarea dreptului de a conduce autovehicule.

Procedura de verificare a cunoașterii regulilor de circulație de către conducătorii de vehicule în vederea restituirii permisului de conducere este reglementată în mod amănunțit prin dispoziția nr. 457/07.12.2006 a Inspectorului General al Poliției Române.

În discuțiile purtate între cei trei inculpați, DINIȚĂ LUCIAN a lăsat să se înțeleagă că are influență asupra (...),(...) , și a promis că va lua legătura cu acesta în vederea urgentării programării inculpatului DEACONEASA GHEORGHE la susținerea testului de verificare a cunoașterii regulilor de circulație în vederea reducerii perioadei de suspendare.

(...)

În perioada 02.04.2012 - 9.04.2012, (...) nu s-a aflat la serviciu, astfel că inculpatul DEACONEASA GHEORGHE nu a luat legătura cu acesta.

Cu toate acestea, în materializarea demersurilor stabilite inițial, inculpatul DINIȚĂ LUCIAN a luat legătura cu (...) în vederea programării inculpatului DEACONEASA GHEORGHE pentru susținerea testului de verificare a cunoașterii regulilor de circulație în vederea reducerii perioadei de suspendare a dreptului de a conduce.

(...)

În paralel, în perioada 11.04. - 13.04.2012, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE a realizat demersuri pentru procurarea foloaselor – produse alimentare pe care urma să le remită inculpatului DINIȚĂ LUCIAN drept contraprestație necuvenită pentru sprijinul dat în obținerea dreptului de conduce și, așa cum se va observa în continuare, pe care le-a remis efectiv acestui inculpat în data de 13.04.2012, cu sprijinul concret și efectiv al inculpatului ILIE MARICEL.

(...)

În contextul sprijinului dat inculpatului DEACONEASA GHEORGHE, inculpatul ILIE MARICEL a primit de la acesta în data de 12.04.2012 produse alimentare.

(...)

Conform celor stabilite în data de 12.04.2012 între inculpații DINIȚĂ LUCIAN și ILIE MARICEL, pe de o parte, și inculpații ILIE MARICEL și DEACONEASA GHEORGHE, pe de altă parte, în data de 13.04.2012, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE s-a deplasat în municipiul București, însoțit de (...), având asupra sa produsele alimentare procurate în condițiile descrise anterior, respectiv, doi curcani și un miel. Pe raza municipiului

București, la solicitarea inculpatului DEACONEASA GHEORGHE, (...) a cumpărat alte produse alimentare, respectiv 5 kg. de păstrăv, cărora le-a detașat eticheta și le-a remis inculpatului DEACONEASA GHEORGHE.

(...)

Conform celor stabilite, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE s-a deplasat în Piața George Coșbuc, având asupra sa foloasele descrise anterior și printr-un intermediar le-a remis inculpatului DINIȚĂ LUCIAN, după care, fiind contactat de inculpatul ILIE MARICEL, i-a comunicat remiterea efectivă a bunurilor, (...)

(...)

Ulterior, în data de 19.04.2012, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE s-a prezentat la Serviciul Rutier Vâlcea, unde a susținut testul pentru verificarea cunoștințelor în vederea reducerii perioadei de suspendare, pe care l-a promovat. Drept urmare, întrucât contravenția pentru care s-a dispus măsura suspendării dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 de zile a fost săvârșită pe raza județului Argeș, inculpatul DEACONEASA GHEORGHE s-a deplasat la Serviciul Rutier Argeș, unde a solicitat reducerea perioadei de suspendare la 30 de zile, cerere admisă la data de 20.04.2012. În consecință, la data de 21.04.2012, Serviciul Rutier Vâlcea a restituit inculpatului DEACONEASA GHEORGHE permisul de conducere.

### ***CAPITOLUL III.***

#### ***INCADRAREA JURIDICĂ A FAPTELOR.***

În raport de situația de fapt expusă anterior și de probele administrate în cauză se rețin următoarele:



- *fapta inculpatului DINIȚĂ LUCIAN, comisar șef de poliție, director al Direcției Rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, de a primi faloase, produse alimentare - un miel, doi curcani și 5 kg. de păstrăv, în valoare de 672,5 lei, de la inculpatul DEACONEASA GHEORGHE, prevalându-se de influența pe care din perspectiva funcției deținute o avea la nivelul conducătorilor serviciilor rutiere Vâlcea și Argeș, implicate în procedura de dispunere a reducerii perioadei de suspendare a dreptului de conduce autovehicule și de a promite că îl va sprijini pe inculpatul DEACONEASA GHEORGHE în acest sens, promisiune concretizată prin demersurile efective la nivelul Serviciului Rutier Vâlcea, constituie infracțiunea de trafic de influență prevăzută și pedepsită de art. 291 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1, art. 6 și art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;*

- *fapta inculpatului DEACONEASA GHEORGHE, față de care începând cu data de 21.03.2012 s-a dispus măsura suspendării dreptului de a conduce autovehicule pe o perioadă de 90 de zile, de a remite, cu sprijinul inculpatului ILIE MARICEL, faloase, produse alimentare - un miel, doi curcani și 5 kg. de păstrăv, în valoare de 672,5 lei, inculpatului DINIȚĂ LUCIAN, director al Direcției Poliției Rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, căruia îi erau subordonate ierarhic serviciile rutiere județene Argeș și Vâlcea, implicate în procedura de dispunere a reducerii perioadei de suspendare a dreptului de conduce autovehicule, în legătură cu promisiunea acestuia de a-l sprijini în vederea reducerii perioadei de suspendare a dreptului de a conduce autovehicule la 30 de, promisiune concretizată prin demersurile efective la nivelul Serviciului Rutier Vâlcea constituie infracțiunea de **cumpărare de influență** prevăzută și pedepsită de art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;*

- *fapta inculpatului ILIE MARICEL, vicepreședinte 2 și membru în Comitetul Executiv Regional al Asociației Internaționale a Polițiștilor - Secția Română - Regiunea 1 București, de a-l sprijini în mod concret și efectiv pe*

*inculpatul DEACONEASA GHEORGHE, față de care începând cu data de 21.03.2012 s-a dispus măsura suspendării dreptului de a conduce autovehicule pe o perioadă de 90 de zile, pentru a remite foloase, produse alimentare - un miel, doi curcani și 5 kg. de păstrăv, în valoare de 672,5 lei, inculpatului DINIȚĂ LUCIAN, director al Direcției Poliției Rutiere din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, căruia îi erau subordonate ierarhic serviciile rutiere județene Argeș și Vâlcea, implicate în procedura de dispunere a reducerii perioadei de suspendare a dreptului de conduce autovehicule, în legătură cu promisiunea acestuia de a-l sprijini în vederea reducerii perioadei de suspendare a dreptului de a conduce autovehicule la 30 de zile, promisiune concretizată prin demersurile efective la nivelul Serviciului Rutier Vâlcea constituie complicitate la infracțiunea de **cumpărare de influență** prevăzută și pedepsită de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal*

#### **CAPITOLUL IV. (...)**

#### **CAPITOLUL V.**

#### ***Date cu privire la urmărirea penală și inculpați***

În cauză prin ordonanța 77/P/2012 din data de 05.02.2014 s-a dispus începerea urmăririi penale privind infracțiunile de trafic de influență prevăzută de art.291 Cod penal rap. la art.5, art.6 și art.7 alin.1 lit. c din Legea 78/2000 cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal, respectiv cumpărare de influență prevăzută de art.292 Cod penal rap. la art.5 și art.6 din Legea 78/2000 cu aplic. art.5 alin.1 Cod penal.

Prin ordonanța 77/P/2012 din data de 22.04.2015 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectii:

- DINIȚĂ LUCIAN, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prevăzută și pedepsită de art. 291 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1, art. 6 și art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

- DEACONEASA GHEORGHE, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență prevăzută și pedepsită de art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- ILIE MARICEL, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la cumpărare de influență, prevăzută și pedepsită de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

(...)

Prin ordonanța 77/P/2012 din data de 03.06.2015 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații:

- DINIȚĂ LUCIAN, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prevăzută și pedepsită de art. 291 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1, art. 6 și art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

- DEACONEASA GHEORGHE, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență prevăzută și pedepsită de art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- ILIE MARICEL, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la cumpărare de influență, prevăzută și pedepsită de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

(...)

\*

\* \*

***Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele***

*necesare și legal administrate din care rezultă că faptele există, au fost săvârșite de către inculpați, iar aceștia răspund penal, în temeiul disp. art. 327 alin.1 lit. a și art. 328 C. pr.pen.,*

## **DISPUN :**

### ***Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:***

- ***DINIȚĂ LUCIAN***, (...), ofițer de poliție, director al Direcției Rutiere din cadrul I.G.P.R.- la data comiterii faptei, cercetat pentru săvârșirea *infracțiunii de trafic de influență* prevăzută și pedepsită de art. 291 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1, art. 6 și art. 7 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

- ***DEACONEASA GHEORGHE***, arestat preventiv în altă cauză, (...), cercetat pentru săvârșirea *infracțiunii de cumpărare de influență* prevăzută și pedepsită de art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal;

- ***ILIE MARICEL***, (...) , vicepreședinte 2 și membru în Comitetul Executiv Regional al Asociației Internaționale a Polițiștilor - Secția Română - Regiunea 1 București - la data comiterii faptei, cercetat pentru săvârșirea *complicității la infracțiunea de cumpărare de influență*, prevăzută și pedepsită de art.48 alin.1 Cod penal rap. la art. 292 alin.1 Cod penal raportat la art. 5 alin. 1 și art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 Cod penal.

**Conform art. 329 din C.pr.pen., rechizitoriul, însoțit de 3 copii certificate ale acestuia pentru a fi comunicate inculpaților și dosarul cauzei se înaintează Tribunalului Vâlcea (instanță de judecată competentă material potrivit art. 36 alin. 1 lit.c din C.pr.pen. și teritorial potrivit art. 41 alin. 1 lit. c din C.pr.pen.), urmând a fi citați :**

**Inculpații:**

- DINIȚĂ LUCIAN: (...).
- DEACONEASA GHEORGHE: (...)
- ILIE MARICEL: (...).

**Martorii: (...):**

**Alte date:**

- 1.) – se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de câte 3.000 lei ce vor fi suportate de fiecare din inculpații DINIȚĂ LUCIAN, DEACONEASA GHEORGHE și ILIE MARICEL, (reprezentând cheltuieli efectuate în cursul urmăririi penale: deplasări, citări, elemente de birotică).
- 2.) – conform art.330 Cod procedură penală, solicităm menținerea măsurilor asiguratorii dispuse în cauză.

***PROCUROR ȘEF SERVICIU***

(...)