

17 iulie 2013  
Nr. 681/VIII/3

## COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au dispus trimiterea în judecată a inculpaților: TEODORESCU BOGDAN MIRCEA, arestat preventiv în altă cauză, ofițer de poliție judiciară, PETCU DRAGOȘ EMIL, ofițer de poliție judiciară și ZAHARIA VLAD ȘTEFAN, arestat preventiv în altă cauză, agent de poliție, toți din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate (B.C.C.O.) Constanța – Serviciul Antidrog, în sarcina cărora s-a reținut infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității, în formă continuată.

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

La datele de 29 decembrie 2010 și 28 ianuarie 2011, inculpații Teodorescu Bogdan Mircea, Petcu Dragoș Emil și Zaharia Vlad Ștefan, lucrători de poliție judiciară în cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța – Serviciul Antidrog, au comunicat unui denunțator, reprezentant al unui magazin de comercializare a produselor „etnobotanice”, informații ce nu erau destinate publicității, referitoare la organizarea unor acțiuni mixte de control inopinat pentru combaterea activităților ilegale de comercializare a plantelor și substanțelor stupefiante, halucinogene, euforice și psihotrope. Informațiile erau comunicate denunțatorului în mod nemijlocit, indicându-i-se în mod exact data și intervalul orar de desfășurare a controalelor.

Aceste acțiuni erau derulate de reprezentanții mai multor instituții publice din județul Constanța și, având în vedere că și lucrătorii din cadrul B.C.C.O. Constanța participau la efectuarea respectivelor controale, inculpații au luat la cunoștință în mod direct despre organizarea acestora, în virtutea atribuțiilor de serviciu.

Scopul evident al comunicării de către inculpați a informațiilor menționate a fost acela de a asigura firmei reprezentate de denunțator posibilitatea de a continua comercializarea de plante și substanțe „etnobotanice”, potențial dăunătoare sănătății, fără a fi depistată de către organele de control și fără a fi sancționată contravențional în mod corespunzător.

Dosarul a fost înaintat spre judecare la Curtea de Apel Constanța.

Precizăm că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță, spre judecare, situație care nu poate în niciun fel să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

10.09.2013

## COMUNICAT

Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

Procurori ai Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au dispus trimiterea în judecată a inculpaților:

- TEODORESCU BOGDAN MIRCEA, ZAHARIA VLAD ȘTEFAN și PETCU DRAGOȘ EMIL (primii 2 în stare de arest preventiv) sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de tortură, lipsire de libertate în mod ilegal, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și fals intelectual;

- DOLANĂ CRISTIAN sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de tortură și complicitate la infracțiunea de lipsire de libertate în mod ilegal.

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea situație de fapt:

În noaptea de 02/03 mai 2013, inculpații TEODORESCU BOGDAN MIRCEA, ZAHARIA VLAD ȘTEFAN, PETCU DRAGOȘ EMIL, Dolană Cristian (toți lucrători în cadrul B.C.C.O. Constanța) desfășurau o acțiune pe linia combaterii traficului de droguri în zona unui club din stațiunea

Mamaia, timp în care în aceeași zonă își desfășura activitatea și investigatorul sub acoperire T.F.C.

În momentul în care investigatorul sub acoperire l-a abordat pe inculpatul Petcu Dragoș Emil, oferindu-i spre vânzare un plic cu substanță vegetală, de culoare preponderent verde (sub pretextul că ar fi o substanță stupefiantă), a intervenit și inculpatul Teodorescu Bogdan Mircea, care i-a luat investigatorului din buzunar portmoneul, iar ceilalți doi inculpați i-au luat telefoanele mobile. Apoi, fără a avea autorizație de percheziție domiciliară, inculpații Petcu Dragoș Emil, Teodorescu Bogdan Mircea și Zaharia Vlad Ștefan l-au condus pe investigatorul sub acoperire în camera sa de hotel, unde au efectuat o percheziție, context în care au ridicat suma de 2.700 lei prezentată de acesta din urmă.

Ulterior, pe fondul apariției suspiciunii că T.F.C. ar putea să fie investigator sub acoperire, inculpații PETCU DRAGOȘ EMIL, TEODORESCU BOGDAN MIRCEA, ZAHARIA VLAD ȘTEFAN, DOLANĂ CRISTIAN au declanșat o acțiune susținută de supunere a acestuia la suferințe puternice, fizice și psihice, pentru a obține de la acesta mărturisirea că este polițist, lucrând sub acoperire, pentru a-l intimida atât pe acesta cât și persoanele care l-au autorizat, precum și pentru a-l pedepsi pentru "lipsa de loialitate" constând în îndreptarea unor asemenea acțiuni împotriva unor colegi polițiști și pentru îndrăzneala de a le fi testat probitatea profesională. Faptele au fost comise în parcare a unui club din Mamaia, în parte în autoturismul de serviciu și în parte în vecinătatea acestuia. Investigatorul sub acoperire a fost încătușat, fără a fi întrunite cerințele legale pentru luarea acestei măsuri, fiind lovit în mod repetat cu pumnii în zona capului pentru a-și declina calitatea de polițist; a fost complet dezbrăcat în parcare a menționată (sub pretextul unei percheziții corporale) și lovit peste picioare cu o bâtă.

Inculpații au proferat amenințări atât la adresa investigatorului, cât și a familiei sau colaboratorilor săi, acesta fiind amenințat la un moment dat cu arma, pe care i-au pus-o la tâmplă și în zona abdomenului, simulând apăsarea trăgaciului.

Inculpații au încetat seria violențelor fizice și psihice după circa o oră și jumătate și numai după ce T.F.C. a recunoscut că este lucrător de poliție, după care s-au deplasat la sediul instituției la care își desfășurau activitatea, întocmind un proces-verbal de constatare, datat 03.05.2013,

înscris ce cuprindea o serie de mențiuni false referitoare la acțiunea lor privind investigatorul sub acoperire.

Dosarul a fost înaintat, spre competentă soluționare, Curții de Apel Constanța.

Precizăm că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță, spre judecare, situație care nu poate în niciun fel să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.