

Catre,  
PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE  
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE

Serviciul Teritorial Constanta  
Referitor la dosarul penal nr 200/P/2014

In atentia domnului procuror sef al DNA – ST Constanta

DOMNULE PROCUROR – SEF,

Subsemnatul CONSTANTINESCU NICUSOR DANIEL, cu domiciliul legal in mun Constanta, in calitate de Presedinte al Consiliului Judetean Constanta,  
Avand in vedere dispozitiile art 65 alineat 1 in referire la art 64 alineat 1 litera f din C.Pr.Penala, cu aplicarea art 70 C.Pr.Penala, formulam prezenta

CERERE DE RECUZARE,

In ceea ce il priveste pe domnul procuror Andrei Bodean in privinta dosarului mai sus mentionat, apreciind ca in privinta acestuia este incident un caz de incompatibilitate, in sensul ca exista o suspiciune rezonabila ca impartialitatea acestuia este afectata.

In sustinerea prezentei cereri de recuzare, va solicitam sa aveti in vedere ca am promovat o plangere penala impotriva procurorului Andrei Bodean, si impotriva mai multor persoane din cadrul DNA – Sectia de combatere a coruptiei sub aspectul savarsirii de catre acestia a infractiunilor de purtare abuziva, prevazuta de art 250 alineat 3 c.penal si abuz in serviciu prevazuta de art 246 cod penal, plangere care a fost inaintata spre competenta solutionare catre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, fiind inregistrata sub numarul de dosar 60/p/2014.

Retinand existenta starii conflictuale, de altfel declarata prin promovarea unui demers penal, existente intre subsemnatul si procurorul care solutioneaza prezenta cauza, apreciem ca exista o suspiciune rezonabila cu privire la impartialitatea procurorului.

Totodata, apreciem ca impartialitatea procurorului este cu atat mai mult pusa sub semnul indoielii, prin prisma modalitatii in care a procedat la desfasurarea anchetelor penale in dosarele instrumentate in privinta subsemnatului, inclusiv prin modalitatea in care a procedat la punerea in

executare a mandatului de aducere emis pe numele subsemnatului pentru data de 15.01.2014, pe de o parte, precum și împrejurarea că în mod cu totul surprinzător acest procuror este cel care anchetează toate dosarele împotriva subsemnatului, dosare instrumentate de către DNA – ST Constanta.

Astfel, în susținerea aspectelor invederate în cele ce au precedat în referire la modalitatea de desfășurare a anchetelor penale în ceea ce mă privește, urmează a retine cu titlu punctual următoarele:

În cadrul dosarului instrumentat în cadrul DNA – Serviciul Teritorial Constanta aflat în lucru la procurorul, Andrei Bodean, dosar nr 179/P/2013, la data de 6 decembrie 2013 am primit o citație de la procuror, citație la care s-a prezentat avocatul meu ales, Mocanu Marius, care a invederat cu acest prilej că subsemnatul sunt suspect de cancer și mă aflu la analize la clinici de specialitate, demersuri începute încă din noiembrie 2013, perioadă în care subsemnatul nu aveam cunoștința de împrejurarea că cercetarea penală din dosarul CMZ nu era începută.

Procurorul Andrei Bodean avea cunoștința de la avocat despre deplasarea subsemnatului în Germania la Hanovra pentru biopsia prostatei, analiză care a confirmat diagnosticul de cancer – scor gleason 9, pe data de 7 ianuarie 2014.

Cu toate că avea cunoștința de evoluția stării de sănătate, acesta a emis citația din 13 ianuarie 2014, citație la care vă reamintesc că s-a prezentat avocatul Mocanu și a adus la cunoștința procurorului Bodean, în prezența procurorului șef Sorin Constantinescu faptul că subsemnatul sunt programat pe data de 14 ianuarie 2014 pentru obținerea vizei medicale la ambasada SUA.

În pofida faptului că informații actualizate cu privire la deplasările pe care le realizăm și evoluția stării mele de sănătate îi erau aduse la cunoștința de către apărătorul meu, procurorul a susținut în mod mincinos că are informații venite dinspre structurile de forță ale statului Român că subsemnatul as vrea să fug în SUA pentru a mă sustrage cercetării penale. Astfel în data de 15 ianuarie 2014, a fost organizată „înscenarea” pe platoul CJC la care a participat direct procurorul Bodean însoțit de polițiști care nu faceau parte din cadrul structurii serviciului teritorial DNA Constanța, polițiști care au făcut uz de violență, cuvinte injurioase și amenințări cu arma, fapt ce denotă un grav abuz în serviciu înfăptuit de procurorul Andrei Bodean. Acesta a fost motivul care m-a determinat să promovez plângere penală împotriva acestuia și împotriva organelor judiciare, plângere despre care am făcut vorbire în precedent. Mai mult decât atât, simpla prezența a

procurorului la executarea unui mandat de aducere era inutilă, în contextul în care executarea unui mandat de aducere urmărește prezentarea persoanei vizate în fața procurorului.

procurorul Bodean a întreprins demersuri către ambasada SUA pentru anularea vizei medicale, care îmi fusese acordată în data de 14 ianuarie 2014, fapt pentru care la două zile distanță după ce îmi acordase viza ca urmare a constatării veridicității diagnosticului medical, cancer – scor gleason 9, ambasada SUA a revenit asupra deciziei și a acordat viză medicală pentru deplasarea la Stanford, clinică la care aveam programare pentru data de 17 ianuarie 2014. Menționez că datorită întârzierii acordării vizei, am fost nevoit să mă reprogrez la finalul lunii ianuarie. Mentionam ca prin Ordonanța procurorului din data de 15.01.2014, s-a dispus luarea față de subsemnatul a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi țara fără încuviințarea procurorului care efectuează urmărirea penală pe o durată de 30 de zile inclusiv, de la data de 15.01.2014 la data 13.02.2014 inclusiv.

Mentionez că am plecat în mod legal în SUA, în interiorul măsurii controlului judiciar impus de procurorul Bodean și m-am întors pe data de 30 ianuarie 2014, demonstrând astfel buna mea credință și intenția de a nu mă sustrage cercetării penale prezentându-mă în fața procurorilor ori de câte ori am fost chemat.

Prin Ordonanța procurorului din 10.02.2014 s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de subsemnatul începând cu data expirării măsurii obligării de a nu părăsi țara. Printre obligațiile impuse, se numără interdicția de a depăși granițele României fără încuviințarea prealabilă a procurorului. Va aduc la cunoștință faptul că și în interiorul acestei măsuri am părăsit țara cu aprobarea procurorului Andrei Bodean, deplasându-mă pentru trei zile în Turcia unde în luna februarie am efectuat o serie de analize specifice cancerului de prostată.

Fiind programat în luna aprilie 2014 la operație la spitalul John Hopkins Baltimore am plecat din România în mod legal, cu aprobarea procurorului Andrei Bodean, care a solicitat să informez organele de anchetă despre situația mea medicală, ceea ce am și făcut permanent prin avocatul Marius Mocanu, care a prezentat documentele medicale succesive privitoare la situația mea medicală. Vă informez că după operația de prostată am suferit mai multe complicații postoperatorii, dovedite cu documente medicale, apostilate de departamentul de stat al SUA, pe care le-am pus permanent la dispoziția organelor de cercetare penală, cu toate acestea la 10 zile după ce am fost operat de cancer procurorul Bodean a hotărât trimiterea în

instanță a dosarului CMZ în data de 25 aprilie 2014, fără ca eu să pot face o depozitie în acest dosar.

Ulterior deși cunoștea situația mea medicală și imposibilitatea obiectivă de a reveni în țară, motivată de tratamentul pe care l-am urmat în SUA Adrei Bodean a cerut arestarea mea preventivă în lipsă. Vă reamintesc că statul american, pe baza documentelor medicale prezentate de mine a refuzat la finalul lunii octombrie 2014 extradarea mea, considerând că este un abuz arestarea mea preventivă, în condițiile în care documentele mele medicale semnate de prestigioși medici americani aratau că nu mă pot deplasa pe o distanță atât de lungă, SUA – România.

Fără a mă prevala de imprejurarea ca SUA a respins cererea de extradare, am hotărât pe propria raspundere să vin în țară în data de 6 noiembrie 2014, deși știam de mandatul de arestare emis pe numele meu. Fără a ține cont de toate aceste lucruri, care arătau buna mea credință, procurorul Bodean a cerut pe data de 7 noiembrie 2014 confirmarea mandatului de arestare susținând în mod neadevărat ca am fost reținut de autoritățile americane, singurul indiciu în acest sens fiind un mail primit de la un angajat al ambasadei României la Washington, care susținea ca a auzit acest lucru eu fiind în acel moment la New York, vă rog să rețineți că acest e-mail, neoficial, era contrazis de comunicarea oficială a statului american către Ministerul Justiției din România care spunea clar că statul american refuză extrădarea mea. Mentionam ca împotriva angajatului ambasadei României la Washington, numitul Adrian Ciprian Miron, a fost promovată o plangere penală sub aspectul savarsirii infracțiunii de fals intelectual, pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Totodată, invederez imprejurarea că în perioada de absență motivată de inscripții medicale, despre care procurorul Bodean avea cunoștința având în vedere dosarul nr 179/P/2013 , acesta a instrumentat și trimis în instanță un alt dosar, dosarul rezultând dintr-un raport al Curții de Conturi, pe care CJC l-a contestat în instanța de contencios administrativ și care se afla încă spre soluționare pe rolul instanței de judecată, capetele de acuzare făcând referire la programele CJC (Perdele Forestiere, Refacerea Livezilor Dobrogene și apartamente pentru medici), adoptate cu majoritatea de voturi de către consilierii județeni.

Ca atare, ținând seama de aceste aspecte de fapt concurente, apreciem ca exista o suspiciune rezonabilă ca imparțialitatea procurorului este afectată, imprejurare în raport de care solicităm admiterea cererii de recuzare.

CONSTANTINESCU NICUSOR DANIEL

