

ROMÂNIA



MINISTERUL

PUBLIC

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ
ANTICORUPȚIE**

Serviciul Teritorial Constanța

Dosar nr. 23/P/2015

Operator date nr. 4472

În temeiul art.

328 alin. 1 C.pr.pen. și

art. 22² alin. 1 din OUG nr. 43/2002,

am verificat sub aspectul
legalității și

al temeiniciei,

PROCUROR ȘEF SECȚIE

(.....)I

RECHIZITORIU

Anul 2015, luna februarie, ziua 23

Procuror (.....) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, procuror șef al aceleiași serviciu,

Examinând actele și lucrările de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus privind pe inculpații:

- ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE cercetat, *în stare de arest preventiv*, în cauză, pentru comiterea a 11 infracțiunii de luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal;
- FALOUTSOS EVANGELOS cercetat, *sub control judiciar*, pentru comiterea infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 Cod penal.

EXPUN URMĂTOARELE :

MODUL DE SESIZARE:

La data de 23.01.2015, numita (.....) a formulat o sesizare penală împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, la disciplinele *Farmacologie, Farmacoterapie și Farmacie Clinică*, din care rezultă că, în data de 26.01.2015, inculpatul urmează să primească, cu titlu de mită, suma de 400 euro de la studentul grec FALOUTSOS EVANGELOS, înmatriculat în anul 5 al Facultății de Farmacie, pentru a-l promova la două examene la care acesta înregistrează restanțe (fila 5, vol. 1).

(.....)

ÎN FAPT

I. Cu privire la comiterea infracțiunilor corelative de dare și luare de mită comise de inculpații FALOOTSOS EVANGELOS și ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, în data de 28.01.2015:

(.....)

În data de **26 ianuarie 2015**, martora (.....)și inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS s-au deplasat împreună la biroul profesorului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, situat la mansarda facultății, având numărul M1, martora rămânând afară, pe holul facultății, în timp ce inculpatul a mers în biroul profesorului pentru a-i da plicul cu bani. La întoarcere, după circa 1 – 2 minute, inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS i-a povestit martorei că nu a putut să-i dea banii profesorului întrucât acesta i-a zis că este ocupat, urmând să susțină un examen și l-a poftit afară înainte ca studentul să aibă ocazia să-i ofere suma de bani (fila 120, vol. 1).

(.....)

Întrucât, în data de **26.01.2015**, inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS nu a reușit să remită banii inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, împreună cu martora (.....) , inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS a revenit a doua zi, **27 ianuarie 2015**, în jurul orelor 08:00 – 09:00, la sediul Facultății de Farmacie.

(.....)

În aceeași modalitate utilizată și cu o zi înainte, martora (.....) a rămas pe holurile instituției de învățământ, în timp ce inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS s-a deplasat în biroul profesorului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, însă nu a fost primit de (.....), care era împreună cu profesorul, astfel încât, nici de această dată, inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS nu a avut oportunitatea de a rămâne singur cu inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE pentru a-i oferi banii (fila 119, vol. 1).

(.....)

În consecință, inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS a hotărât să revină în dimineața zilei de **28 ianuarie 2015**, luându-o cu el, din nou, pe martora (.....).

(.....)

Astfel, în jurul orelor 08:00, cei doi s-au deplasat împreună la sediul Facultății de Farmacie și am urcat la mansardă spre biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE. Inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS i-a spus martorei că va încerca din nou să-i ofere profesorului plicul cu cei 200 euro, martora rămânând pe holul mansardei, în timp ce inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS a urmărit oportunitatea de a pătrunde singur în biroul profesorului, lucru pe care l-a și realizat. După aproximativ 2 minute, inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS a ieșit din biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, martora întrebându-l dacă a reușit să-i dea plicul cu bani profesorului, **acesta răspunzându-mi afirmativ,**

motiv pentru care martora l-a felicitat de mai multe ori, spunându-i „*felicitări, bravo*” (fila 120, vol. 1).

În continuare, inculpatul FALOUTSOS EVANGELOS i-a povestit martorei că i-a spus inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE: „*Uitați domnule profesor, un ajutor pentru farmacie clinică pentru a-mi fi mai ușor examenul*”, moment în care i-a remis și plicul cu cei 200 euro. Tot inculpatul FALOUTSOS EVANGELOS i-a povestit martorei că, după ce a văzut plicul, inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE i-a spus: „*O să fie ușor pentru tine la examen*” (fila 120, vol. 1).

(.....)

II. Cu privire la comiterea a alte 10 infracțiuni concurente de luare de mită comise de către inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, în perioada de la începutul lunii ianuarie 2015 până la data de 28.01.2015:

Cu ocazia percheziției desfășurate în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, la data de **28.01.2015**, în borseta personală a inculpatului, într-un compartiment interior, au fost identificate 30 de bucăți de hârtie de diferite dimensiuni și culori cu diverse însemne realizate cu pix de culori diferite, ori dactilografiate la calculator (filele 91, 109-112 și 229-242, vol. 1), respectivele înscrisuri corespunzând perfect cu descrierea făcută de inculpatul FALOUTSOS EVANGELOS și de martora (.....) asupra bilețelilor

care trebuiau introduse în plicurile cu bani oferite inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, conform procedurii impuse de acesta.

În intervalul 28.01.2015 – 05.02.2015, numiții (.....), toți studenți ai Facultății de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, au formulat denunțuri împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care confirmă, în mod categoric, natura infracțională a respectivelor bilețele, identificate în borseta inculpatului, înscrisuri care însoțeau sumele de bani cu titlu de mită din plicurile înmânate de studenții respectivi inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE pentru a-i promova la examenele de la disciplinele pe care le predă în cadrul facultății menționate anterior.

În consecință, prin Ordonanța nr. 23/P/2015 din data de 06.02.2015, s-a dispus extinderea urmăririi penale față de inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE **cu privire la săvârșirea a încă 10 infracțiuni de luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal**, după cum urmează:

1. La data de 29.01.2015, numita (.....) , studentă în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în data de 21.01.2015**, prin intermediul numitului (.....) , i-a remis inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE suma de 450 euro pentru a promova examenele la

disciplinele *Farmacologie, Farmacoterapie și Medicamente biologice* (filele 182-187, vol. 1).

Denunțatoarea (.....) arată că știa din mediul studentesc faptul că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE pretinde sume cuprinse între 150 și 400 euro, în funcție de disciplina la care studentul avea restanță. Denunțatoarea mai arată că **procedura prin care inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea mită consta în remitererea banilor către acesta într-un plic, în care se introducea și un bilețel pe care studentul își nota numele, anul de studii, grupa și materiile la care solicita sprijinul inculpatului** (fila 183, vol. 1).

(.....)

2. La data de 29.01.2015, numitul (.....) , student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în perioada 14.01.2015 – 16.01.2015**, s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE unde i-a remis acestuia un plic cu suma de 300 euro pentru a-l promova la examenul la disciplina *Medicamente biologice* (filele 188-193, vol. 1).

Denunțatorul (.....) arată că știa din mediul studentesc că unii studenți străini nu învață și, cu toate acestea, promovează examenele susținute cu inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor cu care și denunțatorul avea o restanță la disciplina

Medicamente biologice. Denunțatorul (.....) precizează că, în intervalul 14.01.2015 – 16.01.2015, a plasat într-un plic alb suma de 300 euro însoțită de un bilețel cu numele, materia la care avea restanța și data examenului – 26.01.2015 (fila 192, vol. 1).

(.....)

3. La data de 29.01.2015, numita (.....) , studentă în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în data de 22.01.2015**, s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE unde i-a remis acestuia un plic cu suma de 300 euro pentru a o promova la examenul la disciplina *Farmacologie – Farmacoterapie* (filele 195-206, vol. 1).

La fel ca și cei doi denunțatori anteriori, denunțătoarea (.....) arată că știa din mediul studentesc faptul că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat.

(.....)

4. La data de 29.01.2015, numita (.....) , studentă în anul III la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în perioada 05.01.2015 – 18.01.2015**,

prin intermediul unei persoane din cadrul Universității Ovidius Constanța a cărei nume nu și-l amintește, i-a remis inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE suma de 600 euro pentru a promova examenele la disciplinele *Farmacologie, Fitoterapie și Medicamente biologice* (filele 207-212, vol. 1).

La fel ca și ceilalți denunțatori, denunțătoarea (.....) arată că știa din mediul studentesc împrejurarea că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat (fila 211, vol. 1).

(.....)

5. La data de 30.01.2015, numitul (.....) , student în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în luna ianuarie 2015**, prin intermediul unui alt student a cărui identitate nu o cunoaște, i-a remis inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE suma de 250 euro pentru a-l promova la examenul la disciplina *Farmacoterapie* (filele 164-168, vol. 2).

Denunțatorul (.....) arată că a purtat discuții cu un student înmatriculat în anul I al Facultății de Farmacie, a cărui identitate nu o cunoaște, despre dificultatea promovării examenului la disciplina *Farmacoterapie* predată de inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, împrejurare în care respectivul student i-a spus denunțatorului că îl

poate ajuta să promoveze examenul, prin aceea că are posibilitatea de a-l aborda pe inculpat și îi poate remite acestuia banii cu titlu de mită de la denunțator, contra unui comision de 50 euro (fila 167, vol. 1). A doua zi după această discuție, denunțatorul (.....) i-a remis suma de 250 euro studentului necunoscut care și-a notat numele denunțatorului pe o coală de hârtie, examenul fiind programat în data de 27.01.2015 (fila 167 verso, vol. 1). Rezultatele la examenul susținut de denunțator nu au fost afișate până în prezent.

(.....)

6. La data de 30.01.2015, numitul (.....) , student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea susmenționată, arătând că, **în intervalul 19.01.2015 – 23.01.2015**, prin intermediul numitului (.....) , i-a remis inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE suma de 150 euro pentru a promova examenul la disciplina *Farmacie clinică* (filele 170-175, vol. 2).

Denunțatorul (.....) arată că știa din mediul studentesc faptul că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE pretinde sume de bani pentru a promova studenții la examene (fila 174, vol. 2). Denunțatorul mai arată că procedura prin care inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea mită consta în transmiterea banilor către acesta într-un plic, în care se introducea și un bilețel pe

care studentul își *nota numele, anul de studii, grupa și materiile* la care solicita sprijinul de la inculpat (fila 174 verso, vol. 2).

(.....)

7. La data de 30.01.2015, numitul (.....) , student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în luna ianuarie 2015**, s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, unde i-a remis acestuia un plic cu suma de 300 euro pentru a promova examenele la disciplinele *Farmacologie și Farmacie clinică* (filele 177-181, vol. 2).

Denunțatorul (.....) arată că, la fel ca și prietenii săi , (.....), știa din mediul studentesc că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat (fila 180, vol. 2).

(.....)

8. La data de 30.01.2015, numita (.....) , studentă în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în data de 15.01.2015**, s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, unde i-a remis

acestuia un plic cu suma de 300 euro pentru a promova examenul la disciplina *Farmacie clinică* (filele 183-196, vol. 2).

Denunțătoarea (.....) arată că știa din mediul studentesc că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat (filele 183 și 183 verso, vol. 2).

(.....)

9. La data de 30.01.2015, numitul (.....) , student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-menționată, arătând că, **în perioada 15.01.2015 – 16.01.2015**, s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE unde i-a remis acestuia un plic cu suma de 200 euro pentru a promova examenul la disciplina *Farmacie clinică* (filele 201-207, vol. 2).

Denunțătorul (.....) arată că știa din mediul studentesc că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat (fila 206, vol. 2).

(.....)

10. La data de 05.02.2015, numitul (.....), student în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, a formulat un denunț împotriva inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea sus-

menționată, arătând că, **la începutul lunii ianuarie 2015**, împreună cu (.....), s-a deplasat în biroul inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE unde i-a remis acestuia un plic cu suma de 500 euro pentru a promova examenul la disciplina *Farmacoterapie* (filele 213-223, vol. 2).

Denunțatorul (.....) arată că știa din mediul studentesc faptul că inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primea sume cu titlu de mită pentru a promova studenții la examenele pe care aceștia le susțineau la disciplinele predate de către inculpat (fila 220, vol. 2).

(.....)

ÎN DREPT

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în data de 28.01.2015, în jurul orei 9, a primit suma de 200 de euro de la studentul FALOOTSOS EVANGELOS, înmatriculat în anul V al facultății sus-menționate, pentru a-l promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacie clinică* din anul V de studii care urma a fi susținut în data de 04.02.2015, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului FALOOTSOS EVANGELOS, student înmatriculat în anul V al Facultății de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, care, în data de 28.01.2015, în jurul

orelor 9, i-a remis inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, profesor universitar doctor la facultatea amintită anterior, având totodată gradul de colonel în rezervă, suma de 200 euro, în scopul de a-l promova, în condiții nelegale, la examenul de la disciplina *Farmacie clinică* din anul V de studii care urma să se desfășoare în data de 04.02.2015, inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE primind suma sus-menționată, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în data de 21.01.2015, a primit suma de 450 euro de la numita (.....), studentă în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, pentru a o promova pe aceasta, în condiții nelegale, la examenele la disciplinele *Farmacologie*, *Farmacoterapie* și *Medicamente biologice*, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în perioada 14.01.2015 – 16.01.2015, a primit de la numitul (.....), student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 300 euro pentru a-l promova, în

condiții nelegale, la examenul la disciplina *Medicamente biologice*, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în data de 22.01.2015, a primit de la numita (.....), studentă în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 300 euro pentru a o promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacologie – Farmacoterapie*, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în perioada 05.01.2015 – 18.01.2015, a primit de la numita (.....), studentă în anul III la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 600 euro pentru a o promova, în condiții nelegale, la examenele la disciplinele *Farmacologie, Fitoterapie și Medicamente biologice*, întrunește elementele constitutive ale **infracțiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din

cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în luna ianuarie 2015, a primit de la numitul (.....), student în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 250 euro pentru a-l promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacoterapie*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, având totodată gradul de colonel în rezervă, în intervalul 19.01.2015 – 23.01.2015, a primit de la numitul (.....), student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 150 euro pentru a-l promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacie clinică*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, în luna ianuarie 2015, a primit de la numitul (.....), student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 300 euro pentru a-l promova, în condiții nelegale, la examenele la disciplinele *Farmacologie* și *Farmacie clinică*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii**

luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, în data de 15.01.2015, a primit de la numita (.....), studentă în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 300 euro pentru a o promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacie clinică*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, în perioada 15.01.2015 – 16.01.2015, a primit de la numitul (.....), student în anul V la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 200 euro pentru a-l promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacie clinică*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Fapta inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE care, în calitate de profesor universitar doctor la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, la începutul lunii ianuarie 2015, a primit de la numitul (.....), student în anul IV la Facultatea de Farmacie din cadrul Universității Ovidius, suma de 500 euro pentru a-

l promova, în condiții nelegale, la examenul la disciplina *Farmacoterapie*, întrunește elementele constitutive ale **infrațiunii luare de mită prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal.**

Întrucât infrațiunile sus-menționate au fost comise de către inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE, prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna din ele, în cauză, se va face aplicarea **dispozițiilor art. 38 alin. 1 Cod penal.**

MIJLOACE DE PROBĂ

(.....)

CARACTERIZAREA INCULPAȚILOR

(.....)

DATE DESPRE URMĂRIREA PENALĂ

(.....)

PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

Măsuri preventive

În temeiul art. 330 C.pr.pen., **propunem menținerea stării de arest preventiv** dispusă prin Încheierea nr. 20 din data de 29.01.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția penală – judecătorul de drepturi și libertăți pronunțată în dosarul nr. 487/118/2015, definitivă prin respingerea contestației inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE de către Curtea de Apel Constanța –

Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, având în vedere împrejurarea că infracțiunea de luare de mită este una din cele prevăzute de art. 223 alin. 2 C.pr.pen., iar, din probele cauzei, rezultă că privarea inculpatului de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

(.....)

De asemenea, în temeiul art. 330 C.pr.pen., **propunem menținerea măsurii preventive a controlului judiciar** luată față de inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS.

Confiscare specială

În baza art. 112 alin. 1 lit. e Cod penal și art. 289 alin. 3 Cod penal și art. 290 alin. 5 Cod penal, **suma de 200 euro**, consemnată la (.....) Constanța (fila 33, vol. 4), remisă de inculpatul FALOOTSOS EVANGELOS și primită de inculpatul ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE la data de 28.01.2015, urmează a fi confiscată special de către instanța de judecată.

În ceea ce privește **suma de 1.150 euro** identificată asupra inculpatului ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE cu ocazia percheziției din data de 28.01.2015, consemnată la (.....) Constanța (fila 258, vol. 1), în baza art. 112 alin. 1 lit. e Cod penal și art. 289 alin. 3 Cod penal și art. 290 alin. 5 Cod penal, solicităm instanței de judecată confiscarea specială a acesteia având în vedere că provine din comiterea faptelor

de luare de mită descrise la punctul II. din starea de fapt a prezentului rechizitoriu.

Constatând că, în cauză, au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, în temeiul dispozițiilor art. 327 lit. a din noul C.pr.pen., art. 315 alin. 1 lit. b noul C.pr.pen. rap. la art. 16 alin. 1 lit. d noul C.pr.pen.,

D I S P U N :

1. Trimiterea în judecată a inculpaților:

- **ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE** – (.....), pentru săvârșirea a **11 infracțiuni de luare de mită aflate în concurs real prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal, toate cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal;**

- **FALOOTSOS EVANGELOS** (.....), pentru săvârșirea **infracțiunii de dare de mită prev. de art. 290 Cod penal.**

(.....)

3. În conformitate cu dispozițiile art. 329 din noul C.pr.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de două copii certificate, care urmează a fi comunicate inculpaților și de dosarul cauzei, se trimite Tribunalului Constanța, competent să judece cauza în fond, potrivit art. 36 alin. 1 lit. a și c din noul C.pr.pen. și art. 41 alin. 1 lit. a și b din noul C.pr.pen., urmând a fi citați:

INculpATI

- **ȚARĂLUNGĂ GHEORGHE** – Centrul de reținere și arestare preventivă al Inspectoratului de Poliție al Județului Constanța
- **FALOUTSOS EVANGELOS** – (.....)

MARTORI

(.....)

În conformitate cu dispozițiile art. 274 alin. 1 din noul C.pr.pen., solicităm obligarea inculpaților la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 5.000 lei.

PROCUROR ȘEF SERVICIU

(.....)