

ROMÂNIA



**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**  
**ÎNALTA CURTE**  
**DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**DIRECȚIA NAȚIONALĂ**  
**ANTICORUPȚIE**  
**Serviciul Teritorial Constanța**  
Operator de date cu caracter personal  
4472  
Dosar nr. 205/P/2014

**În temeiul disp.art.328 alin.1 C.pr.pen. și**  
**art. 22<sup>2</sup> din OUG nr.43/2002,**  
**am verificat sub aspectul legalității și temeiniciei**  
**Procuror șef serviciu**  
**(...)**

**RECHIZITORIU**  
**13.01.2015**

Procuror (...) din cadrul Direcției Naționale Anticorupție –  
Serviciul Teritorial Constanța,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu  
nr.205/P/2014 privind pe inculpații:

**Militaru Marius**, cercetat în stare de arest la domiciliu sub aspectul săvârșirii infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.,

**Arhire Dorin**, cercetat în stare de arest la domiciliu sub aspectul săvârșirii infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen. **și**

**Arhire Nicoleta**, cercetată în stare de arest la domiciliu sub aspectul săvârșirii infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.

## **EXPUN URMĂTOARELE:**

### **1. În fapt,**

La data de 17.11.2014, în calitate de medic primar și șef al Secției Clinice de Chirurgie Cardiovasculară din Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, inculpatul Militaru Marius a pretins suma de 3.000 lei de la denunțatorul (.....), condiționând de remiterea acestei sume efectuarea unei operații chirurgicale pe cord de care depindea supraviețuirea pacientului, la data de 05.12.2014 a primit de la denunțatorul (.....) suma de 2.000 lei în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțătorului, iar la data de 15.12.2014 a mai primit încă 1.000 lei, în același scop.

La data de 24.11.2014, în calitate de medic anestezist în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, inculpata Arhire

Nicoleta a pretins de la denunțatorul (.....) suma de 1.000 lei pentru sine și suma de 2.000 lei pentru inculpatul Militaru Marius, în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțatorului.

La data de 05.12.2014, în calitate de medic anesteziat în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, inculpatul Arhire Dorin a primit de la denunțatorul (.....) suma de 1.000 lei, în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțatorului.

Din cuprinsul denunțului formulat la data de 20.11.2014, de martorul (.....) a rezultat că la data de 17.11.2014, inculpatul Militaru Marius, medic primar și șef al Clinicii de Cardiologie și Chirurgie Cardiovasculară din Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, a pretins suma de 3.000 lei de la denunțator, condiționând de remiterea acestei sume efectuarea unei operații chirurgicale pe cord de care depindea supraviețuirea pacientului (vol.1, filele 3-4).

Astfel cum rezultă din actele de urmărire penală efectuate în cauză, denunțatorul (.....) suferă de afecțiuni cardiace iar la data de 04.03.2014 a suferit un al doilea infarct miocardic (vol.1, fila 15).

Conform propriilor declarații, denunțatorul a fost internat în secția Cardiologie a Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța în intervalul 08 - 14.03.2014 iar în această perioadă inculpatul Militaru Marius i-a cerut suma de 5.000 lei pentru a accepta să-l opereze pe cord.

Denunțatorul a refuzat, motivându-și atitudinea prin resursele financiare limitate, arătând că are o pensie de 400 lei lunar dar și că anterior dăduse suma de 700 lei medicului anestezist, crezând că acesta îi va împărți cu inculpatul.

Cu toate acestea, inculpatul a insistat în cererea și deoarece denunțatorul nu a avut suma pretinsă, în scurt timp a fost externat (vol.1, fila 7).

La data de 04.11.2014, denunțatorul a suferit un stop cardiac și a fost internat de urgență la spitalul județean, tot în observația inculpatului, până pe data de 10.11.2014 (vol.1, filele 16-17).

Martorul (.....) a mai declarat că pe durata internării, inculpatul i-a pretins din nou sume de bani, de această dată 3.000 lei, din care 2000 lei ar fi trebuit plătiți înainte de operație iar 1.000 lei după aceasta (vol.1, fila 7).

La data de 17.11.2014, martorul (.....) a revenit pentru internare conform recomandării medicului însă acesta a refuzat să îl interneze deoarece nu a avut suma pretinsă, respectiv 3.000 lei, inculpatul nefiind de acord să primească cei 200 lei de care dispunea denunțatorul (vol.1, fila 8).

La data de 23.11.2014, denunțatorul s-a prezentat la D.N.A. – Serviciul Teritorial Constanța și a declarat că în dimineața zilei de 24.11.2014 se va prezenta din nou la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța pentru a fi internat (vol.1, filele 9-10).

La data de 24.11.2014, denunțatorul, (.....) s-a deplasat la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța unde a luat legătura cu

inculpatul Militaru Marius, acesta solicitându-i să discute întâi cu inculpata Arhire Nicoleta, medic anestezișt la aceeași unitate spitalicească (vol.1, fila 12).

Denunțatorul s-a deplasat în biroul acesteia din urmă unde inculpata l-a întrebat *cât are pentru domnul doctor*, denunțatorul afirmând că are suma de 2.000 lei la acel moment și 1.000 lei pregătiți să îi dea după operație.

Inculpata Arhire Nicoleta i-a cerut denunțatorului ca din suma de 2.000 lei, 1.000 lei să i-o dea ei iar 1.000 lei inculpatului Militaru Marius, care ar fi urmat să mai primească încă 1.000 lei după operație.

În cadrul discuției, inculpata a insistat pe lângă denunțator să nu cumva ca după operație să omită să dea inculpatului Militaru Marius și diferența de 1.000 lei, iar apoi i-a mai explicat o dată că cei 2.000 trebuie împărțiți în mod egal între ea și șeful Secției Clinice de Chirurgie Cardiovasculară, acesta urmând să mai primească încă 1.000 lei.

În cele din urmă, inculpata Arhire Nicoleta l-a condus pe denunțator la inculpatul Militaru Marius care i-a comunicat să se prezinte la data de 02.12.2014 pentru internare urmând ca la data de 03 sau 04.12.2014 să fie operat.

Spre finalul discuției, inculpata Arhire Nicoleta i-a cerut denunțatorului să pregătească suma de 3.000 lei din care ea ar fi trebuit să primească suma de 1.000 lei iar 2.000 lei urmau să fie remiși inculpatului Militaru Marius (vol.1, filele 29 – 31, 33).

La data de 02.12.2014, martorul (.....) s-a prezentat pentru a fi internat în Secția Clinică de Chirurgie Cardiovasculară a Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța.

(.....)

Cu această ocazie, martorul (.....) i-a comunicat inculpatei Arhire Nicoleta că „*domnul doctor (inculpatul Militaru Marius) n-a vrut să ia banii acum ...*”.

Inculpata Arhire Nicoleta i-a răspuns denunțătorului că vor fi făcute mai multe analize, plata sumei de bani cu titlu de mită către inculpatul Militaru Marius urmând să fie făcută înaintea operației.

În continuare, martorul i-a cerut inculpatei să discute ea cu inculpatul Militaru Marius, pentru a-i da „20” (2.000 lei), urmând ca și interlocutoarea sa să primească o sumă de bani conform înțelegerii prestabilite, aceasta din urmă afirmând că discutase deja cu inculpatul (vol.2, fila 11 verso).

La data de 05.12.2014, martorii (.....) și (.....) s-au deplasat împreună la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța unde au intrat mai întâi în biroul medicilor anesteziști.

Aici se afla inculpatul Arhire Dorin căruia martorul (.....) i-a dat suma de 1.000 lei, cel dintâi confirmând că pentru această sumă se înțelesese denunțătorul cu soția sa (*da! Zece! Nu așa ai vorbit?*).

De asemenea, inculpatul Arhire Dorin a întărit și ideea că denunțătorul mai trebuie să dea o sumă de bani, după operație (vol.1, fila 108).

În continuare, ulterior acestui moment, inculpatul (.....) i-a comunicat și inculpatei Arhire Nicoleta că îi dăduse soțului ei suma de 1.000 lei, conform înțelegerii stabilite anterior cu ea dar și că potrivit aceleiași discuții urma să îi dea și inculpatului Militaru Marius suma de 2.000 lei, inculpata reconfirmând existența acestei înțelegeri prealabile (vol.1, fila 108 verso).

După această discuție, martorii (.....) și (.....) s-au deplasat în biroul inculpatului Militaru Marius unde i-au dat acestuia suma de 2.000 lei.

Astfel, (.....) rezultă că martorii (.....) și (.....) au intrat în biroul inculpatului Militaru Marius căruia cel dintâi i-a spus: „... și acum am două mii lei, adică 20 de milioane vechi și luni vă mai dăm 10 milioane! La... înainte de apel”.

Aceste afirmații au fost făcute în prezența inculpatului Militaru Marius care s-a aflat în încăperea în tot acest timp și care la finalul discuției i-a salutat pe cei doi martori (vol.1, fila 109 verso).

(.....)

Martora (.....) a declarat că după ce au dat suma de 1.000 lei inculpatului Arhire Dorin și au discutat pe holul clinicii cu inculpata Arhire Nicoleta, s-a deplasat împreună cu soțul ei în biroul inculpatului Militaru Marius.

În această încăpere, la cererea martorului (.....) i-a dat acestuia suma de 2.000 lei, pe care el a așezat-o pe canapea, lângă inculpatul Militaru Marius care a dat din cap arătând că este mulțumit (vol.1, filele 95-97).

La data de 05.12.2014, martorul (.....) a fost supus intervenției chirurgicale pentru revascularizare miocardică, iar din echipa operatorie au făcut parte inculpații Militaru Marius și Arhire Dorin (vol.1, fila 275).

La data de 11.12.2014, a fost audiat și martorul (.....) cu privire la evenimentele succedate până la acea dată.

Cu această ocazie, martorul a dat declarații similare cu cele ale soției sale privind actele de pretindere, darea sumelor de bani la data de 05.12.2014 și discuțiile purtate cu inculpații, însă a arătat în plus că în dimineața aceleiași zile a fost externat din Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța și că, atunci, inculpatul Militaru Marius i-a reproșat că nu i-a dat suma de 1.000 lei, spunându-i că „*e țigan*”.

Martorul i-a răspuns inculpatului că deși e țigan o să se țină de cuvânt, cei doi stabilind ca plata restului de 1.000 lei să fie făcută, luni 15.12.2014 (vol.1, filele 112-114).

La data de 15.12.2014, denunțatorul (.....) s-a deplasat la sediul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța pentru a-i da inculpatului Militaru Marius diferența de 1.000 lei.

Seriile bancnotelor care alcătuiau această sumă au fost în prealabil consemnate într-un proces verbal întocmit de reprezentanții Direcției Naționale Anticorupție (vol.1, fila 172).

Martorul a declarat că a intrat în biroul inculpatului, unde acesta era singur, așezat pe o canapea, și i-a spus că i-a adus diferența de bani.



Inculpatul i-a făcut martorului semn, indicând să pună banii pe birou, acesta din urmă conformându-se și punând banii într-un carnet.

Martorul (.....) a mai declarat că **deoarece inculpatul i-a reproșat că nu i-a dat și suma de 1.000 lei la externare, spunându-i că e țigan și că probabil nu îi va aduce diferența respectivă, a ținut să insiste atrăgându-i atenția și întrebându-l dacă acum, la momentul plății mai e țigan** (vol.1, filele 129-130).

(.....)

Imediat după aceasta martorul i-a comunicat inculpatului: *„domnu doctor, așa cum am stabilit ... și mulțumesc frumos pentru toate și respectul dumneavoastră ... Ce v-am promis, v-am dat! Uitați mai am aicea .. așa ... și restul de bani”*.

În acest timp, martorul (.....) se află lângă biroul inculpatului, în timp ce acesta a trecut pe lângă el, a intrat și a ieșit imediat din toaleta care comunică în birou.

În continuare, martorul l-a întrebat de două ori pe inculpat dacă acum îl mai face țigan, interlocutorul răspunzând de fiecare dată (vol.1, filele 135-137).

(.....)

La momentul prinderii în flagrant a inculpatului acesta era însoțit de către martorul (.....), medic rezident în cadrul secției.

(.....)

Constatarea infracțiunii flagrante s-a realizat la data de 15.12.2014 pentru a se permite efectuarea operației chirurgicale de care depindea viața denunțătorului, prestarea tratamentului post-

operator și externarea pacientului, fără a i se periclita în vreun fel viața sau sănătatea.

(.....)

## **2. În drept,**

Fapta inculpatului Militaru Marius care la data de 17.11.2014, în calitate de medic primar și șef al Secției Clinice de Chirurgie Cardiovasculară din Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, a pretins suma de 3.000 lei de la denunțatorul (.....), condiționând de remiterea acestei sume efectuarea unei operații chirurgicale pe cord de care depindea supraviețuirea pacientului, la data de 05.12.2014 a primit de la denunțatorul (.....) suma de 2.000 lei în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțatorului, iar la data de 15.12.2014 a mai primit încă 1.000 lei, în același scop, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.

Fapta inculpatei Arhire Nicoleta care la data de 24.11.2014, în calitate de medic anestezist în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, a pretins de la denunțatorul (.....) suma de 1.000 lei pentru sine și suma de 2.000 lei pentru inculpatul Militaru Marius, în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțatorului, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de

luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.

Fapta inculpatului Arhire Dorin care la data de 05.12.2014, în calitate de medic anesteziat în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, a primit de la denunțatorul (.....) suma de 1.000 lei, în legătură cu îndeplinirea unor acte care intrau în atribuțiile sale de serviciu, respectiv efectuarea operației chirurgicale asupra denunțatorului, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.

(.....)

### **3. Latura civilă**

Având în vedere natura infracțiunilor reținute în sarcina inculpaților, în prezenta cauză nu poate fi exercitată o acțiune civilă alăturată celei penale.

### **4. Mijloace de probă:**

(.....)

### **5. Date privind persoanele inculpaților:**

(.....)

### **6. Date privind urmărirea penală:**

(.....)

### **7. Măsuri preventive. Alte date:**

Prin ordonanța nr.205/P/2014 din data de 15.12.2014, s-a dispus reținerea inculpatului Militaru Marius pe o durată de 24 ore în Centrul de Reținere și Arestare Preventivă al I.P.J. Constanța, începând cu data de 15.12.2014, ora 13:40, până la data de 16.12.2014, ora 13:40.

Prin ordonanța nr.205/P/2014 din data de 15.12.2014, s-a dispus reținerea inculpatului Arhire Dorin pe o durată de 24 ore în Centrul de Reținere și Arestare Preventivă al I.P.J. Constanța, începând cu data de 15.12.2014, ora 14:35, până la data de 16.12.2014, ora 14:35.

Prin ordonanța nr.205/P/2014 din data de 15.12.2014, s-a dispus reținerea inculpatei Arhire Nicoleta pe o durată de 24 ore în Centrul de Reținere și Arestare Preventivă al I.P.J. Constanța, începând cu data de 15.12.2014, ora 14:55, până la data de 16.12.2014, ora 14:55.

Prin încheierea nr.188 din data de 16.12.2014 a Tribunalului Constanța s-a dispus luarea măsurii arestării preventive a inculpaților Militaru Marius, Arhire Nicoleta și Arhire Dorin, pe o durată de 30 de zile, fiind emise mandatele de arestare nr.105, 106 și 107/UP din 16.12.2014.

Prin încheierea nr.10/P/JDL din 18.12.2014 a judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Curții de Apel Constanța a fost admisă contestația formulată de inculpați față de care a fost luată măsura arestului la domiciliu, pe o durată de 30 de zile, de la data de 18.12.2014.

**Măsura arestului la domiciliu a celor trei inculpați urmează să expire la data de 16.01.2015.**

În baza art.72 C.pen. instanța va dispune deducerea duratei măsurilor preventive a reținerii și a arestării preventive din pedeapsa care va fi aplicată inculpatului.

**În baza art.330 C.proc.pen. propunem menținerea măsurii arestului la domiciliu luată față de inculpații Militaru Marius, Arhire Dorin și Arhire Nicoleta.**

Prin ordonanța nr.205/P/2014 din data de 18.12.2014 s-a dispus luarea măsurii asigurătorii a sechestrului, în vederea garantării confiscării speciale de la inculpatul Arhire Dorin a sumei de 1.000 lei, primită de acesta cu titlu de mită de la denunțatorul (.....) la data de 05.12.2014, asupra sumei de 1.000 lei (din totalul de 5.700 lei ridicată din biroul inculpatului cu ocazia percheziției efectuate la data de 15.12.2014), precum și luarea măsurii asigurătorii a sechestrului, în vederea garantării confiscării extinse, asupra sumei de 3.450 euro, 2 USD, 45 lire sterline și 4.700 lei.

Prin ordonanța nr.205/P/2014 din data de 18.12.2014 s-a dispus luarea măsurii asigurătorii a sechestrului, în vederea garantării confiscării speciale de la inculpatul Militaru Marius a sumei de 2.500 lei, primită de acesta cu titlu de mită de la denunțatorul (.....) la datele de 05.12.2014 și 15.12.2014, asupra sumei de 1.450 lei și asupra sumei de 300 euro (din totalul de 1.300 euro ridicată din biroul inculpatului cu ocazia percheziției efectuate la data de 15.12.2014), precum și luarea măsurii asigurătorii a sechestrului, în vederea garantării confiscării extinse, asupra sumei de 1.000 euro (din totalul de 1.300 euro ridicată din biroul inculpatului cu ocazia percheziției

efectuate la data de 15.12.2014), precum și asupra sumelor de bani, în lei sau în valută care se găsesc în conturile deschise pe numele inculpatului la BRD (.....)și la (.....) Bank.

În ceea ce privește confiscarea extinsă, trebuie precizat că la data de 16.12.2014, la sediul D.N.A. – Serviciul Teritorial Constanța s-a prezentat denunțatorul (.....) care a arătat că, în anul 2012, cei trei inculpați au pretins sume de bani și de la soția sa, dosarul fiind înregistrat sub nr.235/P/2014, tot pentru efectuarea unei operații chirurgicale, împrejurare de natură să întărească convingerea că sumele a căror confiscare extinsă se propune provin din săvârșirea unor fapte de corupție.

**În baza art.330 C.proc.pen., propunem menținerea măsurilor asigurătorii luate în cursul urmăririi penale.**

Față de cele expuse mai sus, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului iar urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

În temeiul art.327 lit.a C.proc.pen.

### **DISPUN:**

Trimiterea în judecată a inculpaților:

**Militaru Marius, (.....) pentru săvârșirea infracțiunii de:**

**luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 alin.1 C.pen.;**

**Arhire Dorin, (.....), pentru săvârșirea infracțiunii de:  
luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000  
raportat la art.289 alin.1 C.pen. și**

**Arhire Nicoleta(.....), pentru săvârșirea infracțiunii de:  
luare de mită, prevăzută de art.6 din Legea nr.78/2000  
raportat la art.289 alin.1 C.pen.**

În temeiul art.329 C.proc.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de trei copii certificate și dosarul cauzei se va înainta Tribunalului Constanța urmând a fi citați:

**INCULPATI:**

**Militaru Marius (.....);**

**Arhire Dorin – (.....);**

**Arhire Nicoleta – (.....);**

**MARTORI:**

**(.....)**

In temeiul art.191 C.p.p. se stabilesc cheltuieli judiciare in cuantum de 2.500 lei în sarcina fiecăruia dintre inculpati.

Onorariul apărătorului din oficiu, av. (.....), în cuantum de 300 lei, conform delegației nr. (.....) 15.12.2014 va fi suportat din fondurile Ministerului Justiției.

**PROCUROR**

**(.....),**