

*Selecție
SMP
Către
București
28.03.12*

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETEL DE PE LĂNGĂ ÎNALȚA CURȚE
DE CĂȘĂ ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECȚIA DE COMBATERE A CORUPȚIEI
Dosar penal nr. 194/P/2009
Operator date 4472

21 martie 2012

Către,

MAZĂRE RADU ȘTEFAN

Mun. Constanța, Str. București nr. 3, bloc L88b, scara A, et. 3, ap. 19, jud. Constanța

Vă transmitem în fotocopie rezoluția nr. 194/P/2009 din 19.03.2012 prin care s-a dispus față de dvs. neînceperea urmăririi penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice și conflict de interese, fapte prevăzute de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și art. 253¹ din C.p., întrucât faptele nu există.

În conformitate cu disp. art. 278 din C.p.p., puteți formula plângere în termen de 20 de zile de la data primirii comunicării.

PROCUROR ȘEF SECȚIE
LUCIAN PAPICI





ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
DIRECŢIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE
Secția de Combatere a Corupției

Operator date nr. 4472
Dosar penal nr. 194/P/2009

19.03.2012

REZOLUŢIE
de neîncepere a urmăririi penale

Procuror Gheorghe BOCŞAN din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției;

Examinând dosarul penal înregistrat sub numărul de mai sus, referitor la numitul MAZĂRE RADU ŞTEFAN, primarul municipiului Constanța, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și conflict de interese faptă prevăzută de art. 253¹ din C.p., cu aplicarea art. 33 lit. b) din C.p.,

CONSTAT

La data de 31 iulie 2009, la Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției a fost înregistrat sub numărul de mai sus dosarul penal privind săvârșirea de către numitul MAZĂRE RADU ŞTEFAN a infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Actul de sesizare întocmit conform prevederilor art. 221 alin. 1 din C.p.p. a avut la bază o investigație jurnalistică a cotidianului on-line HotNews.ro potrivit căreia Primăria Constanța ar fi contractat în anul 2009 servicii de publicitate în valoare de peste 800.000 euro, contractele fiind câștigate de către o singură companie, respectiv, SOTI CABLE NEPTUN.

Demersul jurnalistic susținea că acționarii societății în cauză, în fapt cei care dețin postul de televiziune locală TV NEPTUN, ar fi parteneri de afaceri cu primarul municipiului Constanța și că potrivit informațiilor existente această societate comercială ar fi obținut și alte contracte de publicitate de la autoritățile locale din județul Suceava „conduse de colegii de partid ai primarului Mazăre, care este șeful filialei județene a P.S.D.”.

Totodată, reporterii de investigații susțineau că în anul 2009, Primăria Municipiului Constanța, prin reprezentantul acesteia, respectiv, primarul MAZĂRE RADU ȘTEFAN, ar fi acordat două contracte de publicitate companiei SOTI CABLE NEPTUN, în sumă totală de 3.524.076 lei, adică 836.317 euro.

De asemenea, primul contract ar fi fost semnat în luna martie 2009 și ar fi avut o valoare de 2.689.076 lei, în anunțul de atribuire a contractului menționându-se că Primăria Constanța urma să achiziționeze de la SOTI CABLE NEPTUN servicii de publicitate destinate promovării instituției pentru următorii patru ani. Verificările jurnaliștilor au condus la faptul că licitația ar fi fost câștigată de singura companie participantă, respectiv SOTI CABLE NEPTUN.

Din nota de fundamentare a Primăriei Municipiului Constanța, atașată anunțului publicitar, se arată că printre alte servicii vor fi achiziționate știri de presă și se va urmări promovarea pozitivă a instituției.

Potrivit aceleiași surse, în luna mai 2009, Primăria Municipiului Constanța ar mai fi acordat un contract de același gen tot companiei SOTI CABLE NEPTUN, de această dată valoarea ridicându-se la suma de 835.000 lei, adică cca. 200.000 euro. Obiectul contractului ar fi fost acordarea unei finanțări nerambursabile de către Primărie pentru ca SOTI CABLE NEPTUN să promoveze și să organizeze evenimente cu ocazia Zilelor Municipiului Constanța. Și de această dată, conform anunțului de atribuire, la licitația organizată de Primărie, pentru acest contract nu s-ar fi prezentat altă societate comercială decât SOTI CABLE NEPTUN, la fel că și în cazul primei licitații, în valoare de 636.000 euro.

Din conținutul articolului publicat în cotidianul on-line HotNews.ro, a rezultat că SOTI CABLE NEPTUN ar fi fost deținută de către partenerii de afaceri ai primarului MAZĂRE RADU ȘTEFAN, unul dintre primii acționari ai acestei companii fiind chiar cel în cauză, și mai mult decât atât, până în anul 2004, fratele primarului ar fi deținut funcția de director al postului de televiziune TV NEPTUN.

Din investigațiile jurnalistice efectuate, a rezultat că MAZĂRE RADU ȘTEFAN ar fi acționar al companiei COMPRESS GROUP, alături de STRUTINSKI SORIN și CÂRCIOG MIHAIL, cei doi fiind totodată acționari și administratori ai SOTI CABLE NEPTUN.

* * *

În urma efectuării actelor premergătoare în vederea documentării faptelor sesizate și cercetării potențialilor făptuitori, în cauză a rezultat următoarea situație de fapt:

Cu privire la achizițiile publice care au făcut obiectul cercetărilor în cadrul prezentei cauze, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a efectuat la solicitarea Direcției Naționale Anticorupție un control în urma căruia a fost întocmit Raportul nr. 572/10894/12190/2009 din 18.12.2009.

În cadrul acestui Raport au fost analizate și verificate modalitățile de atribuire de către Municipiul Constanța a contractelor de achiziție publică derulate

în perioada 2006 – 2009, având ca obiect „Servicii de publicitate/advertising” precum și a modului de atribuire a contractelor privind încredințarea realizării „Studiului de Fezabilitate, a Proiectului tehnic și a execuției lucrărilor de urbanizare aferente contractelor de concesiune nr. 38133/15.06.2000 și 38134/15.06.2000”.

Referitor la verificarea legalității achizițiilor publice derulate în perioada 2006 – 2009, având ca obiect atribuirea contractelor de „Servicii de publicitate/advertising”, au fost puse la dispoziția echipei de control dosarele următoarelor proceduri de atribuire:

1) Procedura de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului nr. 85149/27.06.2007, privind achiziția de servicii de publicitate radio prin intermediul unei agenții de publicitate;

2) Procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului nr. 70851/09.05.2008, având ca obiect servicii de publicitate media în presa scrisă prin intermediul unei agenții de publicitate;

3) Procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii actului adițional nr. 169170/17.11.2008, având ca obiect achiziția de „servicii suplimentare în presa scrisă la contractul de publicitate nr. 70851/09.05.2008”;

4) Procedura de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului nr. 142656/29.09.2008, având ca obiect achiziția de servicii de publicitate radio prin intermediul unei agenții de publicitate;

5) Procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului nr. 45610/20.03.2009 privind achiziția de „Servicii de publicitate TV prin intermediul unei agenții de publicitate”.

Echipele de control desemnate de reprezentanții Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a constatat următoarele:

a) Referitor la procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii de publicitate media nr. 70851/09.05.2008:

Prin utilizarea cerinței restrictive de calificare, referitoare la faptul că ofertanții (agențiile de publicitate) trebuie să dovedească faptul că au în derulare contracte cu cotidienele din cele două anexe (naționale și locale), autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 188, alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2, alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006.

Fapta constituie contravenție conform art. 293, lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 35.000 lei, conform art. 294, alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006. La data constatării faptei aplicarea amenzii era prescrisă, conform art. 295, alin. (2) din același act normativ.

b) Cu privire la procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii actului adițional nr. 169170/17.11.2008, având ca obiect achiziția de „servicii suplimentare în presa scrisă la contractul de publicitate 70851/09.05.2008”:

Prin aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, fără încadrarea în prevederile art. 122 din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 20 din OUG nr. 34/2006, faptă ce constituie contravenție conform art. 293 lit. c) din OUG nr. 34/2006 și se

sanctionează, conform art. 294 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 cu amendă. Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 35.000 lei, prin procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 01454.

c) Referitor la procedura de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii de publicitate radio prin intermediul unei agenții de publicitate nr. 142656/29.09.2008:

Prin utilizarea cerinței restrictive de calificare, potrivit căreia ofertanții (agențiile de publicitate) trebuie să dovedească faptul ca au în derulare contracte care privesc obiectul și obiectivele cererii, pentru posturile de radio locale, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 188 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 și pe cele ale art. 178 alin. (2) din același act normativ, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006. Fapta constituie contravenție conform art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 35.000 lei, conform art. 294, alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006. La data constatării faptei, aplicarea amenzii era prescrisă, conform art. 295, alin. (2) din același act normativ.

d) În ceea ce privește procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii de publicitate TV nr. 45610/20.03.2009:

Prin utilizarea cerinței restrictive de calificare, potrivit căreia ofertanții (agențiile de publicitate) trebuie să dovedească faptul ca au în derulare contracte care privesc obiectul și obiectivele cererii, pentru posturile TV locale, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 188 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006. Fapta constituie contravenție conform art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 35.000 lei, conform art. 294, alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006. Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 10.000 lei, prin procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 01454.

În cadrul aceluiași act de control au mai fost constatate și cele ce urmează a fi prezentate în continuare:

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către autoritatea contractantă, au rezultat următoarele:

a) valoarea estimată a prețului/anunț a suferit ajustări substanțiale, astfel:

În cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii de publicitate media nr. 70851109.05.2008, din Nota nr. 3358/11.01.2008 privind determinarea valorii estimate pentru achiziționarea serviciului de publicitate media în presa scrisă reiese că „prețul folosit în medie pe piața de profil pentru 1 cmp de publicație este de aproximativ 3,7 lei, fără TVA, iar un anunț care se dă în mod frecvent este de aproximativ 81 cmp”. Ținând cont de cele de mai sus, rezulta un preț estimat/anunț de 299,7 lei fără TVA.

În cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii actului adițional nr. 169170/17.11.2008, având ca obiect achiziția de "servicii suplimentare în presa scrisă la contractul de publicitate nr. 70851/09.05.2008", din Nota nr.

166449/13.11.2008 privind determinarea valorii estimate pentru achiziționarea serviciilor suplimentare privind publicitatea media în presa scrisă la contractul nr. 70851/09.05.2008, reiese că „prețul folosit în medie pe piața de profil pentru 1 cmp de publicație de aproximativ 8 euro, fără TVA, iar un anunț care se dă în mod frecvent este de aproximativ 113,9 cmp.” Ținând cont de cele de mai sus, rezultă un preț estimat/anunț de 911,2 euro fără TVA.

b) o parte din contractele de achiziție s-au încheiat pe o perioadă de patru ani, astfel:

Contractul de servicii de publicitate media nr. 70851/09.05.2008 a fost semnat de către autoritatea contractantă și ofertantul câștigător, la valoarea de 1.048.632,73 euro, fără TVA, respectiv 3.697.479 lei, fără TVA, din care pentru anul 2008 valoarea de 436.975 lei fără TVA, cu posibilitatea suplimentării în funcție de alocațiile bugetare disponibile și cu o durată a contractului de 48 de luni, începând cu data duratei lui.

Contractul de servicii de publicitate TV nr. 45610/20.03.2009 a fost semnat de către autoritatea contractantă și ofertantul câștigător la valoarea de 2.689.076 lei, fără T.V.A., din care pentru anul 2009 a fost alocată suma de 672.269 lei, fără T.V.A., cu posibilitatea suplimentării în funcție de alocațiile bugetare disponibile și cu o durată a contractului de 48 de luni, începând cu data duratei lui.

Având în vedere cele anterior prezentate, echipa de control desemnată de reprezentanții Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice au propus transmiterea unui exemplar din Raportul de control nr. 572/10894/12190/2009 din 18.12.2009 către Camera de Conturi a județului Constanța în vederea verificării modului de alocare și utilizare a fondurilor publice de către autoritatea contractantă, în speță Primăria Municipiului Constanța, prin încheierea actului adițional nr. 169170/17.11.2008, având ca obiect achiziția de „servicii suplimentare în presa scrisă la contractul de publicitate nr. 70851/09.05.2008”, precum și legalitatea încheierii contractelor nr. 70851/09.05.2008, respectiv nr. 45610/20.03.2009, pentru o perioadă de 4 ani, ținând cont de faptul că bugetul de venituri și cheltuieli al autorității locale este stabilit anual.

Astfel, la data de 29.07.2011, Camera de Conturi a Județului Constanța a finalizat Raportul de audit al acțiunii „Auditul performanței achizițiilor publice la nivelul unităților administrativ - teritoriale”, desfășurată la Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Constanța pentru perioada 2006 – 2009, acesta având numărul de înregistrare 1385/29.07.2011.

Urmare auditului efectuat s-au constatat abateri de la legalitate și regularitate care au cauzat prejudicii astfel:

Cu privire la angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor cu serviciile de publicitate/advertising - efectuarea de plăți nelegale reprezentând servicii de publicitate în presa scrisă:

În baza OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, și a Ordinului ANRM nr. 183 din 3 noiembrie 2006 privind aplicarea

dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Constanta a încheiat cu S.C. Telegraf Advertising S.R.L. Constanta contractul nr. 70851/09.05.2008 privind furnizarea de servicii de publicitate media prin presa scrisa. Ulterior, în data de 17.11.2008, a fost semnat Actul adițional nr. 169170/17.11.2008 la contractul anterior menționat, prin care s-a completat lista cotidianelor locale și naționale în care vor fi publicate informațiile de interes public. Menționăm faptul că S.C. Telegraf Advertising S.R.L. Constanta, în calitate de agenție de publicitate, asigură furnizarea acestor servicii de publicitate media prin publicarea anunțurilor comandate de UATM Constanta în ziarele cu care are încheiate contracte de colaborare.

Din verificarea prin sondaj a modului de derulare a contractului, respectiv concordanta dintre comanda, situație de plată și anunțul apărut în ziar, s-au constatat diferențe din care rezulta plăți nelegale reprezentând servicii de publicitate în presa scrisa în suma totală de 11.426,70 lei.

Cauza care a condus la producerea abaterilor o constituie necorelarea dintre datele înscrise în comenzi și situații de plată și facturi, pe fondul neefectuării măsurătorilor anunțurilor apărute în ziare.

Au fost nerespectate astfel:

- prevederile art. 14 „Recepții și verificări” din contractul nr. 70851/09.05.2008 privind furnizarea de servicii de publicitate media prin presa scrisa, modificat și completat prin Actul adițional nr. 169170/17.11.2008;

- prevederile OMFP nr.1.792/2002 din 24 decembrie 2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale;

- prevederile OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, art. 293 lit. d).

Valoarea estimată a abaterii este în suma totală de 13.224,61 lei din care prejudiciul este în suma de 11.426,70 lei iar foloasele nerealizate calculate sunt în suma de 1.797,91 lei (aferele perioadei cuprinse între data plății facturilor și data de 26.07.2011).

Consecința acestei abateri este prejudicierea bugetului unității administrative teritoriale Municipiul Constanta prin plata nelegală a sumei de 11.426,70 lei reprezentând servicii publicitate - presa scrisă către SC Telegraf Advertising S.R.L. Constanta.

Până la data încheierii misiunii de audit *prejudiciul a fost recuperat integral*, echipa de audit recomandând entității luarea de măsuri pentru verificarea până la zi a plăților efectuate către SC Telegraf Advertising S.R.L. Constanta din punct de vedere al concordanței dintre comanda, situația de plată anexată la factura și apariția în ziare.

Constatările și concluziile referitoare la realizarea obiectivelor specifice activității auditate, precum și cele referitoare la evaluarea sistemului de control intern și la inventarierea și evaluarea patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale aflate în administrarea entității auditate.

La nivelul UATM Constanta, activitatea de publicitate in mass-media se desfășoară pe următoarele canale: radio, presa scrisa și televiziune. Referitor la aceste activități, obiectul auditului l-a constituit derularea din punct de vedere al economicității, eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice a următoarelor contracte de prestări servicii:

- Serviciul de publicitate prin radio, pe baza contractelor de prestări servicii nr. 85149/27.06.2007 și nr. 142.656/29.09.2008, ambele încheiate cu SC TELEGRAF ADVERTISING SRL CONSTANTA pe o perioada de 1 an;

- Serviciul de publicitate TV, pe baza contractului de prestări servicii nr. 45610/20.03.2009, încheiat cu SC SOTI CABLE NEPTUN SRL CONSTANTA pe o perioada de 4 ani;

- Serviciul de publicitate prin presa scrisa, pe baza contractului de prestări servicii nr. 70851/09.05.2008, încheiat cu SC TELEGRAF ADVERTISING SRL CONSTANTA pe o perioada de 4 ani, modificat și completat prin actul adițional nr. 169170/17.11.2008.

Verificarea legalității atribuirii acestor contracte a fost efectuată de catre inspectorii din cadrul Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, întocmindu-se Raportul de control nr. 16891/18.12.2009.

Din examinarea prin sondaj a actelor și documentelor puse la dispoziția echipei de audit, au rezultat următoarele:

Referitor la încheierea contractelor de prestări servicii de publicitate/advertising

Contractele au fost încheiate în baza prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ale Legii nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administrația publică, ale OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, ale HG nr. 925/2006 și ale Ordinului președintelui ANRMAP nr. 183/2006 privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media.

Achiziționarea acestor servicii a avut la baza referate de oportunitate, întocmite conform prevederilor Ordinului președintelui ANRMAP nr. 183/2006.

Scopul urmărit de entitate prin achiziționarea serviciilor de publicitate/advertising a fost:

- informarea corectă, obiectivă și în timp real a societății civile despre activitatea primăriei, dar și construirea, promovarea și menținerea unei imagini instituționale pozitive;

- determinarea participării și implicării cetățenilor în luarea deciziilor;

- responsabilizarea administrației publice față de cetățean;

- diseminarea la nivel local, regional, național și internațional a informațiilor despre oportunitățile de investiții din Constanța și potențialul turistic al municipiului, atragerea investitorilor interesați în zonă.

Astfel, informațiile difuzate se referă în principal la: hotărâri ale consiliului local, dispoziții de primar, programele sociale ale primăriei (distribuire pachete pentru persoanele vârstnice, defavorizate și cu handicap, programul de locuințe ieftine pentru tineri, ajutoare de încălzire, acordare de trusouri nou-născuți și de

itoare la constituirea familiei, etc), proiecte de buget, desfășurare de activități social-culturale în parteneriat cu primăria, alte informații de interes comunitar.

Publicul țintă vizat prin achiziția serviciilor de publicitate se compune din locuitori ai municipiului Constanta, autorități și instituții publice cu care entitatea verificata colaborează, consilieri municipali, funcționari publici, structuri din subordine, organizații nonguvernamentale, mediul de afaceri, structuri asociative naționale și internaționale din care face parte Primăria Municipiului Constanta și nu în ultimul rând mass-media.

Din interviurile cu personalul de specialitate din cadrul Primăriei Constanta, a rezultat ca prin utilizarea tuturor celor trei tipuri de servicii, s-a dorit informarea unui procent cât mai mare din comunitate, având în vedere accesul diferențiat al populației la sursele de informare.

Impactul urmărit prin difuzarea informațiilor pe cele trei canale a fost de creștere a gradului de informare, conștientizare și implicare a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative. Prezența permanentă în primă linie a informației publice s-a dorit a determina o bună și corectă receptare a activității instituției din partea cetățenilor.

Deși în referatele de oportunitate sunt menționate aspecte referitoare la scopul urmărit, conținutul informațiilor, publicul țintă vizat, impactul urmărit, nu au fost cuprinși indicatori de măsurare a impactului prestării serviciilor achiziționate, așa cum prevede Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui ANRMAP nr. 183/2006.

Referitor la monitorizarea contractelor

Monitorizarea respectării clauzelor contractuale și calității prestațiilor efectuate, s-a realizat prin Serviciul Relații Internaționale din cadrul UATM Constanta.

Atribuțiile Serviciului Relații Internaționale au fost stabilite prin Regulament de organizare, aprobat prin hotărâri de consiliul local.

Activitatea de monitorizare s-a desfășurat, de asemenea, conform clauzelor stabilite în contractele de prestări servicii auditate. Cu toate acestea s-au constatat deficiențe în derularea contractelor de publicitate în presa scrisă, în ce privește concordanța dintre suprafața comandată și cea publicată în ziare.

În ce privește încadrarea în perioada auditată a cheltuielilor de publicitate în bugetul aprobat, menționăm ca acest lucru s-a confirmat prin aplicarea vizei de control financiar preventiv pe documentele de plată.

Referitor la respectarea clauzelor contractuale

Din examinarea documentelor financiar-contabile puse la dispoziție de entitate, valoarea cheltuielilor de publicitate contractate este:

- pentru Serviciul de publicitate prin radio, suma de 42.016 lei țara TVA aferentă contractului de prestări servicii nr. 85149/27.06.2007 și suma de 42.016 lei țara TVA aferentă contractului de prestări servicii nr. 142.656/29.09.2008;

- pentru Serviciul de publicitate TV, suma de 2.689.076 lei țara TVA aferentă contractului de prestări servicii nr. 45610/20.03.2009, din care pentru anul 2009 s-a alocat suma de 672.269 lei țara TVA, cu posibilitatea suplimentării în funcție de alocațiile bugetare disponibile;

- pentru Serviciul de publicitate prin presa scrisă, suma de 3.697.479 lei țara TVA aferentă contractului de prestări servicii nr. 70851/09.05.2008, din care

anul 2006 s-a alocat suma de 450.915 lei tara + TVA, valoare suplimentata
na de 283.856 lei tara TVA prin actul aditional nr. 169170/17.11.2008.

În analiza fișelor de cont 401 pentru cei doi furnizori de servicii, s-a constatat
drarea platilor efectuate în perioada auditata în valorile contractuale, cu
ntinuarea ca doua din cele patru contracte (contractul de furnizare servicii de
blicitate TV și contractul de furnizare servicii de publicitate prin presa scrisa) se
fla încă în derulare.

Așa cum este prevazut în clauzele contractuale, furnizarea de servicii de
publicitate s-a efectuat având la baza comenzile date de entitatea verificata, care
cuprind detalii cu privire la continutul anunturilor, dimensiunile acestora (în
secunde pentru publicitate radio și TV sau în cmp pentru publicitate în presa
scrisa), data și frecventa aparitiilor, nominalizarea posturilor radio/TV sau a
cotidianelor în care sa apara anunturile. Cu toate acestea, în cazul unor comenzi
lansate pentru publicarea anunturilor în ziarul Telegraf, entitatea nu a mentionat
dimensiunile anunturilor, lasand acest lucru la latitudinea furnizorului, cu
repercusiuni asupra economicitatii acestor cheltuieli, respectiv asupra măsurii în
care se asigura minimizarea costului resurselor utilizate, concomitent cu realizarea
în bune condiții a obiectivelor declarate.

Plata serviciilor s-a efectuat lunar în baza unui punctaj realizat de către
prestator și confirmat de catre reprezentantii desemnati ai beneficiarului, urmare
comenzilor transmise de beneficiar, la cursul leu/euro BNR de la data emiterii
facturii. S-au constatat deficiente în ce privește punctajul lunar dintre prestator și
beneficiar.

Masurile luate de conducerea entității in timpul misiunii de audit al performantei.

În timpul misiunii de audit, conducerea UATM Constanta a comunicat
abaterea constatata către SC Telegraf Advertising S.R.L. Constanta, care în
conformitate cu prevederile art. 8.6 din Contractul nr. 70851/9.05.2008 a emis
factura fiscala seria TLG nr. 0077302/27.07.2011 de stornare a sumei de
11.426,70 lei. UATM Constanta a înregistrat în evidenta contabila în roșu sumă
de 11.426,70 lei prin nota contabila nr. 8/27.07.2011. *Întrucât contractul se afla
încă în derulare, recuperarea prejudiciului, inclusiv a foloaselor nerealizate în
suma de 1.797,91 lei, s-a făcut prin reținere din plata efectuată în data de
28.07.2011 aferenta serviciilor prestate în luna anterioara.*

Concluzii generale:

Abaterile constatate de echipa de audit au avut repercusiuni asupra
economicitatii cheltuielilor de publicitate. Lipsa unor indicatori de masurare a
relatiei dintre impactul dorit și cel efectiv realizat, în legatură cu activitatea de
publicitate auditată, duce la imposibilitatea cuantificării rezultatelor obținute și
implicit a aprecierii eficientei și eficacității acestei activități.

* * *

La data de 05.02.2010 la dosarul penal nr. 194/P/2009 a fost conexas
dosarul penal nr. 4/P/2010 al D.N.A. - Serviciului Teritorial Constanta, constituit

ca urmare a declinării de competență a P.C.A. Constanța – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică, dosar în care se efectuau cercetări referitoare la săvârșirea de către MAZĂRE RADU ȘTEFAN a infracțiunilor de conflict de interese și abuz în serviciu contra intereselor publice, fapte prevăzute de art. 253¹ din C.p. și art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu aplicarea art. 33 lit. b) din C.p.

Dosarul a fost constituit ca urmare a sesizării formulate de către AGENCIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări față de MAZĂRE RADU ȘTEFAN, la momentul respectiv apreciindu-se că ar exista indicii cu privire la săvârșirea de către acesta a infracțiunii de conflict de interese.

Așa cum rezultă din documentele atașate la dosar, respectiv din Actul de constatare nr. A/1173/II/2009 întocmit de către Inspekția de Integritate se apreciază că în calitate de Primar al Municipiului Constanța, MAZĂRE RADU ȘTEFAN, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, ar fi încheiat în mod nelegal contracte de servicii de publicitate cu SC TELEGRAF ADVERTISING SRL Constanța și cu SC SOTI CABLE NEPTUN SRL, favorizându-i pe reprezentanții acestor societăți comerciale, foștii și actuali parteneri de afaceri.

De asemenea, în contextul antemenționat, a fost inițiată acțiunea de control a reprezentanților Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, în urma căreia a fost sesizată Camera de Conturi a Județului Constanța, în vederea verificării modului de alocare și utilizare a fondurilor publice de către autoritatea contractantă precum și legalitatea încheierii contractelor de publicitate în cauză, controale ale căror concluzii au fost prezentate detaliat în capitolul anterior.

Cu privire la săvârșirea de către MAZĂRE RADU ȘTEFAN a infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000, în contextul antemenționat, din actele premergătoare efectuate în prezenta cauză nu s-au conturat elementele constitutive ale infracțiunii cercetate, starea de fapt constatată fiind următoarea:

Astfel, în urma verificărilor efectuate de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice la Primăria Municipiului Constanța, în referire la modalitățile de atribuire de către Municipiul Constanța a contractelor de achiziție publică derulate în perioada 2006 – 2009, având ca obiect „Servicii de publicitate/advertising”, au fost constatate și sancționate corespunzător unele contravenții prevăzute de O.U.G. 34/2006, iar cu privire la alte eventuale nereguli a fost sesizată Camera de Conturi a județului Constanța.

În consecință, Camera de Conturi a județului Constanța a inițiat un control amănunțit ce a avut ca obiect „Auditul performanței achizițiilor publice la nivelul unităților administrativ - teritoriale”, desfășurată la Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Constanța pentru perioada 2006 – 2009, în urma căreia au fost constatate unele neregularități, însă fără relevanță penală în cauză, remediate de altfel pe parcursul controlului.

Concluzia generală a auditului efectuat de Camera de Conturi a județului Constanța a fost că abaterile constatate au avut repercusiuni asupra economicității cheltuielilor de publicitate, însă lipsa unor indicatori de măsurare a relației dintre impactul dorit și cel efectiv realizat, în legătură cu activitatea de publicitate auditată, duce la imposibilitatea cuantificării rezultatelor obținute și implicit a aprecierii eficienței și eficacității acestei activități.

Cu privire la săvârșirea de către MAZĂRE RADU ȘTEFAN a infracțiunii de conflict de interese, faptă prevăzută de art. 253¹ din C.p., în contextul antemenționat, din actele premergătoare efectuate în prezenta cauză nu s-au conturat indubitabil elementele constitutive ale infracțiunii cercetate.

Așa cum este prevăzut în art. 76 alin. 1 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, „Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I”.

De asemenea, în același act normativ la art. 87 alin. 1 sunt enumerate cazurile de incompatibilitate în care s-ar putea afla primarii de unități administrativ teritoriale, între acestea nefiind prevăzute acelea de asociat sau acționar la o societate comercială.

Calitatea de asociat sau acționar în cadrul unei societăți comerciale nu presupune efectuarea unor acte de comerț, acestea fiind atributul exclusiv al persoanelor care dețin funcțiile de conducere și execuție la nivelul respectivei persoane juridice, respectiv, funcțiilor de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice și funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociaților la o societate comercială.

În cadrul societăților comerciale cu răspundere limitată, așa cum este prevăzut în art. 194 alin. 1 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, asociații, constituiți în Adunarea generală a asociaților are următoarele obligații principale:

- a) să aprobe situația financiară anuală și să stabilească repartizarea profitului net;
- b) să desemneze administratorii și cenzorii, să îi revoce/demită și să le dea descărcare de activitate, precum și să decidă contractarea auditului financiar, atunci când acesta nu are caracter obligatoriu, potrivit legii;
- c) să decidă urmărirea administratorilor și cenzorilor pentru daunele pricinuite societății, desemnând și persoana însărcinată să o exercite;
- d) să modifice actul constitutiv.

Asociatul în cadrul unei societăți comerciale, alături de ceilalți co-asociați, reprezintă în esență un coproprietar al persoanei juridice în cauză, ale cărui prerogative constau în culegerea eventualelor „fructe” (în sensul C.civ.) rezultate ca urmare a exploatării bunului aflat în proprietate, exploatare, care în cazul persoanelor juridice este administrată, condusă respectiv coordonată de către persoane specializate, desemnate în funcțiile de administratori, directori, manageri, cenzori, etc.

Ca atare, simpla deținere în proprietate a unei părți dintr-o persoană juridică, respectiv un număr de părți sociale, alături de alți co-proprietari, nu presupune în mod automat efectuarea între co-proprietari a unor acte de comerț, ori existența unor afinități de natură comercială/financiară între aceștia, singurul act de comerț efectuat fiind achiziționarea în sine a respectivelor părți sociale, operațiune separată de activitatea comercială derulată de entitatea juridică.

Astfel, în prezenta cauză nu s-ar putea reține indubitabil faptul că numitul MAZĂRE RADU ȘTEFAN, anterior și la momentul încheierii contractelor de publicitate, s-ar fi aflat în raporturi comerciale cu numiții STRUTINSKI SORIN, reprezentantul legal al SC TELEGRAF ADVERTISING SRL, și DAN DUMITRU BULEANDRA, reprezentantul SC SOTI CABLE NEPTUN SRL.

Față de cele expuse mai sus, conchid după cum urmează:

Cu privire la săvârșirea de către:

MAZĂRE RADU ȘTEFAN a infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice și conflict de interese, fapte prevăzute de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și art. 253¹ din C.p., din probatoriul administrat în cauză rezultă că faptele nu există.

În temeiul art. 228 alin. 6 și art. 10 lit. a din Codul de procedură penală,

DISPUN:

1) Neînceperea urmăririi penale în prezenta cauză față de:

MAZĂRE RADU ȘTEFAN – născut la data de 05.07.1968 în București, Sector 3, domiciliat în mun. Constanța, str. București nr. 3, bloc L88b, scara A, et. 4, ap. 19, jud. Constanța, CNP 1680705131257 pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice și conflict de interese, fapte prevăzute de art. 248 C.p. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și art. 253¹ din C.p.;

2) Cheltuielile judiciare în cuantum de 50 lei rămân în sarcina statului.

3) Soluția se comunică.

PROCUROR
GHEORGHE BOCȘAN

POST ROMANIA
006,15
LEI

BUCURESTI
22.3.12
PR 0500

PARCHETUL DE PE LANGA
INALTA
CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
DIRECTIA NATIONALA
ANTICORUPȚIE
Str. Sbirbei Vodă Nr. 79-81 Sect. 1

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE
DE CASATIE SI JUSTITIE
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE
SECTIA I
Nr. 194 / P / 2009
20.12 luna 03 ziua 21

BUCURESTI 1-GRISEU
22031216
GM

111028

Domnului;

MAZARE RASU, STEFAN