

1. În baza art. 248 raportat la art. 2481 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. b Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe inculpatul Pavel Ion Florin (...) la 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în formă calificată (fapta privind S.C. Tech Safety S.A.). În baza art. 386 alin. 1 Cod procedură penală schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Pavel Ion Florin din infracțiunea prevăzută de art. 248 raportat la art. 2481 Cod penal (1969) în infracțiunea prevăzută de art. 248 Cod penal (1969) (fapta privind S.C. Maserati S.R.L.). În baza art. 248 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe același inculpat la 5 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice. În baza art. 249 alin. 1 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza a II-a Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe același inculpat la amendă penală în cuantum de 30.000 lei pentru săvârșirea infracțiunii de neglijență în serviciu. În baza art. 33 lit. a raportat la art. 34 lit. e Cod penal (1969) contopește pedepsele aplicate inculpatului Pavel Ion Florin, urmând ca acesta să execute pedeapsa de 3 ani închisoare și 30.000 lei amendă penală. Face aplicarea art. 71, art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal (1969). În baza art. 861, art. 862 Cod penal (1969) dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei rezultante pe un termen de încercare de 6 ani. În baza art. 863 Cod penal (1969) pe durata termenului de încercare inculpatul se va supune următoarelor măsurilor de supraveghere: a). să se prezinte trimestrial la Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Gorj, conform programului stabilit de acesta; b). să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c). să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d). să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele lui de existență. În baza art. 864 din Codul penal (1969) atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal (1969). În baza art. 71 alin. 5 din Codul penal (1969), pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 88 Cod penal (1969) deduce din pedeapsa aplicată inculpatului durata reținerii din 20.06.2012 și a arestării preventive de la 26.06.2012 la 22.03.2013. În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza a II-a Cod procedură penală achită pe același inculpat pentru infracțiunea de abuz în serviciu în formă calificată prevăzută de art. 248 raportat la art. 2481 Cod penal (1969) (fapta privind cesiunea de creanță). În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită pe același inculpat pentru două infracțiuni de luare de mită prevăzute de art. 254 alin. 1 și 2 Cod penal (1969).

2. În baza art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 - art. 2481 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. b Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe inculpatul Floarea Radu-Dan (...) la 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu în formă calificată (fapta privind S.C. Tech Safety S.A.). În baza art. 291 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe același inculpat la 2 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals. În baza art. 33 lit. a raportat la art. 34 lit. b Cod penal (1969) contopește pedepsele aplicate inculpatului Floarea Radu-Dan, urmând ca acesta să execute pedeapsa cea mai grea, de 3 ani închisoare. Face aplicarea art. 71, art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal (1969). În baza art. 861, art. 862 Cod penal (1969) dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei rezultante pe un termen de încercare de 6 ani. În baza art. 863 Cod penal (1969) pe durata termenului de încercare inculpatul se va supune

următoarelor măsurilor de supraveghere: a). să se prezinte trimestrial la Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Gorj, conform programului stabilit de acesta; b). să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c). să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d). să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele lui de existență. În baza art. 864 din Codul penal (1969) atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal (1969). În baza art. 71 alin. 5 din Codul penal (1969), pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. b teza a II-a Cod procedură penală achită pe același inculpat pentru infracțiunea de instigare la abuz în serviciu în formă calificată prevăzută de art. 25 Cod penal (1969) raportat la art. 248 - art. 2481 Cod penal (1969) (fapta privind cesiunea de creanță). În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită pe același inculpat pentru infracțiunea de dare de mită prevăzută de art. 255 alin. 1 și 2 Cod penal (1969). În baza art. 118 alin. 1 lit. e Cod penal (1969) confiscă de la inculpatul Floarea Radu-Dan suma de 1.113.962,89 lei.

3. În baza art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 - art. 2481 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. b Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe inculpatul Isar Nicolae (...) la 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu în formă calificată (fapta privind S.C. Tech Safety S.A.). În baza art. 288 alin. 1 și 2 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe același inculpat la 5 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale. În baza art. 33 lit. a raportat la art. 34 lit. b Cod penal (1969) contopește pedepsele aplicate inculpatului Isar Nicolae, urmând ca acesta să execute pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare. Face aplicarea art. 71, art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal (1969). În baza art. 81 Cod penal dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei rezultante pe un termen de încercare de 4 ani. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal (1969). În baza art. 71 alin. 5 din Codul penal (1969), pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii.

4. În baza art. 386 alin. 1 Cod procedură penală schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Popescu Dumitru Dian din infracțiunea prevăzută de art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 - art. 2481 Cod penal (1969) în infracțiunea prevăzută de art. 26 raportat la art. 248 Cod penal (1969) (fapta privind S.C. Maserati S.R.L.). În baza art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe inculpatul Popescu Dumitru Dian (...) la 5 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice. Face aplicarea art. 71, art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal (1969). În baza art. 81 Cod penal dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de încercare de 2 ani și 5 luni. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal (1969). În baza art. 71 alin. 5 din Codul penal (1969), pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 88 Cod penal (1969) deduce din pedeapsa aplicată inculpatului durata reținerii din 3.07.2012 la 4.07.2012. În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită pe același inculpat pentru infracțiunile de uz de fals prevăzută de art. 291 Cod penal (1969) și de dare de mită

prevăzută de art. 255 alin. 1 Cod penal (1969).

5. În baza art. 386 alin. 1 Cod procedură penală schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Popescu Titus Gabriel din infracțiunea prevăzută de art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 - art. 2481 Cod penal (1969) în infracțiunea prevăzută de art. 26 raportat la art. 248 Cod penal (1969) (fapta privind S.C. Maserati S.R.L.). În baza art. 26 Cod penal (1969) raportat la art. 248 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe inculpatul Popescu Titus Gabriel (fiul lui Romulus și Ioana, născut la data de 10.12.1963 în Tg-Cărbunești, jud. Gorj, domiciliat în Tg-Jiu, Aleea Energeticienilor, bl. 1, sc. 3, et. 1, ap. 36, jud. Gorj, CNP 1631210181142) la 5 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice. În baza art. 291 Cod penal (1969) cu aplicarea art. 74 alin. 1 lit. a și alin. 2 Cod penal (1969), art. 76 lit. e teza I Cod penal (1969) și art. 5 Cod penal condamnă pe același inculpat la 2 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals. În baza art. 33 lit. a raportat la art. 34 lit. b Cod penal (1969) contopește pedepsele aplicate inculpatului Popescu Titus Gabriel, urmând ca acesta să execute pedeapsa cea mai grea, de 5 luni închisoare. Face aplicarea art. 71, art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal (1969). În baza art. 81 Cod penal dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei rezultante pe un termen de încercare de 2 ani și 5 luni. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal (1969). În baza art. 71 alin. 5 din Codul penal (1969), pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 88 Cod penal (1969) deduce din pedeapsa aplicată inculpatului durata reținerii din 3.07.2012 la 4.07.2012.

6. În baza art. 17 alin. 2 raportat la art. 16 alin. 1 lit. c Cod procedură penală achită inculpatul Pîrvulescu Dumitru (...) pentru infracțiunea de instigare la abuz în serviciu în formă calificată prevăzută de art. 25 Cod penal (1969) raportat la art. 248 – art. 2481 Cod penal (1969) (fapta privind cesiunea de creanță). Constată că inculpatul Pîrvulescu Dumitru a fost reținut în data de 3.09.2012. la act că partea vătămată Primăria Comunei Peștișani nu s-a constituit parte civilă în cauză.

În baza art. 25 alin. 3 Cod procedură penală dispune desființarea proceselor verbale de custodie încheiate de S.C. Maserati S.R.L. cu S.C. Prompt S.A., S.C. Metalcolect Prod. S.R.L. și S.C. Varese S.A., precum și situațiile de lucrări din Anexele la suplimentul raportului de expertiză tehnică contabilă judiciară (filele 114-126 volumul III dosar instanță). Obligă inculpatul Pavel Ion Florin la plata sumei de 5000 lei reprezentând diferență onorariu raport de expertiză dispus de instanță. Obligă inculpatul Pavel Ion Florin la plata sumei de 3.400 lei cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 400 lei, reprezentând onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu (300 lei pentru avocat Sandu C. Ana și 100 lei pentru avocat Diaconu Flavia Ozana), se va avansa din fondul Ministerului Justiției. Obligă inculpatul Popescu Dumitru Dian la plata sumei de 3.350 lei cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 350 lei, reprezentând onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu (250 lei pentru avocat Cristea Iulia, 50 lei pentru avocat Constantin Nicoleta și 50 lei pentru avocat Bârnea Luminița), se va avansa din fondul Ministerului Justiției. Obligă inculpatul Popescu Titus Gabriel la plata sumei de 3.300 lei cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 300 lei, reprezentând onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu (250 lei pentru avocat Albu Andreea și 50 lei pentru avocat Vasilescu Daniela), se va avansa din

fondul Ministerului Justiției. Obligă inculpatul Isar Nicolae la plata sumei de 3.400 lei cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 400 lei, reprezentând onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu (300 lei pentru avocat Drăgan Sorin Ovidiu și 100 lei pentru avocat Dumitrescu Sorina), se va avansa din fondul Ministerului Justiției. Obligă inculpatul Floarea Radu Dan la plata sumei de 3.300 lei cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 300 lei, reprezentând onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu (200 lei pentru avocat Muntenescu Andrei și 100 lei pentru avocat Olteanu Nicolae), se va avansa din fondul Ministerului Justiției. Onorariul pentru apărătorul desemnat din oficiu pentru inculpatul Pîrvulescu Dumitru, în sumă de 200 lei (200 lei pentru avocat Mușat Veronica), se va plăti din fondul Ministerului Justiției