

25 iulie 2013
Nr. 699/VIII/3

COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța efectuează cercetări penale față de inculpatul AMZA GHEORGHE, președinte al comisiei de bacalaureat de la centrul de examen nr. 37 din cadrul Liceului Tehnologic „Ion Bănescu” din Mangalia, în sarcina căruia s-au reținut infracțiunile de luare de mită și permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității.

Din Ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale întocmită de procurori a rezultat următoarea stare de fapt:

În cursul lunii iulie 2013, inculpatul Amza Gheorghe, în calitate de președinte al comisiei de bacalaureat de la centrul de examen nr. 37 din cadrul Liceului Tehnologic „Ion Bănescu” din Mangalia, cu ocazia desfășurării examenului de bacalaureat, sesiunea iunie 2013, a primit, prin intermediar, de la mai mulți elevi, participanți la examenul de bacalaureat, suma de 3.000 euro și a beneficiat de achitarea contravalorii cazării într-un hotel din stațiunea Saturn, în cuantum de 1.863 lei și a serviciilor de masă, cu titlu de mită.

Banii au fost primiți pentru a permite elevilor să promoveze în mod fraudulos proba la disciplina chimie din cadrul examenului de bacalaureat. Ca urmare, la data de 5 iulie 2013, inculpatul Amza Gheorghe, împreună cu alte persoane, a pus la dispoziția elevilor rezolvările subiectelor la proba de chimie, în condițiile în care acestea aveau caracter confidențial.

În cauză se efectuează acte de urmărire penală și față de alte persoane.

Inculpatului i s-au adus la cunoștință acuzațiile în conformitate cu prevederile art. 6 alin. 3 Cod de procedură penală. La data de 25 iulie 2013, procurorii au dispus reținerea acestuia pe un termen de 24 de ore, urmând a fi prezentat Tribunalului Constanța cu propunere de arestare preventivă pe un termen de 29 de zile.

Facem precizarea că punerea în mișcare a acțiunii penale este o etapă a procesului penal reglementată de Codul de procedură penală necesară în

vederea propunerii unor măsuri preventive, activitate care nu poate, în nicio situație, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

21 august 2013

Nr. 747/VIII/3

COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța au dispus trimiterea în judecată a următorilor inculpați:
AMZA GHEORGHE, în stare de arest preventiv, cadru didactic, președinte al comisiei de bacalaureat de la centrul de examen nr. 37 din cadrul Liceului Tehnologic „Ion Bănescu” din Mangalia, în sarcina căruia s-au reținut infracțiunile de luare de mită în formă continuată și permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității,

RĂDULESCU INGRID IULIA, cadru didactic, vicepreședinte al comisiei de bacalaureat, în sarcina căreia s-a reținut infracțiunea de luare de mită,
PĂDUREANU FLORIN, cadru didactic, membru al comisiei de bacalaureat, în sarcina căruia s-au reținut infracțiunile de luare de mită și permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității

MANOLEASA DOINA, cadru didactic, membru al comisiei de bacalaureat, în sarcina căreia s-au reținut infracțiunile de luare de mită și permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității

TUDOSA VALERIA MARIA, cadru didactic, membru al comisiei de bacalaureat, în sarcina căreia s-a reținut infracțiunea de luare de mită,
STERE OTILIA CORNELIA, secretara comisiei de examen, în sarcina căreia s-au reținut infracțiunile de luare de mită și de permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității,
CARA VERONICA, în sarcina căreia s-a reținut infracțiunea de complicitate la dare de mită

BALINT MIHAELA VALENTINA, cadru didactic, supraveghetoare în cadrul comisiei de bacalaureat, în sarcina căreia s-a reținut infracțiunea de permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității, în formă continuată

ALEXOIU GABRIELA, persoană fără calitate specială, mamă a unui candidat la examenul de bacalaureat, în sarcina căreia s-a reținut infracțiunea de dare de mită, în formă continuată

STÂNGACIU CILICA, candidat la examenul de bacalaureat, în sarcina căreia s-a reținut complicitate la infracțiunea de dare de mită, în formă continuată

URZICEANU VIOREL, persoană fără calitate specială, tatăl unui candidat la examenul de bacalaureat, în sarcina căruia s-a reținut complicitate la infracțiunea de dare de mită, în formă continuată

BOBOȘATU AUREL, candidat la examenul de bacalaureat, în sarcina căruia s-a reținut infracțiunea de dare de mită

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

În perioada iunie - iulie 2013, inculpatul Amza Gheorghe, în calitate de președinte al comisiei de bacalaureat de la centrul de examen nr. 37 din cadrul Liceului Tehnologic „Ion Bănescu” din Mangalia, cu ocazia desfășurării examenului de bacalaureat, a primit, prin intermediari, de la mai mulți elevi, participanți la examenul de bacalaureat, suma totală de 3.000 euro și a beneficiat de achitarea contravalorii cazării într-un hotel din stațiunea Saturn, în cuantum de 1.863 lei și a serviciilor de masă, cu titlu de mită.

Banii au fost primiți pentru a permite elevilor să promoveze, în mod fraudulos, proba la disciplina chimie din cadrul examenului de bacalaureat.

În data de 30 iunie 2013, la același examen de bacalaureat, și alte cadre didactice din comisia condusă de Amza Gheorghe au primit prin intermediari, de la mai mulți elevi, sume de bani, pentru ca în schimb să le permită promovarea examenului în mod fraudulos. Concret, inculpații Pădureanu Florin, Tudosa Valeria Maria, Manoleasa Doina, membri ai comisiei au primit câte 1.000 de lei, Rădulescu Ingrid Iulia, vicepreședintele comisiei de bacalaureat a primit 4.000 de lei, iar Stere Otilia Cornelia informaticianul liceului și secretarul comisiei a primit 2.000 de lei.

Inculpatul Amza Gheorghe și cadrele didactice menționate au primit banii prin intermediul inculpaților Boboșatu Aurel, Alexoiu Gabriela, Stângaciu Cilica și Urziceanu Viorel care, în perioada premergătoare examenului, au strâns bani de la elevii care se pregăteau să susțină examenul la centrul stabilit în incinta liceului „Ion Bănescu” din municipiul Mangalia.

Inculpata Cara Veronica a intermediat contactul dintre Amza Gheorghe și persoanele care strângeau banii de la elevi, a păstrat legătura cu inculpatul Amza Gheorghe pe toată durata desfășurării examenului de bacalaureat și l-a ajutat să primească o parte din foloasele remise sub formă de mită.

În schimbul sumelor de bani primite, la data de 5 iulie 2013, inculpatul Amza Gheorghe, președinte al comisiei de bacalaureat, împreună cu Pădureanu Florin, Manoleasa Doina și Stere Otilia Cornelia, membri,

respectiv secretară a comisiei de bacalaureat și Balint Mihaela Valentina, asistent în cadrul comisiei de bacalaureat, au pus la dispoziția elevilor rezolvările subiectelor la proba de chimie, în condițiile în care acestea aveau caracter confidențial.

La data de 26 iulie 2013, la cererea procurorilor, Tribunalul Constanța a dispus luarea măsurii arestării preventive a inculpatului Amza Gheorghe pe o durată de 29 zile.

Dosarul a fost înaintat spre judecare la Tribunalul Constanța.

Precizăm că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță, spre judecare, situație care nu poate în niciun fel să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

16 octombrie 2014
Nr. 1456/VIII/3

COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și reținerea pentru 24 de ore, începând de la data de 15.10.2014, ora 19:30, până la data de 16.10.2014, ora 19:30., a inculpatei APOSTOLESCU ZOIA, în sarcina căreia s-au reținut infracțiunile de:

- influențarea declarațiilor,
- favorizarea făptuitorului,
- mărturie mincinoasă.

De asemenea, s-a mai dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și luarea măsurii controlului judiciar, pe toată durata urmăririi penale, față de inculpatul AMZA GHEORGHE, cadru didactic universitar trimis în judecată în altă cauză, în sarcina căruia s-au reținut infracțiunile de:

- instigare la favorizarea făptuitorului,
- instigare la influențarea declarațiilor.

Din ordonanțele întocmite de procurori a reieșit că, în prezenta cauză, există date și probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă ce conturează următoarea stare de fapt:

La data de 3 septembrie 2014, Apostolescu Zoia, la insistențele inculpatului Amza Gheorghe, judecat într-un dosar penal al DNA (comunicat nr. 747/VIII/3 din 21 august 2013), a luat legătura cu o persoană judecată în aceeași cauză și i-a cerut acesteia să formuleze, în fața instanței de judecată, declarații necorespunzătoare adevărului, din care să rezulte nevinovăția lui Amza Gheorghe în dosarul aflat în curs de judecare. Prin această abordare se urmărește împiedicarea tragerii la răspundere penală a inculpatului Amza Gheorghe pentru infracțiunile de care este acuzat.

La aceeași dată, inculpata Apostolescu Zoia, fiind audiată în calitate de martor în dosarul menționat, aflat pe rolul Tribunalului Constanța, a făcut afirmații mincinoase în fața instanței de judecată, în sensul dovedirii nevinovăției inculpatului Amza Gheorghe.

La data de 14 octombrie 2014, cu prilejul unei alte întâlniri, inculpata Apostolescu Zoia i-a cerut din nou persoanei abordate făcă declarații necorespunzătoare adevărului, în fața instanței de judecată. Mai mult, inculpata Apostolescu Zoia a încercat să o învețe pe aceasta cum să răspundă la întrebările ce urmează să-i fie adresate în cursul procesului, la termenul programat pentru data de 15 octombrie 2014, punându-i totodată la dispoziție și înscrisuri privind declarațiile pe care ar fi trebuit să le dea în cadrul cercetării judecătorești.

Cu prilejul aceleiași întâlniri, pentru a o determina pe aceasta să adopte o poziție favorabilă lui, inculpatul Amza Gheorghe i-a dat, prin intermediul inculpatei Apostolescu Zoia, suma de 5.000 lei și i-a promis remiterea în viitor și a unor alte sume de bani.

Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul Amza Gheorghe trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte la organul de urmărire penală ori de câte ori este chemat,
- b) să informeze de îndată organul judiciar cu privire la schimbarea locuinței,
- c) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea sa, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat,
- d) să nu depășească limita teritorială a municipiului Constanța, decât cu încuviințarea prealabilă a procurorului competent,
- e) să nu comunice direct sau indirect, pe nicio cale, cu persoanele menționate în ordonanța de dispunere a controlului judiciar.
- f) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

Inculpatului Amza Gheorghe i s-a atras atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care-i revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În cauză, procurorii au beneficiat de sprijin de specialitate din partea Departamentul de Informații și Protecție Internă.

Inculpaților Amza Gheorghe și Apostolescu Zoia li s-a adus la cunoștință calitatea procesuală în conformitate cu prevederile art. 309 Cod de procedură penală.

La data de 16 octombrie 2014, inculpata Apostolescu Zoia, urmează să fie prezentată Tribunalului Constanța, cu propunere de arestare preventivă pentru 30 de zile.

Cu referire la dosarul aflat deja pe rolul Tribunalului Constanța, în fază de judecare, la data de 15 octombrie 2014, procurorii Direcției Naționale Anticorupție au solicitat instanței de judecată înlocuirea măsurii controlului judiciar (dispusă la data de 19 februarie 2014 de Tribunal, față de inculpatul Amza Gheorghe) cu măsura arestării preventive.

10 noiembrie 2014
Nr. 1592/VIII/3

COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatei APOSTOLESCU ZOIA, în sarcina căreia s-au reținut infracțiunile concurente de:

- influențarea declarațiilor,
- favorizarea făptuitorului,
- mărturie mincinoasă.

În rechizitoriul întocmit procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

La data de 3 septembrie 2014, în contextul cercetării judecătorești efectuate într-un dosar penal al DNA (comunicat nr. 747/VIII/3 din 21 august 2013), inculpata Apostolescu Zoia, a luat legătura cu o persoană

judecată în aceeași cauză și i-a cerut acesteia să formuleze, în fața instanței de judecată, declarații necorespunzătoare adevărului, din care să rezulte nevinovăția lui Amza Gheorghe în dosarul aflat în curs de judecare. Prin această abordare se urmărește împiedicarea tragerii la răspundere penală a inculpatului Amza Gheorghe pentru infracțiunile de care este acuzat.

La aceeași dată, inculpata Apostolescu Zoia, fiind audiată în calitate de martor în dosarul menționat, aflat pe rolul Tribunalului Constanța, a făcut afirmații mincinoase în fața instanței de judecată, în sensul dovedirii nevinovăției inculpatului Amza Gheorghe.

La data de 14 octombrie 2014, cu prilejul unei alte întâlniri, inculpata Apostolescu Zoia i-a cerut din nou persoanei abordate să facă declarații necorespunzătoare adevărului, în fața instanței de judecată. Mai mult, inculpata Apostolescu Zoia a încercat să o învețe pe aceasta cum să răspundă la întrebările ce urmează să-i fie adresate în cursul procesului, la termenul programat pentru data de 15 octombrie 2014, punându-i totodată la dispoziție și înscrisuri privind declarațiile pe care ar fi trebuit să le dea în cadrul cercetării judecătorești.

Cu prilejul aceleiași întâlniri, pentru a o determina pe aceasta să adopte o poziție favorabilă inculpatului Amza Gheorghe, Apostolescu Zoia i-a oferit persoanei respective, în schimbul acestei conduite, suma de 5.000 lei.

În aceeași cauză, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța au dispus sesizarea instanței de judecată cu acordul de recunoaștere a vinovăției inculpatului:

AMZA GHEORGHE, cadru didactic universitar, cercetat în stare de arestare preventivă în altă cauză, pentru săvârșirea infracțiunilor de instigare la favorizarea făptuitorului și instigare la influențarea declarațiilor. În acordul de recunoaștere a vinovăției, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

În perioada 22.09.2014 – 14.10.2014, inculpatul Amza Gheorghe a determinat-o cu intenție pe inculpata Apostolescu Zoia să ceară unei persoane să dea declarații necorespunzătoare adevărului, care să tindă să demonstreze nevinovăția sa și să împiedice tragerea sa la răspundere penală infracțiunile pentru săvârșirea cărora este judecat într-un dosar penal al DNA (comunicat nr. 747/VIII/3 din 21 august 2013), punându-i acesteia la dispoziție și înscrisuri privind declarațiile pe care ar fi trebuit să le dea în cadrul cercetării judecătorești. De asemenea, inculpatul Amza Gheorghe a determinat-o, cu intenție, pe inculpata Apostolescu Zoia să

încerce să o determine pe persoana respectivă să dea declarații mincinoase în dosarul menționat, oferindu-i în schimbul acestei conduite suma de 5.000 lei.

Fiind ascultat în prezența apărătorului ales, inculpatul a declarat că recunoaște comiterea faptelor reținute în sarcina sa, că acceptă încadrarea juridică pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală. Prin urmare, între procuror și inculpatul Amza Gheorghe s-a realizat acordul asupra următoarelor elemente:

Inculpatului urmează să îi fie aplicată o pedeapsă rezultantă de 1 (un) an și 4 (patru) luni închisoare pentru cele două infracțiuni.

Executarea pedepsei rezultante urmează să fie suspendată sub supraveghere pe un termen de 2 ani.

Rechizitoriul referitor la inculpata Apostolescu Zoia și acordul de recunoaștere a vinovăției privind pe inculpatul Amza Gheorghe, împreună cu dosarele aferente au fost trimise la Tribunalul Constanța.

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.