

ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI

Strada Lev Tolstoi nr. 22-24, Sectorul 1, București

Nr. 8608 / 19. 11. 2013

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Valeriu ZGONEA
Președinte

Am onoarea să vă prezint, alăturat, Raportul de control „*Verificarea modului de formare, administrare și utilizare a fondurilor publice în procesul de restituire a proprietăților*”, întocmit de Curtea de Conturi a României la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Precizăm faptul că, pentru abaterile de la legalitate consemnate în raportul de control ce au generat prejudicii în dauna bugetului public, au fost sesizate organele de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție.

Vă rog să primiți asigurarea înaltei mele considerații.

PREȘEDINTE,

Nicolae VĂCĂROIU

Nicolae Văcăroiu



SG
ROG: multilegare și
membri BT + lideri
grupului, la
introducere pe agenda BP
BSP pe BP.
poate fi repetată
la Presedinte



ROMÂNIA
CURTEA DE CONTURI



DEPARTAMENTUL II

RAPORT DE CONTROL

încheiat la

Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

***Verificarea modului de formare, administrare și utilizare a fondurilor
publice în procesul de restituire a proprietăților***

București, 2013



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Departamentul II/ Direcția 1

RAPORT DE CONTROL

București, 26 aprilie 2013

Subsemnații Barbu Daniel, Paraschivescu Ioana, Petrariu Camelia Petronela, Turcu Mariana și Teodorescu Cătălin (08.11 - 14.12.2012) având funcția de auditori publici externi, în cadrul Departamentului II – Direcția 1, în temeiul Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată și al delegațiilor nr. 40859, 40880, 40898, 40857 și 40897 din 07.11.2012 respectiv 40010, 40011, 40013 și 40012 din 08.01.2013 și 19.04.2013, am efectuat în perioada 16.10.2012 – 26.04.2013 controlul cu tema *Verificarea modului de formare, administrare și utilizare a fondurilor publice în procesul de restituire a proprietăților la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților*, din subordinea Ministerului Finanțelor Publice, cu sediul în București, str. Calea Floreasca, nr. 202, sector 1, cod unic de înregistrare 22464311, pentru perioada 01.01.2007 – 31.12.2011.

În perioada supusă verificării, conducerea executivă a entității verificate a fost asigurată de:

- Ingrid Zaarour – Președinte: 01.10.2007 – 04.02.2009
- Mihnea Remus Iuoraș - Vicepreședinte: 01.10.2007 – 06.03.2009
- Remus Virgil Baciuc – Vicepreședinte: 01.10.2007 – 29.08.2011
- Ingrid Luciana Popa-Mocanu - Vicepreședinte: 26.06.2008 – 06.03.2009
- Ancuța Gianina Opre – Președinte: 04.02.2009 – 01.10.2009
- Cristian Morărescu – Vicepreședinte: 06.03.2009 – 08.10.2009
- Andrei Răzvan Micu – Vicepreședinte: 06.03.2009 – 16.11.2009
- Crinuța Nicoleta Dumitrescu – Președinte: 08.10.2009 – 05.10.2011
- Cătălin Teodorescu: Vicepreședinte: 08.10.2009 – 03.11.2011
- Sergiu Ionuț Diacomatu: Vicepreședinte: 16.11.2009 – 24.03.2011
- Cristian Sebastian Mihai: Vicepreședinte: 24.03.2011 – 02.04.2012

- Dorina Danielescu: Președinte: 05.10.2011 – 23.05.2012

În timpul controlului, conducerea executivă a unității verificate a fost asigurată de:

- George Băeșu – Președinte: 29.05.2012 - prezent
- Dan Cornel Baranga – Vicepreședinte: 31.05.2012 – 05.03.2013
- Ioan Nasleu – Vicepreședinte: 31.05.2012 - prezent
- Cătălin Dumitru – Vicepreședinte: 23.07.2012 - prezent

Conform HG nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților (ANRP), este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor, înființată prin preluarea activității Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, structură fără personalitate juridică din cadrul Cancelariei Primului - Ministru.

Autoritatea este condusă de un Președinte cu rang de Secretar de Stat, numit prin decizie a Primului Ministru. Președintele conduce întreaga activitate a Autorității, având calitatea de ordonator terțiar de credite. În conducerea ANRP - ului președintele este ajutat de trei vicepreședinți, cu rang de subsecretar de stat, numiți prin decizie a Primului Ministru.

Direcțiile aflate în directă coordonare a președintelui ANRP sunt:

- Direcția financiar, administrativă și resurse umane
- Direcția pentru coordonarea aplicării Legii nr. 10/2001
- Direcția de contencios și pentru coordonarea secretariatului comisiei centrale pentru stabilirea despăgubirilor

- Direcția pentru coordonarea secretariatelor tehnice ale comisiei speciale de retrocedare

Fiecare dintre cei trei vicepreședinți coordonează câte o direcție după cum urmează:

- Direcția pentru acordarea despăgubirilor în numerar;
- Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare;
- Direcția pentru aplicarea Legii nr. 290/2003, a Legii nr. 9/1998 și a Legii nr. 393/2006.

Dintre **atribuțiile principale** ale ANRP - ului, enumerăm:

a) acordă sprijin și îndrumare metodologică autorităților administrației publice locale și centrale, precum și celorlalte persoane juridice deținătoare de imobile care fac obiectul restituirii potrivit Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea

statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace dintre România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, pentru aplicarea corectă și unitară a prevederilor acestor acte normative;

b) monitorizează procesul de aplicare a Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 1/2000, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 9/1998, republicată, a Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 393/2006;

c) întocmește și ține la zi următoarele:

1. situația imobilelor restituite în natură și a imobilelor restituite în echivalent, constând în alte bunuri sau servicii și despăgubiri acordate în baza titlului VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare; situațiile se întocmesc în baza comunicărilor făcute de biroul județean, respectiv al municipiului București, potrivit prevederilor Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

2. situația imobilelor retrocedate în natură și deciziile privind acordarea de despăgubiri în baza titlului VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

3. situația imobilelor retrocedate în natură și deciziile privind acordarea de despăgubiri în baza titlului VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, republicată;

4. situația terenurilor restituite în natură și a celor pentru care se propune acordare de despăgubiri în baza titlului VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare; situațiile se întocmesc în baza comunicărilor făcute de către Instituția Prefectului, potrivit prevederilor Legii nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 1/2000, cu modificările și completările ulterioare;

5. situația acordării despăgubirilor potrivit prevederilor Legii nr. 9/1998, republicată, ale Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 393/2006; etc.

În cadrul ANRP funcționează următoarele **direcții de specialitate**:

- Direcția pentru coordonarea aplicării Legii nr. 10/2001;

- Direcția de contencios și pentru coordonarea Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor;
- Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare;
- Direcția pentru coordonarea Secretariatului Tehnic al Comisiei Speciale de Retrocedare;
- Direcția pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 (Basarabia, Bucovina și Ținutul Herța), Legii nr. 9/1998 (Cadrilater) și pentru aplicarea Legii nr. 393/2006 (Serbia);
- Direcția pentru acordarea despăgubirilor în numerar;
- Direcția financiar, administrativă și resurse umane.

Dintre **obiectivele strategice** ale ANRP enumerăm:

- coordonarea unitară a activităților specifice domeniului său;
- dezvoltarea unui climat favorabil prin cooperare cu autoritățile administrației publice centrale și locale în vederea urgentării procesului de restituire a proprietăților și de acordare a despăgubirilor;
- creșterea participării celorlalte entități implicate în procesul de restituire a proprietăților în vederea îmbunătățirii relației interinstituționale dintre ANRP și autoritățile locale implicate, precum și în vederea identificării cauzelor care îngreunează sau chiar blochează acest proces și corelarea măsurilor luate;
- promovarea unui dialog continuu și transparent al ANRP cu asociațiile de foști proprietari și chiriași din imobilele naționalizate, precum și cu structurile asociative ale administrației publice centrale și locale în vederea identificării celor mai bune soluții pentru finalizarea procesului de restituire a proprietăților preluate în mod abuziv de către regimul totalitar comunist;
- inițierea de parteneriate și de protocoale de colaborare cu autoritățile implicate în procesul de restituire a proprietăților și acordarea despăgubirilor;
- analizarea și promovarea de inițiative de îmbunătățire a legislației în domeniu.

În ceea ce privește evoluția indicatorilor relevanți cuprinși în situațiile financiare întocmite de ANRP în perioada 2009 – 2011, s-au înregistrat următoarele valori:

LEI

Indicator	2009	2010	2011
Total active	916.841	1.841.866	9.170.346
Total datorii	547.501	725.659	469.949
Active nete	369.340	1.116.207	8.700.397
Rezultat patrimonial (excedent)	723.546	577.275	7.588.685

În ceea ce privește execuția bugetului de cheltuieli curente finanțate de la bugetul statului, situația pe anul 2011 se prezintă astfel:

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	cod	Credite bugetare	Plăți efectuate	Grad de realizare
A	B	C	1	2	$3=2/1*100$
1	CAPITOL 51.00		260.782.000	260.418.829	99,86
2	SUBCAPITOL 01		260.502.000	260.156.141	99,86
3	Cheltuieli de personal	10	5.573.000	5.495.111	98,60
4	Bunuri și servicii	20	5.047.000	4.779.030	94,69
5	Alte cheltuieli	59	249.882.000	249.882.000	100
6	Cheltuieli de capital	70	280.000	262.688	93,81
7	CAPITOL 51.01		10.900.000	10.536.829	96,66
8	SUBCAPITOL 01		10.900.000	10.536.829	96,66
9	Autorități executive	03	10.900.000	10.536.829	96,66
10	CAPITOL 54.01		249.882.000	249.882.000	100
11	SUBCAPITOL 50	59	249.882.000	249.882.000	100

ANRP s-a încadrat în creditele bugetare aprobate, atât la cheltuieli de personal, cât și la cheltuieli materiale și servicii. Încadrarea s-a realizat atât per total, cât și pe articolele și alineatele cadrului comun al clasificăției bugetare.

Despăgubirile civile plătite conform contului anual de execuție în perioada 2007 – 2011, au fost în sumă de : - lei -

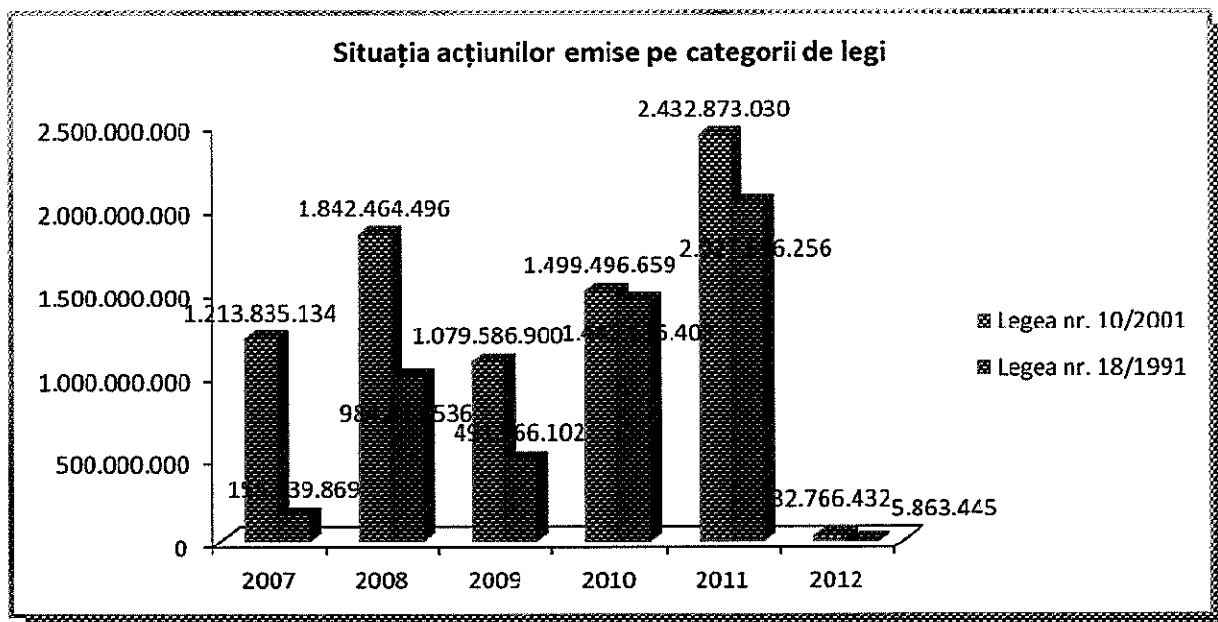
2007	2008	2009	2010	2011
269.867.710	251.289.689	179.974.447	391.408.564	249.882.000

Numărul total al acțiunilor la Fondul Proprietatea, distribuite în perioada 2007 – 2012 conform titlurilor de conversie emise de ANRP a fost de **13.447.329.134*** și s-a efectuat astfel:

- lei -

2007	2008	2009	2010	2011	2012
1.369.075.003	2.827.326.032	1.571.153.002	2.945.132.062	4.460.529.286	38.629.877

Notă (*): în această sumă este inclusă și suma de 235.483.872, reprezentând titluri de despăgubire emise de CCSD înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 81/2007



SINTEZA CONSTATĂRILOR REZULTATE ÎN URMA ACȚIUNII DE CONTROL

A) Abateri de la legalitate și regularitate care au determinat producerea unor prejudicii

A.1. Auditorii publici externi ai Curții de Conturi au constatat că Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților pentru același autor a validat mai multe hotărâri ale Comisiilor Județene și a Municipiului București pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, a emis mai multe decizii de validare și a efectuat plăți multiple către persoane care nu și-au dovedit vocația de moștenitor al autorului, bugetul statului fiind prejudiciat cu suma de 2.034.479,45 lei.

Această situație a fost posibilă și datorită faptului că nu a existat o bază de date în care să se verifice dacă pentru același autor au fost emise de către Comisiile județene și a municipiului București și alte hotărâri pentru alți solicitanți ce au fost validate sau invalidate de Serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Autorității Naționale Pentru Restituirea Proprietăților în afara celei care urma să fie validată/invalidată.

..... pag. 29

A.2. În cazul numitului Diciu Gicu s-a constatat că acesta nu era îndreptățit să primească suma de 259.379,92 lei compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numita Steriana D. Sutaru întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că acesta este moștenitor al autorului Steriana D. Sutaru.

Diciu Gicu a solicitat compensații bănești după autorul Gheorghe N. Gâță și a primit compensații bănești după un alt autor, Steriana D. Sutaru.

Mai mult decât atât, pentru autoarea Steriana D. Sutaru au solicitat și primit compensații și copiii acesteia, Ștaru Vanghele, Ciungă Elena și Todică Tana.

..... pag. 47

A.3.1. În cazul autorului Diciu Zicu, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a decis în mod contradictoriu, validând două Hotărâri, atât pe cea de respingere a compensațiilor bănești dată de comisia pentru aplicarea Legii nr.9/1998 București cât și pe cea a comisiei pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Constanța de acordarea a compensațiilor bănești în sumă de 196.841,91lei.

Prin validarea hotărârii Comisiei județene Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 200.125,22 lei, sumă care a fost plătită solicitantului Diciu Gicu.

Diciu Gicu a speculat lipsa bazei de date privind evidența hotărârilor primite de la Comisiile Județene și a Municipiului București de aplicare a Legii nr.9/1998 și modul în care se repartizau hotărârile în vederea validării/invalidării.

.....pag. 53

A.3.2. Situația prezentată mai sus a fost constatată și în cazul autorului Saricu Stere, în cazul acestuia emițându-se două hotărâri de către Comisia Județeană Tulcea și una de către Comisia Județeană Constanțapag. 58

A.4. Auditorii publici externi au constatat că la Instituția Prefectului Constanța, Comisia tehnică de evaluare a terenurilor, construcțiilor, recoltelor neculese și a plantațiilor de pomi fructiferi altoiți, în cazul evaluării anexelor locuințelor, în majoritatea cazurilor a stabilit că acestea sunt compuse dintr-un beci de 68,5 mp, magazie de 56 mp, grajd de 86 mp și împrejmuire de 140 ml.

Comisia tehnică a fost compusă din inginerii Negoescu Dan, Simion Lucian și Lungan Octavian.

Prin evaluarea unor anexe gospodărești care nu apar în Situațiile de avere imobiliară rurală a locuitorilor, încheiate de comisiile mixte româno-bulgară, sau evaluarea unor suprafețe mai mari decât cele care apar în situațiile de avere, moștenitorii autorilor au primit în mod necuvenit de la bugetul statului compensații bănești mai mari decât aveau dreptul.

Rapoartele Comisiei Tehnice de Evaluare au fost aprobate și însușite de Comisia Județului Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 emițând hotărâri în acest sens, hotărâri ce au fost validate prin decizii ale Vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Suma acordată cu titlu de compensație în mod necuvenit pentru cele 14 hotărâri prezentate mai jos este de 685.450,55 lei. Din această sumă a fost achitată până în prezent suma de 466.222,25 lei, bugetul statului fiind prejudiciat cu această sumă.

..... pag. 65

A.5. În cazul autorului Arsene I. Gheorghe s-au acordat în mod necuvenit compensații bănești pentru recolta de porumb neculeasă de pe 4 hectare teren evaluată

la 1.249,92 lei și recolta de floarea soarelui neculeasă de pe un hectar teren evaluată la 519,12 lei întrucât documentul care atestă situația recoltelor neculese nu este pe numele autorului ci pe numele unui alt autor, respectiv Arsene D. Gheorghe, bugetul statului fiind prejudiciat cu aceste sume.

..... pag. 84

A.6. În cazul autorului Nicolae Elena, numitul Nicolae Eftime, a solicitat acordarea compensațiilor bănești pentru bunurile abandonate statului bulgar de autor, de două ori, Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților efectuând plată dublă pentru același autor, aceluiași solicitant.

Mai mult decât atât, solicitantul a declarat pe propria răspundere că nu a mai depus un dosar având ca obiect același autor, iar din actele de stare civilă depuse la dosar, Nicolae Eftimie nu își dovedește vocația de moștenitor după autorul Nicolae Elena, acesta primind în mod necuvenit suma de 494.493,13 lei.

Nicolae Eftime a mai solicitat compensații bănești și după autorul Nicolae Tănase, priminând compensații în mod necuvenit în sumă de 302.151,26 lei.

.....pag. 86

A.7. Plata în mod nejustificat și nelegal a sumei de 445.473,68 (195.473,68 lei + 250.000 lei) pag. 93

B) Abateri de la legalitate și regularitate care nu au determinat producerea unor prejudicii

B.1. Nu au existat criterii în baza cărora să fie repartizate dosarele pentru a fi analizate de consilieri, aceasta făcându-se uneori „pe considerente politice sau de oportunitate” așa cum a precizat Vicepreședintele ANRP Baci Remus Virgil în răspunsul la nota de relații.

De asemenea nu există un termen stabilit de lege sau în procedura de lucru în cadrul căruia să fie redactate deciziile și să fie transmise beneficiarilor, ordinea redactării deciziilor de validare sau invalidare fiind dispusă de Vicepreședintele ANRP Baci Remus Virgil.

.....pag. 106

B.2. Nu au existat criterii după care să se întocmească tabelele pe beneficiari în vederea efectuării plății, întâlnindu-se situații în care după aproape 5 ani de la emiterea Deciziei nu s-a achitat nici măcar prima tranșă în timp ce în cazul altor decizii plata s-a făcut integral într-o lună de la emiterea deciziei.

De remarcat este faptul că tocmai persoanele care au beneficiat în mod nelegal de compensații bănești, au fost cele cărora li s-au efectuat plata în termenul cel mai scurt.

..... pag. 110

B.3. Nu au fost respectate cerințele Standardelor Internaționale de Evaluare cu privire la estimarea valorii de piață a proprietăților imobiliare supuse evaluării pag. 113

Sumele care s-au acordat de la bugetul statului pentru plata despăgubirilor, pentru perioada 2009-2011, au fost stabilite după bunul plac al evaluatorilor independenți și în folosul exclusiv al solicitanților, ANRP limitându-se la efectuarea de plăți. Evaluatorii angajați de ANRP au efectuat evaluări ce depășesc cu mult realitatea, prin estimarea valorilor pe baza anunțurilor din ziare (ipotetice și nereale).

În majoritatea cazurilor, *evaluatorii nu au solicitat informații despre tranzacții imobiliare de la societăți de evaluare, bănci, notari publici, birouri de carte funciară etc., fapt ce a condus la denaturarea valorii de piață a imobilelor evaluate pentru care au fost emise titluri de despăgubire.*

Rapoartele de evaluare nu au conținut referiri cu privire la prețurile tranzacțiilor efectiv derulate în acea perioadă, evaluatorii agreeți de către ANRP colectând informații doar din oferte de vânzare publicate în diverse ziare de specialitate sau pe diverse pagini de internet, omițându-se utilizarea unor informații referitoare la tranzacțiile reale recente precum și la cererea de pe piață.

B.4. Dosar aprobat în ședința CCSD cu avizul nefavorabil al expertului evaluator din cadrul ANRP pag. 124

Prin raportul de evaluare nr. 4487/10.12.2009 valoarea terenului situat în municipiul București, str. Piscului, nr. 104-106-108, Sector 4, în suprafață de 2055 mp a fost stabilită în quantum de **21.690.760 lei**.

Metoda de evaluare utilizată a fost cea a **comparației directe** prin care s-a stabilit că valoarea imobilului este de **21.690.760 lei** (5.119.005 euro, respectiv 2491 euro/mp);

Raportul de evaluare nu a fost avizat de către consilierul care a introdus dosarul în ședință, iar expertul evaluator al ANRP nu a avizat raportul de evaluare în cauză, acesta fiind considerat neconform, iar valoarea de piață greșit estimată.

În aceste condiții în data de **13.01.2010** (peste numai o lună de zile de la întocmirea primului raport de evaluare) S.C. ROM CONSULTING CO S.R.L. a întocmit un **alt raport de evaluare**.

În cel de-al doilea raport de evaluare metoda de evaluare utilizată a fost **tot cea a comparației directe**, iar **valoarea imobilului a fost evaluată la jumătate din valoarea imobilului, stabilită în primul raport de evaluare**, respectiv la valoarea de **11.832.146 lei** (2.870.835 euro, respectiv 1397 euro/mp).

B.5. Deficiențe în ceea ce privește încadrarea dosarelor de despăgubire pe cazuri excepționale și nerespectarea prevederilor legale privind emiterea titlurilor de plată/conversie în ordinea depunerii cererilor de opțiune pag. 133

Urmare controlului efectuat la ANRP pentru perioada 2007 - 2011, s-a constatat că în cele mai multe situații analizate în ceea ce privește plata despăgubirilor bănești, nu a fost respectată ordinea cronologică a depunerii cererilor de opțiune, în timp ce despăgubirile plătite pe cazuri excepționale au avut la bază adeverințe eliberate de medicul de familie, în general pe cazuri de boli specifice bătrâneții: hipertensiune, diabet, tulburări funcționale digestive, rinită alergică ș.a.

Din verificarea registrelor de numere pentru titlurile de plată emise în perioada 2009 -2011, a rezultat că la nivelul ANRP au fost utilizate concomitent două registre de numere și anume în anul 2009 s-au acordat într-un registru numere de la 1 (07.05.2009) la 572 (17.12.2009) și în alt registru de la 1 (08.01.2009) la 1012 (29.12.2009). Pentru anul 2010 s-au acordat numere de la 1 (26.01.2010) la 291/22.04.2010, ulterior acestei date nemaifiind trecute numere în niciunul dintre registre.

De asemenea în perioada ianuarie – octombrie 2009, s-a constatat că cererile de opțiune au fost soluționate preferențial, nerespectându-se cronologia datei de depunere a acestora.

B.6. Acordarea (plata) despăgubirilor la o valoare care de cele mai multe ori nu reflectă realitatea, respectiv nu reflectă valoarea reală a imobilului de la momentul emiterii Deciziei de despăgubire pag. 138

Din verificarea documentelor puse la dispoziția echipei de control, respectiv a dosarelor întocmite și depuse la ANRP privind acordarea de despăgubiri în condițiile Titlului VII –Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv din Legea nr.247/2005 s-a constatat că, în cea mai mare parte, în cazul Deciziilor emise în perioada 2009-2011 valoarea stabilită pentru acordarea de despăgubiri a fost valoarea estimată prin rapoarte de evaluare **care reflectă starea și circumstanțele pieței la o dată anterioară și nu la data acordării sumelor.**

B.7. Nerespectarea prevederilor legale privind conexarea dosarelor de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietățilorpag. 142

B.8. Nerespectarea prevederilor legale în ce privește plata despăgubirilor în numerar de peste 250.000 lei în 2 tranșe pe o perioadă de 2 anipag. 146

B.9. Abateri financiar-contabile - Referitor la exactitatea și realitatea datelor reflectate în situațiile financiare ale ANRP pag. 153

B.9.1. Nu au fost înregistrate în evidența contabilă:pag. 153

- **sumele reprezentând despăgubiri** aferente imobilelor preluate în mod abuziv de către statul român, stabilite prin Decizii ale Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor (CCSD);

- **sumele reprezentând despăgubiri acordate în baza Legii nr. 9/1998** privind acordarea de compensații cetățenilor romani pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre Romania și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940;

- **sumele reprezentând despăgubiri acordate în baza Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor romani pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau ramase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herta, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947;**

- **acțiunile deținute de statul român (prin Ministerul Finanțelor Publice) la Fondul Proprietatea și care au fost transferate prin ANRP (titlurile de conversie emise) către foștii proprietari.**

B.9.2. Nu au fost evidențiate (raportate) în situațiile financiare ale ANRP, respectiv în Anexa 14a „Disponibil din mijloace cu destinație specială” toate sumele alocate de la bugetul de stat pentru acordarea de despăgubiri pag. 161

Lipsa documentelor justificative în cazul sumelor executate din conturile ANRP prin intermediul birourilor executorilor judecătorești

B.10. Evaluarea sistemului de control intern al entității – implementarea parțială a reglementărilor legale privind controlul internpag. 164

C) Alte aspecte constatate în urma controlului efectuat la ANRP

C.1. Auditorii publici externi au constatat situații în care Hotărârile emise de Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 au fost supuse executării silite prin birourile de executori judecătorești înainte ca acestea să fie validate prin decizii ale Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietățilorpag. 166

C.2. Nerespectarea principiilor de economicitate, eficiență și eficacitate în cheltuirea sumelor alocate de la bugetul statuluipag. 167

C.2.1. Din verificarea documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în majoritatea rapoartelor de evaluare întocmite de evaluatorii independenți, în perioada 2008 – 2011, pentru estimarea valorii bunurilor imobile s-au folosit, de regulă, două metode de evaluare..... pag. 167

Pentru stabilirea valorii finale s-a procedat la concilierea rezultatelor și în majoritatea cazurilor **valoarea finală a fost valoarea cea mai mare**, stabilită de obicei prin metoda comparației directe, respectiv anunțuri de vânzare-cumpărare imobiliare (tarife ipotetice) și nu tranzacții concrete de vânzare-cumpărare.

C.2.2. Majorarea sumelor acordate cu titlu de despăgubire ca urmare a aplicării în unele cazuri a unor comisioane/procente opționalepag. 173

C.3. La ANRP nu a fost implementată o bază de date care să asigure accesul facil la toate informațiile și datele relevante din dosarele de despăgubire de la nivelul ANRP, ceea ce ar fi permis o mult mai bună administrare a acestora.....pag. 174

În urma controlului efectuat, echipa de auditori a constatat că în general situațiile privind dosarele analizate, stadiul acestora, plățile efectuate precum și oricare alte informații, date și

ituații existente la nivelul ANRP, au fost ținute de consilieri în documente excel, fără o centralizare a acestora într-un sistem informatic integrat, astfel că pe parcursul controlului au apărut la perioade scurte de timp, fel de fel de diferențe ca urmare a încercării realizării unei situații reale/ curente a acestora.

C.4. Deficiențe cu privire la aplicarea Legii nr. 290/2003pag. 175

C.5. Interpretabilitatea prevederilor legale precum și lipsa unui control intern/managerial strict respectiv a unor proceduri operaționale transparente, cu criterii și termene precise, pot conduce la tergiversări în ceea ce privește soluționarea dosarelor de despăgubire de către consilierii din cadrul ANRP pag. 182

C.6. Echipa de control a Curții de Conturi a constatat că pentru perioada 2007 – 2011 reprezentanții ANRP nu au inițiat către ANAF nicio comunicare cu privire la cuantumul drepturilor plătite către cumpărătorii drepturilor de creanță (cu numerar – titluri de plată și/sau cu acțiuni - titluri de conversie), în vederea impozitării acestora.

Cu privire la aplicarea Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar cu modificările și completările ulterioare

Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare

Principala activitate a acestei Direcții o reprezintă coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare;

- coordonează și controlează aplicarea legislației din domeniul restituirii proprietății funciare de către instituțiile administrației de stat și comisiile de fond funciar;
- asigură îndrumarea persoanelor fizice și juridice implicate în procedurile administrative de restituire a proprietății funciare precum și soluționarea petițiilor ce îi sunt adresate.

Direcția pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației din Domeniul Restituirii Proprietății Funciare este subordonată direct unui vicepreședinte al A.N.R.P. și are ca principale atribuții analiza dosarelor care au ca obiect restituirea proprietății funciare soluționate de către autoritățile administrației publice locale în vederea acordării de despăgubiri.

Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare are în componență Serviciul Petiții și Relații cu Publicul, Serviciul Control, Serviciul Despăgubiri, Serviciul Îndrumări Metodologice și Contencios din domeniul restituirii proprietății funciare.

Totodată prin intermediul Serviciului Despăgubiri este asigurată organizarea, funcționarea și activitatea Secretariatului CCSD privind acordarea de despăgubiri în baza legilor fondului funciar.

Secretariatul CCSD are ca principale atribuții analiza dosarelor de despăgubiri, propunerea repartizării dosarelor complete la evaluatorii autorizați și înscrierea acestora pe ordinea de zi a ședințelor CCSD și redactarea titlurilor de despăgubire.

Serviciul Îndrumări Metodologice și Contencios are ca principală atribuție îndrumarea metodologică a autorităților administrației publice locale și centrale, privind reconstituirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor în baza legilor fondului funciar.

Circuitul documentelor în cadrul Direcției pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației din Domeniul Restituirii Proprietății Funciare – Serviciul Despăgubiri este redat succint astfel:

- Dosarele care au ca obiect restituirea proprietății funciare soluționate de către autoritățile administrației publice locale în vederea acordării de despăgubiri sunt înaintate A.N.R.P. de către Comisiile Județene de Aplicare a Legilor Fondului Funciar conform programării stabilite de către aceasta, acestea sunt însoțite de un proces verbal de predare-primire. Acesta conține informații cu privire la numărul dosarului, numele și prenumele autorului dreptului de proprietate și ale moștenitorilor, numărul și data Hotărârii Comisiei Județene de aprobare a acordării de despăgubiri în numerar pentru suprafețele de teren care nu se pot retroceda în natură și numărul de file din dosar.

- Procesele verbale de predare primire sunt înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale Pentru Stabilirea Despăgubirilor. Acestea sunt repartizate consilierilor prin intermediul Notei de repartizare de către șeful Serviciului Despăgubiri sub semnătură de primire; prin aceste note se stabilesc termene de analiză a dosarelor repartizate pentru conformitate cu procedura legală de acordare a despăgubirilor, astfel încât cele conforme se înregistrează la Secretariatul CCSD, iar cele incomplete sunt returnate Comisiilor Județene la data prezentării acestora la A.N.R.P. însoțite de motivele de retur în baza procesului verbal;

- Transmiterea dosarului de către Comisia Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor unui evaluator autorizat în vederea efectuării raportului de evaluare;

- Aprobarea raportului de evaluare în ședința Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor;

- Emiterea titlului de despăgubire conform raportului de evaluare întocmit în dosar.

Există o bază de date la nivelul ANRP, aflate în diferite stadii de soluționare, respectiv:

- în lucru la consilier,
- în lucru la consilier pregătite pentru comisie,
- în lucru la consilier pentru care s-au solicitat lămuriri în vederea completării,
- pregătite pentru retur,
- date în lucru la evaluator,
- dosare pentru care au fost primite rapoartele de evaluare,
- rapoarte de evaluare pregătite pentru comisie.

Principalele acte normative aplicabile:

Legea nr. 18/1991 legea fondului funciar republicată;

Legea nr. 1/2001 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și a legii nr.169/1997 pentru modificarea și completarea legii fondului funciar;

Hotărârea de Guvern nr. 1095/2005 de aplicare a titlului VII "Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv" din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

Ordonanța de Urgență nr. 62/2008 pentru modificarea și completarea titlului VII din Legea nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției , precum și unele măsuri adiacente.

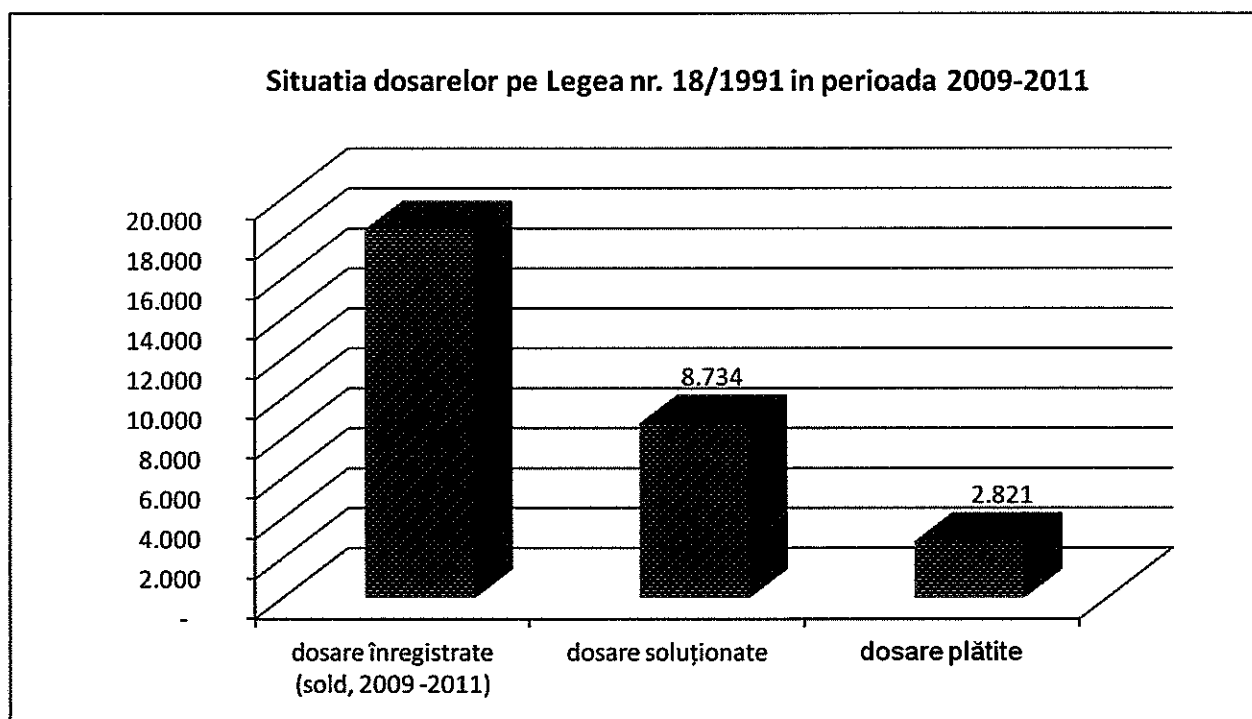
Beneficiază potrivit art. 8 (2) din legea nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare *membrii cooperatori care au adus pământ în cooperativa agricolă de producție sau cărora li s-a preluat în orice mod teren de către aceasta, precum și, în condițiile legii civile, moștenitorii acestora, membrii cooperatori care nu au adus pământ în cooperativă și alte persoane anume stabilite.*

Procedura de lucru privind primirea și înregistrarea dosarelor transmise de către comisiile județene constă în verificarea acelor dosare, în care se face dovada că foștii proprietari sau moștenitorii acestora nu pot primi, având în vedere lipsa de terenuri disponibile, sau nu acceptă o suprafață de teren în natură, pe alt amplasament și care conțin întreaga documentație care a stat la baza validării cererii de reconstituire a dreptului de proprietate.

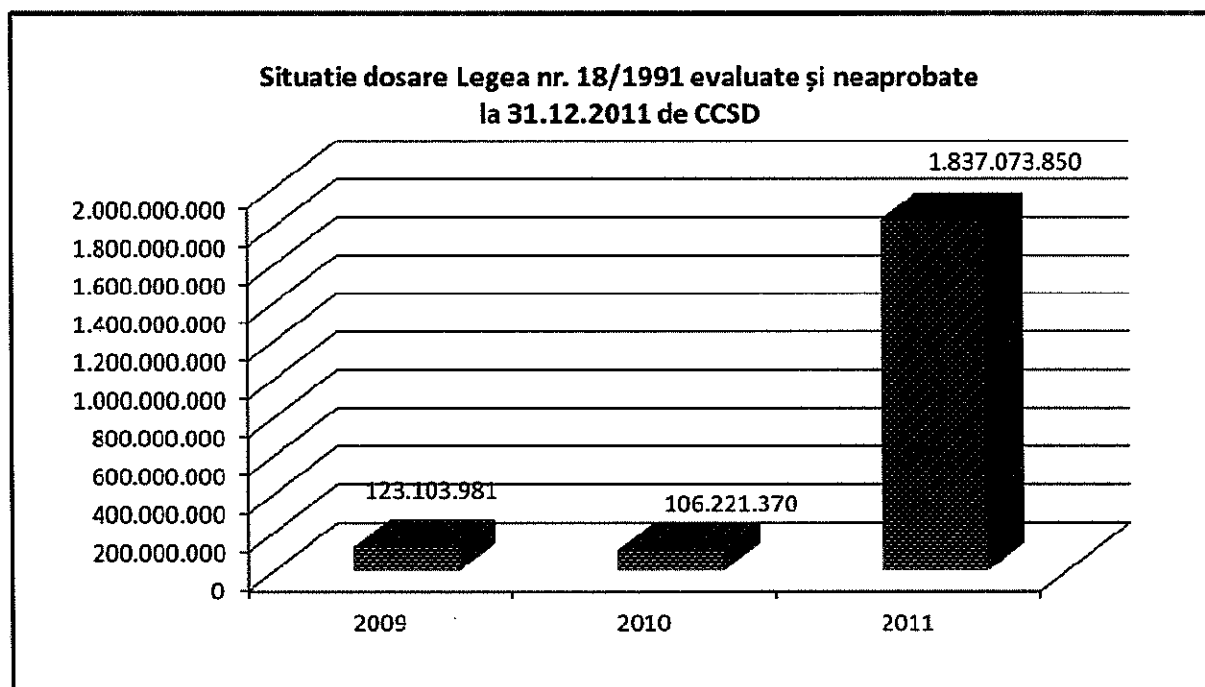
La nivelul Direcției pentru Coordonarea și Controlul Aplicării Legislației din Domeniul Restituirii Proprietății Funciare există o bază de date cu ajutorul căreia sunt gestionate dosarele de despăgubiri înregistrate la Secretariatul CCSD, bază de date care trebuie completată permanent.

În perioada 2009-2011, au fost înregistrate în total un număr de 18.445 dosare de despăgubire, fiind soluționate 8.734 de dosare și plătite un număr de 2.821 dosare (**anexa nr. 1.1**)

Situația dosarelor pe Legea nr. 18/1991 pentru perioada 2009-2011 se prezintă astfel:



Pentru perioada 2009 - 2011 situația dosarelor constituite în temeiul Legilor fondului funciar în care s-au făcut evaluări și nu au fost aprobate de Comisia Centrală se prezintă astfel:



S-a constatat că pe Legea nr. 18/1991 au fost cesionate drepturi de creanță în sumă totală de **2.389.716.936 lei**, așa cum rezultă din (anexă format electronic) pusă la dispoziție de reprezentanții entității. Au fost cesionate drepturi de creanță de către autori /moștenitori la prețuri mult mai mici decât valoarea care a reieșit din evaluarea dată de către evaluator în urma obținerii titlului de despăgubire.

lei

Nr. crt.	Persoana	Valoare titlu despăgubire	Valoare cesiune
1.	Gheorghe Iaciu și Rotaru Mihai	35.454.200	3.004.000
2.	Gheorghe Stelian	377.282.300	6.211.650
3.	Popescu Ana	1.695.000	19.458

Cu privire la aplicarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

Direcția pentru coordonarea aplicării Legii nr. 10/2001:

Principala activitate a acestei Direcții o reprezintă acordarea de asistență și îndrumare metodologică persoanelor fizice îndreptățite și persoanelor juridice implicate în procesul de soluționare a notificărilor.

- întocmește și ține la zi potrivit prevederilor Legii nr. 10/2001 republicată, datele statistice privind imobilele restituite în natură și imobilele restituite în echivalent, constând în compensare cu bunuri sau servicii sau despăgubiri acordate în baza Titlului VII din Legea nr. 247/2005, situații întocmite în baza comunicărilor făcute de birourile județene, respectiv al municipiului București, pentru urmărirea aplicării unitare a legilor privind restituirea proprietăților;
- întocmește răspunsuri cu privire la punctele de vedere transmise de entitățile investite cu soluționarea notificărilor;
- formulează obiecțiuni și propuneri cu privire la proiectele legislative de modificare a Legii nr. 10/2001 formulate de membrii celor două Camere ale Parlamentului;
- asigură zilnic informarea persoanelor îndreptățite în cadrul Programului de Relații cu Publicul și îndeplinește atribuții de informare publică prin consiliere telefonică

Direcția pentru coordonarea aplicării Legii nr.10/2001 are în componență *Serviciul persoane fizice și Serviciul persoane juridice*.

Acte normative aplicabile:

Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată;

Hotărârea Guvernului nr. 250/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001;

Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente;

Hotărârea Guvernului nr. 1095/2005 de aplicare a titlului VII "Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv" din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

Categoriile de persoane îndreptățite, potrivit **art. 3 al Legii nr. 10/2001**, la măsuri reparatorii constând în restituire în natură sau, după caz, prin echivalent sunt:

1. persoanele fizice, proprietari ai imobilelor la data preluării în mod abuziv a acestora;
2. persoanele fizice, asociați ai persoanei juridice care deținea imobilele și alte active în proprietate la data preluării acestora în mod abuziv;
3. persoanele juridice, proprietari ai imobilelor preluate în mod abuziv de stat, de organizații cooperatiste sau de orice alte persoane juridice după data de 6 martie 1945; îndreptățirea la măsurile reparatorii prevăzute de prezentul articol este condiționată de continuarea activității ca persoană juridică până la data intrării în vigoare a prezentei legi sau de împrejurarea ca activitatea lor să fi fost interzisă sau întreruptă în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, iar acestea să-și fi reluat activitatea după data de 22 decembrie 1989, dacă, prin hotărâre judecătorească, se constată că sunt aceeași persoană juridică cu cea desființată sau interzisă, precum și partidele politice a căror activitate a fost interzisă sau întreruptă în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, dacă și-au reluat activitatea în condițiile legii.

Acte doveditoare necesare la întocmirea dosarelor de despăgubire

1. acte juridice translativ de proprietate, care atestă deținerea proprietății de către o persoană fizică sau juridică; acte juridice care atestă deținerea proprietății de către persoana fizică ori juridică îndreptățită sau, după caz, ascendentul acesteia, la data preluării abuzive; acte juridice care permit încadrarea preluării ca fiind abuzivă (în situațiile în care persoana fizică ori juridică îndreptățită sau, după caz, ascendentul acesteia a încasat o despăgubire, dosarul va conține dovada plății acesteia și quantumul despăgubirii ce trebuie dedusă; acte juridice care atestă calitatea de moștenitor);
2. orice înscrisuri care descriu imobilele, construcții demolate, depuse de persoana îndreptățită și/sau regăsite în arhivele proprii, inclusiv orice expertize judiciare sau extrajudiciare depuse de persoana îndreptățită, împreună cu evaluarea întocmită de comisia de evaluare internă, constituită la nivelul fiecărei entități implicate în soluționarea notificărilor;
3. orice alte înscrisuri depuse de persoana îndreptățită și orice declarații notariale date de aceasta pe propria răspundere și declarații notariale date de persoana în viață, care atestă anumite situații în legătură cu imobilul notificat și care au contribuit la fundamentarea deciziei/dispoziției sau, după caz, a ordinului;
4. situația juridică actuală a imobilului obiect al notificării;
5. orice alte înscrisuri existente la dosar.

În ceea ce privește **Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor** îndeplinește următoarele atribuții:

1. asigură lucrările de secretariat ale Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor

2. stabilește eșalonarea transmiterii documentației prevăzute la art.16 din Titlul VII al Legii nr. 247/2005
3. primește, pe baza de proces verbal, de la entitățile învestite cu soluționarea notificărilor/cererilor, respectiv Prefectura, documentația prevăzută la art.16, alin 2, 2¹ și 2² din Titlul VII al Legii nr. 247/2005
4. analizează documentația prevăzută la art. 16 din Titlul VII al Legii nr. 247/2005 exclusiv în privința:
 - o existenței referatului conținând avizul de legalitate al instituției prefectului, ulterior exercitării controlului de legalitate de către acesta, în cazul dosarelor întocmite în baza Legii nr. 10/2001;
 - o verificării legalității respingerii cererii de restituire în natură, în cazul dosarelor întocmite în baza Legii nr. 10/2001 și a OUG nr. 94/2000;
 - o existenței la dosar a documentelor cuprinzând descrierea imobilului obiect al măsurilor reparatorii, necesară întocmirii raportului de evaluare;
 - o existenței documentelor care atestă situația juridică a imobilelor pentru care se acordă măsuri reparatorii, în cazul dosarelor întocmite în baza Legii nr. 10/2001 și a OUG nr. 94/2000;
 - o existenței notificării/cererii persoanelor înscrise în dispoziție/decizie/ordin/hotărâre a comisiei județene de aplicare a legilor fondului funciar sau a autorului acestora, după caz (în cazul dosarelor întocmite în baza legilor fondului funciar);
 - o existenței declarației pe propria răspundere cu privire la inexistența de terenuri care pot fi puse la dispoziția comisiilor locale de aplicare a legilor fondului funciar și a declarației pe propria răspundere cu privire la inexistența unui litigiu cu privire la dosarul întocmit în baza legilor fondului funciar (în cazul dosarelor întocmite în baza legilor fondului funciar);
 - o existenței actelor de identitate pentru titularii dispoziție/decizie/ordin/hotărâre a comisiei județene de aplicare a legilor fondului funciar;
 - o în cazul în care cuantumul măsurilor reparatorii în echivalent a fost stabilit prin hotărâre judecătorească - existenței hotărârii judecătorești în original sau copie conform cu originalul purtând mențiunea – definitivă și irevocabilă;
5. procedează la centralizarea dosarelor prevăzute la art. 16 din Titlul VII al Legii nr. 247/2005, în care, în mod întemeiat cererea de restituire în natură a fost respinsă
6. în urma selectării dosarelor de către Comisia Centrală, va transmite evaluatorului sau societății de evaluatori desemnate documentația necesară întocmirii raportului de evaluare
7. analizează rapoartele de evaluare sub aspectul respectării datelor prevăzute în anexa la contractul de prestări servicii încheiat cu acesta.
8. poartă corespondență cu instituțiile și persoanele fizice pentru completarea dosarelor cu documentele prevăzute la pct. 4, necesare parcurgerii procedurilor legale în vederea acordării de despăgubiri. În situația dosarelor incomplete care nu pot parcurge procedura legală în vederea acordării de despăgubiri, Secretariatul Comisiei Centrale va putea returna dosarele în vederea remedierii deficiențelor constatate ori va putea solicita aceasta prin corespondență.

Procedura de lucru în cadrul Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor:

Secretariatului Comisiei Centrale îi sunt înaintate *doar dosarele prin care se propune acordarea de măsuri reparatorii sau acordarea de despăgubiri în condițiile legii speciale, prin intermediul Prefecturilor, după emiterea avizului de legalitate.*

Prin **Decizia nr. 2815/16.09.2008** a Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor s-a stabilit că dosarele transmise Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor se vor împărți în *două categorii*, după cum urmează:

A. Dosare transmise Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență nr. 81/2007;

B. Dosare transmise Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor după intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență nr. 81/2007, articolul 2 al aceleiași Decizii prevăzând transmiterea spre evaluare, proporțional, din fiecare categorie și în ordinea înregistrării lor, dosarele verificate și constatate complete.

Excepțiile de la acest criteriu îl reprezintă dispozițiile art. 3 din decizia mai sus amintită, referitoare la tratarea cu prioritate a unor *cazuri excepționale, temeinic motivate*, dosarele persoanelor aflate în situații dificile cum ar fi cele care urmează să fie evacuate din locuințe ce au fost retrocedate foștilor proprietari, cazuri medicale sau sociale deosebite. Pentru soluționarea cu prioritate a acestor dosare este necesar ca persoanele îndreptățite să se adreseze Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor cu o cerere în acest sens, la care să atașeze actele doveditoare, în original.

După analizarea dosarului și constatarea că dosarul este complet, se va realiza o anexă cu descrierea imobilului. Anexa astfel completată, împreună cu toate actele existente la dosar care conțin elemente de identificare a imobilului se vor transmite evaluatorului care va întocmi raportul de evaluare și îl va transmite un exemplar persoanei/lor îndreptățite cu confirmare de primire și un exemplar către Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor.

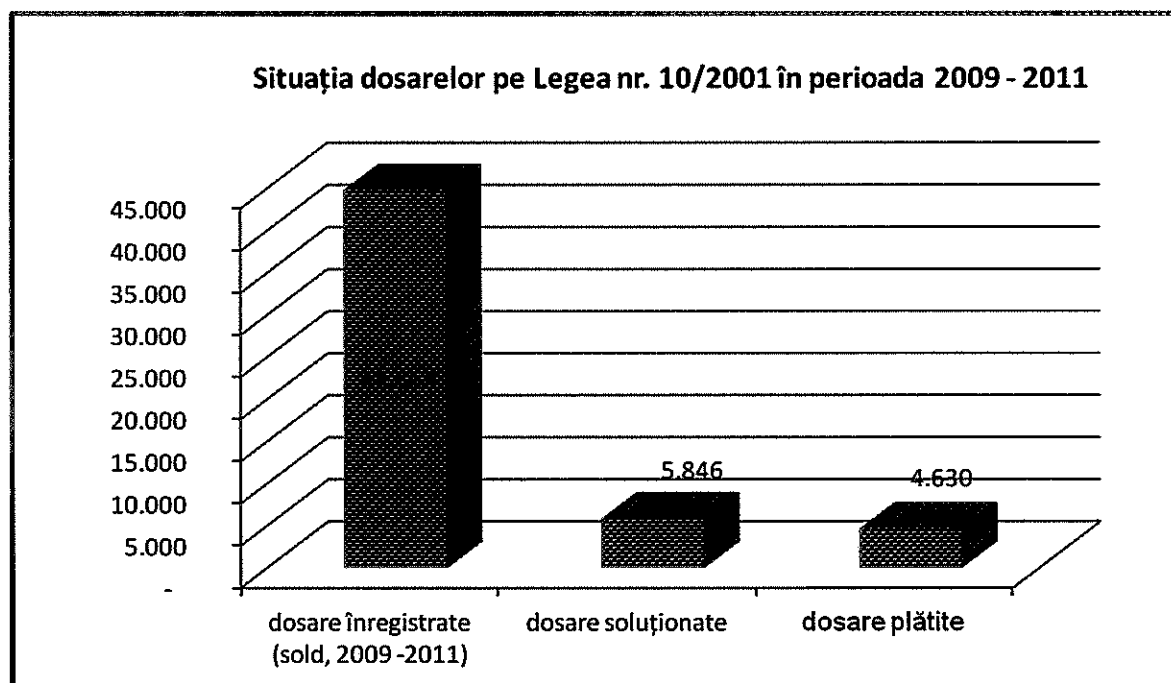
În cazul în care, după primirea raportului de evaluare, persoana îndreptățită transmite către Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor acordul său în legătură cu suma stabilită de evaluator, acesta va fi supus aprobării într-una din ședințele Comisiei Centrale care va decide fie emiterea titlului de despăgubire în cuantumul stabilit, fie refacerea acestui raport.

În ceea ce privește *Serviciul Contencios*, în cadrul acestuia se desfășoară instrumentarea dosarelor de instanță, a activităților ce țin de specificul contenciosului administrativ, reprezentarea Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor și a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în relațiile cu justiția în litigiile rezultate din aplicarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată precum și din aplicarea Titlului VII din Legea nr. 247/2005 cu modificările și completările ulterioare.

În baza informațiilor primite de la Direcția pentru coordonarea aplicării Legii nr. 10/2001 (**anexa nr. 1.2**), a rezultat că la începutul anului 2009 exista un stoc de 37.057 dosare de despăgubire nesoluționate, la care se adaugă 3.484 dosare înregistrate pe parcursul anului 2009.

În perioada **2009 – 2011** au fost înregistrate în total un număr de 7.811 dosare de despăgubire, fiind soluționate 5.846 dosare și plătite 4.630, pentru care au fost emise titluri de plată în suma de 250.578 mii lei și titluri de conversie în sumă de 5.011.957 mii lei.

Grafic, situația dosarelor pe Legea nr. 10/2001 pentru perioada 2009 – 2011 se prezintă astfel:



Potrivit **listei cesionarilor la Legea nr. 10/2001** pusă la dispoziție de reprezentanții ANRP (anexă format electronic) s-a constatat că au fost cesionate drepturi de creanță în sumă totală de **1.547.593.829,30 lei**, cu mențiunea că există persoane care cumpără astfel de drepturi în mod constant, dintre cele mai însemnate valori cuprinse în listă (peste 30 milioane lei), putând enumera pe:

Nr. crt.	Nume	Valoare titlu (lei)	Preț cesiune
1	Șchiopu Simu Horia	466.770.763,00	1.500.000 dolari
2	Rotaru Mihai	108.932.000,00	750.000 euro
3	Barbu Marius	93.615.995,00	486.000 euro
4	Militaru Marius Bogdan	44.939.001,23	290.000 lei
5	Nisiparu Irina Alexandrina	36.220.210,53	660.000 euro
6	Groza Daniel	33.807.080,34	420.000 lei
7	Osman Laurențiu	30.467.106,96	1.475.000 euro

După cum se poate observa, cesionarul Șchiopu Simu Horia a înregistrat un câștig din cumpărarea drepturilor de creanță de cca. **189 milioane dolari** (curs dolar la 05.03.2008 (emis titlul de conversie nr. 140) = 2,45 lei/dolar), Rotaru Mihai a înregistrat un câștig brut de cca **25 milioane euro**, Barbu Marius a înregistrat un câștig de **21.608.000 euro** (curs euro la 03.08.2010 = 4,2371 lei/euro, Militaru Marius de 44.649.000 lei etc.

În urma verificărilor efectuate de echipa de control a Curții de Conturi, **în dosarele în care au fost cesionate drepturile de creanță**, s-a sesizat faptul că **cele mai multe drepturi au fost transmise la prețuri derizorii/ infime** în comparație cu valoarea care reiese din evaluarea proprietăților imobiliare revendicate.

Situația dosarelor pe Legea nr. 10/2001 precum și a dosarelor pe Legea nr. 18/1991 la 31.12.2011 (anexa nr. 2):

Număr total dosare înregistrate în evidența ANRP	75.381
a.1. cu titluri de despăgubire emise, din care	26.646
a.1.1. cu despăgubiri primite, din care:	10.674
a.1.1.1 acțiuni	6.796
a.1.1.2 numerar	3.878
a.2. număr total dosare în proces de evaluare a despăgubirilor sau neanalizate	48.735

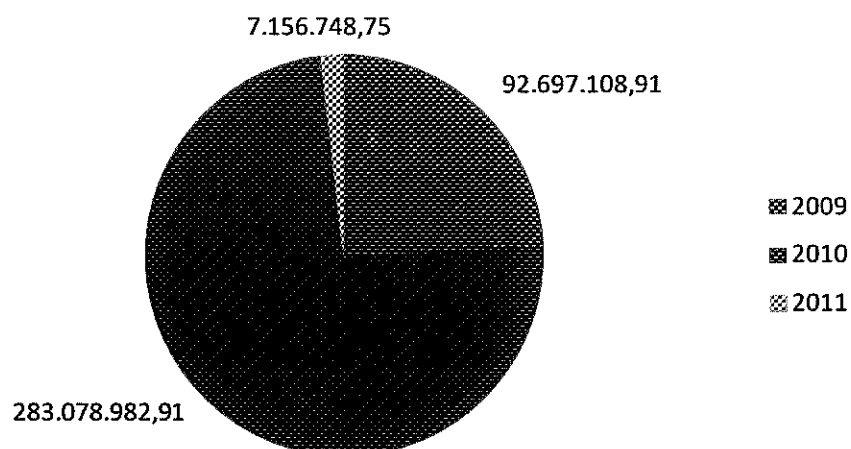
Din numărul total de 75.381 dosare înregistrate, un procent de 67% dintre acestea (50.537 dosare) sunt pe Legea nr. 10/2001, în timp ce doar 33% din totalul celor evaluate este ocupat de dosarele pe Legea nr. 18/1991.

În ceea ce privește despăgubirile achitate în perioada 2009 – 2011 pe **Legea nr. 247/2005** (include atât Legile fondului funciar cât și Legea nr. 10/2001 – **anexa nr. 3**), Direcția financiar, administrativă și resurse umane, declară că în anul 2009 au fost dispuse plăți în sumă de 92.697.108,91 lei, în anul 2010 au fost dispuse plăți pentru suma de 283.078.982,91 lei și au fost executate prin poprire bancară conturile entității pentru suma de 1.440.099,49 lei iar în anul 2011 au fost dispuse plăți în sumă de 7.156.748,75 lei și au fost executate prin poprire bancară conturile entității pentru suma de 5.075.791,40 lei.

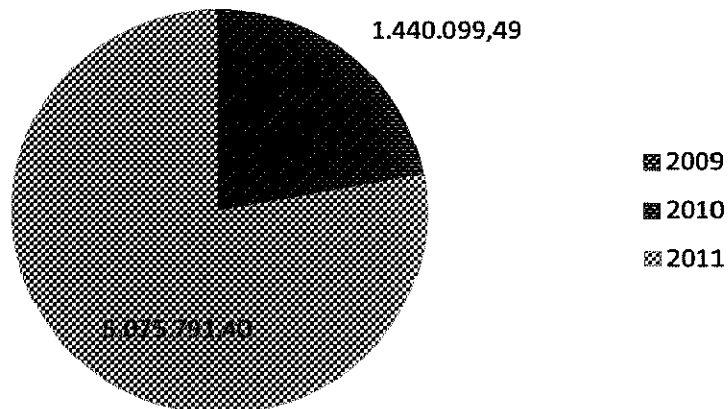
	2009	2010	2011
popriri executate	-	1.440.099,49	5.075.791,40
plăți dispuse	92.697.108,91	283.078.982,91	7.156.748,75
Total	92.697.108,91	284.519.082,40	12.232.540,15

Rezultă astfel că în perioada 2009 – 2011 cele mai însemnate plăți au fost efectuate în anul 2010, acestea fiind cu cca 207% mai mari decât în anul 2009, în timp ce anul 2011 a înregistrat cea mai scăzută valoare a despăgubirilor acordate.

Plăți dispuse pe Legea nr. 247/2005



Popriri executate pe Legea nr. 247/2005



Cu privire la aplicarea Legii nr. 9/1998

Serviciul pentru aplicarea legii nr. 9/1998 funcționează în cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, fiind condus de Vicepreședintele Autorității.

Acte normative aplicabile:

Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940,

Hot. nr. 753/1998 modificată de aprobare a Normelor de aplicare a Legii nr.9/1998,

Hot. nr. 286/2004 privind unele măsuri referitoare la funcționarea Comisiei centrale și a comisiilor județene,

Hot. Nr.1277/17 octombrie 2007 privind modificarea și completarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr 9/1998.

Despăgubirile se acordă celor îndreptățiți, sub forma unor compensații bănești distincte pentru terenuri, pentru construcții, pomi fructiferi și pentru recoltele de porumb, bumbac și floarea soarelui abandonate în Bulgaria.

Persoane îndreptățite:

Conform Legii 9/1998 au dreptul de a primi despăgubiri cetățenii români (sau moștenitorii acestora) prejudiciați în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 în măsura în care nu au primit sau au primit numai parțial compensații ori despăgubiri pentru bunurile imobile - construcții ori terenuri – pe care le aveau în proprietate în județele Durostor și Caliacra, cedate Bulgariei, precum și pentru plantații de pomi fructiferi și recoltele neculese de porumb, bumbac și floarea soarelui.

Serviciul pentru aplicarea legii nr. 9/1998 îndeplinește următoarele atribuții principale:

- primește hotărârile transmise de comisiile județene și a municipiului București și le înregistrează într-un registru special deschis;

- analizează hotărârile primite de la comisiile județene și a municipiului București și solicită avizul consultativ al Asociației Române a Victimelor Represiunilor Staliniste Secția Cadrilater;-

- înaintează propunerile de validare/invalidare a hotărârilor comisiilor județene și a municipiului București, către Vicepreședintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care va dispune prin decizie;

- analizează contestațiile primite de la solicitanți împotriva hotărârilor comisiilor județene și a municipiului București,

- solicită avizul consultativ al Asociației Române a Victimelor Represiunilor Staliniste - Secția Cadrilater și propune vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților admiterea sau respingerea prin decizie a contestațiilor;

- comunică diciziile vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților atât solicitanților, cât și comisiilor județene sau a municipiului București;

- constituie dosarul de plată cu documentele necesare efectuării plății(conturi, procuri,declarații de partaj voluntar, certificate de moștenitor

- asigură îndrumarea metodologică a comisiilor teritoriale de aplicare a Legii nr. 9/1998, republicată.

Situația pe Legea nr. 9/1998 se prezintă astfel (**anexa nr. 4**):

Specificații	2004 - 2008	2009	2010	2011
Dosare de despăgubire înregistrate, din care:	13.016	563	1.667	270
1. Soluționate	8.855	2.271	1.422	1.023
2. Nesoluționate	4.161	-1.700	245	-753
Total despăgubiri (lei), din	623.162.872	162.621.766,35	77.456.527	57.781.143,12

care:				
1. Plăți efectuate	398.009.775	64.353.397,11	54.059.904,62	67.497.761,87
2. Plăți neefectuate	225.153.097	323.421.466,24	346.818.088,62	337.101.469,87

Cu privire la aplicarea Legii nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006

Legea nr. 290/27.06.2003 *privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947* (publicată în Monitorul Oficial nr. 505 din 14.07.2003 și intrată în vigoare în data de 13.08.2003, la 30 zile de la data publicării în Monitorul Oficial), cu modificările și completările ulterioare, a creat mecanismul de acordare a despăgubirilor sau compensațiilor cetățenilor români, pentru bunurile imobile avute în proprietate lor și pentru recolta neculeasă.

Compensațiile bănești sunt distincte pentru terenuri, pentru construcții și pentru recoltele neculese din anul părăsirii forțate a bunurilor.

În ceea ce privește terenurile, despăgubirile se acordă celor îndreptățiți în natură (în limita disponibilităților, din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale) sau în bani.

a) Hotărârile comisiilor teritoriale de aplicare a Legii nr. 290/2003, prin care se stabilește atribuirea în natură a terenurilor, trebuie să conțină date exacte privind amplasamentul acestora (suprafață, vecinătăți, categoria de utilizare) și sunt emise după obținerea aprobării comisiei locale pentru aplicarea legilor fondului funciar din raza unității administrativ-teritoriale din patrimoniul căreia face parte terenul respectiv.

b) Persoanele îndreptățite beneficiază, pentru terenurile agricole pe care le-au avut în proprietate în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, de compensații în bani pentru suprafața de teren avută în proprietate, din care se scade, dacă este cazul, suprafața de teren reconstituită potrivit Legii nr. 18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, dar nu mai mult de 50 hectare teren agricol.

Cuantumul compensației se stabilește, pentru fiecare hectar de teren agricol, prin calcularea unei sume, raportată la valoarea medie a categoriilor de teren, stabilită prin HG nr. 59/1994 pentru modificarea anexei la HG nr. 746/1991 privind stabilirea valorii de patrimoniu a terenurilor agricole în vederea aplicării art. 36 și 38 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, actualizată potrivit coeficientului de inflație existent la data stabilirii despăgubirii, raportat la cel stabilit pentru luna martie 1994.

Persoanele îndreptățite beneficiază, pentru terenurile cu vegetație forestieră pe care le-au avut în proprietate în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, de compensații în bani pentru suprafața de teren avută în proprietate, din care se scade, dacă este cazul, suprafața de teren reconstituită potrivit Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.

18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 10 hectare.

Fiecare hectar de teren cu vegetație forestieră se compensează ca teren agricol, clasa I de calitate, în condițiile prevederilor art. 7, alin. (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Persoanele îndreptățite beneficiază de compensații în bani, pentru imobilele cu destinație de locuință, anexe gospodărești, cât și pentru terenurile aferente construcțiilor avute în proprietate la momentul refugiului.

Persoanele îndreptățite beneficiază de compensații în bani, pentru imobilele cu altă destinație decât cea de locuință și a anexelor gospodărești aferente cât și pentru terenurile aferente construcțiilor avute în proprietate la momentul refugiului.

Pentru cel mult 3 dintre recoltele neculese în anul părăsirii forțate a bunurilor, la alegerea persoanelor îndreptățite, se acordă o sumă calculată în funcție de suprafața cultivată, producția medie la hectar și prețul de achiziție a produselor, publicat de Institutul Național de Statistică pentru anul anterior celui în care se stabilește despăgubirea, pentru fiecare produs dintre cele alese de persoanele îndreptățite.

Suprafața cultivată luată în calcul este cea care rezultă din documentele anexate cererii ca fiind cultivată cu produsul în cauză și neculeasă în anul părăsirii forțate a bunurilor, dar nu mai mult de 50 ha.

Perioada de referință a legii este 1940–1944, reprezentând cele două momente ale refugiului pe teritoriul României, ca urmare a Ultimatumului din 26 iunie 1940, prin care URSS solicită cedarea de către România a Basarabiei și părții de Nord a Bucovinei și a ordinelor de evacuare generală

Persoanele îndreptățite conform Legii 290/2003 au dreptul de a primi despăgubiri, respectiv cetățenii români (sau moștenitorii acestora) pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947.

Printre **beneficiarii acestei legi** se pot număra:

- cetățenii români care s-au refugiat pe teritoriul României în anul 1940, ca urmare a Ultimatumului din 26 iunie 1940, prin care URSS solicită cedarea de către România a Basarabiei și părții de Nord a Bucovinei, cât și în anul 1944, ca urmare a ordinelor de evacuare generală;
- cetățenii români care au fost deportați în regiuni ale fostei Uniuni Sovietice în perioada de referință pentru această lege;
- cetățenii români care nu au avut domiciliul pe acele teritorii însă au avut în proprietate bunuri imobile la care nu au mai avut acces după cedarea teritoriilor prevăzute de această lege.

Procedura de restituire

Cererile formulate în baza Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare, se depun la comisiile de specialitate organizate în acest scop la Instituția Prefectului din județul de domiciliu al beneficiarului sau la Instituția Prefectului Municipiului București, după caz (funcțional organizată ca și Comisie de aplicare a Legii nr. 9/1998, a Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 393/2006).

Tot la Instituția Prefectului Municipiului București depun cererile beneficiarii cu domiciliul în străinătate și cei care domiciliază în județe diferite, *dar solicită despăgubiri după același autor.*

Comisiile teritoriale au obligația să verifice conținutul dosarelor și să solicite potenților eventuale completări, astfel încât aceștia să poată depune toate diligențele necesare în vederea obținerii de înregistrări de la instituțiile abilitate.

Cererile sunt soluționate de către comisiile de specialitate organizate în acest scop la Instituția Prefectului din fiecare județ sau municipiul București prin emiterea unei hotărâri de respingere sau de admitere.

Aceste hotărâri de admitere sau de respingere trebuie să fie însoțite în mod obligatoriu de Referatul de specialitate elaborat de secretariatul tehnic al fiecărei comisii teritoriale, în care să se justifice pe larg modul de soluționare al cererii, motivele pentru care susținerile potenților au fost înlăturate sau dimpotrivă, acceptate. Hotărârile de respingere sau de admitere emise trebuie să conțină în cuprinsul lor motivele arătate în Referat, deoarece autoritățile nu trebuie să subestimeze importanța mesajului pe care îl transmit persoanelor implicate și publicului larg, atunci când decid să admită sau să respingă o cerere de despăgubire. Astfel, comisiile teritoriale nu trebuie să se limiteze la simpla afirmare a admiterii, sau, dimpotrivă, a respingerii cererii formulate în baza Legii nr. 290/2003 .

Hotărârile emise de comisiile teritoriale de aplicare a Legii nr. 290/2003 se comunică ANRP – Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003, precum și solicitantului, indiferent de soluția adoptată (admitere sau respingere).

În termen de 15 zile de la comunicare, solicitantul nemulțumit de hotărârea comisiei județene, respectiv a municipiului București, poate face contestație la ANRP – Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003, care o va aproba sau respinge, prin decizie motivată (Ordin însoțit de Notă de fundamentare). În vederea soluționării contestațiilor, ANRP – Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 solicită dosarul format pe baza cererii admise sau respinse prin hotărârea contestată, iar comisia teritorială din cadrul Instituției Prefectului are obligația să-l trimită în original, cu celeritate.

Hotărârile ANRP – Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 sunt supuse controlului judecătoresc, putând fi atacate, în termen de 30 de zile de la comunicare, la secția de contencios administrativ a tribunalului în raza căruia domiciliază solicitantul.

Compensațiile bănești stabilite prin hotărârea comisiei județene ori a municipiului București, a Serviciului pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003, în cazul contestațiilor, sau hotărârea judecătorească definitivă, investită cu formulă executorie, după caz, se achită beneficiarilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație în bugetul de stat, astfel:

a) integral, dacă cuantumul acestora nu depășește 50.000 lei RON;

b) eşalonat în două tranșe, pe parcursul a 2 ani consecutivi, astfel: 60% în primul an, și 40% în anul următor, dacă cuantumul despăgubirilor se încadrează între 50.001 lei RON și 100.000 lei RON;

c) eşalonat în două tranșe, pe parcursul a 2 ani consecutivi, astfel: 40% în primul an și 60% în anul următor, dacă cuantumul compensațiilor depășește 100.001 lei RON.

În ceea ce privește plata despăgubirilor cuvenite conform prevederilor Legii nr. 290/2003, aceasta se face în ordinea depunerii cererilor de plată, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație din bugetul de stat.

În conformitate cu prevederile art. 17 din HG nr. 1120/30.08.2006 (Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 290/2003), Serviciul pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 din cadrul ANRP, este coordonat de un vicepreședinte care organizează, conduce și răspunde de activitatea serviciului. Principale atribuții ale Serviciului pentru aplicarea Legii nr. 290/2003, sunt: centralizează *hotărârile* primite de la comisiile județene ori a municipiului București, întocmește documentele de plată a despăgubirilor și *propune* vicepreședintelui plata acestora.

Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 funcționează în cadrul ANRP, prin preluarea atribuțiilor Comisiei Centrale pentru aplicarea Legii nr. 290/2003, din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

Serviciul pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 îndeplinește următoarele atribuții principale:

- centralizează hotărârile primite de la comisiile județene și a municipiului București și întocmește documentele de plată a despăgubirilor pentru Legea nr. 290/2003;
- soluționează contestațiile îndreptate împotriva hotărârilor comisiilor județene sau a municipiului București de aplicare a Legii nr. 290/2003, prin decizie motivată a Vicepreședintelui ANRP care coordonează activitatea Serviciului pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003. Decizia se comunică comisiilor județene, respectiv a municipiului București, și solicitanților. În caz de contestație, ANRP solicita dosarul de la comisia județeană sau a municipiului București, care are obligația să transmită dosarul hotărârii contestate, în termen de cel mult 15 zile de la primirea solicitării;
- în vederea soluționării contestațiilor, solicită din oficiu, cu respectarea legii, acte și informații oricăror instituții publice din țară sau din străinătate, persoanelor fizice sau juridice;
- asigură îndrumarea metodologică a comisiilor județene și a municipiului București de aplicare a Legii nr. 290/2003;
- verifică documentele de plată depuse de beneficiarii despăgubirilor potrivit legii și propune Vicepreședintelui efectuarea plății despăgubirilor pe baza documentelor prezentate;
- propune Vicepreședintelui avizarea hotărârilor de atribuire în natură a terenurilor, emise de comisiile județene de aplicare a Legii nr. 290/2003, potrivit prevederilor art. 5. Avizarea se face prin decizie motivată;
- în situația în care constată încălcarea prevederilor Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a normelor metodologice adoptate în aplicarea sa, propune reanalizarea actelor administrative emise în aplicarea Legii nr. 290/2003. În baza raporturilor

administrative ierarhice, Vicepreședintele poate solicita comisiilor județene sau a municipiului București pentru Aplicarea Legii nr.290/2003 revocarea actelor administrative emise, în situația în care constată încălcarea prevederilor legale în vigoare.

Din centralizarea datelor statistice, prezentate de către ANRP, la nivelul lunii decembrie 2011, la nivelul comisiilor județene de aplicare a Legii nr. 290/2003 au fost depuse un număr de 17.984 dosare din care:

- 9.863 dosare (54,84%) au fost soluționate prin emiterea de hotărâri.
- 8.121 dosare (45,16%) sunt în curs de soluționare.

În evoluție, pentru perioada 2007–2011, situația dosarelor și plăților aferente Legii nr. 290/2003, se prezintă astfel:

Nr. crt.	Indicator/Anul de referință	2007	2008	2009	2010	2011
1.	Total nr. dosare de plata înregistrate, din care:					
1.1.	dosare plătite	602	179	152	282	332
1.2.	dosare neplătite	1.457	992	665	201	81
2.	Total sume plătite (LEI), din care:					
2.1.	Plăți efectuate voluntar/dispose	52.911.909,15	17.276.821,45	21.938.658,12	51.168.816,15	161.918.996,99
2.2.	Popriri executate anul curent	0,00	0,00	1.721.930,69	12.548.686,33	117.290.518,58
2.3.	Popriri înființate în anul precedent și executate în anul curent	0,00	0,00	0,00	0,00	1.032.237,12

În baza Legii nr. 290/2003, la ANRP, cumulativ în perioada 2009–2011, s-au efectuat plăți voluntare în sumă totală de 102.433.098,54 lei, iar sumele executate silit prin poprire au fost în sumă totală de 132.593.372,72 lei.

Cumulativ în perioada 2009–2011, ponderea sumelor reținute prin executare silită în totalul plăților efectuate de ANRP a fost foarte mare, respectiv de 56,43%. Acest indicator denotă faptul că, beneficiarii Legii nr. 290/2003, s-au adresat instanțelor de judecată pentru obținerea compensațiilor bănești ce li se cuvin, prin executarea silită. Acest fapt, s-a datorat, mecanismului de acordare a despăgubirilor stabilit prin Legea nr. 290/2003, constrângerile bugetare existente, volumul mare de lucru la nivelul Serviciului pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 393/2006.

Se observă că în perioada 2009–2011 ponderea sumelor reținute prin executare silită în totalul plăților efectuate de ANRP, în baza Legii nr. 290/2003, a fost de 7,85% în anul 2010, de 24,52% în anul 2010 și de 73,08 % în anul 2011.

La nivelul lunii decembrie 2011, numărul dosarelor în curs de soluționare era de 3.426 la nivelul serviciului pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 și 8.121 la prefecturi, iar suma de plată restantă era de 1.109.193.919,66 lei.

CONSTATĂRI REZULTATE ÎN URMA ANALIZĂRII ACTIVITĂȚII ANRP DIN PERIOADA 2007 – 2011

A) Abateri de la legalitate și regularitate care au determinat producerea unor prejudicii

A.1. Auditorii publici externi ai Curții de Conturi au constatat că Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților pentru același autor a validat mai multe hotărâri ale Comisiilor Județene și a Municipiului București pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, a emis mai multe decizii de validare și a efectuat plăți multiple către persoane care nu și-au dovedit vocația de moștenitor al autorului, bugetul statului fiind prejudiciat cu suma de 2.034.479,45 lei.

Această situație a fost posibilă și datorită faptului că nu a existat o bază de date în care să se verifice dacă pentru același autor au fost emise de către Comisiile județene și a municipiului București și alte hotărâri pentru alți solicitanți ce au fost validate sau invalidate de Serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Autorității Naționale Pentru Restituirea Proprietăților în afara celei care urma să fie validată/invalidată.

Exemple:

1. În cazul autorului Steru (nume) Nicolae (prenume), Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților a efectuat plată triplă pentru același autor reprezentând compensații pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar.

Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii 9/1998 trebuia să emită o singură hotărâre iar Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților o singură decizie și să efectueze plata o singură dată pentru același autor.

Astfel, pentru același autor s-au emis 3 Hotărâri de către Comisia județeană Constanța pentru aplicarea Legii 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940.

Toate cele trei hotărâri au fost validate de către Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților emițându-se decizii în acest sens, iar ulterior a fost efectuată plata pentru toate cele 3 hotărâri.

Pentru autorul Nicolae (prenume) Steru (nume) s-au depus un număr de 3 cereri de la solicitanți care declară că sunt moștenitori ai acestuia emițându-se 3 hotărâri și 3 decizii după cum urmează:

-Hotărârea nr. 5439/02.2010 prin care s-a aprobat acordarea compensațiilor bănești numitei Pașa Hrisaida în sumă de 433.367,36 lei, hotărâre validată prin decizia nr.164/28.01.2011;

-Hotărârea nr. 3981/17.10.2007 prin care s-a aprobat acordarea compensațiilor bănești numiților Mihai Stere și Mihale Gheorghe în sumă de 340.282 lei, hotărâre validată prin decizia nr.533/26.11.2007.

-Hotărârea nr. 4136/04.02.2008 prin care s-a aprobat acordarea compensațiilor bănești numitului Steru Mihai în sumă de 353.235 lei, hotărâre validată prin decizia nr.334/10.03.2008;

Legea 9 din 1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, prevede că, în cazul în care compensația este solicitată de mai mulți moștenitori ai aceleiași persoane, precum și atunci când după adoptarea hotărârii apar și alte persoane având vocație succesorală, raporturile dintre succesori privind compensația se soluționează potrivit dreptului comun.

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 893/19.11.2007 la Prefectura Constanța (**anexa A.1.1**) numiții Pașa Hrisaida, domiciliată în municipiul Constanța, Bd. Tomis, nr.151 A, bl.TS4, sc. A, ap.2 și Mărcuș Teodor, împuternicit, domiciliat în comuna Mihail Kogălniceanu, str. Târgușor, nr.12, județul Constanța, au solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998, fără a preciza autorul și fără a semna cererea.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei în data de 19 iunie 2009 (**anexa A.1.2**), Pașa Hrisaida solicită drepturile pentru averea abandonată de bunicul ei, Nicolae Steru, în satul Musular, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol 10 ha, din care 10 ha teren arabil;

- casă situată în satul Musular, județul Durostor, Bulgaria, din chirpic, acoperită cu olană, cu un număr de patru camere și 1.500 mp teren aferent.

La dosarul de solicitare aceasta a mai depus următoarele documente:

- 1.Declarația dată de numitul Nicolae Steru în anul 1940 (**anexa A.1.3**);

- 2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Nicolae Steru încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.4**);

- 3.Carte de identitate Pașa Hrisaida (**anexa A.1.5**);

- 5.Certificat de naștere Nicola Hrisaida (**anexa A.1.6**);

- 6.Certificat de deces Nicola Iancu (**anexa A.1.7**);

- 7.Certificat de deces Nicola Stere (**anexa A.1.8**);

- 8.Declarațiile numiților Atanase Gheorghe și Azman Costea autentificate la Biroul Notarului Public Cristina Budei la nr.1967 din 22 iunie 2009, prin care declară că l-au cunoscut foarte bine pe defunctul Nicola Stere...și știu că a fost una și aceeași persoană cu Nicolae Steru (**anexa A.1.9**).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 5439 din 02.2010 (**anexa A.1.10**) prin care a aprobat cererea nr.893/19.11.2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numitei Pașa Hrisaida ca moștenitoare a defunctului Nicolae Steru pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței și 10,05 hectare teren agricol la suma de 433.376,36 lei.

Hotărârea nr.5439 din 02.2010 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.14.331 din 31.03.2010.

Dosarul a fost analizat de consilierul Gheorghe Angelica-Emanuela care a propus în data de 13.01.2011 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.1.11**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 433.376,36 lei. În data de 28.01.2011 a fost emisă Decizia nr.164 (**anexa A.1.12**) prin care a fost validată Hotărârea nr.5439.

Auditorii publici externi au constatat că numita Pașa Hrisaida nu era îndreptățită să primească compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numitul Nicolae Steru întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că aceasta este moștenitoare a defunctului Nicolae Steru.

Potrivit Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, aprobate prin HG nr.753/1998 , modificate și completate prin HG nr.1277/2007, moștenitorii care nu posedă certificat de moștenitor pot face dovada vocației de moștenitor cu acte de stare civilă: certificatul de deces al proprietarului, certificatul de naștere și certificatul de căsătorie al moștenitorului.

Pașa Hrisaida nu a depus certificatul de moștenitor după autorul Nicolae Steru și nici certificatul de deces al acestuia depunând acte de stare civilă prin care nu-și dovedește vocația de moștenitor după autorul Nicolae Steru.

Pașa Hrisaida a solicitat compensații bănești după autorul Steru (numele) Nicolae (prenumele) și a depus certificatul de deces pentru bunicul ei, Nicola (numele) Stere (prenumele), certificatul de deces al tatălui acesteia Nicola (numele) Iancu (prenumele), certificatul de naștere al acesteia, Nicola (numele) Hrisaida (prenumele).

În fișa de lucru a dosarului se specifică faptul că au fost verificate calitatea de beneficiar al Legii nr.9/1998, calitatea de moștenitor a solicitantului și existența documentelor întocmite și verificate de Comisia mixtă româno-bulgară, de Arhivele Naționale și Arhivele Ministerului Afacerilor Externe, care atestă situația bunurilor pentru care se solicită compensații.

Pașa Hrisaida a primit în data de 25.05.2011 prima tranșă în sumă de 185.163,01 lei, iar în data de 05.03.2012 prin intermediul Biroului Executorului Judecătoresc Raportoru Georgeta suma de 296.600,15 lei, deci în total suma de **481.763,16 lei**.

2. Prin cererea înregistrată sub nr.736/08.08.2007 la Prefectura Constanța (**anexa A.1.13**) numitul Mihai Stere, domiciliat în municipiul Constanța, Alea Hortensiei, nr.12, bl. C4, Sc. A, ap. 38, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998 după autorul Nicolae Stere.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” în data de 3 septembrie 2007 (**anexa A.1.14**), Mihai Stere solicită drepturile pentru averea abandonată de bunicul lui, Nicolae Stere, în satul Rahman Asiclar, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

-teren agricol 10 ha, din care 10 ha teren arabil;

-casă situată în satul Rahman Asiclar, județul Durostor, Bulgaria, din chirpic, acoperită cu olană, cu un număr de 3 camere și sală;

-recolte abandonate 3 hectare porumb.

Acesta a mai declarat că mai este moștenitor și Mihale Gheorghe.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

1.Declarația dată de numitul Nicolae (prenumele) Steru (numele) în anul 1940 (anexa A.1.15);

2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Nicolae (prenumele) Steru (numele) încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (anexa A.1.16);

3.Copie extras din „*Tablou cu numele și prenumele locuitorilor români ce posedă înșămânțări de porumb, floarea soarelui și bumbac*” din comuna Rahman Așiclar, județul Durostor” (anexa A.1.17);

4.Buletin de identitate Mihai (numele) Stere (prenumele) (anexa A.1.18);

5.Certificat de naștere Mihai (numele) Stere (prenumele) (anexa A.1.19);

6.Certificat de deces Mihai (numele) Constantin (prenumele) (anexa A.1.20);

7.Certificat de deces Nicolae (numele) Stere (prenumele) (anexa A.1.21);

8.Carte de identitate Mihale (numele) Gheorghe (prenumele) (anexa A.1.22);

9.Certificat de naștere Mihale (numele) Gheorghe (prenumele) (anexa A.1.23);

10.Declarațiile numiților Popescu Tănase și Arău Elena autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr. 3314 din 03 august 2007, prin care declară că Nicolae Stere așa cum figurează în Certificatul de deces seria D8 nr. 038414/1991/Primăria Comunei Stejaru este una și aceeași persoană cu Stere Mihale așa cum figurează în Adresa nr. C/1252/21.06.2007 eliberată de Arhivele Naționale, Direcția Județeană Tulcea (anexa A.1.25).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.3981 din 17.10.2007 (anexa A.1.26) prin care a aprobat cererea nr.736/2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numiților Mihai Stere și Mihale Gheorghe ca moștenitori ai defunctului Nicolae Steru pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependențe, 1.000 mp teren aferent locuinței, 10,05 hectare teren agricol și valoarea a 3 hectare cultivate cu porumb la suma de 340.282 lei.

Hotărârea nr.3981 din 17.10.2007 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.11.685 din 23.11.2007.

Dosarul a fost analizat de Directorul Lupșan Florentina-Carmen care a propus în Fișa de lucru a dosarului (anexa A.1.27) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 340.282,00 lei. În data de 26.11.2007 a fost emisă Decizia nr.533 prin care a fost validată Hotărârea nr. 3981 (anexa A.1.28).

Auditorii publici externi au constatat că numiții Mihai Stere și Mihale Gheorghe nu erau îndreptățiți să primească compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numitul Nicolae Steru întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că aceștia sunt moștenitori ai defunctului Nicolae Steru.

Mihai Stere și Mihale Gheorghe nu au depus certificatul de moștenitor după autorul Nicolae Steru și nici certificatul de deces al acestuia, depunând acte de stare civilă prin care nu-și dovedesc vocația de moștenitor după autorul Nicolae Steru.

Mihai Stere a solicitat compensații bănești după autorul Steru (numele) Nicolae (prenumele) și a depus certificatul de deces pentru bunicul lui, Nicolae (numele) Stere (prenumele), certificatul de deces al tatălui acestuia Mihai (numele) Constantin (prenumele), certificatul de naștere al acestuia, Mihai (numele) Stere (prenumele) și copia buletinului de identitate.

În fișa de lucru a dosarului se specifică faptul că au fost verificate calitatea de beneficiar al Legii nr.9/1998, calitatea de moștenitor a solicitantului și existența documentelor întocmite și verificate de Comisia mixtă româno-bulgară, de Arhivele Naționale și Arhivele Ministerului Afacerilor Externe, care atestă situația bunurilor pentru care se solicită compensații.

Mihai Stere a primit în data de 11.12.2007 prima tranșă în sumă de 136.112,80 lei, iar în data de 13.03.2008 a doua tranșă în suma de 205.925,06 lei, deci în total suma de **342.037,86 lei**.

După autorul Nicolae Steru a solicitat compensații bănești și o a treia persoană.

Prin cererea înregistrată sub nr.647/06.06.2007 la Prefectura Constanța (anexa A.1.29) numitul Steru Mihai, domiciliat în municipiul Constanța, str.Mircea, nr.181, Bl.MS3B, Sc.A, ap.2, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998 după autorul Nicolae Steru.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public „Ciprian Alexandrescu” în data de 27 iunie 2007 (**anexa A.1.30**), Steru Mihai solicită drepturile pentru averea abandonată de Steru Nicolae, în satul Rahman Asiclar, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol, arabil 10 ha;
- casă situată în satul Musulan, comuna Rahman Asiclar, județul Durostor, Bulgaria, din chirpic, acoperită cu olană, cu un număr de 3 camere și sală cu o suprafață de 1.500 mp teren aferent precum și unele anexe gospodărești;

- recolte abandonate 3 hectare porumb.

Acesta a mai declarat că este unicul moștenitor.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

- 1.Declarația dată de numitul Nicolae (prenumele) Steru (numele) în anul 1940 (**anexa A.1.31**);

- 2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Nicolae (prenumele) Steru (numele) încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.32**);

- 3.Copie extras din „*Tablou cu numele și prenumele locuitorilor români ce posedă înșămânțări de porumb, floarea soarelui și bumbac*” din comuna Rahman Așiclar, județul Durostor” (**anexa A.1.33**);

- 4.Carte de identitate Steru (numele) Mihai (prenumele) (**anexa A.1.34**);

- 5.Certificat de naștere Steru (numele) Mihai (prenumele) (**anexa A.1.35**);

- 6.Certificat de deces Sterea (numele) Niculae (prenumele) (**anexa A.1.36**);

7. Adresa Nr.C/1180 din 18.06.2007 a Arhivelor Naționale Direcția Județeană Tulcea (anexa A.1.37);

8. Declarațiile numiților Nancu Dumitru și Cușa Gheorhe autentificate la Biroul Notarului Public „Ciprian Alexandrescu” la nr.1604 din 12.06.2007, prin care declară că l-au cunoscut pe Steru Nicolae și știu că i se mai spunea Sterea Nicolae și Steru Nicolaie (anexa A.1.38).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 4136 din 04.02.2008 (anexa A.1.39) prin care a aprobat cererea nr.647/06.06.2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numitului Steru Mihai ca moștenitor a defunctului Nicolae Steru pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței, 10,05 hectare teren agricol și valoarea a 3 hectare cultivate cu porumb la suma de 353.235 lei.

Hotărârea nr. 4136 din 04.02.2008 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr. 11.972 din 26.02.2008.

Dosarul a fost analizat de consilierul Zechiu Mădălina care a propus în data de 29.02.2008 în Fișa de lucru a dosarului (anexa A.1.40) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 353.235 lei. În data de 10.03.2008 a fost emisă Decizia nr. 334 (anexa A.1.41) prin care a fost validată Hotărârea 4136.

Din certificatul de naștere al solicitantului Steru Mihai reiese că acesta s-a născut în 10.01.1938 în comuna Rahman-Așiclar din Bulgaria având ca tată pe Steru Nicolae, dovedindu-și astfel vocația de moștenitor după autorul Nicolae Steru.

Steru Mihai a primit în data de 17.10.2008 prima tranșă în sumă de 141.294 lei, iar în data de 17.11.2009 suma de 218.871,47 lei, deci în total suma de 360.165,47 lei.

Numiții Pașa Hrisaida, Mihai Stere și Mihale Gheorghe care au primit necuvenit de la bugetul statului suma de 481.763,16 lei, respectiv 342.037,86 lei, după autorul Nicolae Steru pe care l-au considerat a fi bunicul lor, au mai primit compenasații bănești în mod necuvenit și după alți doi autori, pe care i-au considerat a fi străbunicul respectiv străbunica lor, astfel:

-Prin cererea înregistrată sub nr. 893/19.11.2007 la Prefectura Constanța (anexa A.1.42) numiții **Pașa Hrisaida și Mărcuș Teodor**, împuternicit, au solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998, fără a preciza autorul și fără a semna cererea.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei sub nr. 1.958 din data de 19 iunie 2009 (anexa A.1.43), Pașa Hrisaida solicită drepturile pentru averea abandonată de străbunicul ei, Steru Iancu, în satul Selghi Buceag, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol 10 ha, din care 10 ha teren arabil;
- casă din chirpic, acoperită cu olană, cu un număr de cinci camere și 2.000 mp teren aferen;
- 60 pomi fructiferi.

La dosarul de solicitare aceasta a mai depus următoarele documente:

1.Declarația dată de numitul Steru (prenumele) Iancu (numele) în anul 1940 (anexa **A.1.44**);

2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Steru (prenumele) Iancu (numele) încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.45**);

3.Carte de identitate Pașa Hrisaida;

5.Certificat de naștere Nicola Hrisaida;

6.Certificat de deces Nicola (numele) Iancu (prenumele);

7.Certificat de deces Nicola (numele) Stere (prenumele);

8.Declarațiile numiților Atanase Gheorghe și Azman Costea autentificate la Biroul Notarului Public Cristina Budei la nr.1967 din 22 iunie 2009, prin care declară că l-au cunoscut foarte bine pe defunctul Nicola Iancu, decedat în Bulgaria și știu că a fost una și aceeași persoană cu Steru Iancu, totodată știu că Nicola Iancu este tatăl lui Nicola Stere (**anexa A.1.46**).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 5438 din 02.2010 (**anexa A.1.47**) prin care a aprobat cererea nr.893/19.11.2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numitei Pașa Hrisaida ca moștenitoare a defunctului Steru Iancu pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței și 10,10 hectare teren agricol la suma de 462.907,52 lei.

Hotărârea nr. 5438 din 02.2010 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.14.331 din 31.03.2010.

Dosarul a fost analizat de consilierul Gheorghe Angelica-Emanuela care a propus în data de 13.01.2011 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.1.48**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 462.907,52 lei. În data de 28.01.2011 a fost emisă Decizia nr.164 (**anexa A.1.49**) prin care a fost validată Hotărârea nr.5438.

Auditorii publici externi au constatat că numita Pașa Hrisaida nu era îndreptățită să primească compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numitul Steru Iancu întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că aceasta este moștenitoare a defunctului Steru Iancu.

Pașa Hrisaida nu a depus certificatul de moștenitor după autorul Steru Iancu și nici certificatul de deces al acestuia, depunând acte de stare civilă prin care nu-și dovedește vocația de moștenitor după autorul Steru Iancu.

Pașa Hrisaida a solicitat compensații bănești după autorul Steru (prenumele) Iancu (numele) și a depus certificatul de deces pentru bunicul ei, Nicola (numele) Stere (prenumele), certificatul de deces al tatălui acesteia Nicola (numele) Iancu (prenumele), certificatul de naștere al acesteia, Nicola (numele) Hrisaida (prenumele).

În fișa de lucru a dosarului se specifică faptul că au fost verificate calitatea de beneficiar al Legii nr. 9/1998, calitatea de moștenitor a solicitantului și existența documentelor întocmite și verificate de Comisia mixtă româno-bulgară, de Arhivele Naționale și Arhivele Ministerului Afacerilor Externe, care atestă situația bunurilor pentru care se solicită compensații.

Paşa Hrisaida a primit în data de 29.07.2011 prima tranșă în sumă de 173.346,94 lei, iar în data de 05.04.2012 prin intermediul Biroului Executorului Judecătoresc Raportorului Georgeta suma de 279.066,85 lei, deci în total suma de **452.413,79 lei**.

-Prin cererea înregistrată sub nr.694/16.07.2007 la Prefectura Constanța, care nu se află la dosar, numitul **Mihai Stere**, domiciliat în municipiul Constanța, Aleea Hortensiei, nr.12, bl. C4, Sc. A, ap. 38, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998 după autorul Mihalache V. Sultana.

Prin declarația autenticată sub nr. 3.804 din data de 3 septembrie 2007, la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” (anexa **A.1.50**), Mihai Stere solicită drepturile pentru averea abandonată de străbunica sa, Mihalache V. Sultana, în satul Rahman Așiclar, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol 10 ha, din care 10 ha teren arabil;
- casă situată în satul Rahman Asiclar, județul Durostor, Bulgaria, acoperită cu olană, fundație din piatră cu un număr de 2 camere; grajd în suprafață de 12 mp;
- recolte abandonate 3 hectare porumb.

Acesta a mai declarat că mai este moștenitor și Mihale Gheorghe.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

1.Declarația dată de numita Sultana (prenumele) Mihail (numele) în anul 1940 (anexa **A.1.51**);

2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Sultana (prenumele) Mihai (numele) încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.52**);

3.Copie extras din „*Tablou de culturile nerecoltate ale românilor și coloniștilor*” din comuna Rahman Așiclar, județul Durostor” în care apare Sultana Mihail cu o suprafață de 3 hectare porumb (**anexa A.1.53**);

4.Adresa Nr.C/1251/din 27.06.2007 a Arhivelor Naționale Direcția Județeană Tulcea prin care se precizează că în evidențele instituției pe anii 1947-1949, nu figurează contract de vânzare-cumpărare încheiat între Statul Român și colonista Mihalache Sultana pentru bunuri imobile în localitatea V.Alexandri, județul Tulcea. Se menționează că figurează contract pe numele Sultana Mihail transcris la nr.2927/1948 de Tribunalul Tulcea (**anexa A.1.54**).

5.Adresa nr.C.1980/01.07.2007 a Arhivelor Naționale Direcția Județeană Constanța către Mihai Stere prin care îl informează că nu a fost identificat Contractul de vânzare-cumpărare încheiat între Statul Român și colonistul Mihalache V. Sultana (Mihale) din localitatea Eschibaba din județul Tulcea (**anexa A.1.55**).

6.Buletin de identitate Mihai (numele) Stere (prenumele)

7.Certificat de naștere Mihai (numele) Stere (prenumele)

8.Certificat de deces Mihai (numele) Constantin (prenumele)

9.Certificat de deces Nicolae (numele) Stere (prenumele)

10.Carte de identitate Mihale (numele) Gheorghe (prenumele)

11.Certificat de naștere Mihale (numele) Gheorghe (prenumele)

12.Declarațiile numiților Popescu Tănase și Arău Elena autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr.3313 din 03 august 2007, prin care declară „Cunoaștem faptul că Mihalache V. Sultana (Mihale) așa cum figurează în adresa nr.C.1980/01.07.2007 eliberată de Arhivele Naționale-Direcția

Județeană Constanța, este una și aceeași persoană cu Sultana Mihal, așa cum figurează în Adresa nr. C/1251/27.06.2007 eliberată de Arhivele Naționale-Direcția Județeană Tulcea” (anexa A.1.56).

13. Certificat de deces Nicolae (numele) Sultana (prenumele) (anexa A.1.24);

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 3980 din 17.10.2007 (anexa A.1.57) prin care a aprobat cererea nr.694/2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numiților Mihai Stere și Mihale Gheorghe ca moștenitori a defunctei Mihai Sultana pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței, 10,103 hectare teren agricol și valoarea a 3 hectare cultivate cu porumb la suma de 334.269 lei.

Hotărârea nr. 3980 din 17.10.2007 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.11.688 din 23.11.2007.

Dosarul a fost analizat de Directorul Lupșan Florentina-Carmen care a propus în Fișa de lucru a dosarului (anexa A.1.58) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 334.269 lei. În data de 26.11.2007 a fost emisă Decizia nr.532 (anexa A.1.59) prin care a fost validată Hotărârea nr.3980.

Auditorii publici externi au constatat că numiții Mihai Stere și Mihale Gheorghe nu erau îndreptățiți să primească compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numita Mihai Sultana întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că aceștia sunt moștenitori ai defunctei.

Mihai Stere și Mihale Gheorghe nu au depus certificatul de moștenitor după autorul Mihai Sultana și nici certificatul de deces al acesteia, depunând acte de stare civilă prin care nu-și dovedesc vocația de moștenitor după autorul Mihai Sultana.

Mihai Stere a solicitat compensații bănești după autorul Mihalache (numele) Sultana (prenumele) și a depus certificatul de deces pentru bunicul lui, Nicolae (numele) Stere (prenumele), certificatul de deces al tatălui acestuia Mihai (numele) Constantin (prenumele), certificatul de naștere al acestuia, Mihai (numele) Stere (prenumele) și copia buletinului de identitate.

În fișa de lucru a dosarului se specifică faptul că au fost verificate calitatea de beneficiar al Legii nr. 9/1998, calitatea de moștenitor a solicitantului și existența documentelor întocmite și verificate de Comisia mixtă româno-bulgară, de Arhivele Naționale și Arhivele Ministerului Afacerilor Externe, care atestă situația bunurilor pentru care se solicită compensații.

Mihai Stere a primit în data de 11.12.2007 cu OP 1829 prima tranșă în sumă de 133.707,60 lei, iar în data de 27.02.2008 cu OP 532, a doua tranșă în suma de 202.286,23 lei, deci în total suma de **335.993,83 lei**.

2. În cazul autorului Costea (prenume) Pufleni (nume), Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților a efectuat plată dublă pentru același autor reprezentând compensații pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar.

Comisia județeană Constanța pentru aplicarea Legii 9/1998 trebuia să emită o singură hotărâre iar Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților o singură decizie și să efectueze plata o singură dată pentru același autor.

Astfel, pentru același autor s-au emis 2 Hotărâri de către Comisia județeană Constanța pentru aplicarea Legii 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940.

Cele două hotărâri au fost validate de către Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților emițându-se decizii în acest sens, iar ulterior a fost efectuată plata pentru cele hotărâri.

Pentru autorul Costea(prenume) Pufleni (nume) s-a mai depus și a treia cerere la Comisia județeană Tulcea pentru aplicarea Legii 9/1998 dar aceasta a fost respinsă.

1.Prin cererea înregistrată sub nr.576/02.05.2007 la Prefectura Constanța (**anexa A.1.60**) numita Hira Elena, domiciliată în municipiul Constanța, Str.Dumbrava Roșie, nr.41, județul Constanța, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998, după autorul Costea Pufleanu.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Piștalul Elena din Constanța în data de 17 martie 2008 (**anexa A.1.61**), Hira Elena solicită drepturile pentru averea abandonată de tatăl ei, Pufleanu Costea, în Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol în suprafață de 10 ha;

- o casă și 2.500 mp curte;

- 6 ha porumb, recoltă abandonată.

Aceasta a mai declarat că mai este moștenitoare și Pilici Sultana (născută Pufleanu).

La dosarul de solicitare aceasta a mai depus următoarele documente:

1.Declarația dată de numitul Costa Pufleni din satul Cuiuchioi, comuna Vulturești în anul 1940, din care rezultă că acesta avea componența familiei compusă din soția Cherața în vârstă de 35 de ani și copiii Sultana de 6 ani și Elena de 2 ani (**anexa A.1.62**);

2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Costea Pufleni încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.63**);

3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Statul Român și Pufleni D.Costa înregistrat sub nr.1.716 din 17 februarie 1948 (**anexa A.1.64**);

3.Carte de identitate Hira Elena (**anexa A.1.65**);

5.Certificat de naștere Pufleni Elena (**anexa A.1.66**);

6.Certificat de naștere Pufleni Sultana (**anexa A.1.67**);

6.Certificat de deces Pufleanu Costea (**anexa A.1.68**);

7.Certificat de căsătorie Pufleni Sultana (**anexa A.1.69**);

8. Carte de identitate Pilici Sultana (**anexa A.1.70**).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.4296 din 17.04.2008 (**anexa A.1.71**) prin care a aprobat cererea nr.576/2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numitelor Hira Elena și Pilici Sultana ca moștenitoare a defunctului Pufleanu Costea pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței la suma de 284.576 lei.

Hotărârea nr. 4296 din 17.04.2008 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.12.195 din 12.05.2008.

Prin acțiunea promovată și înregistrată la data de 29.01.2009 pe rolul Tribunalului București-Secția a IX de contencios administrativ și fiscal, sub nr.3296/3/2009, reclamanta Hira Elena, în contradictoriu cu pârâta Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună obligarea pârâtei la emiterea actului administrativ de validare/invalidare a Hotărârii nr.4296/17.04.2008 emisă de către Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

Prin Sentința Civilă nr.474 din 05.05.2009, se obligă pârâta ca în termen de 30 de zile de la rămânerea irevocabilă a acesteia, să emită decizia pentru validarea sau invalidarea Hotărârii nr.4296/17.04.2008 emisă de către Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Instituției Prefectului Județului Constanța.

Dosarul a fost analizat de consilierul Ene Marilena care a propus în data de 23.09.2009 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.1.72**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 92.341,09 lei, diminuându-se suma stabilită de comisia din cadrul Prefecturii Constanța, deoarece autorul a deținut un singur loc de casă. În data de 01.10.2009 a fost emisă Decizia nr.2226 (**anexa A.1.73**) prin care a fost validată Hotărârea nr.4296.

Hira Elena a primit în data de 25.11.2009 prima tranșă în sumă de 55.404,65 lei cu OP nr.2428, iar în data de 28.01.2010 cu OP nr.193 a doua tranșă în sumă de 36.936,44 lei.

2.Prin cererea înregistrată sub nr.566 din 28.12.2006 la Prefectura Tulcea (**anexa A.1.74**) numitul Puflene Steriu, domiciliat în municipiul Tulcea, str.Victoriei, nr.70, Bl. 7, sc.E, ap.3, județul Tulcea a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998 după autorul Puflene Costea.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarial Ene Frosina în data de 28 decembrie 2006 (**anexa A.1.75**), Puflene Steriu a declarat pe propria răspundere că părinții săi refugiați din comuna Vulturești, județul Caliacra, Bulgaria, au abandonat următoarea avere:

- 10 ha teren arabil agricol extravilan;

- una casă de locuit, compusă din cinci camere și sală, construită din piatră și cărămidă, acoperită cu olană, un grajd 15 m lungime și 7 m lățime, construit din chirpici, acoperit cu olană, grajd (salamac) pentru oi în suprafață de 10 m lungime și 5 m lățime construită din chirpici, acoperit cu olană, teren intravilan ocupat de construcții în suprafață de 2.500 mp;

- 6 ha porumb nerecoltat.

Repatriați în România au fost împrăștiți cu 10 ha teren agricol extravilan, una casă de locuit cu două camere și sală și un grajd, teren ocupat de construcții în suprafață de 2.500 mp.

Acesta solicită despăgubiri pentru bunurile abandonate în Bulgaria, pentru care nu a primit despăgubiri, și anume:

- 6 ha porumb abandonat la statul bulgar;

- 3 camere construite din piatră și cărămidă acoperite cu olană (diferențe);

- un grajd în lungime de 15 m, lățime 7 m, construit din chirpici, acoperit din olană.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

1.Declarația dată de numitul Costa Pufleni din satul Cuiuchioi, comuna Vulturești în anul 1940, din care rezultă că acesta avea componența familiei compusă din soția Cherața în vârstă de 35 de ani (**anexa A.1.76**);

2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Costea (prenumele) Pufleni (numele) încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.1.77**);

3.Copie extras din „*Tablou de culturile nerecoltate ale românilor și coloniștilor*” din comuna Vulturești, județul Caliacra ” din care rezultă că Costa Pufleni avea o suprafață însămânțată cu porumb de 6 ha (**anexa A.1.78**);

4.Adresa nr.C/3023 din 06.12.2006 a Arhivelor Naționale, Direcția Județeană Tulcea, prin care se face cunoscut că în documentele instituției, numitul Puflene I. Costea din localitatea Congaz, județul Tulcea, nu figurează pe listele celor care au fost despăgubiți de către Prefectura Județului Tulcea pentru recoltele abandonate în Cadrilater (**anexa A.1.79**);

5.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Statul Român și Costea I.Pufleanu înregistrat în registrul de transcripțiuni al Tribunalului Tulcea sub nr. 3423 din 21.04.1948 (**anexa A.1.80**);

6.Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Tulcea pe numele Pufleni Steriu și Pufleni Zoița (**anexa A.1.81**);

7.Carte de identitate Pufleni Steriu (**anexa A.1.82**);

5.Certificat de naștere Pufleni Steriu (**anexa A.1.83**);

6.Certificat de deces Puflian Sîrma (**anexa A.1.84**);

7.Certificat de deces Pufleanu Costea (**anexa A.1.85**);

Instituția Prefectului Tulcea, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 a emis Hotărârea nr. 1675 din 27.07.2007 (**anexa A.1.86**) prin care a aprobat cererea nr.566/2006 propunând acordarea compensațiilor bănești numitului Pufleni Steriu ca moștenitor al defunctului Pufleanu Costea, valoarea totală a compensațiilor stabilite fiind de 4.924,4 lei reprezentând 3.110 lei compensații pentru construcții (hambar) și 1.814,4 lei compensații pentru recolta de 6 ha porumb.

Hotărârea nr. 1675 din 27.07.2007 a Instituției Prefectului Tulcea, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr. 11.607 din 24.10.2007.

În vederea completării dosarului constituit, Serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul ANRP, prin adresa înregistrată sub nr. 12.366 din 28.08.2009 (**anexa A.1.87**) a solicitat Ministerului Administrației și Internelor, Direcția Arhive Naționale Istorice Centrale, copii de pe toate documentele (dosar colonizare, situație, declarațiune, tablou de recolte, etc.) pe care le dețin referitoare la bunurile pe care numitul Costea I. Pufleanu sau Pufleni Costa le-a abandonat în comuna Vulturești, județul Caliacra, menționând că acesta era născut în anul 1880 în Grecia, localitatea Melenic și a fost căsătorit cu Sirma.

Direcția Arhive Naționale Istorice Centrale prin adresa înregistrată sub nr.15296 din 09.11.2009 (**anexa A.1.88**), a comunicat ANRP, Serviciului pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, că „*Costea I. Pufleanu sau Pufleni Costa născut în anul 1880 căsătorit cu Sirma nu figurează cu Declarație și Situație de avere imobilă rurală în comuna Vulturești, județul Caliacra; Costea I.Pufleanu sau Pufleni Costa născut în anul 1880 căsătorit cu Sirma nu are dosar de colonizare în comuna Vulturești, județul Caliacra;*

În această comună apar cu Declarație și Situație de avere imobilă rurală numiții: Costa Pufleni născut în anul 1905 cu soție Chirața și copii Sultana, Elena.”

Având în vedere adresa primită de la Arhivele Naționale Istorice Centrale, Vicepreședintele ANRP, Remus Baci, a emis Decizia nr. 2601 din 16.12.2009 (anexa A.1.89) prin care a fost invalidată Hotărârea nr.1675 emisă de Comisia pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Instituției Prefectului Tulcea.

După emiterea Deciziei nr. 2601 din 16.12.2009, dosarul a fost transmis Prefecturii Județului Tulcea în vederea emiterii unei noi hotărâri.

Instituția Prefectului Tulcea, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 2349 din 28.04.2010 (anexa A.1.90) prin care s-a respins cererea nr.566/2006 formulată de Pufleni Steriu ca moștenitor al defunctului Pufleanu Costea, deoarece nu se face dovada cu înscrisuri pentru terenul și locuința abandonate în Bulgaria iar valoarea bunurilor primite de autor la recolonizare depășește valoarea recoltelor abandonate de acesta în Cadrilater.

Hotărârea nr. 2349 din 28.04.2010 a Instituției Prefectului Tulcea, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Dosarul a fost analizat de consilierul Gheorghe Angelica care a propus în Fișa de lucru a dosarului (anexa A.1.91) validarea Hotărârii în sensul neacordării de despăgubiri bănești. În data de 03.01.2011 a fost emisă Decizia nr.8 prin care a fost validată Hotărârea nr.2349.

3.Prin cererea înregistrată sub nr. 1021/07.01.2008 la Prefectura Constanța (anexa A.1.92) numita Bavaleta Zoița, domiciliată în municipiul Constanța, Str.Tabla Butii, nr.93 bis, județul Constanța, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri potrivit prevederilor Legii 9/1998 după autorul Costea Iancu Pufleni.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarilor Publici Asociați Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George din Constanța (anexa A.1.93), Bavaleta Zoița solicită drepturile pentru averea abandonată de tatăl ei, Costea Pufleni în localitatea Vulturești, județul Caliacra, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol 10 ha din care 10 ha teren arabil;
- o casă de locuit având un număr de 3 (trei) camere cu destinația de locuință cu 2.500 mp teren aferent.

La dosarul de solicitare aceasta a mai depus următoarele documente:

- 1.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Costea Pufleni încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (anexa A.1.94);
- 2.Carte de identitate Bavaleta Zoița (anexa A.1.95);
- 3.Certificat de naștere Iancu Zoița (anexa A.1.96);
- 4.Certificat de căsătorie Iancu Zoița (anexa A.1.97);
- 5.Certificat de deces Pufleanu Costea Seria DS Nr.720192 eliberat de Primăria Mihail Kogălniceanu, județul Tulcea la data de 05.12.2008 (anexa A.1.98);

6.Adresa nr.C/2429 din 20.12.2007 a Arhivelor Naționale, Direcția Județeană Tulcea prin care i se comunică numitei Bavaleta Zoița că în evidențele instituției pe anii 1947-1949, nu figurează contract de vânzare-cumpărare încheiat între Statul Român prin Oficiul Național

al Colonizărilor și colonistul Pufleni I. Costea pentru bunurile mobile și imobile din localitatea Vasile Alexandri județul Tulcea (**anexa A.1.99**);

7.Declarațiile numiților Popescu Tănase și Arău Elena autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George din Constanța (**anexa A.1.100**) sub nr.5587 din 16.12.2008, prin care declară că, cunosc faptul că defunctul Costea Pufleni este una și aceeași persoană cu Iancu Costa așa cum figurează în Certificatul de naștere al fiicei sale Iancu Zoița, seria N.m. nr.710337/1955/fostul Sfat Popular al Raionului Tulcea, la rubrica “numele tatălui” și “prenumele tatălui”.

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.4654 din 17.12.2008 (**anexa A.1.101**) prin care a aprobat cererea nr.1021/2008 propunând acordarea compensațiilor bănești numitei Bavaleta Zoița ca moștenitoare a defunctului Pufleni Costea pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței și 10,15 hectare teren agricol la suma de 422.270,81 lei.

Hotărârea nr.4654 din 17.12.2008 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.12.925 din 18.12.2008.

Dosarul a fost analizat de consilierul Zechiu Mădălina care a propus în data de 17.06.2009 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.1.102**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 422.270,81 lei. În data de 25.06.2009 a fost emisă Decizia nr.1582 (**anexa A.1.103**) prin care a fost validată Hotărârea nr.4654.

Bavaleta Zoița a primit în data de 18.08.2009 prima tranșă în sumă de 168.908,32 lei cu OP nr. 1609, iar în data de 19.02.2010 cu OP nr.301 a doua tranșă în sumă de 253.362,49 lei, deci în total suma de 422.270,81 lei.

Auditorii publici externi au constatat că numita Bavaleta Zoița nu era îndreptățită să primească suma de **422.270,81 lei** compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numitul Costea Pufleni întrucât Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Costea Pufleni încheiată de comisia mixtă româno-bulgară depusă la dosar se referă la Costa Pufleni care era căsătorit cu Chirața și avea doi copii Sultana și Elena.

Cele două fete ale numitului Costea Pufleni, căsătorite, Hira Elena și Pilici Sultana au beneficiat de compensații bănești în sumă de 92.341,09 lei pentru bunurile abandonate de tatăl lor Costea Pufleni, așa cum rezultă din Decizia nr.2226 din 01.10.2009 prin care a fost validată Hotărârea nr.4296 emisă de Comisia pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Instituției Prefectului Județului Constanța.

De asemenea s-a mai constatat că Bavaleta Zoița, cu părinții Costa și Sirma, este sora numitului Pufleni Steriu a cărui cerere prin care a solicitat compensații bănești după autorul Costa Pufleni a fost respinsă. Prin declarația autentificată la Biroul Notarilor Publici Asociați Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George din Constanța, Bavaleta Zoița **a declarat că în afară de subsemnata nu mai sunt alți moștenitori.**

Bavaleta Zoița nu a depus la dosar declarația dată de Costa Pufleni în anul 1940 din care rezultă componența familială.

În schimb fratele acesteia, Pufleni Steriu, și numita Hira Elena a depus declarația dată de Costa Pufleni în anul 1940 din care rezultă componența familială.

În declarația depusă la dosar de Pufleni Steriu, apare Cherată la rubrica „Numele de botez al soției” autorului Costa Pufleni, iar la rubrica „Numele și vârsta fiecărui copil” nu este specificat nimic, însemnările din declarație fiind șterse.

În declarația depusă la dosar de Hira Elena, apare Cherată la rubrica „Numele de botez al soției” autorului Costa Pufleni, iar la rubrica „Numele și vârsta fiecărui copil” Sultana 6 ani, Elena 2 ani.

În baza Art.5 alin (1) și (3) din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, s-a solicitat Primăriei Mihail Kogălniceanu, județul Tulcea copii după actele de stare civilă a familiei defunctului Pufleanu Costea, născut în anul 1880 în localitatea Melenic din Grecia, cu ultimul domiciliu în localitatea Mihail Kogălniceanu, județul Tulcea, decedat la data de 3 octombrie 1969 precum și copii după registrul agricol cu componența familiei Pufleanu Costea (anexa A.1.104).

În registrul agricol pe anul 1958, Pufleanu Costa născut în anul 1880, figurează cu următorii membrii ai gospodăriei: Sirma, soție, născută în anul 1893; Stere, fiu, născut în anul 1940; Constantin, nepot, născut în anul 1940; Zoița, fiică, născută în anul 1933 și Maria, nepoată, născută în anul 1957 (anexa A.1.105).

Actul normativ încălcat:

1) Art. 35¹ alin. (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, aprobate prin HG nr. 753/1998, modificate și completate prin HG nr.1277/2007, care prevede că:

„(2) Serviciul de aplicare a Legii nr.9/1998 verifică condițiile prevăzute de lege referitoare la:

b) calitatea de moștenitor a solicitantului;”

2) Art. 3 alin (1) și (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, aprobate prin HG nr.753/1998 , modificate și completate prin HG nr.1277/2007, care prevede că:

„ (1) Moștenitorii legali sunt cei definiți astfel de legea civilă.

(2) Moștenitorii care nu posedă certificat de moștenitor pot face dovada vocației de moștenitor cu acte de stare civilă:certificatul de deces al proprietarului, certificatul de naștere și certificatul de căsătorie ale moștenitorului.”

Persoanele răspunzătoare cu atribuții în domeniul în care a fost constatată abaterea sunt persoanele care au analizat dosarele și au propus validarea hotărârilor emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998, cea care a verificat fișele de lucru și propunerile de validare a hotărârilor, precum și cea care a aprobat propunerile de validare a hotărârilor și emis Deciziile de validare a acestor hotărâri, respectiv:

- Baciuc Remus Virgil, Vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților în perioada 01.10.2007-29.11.2011 care a aprobat propunerile de

validare a hotărârilor emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 și a emis Deciziile de validare a acestor hotărâri;

- Drăgan Florea, Șef serviciu pentru aplicarea Legii 9/1998 în perioada 01.10.2007-prezent care a verificat fișele de lucru a dosarelor și propunerile de validare a hotărârilor;
- Gheorghe Angelica-Emanuela, Zechiu Adriana Mădălina - consilieri și Lupșan Florentina Carmen director în cadrul ANRP, care au propus validarea hotărârilor emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

În vederea clarificării împrejurărilor și a cauzelor care au condus la apariția deficiențelor, auditorii publici externi au solicitat note de relații consilierului Gheorghe Angelica-Emanuela, Directorului Lupșan Florentina Carmen, Șefului de serviciu Drăgan Florea și Vicepreședintelui Baci Remus Virgil (anexa A.1.106).

În răspunsul la nota de relații (anexa A.1.107), Vicepreședintele ANRP Baci Remus Virgil, a precizat că *verificarea după autor nu se face în cadrul controlului de legalitate al ANRP, aceasta este o activitate care trebuie să preceadă stabilirea despăgubirii, stabilire care se face prin Hotărârea Comisiei Județene; cu toate acestea pentru a evita probleme de genul pe care le semnalăți, am solicitat Ministerului de Finanțe și Primului-Ministru, în cel puțin 3 documente oficiale, acordarea de fonduri pentru realizarea unei asemenea baze de date și la nivelul ANRP; răspunsurile au fost de 3 tipuri: a) tăcere; b) lipsă fonduri c) faptul că nu avem această atribuție; prin urmare, la nivelul ANRP nu a existat o astfel de bază de date.*

În răspunsul la nota de relații (anexa A.1.108), Drăgan Florea, Șef Serviciu a precizat că: *la nivelul ANRP - Serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998 nu a existat o bază de date în care să se verifice de către consilieri, dacă pentru același autor au fost emise de către comisiile județene/municipiului București și alte hotărâri pentru alți solicitanți, ce au fost validate sau invalidate de către serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998 în afară de cea care urmează să fie soluționată; La nivelul Serviciului pentru aplicarea Legii nr.9/1998 și a Direcției pentru aplicarea Legii nr.290/2003 și a Legii nr.393/2006 au avut loc discuții cu conducerea instituției cu privire la necesitatea unor baze de date; Implicând o decizie managerială la nivelul instituției, măsurile la care faceți referire nu puteau fi luate de șeful serviciului; Asemenea bază de date este în curs de implementare la nivelul instituției.*

Auditorii publici externi consideră că la nivelul ANRP se putea crea o bază de date privind autorii pentru care s-au acordat compensații bănești chiar și în lipsa fondurilor alocate, utilizând programele informatice de care dispunea ANRP în acel moment (de exemplu Excel).

Lupșan Florentina Carmen, Director în cadrul ANRP, în răspunsul la nota de relații (anexa A.1.109) a precizat că: *Hotărârea nr.3981/2007 a fost validată în baza actelor de stare civilă depuse de moștenitorii Mihai Stere și Mihale Gheorghe, susținute de Declarația notarială, dată pe proprie răspundere de Mihai Stere, sub sancțiune penală, că sunt singurii moștenitori ai autorului Nicolae Stere. În ceea ce privește Hotărârea nr.3980/2007, aceasta a fost validată în baza actelor de stare civilă depuse de moștenitorii Mihai Stere și Mihale Gheorghe, susținute de Declarația notarială dată de Mihai Stere, pe propria răspundere, sub*

sanctiune penală că sunt singurii moștenitori ai autoarei Mihai Sultana; Nu exista la nivelul ANRP, sau nu exista până la momentul suspendării mele (august 2012) o bază de date în care poți introduce numele autorului și să îți afișeze dacă pentru acest autor au fost emise Hotărâri la Comisiile Județene, sau dacă urmează a fi emise aceste hotărâri, dar este adevărat exista un Registru electronic în care sunt înregistrate dosarele, cu numele autorului și localitatea de proveniență.

Aceasta a mai precizat că singura persoană care poate dispune soluționarea unui dosar este Vicepreședintele cu atribuții în domeniul Legii nr.9/1998, la momentul soluționării acestor hotărâri îndeplineam funcția de Director al Direcției pentru aplicarea Legii nr.290/2003, a Legii nr.9/1998, precum și multe alte atribuții sunt prevăzute în Fișa postului și că fișele de lucru și propunerile de validare/invalidare ale hotărârilor menționate, au fost verificate de Șeful serviciului pentru aplicarea Legii nr.9/1998, ca de altfel toate dosarele soluționate de mine și nu îmi amintesc ca în acest caz să fi fost o situație deosebită.

Din actele de stare civilă depuse de Mihai Stere și Mihale Gheorghe nu rezultă calitatea de moștenitori ai autorilor Nicolae Steru și Mihai Sultana, iar în perioada în care Lupșan Florentina Carmen a analizat dosarele și propus validarea hotărârilor aceasta nu avea atribuții în acest sens, neavând întocmită „Fișa postului” din care să reiasă că are atribuții de validare a hotărârilor emise de Comisiile Județene și a Municipiului București.

Fișele de lucru și propunerile de validare/invalidare ale hotărârilor menționate nu au fost verificate de Șeful serviciului pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 fiind semnate în locul acestuia tot de Lupșan Florentina Carmen.

Gheorghe Angelica Emanuela, consilier, în răspunsul la nota de relații (anexa A.1.110) a precizat că în ceea ce privește neconcordanțele referitoare la numele autorilor pentru ale căror bunuri s-au acordat despăgubiri prin Hotărârile nr.5.438 și 5439/2010 de către Comisia Județeană Constanța menționează că în dosare există declarații notariale pe proprie răspundere a numiților Atanase Gheorghe și Azman Costea prin care se confirmă că Nicola Stere este una și aceeași persoană cu Nicolae Steru și că Steru Iancu este una și aceeași persoană cu Nicola Iancu. Aceasta a mai precizat că dosarele transmise de către prefecturi cuprind acte ce nu pot fi verificate, dar nici nu pot fi puse la îndoială, și anume acte autentice încheiate în fața unui notar public cât și acte provenind de la diverse autorități, din cauza precarității bazei tehnice, nu se pot face verificări suplimentare și nici constituiri de evidențe separate sau evidențe paralele, deoarece nu s-au achiziționat și implementat programe de evidență și control și că la nivelul ANRP nu există o bază de date în care să se verifice, de către consilieri, dacă pentru același autor au fost emise de către Comisiile Județene și/sau a Municipiului București și alte hotărâri pentru alți solicitanți, ce au fost validate sau invalidate de către Serviciul pentru aplicarea Legii nr.9/1998, în afară de cea care urmează să fie soluționată.

Gheorghe Angelica Emanuela a mai precizat că la nivelul serviciului există un program, în care sunt atribuite dosarelor soluționate numere de ieșire în format emitere decizie/ordin, dar programul prezintă deficiențe în sensul că nu sunt înregistrate toate dosarele, informațiile referitoare la dosare nu sunt complete, nu este instalat pe toate P.C.-urile din cadrul Serviciului, nu se poate urmări un dosar de la intrarea acestuia în cadrul ANRP până la plata integrală, aceste deficiențe nu pot fi imputate personalului de execuție, fără atribuții manageriale, răspunderea în cazul de față revenind celor care nu s-au

preocupat să asigure un management adecvat și o bază de date coerentă care să ofere posibilitatea unui control eficient iar cu programul și cu evidențele existente nu se pot face verificări, întrucât acestea nu sunt complete iar unele date despre autori lipsesc cu desăvârșire.

Din actele de stare civilă depuse de Pașa Hrisaida nu rezultă calitatea de moștenitor ai autorilor Nicolae Steru și Steru Iancu, consilierul considerând că declarațiile în fața notarului a două persoane care susțin că i-a cunoscut pe autori și că sunt aceleași persoane cu bunicul respectiv străbunicul numitei Pașa Hrisaida sunt suficiente pentru a dovedi calitatea de moștenitor.

În cazul autorului Nicolae Steru au dat declarații pe proprie răspundere și sub sancțiunile legii pentru declarații neadevărate un număr de 6 persoane, astfel:

-Atanase Gheorghe, domiciliat în Municipiul Constanța, str. Călugăreni nr.29bis și Azman Costea, domiciliat în Municipiul Constanța, str. Călugăreni nr.31 prin declarațiile autentificate la Biroul Notarului Public Cristina Budei la nr.1967 din 22 iunie 2009, prin care declară că l-au cunoscut foarte bine pe defunctul Nicola Stere și știu că a fost una și aceeași persoană cu Nicolae Steru, în cazul Hotărârii nr. 5439/02.2010.

-Popescu Tănase, domiciliat în Municipiul Constanța, str. Iosub Kahane nr.25 și Arău Elena, domiciliată în Municipiul Constanța, B-dul Tomis nr.267, bl.T4, sc.B, ap.18 declarații autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr.3314 din 03 august 2007, prin care declară că Nicolae Stere așa cum figurează în Certificatul de deces seria D8 nr.038414/1991/Primăria Comunei Stejaru este una și aceeași persoană cu Stere Mihale așa cum figurează în Adresa nr. C/1252/21.06.2007 eliberată de Arhivele Naționale, Direcția Județeană Tulcea, în cazul Hotărârii nr.3981/17.10.2007.

-Nancu Dumitru, domiciliat în Municipiul Constanța, Str.B.P.Hasdeu nr.102, bl.H4, sc.B, et.1, ap.26 și Cușa Gheorhe, domiciliat în Municipiul Constanța, str.Primăverii nr.6, bl.ST6, sc.B, et.5, ap.52, declarații autentificate la Biroul Notarului Public „Ciprian Alexandrescu” la nr.1604 din 12.06.2007, prin care declară că l-au cunoscut pe Steru Nicolae, decedat la data de 24.08.1953, și știu că i se mai spunea Sterea Nicolae și Steru Nicolaie, deci Steru Nicolae a fost una și aceeași persoană cu Sterea Nicolae și Steru Nicolaie.

De menționat este faptul că auditorii publici externi au constatat că Popescu Tănase a mai dat declarații de notorietate în încă trei dosare în care s-au emis Hotărâri de Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998 iar Arău Elena în încă două dosare, după cum urmează:

1.Declarațiile numiților Popescu Tănase și Arău Elena autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr.3313 din 03 august 2007, prin care declară „Cunoaștem faptul că Mihalache V. Sultana (Mihale) așa cum figurează în adresa nr.C.1980/O1.07.2007 eliberată de Arhivele Naționale - Direcția Județeană Constanța, este una și aceeași persoană cu Sultana Mihal, așa cum figurează în Adresa nr. C/1251/27.06.2007 eliberată de Arhivele Naționale - Direcția Județeană Tulcea”, în dosarul în care s-a emis Hotărârea nr.3980 din 17.10.2007.

2.Declarațiile numiților Popescu Tănase și Arău Elena autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr. 5587 din 16.12.2008 prin care declară „Cunoaștem faptul că defunctul Costea Pufleni este una și aceeași persoană cu Iancu Costa așa cum figurează în Certificatul de naștere al fiicei sale

Iancu Zoița, seria N.m. nr. 710337/1955/fostul Sfat Popular al Raionului Tulcea, la rubrica „numele tatălui” și „prenumele tatălui”

3.Declarația numitului Popescu Tănase autenticată la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr. 3774 din 12.08.2008 prin care declară „cunosc faptul că Mărcuș Anița (Onița) este una și aceeași persoană cu Glicuță Onița așa cum figurează în Certificatul de deces al fiului său Mărcuș Florian, seria DP nr.707133/22.11.2007/Primăria Municipiului Constanța” (**anexa A.1.111**).

Prin declarațiile autentificate la Biroul Notarilor Publici Asociați „*Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen-George*” la nr. 3400 din 17.07.2008, Popescu Tănase și Rumbecu Dumitru declară că au cunoscut-o foarte bine pe defuncta, Anița Mărcuș, și știu că a decedat în anul 1940, în gara Jegălia, județul Călărași, în perioada schimbului de populație, în urma tratatului româno-bulgar încheiat la Craiova în luna septembrie 1940 (**anexa A.1.112**).

Concluzie:

Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților pentru același autor a validat mai multe hotărâri ale Comisiei Județene Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998, a emis mai multe decizii de validare și a efectuat plăți multiple către persoane care nu și-au dovedit vocația de moștenitor al autorului.

Bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 2.034.479,45 lei deoarece s-au acordat compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de autorii Nicolae Steru, Stere Iancu, Mihalache Sultana și Pufleni Costea numiților Pașa Hrisaida, Mihai Stere, Mihale Gheorghe și Bavaleta Zoița care nu erau îndreptățiți să primească această sumă întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că aceștia sunt moștenitori ai autorilor.

Recomandare:

- luarea măsurilor legale de recuperare a sumei de 2.034.479,45 lei.

A.2. În cazul numitului Diciu Gicu s-a constatat că acesta nu era îndreptățit să primească suma de 259.379,92 lei compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numita Steriana D. Sutaru întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că acesta este moștenitor al autorului Steriana D. Sutaru.

Diciu Gicu a solicitat compensații bănești după autorul Gheorghe N. Gâță și a primit compensații bănești după un alt autor, Steriana D. Sutaru.

Mai mult decât atât, pentru autoarea Steriana D. Sutaru au solicitat și primit compensații și copiii acesteia, Șutaru Vanghele, Ciungă Elena și Todică Tana.

Prin cererea înregistrată sub nr. 1.497/L/2006 la Prefectura Constanța (**anexa A.2.1**) numitul Diciu Gicu domiciliat în municipiul Constanța, str. Poporului nr.153 a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri după autorul Gheorghe N. Gâță potrivit prevederilor Legii 9/1998.

De asemenea prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei în data de 27 mai 2009, încheiere de autentificare care nu prezintă număr (**anexa A.2.2**), acesta

solicită drepturile pentru averea abandonată de defunctul, Gheorghe N. Gâță în satul Hașchioi, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- teren agricol 5 ha, din care 5 ha teren arabil;

- casă situată în satul Hașchioi, județul Durostor, Bulgaria, construită în anul 1935, din cărămidă și chirpic, având fundația din piatră, acoperită cu olană, cu un număr de trei camere și 2.000 mp teren aferent.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

- 1.Declarația dată de numita Steriana D. Sutaru în anul 1940 (anexa A.2.3);
- 2.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Steriana D. Sutaru încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (anexa A.2.4);
- 3.Contract de vânzare-cumpărare și Proces Verbal nr.357 din 15 ianuarie 1935 (anexa A.2.5);
- 4.Carte de identitate Diciu Gicu (anexa A.2.6);
- 5.Certificat de naștere Diciu Gicu (anexa A.2.7);
- 6.Certificat de naștere Diciu Vanghele (anexa A.2.8);
- 7.Certificat de deces Diciu Vanghele (anexa A.2.9);
- 8.Certificat de naștere Diciu Zicu (anexa A.2.10);
- 9.Certificat de deces Gată Nicolae (anexa A.2.11);
- 10.Extras de deces Gață Gheorghe (anexa A.2.12);
- 11.Cerere adresată Oficiului Național al Colonizării de numitul Nicolae Gâță în data de 06.09.1937 (anexa A.2.13);
- 12.Răspuns la petiția înregistrată sub nr.13.833/1937 a numitului Nicolae Gâță (anexa A.2.14);
- 13.Adresa înregistrată sub nr.27602 din 14.12.1933 a Oficiului Național al Colonizării către Gheorghe Nicolae Gață (anexa A.2.15);
- 14.Un număr de 3 chitanțe de plată a impozitelor din anii 1935, 1937, 1938 (anexa A.2.16);
- 15.Adresa nr.C/2074 din 14.07.2006 a Arhivelor Naționale Tulcea către Diciu Gicu (anexa A.2.17);
- 16.Adresa nr.C/421/17.03.2008 a Arhivelor Naționale Tulcea către Diciu Mirela (anexa A.2.18);
17. Adresa nr.C/424/17.03.2008 a Arhivelor Naționale Tulcea către Diciu Mirela (anexa A.2.19);
- 18.Adresa nr.C/359/06.03.2008 a Arhivelor Naționale Constanța către Diciu Gicu (anexa A.2.20);
- 19.Adresa nr.12491/7.10.2009 a Direcției Arhive Naționale Istorice Centrale către Diciu Mirela (anexa A.2.21);
- 20.Adresa nr.C/186/27.02.2009 a Arhivelor Naționale Ilfov către Diciu Gicu (anexa A.2.22);

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 5396 din 26.02.2010 (anexa A.2.23) prin care a aprobat cererea nr.1.497/17.04.2006 propunând acordarea compensațiilor bănești numitului Diciu Gicu ca moștenitor al defunctei Steriana D. Sutaru pentru bunuri certificate cu acte și abandonate

statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței și 5,10 hectare teren agricol la suma de 322.962,419 lei, astfel:

- pentru 5,10 hectare teren agricol 53.023,601 lei
- pentru locuință și dependințe 116.606,104
- 1.000 mp teren intravilan aferent locuinței 206.356,315 lei.

Cu toate că Instituția Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.5396 în 26.02.2010, numitul Diciu Gicu a depus iar comisia a primit în continuare acte la dosar și anume declarațiile numitelor Grigoraș Rozalia și Fronea Adriana autentificate la Biroul Notarului Public Cristina Budei la nr.785 din 17 martie 2010, prin care declară că l-au cunoscut foarte bine pe defunctul Diciu Zicu care a fost una și aceeași persoană cu Diciu Dumitru Zicu și știu că a fost fratele lui Gață Gheorghe.

Hotărârea nr.5396 din 26.02.2010 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.14.032 din 29.03.2010.

Dosarul a fost analizat de consilierul Nițu Anca Aurelia care a propus în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.2.24**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 259.379,92 lei diminuând valoarea compensației stabilită de Comisia județeană Constanța cu suma de 116.606,104 lei reprezentând contravaloarea locuinței cu anexe pentru care nu există acte doveditoare. În data de 10.08.2010 a fost emisă Decizia nr. 1.385 (**anexa A.2.25**) prin care a fost validată Hotărârea nr.5.396.

Auditorii publici externi au constatat că numitul Diciu Gicu nu era îndreptățit să primească compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numita Steriana D. Sutaru întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că acesta este moștenitor al defunctei Steriana D.Sutaru.

Diciu Gicu a solicitat compensații bănești după autorul Gheorghe N. Găță și a primit compensații bănești după un alt autor, Steriana D. Sutaru.

Așa cum rezultă din Situația de avere a imobilă rurală a locuitorului Steriana D.Sutaru întocmită de comisia mixtă româno-bulgară aceasta deținea o suprafață de 5 hectare teren arabil. Din declarația dată de Steriana D. Sutaru în anul 1940 reiese că aceasta avea doi copii Elena de 4 ani și Vangher de 2 ani.

Potrivit Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, moștenitorii care nu posedă certificat de moștenitor pot face dovada vocației de moștenitor cu acte de stare civilă: certificatul de deces al proprietarului, certificatul de naștere și certificatul de căsătorie al moștenitorului.

Diciu Gicu nu a depus certificatul de moștenitor după autorul Steriana D. Sutaru, certificatul de deces al proprietarului Steriana D. Sutaru și nici un alt act care să-i dovedească vocația de moștenitor după autorul Steriana D. Sutaru.

Prin cererea înregistrată la Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților sub nr.5.220/RB/ 03.05.2010 (**anexa A.2.26**) numitul Diciu Gicu a solicitat „*plata primei tranșe conform Hotărârii nr.5.396/26.02.2010 pentru defunctul Gheorghe N. Găță și să binevoiți să*

rectificați în comunicare că autorul meu este Gheorghe Nicolae Gâță (Gață) și nu Steriana D. Șutaru Gâță soția sa”.

În fișa de lucru a dosarului se specifică faptul că au fost verificate calitatea de beneficiar al Legii nr.9/1998, calitatea de moștenitor a solicitantului și existența documentelor întocmite și verificate de Comisia mixtă româno-bulgară, de Arhivele Naționale și Arhivele Ministerului Afacerilor Externe, care atestă situația bunurilor pentru care se solicită compensații.

Diciu Gicu a primit în data de 13.08.2010 cu OP nr.1.505 prima tranșă în sumă de 103.751,97 lei, iar în data de 22.02.2011 cu OP nr.206 a doua tranșă suma de 156.826,29 lei, deci în total suma de **260.578,26 lei.**

Actul normativ încălcat:

1) Art.35¹ alin.(2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, aprobate prin HG nr.753/1998 , modificate și completate prin HG nr.1277/2007.

2) Art.3 alin (1) și (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, aprobate prin HG nr.753/1998 , modificate și completate prin HG nr.1277/2007.

Persoanele răspunzătoare cu atribuții în domeniul în care a fost constatată abaterea sunt persoanele care au propus validarea hotărârii emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998, cea care a verificat fișa de lucru și propunerea de validare a hotărârii, precum și cea care a aprobat hotărârea și a emis Decizia de validare a acestei hotărâri, respectiv:

- Baci Remus Virgil, Vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților în perioada 01.10.2007-29.11.2011 care a aprobat propunerea de validare a hotărârii emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 și a emis Decizia de validare a acestei hotărâri;
- Drăgan Florea, Șef serviciu pentru aplicarea Legii 9/1998 în perioada 01.10.2007-prezent care a verificat fișa de lucru a dosarului și propunerea de validare a hotărârii;
- Nițu Anca Aurelia, consilier în cadrul ANRP, care a propus validarea hotărârii emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

În vederea clarificării împrejurărilor și a cauzelor care au condus la apariția deficienței, auditorii publici externi au solicitat notă de relații consilierului Nițu Anca-Aurelia (anexa A.2.27).

În nota de relații (**anexa A.2.28**) aceasta precizează că „în dosar există contract de vânzare-cumpărare din 13.12.1934 încheiat între Oficiul Național al Colonizării și moștenitorii lui Gheorghe N. Gață prin Steriana, căsătorită ulterior Șutaru, act care este semnat de către soția supraviețuitoare (Steriana Gață), deoarece soțul ei Gheorghe N. Gață era decedat din 06.06.1934.

Procesul verbal nr.357 din 15.01.1934 (**corect 15.01.1935**) de punere în posesie a terenului agricol și intravilan este semnat de Steriana Gață.

Astfel, Comisia mixtă româno-bulgară nu putea să întocmească Situație de avere imobilă rurală pentru Gheorghe N. Gață, deoarece era decedat din anul 1934 și în mod corect, aceeași Comisie în anul 1941, întocmește Situație de avere pe numele soției supraviețuitoare Steriana Șutaru...autoarea Șutaru Steriana în calitate de soție supraviețuitoare a defunctului Gheorghe N. Gață, vine la succesiune cu fratele acestuia Diciu Zicu Gață, iar beneficiarul Diciu Gicu este nepotul său, fiind colateral privilegiat (clasa a II-a de moștenitori).

În concluzie, analizând documentele din dosar, am constatat faptul că **petentul Diciu Gicu este moștenitorul autoarei Șutaru Steriana**, astfel că are dreptul să vină la moștenire în calitate de moștenitor legal.

În cadrul Serviciului pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 nu există o bază de date în care să fie menționate numele tuturor autorilor din dosarele de despăgubiri, constituite conform Legii nr. 9/1998.”

Auditorii publici externi nu pot reține cele prezentate de consilierul Nițu Anca-Aurelia din următoarele :

-Diciu Gicu nu a depus certificatul de moștenitor după autorul Steriana D. Sutaru, certificatul de deces al proprietarului Steriana D. Sutaru și nici un alt act care să-i dovedească vocația de moștenitor după autorul Steriana D. Sutaru;

-Contractul de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării, ca reprezentant al Statului în calitate de vânzător și Gață Steriana în calitate de cumpărător pentru suprafața de 5 ha teren cultură și 2.000 mp teren de casă precum și Procesul Verbal nr.357 au fost semnate în data de 15.01.1935, deci ulterior decesului numitului Gheorghe N. Găță;

-Prin petiția adresată Ministerului Agriculturii și Domeniilor, Oficiului Național al Colonizării, înregistrată sub nr. 13.833 din 06.09.1937, de către Nicolae Găță, tatăl lui Gheorghe N. Găță, acesta solicita ca suprafața de 5 hectare teren arabil cu care a fost colonizat fiul său, să-i fie atribuită în calitate de părinte al decedatului, deoarece Steriana căsătorită ulterior cu Dumitru Șutaru vrea să ia terenul de 5 hectare..

Din petiție mai rezultă că Gheorghe N. Găță, la data decesului în anul 1934, a avut un fiu în vârstă de 3 ani, unicul moștenitor, care a decedat ulterior în anul 1937.

În răspunsul la petiție, Oficiul Național al Colonizării prin adresa înregistrată sub nr.11.682 din 23.09.1937, îi comunică numitului Găță Nicolae, că pentru valorificarea drepturilor succesoriale tebuie să se adreseze justiției.

- Diciu Gicu a solicitat compensații bănești după autorul Gheorghe N. Găță și a primit compensații bănești după un alt autor, Steriana D. Sutaru.

În Hotărârea nr.5.396 din 26.02.2010 se precizează că „se aprobă cererea nr.1497L/17.04.2006 și se propune acordarea compensațiilor bănești numitului Diciu Gicu

moștenitorul defunctului Steriana D. Sutaru pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar”.

Mai mult decât atât, prin cererea înregistrată sub nr. 2066/L/2005 la Prefectura Constanța (**anexa A.2.29**) numitul Șutaru Vanghele domiciliat în municipiul Constanța, str. Delfinului nr.15, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri după autorul Steriana Șutaru potrivit prevederilor Legii 9/1998.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei în data de 28 august 2008 (**anexa A.2.30**), Todică Tana, domiciliată în municipiul Constanța, str.Izvorului, nr.146, solicită drepturile pentru averea abandonată de mama sa, Steriana Șutaru, în satul Hașchiori, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

-5 ha teren agricol situat în extravilanul sat Haschiori, județul Durostor, Bulgaria din care 5 ha teren arabil;

-casă construită în satul Hașchiori, județul Durostor, Bulgaria.

Aceasta a mai declarat că mai sunt și alți moștenitori: Șutaru Vanghele, în calitate de fiu, domiciliat în municipiul Constanța, str.Delfinului nr.16, și Ciungă Elena, în calitate de fiică, domiciliată în municipiul Constanța, str.Primăverii nr.27B.

La dosarul de solicitare au mai fost depuse următoarele documente:

1.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Steriana D. Sutaru încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.2.31**);

2.Certificat de deces Sutaru Steriana (**anexa A.2.32**);

3.Certificat de naștere Șutaru Vanghele (**anexa A.2.33**);

4.Certificat de naștere Sutaru Tana (**anexa A.2.34**);

5.Certificat de căsătorie Sutaru Tana cu Todică Tudor (**anexa A.2.35**);

6.Buletin identitate Todică Tana (**anexa A.2.36**);

7.Carte identitate Șutaru Vanghele (**anexa A.2.37**);

8.Certificat de naștere Șutaru Elena (**anexa A.2.38**);

9.Certificat de căsătorie Ciunga Sterie cu Șutaru Elena (**anexa A.2.39**);

10.Buletin identitate Ciungă Elena (**anexa A.2.40**).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 4.422 din 04.08.2008 (**anexa A.2.41**) prin care a aprobat cererea nr.2.066/L/2005 propunând acordarea compensațiilor bănești numiților Șutaru Vanghele, Ciungă Elena și Todică Tana ca moștenitori ai defunctei STERIANA D. SUTARU pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru 5 hectare teren agricol la suma 48.218,016 lei.

Hotărârea nr. 4422 din 04.08.2008 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților la data de 24.09.2008 fiind înregistrată în registrul special sub nr.12.648.

Dosarul a fost analizat de consilierul Zegrea Violina care a propus în data de 12.11.2008 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.2.42**) validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 48.218,01 lei. În data de 20.11.2008 a fost emisă Decizia nr.2338 (**anexa A.2.43**) prin care a fost validată Hotărârea nr.4422 din 04.08.2008.

În data de 13.03.2009 cu OP nr.503, Sutaru Vanghele a primit suma de 48.218,02 lei reprezentând compensații bănești acordate în baza Legii nr.9/1998.

Bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 260.578,26 lei deoarece s-au acordat compensații bănești pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar de numita Steriana D. Sutaru numitului Diciu Gicu care nu era îndreptățit să primească această sumă întrucât din actele depuse la dosar nu rezultă că acesta este moștenitor al autorului Steriana D. Sutaru.

Diciu Gicu a solicitat compensații bănești după autorul Gheorghe N. Gâță și a primit compensații bănești după un alt autor, Steriana D. Sutaru.

Mai mult decât atât, pentru autorul Steriana D. Sutaru au solicitat și primit compensații bănești și copiii acesteia, Șutaru Vanghele, Ciungă Elena și Todică Tana.

Recomandare:

- luarea măsurilor legale de recuperare a sumei de 260.578,26 lei.

A.3.1. În cazul autorului Diciu Zicu, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a decis în mod contradictoriu, validând două Hotărâri, atât pe cea de respingere a compensațiilor bănești dată de comisia pentru aplicarea Legii nr.9/1998 București cât și pe cea a comisiei pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Constanța de acordarea a compensațiilor bănești în sumă de 196.841,91lei.

Prin validarea hotărârii Comisiei județene Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998, bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 200.125,22 lei, sumă care a fost plătită solicitantului Diciu Gicu.

Diciu Gicu a speculat lipsa bazei de date privind evidența hotărârilor primite de la Comisiile Județene și a Municipiului București de aplicare a Legii nr.9/1998 și modul în care se repartizau hotărârile în vederea validării/invalidării.

Prin cererea înregistrată sub nr.1431 din 08.09.1998 la Comisia pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Constanța, numitul Diciu Gicu domiciliat în municipiul Constanța, a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri după autorul Diciu Zicu potrivit prevederilor Legii 9/1998.

Prefectura Constanța cu adresa nr. 1431 din 16.03.2000 (**anexa A.3.1**), a transmis dosarul solicitantului Diciu Gicu, Comisiei pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 din cadrul Prefecturii București fiind înregistrat sub nr. 2615 din 17.03.2000.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei sub nr.1214 din 6 martie 2000 (**anexa A.3.2**), Diciu Gicu solicită drepturile pentru averea abandonată de defunctul, Diciu Zicu în localitatea Hașchiori, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- 10 hectare teren agricol și 2000 mp teren intravilan casă;
- recoltele abandonate 50 arii floarea soarelui și 4 hectare și 50 arii porumb.

Acesta a precizat că mai sunt moștenitori legali: Dardac Elena, domiciliată în Constanța, str.Timișana nr.86, județul Constanța, Cîju Camelia, domiciliată în Constanța, str. Cutezătorilor nr.3, Bl.T, Sc. C, et.3, ap.27, județul Constanța și Diciu Nicolae, domiciliat în București, str. Tîrgu Neamț, nr.7, Bl.BM2B 8/6, sc. B, ap.45.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

1.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Zicu D. Diciu încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.3.3**);

2.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Ducea D. Zicu în 21 septembrie 1934 (anexa A.3.4);

3. Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Diciu D. Zicu în 31 ianuarie 1948 (anexa A.3.5);

4.Carte de identitate Diciu Gicu (anexa A.3.6);

5.Certificat de deces Diciu Vanghele (anexa A.3.7);

6.Certificat de deces Diciu Zicu (anexa A.3.8);

7.Certificat de naștere Diciu Elena (anexa A.3.9);

8.Certificat de căsătorie Diciu Elena;

9.Buletin de identitate Diciu Elena (anexa A.3.10);

10.Certificat de naștere Diciu Camelia (anexa A.3.11);

11.Certificat de căsătorie Diciu Camelia (anexa A.3.12);

12.Buletin identitate Cîju Camelia (anexa A.3.13);

13.Buletin identitate Dardac Elena (anexa A.3.14);

14.Certificat de naștere Diciu Nicolae (anexa A.3.15);

15.Certificat de deces Diciu Gheorghe (anexa A.3.16);

16.Declarațiile numiților Caracoti Dumitru și Costea Dumitru date la Biroul Notarului Public Cristina Budei în data de 6 martie 2000 prin care declară că l-au cunoscut foarte bine pe defunctul Diciu Zicu și știu că a fost una și aceeași persoană cu Diciu Dumitru Zicu (anexa A.3.17).

17.Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe numele Diciu Zicu prin care a primit o suprafață de 10 hectare teren extravilan (**anexa A.3.18**);

18.Tablou de coloniștii și românii care posedă terenuri însămânțate cu semănături de primăvară în comuna Hașchioi (**anexa A.3.19**);

Comisia municipiului București pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 2466 din 08.01.2004 (**anexa A.3.20**) prin care a respins cererea nr.2615/2481/17.03.2000 și s-a propus neacordarea compensațiilor bănești moștenitorilor defunctului Diciu Zicu pentru bunurile acestuia, întrucât s-au primit despăgubiri la întoarcerea în țară iar recoltele au fost culese de acesta.

Prin cererea înregistrată sub nr. 210831 din 9 februarie 2004 la Ministerul Finanțelor (**anexa A.3.21**), Diciu Gicu a contestat Hotărârea nr. 2466 din 08.01.2004.

Hotărârea nr. 2466 din 08.01.2004 a Comisiei municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 a fost transmisă Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în anul 2004 (**anexa A.3.22**). Ea a fost analizată în data de 10.06.2008 de consilierul Ghiță Camelia care a propus în Fișa de lucru a dosarului validarea hotărârii și neacordarea compensațiilor bănești moștenitorilor defunctului Diciu Zicu (**anexa A.2.23**). În data de 12.06.2008 a fost emisă de către Vicepreședintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților Decizia nr.1016 (**anexa A.3.24**) prin care a fost validată Hotărârea nr.2466 din 08.01.2004, decizia putând fi atacată în termen de 30 de zile la Tribunalul în raza căruia își are domiciliul beneficiarul.

Cu toate că Dicu Gicu depusese cererea înregistrată sub nr.1431 din 08.09.1998 la Comisia pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Constanța, pentru compensații bănești pentru bunuri abandonate statului bulgar de autorul Dicu Zicu, cerere ce a fost soluționată prin emiterea Hotărârii nr.2466 din 08.01.2004, acesta a depus în data de 17.04.2006 o altă cerere înregistrată sub nr. 1498 la Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998 (anexa A.3.25) prin care solicită compensații bănești după autorul Dicu Zicu.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Cristina Budei sub nr. 2787 din 7 iulie 2006 (anexa A.3.26), Diciu Gicu a solicitat drepturile pentru averea abandonată de bunicul său, Diciu Zicu în localitatea Hașchiori, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- 10 hectare teren agricol
- o casă situată în localitatea Hașchiori, județul Durostor, Bulgaria și 2000 mp teren aferent;

- recoltele abandonate 4,5 hectare porumb și 0,5 ha floarea soarelui.

Dicu Gicu a mai declarat **„pe proprie răspundere și sub sancțiunile legii pentru declarații neadevărate, că nu am mai depus un dosar având ca obiect același autor, la vreo instituție a prefectului și nu am cunoștință că vreun moștenitor ar fi depus dosar având ca autor pe numitul Diciu Gicu (corect Diciu Zicu), pentru care solicit acordarea de despăgubiri bănești”**. Acesta a mai declarat că nu mai sunt alți moștenitori legali.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

- 1.Situația de avere imobiliară rurală a locuitorului Zicu D. Diciu încheiată de comisia mixtă româno-bulgară (anexa A.3.27);

- 2.Declarația numitului Zicu Dumitru Deciu dată la 9 septembrie 1940 (anexa A.3.28);

- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Ducea D. Zicu în 1934 (anexa A.3.29);

- 4.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Diciu D. Zicu în 31 ianuarie 1948 (anexa A.3.30);

- 5.Tablou de coloniștii și românii care posedă terenuri înșămânțate cu semănături de primăvară în comuna Hașchiori (anexa A.3.31);

- 6.Certificat de deces Diciu Zicu (anexa A.3.32);

- 7.Carte de identitate Diciu Gicu (anexa A.3.33);

- 8.Certificat de deces Diciu Zicu (anexa A.3.34);

- 9.Certificat de deces Diciu Vanghele (anexa A.3.35);

- 10.Certificat de căsătorie Diciu Vanghele (anexa A.3.36);

- 11.Certificat de naștere Diciu Vanghele (anexa A.3.37);

- 12.Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe numele Diciu Zicu prin care a primit o suprafață de 10 hectare teren extravilan (anexa A.3.38);

- 13.Tablou de coloniștii și românii care posedă terenuri înșămânțate cu semănături de primăvară în comuna Hașchiori (anexa A.3.39);

- 14.Certificat eliberat de Primăria Comunei Hașchiori înregistrat sub nr.582 din 07 mai 1933 (anexa A.3.40);

- 15.Fișa individuală a numitului Ducea D. Zicu întocmită de Subsecretariatul de Stat al Colonizării și populației evacuate (anexa A.3.41).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 3443 din 31.01.2007 (**anexa A.3.42**) prin care a aprobat cererea nr. 1498/17.04.2006 propunând acordarea compensațiilor bănești numitului Diciu Gicu ca moștenitor al defunctului Diciu Zicu pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței, 0,10 hectare teren agricol și valoarea a 4,5 hectare cultivate cu porumb și 0,50 hectare cu floarea soarelui la suma de 196.841,91 lei.

Hotărârea nr. 3443 din 31.01.2007 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.10.989 din 11.04.2007.

Dosarul a fost analizat de consilierul Lupșan Florentina-Carmen care a propus în Fișa de lucru a dosarului validarea Hotărârii și acordarea despăgubirii în sumă de 196.841,91 lei (**anexa A.3.43**).

Propunerea de validare a Hotărârii nu a fost avizată de Șeful Serviciului Drăgan Florea, Lupșan Florentina-Carmen fiind cea care a semnat în locul acestuia. În data de 14.05.2007 a fost emis Ordinul nr. 2696 al Șefului Cancelariei Primului Ministru (**anexa A.3.44**) prin care a fost validată Hotărârea nr. 3443 din 31.01.2007.

Cu toate că Hotărârea nr. 2466 din 08.01.2004 a Comisiei municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 a fost transmisă Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în anul 2004, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a analizat mai întâi Hotărârea nr. 3443 din 31.01.2007 a Comisiei Județene Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

Auditorii publici externi au constatat din Situația de avere imobilă rurală a locuitorului Zicu D. Diciu întocmită de Comisia mixtă româno-bulgară că Diciu Zicu nu deținea casă și anexe gospodărești, fiind consemnată o casă dar pe numele Nicolae Gătă.

Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a stabilit compensații pentru locuință și dependințe în sumă de 73.790,46 lei.

Din această sumă pentru o casă cu două camere s-au stabilit compensații de 25.146,55 lei iar pentru dependințe 16.463,81 lei pentru un beci de 68,5 mp, 13.459,35 lei pentru o magazie de 56 mp, 14.030,35 lei pentru un grajd de 86 mp și 4.690,40 lei pentru o împrejmuire de 140 ml.

Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 a stabilit compensații bănești pentru recoltele neculese astfel: 1.406,16 lei pentru 4,5 hectare porumb și 259,56 lei pentru 0,5 hectare floarea-soarelui.

Comisia Municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 nu a stabilit compensații bănești pentru recolte deoarece în „*Tabloul de coloniștii și românii care posedă terenuri înșămânțate cu semănături de primăvară în comuna Hașchiori*”, la poziția 52) Zicu D. Diciu, cele 4,5 hectare porumb și 0,5 hectare floarea soarelui figurează la rubrica „*Observațiuni*” ca fiind culese.

În schimb, „*Tabloul de coloniștii și românii care posedă terenuri înșămânțate cu semănături de primăvară în comuna Hașchiori*” depus la Comisia Județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, la poziția 52) Zicu D. Diciu, cele 4,5 hectare porumb și 0,5 hectare

floarea soarelui nu mai figurează la rubrica „*Observațiuni*” ca fiind culese, această observație fiind ștearsă.

Prin Contractul de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Ducea D. Zicu în 1934, acesta a cumpărat de la Statul Român 10 hectare teren de cultură și un teren de casă în suprafață de 2.000 mp, în comuna Hașchioi, județul Durostor, prețul de vânzare al loturilor fiind de 12.500 lei.

Din Fișa individuală a numitului Ducea D. Zicu întocmită de Subsecretariatul de Stat al Colonizării și populației evacuate la punctul B. Bunuri părăsite în teritoriul cedat figurează locul de cultură de 10 hectare, locul de casă de 2000 mp și datorii la stat de 12.500 lei reprezentând prețul de vânzare al celor două loturi, preț ce nu era achitat.

Prin contractul de vânzare-cumpărare încheiat în data de 31.01.1948, între Statul Român și Diciu D. Zicu, acesta a cumpărat 10 hectare teren de cultură, în comuna Beidaud, județul Tulcea.

Conform Titlului de Proprietate 4338 eliberat de Comisia Județeană Tulcea pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, numitul Diciu Zicu a primit conform Legii 18/1991 a Fondului Funciar suprafața de 10 hectare teren extravilan în comuna Beidaud, județul Tulcea.

Moștenitorii autorului Diciu Zicu în situația în care erau nemulțumiți de Hotărârea Comisiei Municipiului București de aplicare a Legii 9/1998 validată de Decizia Vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților aveau dreptul de a ataca această decizie la Tribunalul în raza căruia își are domiciliul beneficiarul.

Diciu Gicu a speculat lipsa bazei de date privind evidența hotărârilor primite de la Comisiile Județene și a Municipiului București de aplicare a Legii nr.9/1998 și modul în care se repartizau hotărârile în vederea validării/invalidării.

Diciu Gicu a primit în data de 22.05.2007 cu OP nr.1.745 prima tranșă în sumă de 78.736,75 lei, iar în data de 22.05.2008 cu OP nr. 640 a doua tranșă suma de 121.388,47 lei, deci în total suma de 200.125,22 lei.

Actul normativ încălcat:

1) Art.4 alin.(2) și Art.7 alin.(7) din Legea nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, care prevede că:

„Art.4

(2) Dacă moștenitorii foștilor proprietari domiciliază în județe diferite, aceștia vor depune cererile la comisia municipiului București.

Art. 7

(7) În cazul în care compensația este solicitată de mai mulți moștenitori ai aceleași persoane, precum și atunci când după adoptarea hotărârii apar și alte persoane având vocație succesorală, raporturile dintre succesori privind compensația se soluționează potrivit dreptului comun.”

Persoanele răspunzătoare cu atribuții în domeniul în care a fost constatată abaterea sunt persoanele care au propus validarea hotărârii nr.3443 din 31.01.2007 emisă de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998, cea care a verificat fișa de lucru a dosarului și propunerea de validare a hotărârii, precum și cea care a aprobat hotărârea, respectiv:

- Baciú Remus Virgil, Vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților care a aprobat propunerea de validare a hotărârii nr.3443 din 31.01.2007 emisă de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998;
- Lupșan Carmen Florentina, consilier în cadrul ANRP, care a propus și avizat validarea hotărârii emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

În vederea clarificării împrejurărilor și a cauzelor care au condus la apariția deficienței auditorii publice externe au solicitat notă de relații Vicepreședintelui ANRP Baciú Remus Virgil (**anexa A.1.106**).

În răspunsul la nota de relații (**anexa A.1.107**), Vicepreședintele ANRP Baciú Remus Virgil, a precizat: „*comisiile județene trimit comisiei municipiului București, spre competența soluționare, dosarele în care constată că moștenitorii domiciliază în județe diferite; încălcarea, cu știință, a declarației notariale pe care petentul o depune la dosar, are semnificații penale; este discutabil dacă această declarație trebuie verificată, dar, dacă trebuie să o facă cineva, cel care o face este cel care o primește, adică Comisia Județeană și Prefectura, iar această verificare se face înainte de stabilirea despăgubirii, oricum această verificare nu o face ANRP, care verifică calitatea de beneficiar*”.

Cele prezentate de Vicepreședintele ANRP Baciú Remus Virgil, nu înlătură răspunderea acestuia în producerea deficienței.

Dacă dosarele erau repartizate consilierilor pentru a fi analizate în ordinea cronologică a înregistrării acestora la ANRP și dacă exista o bază de date cu hotărârile emise pe autori, Hotărârea nr.3443 din 31.01.2007 a Comisiei Județene Constanța nu ar mai fi fost validată, întrucât Comisia Municipiului București pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis anterior Hotărârea nr.2466/08.01.2004 prin care s-a respins cererea nr.2615/2481/17.03.2000 și s-a propus neacordarea compensațiilor bănești moștenitorilor autorului Diciu Zicu, printre care și Diciu Gicu.

Concluzie: Prin validarea hotărârii nr. 3443 din 31.01.2007 a Comisiei județene Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 200.125,22 lei, sumă care a fost plătită solicitantului Diciu Gicu.

Recomandare:

- luarea măsurilor legale de recuperare a sumei de 200.125,22 lei.

A.3.2. Situația prezentată mai sus a fost constatată și în cazul autorului Saricu Stere, în cazul acestuia emițându-se două hotărâri de către Comisia Județeană Tulcea și una de către Comisia Județeană Constanța

Prin cererea înregistrată sub nr. 188 din 26.08.1998 la Comisia pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Tulcea, numitul Saricu Stere domiciliat în satul Camena, comuna Baia, județul Tulcea a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri după autorul Saricu Gheorghe potrivit prevederilor Legii 9/1998 (**anexa A.3.45**).

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Dorica Sfircea sub nr.1230 din 27 iulie 1998 (**anexa A.3.46**), Saricu Stere solicită drepturile pentru averea abandonată de defunctul, Saricu Gheorghe în satul Hotulgea, comuna Curt Bunar, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele proprietăți:

- 10 hectare teren agricol;
- locuință construită din chirpici, acoperită cu țiglă, formată din patru camere și anexe gospodărești;
- recoltele abandonate: 3 ha floarea soarelui, 3 hectare porumb, 3 ha cultivate cu grâu și un ha cultivat cu mei.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

- 1.Declarația înregistrată sub nr. 188/1998 din 15.02.2002 la Prefectura Județului Tulcea, prin care Saricu Gh. Stere declară că este unic moștenitor al tatălui său Saricu Gheorghe (**anexa A.3.47**);
- 2.Copie-Extras din "Tabel de semănăturile coloniștilor și românilor din raza acestei comune" din comuna Căzâlgicli, județul Durostor (**anexa a.3.48**);
- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 1948 (**anexa A.3.49**);
- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 11 noiembrie 1935 (**anexa A.3.50**);
- 4.Act de vindere-cumpărare încheiat între Pantelei Ivanof și Gheorghe Constantin Saricu (**anexa A.3.51**);
- 5.Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană Tulcea pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe numele Saricu Gheorghe prin care a primit o suprafață de 9,4 hectare teren extravilan și 1.919 mp teren intravilan (**anexa A.3.52**);
- 6.Buletin de identitate Saricu Stere (**anexa A.3.53**);
- 7.Certificat de deces Sarica Gheorghe (**anexa A.3.54**);
- 8.Certificat de naștere Saricu Stere (**anexa A.3.55**);
- 9.Cererea depusă de Saricu Stere înregistrată sub nr.182 din 26.08.1998 la Prefectura Județului Tulcea prin care se solicită despăgubiri în baza Legii nr.9/1998 (**anexa A.3.56**);

Comisia Județeană Tulcea pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.362 din 21.02.2002 (**anexa A.3.57**) prin care a admis în parte cererea formulată de Saricu Stere, valoarea totală a compensațiilor stabilite în baza rapoartelor comisiei tehnice de evaluare aprobate și însușite de Comisia Județeană fiind de 736,77 lei, și reprezintă culturi abandonate, respectiv, 397,75 lei pentru un hectar porumb și 339,02 lei pentru un hectar floarea soarelui.

Comisia a constatat că pentru 10 ha teren agricol, o casă cu anexe gospodărești și 2.000 mp. teren curte deținute de autor în Bulgaria, acesta a primit compensații cu ocazia repatrierii.

Hotărârea nr.362 din 21.02.2002 a Comisiei Județene Tulcea pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a fost transmisă Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Ea a fost analizată în data de 07.08.2007 de către Șeful de serviciu Drăgan Florea, care a propus în Fișa de lucru a dosarului validarea hotărârii și acordarea compensațiilor bănești în sumă de 736,77 lei (**anexa A.3.58**). În data de 08.08.2007 a fost emis de către Șeful Cancelariei Primului Ministru, Ordinul nr. 4659 prin care a fost validată Hotărârea nr. 362 din 21.02.2002 (**anexa A.3.59**), Ordinul putând fi atacat în termen de 30 de zile în conformitate cu art.8 alin (1) din H.G. nr.1643/2004.

Prin cererea înregistrată sub nr. 9779 din 18.09.2007 la Cancelaria Primului Ministru, ANRP (**anexa A.3.60**) numitul Saricu Gh. Stere a solicitat plata sumei de 736,77 lei cu titlu de compensații bănești în conformitate cu Legea 9 din 1998.

În data de 18.10.2007 cu OP nr. 223, Saricu Stere a primit suma de 294,71 lei.

Cu toate că Saricu Stere depusese anterior cererea înregistrată sub nr.188 din 26.08.1998 la Comisia pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Tulcea, pentru compensații bănești pentru bunuri abandonate statului bulgar de autorul Saricu Gheorghe, cerere ce a fost soluționată prin emiterea Hotărârii nr. 362 din 21.02.2002, acesta a depus în data de 10.04.2006 o altă cerere înregistrată sub nr. 284 la Prefectura Tulcea (**anexa A.3.61**) prin care solicită compensații bănești după autorul Saricu Gheorghe, în calitate de unic moștenitor al acestuia.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarial Gâlcă din municipiul Tulcea sub nr. 724 din 10 aprilie 2006 (**anexa A.3.62**), Saricu Stere a solicitat despăgubiri pentru diferențele pe care nu le-a primit constând din următoarele proprietăți:

- o casă compusă din două camere și o bucătărie;
- un grajd;
- 4.000 mp teren intravilan ocupat de construcții.
- recoltele abandonate: 1 hectar cultivat cu porumb și 1 ha cultivat cu floarea soarelui.

Saricu Stere a mai declarat „*că nici eu sau alți moștenitori nu am depus alt dosar la Comisia Județeană Tulcea sau la alte Comisii Județene pentru aplicarea Legii 9/1998 pentru bunurile abandonate de tatăl meu în satul Otlogia, com.Cazalgicli, jud.Durostor, Bulgaria*”.

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

- 1.Situația de avere imobilă rurală a locuitorului Gheorghe Saricu întocmită de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.3.63**);
- 2.Copie-Extras din “Tabel de semănăturile coloniștilor și românilor din raza acestei comune” din comuna Căzâlgicli, județul Durostor (**anexa A.3.64**);
- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 1948 (**anexa A.3.65**);
- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 11 noiembrie 1935 (**anexa A.3.66**);
- 4.Act de vindere-cumpărare încheiat între Pantelei Ivanof și Gheorghe Constantin Saricu (**anexa A.3.67**);

5. Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană Tulcea pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe numele Saricu Gheorghe prin care a primit o suprafață de 9,4 hectare teren extravilan și 1.919 mp teren intravilan (anexa A.3.68);

6. Buletin de identitate Saricu Stere (anexa A.3.69);

7. Certificat de naștere Sarica Gheorghe (anexa A.3.70);

8. Certificat de deces Sarica Gheorghe (anexa A.3.71);

9. Certificat de naștere Saricu Stere (anexa A.3.72);

10. Proces Verbal încheiat în data de 12.09.1942 între Serviciul Comercial al Colonizării și Gheorghe Saricu (anexa A.3.73);

11. Declarație de notorietate dată de Carțună Hristu și Caraman Iancu în data de 15 septembrie 2003 la Biroul Notarului Public "Mariana Mocanu" prin care declară pe proprie răspundere că l-au cunoscut foarte bine pe numitul Sarica Gheorghe, decedat la data de 16.11.1993, fost cu ultimul domiciliu în satul Camena, com. Baia, jud. Tulcea, și știu că acesta în societate și în unele acte mai era cunoscut și sub numele de Saricu Gheorghe, astfel încât Sarica Gheorghe și Saricu Gheorghe era una și aceeași persoană. Aceștia au mai declarat că îl cunosc foarte bine și pe fiul susnumitului Saricu Stere, domiciliat în satul Camena, com. Baia, jud. Tulcea și știu că acesta în societate și în unele acte mai este cunoscut și sub numele de Sarica Stere, astfel încât Saricu Stere și Sarica Stere este una și aceeași persoană (**anexa A.3.74**)

Comisia Județeană Tulcea pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.1504 din 08.06.2007 (**anexa A.3.75**) prin care a respins cererea formulată de Saricu Stere prin care petentul a solicitat despăgubiri pentru bunurile abandonate de Saricu Gheorghe în Bulgaria motivat de faptul că prin Hotărârea nr.362/2002, Comisia Județeană Tulcea s-a pronunțat asupra cererii nr.188/1998 a aceluiași petent pentru bunurile aceluiași autor, iar pentru bunurile menționate în contractul de vânzare-cumpărare nr.13233/1936 nu se face dovada circulației juridice și nici nu sunt confirmate de Ministerul Afacerilor Externe.

Hotărârea nr.1504 din 08.06.2007 a Comisiei Județene Tulcea pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a fost transmisă Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Ea a fost analizată în data de 10.08.2009 de către consilierul Nițu Anca-Aurelia, care a propus în Fișa de lucru a dosarului validarea hotărârii și neacordarea de despăgubiri (**anexa A.3.76**).

În data de 16.09.2009 a fost emisă Decizia nr.2080 prin care a fost validată Hotărârea nr.1504 din 08.06.2007 prin care nu se acordă compensații numitului Saricu Stere (**anexa A.3.77**), decizia putând fi atacată în termen de 30 de zile la Tribunalul în raza căruia își are domiciliul beneficiarul.

După autorul Saricu Gheorghe a solicitat compensații bănești și numitul Paris C. Enache.

Prin cererea înregistrată sub nr. 834 din 22.10.2007 la Comisia pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Constanța (**anexa A.3.78**), numitul Paris C. Enache domiciliat în municipiul Constanța, str. Merișor, nr. 47 a solicitat primirea dosarului pentru acordarea de despăgubiri după autorul Saricu Gheorghe potrivit prevederilor Legii 9/1998.

Prin declarația autenticată la Biroul Notarului Public Ciprian Alexandrescu din Constanța sub nr. 1182 din 09 mai 2008 (**anexa A.3.79**), Paris Enache solicită drepturile

pentru averea abandonată de bunicul său, Saricu Gheorghe în satul Hotulgea, comuna Curt Bunar, județul Durostor, Bulgaria, constând din următoarele:

-10 ha teren arabil;

-casă construită în anul 1923, din chirpici, acoperită cu țiglă, fundație din piatră, având un număr de două camere și o bucătărie, un porumbar, un grajd și un beci, fântână, terenul aferent casei în suprafață de 2.102 mp și 300 butuci de vie;

-o casă cu 2 camere și sală de 5/4 și curte de 4.000 mp;

-recolta abandonată 1 ha de porumb și 1 ha de floarea-soarelui.

Acesta a obținut despăgubiri și compensații parțiale: suprafața de 10 ha teren arabil, o casă de 2 camere și o sală, curte de 2.000 mp teren aferent.

Acesta a declarat pe proprie răspundere că este **unic moștenitor** și anume Paris C.Enache, și nu a mai depus un dosar având ca obiect același autor, la vreo instituție a prefectului și nu are cunoștință ca altcineva să fi depus dosar având ca autor pe numitul Saricu C. Gheorghe, pentru care solicită acordarea de despăgubiri bănești.

Declarația numitului Paris Enache că este unic moștenitor și că nu are cunoștință ca altcineva să fi depus dosar la vreo instituție a prefectului având ca autor pe numitul Saricu C. Gheorghe nu corespunde realității, deoarece Paris Enache a depus la dosarul de solicitare documente eliberate de Arhivele Naționale, Direcția Arhivelor Naționale Istorice Centrale în urma solicitării numitului Saricu Gh. Stere pe care acesta la rândul său le-a depus la Prefectura Tulcea.

Copia-Extras din "Tabel de semănăturile coloniștilor și românilor din raza acestei comune" din comuna Căzâlgicli, județul Durostor (anexa A.3.80) depusă la dosar de Paris Enache, a fost eliberată de Arhivele Naționale, Direcția Arhivelor Naționale Istorice Centrale în urma cererii nr.1068180 din 03.12.2001 a numitului Saricu Gh. Stere pe care acesta la rândul său a depus-o la Prefectura Tulcea. Copia-Extras a fost eliberată în data de 15.01.2002.

Paris Enache a mai depus și Declarația de notorietate dată de Carțună Hristu și Caraman Iancu în data de 15 septembrie 2003 la Biroul Notarului Public "Mariana Mocanu" pe care și numitul Saricu Stere a depus-o la Prefectura Tulcea (anexa A.3.81).

La dosarul de solicitare acesta a mai depus următoarele documente:

1.Situația de avere imobilă rurală a locuitorului Gheorghe Saricu întocmită de comisia mixtă româno-bulgară (**anexa A.3.82**);

2.Declarație de notorietate dată de Carțună Hristu și Șiret Dumitru în data de 04 octombrie 2007 la Biroul Notarului Public "Dorina Sfircea" din Babadag prin care declară pe proprie răspundere că i-au cunoscut foarte bine pe Sarica Gheorghe, decedat la data de 16.11.1993 și pe Sarica Maria, decedată la data de 20 decembrie 1992, foști cu ultimul domiciliu în satul Camena, com. Baia, jud.Tulcea, și știu că aceștia în societate și în unele acte mai era cunoscuți și sub numele de Sarica Mișu și Sarica Cherața, astfel încât Sarica Gheorghe și Sarica Mișu precum și Sarica Maria și Sarica Cherața erau una și aceeași persoană (**anexa A.3.83**)

Prin adresa înregistrată sub nr. 1337/L9/19.04.2013 (anexa A.3.84), ANRP a solicitat Direcției Arhive Naționale Istorice Centrale declarațiunea și situația întocmită de Comisia mixtă româno-bulgară pentru autorul Gheorghe Saricu

3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 1948 (**anexa A.3.85**);

- 3.Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Oficiul Național al Colonizării și Saricu Gheorghe în 11 noiembrie 1935 (anexa A.3.86);
- 4.Act de vindere-cumpărare încheiat între Pantelei Ivanof și Gheorghe Constantin Saricu (anexa A.3.87);
- 5.Titlu de proprietate emis de Comisia Județeană Tulcea pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe numele Saricu Gheorghe prin care a primit o suprafață de 9,4 hectare teren extravilan și 1.919 mp teren intravilan (anexa A.3.88);
- 6.Carte de identitate Paris Enache (anexa A.3.89);
- 7.Certificat de deces Sarica Gheorghe (anexa A.3.90);
- 8.Certificat de naștere Paris Enache (anexa A.3.91);
- 9.Certificat de căsătorie Paris Enache (anexa A.3.92);
- 9.Certificat de deces Paris Agora (anexa A.3.93).

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr.4353 din 02.06.2008 (**anexa A.3.94**) prin care a aprobat cererea nr.834/2007 propunând acordarea compensațiilor bănești numitului Paris Enache ca moștenitor al defunctului Saricu Gheorghe pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru 0,31 ha teren agricol, locuință și dependințe, 1.000 mp teren intravilan aferent locuinței precum și recolta de pe 1 ha cultivat cu porumb și 1 ha teren cultivat cu floarea soarelui la suma de 289.889 lei.

Hotărârea nr.4353 din 02.06.2008 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.12.324 din 23.06.2008.

Dosarul a fost analizat de consilierul Zechiu Mădălina care a propus în data de 20.06.2008 în Fișa de lucru a dosarului (**anexa A.3.95**) validarea Hotărârii și acordarea de despăgubirii în sumă de 97.654,09 lei, diferența de valoare datorându-se erorilor de calcul la terenul intravilan.

În data de 23.07.2008 a fost emisă Decizia nr.1298 prin care a fost validată Hotărârea nr.4353 (**anexa A.3.96**). Cu OP nr.1351/19.08.2008 a fost virată numitului Paris Enache suma de 58.592,45 lei.

Paris Enache a contestat la Tribunalul Constanța, Secția Comercială, de Contencios Administrativ și Fiscal, Decizia nr. 1298 a ANRP, acțiunea fiind admisă, anulând în parte Decizia nr. 1298/23.07.2008 și obligând pârâta la plata compensațiilor bănești reprezentând diferența de bunuri dintre cele deținute de autorul reclamantului și cele primite în urma recolonizării.

În urma sentinței civile nr.1770 din 09.12.2008 a Tribunalului Constanța, Secția Comercială, de Contencios Administrativ și Fiscal, ANRP, a anulat în parte Decizia nr.1298/23.07.2008, validându-se Hotărârea nr.4353 emisă de Comisia pentru aplicarea Legii nr.9/1998 din cadrul Instituției Prefectului Județului Constanța, dispunându-se plata de compensații reprezentând diferența între suma stabilită prin hotărâre și sumele deja achitate (58.592,45 lei) de 231.296,55 lei.

În data de 03.11.2009, cu OP nr.2117, Paris Enache a primit suma de 92.518,62 lei iar în data de 28.01.2010 cu OP nr. 200 suma de 138.777,93 lei.

Consilierul Zechiu Mădălina, atunci când a analizat în data de 20.06.2008, Hotărârea nr.4353 a Comisiei Județene Constanța pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, trebuia să propună invalidarea acesteia, deoarece pentru același autor, Saricu Gheorghe, Comisia Județeană Tulcea emisese anterior cele două hotărâri care au fost prezentate mai sus.

Moștenitorul autorului Saricu Gheorghe în situația în care era nemulțumit de Hotărârile Comisiei Județene Tulcea de aplicare a Legii 9/1998 validate de Decizia Vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților avea dreptul de a ataca această decizie la Tribunalul în raza căruia își are domiciliul beneficiarul.

Comisia Județeană Tulcea pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 a emis Hotărârea nr.362 din 21.02.2002 prin care a admis în parte cererea formulată de Saricu Stere, valoarea totală a compensațiilor stabilite în baza rapoartelor comisiei tehnice de evaluare aprobate și însușite de Comisia Județeană fiind de 736,77 lei, și reprezintă culturi abandonate, respectiv, 397,75 lei pentru un hectar porumb și 339,02 lei pentru un hectar floarea soarelui.

Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 prin Hotărârea nr. 4353 din 02.06.2008 a stabilit compensații pentru recolta de pe 1 ha teren cultivat cu porumb și 1 ha teren cultivat cu floarea soarelui la suma de 831,60 lei.

Având în vedere cele prezentate se constată că numitul Paris Enache a primit în mod necuvenit suma de 831,60 lei reprezentând compensații pentru recolta de pe 1 ha teren cultivat cu porumb și 1 ha teren cultivat cu floarea soarelui.

Actul normativ încălcat:

1)Art. 4 alin. (2) și Art.7 alin.(7) din Legea nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, care prevede că:

„Art.4 (2) Dacă moștenitorii foștilor proprietari domiciliază în județe diferite, aceștia vor depune cererile la comisia municipiului București.

Art. 7 (7) În cazul în care compensația este solicitată de mai mulți moștenitori ai aceleiași persoane, precum și atunci când după adoptarea hotărârii apar și alte persoane având vocație succesorală, raporturile dintre succesori privind compensația se soluționează potrivit dreptului comun.”

Persoanele răspunzătoare cu atribuții în domeniul în care a fost constatată abaterea sunt persoanele care au propus validarea hotărârii nr. 4353 din 02.06.2008 emisă de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998, cea care a verificat fișa de lucru a dosarului și propunerea de validare a hotărârii, precum și cea care a aprobat hotărârea, respectiv:

- Baciú Remus Virgil, Vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților care a aprobat propunerea de validare a hotărârii nr.4353 din 02.06.2008 emisă de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998;
- Drăgan Florea, Șef serviciu pentru aplicarea Legii 9/1998 în perioada 01.10.2007-prezent care a verificat fișa de lucru și propunerea de validare a hotărârii;

- Zechiu Mădălina, consilier în cadrul ANRP, care a propus validarea hotărârii emise de Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

Concluzie: Prin validarea hotărârii nr. 4353 din 02.06.2008 a Comisiei județene Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998, bugetul statului a fost prejudiciat cu suma de 831,60 lei, sumă care a fost plătită solicitantului Paris Enache.

Recomandare:

- luarea măsurilor legale de recuperare a sumei de 831,60 lei.

A.4. Auditorii publici externi au constatat că la Instituția Prefectului Constanța, Comisia tehnică de evaluare a terenurilor, construcțiilor, recoltelor neculese și a plantațiilor de pomi fructiferi altoiți, în cazul evaluării anexelor locuințelor, în majoritatea cazurilor a stabilit că acestea sunt compuse dintr-un beci de 68,5 mp, magazie de 56 mp, grajd de 86 mp și împrejmuire de 140 ml.

Comisia tehnică a fost compusă din inginerii Negoescu Dan, Simion Lucian și Lungan Octavian.

Prin evaluarea unor anexe gospodărești care nu apar în Situațiile de avere imobiliară rurală a locuitorilor, încheiate de comisiile mixte româno-bulgară, sau evaluarea unor suprafețe mai mari decât cele care apar în situațiile de avere, moștenitorii autorilor au primit în mod necuvenit de la bugetul statului compensații bănești mai mari decât aveau dreptul.

Rapoartele Comisiei Tehnice de Evaluare au fost aprobate și însușite de Comisia Județului Constanța pentru aplicarea Legii nr.9/1998 emitând hotărâri în acest sens, hotărâri ce au fost validate prin decizii ale Vicepreședintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Suma acordată cu titlu de compensație în mod necuvenit pentru cele 14 hotărâri prezentate mai jos este de 685.450,55 lei. Din această sumă a fost achitată până în prezent suma de 466.222,25 lei, bugetul statului fiind prejudiciat cu această sumă.

Exemple:

1. Instituția Prefectului Constanța, Comisia Județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a emis Hotărârea nr. 3940 din 17.09.2007 (**anexa A.4.1**) prin care a aprobat cererea nr.775L/09.03.2006 propunând acordarea compensațiilor bănești numitei Glință Emilia domiciliată în municipiul Constanța, B-dul Tomis, nr.324, Bl.DT2, Sc.A, ap.15, ca moștenitoare a defunctului Ion Ioniță pentru bunuri certificate cu acte și abandonate statului bulgar stabilind valoarea compensațiilor pentru locuință și dependințe, 1.000 mp teren aferent locuinței, 2,33 hectare teren agricol la suma de 263.920 lei.

Hotărârea nr.3940 din 17.09.2007 a Instituției Prefectului Constanța, Comisia județeană pentru aplicarea Legii nr.9/1998 împreună cu dosarul constituit au fost trimise Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților fiind înregistrată în registrul special sub nr.11.746 din 27.11.2007.