



proc. judec

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA URMĂRIRE PENALĂ
Dosar nr. 60/P/2008

În temeiul disp. art. 264, alin. 3 C.pr.pen.,

Ve [redacted] il

leg [redacted] iei,

Prim Pro [redacted] a

U V

RECHIZITORIU

Anul 2009, luna iunie, ziua 23

Procuror VASILE BEJAN de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța,
Analizând actele de urmărire penală efectuate în cauza cu numărul de mai sus
față de inculpații:

- **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.*,

- **DEDIU DANIEL-LILI**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.*,

- **DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.*,

CONSTAT:

ÎN FAPT,

În ziua de 16.01.2008 partea vătămată BAMBURIC LIVIU DORIN a venit în municipiul Constanța în jurul orei 15.00 de la București, acesta deplasându-se la clubul "TWO" situat în Piața Ovidiu din municipiul Constanța. De acolo, în jurul orei 22.30, persoana vătămată împreună cu numitul STOICA FLORIN, a plecat cu autoturismul său marca Cadillac Escalade înmatriculat cu numărul [redacted], la restaurantul "Casa de Piatră" situat pe bulevardul Mamaia unde a rămas până în jurul orei 23.50. În continuare, partea vătămată s-a deplasat pe strada Dionisie cel Mic unde s-a întâlnit cu o prietenă, numita STOIAN ALEXANDRA. De acolo, s-a deplasat mai departe spre cazinoul "Queens"

Rezultă, astfel, pasiunea inculpatului DEDIU DANIEL-LILI pentru arme și posibilitatea acestuia de a fi procurat arma cu care a fost împușcat numitul BAMBURIC LIVIU DORIN.

Martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN a mai declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a venit în municipiul Constanța și cu un autoturism marca Opel Vectra.

Afirmațiile martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN sunt confirmate și de datele obținute de la operatorii de telefonie mobilă din care rezultă că s-a aflat în municipiul Constanța, aşa cum acesta a declarat (volumul XI).

Din procesul-verbal încheiat cu ocazia ridicării unor înregistrări video de la camerele de supraveghere montate la podul Giurgeni de peste Dunăre rezultă că autoturismul Opel Vectra cu numărul GL 66 SUR a fost surprins de aceste camere în cursul lunii ianuarie 2008 (volumul III, filele 176-181). Din declarația martorei MIRON CORINA (volumul III, filele 82-84) rezultă că autoturismul este proprietatea soțului său, MIRON MARIUS (volumul III, filele 85-86), vărul inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

De asemenea, din verificările efectuate a rezultat că în cursul lunii ianuarie 2008 autoturismul Ford Escort cu numărul de mai sus a fost surprins de camerele video instalate la podul Giurgeni de peste Dunăre, aşa cum rezultă din procesul-verbal din data de 05.05.2008 (volumul III, filele 176-181). Martorul MURGOCI MIHAELA a declarat că autoturismul Ford Escort avea două luminițe de culoare albastră pe capotă, la dispozitivul de spălare a parbrizului. Din declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN rezultă că la acest autoturism capota nu se închidea bine. Din planșa foto anexă a procesului-verbal se observă luminile de culoare albastră de pe capotă, precum și faptul că aceasta nu se închidea bine. Chiar dacă din conținutul înregistrărilor nu se observă numărul de înmatriculare al autoturismului, caracteristicile distinctive ale acestuia, aşa cum au fost memorate de către martori, se pun în evidență în înregistrarea video.

Din declarația martorului CRISTESCU EUGEN (volumul III, fila 26) rezultă că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE a afirmat că a fost în municipiul Constanța împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și că el a tras în persoana care a fost împușcată în luna ianuarie 2008 în municipiul Constanța. Martorul a mai declarat că a văzut la inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE o sumă mare de bani, în jur de 5.000 de euro. Acesta a mai declarat că a aflat de la altă persoană că, de fapt, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL a împușcat victimă și nu inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE, iar în noaptea din 16/17.01.2008, inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE au făcut schimb de tură întrucât erau de serviciu. Aceste declarații confirmă participarea inculpaților MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE la săvârșirea faptei, dincolo de cine a tras în partea vătămată.

Declarațiile martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN se coroborează și cu mențiunile procesului-verbal de conducere în teren (volumul II, filele 105-114). Astfel, martorul a condus organul de cercetare penală în locul în care a oprit autoturismul inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE în noaptea din 16/17.01.2008 și au așteptat venirea părții vătămate, apoi locul unde a urcat în autoturism inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL după săvârșirea faptei, zona în care locuiește partea vătămată (strada Pescarilor, nr. 61) și zona în care este situat clubul „TWO” aparținând părții vătămate unde au așteptat-o pe aceasta pentru a o urmări (zona „Peninsulă”).

Martorul VASILE CONSTANTIN a declarat că l-a auzit pe inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE spunând că DEDIU DANIEL-LILI a trimis pe cineva să împuște o

persoană, dându-i o mașină, un pistol și bani și că inculpatul DEDIU DANIEL LILI a încercat singur să o împuște pe acea persoană dar nu a avut curaj. Inculpatul DEDIU DANIEL LILI i-a cerut inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE mașina pentru a se deplasa să o ucidă pe acea persoană. Ulterior, a mers inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, însă nu a avut nici el curaj să o împuște pe acea persoană. Martorul a mai afirmat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a povestit că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a cerut inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL să o împuște pe acea persoană și că acesta a făcut-o. Inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și-a cumpărat după săvârșirea faptei un autoturism Audi 80, afirmând că a vrut să vândă autoturismul Dacia întrucât la Constanța a fost cu acest autoturism.

Martorul VASILE CONSTANTIN l-a văzut de mai multe ori cu arme asupra sa pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, tot timpul având asupra sa o armă (volumul III, fila 28).

Martora URSU IOANA a declarat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a povestit că a omorât un om la Constanța unde a fost împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, dar că acestuia i-a fost frică să tragă. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a afirmat că inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a împușcat pe acea persoană în Constanța, că în prima seară în care l-a luat, după ce a băut, a tras un încărcător întreg în acea persoană.

Martora a mai declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a pus și pe altcineva să o ucidă pe acea persoană de la Constanța, iar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a spus că a mers în Constanța și cu o mașină Ford de culoare albă pe care au lăsat-o în Constanța și cu mașina lui, marca Dacia Super Nova, de culoare bleumarin și că pistolul cu care a fost împușcată acea persoană din Constanța a fost aruncat în apă de pe un pod.

Martora l-a văzut de mai multe ori pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI cu arme asupra sa. A văzut la acesta un pistol și un pistol mitralieră Kalașnikov (volumul III, fila 29).

Martorul BREȘUG PETRICĂ a declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a spus că primește 50.000 de euro de la numiții „IPU” și „NICU” pentru a ucide o persoană și că a dat bani, o mașină și un pistol unei persoane pentru a ucide pe cineva, însă acesta nu a mai făcut-o și nici nu i-a restituit banii, mașina și pistolul. În cursul dimineții, în restaurantul „MATEO” din Brăila, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, de față cu mai multe persoane, a cerut să fie deschis televizorul, la știri relatându-se că un om de afaceri din Constanța a fost împușcat, acesta afirmând „uite ce am făcut noi”. Din câte îmi amintesc era cu DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE atunci.

Martorul a mai declarat că l-a văzut pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI având asupra sa o armă cu două țevi tăiate pe care o ținea în mașină între scaune. Mai avea și un pistol pe care îl ținea asupra sa, în față, la curea (volumul III, fila 30).

Din declarațiile martorilor audiați în cauză rezultă că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE a deținut un autoturism DACIA SUPERNOVA cu care s-a deplasat în municipiul Constanța în ziua de 16.01.2008 și pe care l-a vândut după săvârșirea faptei.

În ceea ce îl privește legătura dintre inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și inculpatul PURICHIA NICOLAE, din declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN și din procesul-verbal de recunoaștere (volumul III, filele 161-171) rezultă că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI îl cunoștea pe PURICHIA NICOLAE, acesta participând la o

petrecere organizată de către acesta la un restaurant de pe malul mării, petrecere în legătură cu un copil al său. Același martor a arătat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI vorbea la telefon cu o persoană care îi dădea informații despre locul unde se afla persoana vătămată, atunci când veneau în Constanța și că și-a dat seama că acea persoană era cel ce organizase petrecerea la care a participat și martorul.

Inculpatul PURICHEA NICOLAE era un prieten apropiat al inculpatului BOŞTINĂ DRAGOŞ, acesta urmând să îl cunune.

Analizând listing-ul apelurilor efectuate de la numărul de telefon [REDACTAT] aparținând inculpatului DEDIU DANIEL-LILI rezultă că cei doi au discutat la telefon de mai multe ori în cursul lunilor decembrie 2007 și ianuarie 2008, în seara zilei de 16.01.2008 inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a trimis două mesaje scrise (SMS), iar în dimineața zilei de 17.01.2008, un SMS inculpatului PURICHIA NICOLAE (pe telefonul mobil cu numărul

[REDACTAT] – înregistrat pe S.C. BDS DOBROGEA CONSTRUCT S.R.L., dar folosit de către inculpatul PURICHIA NICOLAE, așa cum rezultă din procesul-verbal încheiat de către investigatorul sub acoperire) la ora 05.15, după care la ora 05.26, inculpatul PURICHIA NICOLAE l-a sunat pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și au avut o discuție de 54 secunde. La ora 05.39 PURICHIA NICOLAE i-a trimis un SMS inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

În dimineața zilei de 17.01.2008, la ora 05.36, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a trimis un SMS inculpatului PURICHIA NICOLAE (telefon [REDACTAT]) de la postul telefonic mobil cu numărul [REDACTAT] folosit de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI (cartelă SIM folosită începând cu ora 02.55, la scurt timp după săvârșirea faptei, cu telefonul mobil luat de la numitul COMĂNESCU IONEL MARIAN). Pe acest număr de apel, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a primit la data de 17.01.2008, la ora 09.34, un apel telefonic de la numărul de telefon fix [REDACTAT], cu durata de 65 secunde. Acest post telefonic fix, cabină publică, este instalat la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Grigore Alexandrescu” din București, spital în care a fost internat copilul numitului PURICHIA NICOLAE la data de 13.01.2008 și a decedat la data de 17.01.2008 (volumul XVI, filele 1-3).

La acestea se adaugă și afirmațiile părții vătămate care a arătat că a încheiat mai multe tranzacții imobiliare, achiziționând terenuri pe raza comunei Corbu din județul Constanța, prin intermediul numitului BOŞTINĂ DRAGOŞ. Aceste deținea procuri emise de către proprietarii de terenuri care, însă, nu dețineau titlul de proprietate, procuri în baza cărora acesta putea vinde altor persoane terenurile respective și încasa prețul, deși acesta fusese achitat de către partea vătămată.

În ceea ce privește mijloacele de probă privind săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI se rețin următoarele:

În cauză au fost efectuate constatări tehnico-științifice asupra armelor și munițiiei ridicate cu ocazia efectuării perchezitiilor la locuințele inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

Astfel, au fost întocmite rapoartele de constatare tehnico-științifică nr. 333030/02.02.2009, nr. 333023/18.02.2009 ale Institutului de Criminalistică, stabilindu-se natura, caracteristicile și starea de funcționare a armelor și muniției respective (volumul I, filele 150-191).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică dactiloscoptică nr. 355817/30.01.2009 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit că pe arme și muniție nu se regăsesc urme papilare (volumul I, filele 196-200).

Cu ocazia efectuării perchezitiei domiciliare de la locuința din municipiu Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, s-a constatat că **plasa de la fereastra băii** apartamentului era ruptă, împrejurare ce constituie un indicu că pe acolo au fost aruncate de către inculpat cele trei arme și muniația găsite și ridicate din apropierea blocului de către organul de cercetare penală.

De asemenea, împrejurarea că pe terenul din apropierea blocului au fost aruncate acele obiecte a fost observată și de către lucrătorii de poliție ce se aflau în apropierea imobilului și martorul asistent GOGA GEORGE MIHAI (volumul IV, filele 10-11).

Prin adresa nr. 116/D/P/2008 din data de 19.03.2009 a D.I.I.C.O.T. Galați (volumul II, filele 84-86) a fost înaintată o copie a **procesului-verbal de transcriere a unei con vorbiri telefonice** care a avut loc la data de 10.12.2008, la ora 07.29.22, între numiții AVRAMESCU MARIAN și PATRICHE VASILE IULIAN, con vorbire interceptată în baza autorizației nr. 158/2008 a Tribunalului Galați. Din conținutul con vorbirii rezultă că numitul PATRICHE VASILE IULIAN îi spune numitului AVRAMESCU MARIAN că „*Daniel a aruncat ceva de la balcon. A împrăștiat ceva de la balcon. Nu știu cine l-a văzut.*”

Potrivit **raportului de constatare tehnico-științifică nr. 758200 din data de 23.03.2009 al Institutului de Criminalistică** (volumul II, filele 3-19) rezultă că de pe cele trei arme ridicate din apropierea imobilului din municipiu Galați în care locuia inculpatul DEDIU DANIEL LILI au fost ridicate celule epiteliale și s-au pus în evidență amestecuri de profile genetice ce provin de la minim două (pistolul de calibrul 7,65 mm), trei (arma de vânătoare cu două țevi) și respectiv trei persoane (pistolul de calibrul 9 mm).

Potrivit **raportului de constatare tehnico-științifică nr. 342715 din data de 13.04.2009 al Institutului de Criminalistică** (volumul II, filele 36-41 bis) profilul genetic al inculpatului DEDIU DANIEL LILI este inclus în amestecul de cel puțin două profile genetice pus în evidență pe pistolul de calibrul 7,65 mm și în amestecul de trei profile genetice pus în evidență pe pistolul de calibrul 9 mm.

Din declarațiile martorilor LAZĂR VICTOR, VASILE CONSTANTIN, URSU IOANA și BREȘUG PETRICĂ rezultă că aceștia au văzut tot timpul asupra inculpatului DEDIU DANIEL-LILI arme, printre care și o armă cu țevile tăiate (volumul III, filele 27-30).

În ceea ce privește mijloacele de probă privind săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, se rețin următoarele:

În cauză au fost efectuate constatări tehnico-științifice asupra muniției ridicată de la locuința inculpatului, fiind întocmite rapoartele de constatare nr. 333026/31.01.2009 și nr. 355818/30.01.2009 ale Institutului de Criminalistică (volumul I, filele 204-208 și 213-216).

Martora ANDREI ROXANA-ANGELA (volumul III, fila 92-96), concubina inculpatului DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE, a declarat că nu cunoaște cum au ajuns cartușele găsite cu ocazia efectuării perchezitiei domiciliare din data de 10.12.2008 în locuința sa. Aceasta a mai declarat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE locuia frecvent cu aceasta, circa 4 zile pe săptămână, în restul zilelor inculpatul locuind cu familia sa, iar în afară de ea, cheie de la locuință mai avea doar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE. Martora a mai declarat că nu a mai văzut acele cartușe în locuință.

Având în vedere împrejurările precizate de către martoră, precum și faptul că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a refuzat să dea declarație în cauză pentru a dovedi că nu a săvârșit fapta, se constată că muniția găsită la percheziție îi aparține.

De altfel, inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, aflându-se în cercul de apropiați ai inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, avea posibilitatea de a procura muniția respectivă.

La toate acestea se adaugă faptul că inculpații DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE au refuzat să dea declarație în cauză, deși au fost întrebați de mai multe ori, iar inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a negat săvârșirea faptei, chiar și faptul că s-ar fi aflat în municipiul Constanța în ultimii ani. Legea dă dreptul inculpatului să nu facă declarații, însă faptul, în sine, că inculpații, acuzați de săvârșirea unor infracțiuni foarte grave, se folosesc de această dispoziție constituie un indiciu temeinic de vinovătie.

La data de 08.05.2009 numitul PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN, inculpat într-o altă cauză pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prev. de art. 174 C.pen., persoană care a stat în aceeași încăpere cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI în arestul I.P.J. Constanța, a declarat în fața unui procuror din cadrul D.I.I.C.O.T., Biroul Teritorial Constanța că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a relatat că partea vătămată a fost împușcată dintr-o mașină și că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost însoțit de către numiții „MUSTAȚĂ” și „GRIG”, iar arma cu care a fost împușcată partea vătămată a fost aruncată de pe un pod, în Dunăre. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a spus numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN că, după ce va fi eliberat, va avea nevoie de el pentru a elimina două persoane. Inculpatul i-a spus că îi va găsi o locuință în municipiul Galați și îi va da suma de 100.000 de euro pentru a-l elimina pe BAMBURIC LIVIU DORIN și 100.000 de euro pentru a elimina un martor cu identitate ascunsă.

Inculpatul i-a dat numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN numerele de telefon la care să îl caute după ce se va elibera.

Declarația numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN constituie o dovadă în plus că inculpații au săvârșit faptele reținute în sarcina lor.

De asemenea, se pune în evidență gradul deosebit de pericol social de care a dat dovadă inculpatul DEDIU DANIEL-LILI.

În cauză au fost efectuate percheziții informative asupra sistemelor informative și a suporturilor de stocare a datelor informative ridicate de la inculpați cu ocazia efectuării perchezițiilor domiciliare, însă nu au fost găsite date care să intereseze cauza (volumul IV, filele 189-205).

La data de 17.01.2008, cu ocazia efectuării cercetării la fața locului au fost ridicate tuburi de cartuș și proiectile, folosite de autor la săvârșirea faptei.

Prin raportul de constatare tehnico-științifică bio-criminalistică nr. 757294/28.01.2008 al Institutului de Criminalistică s-a constatat că pe două din tuburile ridicate, în condiții sterile, de la fața locului s-au pus în evidență profiluri genetice, pe unul un profil genetic al unei persoane de sex masculin, iar pe celălalt un amestec de trei profiluri genetice printre care cel găsit pe primul tub se regăsea într-o cantitate majoritară (volumul I, filele 141-145).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică bio-criminalistică nr. 342715/13.04.2009 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit profilul genetic al inculpatului DEDIU DANIEL-LILI. De asemenea, s-a stabilit că profilul genetic al acestuia

nu se regăsește printre profilurile genetice găsite pe cele două tuburi ridicate de la fața locului și arătate mai sus (volumul II, filele 37-41 bis).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică bio-criminalistică nr. 757416/18.03.2008 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit că profilul genetic al inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL nu se regăsește printre profilurile genetice găsite pe cele două tuburi ridicate de la fața locului și arătate mai sus (volumul II, filele 46-49).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică bio-criminalistică nr. 757543/14.05.2008 al Institutului de Criminalistică au fost examinate resturi de țigară și un ambalaj de țigări ridicate cu ocazia efectuării cercetării la fața locului, la data de 17.01.2008, de pe o alei laterală situată în partea dreaptă a imobilului în care locuia concubina părții vătămate, NEAGU ELENA. S-a considerat că era posibil ca autorul infracțiunii să fi așteptat pe partea vătămată pe acea aleă, având în vedere că era un loc mai ferit. Prin raport s-au stabilit profilurile genetice puse în evidență care, însă, erau diferite de profilul genetic al inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL (volumul II, filele 77-82). Chiar și această împrejurare confirmă cele afirmate de către martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN care a afirmat că inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE au așteptat-o pe partea vătămată pe stradă, în mașină, și nu pe aleea din dreapta blocului în care locuia concubina părții vătămate.

La dosarul cauzei au fost depuse procese-verbale de redare în formă scrisă a unor con vorbiri telefonice ale inculpaților, prin acestea dovedindu-se folosirea de către inculpați a telefoanelor și cartelelor SIM respective, conținutul con vorbirilor neavând relevanță în cauză decât prin acest aspect (volumul VI).

Acțiunea penală:

Prinordonanța nr. 60/P/2008 din data de 10.12.2008 a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de inculpați pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE.

Prinordonanța cu numărul 60/P/2008 din data de 13.04.2009 a fost extinsă urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. față de inculpații DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE.

În cauză, cu ocazia efectuării unei percheziții domiciliare la locuința din Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, a fost găsit și ridicat un cilindru dintr-un material cu aspect de sticlă (transparent) prevăzut la capete cu dopuri din plastic de culoare neagră, în interiorul căruia se află o pastilă în formă de inimioară de culoare roz. În timpul efectuării percheziției au fost aruncate pe un geam mai multe obiecte (arme, muniție...) printre care

și un plic cu sistem de autoînchidere, din material plastic transparent, în interiorul căruia se află un fragment de folie de culoare neagră în interiorul căreia se află o substanță de culoare albă sub formă de praf.

Prin rezoluția Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța nr. 60/P/2008 din data de 07.01.2009 s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice în vederea stabilirii naturii și masei substanțelor ridicate cu ocazia efectuării perchezitiei și dacă aceste substanțe fac parte din cele a căror deținere este interzisă potrivit dispozițiilor Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.

Prin raportul de constatare tehnico-științifică nr. 554310 din data de 23.01.2009 întocmit de către un specialist de la Laboratorul de Analiză și Profil al Drogurilor, Precursori din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate și Antidrog Constanța s-a stabilit că proba nr. 1 (comprimatul în formă de inimioară de culoare roz) conține ca substanță activă 3,4-methylenedioxymetamfetamine (MDMA), iar proba nr. 2 (substanță de culoare albă sub formă de praf) conține Cocaină cu Fenacetină, Cafeină și Lidocaină. S-a mai reținut că 3,4-methylenedioxymetamfetamine (MDMA) face parte din Tabelul nr. I, anexă la Legea nr. 143/2000, iar cocaina face parte din Tabelul nr. II, anexă la aceeași lege.

Prin urmare, s-a dispus prin rezoluția nr. 60/P/2008 din data de 28.01.2009 disjungerea cauzei în ceea ce privește săvârșirea de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a infracțiunii prev. de art. 4, alin. 2 din Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (volumul XIII, filele 55-56).

De asemenea, prin rezoluția nr. 60/P/2008 din data de 22.04.2009 s-a dispus disjungerea cauzei și continuarea urmăririi penale în ceea ce privește pe inculpații BOŞTINĂ DRAGOȘ, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la tentativă de omor calificat, prev. de art. 25 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., FĂLCUȘ CRISTIAN, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la tentativă de omor calificat, prev. de art. 25 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și PURICHIA NICOLAE, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la tentativă de omor calificat, prev. de art. 25 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., precum și în ceea ce privește plângerea formulată de către inculpatul BOŞTINĂ DRAGOȘ împotriva părții vătămate BAMBURIC LIVIU DORIN pentru săvârșirea infracțiunii de denunțare calomnioasă, prev. de art. 259 C.pen. (volumul XIII, filele 57-58).

Măsuri preventive:

Inculpații au fost reținuți pentru o durată de 24 ore, după cum urmează: inculpatul DEDIU DANIEL LILI, începând cu data de 10.12.2008, ora 23.00, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL, începând cu data de 11.12.2008, ora 00.05, inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE, începând cu data de 11.12.2008, ora 00.40.

Prin încheierea nr. 163 din 11.12.2008 a Tribunalului Constanța s-a dispus **arestarea preventivă** a inculpaților pentru o perioadă de 29 zile, de la data de 11.12.2008 până la data de 09.01.2009, emițându-se mandatele de arestare preventivă nr. 108/11.12.2008, nr. 109/11.12.2008 și nr. 110-11.12.2008.

Măsura arestării preventive a celor trei inculpați a fost **prelungită** succesiv prin încheierile nr. 2/06.01.2009, nr. 14/03.02.2009, nr. 30/05.03.2009 și nr. 44/02.04.2009, prin

aceasta din urmă prelungindu-se măsura pe o durată de 20 de zile, de la 09.04.2009 până la data de 29.04.2009 (volumul XIII, filele 1-54).

Prin încheierea nr. 57/27.04.2009 a Tribunalului Constanța s-a dispus prelungirea măsurii arestării preventive pentru o durată de 15 zile în vederea prezentării materialului de urmărire penală administrat în cauză.

Prin încheierea nr. 48/P din data de 29.04.2009, pronunțată în dosarul nr. 585/36/2009 al Curții de Apel Constanța a fost admis recursul inculpaților și s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive luată față de inculpați cu **măsura obligării de a nu părăsi țara**, pentru o durată de 30 de zile, de la data de 29.04.2009 până la data de 28.05.2009.

Măsura a fost prelungită prin ordonanța noastră din data de 20.05.2009, pentru o durată de 30 de zile, de la data de 29.05.2009, până la data de 27.06.2009 inclusiv (volumul XIII, filele 171-172).

Antecedente penale:

Inculpații nu au antecedente penale.

Față de inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la furt calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 208, alin. 1, art. 209, alin. 1, lit. a, g și i C.pen., la data de 10.10.2006 în cauza cu numărul 5028/P/2006 a parchetului de pe lângă Judecătoria Galați și pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, prev. de art. 184, alin. 2 și 4 C.pen., la data de 02.04.2008 în cauza cu numărul 7333/P/2007 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați.

Față de inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea infracțiunilor de tâlhărie, prev. de art. 211, alin. 1, 2, lit. a, b, c, alin. 2¹, lit. a, b C.pen., lipsire de libertate, prev. de art. 189 C.pen. și usurparea de calități oficiale, prev. de art. 240, alin. 1 C.pen. (volumul XIII, filele 74-76).

Pentru săvârșirea infracțiunilor de mai sus cei doi inculpați au fost trimiși în judecată.

Acțiunea civilă

Partea vătămată BAMBURIC LIVIU DORIN, audiată fiind, a declarat că își va preciza ulterior pretențiile civile față de inculpați.

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CONSTANȚA nu a comunicat quantumul cheltuielilor de spitalizare privind perioada în care i s-au acordat îngrijiri medicale părții vătămate (17-22.01.2008).

Caracterizarea inculpaților:

În cursul urmăririi penale inculpații au avut o atitudine nesinceră, negând săvârșirea faptelor.

De altfel, inculpații DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE au refuzat să dea declarații în cauză, afirmând doar că sunt nevinovați.

Inculpații au încercat, însă, să tergiverseze urmărirea penală în cauză.

Astfel, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a refuzat să se supună recoltării probelor biologice în vederea stabilirii profilului genetic pentru a se stabili dacă pe tuburile de cartuș ridicate cu ocazia efectuării cercetării la fața locului și pe cele trei arme ridicate cu ocazia efectuării percheziției domiciliare de la locuința sa din municipiul Galați se regăsește profilul genetic al acestuia (volumul II, fila 24).

În timpul judecării cererii de autorizare a recoltării probelor biologice în vederea stabilirii profilului genetic, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5, alin. 3 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, judecata cererii fiind suspendată.

Cu toate că a invocat neconstituționalitatea dispoziției arătate mai sus, înainte de a se pronunța Curtea Constituțională, după efectuarea și ultimilor constatări tehnico-științifice dispuse în cauză, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, din proprie inițiativă, a solicitat, prin apărător, să i se recolțeze probe biologice în vedere a stabilirii profilului genetic (volumul II, fila 31).

S-a constatat, astfel, că inculpatul, prin apărător, a abuzat de dispozițiile legale privind excepția de neconstituționalitate, cu scopul sădăit de a lungi faza de urmărire penală și, implicit, de a se ajunge la expirarea măsurii arestării preventive.

De asemenea, la terminarea urmăririi penale, deși apărătorii inculpaților au fost înștiințați să se prezinte la sediul parchetului pentru a acorda asistență juridică inculpaților, s-a prezentat doar unul dintre apărătorii inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, avocat DEDIU IONUȚ CLAUDIU. Inculpații au fost de acord inițial să fie asistați doar de acesta, însă pe parcursul prezentării materialului de urmărire penală au solicitat și prezența celuilalt apărător ales, avocat HAGIU DUMITRU. Luându-se legătura telefonic cu avocat HAGIU DUMITRU la data de 23.04.2009, acesta a arătat că nu s-a putut deplasa la sediul parchetului întrucât a fost nevoie să participe într-o altă cauză, la o instanță „superioară” din municipiul Galați, deși nu și-a anunțat lipsa dinainte. A mai arătat apărătorul că a „intuit” că prezentarea materialului de urmărire penală celor trei inculpați nu are cum să se termine în ziua respectivă, având în vedere că inculpații nu au studiat până la acea dată dosarul cauzei și că dorea să participe la partea finală a acestei activități întrucât avea de formulat cereri privind administrarea unor probe în cauză.

Trebuie menționat că în afara inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, ceilalți doi inculpați au refuzat să dea declarație în cauză, deși s-a încercat audierea lor de mai multe ori.

Până la acea dată cei trei inculpați nu au propus probe în apărare, deși apărătorii aveau cunoștință de actele de urmărire penală administrate în cauză, inculpații nefăcând nicio cerere de a studia personal dosarul cauzei și erau arestați preventiv din data de 11.12.2008.

Din atitudinea inculpaților și a apărătorilor aleși a rezultat că nu au fost interesați să dovedească că nu au săvârșit faptele pentru care au fost inculpați și a obține apoi revocarea măsurii arestării preventive, ci singurul obiectiv era de a tergiversa urmărirea penală, astfel încât până la urmă să se ajungă la depășirea unui termen rezonabil.

Din investigațiile efectuate cu privire la inculpați au rezultat următoarele:

Inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL este căsătorit cu numita MUSTAȚĂ MIHAELA și locuia împreună cu soția sa, părinții și fratele acesteia, Voicu Marian, în

municipiul Galați, str. Alexandru Moruzzi, nr. 70. MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și familia sa au un nivel de trai simplu, cu surse de venit limitate. Acesta era angajată la începutul anului 2008 ca agent de pază în cadrul S.C. PRUDENCE S.R.L., societate aparținând nașului său de cununie, Măgureanu Mihai. În această perioadă, inculpatul avea o situație financiară precară ca urmare a cheltuielilor ocasionate de sarcina soției sale, de faptul că în luna decembrie 2007 a accidentat grav o persoană de sex femeiesc pe o trecere de pietoni, în timp ce conducea un autoturism sub influența băuturilor alcoolice, precum și a unor împrumuturi contractate. După săvârșirea infracțiunii, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și-a onorat datoriile, a achitat despăgubiri persoanei vătămate în accidentul rutier și a demarat o serie de reparații la imobilul în care locuiește. Aceasta s-a angajat ulterior, tot ca agent de pază, în cadrul societății mai sus amintite, S.C. SALVOSID S.A.

Inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL este cunoscut ca un individ deosebit de violent, atât fizic cât și verbal. Se cunoaște că este consumator de băuturi alcoolice, timpul liber împărțindu-l între familie și localurile insalubre din zona în care locuia. Pe fondul consumului de alcool susnumitul devine foarte violent (volumul VII).

Inculpatul **DEDIU DANIEL-LILI** în vîrstă de 24 de ani, este necăsătorit și deține funcția de administrator al S.C. SALVOSID S.A., societate comercială având ca obiect de activitate - pază bunuri. Despre acesta se cunoaște faptul că se erijează în lider al unei grupări interlope, formată în parte din persoane angajate ca agenți de pază în cadrul societății pe care o administrează, grupare ai cărei membri au preocupări pe linia infracțiunilor săvârșite cu violență, perceperea de taxe de protecție, traficul de armament și muniție. Cel în cauză are relații de prietenie cu liderii lumii interlope din alte județe cum ar fi: clanul CORDUNENILOR din Iași, gruparea fraților BURICEA din Brăila, NUREDIN BEINUR, finul lui NICU GHEARĂ, din Mangalia, COMĂNESCU MARIAN din Brăila, FĂLCUȘ CRISTIAN zis „IPU” din Constanța. Totodată, acesta se află într-o stare conflictuală cu liderii altor grupări infracționale cum ar fi OPREA DUMITRU zis „TITEL CRĂCĂNATUL” din Brăila, sau membrii grupării „OGEACĂ” din Galați.

Despre inculpatul DEDIU DANIEL-LILI se cunoaște faptul că are o pasiune pentru armele de foc, atât el cât și tatăl său fiind posesori de arme și muniție. Totodată, acesta deține în mod ilegal arme de foc pe care le folosește pentru a se impune asupra membrilor grupării sale precum și a celor din grupările adverse.

În cursul lunii aprilie 2007, lucrători din cadrul B.C.C.O.A. Galați au depistat pe numiții CIUPERCĂ GHEORGHE și DINESCU CRISTIAN-DANIEL, ambii din Constanța, care au cumpărat de la DEDIU DANIEL-LILI un pistol și muniție de război. Asupra acestora au fost găsite următoarele bunuri: o cutie din plastic în care se afla un pistol (armă de foc) fără serie, un amortizor și 29 cartușe cu glonț, două pistoale cu bilă și gaze lacrimogene, 3 săbii, cuțite de vânătoare, o vestă antiglonț, cartușe cu glonț având calibrul 5,66 mm precum și o carte de identitate care conținea fotografia lui DEDIU DANIEL-LILI, însă cu date de stare civilă nereale. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI este cunoscut ca un individ violent, agresiv care intenționează, declarat, să devină un „cap mafiot” al municipiului Galați. Despre el se cunoaște că este consumator de stupefianți pe care le procură de la traficanții locali (volumele VII și IX).

Inculpatul **DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE** în vîrstă de 27 de ani, este căsătorit și are un copil născut la data de 16.10.2002. Acesta nu mai stă la adresa de domiciliu din luna decembrie 2007, el locuind împreună cu concubina sa ANDREI ROXANA-ANGELA.

din incinta complexului hotelier IAKI situat în stațiunea Mamaia. La cazinou, partea vătămată a ajuns în jurul orei 00.30 și a rămas până la ora 02.00-02.10. De acolo, partea vătămată a plecat împreună cu grada sa de corp, martorul STOICA FLORIN, pe care l-a lăsat la intersecția Bulevardului Alexandru Lăpușneanu cu strada Soveja. Apoi, partea vătămată și-a continuat deplasarea spre locuința concubinei sale NEAGU ELENA, pe străzile Soveja, Adamclisi, trecând pe la intersecția "Brotăcei", prin zona "Cireșica" și ajungând pe Aleea Hortensiei unde se află blocul în care locuia concubina sa în jurul orei 02.30.

După ce și-a parcat autoturismul marca CADILLAC ESCALADE și în timp ce se deplasa spre ușa de acces a imobilului în care locuia concubina sa NEAGU ELENA, situat în municipiul Constanța, Aleea Hortensiei, bloc D1, scara B, partea vătămată BAMBURIC LIVIU DORIN a fost împușcată cu o armă de foc, de mai multe ori în zona abdomenului, pelvisului și membrelor inferioare. Partea vătămată a fost găsită de către numita NEAGU ELENA, iar la scurt timp a venit numitul STOICA FLORIN, pe care îl chemase partea vătămată, acesta fiind însoțit de către martorii PASCARU GEORGE și HOGEA GEORGE. Cei trei l-au transportat cu mașina pe BAMBURIC DORIN LIVIU la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța unde i s-au acordat îngrijiri medicale, fiind supus și unor intervenții chirurgicale, acesta fiind internat în perioada 17-22.01.2008.

Din raportul de constatare medico-legală nr. 19/LR din data de 02.12.2008 al Serviciului de Medicină Legală Constanța (volumul I, filele 78-80), a rezultat că persoana vătămată a prezentat mai multe leziuni traumaticе pluriviscerale, arteriale și osoase care au putut fi produse prin împușcare cu armă de foc (proiectil) ce necesită o durată de un an de îngrijiri medicale pentru vindecare. Leziunile de violență i-au pus viața în primejdie victimei prin hemoragie internă și externă.

Potrivit adresei nr. 747076 din data de 21.01.2008 a Institutului Criminalistic din cadrul I.G.P.R. (volumul I, fila 137), au fost examineate trei tuburi ridicate de la fața locului și 5 proiectile (două ridicate de la fața locului și trei extrase din corpul părții vătămate) stabilindu-se că acestea au fost trase cu același pistol. S-a mai stabilit că tuburile reprezintă elemente de muniție ale unor cartușe letale, de calibrul 9 mm, Makarov.

Potrivit raportului de expertiză nr. 57435/04.02.2008 al I.P.J. Constanța, Serviciul Criminalistic, s-a constatat, în urma examinării orificiilor prezentate de hainele cu care a fost îmbrăcată partea vătămată, că aceasta a fost lovită, probabil, de nouă proiectile (volumul I, filele 121-128).

Cu ocazia efectuării la data de 10.12.2008 a unor percheziții domiciliare la locuințele inculpatului DEDIU DANIEL-LILI au fost găsite și ridicate trei arme de foc și muniție, iar la locuința inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE muniție, pe care inculpații le dețineau fără drept (volumul IV, filele 3-36 și 69-105).

Astfel, la locuința din Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, au fost ridicate din apropierea imobilului în care locuia inculpatul, următoarele obiecte:

- un tub cartuș nefolosit de culoare galbenă, cu lungimea de 6 cm, cu diametrul de 17 mm;
- un tub cartuș nefolosit de culoare albă, cu lungimea de 6 cm, cu diametrul de 20 mm;
- un cartuș cu glonț, nefolosit, cu lungimea de 2,5 cm, cu diametrul de 2,22 mm;

Inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a lucrat anterior în cadrul S.C. PRUDENCE S.R.L. Galați împreună ca și inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL, dar odată cu desființarea societății s-a angajat la S.C. SALVOSID S.R.L., având în vedere relațiile apropriate pe care le are cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI.

DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE este cunoscut ca un individ violent și consumator ocazional de stupefante. Acesta este unul din oamenii de încredere ai inculpatului DEDIU DANIEL-LILI participând împreună cu el la săvârșirea faptelor cu violență îndreptate împotriva membrilor grupărilor adverse (volumul X).

Asistență juridică:

În cursul urmăririi penale inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost asistat de apărători aleși, avocat HAGIU DUMITRU, DEDIU IONUȚ CLAUDIU, ambii din cadrul Baroului Galați și avocat BALAICAN IUSTINIAN din cadrul Baroului Constanța, inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a fost asistat de către apărător ales, avocat HAGIU DUMITRU din cadrul Baroului Galați, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a fost asistat de către apărători aleși, avocat HAGIU DUMITRU și avocat SIBINOVICI ALEXANDRA, ambii din cadrul Baroului Galați și avocat GRASA ION din cadrul Baroului Constanța (volumul XIII, filele 80-83, 85, 87, 96, 146, 255 și 269).

Inculpaților li s-a prezentat materialul de urmărire penală administrat în cauză la datele de 23.04.2009, 21.05.2009, 26.05.2009, 29.05.2009 și 23.06.2009, fiind asistați de către avocații aleși DEDIU IONUȚ CLAUDIU și HAGIU DUMITRU din cadrul Baroului Galați (volumul XIII, filele 147-149, 198-200, 242-244, 253-254 și 270-272).

În ceea ce îl privește pe numitul TOAGER LIVIU-CRISTIAN, având în vedere că din declarația acestuia rezultă că nu a luat niciodată hotărârea de a ucide pe partea vătămată și acțiunea acestuia s-a datorat influenței inculpatului DEDIU DANIEL LILI asupra sa, inculpatul fiind o persoană deosebit de periculoasă, „cap” al unei grupări infracționale, se va reține că acesta a acționat fără vinovătie și, implicit, incidenta cazului de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prev. de art. 10, lit. d C.pr.pen.

Față de acestea, în temeiul disp. art. 262, pct. 1, lit. b C.pr.pen., art. 264 C.pr.pen., art. 228 C.pr.pen., rap. la art. 10, lit. d C.pr.pen.,

DISPUN:

I. Trimiterea în judecată a inculpaților:

1. MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, fiul lui Gheorghe și Costina, născut la data de 03.09.1980 în Galați, cu domiciliul în Galați, strada Alexandru Moruzzi, nr. 88, județul Galați, CNP 1800903170093, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și
- asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.,

2. DEDIU DANIEL-LILL, fiul lui Lili și Geta, născut la data de 17.04.1984 în Galați, cu domiciliul în Galați, strada Dr. Constantin Levaditti, nr. 3A, [REDACTAT], județul Galați, [REDACTAT], pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen.,
- asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și
- nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.,

3. DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, fiul lui Dumitru și Maria, născut la data de 21.02.1981 în Galați, cu domiciliul în Foltești, județul Galați, [REDACTAT], pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen.,
- asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și
- nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.

II. Neînceperea urmăririi penale față de numitul TOAGER LIVIU-CRISTIAN pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen.*

III. Dosarul cauzei va fi trimis TRIBUNALULUI CONSTANȚA unde vor fi citați:

INCULPAȚI:

MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL - Galați, strada Alexandru Moruzzi, nr. 88, județul Galați

DEDIU DANIEL-LILI – Galați, strada Dr. Constantin Levaditti, nr. 3A, [REDACTAT], județul Galați

DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE – Galați, strada Siderurgiștilor, nr. 44, [REDACTAT], județul Galați (domiciliu ales – volumul XIII, fila 201).

PARTE VĂTĂMATĂ:

BAMBURIC LIVIU-DORIN – Constanța, strada pescarilor, nr. 61, [REDACTAT], județul Constanța.

MARTORI:

TOAGER LIVIU-CRISTIAN - Tecuci, strada Gheorghe Petrașcu, nr. 40, [REDACTAT], județul Galați.

NEAGU ELENA - Constanța, Aleea Hortensiei, bloc D1, scara B, ap. 27, județul Constanța.

PASCARU GEORGE - Constanța strada Badea Cârțan, nr. 7, [REDACTAT], județul Constanța.

HOGEA GEORGE - Constanța, Aleea Prieteniei, nr. 8, [REDACTAT], județul Constanța.

STOICA FLORIN - Constanța, Bd. Aurel Vlaicu, nr. 25, [REDACTAT], județul Constanța.

- f.f.l. Constanța, strada Cibinului, nr. 17B, județul Constanța.

LUNGU MARIANA - Constanța, strada Ghiocei, nr. 10A, [REDACTAT], județul Constanța.

- f.f.l. Constanța, strada I.L. Caragiale, [REDACTAT], județul Constanța.

PĂDURARU EMILIA - Constanța, Aleea hortensiei, nr. 1, [REDACTAT], județul Constanța.

FLOREA MARIANA - Constanța, Aleea Hortensiei, nr. 1A, [REDACTAT], [REDACTAT] 3, județul Constanța.

MIRON CORINA - Galați, strada Oțelarilor, nr. 30, [REDACTAT], județul Galați.

MIRON MARIUS - Galați, strada Oțelarilor, nr. 30, [REDACTAT], județul Galați.

GLIGOR NICODIM - Galați, strada Constructorilor, nr. 27, [REDACTAT], județul Galați.

ANDREI ROXANA ANGELA - Galați, strada portului, nr. 61B, [REDACTAT], județul Galați.

COMĂNESCU IONEL-MARIAN - Brăila, Aleea Culturii, nr. 1, [REDACTAT], județul Brăila.

GOGA GEORGE-MIHAI - Galați, strada Dr. Constantin Levaditti, nr. 3A, [REDACTAT], e [REDACTAT] 3, județul Galați.

MARTORI CU IDENTITATE PROTEJATĂ:

MURGOȚI MIHAELA,

MIRĂUȚ ROMEO,

CRISTESCU EUGEN

LAZĂR VICTOR

BREȘUG PETRICĂ

VASILE CONSTANTIN și

URSU IOANA – toți la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

PARTE CIVILĂ:

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CONSTANȚA - Bd. Tomis, nr. 145,
Constanța.

IV. Se stabilesc cheltuieli judiciare avansate de către stat în cursul urmăririi penale în quantum de 10.000 RON ce vor fi suportate de către inculpați.

PROCUROR,
VASIL [REDACTAT]

/ \



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA

Secția Urmărire Penală

Operator de date cu caracter personal nr. 3722

Dosar nr. 60/P/2008

Data 23.06.2009

CĂTRE,
TRIBUNALUL CONSTANȚA

În temeiul dispozițiilor art. 139 din C.pr.pen., solicităm înlocuirea măsurii obligării de a nu părăsi țara, prev. de art. art. 145¹ C.pr.pen., luată față de inculpații de mai jos, cu măsura arestării preventive:

- **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL**, fiul lui Gheorghe și Costina, născut la data de 03.09.1980 în Galați, cu domiciliul în Galați, strada Alexandru Moruzzi, nr. 88, județul Galați, [REDACTAT], cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *tentativă de omor calificat*, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.
- **DEDIU DANIEL-LILI**, fiul lui Lili și Geta, născut la data de 17.04.1984 în Galați, cu domiciliul în Galați, strada Dr. Constantin Levaditti, nr. 3A, [REDACTAT] județul Galați, [REDACTAT], cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă de omor calificat*, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.,
- **DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE**, fiul lui Dumitru și Maria, născut la data de 21.02.1981 în Galați, cu domiciliul în Foltești, județul Galați, [REDACTAT], cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă de omor calificat*, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen., *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen. și *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.

Pin ordonanța nr. 60/P/2008 din data de 10.12.2008 a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de inculpați pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen. și *asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni*, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen. față de inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE.

Prin ordonanța cu numărul 60/P/2008 din data de 13.04.2009 a fost extinsă urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. față de inculpații DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE.

Față de inculpați a fost luată *măsura arestării preventive* pentru o durată de 29 zile începând cu data de 11.12.2008, prin încheierea nr. 163 din data de 11.12.2008 a Tribunalului Constanța, emițându-se mandatele de arestare preventivă nr. 109/11.12.2008 (inculpatul DEDIU DANIEL-LILI), nr. 108/11.12.2008 (inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL) și nr. 110/11.12.2008 (inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE).

Măsura arestării preventive a celor trei inculpați a fost prelungită succesiv prin încheierile nr. 2/06.01.2009, nr. 14/03.02.2009, nr. 30/05.03.2009 și nr. 44/02.04.2009, prin aceasta din urmă prelungindu-se măsura pe o durată de 20 de zile, de la 09.04.2009 până la data de 29.04.2009 (volumul XIII, filele 1-54).

Prin încheierea nr. 57/27.04.2009 a Tribunalului Constanța s-a dispus prelungirea măsurii arestării preventive pentru o durată de 15 zile, în vederea prezentării materialului de urmărire penală administrat în cauză.

Prin încheierea nr. 48/P din data de 29.04.2009, pronunțată în dosarul nr. 585/36/2009 al Curții de Apel Constanța, a fost admis recursul inculpaților și s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive luată față de inculpați cu măsura obligării de a nu părăsi țara, pentru o durată de 30 de zile, de la data de 29.04.2009 până la data de 28.05.2009.

Instanța a reținut că în cauză nu sunt probe din care să rezulte săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, deși timp de mai mult de patru luni, Curtea de Apel Constanța a prelungit măsura arestării preventive, reținând că în cauză există probe.

Măsura obligării de a nu părăsi țara a fost prelungită prin ordonanța noastră din data de 20.05.2009, pentru o durată de 30 de zile, de la data de 29.05.2009, până la data de 27.06.2009, inclusiv (volumul XIII, filele 171-172).

ÎN FAPT,

În ziua de 16.01.2008 partea vătămată BAMBURIC LIVIU DORIN a venit în municipiul Constanța în jurul orei 15.00 de la București, acesta deplasându-se la clubul "TWO" situat în Piața Ovidiu din municipiul Constanța. De acolo, în jurul orei 22.30, persoana vătămată împreună cu numitul STOICA FLORIN, a plecat cu autoturismul său marca Cadillac Escalade înmatriculat cu numărul [REDACTAT], la restaurantul "Casa de Piatră" situat pe bulevardul Mamaia unde a rămas până în jurul orei 23.50. În continuare, partea vătămată s-a deplasat pe strada Dionisie cel Mic unde s-a întâlnit cu o prietenă, numita STOIAN ALEXANDRA. De acolo, s-a deplasat mai departe spre cazinoul "Queens" din incinta complexului hotelier IAKI situat în stațiunea Mamaia. La cazinou, partea vătămată a ajuns în jurul orei 00.30 și a rămas până la ora 02.00-02.10. De acolo, partea vătămată a plecat împreună cu grada sa de corp, martorul STOICA FLORIN, pe care l-a lăsat la intersecția Bulevardului Alexandru Lăpușneanu cu strada Soveja. Apoi, partea vătămată și-a continuat deplasarea spre locuința concubinei sale NEAGU ELENA, pe străzile Soveja,

Adamclisi, trecând pe la intersecția "Brotăcei", prin zona "Cireșica" și ajungând pe Aleea Hortensiei unde se află blocul în care locuia concubina sa în jurul orei 02.30.

După ce și-a parcat autoturismul marca CADILLAC ESCALADE și în timp ce se deplasa spre ușa de acces a imobilului în care locuia concubina sa NEAGU ELENA, situat în municipiul Constanța, Aleea Hortensiei, bloc D1, scara B, partea vătămată BAMBURIC LIVIU DORIN a fost împușcată cu o armă de foc, de mai multe ori în zona abdomenului, pelvisului și membrelor inferioare. Partea vătămată a fost găsită de către numita NEAGU ELENA, iar la scurt timp a venit numitul STOICA FLORIN, pe care îl chemase partea vătămată, acesta fiind însoțit de către martorii PASCARU GEORGE și HOGEA GEORGE. Cei trei l-au transportat cu mașina pe BAMBURIC DORIN LIVIU la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța unde i s-au acordat îngrijiri medicale, fiind supus și unor intervenții chirurgicale, acesta fiind internat în perioada 17-22.01.2008.

Din raportul de constatare medico-legală nr. 19/LR din data de 02.12.2008 al Serviciului de Medicină Legală Constanța (volumul I, filele 78-80), a rezultat că persoana vătămată a prezentat mai multe leziuni traumatische pluriviscerale, arteriale și osoase care au putut fi produse prin împușcare cu armă de foc (proiectil) ce necesită o durată de un an de îngrijiri medicale pentru vindecare. Leziunile de violentă i-au pus viața în primejdie victimei prin hemoragie internă și externă.

Potrivit adresei nr. 747076 din data de 21.01.2008 a Institutului Criminalistic din cadrul I.G.P.R. (volumul I, fila 137), au fost examinate trei tuburi ridicate de la fața locului și 5 proiectile (două ridicate de la fața locului și trei extrase din corpul părții vătămate) stabilindu-se că acestea au fost trase cu același pistol. S-a mai stabilit că tuburile reprezintă elemente de muniție ale unor cartușe letale, de calibrul 9 mm, Makarov.

Potrivit raportului de expertiză nr. 57435/04.02.2008 al I.P.J. Constanța, Serviciul Criminalistic, s-a constatat, în urma examinării orificiilor prezentate de hainele cu care a fost îmbrăcată partea vătămată, că aceasta a fost lovită, probabil, de nouă proiectile (volumul I, filele 121-128).

Cu ocazia efectuării la data de 10.12.2008 a unor percheziții domiciliare la locuințele inculpatului DEDIU DANIEL-LILI au fost găsite și ridicate trei arme de foc și muniție, iar la locuința inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE muniție, pe care inculpații le dețineau fără drept (volumul IV, filele 3-36 și 69-105).

Astfel, la locuința din Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, au fost ridicate din apropierea imobilului în care locuia inculpatul, următoarele obiecte:

- un tub cartuș nefolosit de culoare galbenă, cu lungimea de 6 cm, cu diametrul de 17 mm;
- un tub cartuș nefolosit de culoare albă, cu lungimea de 6 cm, cu diametrul de 20 mm;
- un cartuș cu glonț, nefolosit, cu lungimea de 2,5 cm, cu diametrul de 2,22 mm;
- un pistol de culoare neagră, de calibrul 7,65 mm, având montat la capătul țevii un dispozitiv de amortizare a zgromotului de 13 cm lungime și cu diametrul de 32,75 mm, pistolul având țeava de 15 cm lungime, iar cu tot cu amortizor 28 cm;
- trei cartușe de calibrul 7,65 mm, nepercutate;

- 6 cartușe de culoare roșietică, inscripționate pe capsă cu cifrele 10 și 96, nepercutate;

- un cartuș de culoare verzuie, nepercutat, inscripționat pe capsă cu numerele 10 și 94;

- un cartuș de vânătoare nepercutat, de calibrul 12 mm, de culoare albastră;

- un cartuș de vânătoare, nepercutat, inscripționat pe capsă cu numărul 20, de culoare galbenă;

- o armă de vânătoare cu două țevi, cu lungimea totală de 58 cm, cu lungimea țevilor de 33 cm, cu patul din lemn de culoare maro și negru, cu lungimea de 25 cm;

- un pistol de calibrul 9 mm - 380 STAR, cu lungimea de 12 cm.

Din autoturismul Mercedes GL, folosit de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI au fost ridicate următoarele obiecte:

- patru cartușe nepercutate, de calibrul 12 mm, două de culoare verde, unul de culoare maro și unul de culoare roșie;

De la locuința din satul Dobrinești, comuna Nicorești, județul Galați, a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, au fost ridicate următoarele obiecte:

- 4 tuburi de cartuș cu capsă percutată, având pe rozetă inscripția 223 REM S&B, ambalate în plic de hârtie și sigilat cu sigiliul MI 11117;

- 8 tuburi de cartuș cu capsă percutată, având pe rozetă inscripția 324 99, ambalate în plic de hârtie și sigilat cu sigiliul MI 11117;

- trei cutii cu câte 10 cartușe fiecare având inscripția B&P;

- o cutie cu 25 de cartușe, cu calibrul de 12 mm, marca NIKE;

- o cutie cu 3 cartușe, cu calibrul de 12 mm, marca Sauvestre;

- două cutii cu câte 20 cartușe cu glonț fiecare, marca Sellier Bellot.

Cu ocazia efectuării unei percheziții domiciliare la locuința din Galați a inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE au fost ridicate următoarele obiecte:

- 8 cartușe netrase din care 6 de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P-F2 clasic și 2 de calibrul 20 mm, de transparente, marca Sauvestre;

- 4 cartușe netrase de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P-F2 clasic;

- 12 cartușe netrase, din care: 3 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția Gordon Sistem, un cartuș de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P- F2 clasic, 4 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția Gordon Sistem, 2 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P și 2 cartușe de calibrul 20 mm, transparente, cu inscripția Sauvestre.

Încadrare juridică:

Fapta inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL care, în timp ce se afla într-un loc public (pe o alei) a împușcat de mai multe ori pe numitul BAMBURIC DORIN LIVIU cu o armă de foc, cauzându-i acesteia leziuni grave care i-au pus viața în pericol constituie infracțiunea de tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE care au ajutat pe inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL să împuște pe persoana vătămată, urmărind victimă și comunicând autorului locul unde aceasta se afla, constituie infracțiunea de complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL-LILI, MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE de a se asocia în vederea uciderii persoanei vătămate BAMBURIC DORIN LIVIU, desfășurând în acest sens activități concertate, de recunoaștere a locurilor frecventate de către persoana vătămată, a traseului urmat de către aceasta, pentru a facilita uciderea acesteia de către inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, constituie infracțiunea de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL-LILI care a deținut arme și muniție, precum și fapta inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE care a deținut muniție, ambii inculpați fără a detine autorizație de procurare a armelor și muniției și permis de armă, se încadrează în dispozițiile art. 279, alin. 1 din Codul penal și constituie infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor.

Mijloace de probă:

Faptele reținute în sarcina inculpaților se dovedesc prin următoarele mijloace de probă:

Faptele reținute se dovedesc prin următoarele mijloace de probă:

- declarațiile părții vătămate,
- declarațiile martorilor audiați în cauză,
- declarațiile martorilor audiați sub o altă identitate,
- procesele-verbale încheiate de către investigatorul sub acoperire,
- procesele-verbale încheiate de către organul de cercetare penală,
- procesele-verbale de percheziție domiciliară,
- procese-verbale de prezentare pentru recunoaștere,
- procesul-verbal de conducere în teren a martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN,
- raportul de constatare medico-legală nr. 19/LR din data de 02.12.2008 al Serviciului de Medicină Legală Constanța,
- foaia de observație privind perioada în care partea vătămată a fost internată în Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța,
- raportul de expertiză nr. 57435/04.02.2008 al I.P.J. Constanța, Serviciul Criminalistic,
- rapoartele de constatare tehnico-științifică nr. 757294/28.01.2008, nr. 333023/18.02.2009, nr. 333030/02.02.2009, nr. 333026/31.01.2009, nr. 355818/30.01.2009 și nr. 355817/30.01.2009 ale Institutului Criminalistic din cadrul I.G.P.R.,
- raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 758200/23.03.2009 al Institutului Criminalistic,

- raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 342715/13.04.2009 al Institutului Criminalistic,
- raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 757416/18.03.2008 al Institutului Criminalistic,
- raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 757543/14.05.2008 al Institutului Criminalistic,
- adresele nr. 941281/25.03.2009 și nr. 941466/08.04.2009 ale Inspectoratului Județean de Poliție Galați, Serviciul Arme, Explosivi și Substanțe Toxice.
- procesele-verbale încheiate de către organul de cercetare penală privind verificarea telefoanelor mobile și a cartelelor SIM ridicate de la inculpați cu ocazia efectuării perchezitiilor domiciliare,
- procesele-verbale de redare în formă scrisă a unor con vorbiri telefonice,
- procesul-verbal din data de 19.03.2009 al B.C.C.O.A. Galați privind transcrierea unei con vorbiri telefonice din data de 10.12.2008,

În cauză a fost autorizată o persoană să culeagă date și informații, ca investigator sub acoperire, în vederea identificării autorului și stabilirii împrejurărilor săvârșirii faptei.

Din investigațiile efectuate de către investigatorul sub acoperire a fost identificat autorul infracțiunii precum și participanții la săvârșirea acesteia.

Astfel, s-a stabilit că la săvârșirea infracțiunii de tentativă la omor calificat asupra părții vătămate BAMBURIC LIVIU-DORIN au participat inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și DEDIU DANIEL-LILI.

Din investigații a rezultat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost contactat de către numiții PURICHIA NICOLAE și FĂLCUȘ CRISTIAN care i-au solicitat, în schimbul unei sume de bani, să o ucidă pe partea vătămată BAMBURIC LIVIU-DORIN. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a solicitat mai multor persoane să ucidă pe partea vătămată, printre care și inculpaților DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și martorului TOAGER LIVIU-CRISTIAN (a se vedea declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN și declarațiile martorilor audiați sub o altă identitate).

Inculpații au acționat după cum urmează:

În după amiaza zilei de 16.01.2008 inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a fost contactat telefonic de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și împreună cu acesta, în jurul orelor 17.30 – 18.00, a plecat spre municipiul Constanța unde au ajuns în jurul orei 20.00. Aici, cei doi inculpați s-au întâlnit cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și împreună au efectuat activități de filaj a părții vătămate BAMBURIC LIVIU-DORIN. După aceasta, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a continuat activitățile de filaj, ceilalți doi deplasându-se în jurul orei 23.00 în zona blocului D1 situat pe Aleea Hortensiei, bloc în care locuia concubina victimei, numita NEAGU ELENA, și în fața căruia a fost împușcată partea vătămată BAMBURIC LIVIU-DORIN.

Împreună cu inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE s-a aflat și martorul TOAGER LIVIU-CRISTIAN.

În noaptea din 16/17.01.2008, în jurul orei 02.30, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL l-a împușcat pe BAMBURIC LIVIU-DORIN după care s-a urcat în autoturismul DACIA condus de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și au părăsit municipiul CONSTANȚA, deplasându-se prin orașul OVIDIU, deplasându-se spre municipiul GALAȚI. Același lucru l-a făcut și inculpatul DEDIU DANIEL-LILI care a plecat însă prin orașul NĂVODARI, la BRĂILA și apoi la GALAȚI.

Pe timpul săvârșirii faptei inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a folosit terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (rezultă inclusiv din declarația dată de inculpat la data de 11.12.2007 în cauza Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați cu numărul [REDACTAT] privind accidentul de circulație cauzat de inculpat, volumul VII, fila 16), inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] iar inculpatul DEDIU DANIEL-LILI terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (volumul VII, filele 1-2).

Imediat după săvârșirea faptei, toți cei trei inculpați și-au înlocuit cartelele SIM cu numerele de apel arătate mai sus.

Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a folosit un telefon mobil pe care l-a împrumutat de la un prieten de-al său, numitul COMĂNESCU IONEL-MARIAN, din municipiul Brăila. Inculpatul a restituit, după săvârșirea faptei, telefonul mobil pe care, însă, fiul numitului COMĂNESCU IONEL-MARIAN l-a înstrăinat.

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL), pentru perioada 15.12.2007 - 31.01.2008 au rezultat următoarele:

- cartela SIM „prepay” cu numărul de telefon [REDACTAT] utilizată în rețeaua operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. a fost conectată la data de 17.05.2003 și a fost utilizată până în dimineața zilei de 17.01.2008, la ora 02.25.

- în perioada 06 – 17.01.2008, numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizat cu terminalul mobil având seria [REDACTAT].

- în perioada 15.12.2007 – 16.01.2008 apelurile de la numărul de telefon [REDACTAT] au fost inițiate/primită exclusiv de pe raza județului Galați.

- începând cu seara zilei de 16.01.2008, terminalul și cartela SIM au fost folosite de pe raza județului Constanța după cum urmează:

- la ora 20.04 a fost inițiat un apel către numărul [REDACTAT] (utilizator Mustață Mihaela), din zona S.C. Docefarm S.A. Dorobanțu, sat din comuna Nicolae Bălcescu, județul Constanța.

- în intervalul orar 21.05 – 21.21 au fost efectuate convorbiri din zona străzii Negru Vodă, nr. 3, bl. [REDACTAT], municipiul Constanța, (Zona Peninsulară) - zonă în care se află și partea vătămată la acea oră;

- de la ora 23.46 și până la ora 02.25, când a fost înregistrat ultimul apel primit de la numărul [REDACTAT] (utilizator DEDIU DANIEL-LILI), cu durata 11 secunde, au fost inițiate/primită apeluri din zona Aleea Hortensiei, nr. 1, [REDACTAT], municipiul Constanța - zona săvârșirii faptei;

- după apelul din data de 17.01.2008, ora 02.25, cartela SIM cu numărul [REDACTAT] nu a mai înregistrat trafic, fiind scoasă din terminalul mobil;

- un pistol de culoare neagră, de calibrul 7,65 mm, având montat la capătul țevii un dispozitiv de amortizare a zgomotului de 13 cm lungime și cu diametrul de 32,75 mm, pistolul având țeava de 15 cm lungime, iar cu tot cu amortizor 28 cm;

- trei cartușe de calibrul 7,65 mm, nepercutate;

- 6 cartușe de culoare roșietică, inscripționate pe capsă cu cifrele 10 și 96, nepercutate;

- un cartuș de culoare verzuie, nepercutat, inscripționat pe capsă cu numerele 10 și 94;

- un cartuș de vânătoare nepercutat, de calibrul 12 mm, de culoare albastră;

- un cartuș de vânătoare, nepercutat, inscripționat pe capsă cu numărul 20, de culoare galbenă;

- o armă de vânătoare cu două țevi, cu lungimea totală de 58 cm, cu lungimea țevilor de 33 cm, cu patul din lemn de culoare maro și negru, cu lungimea de 25 cm;

- un pistol de calibrul 9 mm – 380 STAR, cu lungimea de 12 cm.

Din autoturismul Mercedes GL, folosit de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI au fost ridicate următoarele obiecte:

- patru cartușe nepercutate, de calibrul 12 mm, două de culoare verde, unul de culoare maro și unul de culoare roșie;

De la locuința din satul Dobrinești, comuna Nicorești, județul Galați, a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, au fost ridicate următoarele obiecte:

- 4 tuburi de cartuș cu capsă percutată, având pe rozetă inscripția 223 REM S&B, ambalate în plic de hârtie și sigilat cu sigiliul MI 11117;

- 8 tuburi de cartuș cu capsă percutată, având pe rozetă inscripția 324 99, ambalate în plic de hârtie și sigilat cu sigiliul MI 11117;

- trei cutii cu câte 10 cartușe fiecare având inscripția B&P;

- o cutie cu 25 de cartușe, cu calibrul de 12 mm, marca NIKE;

- o cutie cu 3 cartușe, cu calibrul de 12 mm, marca Sauvestre;

- două cutii cu câte 20 cartușe cu glonț fiecare, marca Sellier Bellot.

Cu ocazia efectuării unei percheziții domiciliare la locuința din Galați a inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE au fost ridicate următoarele obiecte:

- 8 cartușe netrase din care 6 de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P-F2 clasic și 2 de calibrul 20 mm, de transparente, marca Sauvestre;

- 4 cartușe netrase de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P-F2 clasic;

- 12 cartușe netrase, din care: 3 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția Gordon Sistem, un cartuș de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P- F2 clasic, 4 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția Gordon Sistem, 2 cartușe de calibrul 20 mm, de culoare galbenă, cu inscripția B&P și 2 cartușe de calibrul 20 mm, transparente, cu inscripția Sauvestre.

Încadrare juridică:

Fapta inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL care, în timp ce se afla într-un loc public (pe o alei) a împușcat de mai multe ori pe numitul BAMBURIC DORIN LIVIU cu o armă de foc, cauzându-i acesteia leziuni grave care i-au pus viața în pericol.

- în perioada 16.01.2008, ora 20.04 - 17.01.2008, ora 02.25, au fost inițiate apeluri doar către/ de la numerele de telefon [REDACTAT] (utilizat de inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE), [REDACTAT] (utilizat de inculpatul DEDIU DANIEL-LILI) și [REDACTAT] (procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 18.02.2008 – volumul VII, filele 19-56).

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI), pentru perioada 15.12.2007 - 21.02.2008, au rezultat următoarele:

- în perioada 16 – 17.01.2008, numărul a fost utilizat cu terminalul mobil având seria [REDACTAT];

- cartela SIM „prepay” a operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. cu numărul de apel [REDACTAT] a fost folosită în perioada 16.01.2008 - 17.01.2008, ora 02.41;

- în ziua de 16.01.2008, după conectare, apelurile de la numărul de telefon [REDACTAT] au fost inițiate/primită de pe raza județului Galați până la ora 18.30 când sunt efectuate din zona satului Lanurile, comuna Viziru, județul Brăila. După aceasta, au fost purtate convorbiri, în intervalul 16.01.2008, ora 20.10 – 17.01.2009, ora 02.41, de pe raza municipiului Constanța, din zonele: Aleea Hortensiei, nr. 1, [REDACTAT], strada Dispensarului, nr. 12, bl. 16A, strada Negru Vodă, nr. nr. 3, [REDACTAT], Boulevard Tomis, nr. 218, [REDACTAT], sc. B, strada Pescarilor, nr. 33, [REDACTAT], Hotel Perla (stațiunea Mamaia), Boulevard Alexandru Lăpușneanu, nr. 173.

- după apelul din data de 17.01.2008, ora 02.41, cartela SIM cu numărul [REDACTAT] nu a mai înregistrat trafic până pe data de 18.01.2008, ora 13.25, fiind scoasă din terminalul mobil cu seria [REDACTAT]. După această dată, au mai fost inițiate/primită 5 apeluri, de pe raza județului Constanța, până pe data de 11.02.2008 cu terminalele mobile [REDACTAT];

- în perioada 16.01.2008 - 17.01.2008 au fost inițiate/primită apeluri doar către/de la numerele [REDACTAT] din zonele și la orele prevăzute în anexele la prezentul procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 03.03.2008 (volumele VIII și IX - filele 12-91).

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, pentru perioada 15.12.2007 - 31.01.2008, stabilind următoarele:

- cartela SIM „prepay” a operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. cu numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizată în perioada 04.12.2007 - 17.01.2008, ora 02.35;

- în perioada 15.12.2007 – 17.01.2008, numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizat cu terminalul mobil având seria [REDACTAT];

- în perioada 15.12.2007 – 17.01.2008 apelurile de la numărul de telefon [REDACTAT] au fost inițiate/primită în majoritate de pe raza județului Galați.

- începând cu data de 12.01.2008, terminalul și cartela SIM au fost folosite de pe raza județului Constanța după cum urmează:

- 12.01.2008, ora 14.38 – 18.30;
- 13.01.2008, ora 21.45 – 14.01.2008, ora 01.57;

- 16.01.2008, ora 19.56 – 17.01.2008, ora 02.35. În acest interval de timp, începând cu ora 19.56, s-au efectuat con vorbiri de pe raza localităților Crucea, Târgușor, Mihail Kogălniceanu, Ovidiu (toate din județul Constanța) și municipiul Constanța. Între orele 21.11 – 23.47 sunt inițiate/primite apeluri din zona străzii Negru Vodă, nr. 3, [REDACTAT], (Zona Peninsulară), zonă în care s-a aflat și partea vătămată până la ora 22.22. După aceasta, la ora 00.29, utilizatorul numărului de apel 0741/682.415 s-a aflat în zona Aleei Hortensiei, nr. 1, bl. E1, Tomis Nord (zona săvârșirii faptei), după care, ora 02.35 (la 5 minute după săvârșirea faptei), acesta se afla în localitatea Ovidiu.

- după un SMS trimis la ora 02.35 (17.01.2008), cartela SIM cu numărul de apel [REDACTAT] nu mai înregistrează trafic, fiind scoasă din terminalul mobil;

- în perioada 16.01.2008, ora 19.56 - 17.01.2008, ora 02.35, se inițiază/primesc apeluri doar către/de la numerele [REDACTAT], [REDACTAT], din zonele și la orele prevăzute în anexele la prezentul procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 18.02.2008 (volumul X).

Cu ocazia efectuării la data de 10.12.2008 a perchezițiilor domiciliare a fost ridicat de la locuința inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL telefonul mobil marca Samsung E 700, având seria [REDACTAT], folosit de către inculpat în noaptea din 16/17.01.2008, în timpul săvârșirii faptei cu cartela cu numărul de apel [REDACTAT] (volumul IV, filele 114-121 și volumul VII, filele 19-56).

De la locuința inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a fost ridicat un telefon mobil marca Nokia 3110, având seria [REDACTAT], telefon folosit de către inculpat în noaptea din 16/17.01.2008 cu cartela telefonică având numărul de apel [REDACTAT] (volumul IV, filele 69-76 și volumul X).

Trebuie menționat că între datele furnizate de operatorul de telefonie mobilă și seriile IMEI ale celor două telefoane mobile arătate mai sus există unele diferențe în ceea ce privește ultimele cifre. Din verificările efectuate a rezultat că, pentru identificarea unui telefon mobil, sunt necesare 14 cifre, ultimele cifre fiind adăugate de către producătorul telefonului mobil și are diferite semnificații, care nu rezintă relevanță din punct de vedere al codului IMEI, ce reprezintă codul de identificare în sistem internațional al telefonului respectiv (volumul V, fila 1).

Partea vătămată BAMBURIC DORIN LIVIU trăia în concubinaj cu numita NEAGU ELENA, însă nu mergea în fiecare zi la locuința acesteia. De asemenea, persoana vătămată nu avea zilnic același traseu. Aceste împrejurări au determinat pe inculpați să se deplaseze de mai multe ori în municipiul Constanța unde au efectuat activități de supraveghere a părții vătămate.

Astfel, era necesar ca inculpații să stabilească zonele frecventate de către partea vătămată pentru a putea săvârși cu ușurință fapta.

Din conținutul listing-urile con vorbirilor telefonice efectuate de către inculpați și zonele din care au fost efectuate apelurile, rezultă că inculpații au fost de mai multe ori în municipiul Constanța și s-au aflat în locuri frecventate de către partea vătămată.

Datele furnizate de către operatorul de telefonie mobilă se coroborează cu fapte și împrejurări care rezultă din declarațiile martorilor audiați și din celelalte mijloace de probă administrative în cauză.

Din declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN (volumul III, filele 31-37) rezultă că, începând cu luna decembrie 2008, s-a deplasat de mai multe ori cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI în municipiul Constanța, acesta solicitându-i să îl ucidă pe BAMBURIC LIVIU DORIN cu un pistol pe care acesta îl-a dat martorului. Martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN a refuzat inițial să facă ceea ce îi ceruse inculpatul, însă ulterior s-a deplasat la solicitarea inculpatului DEDIU DANIEL-LILI în municipiul Constanța, în locurile frecventate de către partea vătămată.

Martorul a mai declarat că a mers în municipiul Constanța de câteva ori singur cu un autoturism FORD ESCORT de culoare albă, cu două portiere, înmatriculat în județul Alba, cumpărat de către inculpatul DEDIU DANIEL LILI, având asupra sa un pistol dat de către acesta, însă martorul îl mințea pe inculpatul DEDIU DANIEL LILI, spunându-i că nu îl-a găsit pe BAMBURIC LIVIU DORIN.

Martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN a arătat că i-a însoțit în noaptea din 16/17.01.2008 pe inculpații DEDIU DANIEL LILI, DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL în municipiul Constanța, deplasându-se cu autoturismul Dacia de culoare albastră aparținând inculpatului DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și condusă de către acesta, iar ceilalți doi inculpați cu autoturismul MERCEDES GL de culoare neagră al inculpatului DEDIU DANIEL LILI.

Martorul a mai declarat că, în timp ce se aflau pe aleea Hortensiei din municipiul Constanța, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a coborât la un moment dat din mașină, în același timp în care se auzea venind mașina părții vătămate, CADILLAC ESCALADE. Inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL s-a îndreptat spre imobilul în care locuia concubina părții vătămate, iar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN s-au îndreptat cu autoturismul spre bulevardul Tomis. La scurt timp, a venit și inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL care a urcat în autoturismul DACIA, cei trei deplasându-se spre GALAȚI. În zona localității Mihail Kogălniceanu, cei trei s-au întâlnit cu inculpatul DEDIU DANIEL LILI care i-a ajuns din urmă, iar inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a urcat în mașina acestuia, continuându-și apoi împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI deplasarea spre Galați.

Declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN se coroborează cu declarațiile martorilor LUNGU MARIANA (volumul III, filele 72-73), PĂDURARU EMILIA (volumul III, filele 75-78) și FLOREA MARIANA (volumul III, filele 79-81) care au auzit împușcăturile și au văzut un individ îndreptându-se spre bulevardul Tomis, după care a urcat într-un autoturism.

De asemenea, declarația acestuia se coroborează și cu declarațiile martorilor MIRĂUȚ ROMEO (volumul III, fila 25) și MURGOCI MIHAELA (volumul III, fila 24) care au declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a cumpărat un autoturism marca Ford Escort de culoare albă, înmatriculat în județul Alba. Din declarația martorului GLIGOR NICODIM (volumul III, filele 87-89) rezultă că a vândut un autoturism Ford Escort de culoare albă înmatriculat cu numărul AB 05 WYB prin luna octombrie noiembrie 2007 în oborul din Galați. La dosarul cauzei este atașată o copie a contractului de vânzare-cumpărare privind acest autoturism (volumul III, fila 90).

Afirmația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN privind faptul că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a dat un pistol pe care ulterior îl-a dat inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL se coroborează și cu împrejurarea că, în timpul efectuării percheziției domiciliare la adresa la care locuiește inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, acesta aruncat pe fereastra de la baie trei arme de foc și muniție (volumul IV, filele 3-36).

De asemenea, în cursul anului 2007, acesta a fost surprins în timp ce vindea unor persoane din Constanța arme de foc și muniție. În cursul cercetărilor efectuate de către DIICOT Galați în acea cauză (declinată competența apoi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, dosar nr. 278/P/2007) au fost ridicate din memoria telefoanelor inculpatului DEDIU DANIEL-LILI fotografii în care acesta apărea cu diverse arme de foc asupra sa (volumul IX, filele 99-124).

Rezultă, astfel, pasiunea inculpatului DEDIU DANIEL-LILI pentru arme și posibilitatea acestuia de a fi procurat arma cu care a fost împușcat numitul BAMBURIC LIVIU DORIN.

Martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN a mai declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a venit în municipiul Constanța și cu un autoturism marca Opel Vectra.

Din procesul-verbal încheiat cu ocazia ridicării unor înregistrări video de la camerele de supraveghere montate la podul Giurgeni de peste Dunăre rezultă că autoturismul Opel Vectra cu numărul GL 66 SUR a fost surprins de aceste camere în cursul lunii ianuarie 2008 (volumul III, filele 176-181). Din declarația martorei MIRON CORINA (volumul III, filele 82-84) rezultă că autoturismul este proprietatea soțului său, MIRON MARIUS (volumul III, filele 85-86), vărul inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

De asemenea, din verificările efectuate a rezultat că în cursul lunii ianuarie 2008 autoturismul Ford Escort cu numărul de mai sus a fost surprins de camerele video instalate la podul Giurgeni de peste Dunăre, aşa cum rezultă din procesul-verbal din data de 05.05.2008 (volumul III, filele 176-181). Martorul MURGOCI MIHAELA a declarat că autoturismul Ford Escort avea două luminițe de culoare albastră pe capotă, la dispozitivul de spălare a parbrizului. Din declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN rezultă că la acest autoturism capota nu se închidea bine. Din planșa foto anexă a procesului-verbal se observă luminile de culoare albastră de pe capotă, precum și faptul că aceasta nu se închidea bine. Chiar dacă din conținutul înregistrărilor nu se observă numărul de înmatriculare al autoturismului, caracteristicile distinctive ale acestuia, aşa cum au fost memorate de către martori, se pun în evidență în înregistrarea video.

Din declarația martorului CRISTESCU EUGEN (volumul III, fila 26) rezultă că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE a afirmat că a fost în municipiul Constanța împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și că el a tras în persoana care a fost împușcată în luna ianuarie 2008 în municipiul Constanța. Martorul a mai declarat că a văzut la inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE o sumă mare de bani, în jur de 5.000 de euro. Acesta a mai declarat că a aflat de la altă persoană că, de fapt, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL a împușcat victimă și nu inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE, iar în noaptea din 16/17.01.2008, inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE au făcut schimb de tură întrucât

erau de serviciu. Aceste declarații confirmă participarea inculpaților MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE la săvârșirea faptei, dincolo de cine a tras în partea vătămată.

Declarațiile martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN se coroborează și cu mențiunile procesului-verbal de conducere în teren (volumul II, filele 105-114). Astfel, martorul a condus organul de cercetare penală în locul în care a oprit autoturismul inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE în noaptea din 16/17.01.2008 și au așteptat venirea părții vătămate, apoi locul unde a urcat în autoturism inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL după săvârșirea faptei, zona în care locuiește partea vătămată (strada Pescarilor, nr. 61) și zona în care este situat clubul „TWO” aparținând părții vătămate unde au așteptat-o pe aceasta pentru a o urmări (zona „Peninsulă”).

Martorul VASILE CONSTANTIN a declarat că l-a auzit pe inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE spunând că DEDIU DANIEL-LILI a trimis pe cineva să împuște o persoană, dându-i o mașină, un pistol și bani și că inculpatul DEDIU DANIEL LILI a încercat singur să o împuște pe acea persoană dar nu a avut curaj. Inculpatul DEDIU DANIEL LILI i-a cerut inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE mașina pentru a se deplasa să o ucidă pe acea persoană. Ulterior, a mers inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, însă nu a avut nici el curaj să o împuște pe acea persoană. Martorul a mai afirmat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a povestit că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a cerut inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL să o împuște pe acea persoană și că acesta a făcut-o. Inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și-a cumpărat după săvârșirea faptei un autoturism Audi 80, afirmând că a vrut să vândă autoturismul Dacia intrucât la Constanța a fost cu acest autoturism.

Martorul VASILE CONSTANTIN l-a văzut de mai multe ori cu arme asupra sa pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, tot timpul având asupra sa o armă (volumul III, fila 28).

Martora URSU IOANA a declarat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a povestit că a omorât un om la Constanța unde a fost împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, dar că acestuia i-a fost frică să tragă. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a afirmat că inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a împușcat pe acea persoană în Constanța, că în prima seară în care l-a luat, după ce a băut, a tras un încărcător întreg în acea persoană.

Martora a mai declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a pus și pe altcineva să o ucidă pe acea persoană de la Constanța, iar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a spus că a mers în Constanța și cu o mașină Ford de culoare albă pe care au lăsat-o în Constanța și cu mașina lui, marca Dacia Super Nova, de culoare bleumarin și că pistolul cu care a fost împușcată acea persoană din Constanța a fost aruncat în apă de pe un pod.

Martora l-a văzut de mai multe ori pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI cu arme asupra sa. A văzut la acesta un pistol și un pistol mitralieră Kalašnikov (volumul III, fila 29).

Martorul BREȘUG PETRICĂ a declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a spus că primește 50.000 de euro de la numiții „IPU” și „NICU” pentru a ucide o persoană și că a dat bani, o mașină și un pistol unei persoane pentru a ucide pe cineva,

însă acesta nu a mai făcut-o și nici nu i-a restituit banii, mașina și pistolul. În cursul dimineții, în restaurantul „MATEO” din Brăila, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, de față cu mai multe persoane, a cerut să fie deschis televizorul, la știri relatându-se că un om de afaceri din Constanța a fost împușcat, acesta afirmând „uite ce am făcut noi”. Din câte îmi amintesc era cu DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE atunci.

Martorul a mai declarat că l-a văzut pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI având asupra sa o armă cu două țevi tăiate pe care o ținea în mașină între scaune. Mai avea și un pistol pe care îl ținea asupra sa, în față, la curea (volumul III, fila 30).

Din declarațiile martorilor audiați în cauză rezultă că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE a deținut un autoturism DACIA SUPERNOVA cu care s-a deplasat în municipiul Constanța în ziua de 16.01.2008 și pe care l-a vândut după săvârșirea faptei.

În ceea ce îl privește legătura dintre inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și inculpatul PURICHEA NICOLAE, din declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN și din procesul-verbal de recunoaștere (volumul III, filele 161-171) rezultă că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI îl cunoștea pe PURICHEA NICOLAE, acesta participând la o petrecere organizată de către acesta la un restaurant de pe malul mării, petrecere în legătură cu un copil al său. Același martor a arătat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI vorbea la telefon cu o persoană care îi dădea informații despre locul unde se afla persoana sătamată, atunci când veneau în Constanța și că și-a dat seama că acea persoană era cel ce organizase petrecerea la care a participat și martorul.

Inculpatul PURICHEA NICOLAE era un prieten apropiat al inculpatului BOȘTINĂ DRAGOȘ, acesta urmând să îl cunune.

Analizând listing-ul apelurilor efectuate de la numărul de telefon 0745.769.886 aparținând inculpatului DEDIU DANIEL-LILI rezultă că cei doi au discutat la telefon de mai multe ori în cursul lunilor decembrie 2007 și ianuarie 2008, în seara zilei de 16.01.2008 inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a trimis două mesaje scrise (SMS), iar în dimineața zilei de 17.01.2008, un SMS inculpatului PURICHEA NICOLAE (pe telefonul mobil cu numărul [REDACTAT] – înregistrat pe S.C. BDS DOBROGEA CONSTRUCT S.R.L., dar folosit de către inculpatul PURICHEA NICOLAE, aşa cum rezultă din procesul-verbal încheiat de către investigatorul sub acoperire) la ora 05.15, după care la ora 05.26, inculpatul PURICHEA NICOLAE l-a sunat pe inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și au avut o discuție de 54 secunde. La ora 05.39 PURICHEA NICOLAE i-a trimis un SMS inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

În dimineața zilei de 17.01.2008, la ora 05.36, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a trimis un SMS inculpatului PURICHEA NICOLAE (telefon [REDACTAT]) de la postul telefonic mobil cu numărul [REDACTAT] folosit de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI (cartelă SIM folosită începând cu ora 02.55, la scurt timp după săvârșirea faptei, cu telefonul mobil luat de la numitul COMĂNESCU IONEL MARIAN). Pe acest număr de apel, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a primit la data de 17.01.2008, la ora 09.34, un apel telefonic de la numărul de telefon fix [REDACTAT], cu durata de 65 secunde. Acest post telefonic fix, cabină publică, este instalat la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Grigore Alexandrescu” din București, spital

în care a fost internat copilul numitului PURICHIA NICOLAE la data de 13.01.2008 și a decedat la data de 17.01.2008 (volumul XVI, filele 1-3).

La acestea se adaugă și afirmațiile părții vătămate care a arătat că a încheiat mai multe tranzacții imobiliare, achiziționând terenuri pe raza comunei Corbu din județul Constanța, prin intermediul numitului BOȘTINĂ DRAGOȘ. Acesta deținea procuri emise de către proprietarii de terenuri care, însă, nu dețineau titlul de proprietate, procuri în baza cărora acesta putea vinde altor persoane terenurile respective și încasa prețul, deși acesta fusese achitat de către partea vătămată.

În ceea ce privește mijloacele de probă privind săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI se rețin următoarele:

În cauză au fost efectuate constatări tehnico-științifice asupra armelor și muniției ridicate cu ocazia efectuării perchezitiilor la locuințele inculpatului DEDIU DANIEL-LILI.

Astfel, au fost întocmite rapoartele de constatare tehnico-științifică nr. 333030/02.02.2009, nr. 333023/18.02.2009 ale Institutului de Criminalistică, stabilindu-se natura, caracteristicile și starea de funcționare a armelor și muniției respective (volumul I, filele 150-191).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică dactiloscopycă nr. 355817/30.01.2009 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit că pe arme și muniție nu se regăsesc urme papilare (volumul I, filele 196-200).

Cu ocazia efectuării perchezitionei domiciliare de la locuința din municipiul Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, s-a constatat că plasa de la fereastra băii apartamentului era ruptă, împrejurare ce constituie un indiciu că pe acolo au fost aruncate de către inculpat cele trei arme și muniția găsite și ridicate din apropierea blocului de către organul de cercetare penală.

De asemenea, împrejurarea că pe terenul din apropierea blocului au fost aruncate acele obiecte a fost observată și de către lucrătorii de poliție ce se aflau în apropierea imobilului și martorul asistent GOGA GEORGE MIHAI (volumul IV, filele 10-11).

Prin adresa nr. 116/D/P/2008 din data de 19.03.2009 a D.I.I.C.O.T. Galați (volumul II, filele 84-86) a fost înaintată o copie a procesului-verbal de transcriere a unei con vorbiri telefonice care a avut loc la data de 10.12.2008, la ora 07.29.22, între numiții AVRAMESCU MARIAN și PATRICHE VASILE IULIAN, con vorbire interceptată în baza autorizației nr. 158/2008 a Tribunalului Galați. Din conținutul con vorbiri rezultă că numitul PATRICHE VASILE IULIAN îi spune numitului AVRAMESCU MARIAN că „*Daniel a aruncat ceva de la balcon. A împrăștiat ceva de la balcon. Nu știu cine l-a văzut.*”

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 758200 din data de 23.03.2009 al Institutului de Criminalistică (volumul II, filele 3-19) rezultă că de pe cele trei arme ridicate din apropierea imobilului din municipiul Galați în care locuia inculpatul DEDIU DANIEL LILI au fost ridicate celule epiteliale și s-au pus în evidență amestecuri de profile genetice ce provin de la minim două (pistolul de calibrul 7,65 mm), trei (arma de vânătoare cu două țevi) și respectiv trei persoane (pistolul de calibrul 9 mm).

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 342715 din data de 13.04.2009 al Institutului de Criminalistică (volumul II, filele 36-41 bis) profilul genetic al inculpatului DEDIU DANIEL LILI este inclus în amestecul de cel puțin două profile genetice pus în evidență pe pistolul de calibrul 7,65 mm și în amestecul de trei profile genetice pus în evidență pe pistolul de calibrul 9 mm.

Din declarațiile martorilor LAZĂR VICTOR, VASILE CONSTANTIN, URSU IOANA și BREȘUG PETRICĂ rezultă că aceștia au văzut tot timpul asupra inculpatului DEDIU DANIEL-LILI arme, printre care și o armă cu țevile tăiate (volumul III, filele 27-30).

În ceea ce privește mijloacele de probă privind săvârșirea infracțiunii de nerespectare a regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 279, alin. 1 C.pen. de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, se rețin următoarele:

În cauză au fost efectuate constatări tehnico-științifice asupra muniției ridicată de la locuința inculpatului, fiind întocmite rapoartele de constatare nr. 333026/31.01.2009 și nr. 355818/30.01.2009 ale Institutului de Criminalistică (volumul I, filele 204-208 și 213-216).

Martora ANDREI ROXANA-ANGELA (volumul III, fila 92-96), concubina inculpatului DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE, a declarat că nu cunoaște cum au ajuns cartușele găsite cu ocazia efectuării percheziției domiciliare din data de 10.12.2008 în locuința sa. Aceasta a mai declarat că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE locuia frecvent cu aceasta, circa 4 zile pe săptămână, în restul zilelor inculpatul locuind cu familia sa, iar în afară de ea, cheie de la locuință mai avea doar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE. Martora a mai declarat că nu a mai văzut acele cartușe în locuință.

Având în vedere împrejurările precizate de către martoră, precum și faptul că inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a refuzat să dea declarație în cauză pentru a dovedi că nu a săvârșit fapta, se constată că muniția găsită la percheziție îi aparține.

De altfel, inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, aflându-se în cercul de apropiati ai inculpatului DEDIU DANIEL-LILI, avea posibilitatea de a procura muniția respectivă.

La toate acestea se adaugă faptul că inculpații DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE au refuzat să dea declarație în cauză, deși au fost întrebați de mai multe ori, iar inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a negat săvârșirea faptei, chiar și faptul că s-ar fi aflat în municipiul Constanța în ultimii ani. Legea dă dreptul inculpatului să nu facă declarații, însă faptul, în sine, că inculpații, acuzați de săvârșirea unor infracțiuni foarte grave, se folosesc de această dispoziție constituie un indiciu temeinic de vinovăție.

La data de 08.05.2009 numitul PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN, inculpat într-o altă cauză pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prev. de art. 174 C.pen., persoană care a stat în aceeași încăpere cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI în arestul I.P.J. Constanța, a declarat în fața unui procuror din cadrul D.I.I.C.O.T., Biroul Teritorial Constanța că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a relatat că partea vătămată a fost împușcată dintr-o mașină și că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost însotit de către numiții „MUSTAȚĂ” și „GRIG”, iar arma cu care a fost împușcată partea vătămată a

fost aruncată de pe un pod, în Dunăre. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a spus numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN că, după ce va fi eliberat, va avea nevoie de el pentru a elimina două persoane. Inculpatul i-a spus că îi va găsi o locuință în municipiul Galați și îi va da suma de 100.000 de euro pentru a-l elimina pe BAMBURIC LIVIU DORIN și 100.000 de euro pentru a elimina un martor cu identitate ascunsă.

Inculpatul i-a dat numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN numerele de telefon la care să îl caute după ce se va elibera.

Declarația numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN constituie o dovadă în plus că inculpații au săvârșit faptele reținute în sarcina lor.

De asemenea, se pune în evidență gradul deosebit de pericol social de care a dat dovadă inculpatul DEDIU DANIEL-LILI.

În cauză au fost efectuate percheziții informaticе asupra sistemelor informaticе și a suporturilor de stocare a datelor informaticе ridicate de la inculpați cu ocazia efectuării perchezițiilor domiciliare, însă nu au fost găsite date care să intereseze cauza (volumul IV, filele 189-205).

La data de 17.01.2008, cu ocazia efectuării cercetării la fața locului au fost ridicate tuburi de cartuș și proiectile, folosite de autor la săvârșirea faptei.

Prin raportul de constatare tehnico-științifică biocriminaristică nr. 757294/28.01.2008 al Institutului de Criminalistică s-a constatat că pe două din tuburile ridicate, în condiții sterile, de la fața locului s-au pus în evidență profiluri genetice, pe unul un profil genetic al unei persoane de sex masculin, iar pe celălalt un amestec de trei profiluri genetice printre care cel găsit pe primul tub se regăsea într-o cantitate majoritară (volumul I, filele 141-145).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică biocriminaristică nr. 342715/13.04.2009 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit profilul genetic al inculpatului DEDIU DANIEL-LILI. De asemenea, s-a stabilit că profilul genetic al acestuia nu se regăsește printre profilurile genetice găsite pe cele două tuburi ridicate de la fața locului și arătate mai sus (volumul II, filele 37-41 bis).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică biocriminaristică nr. 757416/18.03.2008 al Institutului de Criminalistică s-a stabilit că profilul genetic al inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL nu se regăsește printre profilurile genetice găsite pe cele două tuburi ridicate de la fața locului și arătate mai sus (volumul II, filele 46-49).

Prin raportul de constatare tehnico-științifică biocriminaristică nr. 757543/14.05.2008 al Institutului de Criminalistică au fost examineate resturi de țigară și un ambalaj de țigări ridicate cu ocazia efectuării cercetării la fața locului, la data de 17.01.2008, de pe o alei laterală situată în partea dreaptă a imobilului în care locuia concubina părții vătămate, NEAGU ELENA. S-a considerat că era posibil ca autorul infracțiunii să fi așteptat pe partea vătămată pe acea aleă, având în vedere că era un loc mai ferit. Prin raport s-au stabilit profilurile genetice puse în evidență care, însă, erau diferite de profilul genetic al inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL (volumul II, filele 77-82). Chiar și această împrejurare confirmă cele afirmate de către martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN care a afirmat că inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE au așteptat-o pe partea vătămată pe

stradă, în mașină, și nu pe aleea din dreapta blocului în care locuia concubina părții vătămate.

Din investigațiile efectuate cu privire la inculpați au rezultat următoarele:

Inculpatul **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL** este căsătorit cu numita **MUSTAȚĂ MIHAELA** și locuia împreună cu soția sa, părinții și fratele acesteia, Voicu Marian, în municipiul Galați, str. Alexandru Moruzzi, nr. 70. **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL** și familia sa au un nivel de trai simplu, cu surse de venit limitate. Acesta era angajată la începutul anului 2008 ca agent de pază în cadrul S.C. PRUDENCE S.R.L., societate aparținând nașului său de cununie, Măgureanu Mihai. În această perioadă, inculpatul avea o situație financiară precară ca urmare a cheltuielilor ocasionate de sarcina soției sale, de faptul că în luna decembrie 2007 a accidentat grav o persoană de sex femeiesc pe o trecere de pietoni, în timp ce conducea un autoturism sub influența băuturilor alcoolice, precum și a unor împrumuturi contractate. După săvârșirea infracțiunii, inculpatul **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL** și-a onorat datoriile, a achitat despăgubiri persoanei vătămate în accidentul rutier și a demarat o serie de reparații la imobilul în care locuiește. Acesta s-a angajat ulterior, tot ca agent de pază, în cadrul societății mai sus amintite, S.C. SALVOSID S.A.

Inculpatul **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL** este cunoscut ca un individ deosebit de violent, atât fizic cât și verbal. Se cunoaște că este consumator de băuturi alcoolice, timpul liber împărțindu-l între familie și localurile insalubre din zona în care locuia. Pe fondul consumului de alcool susnumitul devine foarte violent.

Inculpatul **DEDIU DANIEL-LILI** în vîrstă de 24 de ani, este necăsătorit și deține funcția de administrator al S.C. SALVOSID S.A., societate comercială având ca obiect de activitate - pază bunuri. Despre acesta se cunoaște faptul că se erijează în lider al unei grupări interlope, formată în parte din persoane angajate ca agenți de pază în cadrul societății pe care o administreză, grupare ai cărei membri au preocupări pe linia infracțiunilor săvârșite cu violență, perceperea de taxe de protecție, traficul de armament și muniție. Cel în cauză are relații de prietenie cu liderii lumii interlope din alte județe cum ar fi: clanul CORDUNENILOR din Iași, gruparea fraților BURICEA din Brăila, NUREDIN BEINUR, finul lui NICU GHEARĂ, din Mangalia, COMĂNESCU MARIAN din Brăila, FĂLCUȘ CRISTIAN zis „IPU” din Constanța. Totodată, acesta se află într-o stare conflictuală cu liderii altor grupări infracționale cum ar fi OPREA DUMITRU zis „TITEL CRĂCĂNATUL” din Brăila, sau membrii grupării „OGEACĂ” din Galați.

Despre inculpatul **DEDIU DANIEL-LILI** se cunoaște faptul că are o pasiune pentru armele de foc, atât el cât și tatăl său fiind posesori de arme și muniție. Totodată, acesta deține în mod ilegal arme de foc pe care le folosește pentru a se impune asupra membrilor grupării sale precum și a celor din grupările adverse.

În cursul lunii aprilie 2007, lucrători din cadrul B.C.C.O.A. Galați au depistat pe numiții **CIUPERCĂ GHEORGHE** și **DINESCU CRISTIAN-DANIEL**, ambii din Constanța, care au cumpărat de la **DEDIU DANIEL-LILI** un pistol și muniție de război. Asupra acestora au fost găsite următoarele bunuri: o cutie din plastic în care se afla un pistol (armă de foc) fără serie, un amortizor și 29 cartușe cu glonț, două pistoale cu bilă și gaze lacrimogene, 3 săbii, cuțite de vânătoare, o vestă

constituie infracțiunea de tentativă de omor calificat, prev. de art. 20 C.pen., rap. la art. 174, art. 175, lit. i C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE care au ajutat pe inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL să împuște pe persoana vătămată, urmărind victimă și comunicând autorului locul unde aceasta se afla, constituie infracțiunea de complicitate la tentativă de omor calificat, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 20 C.pen., art. 174, art. 175, lit. i C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL-LILI, MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE de a se asocia în vederea uciderii persoanei vătămate BAMBURIC DORIN LIVIU, desfășurând în acest sens activități concertate, de recunoaștere a locurilor frecventate de către persoana vătămată, a traseului urmat de către aceasta, pentru a facilita uciderea acesteia de către inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, constituie infracțiunea de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323, alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 33, lit. a C.pen.

Faptele inculpaților DEDIU DANIEL-LILI care a deținut arme și muniție, precum și fapta inculpatului DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE care a deținut muniție, ambii inculpați fără a deține autorizație de procurare a armelor și muniției și permis de armă, se încadrează în dispozițiile art. 279, alin. 1 din Codul penal și constituie infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor.

Mijloace de probă:

Faptele reținute în sarcina inculpaților se dovedesc prin următoarele mijloace de probă:

Faptele reținute se dovedesc prin următoarele mijloace de probă:

- declarațiile părții vătămate,
- declarațiile martorilor audiați în cauză,
- declarațiile martorilor audiați sub o altă identitate,
- procesele-verbale încheiate de către investigatorul sub acoperire,
- procesele-verbale încheiate de către organul de cercetare penală,
- procesele-verbale de percheziție domiciliară,
- procese-verbale de prezentare pentru recunoaștere,
- procesul-verbal de conducere în teren a martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN,
- raportul de constatare medico-legală nr. 19/LR din data de 02.12.2008 al Serviciului de Medicină Legală Constanța,
- foaia de observație privind perioada în care partea vătămată a fost internată în Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța,
- raportul de expertiză nr. 57435/04.02.2008 al I.P.J. Constanța, Serviciul Criminalistic,
- rapoartele de constatare tehnico-științifică nr. 757294/28.01.2008, nr. 333023/18.02.2009, nr. 333030/02.02.2009, nr. 333026/31.01.2009, nr. 355818/30.01.2009 și nr. 355817/30.01.2009 ale Institutului Criminalistic din cadrul I.G.P.R.,
- raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 758200/23.03.2009 al Institutului Criminalistic,

antiglonț, cartușe cu glonț având calibrul 5,66 mm precum și o carte de identitate care conținea fotografia lui DEDIU DANIEL-LILI, însă cu date de stare civilă nereale. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI este cunoscut ca un individ violent, agresiv care intenționează, declarat, să devină un „cap mafiot” al municipiului Galați. Despre el se cunoaște că este consumator de stupefiante pe care le procură de la traficanții locali.

Inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE în vîrstă de 27 de ani, este căsătorit și are un copil născut la data de 16.10.2002. Acesta nu mai stă la adresa de domiciliu din luna decembrie 2007, el locuind împreună cu concubina sa ANDREI ROXANA-ANGELA. Inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE a lucrat anterior în cadrul S.C. PRUDENCE S.R.L. Galați împreună ca și inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL, dar odată cu desființarea societății s-a angajat la S.C. SALVOSID S.R.L., având în vedere relațiile apropiate pe care le are cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI.

DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE este cunoscut ca un individ violent și consumator ocasional de stupefiante. Acesta este unul din oamenii de încredere ai inculpatului DEDIU DANIEL-LILI participând împreună cu el la săvârșirea faptelor cu violență îndreptate împotriva membrilor grupărilor adverse.

Considerăm că în cauză există probe, aşa cum s-a arătat mai sus, din care rezultă săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, DEDIU DANIEL-LILI și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și că există cazul prev. de art. 148, lit. f C.pr.pen., pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunile pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de cei trei inculpați este mai mare de 4 ani, iar lăsarea inculpaților în libertate prezintă pericol pentru ordinea publică, avându-se în vedere gravitatea faptelor săvârșite dată de modalitatea de săvârșire, obiectul folosit de către inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL și urmarea produsă.

Deși timp de mai mult de patru luni, cât timp inculpații au fost arestați preventiv, instanțele de judecată au considerat că în cauză există probe din care rezultă săvârșirea infracțiunilor de către aceștia și au prelungit măsura arestării preventive, propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța de prelungire a măsurii arestării preventive cu încă 15 zile, durată necesară prezentării materialului de urmărire penală, activitate care nu a putut fi finalizată până la data expirării prelungirii anterioare datorită lipsei unuia dintre apărătorii aleși ai inculpaților, instanța a admis recursul inculpaților și a luat măsura obligării de a nu părăsi țara față de cei trei inculpați. Instanța de recurs a reținut, de această dată, că în cauză au existat doar indicii temeinice de săvârșire a infracțiunilor care, însă, nu s-au transformat în probe, fără a face o analiză a probelor existente în cauză.

În cauză există date că inculpații s-au aflat în municipiul Constanța de mai multe ori, în locurile frecventate de către partea vătămată, iar în noaptea din 16/17.01.2008 și în zona săvârșirii faptei, date ce rezultă din folosirea telefoanelor mobile de către cei trei inculpați, există declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN care a fost martor ocular la săvârșirea faptei, declarațiile martorelor LUNGU MARIANA, PĂDURARU EMILIA și FLOREA MARIANA care l-au văzut pe inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL după ce a săvârșit fapta deplasându-se spre Bulevardul Tomis și urcând într-o mașină, descrierile făcute de acestea coroborându-se cu descrierea făcută de către partea vătămată inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL, declarațiile martorilor audiați sub o altă identitate care au

declarat că au cunoștință de împrejurări legate de săvârșirea faptei, rapoartele de constatare tehnico-științifică, faptul că pe armele ridicate la percheziția domiciliară de la locuința din municipiul Galați a inculpatului DEDIU DANIEL-LILI s-a pus în evidență profilul genetic al acestuia.

În cauză, au mai fost audiați martorii cu identitate protejată URSU IOANA, VASILE CONSTANTIN și BREȘUG PETRICĂ, aceștia având cunoștință de împrejurări legate de săvârșirea faptei, unele aspecte fiind cunoscute chiar de la inculpați.

La data de 08.05.2009 numitul PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN (volumul III, filele 241-242), inculpat într-o altă cauză pentru săvârșirea infracțiunii de omor, prev. de art. 174 C.pen., persoană care a stat în aceeași încăpere cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI în arestul I.P.J. Constanța, a declarat în fața unui procuror din cadrul D.I.I.C.O.T., Biroul Teritorial Constanța că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a relatat că partea vătămată a fost împușcată dintr-o mașină și că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost însotit de către numiții „MUSTAȚĂ” și „GRIG”, iar arma cu care a fost împușcată partea vătămată a fost aruncată de pe un pod, în Dunăre. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a spus numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN că, după ce va fi eliberat, va avea nevoie de el pentru a elimina două persoane. Inculpatul i-a spus că îi va găsi o locuință în municipiul Galați și îi va da suma de 100.000 de euro pentru a-l elibera pe BAMBURIC LIVIU DORIN și 100.000 de euro pentru a elibera un martor cu identitate ascunsă.

Inculpatul i-a dat numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN numerele de telefon la care să îl caute după ce se va elibera.

Declarația numitului PĂTRU FLORIN-SEBASTIAN constituie o dovadă în plus că inculpații au săvârșit faptele reținute în sarcina lor.

De asemenea, se pune în evidență gradul deosebit de grav de pericol social de care a dat și dă în continuare dovadă inculpatul DEDIU DANIEL-LILI.

Considerăm că în cauză există, astfel, date că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni (cazul prev. de art. 148, lit. c C.pr.pen.).

Astfel, față de cele arătate mai sus, considerăm că s-au schimbat temeiurile avute în vedere la luarea măsurii obligării de a nu părăsi țara, motiv pentru care solicităm înlocuire cu măsura arestării preventive.

Mai menționăm că inculpații au fost trimiși în judecată prin rechizitoriul din data de 23.06.2009.

În partea finală a urmăririi penale inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL, DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și DEDIU DANIEL-LILI au fost asistați de avocații aleși HAGIU DUMITRU (telefon [REDACTAT]) din cadrul Baroului Galați, DEDIU IONUȚ CLAUDIU ([REDACTAT]) din cadrul Baroului Galați.

PRIM PROCUROR,

A [REDACTAT]

PROCUROR,

V [REDACTAT]

- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 342715/13.04.2009 al Institutului Criminalistic, biocriminalistică nr.
- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 757416/18.03.2008 al Institutului Criminalistic, biocriminalistică nr.
- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 757543/14.05.2008 al Institutului Criminalistic, biocriminalistică nr.
- adresele nr. 941281/25.03.2009 și nr. 941466/08.04.2009 ale Inspectoratului Județean de Poliție Galați, Serviciul Arme, Explosivi și Substanțe Toxice.
- procesele-verbale încheiate de către organul de cercetare penală privind verificarea telefoanelor mobile și a cartelelor SIM ridicate de la inculpați cu ocazia efectuării perchezitiilor domiciliare,
- procesele-verbale de redare în formă scrisă a unor con vorbiri telefonice,
- procesul-verbal din data de 19.03.2009 al B.C.C.O.A. Galați privind transcrierea unei con vorbiri telefonice din data de 10.12.2008,

În cauză a fost autorizată o persoană să culeagă date și informații, ca **investigator sub acoperire**, în vederea identificării autorului și stabilirii împrejurărilor săvârșirii faptei.

Din investigațiile efectuate de către investigatorul sub acoperire a fost identificat autorul infracțiunii precum și participanții la săvârșirea acesteia (procesele-verbale încheiate de către investigator).

Astfel, s-a stabilit că la săvârșirea infracțiunii de tentativă la omor calificat asupra părții vătămate BAMBURIC LIVIU-DORIN au participat inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL, DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și DEDIU DANIEL-LILI.

Din investigații a rezultat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a fost contactat de către numiții PURICHIA NICOLAE și FĂLCUȘ CRISTIAN care i-au solicitat, în schimbul unei sume de bani, să o ucidă pe partea vătămată BAMBURIC LIVIU-DORIN. Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a solicitat mai multor persoane să ucidă pe partea vătămată, printre care și inculpaților DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și martorului TOAGER LIVIU-CRISTIAN (a se vedea declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN și declarațiile martorilor audiați sub o altă identitate).

Inculpații au acționat după cum urmează:

În după amiaza zilei de 16.01.2008 inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a fost contactat telefonic de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și împreună cu acesta, în jurul orelor 17.30 – 18.00, a plecat spre municipiul Constanța unde au ajuns în jurul orei 20.00. Aici, cei doi inculpați s-au întâlnit cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI și împreună au efectuat activități de filaj a părții vătămate BAMBURIC LIVIU-DORIN. După aceasta, inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a continuat activitățile de filaj, ceilalți doi deplasându-se în jurul orei 23.00 în zona blocului D1 situat pe Aleea Hortensiei, bloc în care locuia concubina victimei, numita NEAGU ELENA, și în fața căruia a fost împușcată partea vătămată BAMBURIC LIVIU-DORIN.

Împreună cu inculpații MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL și DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE s-a aflat și martorul TOAGER LIVIU-CRISTIAN.

În noaptea din 16/17.01.2008, în jurul orei 02.30, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL l-a împușcat pe BAMBURIC LIVIU-DORIN după care s-a urcat în autoturismul DACIA condus de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE și în care

se mai afla martorul TOAGER LIVIU-CRISTIAN și au părăsit municipiul CONSTANȚA, deplasându-se prin orașul OVIDIU. Pe drum s-au întâlnit cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI care l-a luat pe inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL în mașina sa și și-au continuat deplasarea spre municipiul GALAȚI, prin Brăila.

Pe timpul săvârșirii faptei inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a folosit terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (rezultă inclusiv din declarația dată de inculpat la data de 11.12.2007 în cauza Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați cu numărul 7633/P/2007 privind accidentul de circulație cauzat de inculpat, volumul VII, fila 16), inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] iar inculpatul DEDIU DANIEL-LILI terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (volumul VII, filele 1-2).

Imediat după săvârșirea faptei, toți cei trei inculpați și-au înlocuit cartelele SIM cu numerele de apel arătate mai sus.

Inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a folosit un telefon mobil pe care l-a împrumutat de la un prieten de-al său, numitul COMĂNESCU IONEL-MARIAN, din municipiul Brăila. Inculpatul a restituit, după săvârșirea faptei, telefonul mobil pe care, însă, fiul numitului COMĂNESCU IONEL-MARIAN l-a înstrăinat.

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL), pentru perioada 15.12.2007 - 31.01.2008 au rezultat următoarele:

- cartela SIM „prepay” cu numărul de telefon [REDACTAT] utilizată în rețeaua operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. a fost conectată la data de 17.05.2003 și a fost utilizată până în dimineața zilei de 17.01.2008, la ora 02.25.

- în perioada 06 – 17.01.2008, numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizat cu terminalul mobil având seria IMEI [REDACTAT].

- în perioada 15.12.2007 – 16.01.2008 apelurile de la numărul de telefon [REDACTAT] au fost inițiate/primită exclusiv de pe raza județului Galați.

- începând cu seara zilei de 16.01.2008, terminalul și cartela SIM au fost folosite de pe raza județului Constanța după cum urmează:

- la ora 20.04 a fost inițiat un apel către numărul [REDACTAT] (utilizator Mustață Mihaela), din zona S.C. Docefarm S.A. Dorobanțu, sat din comuna Nicolae Bălcescu, județul Constanța.

- în intervalul orar 21.05 – 21.21 au fost efectuate con vorbiri din zona străzii Negru Vodă, nr. 3, bl. NV4, municipiul Constanța, (Zona Peninsulară) - zonă în care se află și partea vătămată la acea oră;

- de la ora 23.46 și până la ora 02.25, când a fost înregistrat ultimul apel primit de la numărul [REDACTAT] (utilizator DEDIU DANIEL-LILI), cu durata 11 secunde, au fost inițiate/primită apeluri din zona Aleea Hortensiei, nr. 1, bl. E1, municipiul Constanța - zona săvârșirii faptei;

- după apelul din data de 17.01.2008, ora 02.25, cartela SIM cu numărul [REDACTAT] nu a mai înregistrat trafic, fiind scoasă din terminalul mobil;

- în perioada 16.01.2008, ora 20.04 - 17.01.2008, ora 02.25, au fost inițiate apeluri doar către/ de la numerele de telefon [REDACTAT] (utilizat de inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE), [REDACTAT] (utilizat de inculpatul DEDIU DANIEL-LILI) și

[REDACTAT] (procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 18.02.2008 – volumul VII, filele 19-56).

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul DEDIU DANIEL-LILI), pentru perioada 15.12.2007 - 21.02.2008, au rezultat următoarele:

- în perioada 16 – 17.01.2008, numărul a fost utilizat cu terminalul mobil având seria [REDACTAT];

- cartela SIM „prepay” a operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. cu numărul de apel [REDACTAT] a fost folosită în perioada 16.01.2008 - 17.01.2008, ora 02.41;

- în ziua de 16.01.2008, după conectare, apelurile de la numărul de telefon 0748/986.475 au fost inițiate/primită de pe raza județului Galați până la ora 18.30 când sunt efectuate din zona satului Lanurile, comuna Viziru, județul Brăila. După aceasta, au fost purtate convorbiri, în intervalul 16.01.2008, ora 20.10 – 17.01.2009, ora 02.41, de pe raza municipiului Constanța, din zonele: Aleea Hortensiei, nr. 1, bl. [REDACTAT], strada Dispensarului, nr. 12, bl. [REDACTAT], strada Negru Vodă, nr. nr. 3, bl. [REDACTAT], Bulevardul Tomis, nr. 218, bl. [REDACTAT], strada Pescarilor, nr. 33, [REDACTAT] Hotel Perla (stațiunea Mamaia), Bulevardul Alexandru Lăpușneanu, nr. 173.

- după apelul din data de 17.01.2008, ora 02.41, cartela SIM cu numărul [REDACTAT] nu a mai înregistrat trafic până pe data de 18.01.2008, ora 13.25, fiind scoasă din terminalul mobil cu seria [REDACTAT]. După această dată, au mai fost inițiate/primită 5 apeluri, de pe raza județului Constanța, până pe data de 11.02.2008 cu terminalele mobile 353020014395462 și 351928009908570;

- în perioada 16.01.2008 - 17.01.2008 au fost inițiate/primită apeluri doar către/de la numerele [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT] din zonele și la orele prevăzute în anexele la prezentul procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 03.03.2008 (volumele VIII și IX - filele 12-91).

Din conținutul listing-ului apelurilor telefonice privind terminalul mobil cu numărul de apel [REDACTAT] (utilizat de către inculpatul DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE, pentru perioada 15.12.2007 - 31.01.2008, stabilind următoarele:

- cartela SIM „prepay” a operatorului de telefonie mobilă S.C. Orange România S.A. cu numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizată în perioada 04.12.2007 - 17.01.2008, ora 02.35;

- în perioada 15.12.2007 – 17.01.2008, numărul de apel [REDACTAT] a fost utilizat cu terminalul mobil având seria [REDACTAT]

- în perioada 15.12.2007 – 17.01.2008 apelurile de la numărul de telefon [REDACTAT] au fost inițiate/primită în majoritate de pe raza județului Galați.

- începând cu data de 12.01.2008, terminalul și cartela SIM au fost folosite de pe raza județului Constanța după cum urmează:

- 12.01.2008, ora 14.38 – 18.30;

- 13.01.2008, ora 21.45 – 14.01.2008, ora 01.57;

- 16.01.2008, ora 19.56 – 17.01.2008, ora 02.35. În acest interval de timp, începând cu ora 19.56, s-au efectuat convorbiri de pe raza localităților Crucea, Târgușor, Mihail Kogălniceanu, Ovidiu (toate din județul Constanța) și municipiul Constanța. Între orele 21.11 – 23.47 sunt inițiate/primită apeluri din zona străzii Negru Vodă, nr. 3, bl. NV4, (Zona Peninsulară), zonă în care s-a aflat și partea vătămată până la

ora 22.22. După aceasta, la ora 00.29, utilizatorul numărului de apel [REDACTAT] s-a aflat în zona Aleei Hortensiei, nr. 1, [REDACTAT], Tomis Nord (zona săvârșirii faptei), după care, ora 02.35 (la 5 minute după săvârșirea faptei), acesta se afla în localitatea Ovidiu.

- după un SMS trimis la ora 02.35 (17.01.2008), cartela SIM cu numărul de apel 0741/682.415 nu mai înregistrează trafic, fiind scoasă din terminalul mobil;

- în perioada 16.01.2008, ora 19.56 - 17.01.2008, ora 02.35, se inițiază/primesc apeluri doar către/de la numerele [REDACTAT], din zonele și la orele prevăzute în anexele la prezentul procesul-verbal al organului de cercetare penală din data de 18.02.2008 (volumul X).

Cu ocazia efectuării la data de 10.12.2008 a perchezițiilor domiciliare a fost ridicat de la locuința inculpatului **MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL** telefonul mobil marca **Samsung E 700, având seria [REDACTAT]**, folosit de către inculpat în noaptea din 16/17.01.2008, în timpul săvârșirii faptei cu cartela cu numărul de apel [REDACTAT] (volumul IV, filele 114-121 și volumul VII, filele 19-56).

De la locuința inculpatului **DĂNILĂ GRIGORE-NICOLAE** a fost ridicat un telefon mobil marca **Nokia 3110, având seria [REDACTAT]**, telefon folosit de către inculpat în noaptea din 16/17.01.2008 cu cartela telefonică având numărul de apel 0741/682.415 (volumul IV, filele 69-76 și volumul X).

Trebuie menționat că între datele furnizate de operatorul de telefonie mobilă și seriile IMEI ale celor două telefoane mobile arătate mai sus există unele diferențe în ceea ce privește ultimele cifre. Din verificările efectuate a rezultat că, pentru identificarea unui telefon mobil, sunt necesare 14 cifre, ultimele cifre fiind adăugate de către producătorul telefonului mobil și are diferite semnificații, care nu rezintă relevanță din punct de vedere al codului IMEI, ce reprezintă codul de identificare în sistem internațional al telefonului respectiv (volumul V, fila 1).

Partea vătămată **BAMBURIC DORIN LIVIU** trăia în concubinaj cu numita **NEAGU ELENA**, însă nu mergea în fiecare zi la locuința acesteia. De asemenea, persoana vătămată nu avea zilnic același traseu. Aceste împrejurări au determinat pe inculpați să se deplaseze de mai multe ori în municipiul Constanța unde au efectuat activități de supraveghere a părții vătămate.

Astfel, era necesar ca inculpații să stabilească zonele frecventate de către partea vătămată pentru a putea săvârși cu ușurință fapta.

Din conținutul listing-urile con vorbirilor telefonice efectuate de către inculpați și zonele din care au fost efectuate apelurile, rezultă că inculpații au fost de mai multe ori în municipiul Constanța și s-au aflat în locuri frecventate de către partea vătămată.

Datele furnizate de către operatorul de telefonie mobilă se coroborează cu fapte și împrejurări care rezultă din declarațiile martorilor audiați și din celelalte mijloace de probă administrate în cauză.

Din declarația martorului **TOAGER LIVIU CRISTIAN** (volumul III, filele 31-37) rezultă că, începând cu luna decembrie 2008, s-a deplasat de mai multe ori cu inculpatul **DEDIU DANIEL-LILI** în municipiul Constanța, acesta solicitându-i să îl ucidă pe **BAMBURIC LIVIU DORIN** cu un pistol pe care acesta îl-a dat martorului. Martorul **TOAGER LIVIU CRISTIAN** a refuzat inițial să facă ceea ce îi ceruse inculpatul, însă ulterior s-a deplasat la solicitarea inculpatului **DEDIU DANIEL-LILI** în municipiul Constanța, în locurile frecventate de către partea vătămată.

Martorul a mai declarat că a mers în municipiu Constanța de câteva ori singur cu un autoturism FORD ESCORT de culoare albă, cu două portiere, înmatriculat în județul Alba, cumpărat de către inculpatul DEDIU DANIEL LILI, având asupra sa un pistol dat de către acesta, însă martorul îl mințea pe inculpatul DEDIU DANIEL LILI, spunându-i că nu l-a găsit pe BAMBURIC LIVIU DORIN.

Martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN a arătat că i-a însoțit în noaptea din 16/17.01.2008 pe inculpații DEDIU DANIEL LILI, DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL în municipiu Constanța, deplasându-se cu autoturismul Dacia de culoare albastră aparținând inculpatului DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și condusă de către acesta, iar ceilalți doi inculpați cu autoturismul MERCEDES GL de culoare neagră al inculpatului DEDIU DANIEL LILI.

Martorul a mai declarat că, în timp ce se aflau pe Aleea Hortensiei din municipiu Constanța, inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a coborât la un moment dat din mașină, în același timp în care se auzea venind mașina părții vătămate, CADILLAC ESCALADE. Inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL s-a îndreptat spre imobilul în care locuia concubina părții vătămate, iar inculpatul DĂNILĂ GRIGORE NICOLAE și martorul TOAGER LIVIU CRISTIAN s-au îndreptat cu autoturismul spre bulevardul Tomis. La scurt timp, a venit și inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ MARICEL care a urcat în autoturismul DACIA, cei trei deplasându-se spre GALAȚI. În zona localității Mihail Kogălniceanu, cei trei s-au întâlnit cu inculpatul DEDIU DANIEL LILI care i-a ajuns din urmă, iar inculpatul MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL a urcat în mașina acestuia, continuându-și apoi împreună cu inculpatul DEDIU DANIEL-LILI deplasarea spre Galați.

Declarația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN se coroborează cu declarațiile martorilor LUNGU MARIANA (volumul III, filele 72-73), PĂDURARU EMILIA (volumul III, filele 75-78) și FLOREA MARIANA (volumul III, filele 79-81) care au auzit împușcăturile și au văzut un individ îndreptându-se spre bulevardul Tomis, după care a urcat într-un autoturism.

De asemenea, declarația acestuia se coroborează și cu declarațiile martorilor MIRĂUȚ ROMEO (volumul III, fila 25) și MURGOCI MIHAELA (volumul III, fila 24) care au declarat că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI a cumpărat un autoturism marca Ford Escort de culoare albă, înmatriculat în județul Alba. Din declarația martorului GLIGOR NICODIM (volumul III, filele 87-89) rezultă că a vândut un autoturism Ford Escort de culoare albă înmatriculat cu numărul AB 05 WYB prin luna octombrie noiembrie 2007 în oborul din Galați. La dosarul cauzei este atașată o copie a contractului de vânzare-cumpărare privind acest autoturism (volumul III, fila 90).

Afirmația martorului TOAGER LIVIU CRISTIAN privind faptul că inculpatul DEDIU DANIEL-LILI i-a dat un pistol pe care ulterior i l-a dat inculpatului MUSTAȚĂ DĂNUȚ-MARICEL se coroborează și cu împrejurarea că, în timpul efectuării perchezиiei domiciliare la adresa la care locuiește inculpatul DEDIU DANIEL-LILI, acesta aruncat pe fereastra de la baie trei arme de foc și muniție (volumul IV, filele 3-36).

De asemenea, în cursul anului 2007, acesta a fost surprins în timp ce vindea unor persoane din Constanța arme de foc și muniție. În cursul cercetărilor efectuate de către DIICOT Galați în acea cauză (declinată competența apoi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, dosar nr. 278/P/2007) au fost ridicate din memoria telefoanelor inculpatului DEDIU DANIEL-LILI fotografii în care acesta apărea cu diverse arme de foc asupra sa (volumul IX, filele 99-124).