

DOSAR NR. 27998/3/2014

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI - SECTIA A V A CIVILA

Decizia civilă nr. 23

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 22.09.2014

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PRESEDINTE: Florica Lazăr

GREFIER: ELENA NĂSTASIE

Ministerul Public Parchetul de pe lângă Tribunalul București a fost reprezentat de procuror Voicu Sorin Cezar.

Pe rol se află soluționarea cererii formulată de petentul P.N.M. prin reprezentant legal - secretar general D.C., având ca obiect - modificare statut și program partid politic, schimbare structură conducere partid.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul prin avocat [M.O.cu](#) împuternicire avocațială aflată la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că P.N. L.-Filiala B. N., a depus la dosar prin serviciul registratură la data de ...2014, cerere de intervenție în interes propriu, în mai multe exemplare; la data de ...2014, petentul a depus la dosar prin serviciul registratură o cerere prin care a solicitat în temeiul șart. 20 alin.2, teza a II-a din Legea nr. 14/2003, comunicarea cererii de intervenție formulată în cauză; la data de ...2014, C.S.-V.a depus la dosar prin serviciul registratură cerere de intervenție în interes propriu; la data de ...2014, P.N.L. – Filiala B.N. a depus la dosar prin serviciul registratură, Statutul Partidului în completarea cererii formulate; la data de ...2014, petentul a depus la dosar prin serviciul registratură dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de .. lei; la data de ...2014, C.S.-V. a depus la dosar prin serviciul registratură cerere de intervenție în interes propriu, în dublu exemplar; la data de ..,2014, N.M.F.a depus la dosar prin serviciul registratură contestație împotriva sentinței civile privind înregistrarea partidului politic cu sigla PLR; la data de ...2014, SCA „Z. R. & P.” a depus la dosar prin serviciul registratură, un memoriu înregistrat la data ...2014, în sensul că a primit la sediul societății 11 citații emise, pentru intervenienții – membrii săi A. V., precizând că titularii cererilor de intervenție în mod abuziv au ales domiciliul procesual la sediul societății, să nu mai fie citați la această adresă; la data de ...2014, SCA „Z.R. & P.”, a depus la dosar prin serviciul registratură la data de ...2014, o cerere prin care aduce la cunoștința instanței faptul că societatea de avocatură nu are nici o implicare în cauza de față, nici de reprezentant al vreunei părții; S. N. a depus la dosar la data de ...2014, cerere prin care a declarat faptul că nu a depus și nu a autorizat pe

nimeni în mod direct sau indirect să formuleze o cerere de intervenție în dosarul cauzei.

Petentul prin avocat, ca și o chestiune prealabilă înainte de a avea cuvântul asupra cererilor de intervenție în interes propriu formulate în cauză, învederează faptul că aceste cereri nu sunt semnate pe cale de consecință nici asumate, apreciază că procedura de citare cu intervenientul în nume propriu C.S.-V. nu este legal îndeplinită și în ceea ce privește cererea semnată de 11 intervenienți în interes propriu cu domiciliu ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet de Avocat „Z. R. & P.”, există declarații notariale ale acestor persoane pe care le depune la dosar din care rezultă faptul că nu au formulat niciodată astfel de cereri; totodată depune și copii ale acestor înscrisuri pentru comunicare în condițiile în care instanța va aprecia necesar;

Tribunalul acordă cuvântul asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție în interes propriu formulată de P.N.L.-Filiala B.N..

Petenta prin avocat având cuvântul asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție în interes propriu formulată de P.N.L.-Filiala B.N., înțelege să invoce excepția lipsei capacității de exercițiu dat fiind faptul că această cerere este asumată de PNL B.N., potrivit art. 209 Cod Civil și a Legii nr.14/2003, forma republicată aceasta atribuie o capacitate de exercițiu limitată pentru filialele teritoriale, iar prin art.12 alin.2 , or speța nu se află în situația unei reprezentări la nivel local corespunzător și necesită ca cererea să fie însoțită de către reprezentantul desemnat al partidului în relațiile cu terții așa cum a fost stipulat potrivit art. 10 litera m din Legea partidelor politice; pe cale de consecință nu are nici calitate procesuală activă și nici nu pot justifica un interes;

Titularul cererii de intervenție în interes propriu prin avocat, având cuvântul, face precizarea că normele care reglementează prezenta procedură sunt de drept administrativ, dispozițiile art.1 din Legea nr. 14/2003, prevăd că partidele politice sunt persoane juridice de drept public, materia dreptului public contează capacitatea de drept administrativ, în măsura în care Filiala B.N. nu ar avea capacitate de exercițiu, respectiv capacitate administrativă nu ar putea emite sau adopta acte administrative, cu privire la acest aspect de ratificare în măsura în care instanța apreciază oportun să acorde un termen de judecată pentru ca acest mandat să fie ratificat; Asupra excepției lipsei de interes invocată de petentă învederează că aceasta reprezintă o condiție a cererii de intervenție, apreciază că în prezenta cauză P.N.L.-Filiala B.N., justifică un interes întrucât prin cererea de chemare în judecată P.M. urmărește uzurparea valorilor și numelui P. N. L.; învederează că nu i-au fost comunicate actele care au stat la baza cererii formulate.

Potrivit art. 5 din noul statut, se prevede că P.L.R. este continuatorul legitim al liberalismului, adică scoate în afara legii PNL modernizator și reformator care a construit România și singura forță politică românească care să asigure

necon condiționat universalitatea, durabilitatea și actualitatea valorilor liberale, față de toate acestea apreciază că justifică un interes personal și direct motiv pentru care solicită admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu.

Ministerul Public prin reprezentant având cuvântul, solicită respingerea excepției lipsei capacității de exercițiu, excepția lipsei calității procesual active și excepția lipsei de interes și admiterea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu formulată de P.N.L.-Filiala B.N..

Tribunalul deliberând, văzând dispozițiile art. 25 din Legea nr. 14/2003 și apreciind că P.N.L.-Filiala B.N. este o sucursală a P. N. L. în plan teritorial, apreciază că are calitate procesuală activă prin faptul că are capacitate de exercițiu și având în vedere că sprijină anumite idei politice are și interes în prezenta cauză.

Tribunalul acordă cuvântul asupra excepției de netimbrare și admisibilității în principiu a cererilor de intervenție în interes propriu formulate de C.S.-V., H.M.F., A.P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M. și M.D., T..

Tribunalul pune în discuție excepția de netimbrare a cererilor de intervenție formulate de C.S.-V., H.M.F., A.P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M. și M.D. T..

Potentul prin avocat având cuvântul, solicită respingerea cererilor de intervenție în interes propriu ca netimbrate.

Intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., prin avocat învederează că în raport de dispozițiile imperative nu poate avea aceeași părere chiar dacă are aceeași poziție procesuală cu petenta, solicită a se verifica dacă d-nul C. V. a fost citat pentru acest termen de judecată cu mențiunea de a depune la dosar dovezile achitării taxei judiciare de timbru; cu privire la această persoană pune concluzii de respingere a excepției de netimbrare;

Ministerul Public prin reprezentant având cuvântul, solicită respingerea cererilor de intervenție în interes propriu ca netimbrate.

Tribunalul având în vedere faptul că cererea se judecă în regim de urgență, taxa judiciară de timbru este stabilită într-un quantum fix prin Legea taxelor de timbru, respectiv O.U.G. nr. 85/2013, constată netimbrate aceste cereri de intervenție în interes propriu formulate de C.S.-V., H.M.F., A.P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M. și M.D. T..

Intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., prin avocat solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru a lua cunoștință de actele dosarului, motivat de faptul că la acest termen de judecată a văzut actele atașate cererii de chemare în judecată.

Petenta prin avocat având cuvântul, învederează că se opune cererii formulate, apreciind că se tergiversează în mod nejustificat soluționarea cauzei, intervenientul este ținut de o procedură să ia cauza în stadiul procesual în care se

află la momentul admiterii în principiu a cererii de chemare în judecată; cererea a fost depusă la data de ...,2014, a stat afișată la avizierul Tribunalului timp de 15 zile și de atunci a mai trecut un interval de timp suficient pentru ca această cerere să poată fi studiată, nu au mai fost depuse alte înscrisuri care să modifice poziția procesuală a petentei.

Intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., prin avocat precizează că se află în imposibilitate obiectivă de a formula critici cu privire la înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Tribunalul comunică petentului prin avocat un exemplar al cererii de intervenție formulată de intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N..

Ministerul Public prin reprezentant având cuvântul, solicită respingerea cererii de amânare formulată de intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., având în vedere faptul că pricina se soluționează cu celeritate.

Tribunalul constată că datorită celerității cu care se soluționează prezenta cauză, a faptului că existența și obiectul acesteia a fost publicată într-un ziar de largă circulație și prin afișare la ușa instanței, având în vedere că cererea de intervenție formulată de intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., a fost formulată încă din data de2014, moment de la care se cunoștea existența dosarului, respinge ca nefondată cererea de amânare a cauzei formulată de intervenient.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra fondului.

Potentul prin avocat având cuvântul, solicită admiterea cererii formulate și să se dispună pe cale de consecință modificarea înregistrărilor, statutului, implicit a denumirii și a celorlalte menționate în cererea introductivă; să se dispună înscrierea modificărilor în registrul partidelor politice și respingerea pe fond a cererii de intervenție ca nefondată; apreciază că nu se uzurpează noțiunea de liberalism, de-a lungul timpului în România au existat mai multe partide politice care au în denumire sintagma de liberal, nu este proprie nici unei formațiuni, în măsura în care se distinge de cealaltă formațiune, partidul reformator vine și distinge în mod suficient față de PNL; în ceea ce privește susținerile în ceea ce privește pretinsa copiere a statutului, statutul nu este un act purtător de drepturi de autor, statutul în mare reproduce prevederile Legii nr. 114/2003, în măsura în care există elemente comune, ele sunt firești cauzate de obligativitatea inserării unor astfel de mențiuni, nu se pune problema identității între cele 2 partide ; mai nou PNL a renunțat la afilierea și nu își mai susține identitatea liberară fiind recent primită în P. P.E. și asimilându-și doctrina europeană, sunt acte depuse pentru modificarea statutului; condițiile pentru admiterea cererii sunt îndeplinite, a fost punctat pentru fiecare modificare cu corespondentul pe art. 25 din Legea nr. 14/2003.

Intervenientul în interes propriu P.N.L.-Filiala B.N., prin avocat, față de respingerea cererii de amânare a cauzei, solicită instanței permisiunea de a depune la dosar notă de probatorii care se comunică petentului și reprezentantului Ministerului Public. Solicită încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu potrivit art. 62 Codul de Procedură Civilă coroborat cu art. 20 alin.2 și art.25 alin.2 din Legea nr. 14/2003. Solicită respingerea cererii principale, solicită a se observa că prin prezenta cerere de chemare în judecată P.L.R. urmărește uzurparea denumirii și identității P.N.L., interdicție impusă de art. 254 Cod de Procedură Civilă coroborat cu disp art. 5 alin.1 din Legea nr. 213 /2004; important de observat că potrivit dis part. 2 alin.2 din Noul Statut, semnul permanent este reprezentat de o pasăre în zbor, albatros având textul PLR/Liberalii; în conștiința opiniei publice liberalii se definesc prin P.N.L. care are o istorie de 140 ani, a participat atât la independența României, la unirea mare, important de observat că actul de unire a fost semnat de prim - ministrul liberal B. și a participat atât la alipirea Transilvaniei în cel de-al doilea război mondial cât și la aderarea la Uniunea Europeană; este incalificabil ca P.N.M prin reprezentanții săi, P. L. R. să se prevaleze de identitatea liberală; valorile liberale sunt reprezentate de PNL; potrivit art. 5 alin. 4, nu pot fi schimbate în mai puțin de 6 luni de data alegerilor; solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu; solicită amânarea cauzei pentru a depune note scrise.

Petentul prin avocat având cuvântul, precizează că [P.N.M.nu](#) a participat și nu va participa la alegerile prezidențiale din noiembrie 2014; C. P. T. și-a depus candidatura la alegerile prezidențiale în cursul zile de azi, ca independent.

Ministerul Public prin reprezentant având cuvântul solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea cererii principale de modificare, nu întrunește condițiile prevăzute de art. 5 alin.4 din Legea nr. 14/2013, republicată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Prin cererea dresată Tribunalului București la data de 14.08.2014 și înregistrată sub nr.27998/3/2014, petentul P.N.M.a solicitat înscrierea în Registrul Partidelor politice a:

-modificării statutului și a programului partidului politic denumit P. N.M., conform documentelor aprobate de adunările generale ale partidului desfășurate în datele de 25 iulie 2014 și respectiv 01-02 august 2014,

- modificării structurii conducerii partidului, conform documentelor rezultate în urma alegerilor organizate cu ocazia adunării generale partidului desfășurate în datele de 01-02 august 2014.

În motivarea cererii, petenta susține că , modificarea statutului și a programului partidului politic al P. N.M., a fost făcută cu respectarea dispozițiilor art. 10 din Legea partidelor politice nr. 14/2003, fiind aprobată de adunările generale ale partidului, desfășurate în datele de 25 iulie 2014 și respectiv 01-02 august 2014, conform documentelor anexate la prezenta cerere (.....), astfel:

a) Denumirea integrală și denumirea prescurtată au fost modificate, conform art. 2 alin. 1 din noul Statut, noua denumire integrală este P. L. R., iar noua denumire prescurtata este PLR.

b) Semnul permanent al partidului este conform Anexei nr. 1 si reprezintă o pasăre stilizată- albatros, în zbor, separată de o dungă orizontală de textul PLR LIBERALII.

Modificările aduse semnului permanent vor intra în vigoare ulterior alegerilor prezidențiale din 2014, conform prevederilor Legii partidelor politice, nr. 14/2003 republicată. Culoarele partidului sunt albastru și alb. Reprezentarea grafică a semnului permanent sub formă grafică alb-negru și color, este parte integrantă a Statutului. (...);

c) Sediul central al P.L.R., în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (1) din noul STATUT, este în Dovada deținerii legale a spațiului dineste făcută prin documentele din Anexa nr. III.

d) Mențiunea expresă că urmărește numai obiective politice se regăsește la art. 5, alin. 3, din Statutul PLR: „în activitatea sa, P.L.R. urmărește numai obiective politice.

e) Drepturile și îndatoririle membrilor se regăsesc menționate, cu precădere, la art. 10-13 din Statutul PLR;

f) Sancțiunile disciplinare și procedurile prin care acestea pot fi aplicate membrilor se regăsesc la art. 14-23 din Statutul PLR, membrii P.L.R.putând fi sancționați, cu acordarea dreptului la opinie și apărare, conform unei proceduri echitabile specificate în Regulamentul de aplicare a Statului;

g) Procedura de alegere a organelor executive se regăsește la capitolul IX din Statutul PLR și competențele acestora sunt menționate astfel:

I. La Capitolul V - Structura organizatorică la nivel local

II. La Capitolul VI - Structura organizatorică la nivelul filialelor teritoriale

III. La Capitolul VII - Organizarea la nivel național

IV. La Capitolul VIII - Alte structuri la nivelul național

h) Competența adunării generale a membrilor sau a delegaților acestora este reglementată cu precădere de Capitolul VII - Organizarea la nivel național, art. 53-60 din Statutul PLR;

i) Organele împuternicite să prezinte candidaturi în alegerile locale, parlamentare și prezidențiale sunt precizate la art. 63-71 din Statutul PLR;

j) Organul competent să propună reorganizarea partidului sau să decidă asocierea într-o alianță politică ori în alte forme de asociere este precizat la art. 63-72 din Statutul PLR;

k) Condițiile în care își încetează activitatea sunt precizate la Capitolul XI - încetarea activității;

l) Modul de administrare a patrimoniului și sursele de finanțare, stabilite în condițiile legii sunt precizate la Capitolul X - Patrimoniul și fondurile P.L.R.;

m) Organul care reprezintă partidul în relațiile cu autoritățile publice și terți este precizat la art. 72, alin. 1, lit. a);

n) P.L.R. are ca subdiviziuni organizații teritoriale, potrivit organizării administrative a țării, care au numărul minim de membri prevăzut de statut. Organele sale locale pot reprezenta partidul politic față de terți la nivelul local corespunzător, pot deschide conturi la bancă și răspund de gestionarea acestora.

o) Adunarea generală a membrilor - Congresul PLR și Biroul Politic, sunt forurile de conducere ale PLR. Conducerile organizațiilor teritoriale se aleg pentru o perioadă determinată, prevăzută de statut.

p) Adunarea generală a membrilor - Congresul PLR, este organul suprem de decizie al partidului, întrunirea acestuia are loc cel puțin o dată la 4 ani. Delegații la adunare sunt aleși de organizațiile teritoriale prin vot secret. Numărul acestora se stabilește în raport cu numărul de membri. Procedurile de desemnare și de delegare a acestora trebuie prevăzute în statut.

q) Pentru soluționarea diferențelor dintre membrii PLR sau dintre aceștia și conducerile organizațiilor partidului se constituie comisii de arbitraj la nivelul partidului și al organizațiilor sale teritoriale. Membrii comisiei de arbitraj sunt aleși pe o durată de cel mult 4 ani.

r) Organele împuternicite ale partidului politic hotărăsc primirea de membri, în condițiile stabilite de statut, ca urmare a cererilor scrise depuse de solicitanți,

s) Membrii au dreptul de a demisiona din partid în orice moment, cu efect imediat,

t) Alegerea membrilor conducerii partidului politic și ai conducerilor organizațiilor sale teritoriale se face prin vot secret,

u) Statutul PLR stipulează dreptul fiecărui membru la inițiativă politică și posibilitatea examinării acesteia într-un cadru organizat,

v) Statutul [P.L.R. in](#) forma finală aprobată de către Congresul Ordinar al PLR din 01-02 august 2014, intra în vigoare, conform prevederilor legale, de la data adoptării de către Congres.

Convocarea și desfășurarea adunărilor generale ale partidului desfășurate din datele de 25 iulie 2014 și respectiv 01-02 august 2014, conform documentelor anexate la prezenta cerere, s-a realizat astfel:

Congresul PNM desfășurat în data de 25 iulie 2014 a fost convocat în conformitate cu prevederile Statutului PNM, Convocarea Congresului de către Delegația Permanentă a PNM fiind realizată conform Hotărârii din data de 24 iunie 2014.

Delegații la Congresul desfășurat în data de 25 iulie 2014 au fost aleși de organizațiile teritoriale prin vot secret. Numărul acestora s-a stabilit în

raport cu numărul de membri (2% din membri filialei județene, dar nu mai puțin de 5).

Proiectul de Statut al P.L.R.- PLR a fost validat prin Hotărârea Delegației Permanente a PNM din data de 24 iulie 2014 și împreună cu Statutul aprobat sunt anexate la prezenta cerere (Anexa nr. I).

Documentația aferentă Congresului probează atingerea cvorumului prevăzut în Statutul PNM pentru desfășurarea Congresului Extraordinar convocat. Prezența a fost consemnată de către Secretariatul Tehnic ales de către Congresul Extraordinar în Procesul Verbal încheiat (Anexa

1.3.) care certifică verificarea mandatelor delegaților prezenți.

Adoptarea Statutului, alegerea structurilor interimare de conducere a PLR și Decizia de Convocare a Congresului Ordinar din 01-02 august 2014, cu ordinea de zi aprobată, s-au realizat în mod legal și statutar, conform mențiunilor din procesul verbal și a documentației aferente, anexată la prezenta cerere. Documentele anexate atestă aprobarea Statutului. Rezultatul alegerilor pentru structurile interimare, Convocarea Congresului Ordinar pentru datele de 01-02 august 2014 și au fost semnate de către membri Secretariatului Tehnic ales de către Congresul Extraordinar al P.N.M.

Congresul PLR desfășurat în data de 01-02 august 2014 a fost convocat în data de 25 iulie 2014 de către Congresul PNM, în conformitate cu prevederile noului Statut, ocazie cu care a fost stabilită locația desfășurării Congresului precum și norma de reprezentare pentru delegații la Congres. Numărul acestora s-a stabilit în raport cu numărul de membri (5% din membri filialei județene, dar nu mai puțin de 15).

Decizia Biroului Politic Interimar de validare a modificărilor la Statut, împreună cu forma finală a Statutului P.L.R., aprobat de către Congresul din 01-02 august 2014 sunt anexate la prezenta cerere (Anexa nr. II).

Documentația aferentă Congresului ordinar al PLR din 01-02 august 2014, probează atingerea cvorumului prevăzut în Statutul PLR aprobat de Congresul extraordinar din 25 iulie 2014. Prezența a fost consemnată în Procesul-Verbal încheiat și probează atingerea cvorumului necesar pentru desfășurarea legală și statutară a Congresului.

Programul Politic (Manifestul Politic al P.L.R. și Platforma Economică Liberală pentru Dezvoltarea României - „O Nouă Economie”) al P.L.R. a fost aprobat de către Congresul din 01-02 august 2014 și este anexat la prezenta cerere (...).

II. Modificarea structurii conducerii partidului conform documentelor rezultate în urma alegerilor organizate cu ocazia adunării generale a partidului desfășurate în datele 01-02 august 2014, anexate la prezenta cerere;

În urma alegerilor desfășurate în cadrul Congresului Ordinar al PLR din datele de 01— 02 august 2014, au fost alese în conformitate cu prevederile legale și statutare următoarele structuri de conducere.

1. Președintele PLR
2. Biroul Politic Central al PLR
3. Membrii Curții de Etică și Arbitraj
4. Membrii Comisiei Centrale de Cenzori

Rezultatele alegerilor, așa cum sunt stipulate de Procesul Verbal întocmit (Anexa nr.2.3.)

În concluzie, solicită admiterea cererii să se dispună înscrierea în Registrul partidelor politice a următoarelor modificări:

I. Modificarea statutului și a programului partidului politic al P.N.M. conform documentelor aprobate de adunările generale ale partidului desfășurate în datele de 25 iulie 2014 și respectiv 01-02 august 2014, anexate la prezenta cerere;

II. Modificarea structurii conducerii partidului conform documentelor rezultate în urma alegerilor organizate cu ocazia adunării generale a partidului desfășurate în datele 01-02 august 2014.

În susținerea cererii s-au depus la dosar înscrieri, reprezentând :

Modificările adoptate la statutul PLR la congresul P.N.M. din data de 25-26 iulie 2014, respectiv la statutul PLR aprobat la congresul P.L.R. din data de 1-2 august 2014;

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile Legii 14/2003 a partidelor politice, republicată în data de 12 mai 2014, Statutul P.N.M., Statutul P.L.R..

La data de ...2014, P.N. L.-Filiala B. N. a formulat cerere de intervenție în interes propriu, solicitând admiterea cererii de intervenție, respingerea cererii principale ca nefondată.

În motivarea cererii de intervenție se susține că în esență petentul și-a însușit însemnele P.N.L. creând o stare de confuzie la nivel public, în scopul întăririi structurilor sale în detrimentul P.N.L..

Totodată, se susține că ideile promovate de liderii petentului sunt în sensul că aceștia reprezintă „adevărații liberali”, ceea ce aduce prejudicii P.N.L., practic prin statul petentei astfel cum a fost modificat fiind practic copiat Statutul P.N.L., ceea ce intră în contradicție cu principiul unicității partidelor politice, principiu statuat de art.9 din legea nr.14/2003.

În privința denumirii și denumirii prescurtate, sunt încălcate dispozițiile art.5 din legea nr.14/2003 în sensul că distincția denumirii și denumirii prescurtate nu sunt prevăzute în mod clar, aspecte ce pot induce în eroare opinia publică aduce prejudicii P.N.L..

Cerere de intervenție a formulat la data de ...2014 și C.S.-V., solicitând respingerea cererii principale ca nefondată, întrucât la Congresul P.N.M. au fost încălcate dispozițiile legale, inducând derută la nivelul opiniei publice.

Mai susține intervenientul că toate deciziile luate cu ocazia Congresului sunt nule, întrucât au fost luate cu încălcarea Statutului PNM și art.14-16 din legea nr.14/2003 privind primirea de noi membrii în partid, desemnarea delegaților la Congres, convocarea la lucrările Congresului nu a fost făcută în mod statutar.

Se mai arată că semnul permanent nu poate fi schimbat cu mai puțin de 6 luni, înaintea alegerilor.

Pentru aceleași considerente a fost formulată o cererea de intervenție de către A.P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M., M.D. T..

Analizând cererea din perspectiva motivelor a acesteia ,a dispozițiilor legale incidente, tribunalul constată următoarele:

Prin sentința civilă nr.../....2013, P.N.M.a dobândit personalitate juridică fiind înregistrat in Registrul partidelor politice de le lângă Tribunalul București.

La data de 25 iulie 2014, a avut loc Congresul P.N.M., astfel cum rezultă din Procesul verbal încheiat cu această ocazie, în care se consemnează prezența a ... delegați din cei convocați, ordinea de zi constând în aprobarea proiectului noului statut al partidului.

Din Rezoluția Congresul P.N.M., rezultă că schimbarea statutului presupune:

- schimbarea denumirii în P.L.R.(PLR),
- schimbarea semnului permanent,
- schimbarea adresei sediului central al partidului, extinderea filialelor teritoriale la nivel național,
- organizarea de alegeri pentru structurile de conducere ale PLR.

Această schimbare a Statului P.N.M. a fost aprobată în unanimitate, astfel cum rezultă din procesul verbal din data de 25.07.2014.

Congresul Ordinar din data de 01.02.2014, a avut ca scop aprobarea Statutului și Programului politic al PLR prin prezentarea, dezbateră și adoptarea Rezoluțiilor politice, economice și sociale, prezentarea candidaturilor pentru funcția de Președinte al P.L.R.,a candidaturilor pentru funcțiile de vicepreședinte al P.L.R.membrii și membrii supleanți, prezentarea listelor de candidați pentru Comisia Centrală de Cenzori și Curtea de Arbitraj.

Din procesul verbal încheiat de Secretariatul Tehnic cu ocazia lucrărilor Congresului rezultă că deciziile au fost luate cu îndeplinirea cvorumului,

în sensul că la lucrările Congresului au participat un număr de .. delegați din delegați înscriși pe liste, ordinea de zi fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

Cu privire la modificarea Statutului petentului, tribunalul constată că la Congresul din data de 01.02.08.2014, s-a stabilit și aprobat schimbarea denumirii prescurtate și a denumirii integrale a partidului, schimbarea sediului central, programul politic , structura organizatorică și de conducere a partidului.

Potrivit art.5(1) din legea nr.14/2003, fiecare partid politic se identifică prin denumire integrală, denumire prescurtată și semn permanent proprii.

Denumirea integrală, denumirea prescurtată și semnul permanent trebuie să se deosebească clar de cele ale partidelor anterior înregistrate, fiind interzisă utilizarea acelorași simboluri grafice, oricare ar fi figura geometrică în care sunt încadrate.

Totodata, alin.4 din același text de lege stabilește că semnul permanent poate fi schimbat cu cel puțin 6 luni înainte de data alegerilor de către organele competente ale partidului, conform statutului și cu respectarea art. 25 și 26. din acest act normativ.

Cum semnul permanent al petentei a fost schimbat cu ocazia Congresului ce a avut loc în data de 01-02.08.2014, deci cu mai puțin de 6 luni înainte de data fixată pentru alegerile prezidențiale(02.11.2014), tribunalul constată că modificarea statutului nu poate avea loc, câtă vreme noul statut vizează o noua denumire a P.N.M., partid căruia îi lipsește un element de identificare , respectiv semnul permanent.

Celelalte modificări ale statutului nu pot interveni în lipsa elementelor care să definească în acord cu dispozițiile art.5 din legea nr.14/2003, P.L.R., care poate dobândi identitate numai după momentul în care poate avea un semn permanent.

Față de faptul că semnul permanent nu a fost schimbat în termenul mai sus arătat, tribunalul va respinge cererea de modificare statut ca nefondată.

Sușinerile petentei în sensul că nu are un reprezentant la alegerile din data de 02.11.2014, nu sunt relevante în raport de dispozițiile legale imperative cu privire la termenul de schimbare a semnelui permanent.

Cu privire la cererea de intervenție accesorie formulată de către P.N. L.- Filiala B. N., tribunalul constată că susținerile acestuia sunt nefondate.

Potrivit art. 20 (2) din Legea nr.14/2003, persoanele fizice sau juridice interesate pot interveni în proces, dacă depun o cerere de intervenție în interes propriu.

Astfel, programul politic bazat pe idei liberale, nu poate fi apanajul unei singure formațiuni politice întrucât prin aceasta s-ar încălca principiul liberei asocieri, împrejurarea că P.N.L. are o istorie îndelungată în plan politic, nu poate interzice unor alte persoane ce nu sunt membrii ai acestui partid și care îmbrățișază doctrina liberală, să se constituie în altă formațiune politică cu platformă liberală.

Față de cele reținute, tribunalul va respinge cererea de intervenție accesorie formulată de către P.N. L.-Filiala B. N., ca nefondată.

Cererile de intervenție formulate de celelalte persoane, nu au fost timbrate în acord cu disp.art.12 li.b din OUG nr.80/2013, astfel că tribunalul va admite excepția de netimbrare a cererilor de intervenție formulate de C.S.-V., A. P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M., M.D. T., NaH.M.F., cu consecința anulării acestora ca netimbrate .

DISPUNE:

Respinge cererea principală formulată de P. N.M., cu sediul în, cont ... deschis la ..., cu sediul ales în,ca nefondată.

Respinge cererea de intervenție formulată de intervenientul P.N. L.-Filiala B. N., cu sediul în, ca nefondată .

Admite excepția de netimbrare a cererilor de intervenție formulate de intervenienții C.S.-V., A. P., I.M.C., G.D.I., M.S.M., C.C., N.S., L.N., G.P., N.C.P., P.M., M.D. T., NaH.M.F..

Anulează ca netimbrate aceste cereri de intervenție.

Cu apel în termen de 5 zile de la comunicare, care se depune la sediul tribunalului București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 22.09.2014.

Președinte
Florica Lazăr

Grefier,
Elena Năstasie