

CAS 2 - 631/2/05

2004
01

ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE

DOSAR Nr. 295/2005

REURITOR RECHIZITORIU

DATA INCEPERII _____

DATA INCHEIERII _____

FILE _____

VOL. 102

INVENTARIAT SUB NR. _____

TERMEN DE PASTRARE _____

ROMANIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PELĂNCĂ ÎN ALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECȚIA DE CONSULTAREA INFRAACȚIUNILOR CONEXE INFRAACȚIUNILOR DE CORUPȚIE
Nr. 29/P/2005

7.10.2005

La cerință art. 264 alin. 4 C.p.p. pen.
conținut comunicat și legalizat

Procuror șef Secție
Doru Florin Tulcea

RECHIZITORIU

24.X. 2008

Ones Gheorghe, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

Având în vedere actele de urmărire penală din dosarul nr.29/P/2005, privind pe învinuții:

1.-Mazăre Radu Ștefan, primarul Municipiului Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni,

2.-Constantinescu Nicușor Daniel, fost consilier local, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, din iunie 2004, președinte al Consiliului Județean Constanța.

3. Raicu Constantin, fost director Administrația Publică Primăria Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001.

4. Dospinescu Daniela Ramona, director Direcția Patrimoniu, Primăria Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001.

5. Marica Ion, director Direcția Tehnic Investiții, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, Primăria Constanța.

6. Tâlpău Cristian, consilier juridic, Primăria Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001.

7. Chircă Natu Alina, consilier juridic, Primăria Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, cu note cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută și pedepsită de art.15¹ din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.2 C.pen;

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

8. Miron Dan, avocat, fost consilier local, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de:

-abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 248 rap. la art. 248¹ C. pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen;

-fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen;

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

9. Ghițulescu Bogdan, fost consilier juridic la Primăria Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de:

-abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 248 rap. la art. 248¹ C. pen. aplic. art. 41 alin. 2 C. pen;

-fals intelectual, prevăzută și pedepsită și art. 289 C. pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen;

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C. pen.

Cu aplic. art. 33 lit. a C. pen. în raport cu toate faptele.

10. Tudorahe Răsvan Mircea, fost ofițer MI, pensionar, mandatar inermis pentru înșelăciune și înstrăinarea de proprietăți imobiliare deposedate, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C. pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C. pen;

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 26 C. pen. rap. la art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 și la art. 289 C. pen;

-complicitate la uz de fals, art. 26 C. pen. rap. la art. 291 C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 2;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C. pen;

Cu aplic. art. 33 lit. a C. pen. în raport cu toate faptele.

11. Barbu Paraschiva, patron firmă, inermis pentru transmiterea de proprietăți imobiliare deposedate, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C. pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C. pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C. pen;

Cu aplic. art. 33 lit. a C. pen. în raport cu toate faptele.

12. Popa Basarab, administrator și patron firmă proprie, om de afaceri, dobanditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

13.-Lege Laura Mariann, *născută public în București, notificator, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

14.-Șerban Alexandru Octavian, *medic în București, interpus pentru transmiterea de proprietăți imobiliare deposedate și dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

15.-Nejloveanu Niculae, *din Constanța, om de afaceri, comerț și prestări de servicii, mandatar, interpus pentru transmiterea de proprietăților imobiliare deposedate și dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

16.-Cezăreanu Mihai Sergiu, din Ploiești, om cu afaceri și în domeniul imobiliar, în București și Constanța, cesionar de drepturi succesoriale și dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, faptă prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

17.-Sando Răzvan Gabriel, din București, cu afaceri imobiliare în București și Constanța, cumpărător de drepturi litigioase și dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

18.-Ene Daniel, din Constanța, fără ocupație, cesionar de drepturi de creanță, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

19.-Giurgincanu Georgică, din Constanța, om de afaceri, mandatar, fals cedent și cesionar de drepturi succesoriale, dobânditor

teremuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate
în săvârșirea infracțiunilor de:

-instigare la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor,
prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.246, art.248¹ C. pen.

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.
C. pen. rap. la art. 289 C. pen;

-uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C. pen. cu aplic.
31 alin. 2 C. pen;

-instigare la complicitate în abuz în serviciu contra intereselor
persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.26, art.246 și
24¹ C. pen;

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și
pedepsită de art.25 rap. la art.26 și la art.289 C. pen;

-instigare la fals intelectual, prevăzută de art.25 rap. la art.289
C. pen.

-instigare la uz de fals, prevăzută de art.25 rap. la art.291
C. pen.

-fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de
art.290 C. pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art.26 C. pen. rap. la art 13² din Legea nr.
1000 și la art.248¹ C. pen, cu aplic. art. 41 alin.2 C. pen;

-instigare la fals intelectual și instigare la complicitate la abuz
în serviciu contra intereselor publice, fapte prevăzute de art. 25 rap. la
art. 289 C. pen. și art. 25 rap. la art.26 C. pen. rap. la art 13² din
Legea nr. 78/2000 și la art.248¹ C. pen. cu aplic. art. 41 alin. 2
C. pen;

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C. pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C. pen. în raport cu toate faptele.

20. Săvulescu Emil Dragoș: din București, om de afaceri,
întreprinzător, fals cedent și cesionar de drepturi succesoriale, dobânditor
al teremurilor provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate
în săvârșirea infracțiunilor de:

-instigare la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor,
prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.246, art.248¹ C. pen.

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.
C. pen. rap. la art. 289 C. pen;

- uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C. pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;
 - instigare la complicitate la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.26, art.246 și art. 248¹ C.pen,
 - instigare la complicitate la fals intelectual prevăzută și pedepsită de art.25, rap. la art.26 și la art.289 C.pen;
 - instigare la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.289 C.pen,
 - instigare la uz de fals, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.291 C.pen,
 - complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.26 C.pen. rap. la art 13² din Legea nr. 78/2000, și art.248¹ C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.
 - asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;
- Cu aplic. art. 33 lita C. pen. în raport cu toate faptele.

21.-Andrei Aurel Jean, *notar public în București, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

- abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art. 246 rap. la art.248¹ C.pen;
 - fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen;
 - uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art.291 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;
 - asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;
- Cu aplic. art. 33 lita C. pen. în raport cu toate faptele.

22.-Budej Cristina, *notar public în Constanța, cercetată în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

- complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;
 - fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C. pen cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;
 - asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;
- Cu aplic. art. 33 lita C. pen. în raport cu toate faptele.

23. -Pană Viorel, din Constanța, cesionar de neoperire și cedent drepturi succesoriale, fost cumnat al învinutului Giurgucanu Gică, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, înțezită și pedepsită de art.26, rap. la art.246 și la art. 248¹ C.pen;

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen. rap. La art. 289 C.pen;

-uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lita C.pen. în raport cu toate faptele.

24. -Cambolintu Mihai, din Constanța, agent comercial, cesionar drepturi succesoriale deposedate, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, înțezită și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lita C.pen. în raport cu toate faptele.

25. -Jonescu Valentin Gheorghe, din București, om cu afaceri și omul imobiliar, cesionar de drepturi succesoriale deposedate, fruntaș proprie, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, etat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, înțezită și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lita C.pen. în raport cu toate faptele.

26. -Borcea Cristian, director general la FC Dinamo 1948 SA, cesionar de drepturi succesoriale deposedate, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetat în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev.

și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

27.-Darie Ruxandra Luminița, *notar public în Constanța, cercetată în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-de fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.17 lit.e din Legea nr.78/2000 rap. la art. 289 C.pen (două acte materiale), cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-uz de fals prevăzută și pedepsită de art.17 lit.e din Legea nr.78/2000 rap. la art.291 C.pen. cu aplic.art.41 alin. 2 C.pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art 13² din Legea nr.78/2000, cu aplic.art. 41 alin. 2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

28.-Ștefănescu Elena, *din Constanța, pensionară, cedentă de drepturi succesorale, cercetată în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-complicitate la falsul intelectual comis de notarul public Darie Ruxandra Luminița, prev. și ped. de art. 26 C.pen. rap. la art. 17 lit.e din Legea nr.78/2000, comb. cu art.art. 289 C.pen, cu aplic art 41 alin. 2 C.pen;

-fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prev. și ped. de art. 290 C.pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art 13² din Legea nr.78/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

29.-Pușcași Marius, *din Constanța, director Hotel Flora, din cadrul firmei Xenoti, la care sunt acționari învinuși Mazăre Radu Ștefan și Constantinescu Nicușor Daniel, cesionar de drepturi*

succesorale, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetată în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 17 lit.e din Legea nr.78/2000 comb. cu art.art. 289 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută și pedepsită de art. 25 C.pen. rap. la art. 290 C.pen,

-uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 17 lit.e din Legea nr.78/2000, rap. la art. 291 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr.78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

30. Pușcași Carmen, soție înv. Pușcași Marius, cesionar de drepturi succesoriale, dobânditor de terenuri provenite din infracțiuni, cercetată în stare de libertate pentru infracțiunile de:

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 17 lit.e din Legea nr.78/2000, comb. cu art. 289 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută și pedepsită de art. 25 C.pen. rap. la art. 290 C.pen,

-uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 17 lit.e din Legea nr.78/2000, rap. la art. 291 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr.78/2000 și la art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

31.-Sozanski Andrei, *consilier juridic, la Primăria Constanța,*

32.-Rusu Grațiana, *șef serviciu patrimoniu, Primăria Constanța,*

33.-Radu Gabriela, *funcționar la Direcția Patrimoniu,*

34.-Cealera Claudia, *consilier juridic, Direcția Patrimoniu,*

5.-Cățătoru Luminița, *registrator de carte funciară OCPI itanpa.*

16.-Stanciu Silvia, *asistent registrator, OCPI Constanța, cu toții, etaj în stare de libertate pentru:*

-abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.13² din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen. cu c. art. 41 alin. 2;

-fals intelectual prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 289 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2;

-fals de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 291 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, pedepsită și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

37.-Dima Alin Horațiu, *evaluator, patron firmă evoluare, etaj în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-fals intelectual, faptă prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art 13² din Legea 78/2000 și art. 248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

și pe făptuitoarea:

38.-Măriuța Maria, *cesionar de acoperire și cedent de drepturi cesorale, mandatar al nepotului său, inv. Săvulescu Emil Dragoș, etaj în stare de libertate pentru infracțiunile de:*

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.26, rap. la art.246 și la art. 248¹ C.pen;

-complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 289 C.pen;

-uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C.pen;

-asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Cu aplic. art. 33 lit.a C.pen. în raport cu toate faptele.

Expun următoarele:

La data de 31.03.2005, Ministerul Administrației și Internelor, în baza Raportului de verificare nr.S/32052 din 18.03.2005 și a sesizării cu același număr, documente care au fost declassificate ulterior, a sesizat Direcția Națională Anticorupție cu unele încălcări ale normelor de retrocedare a proprietății, rezultate din analiza unor documente emise de Primarul Municipiului Constanța și Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 din această instituție (vol.1, f.1, 2, 3-15, 16, 17-40). Documentele care au stat la baza raportului și a sesizării - documente topo-cadastrale, înscrisuri de carte funciară, notificări, dovezi ale dreptului de proprietate, acte privind soluționarea notificărilor - au fost înaintate Direcției Naționale Anticorupție odată cu sesizarea (vol.1-3).

La Direcția Națională Anticorupție, s-a format dosarul penal nr.29/P/2005 în care, în baza ordonanței din 25.07.2005, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de numitul Mazăre Radu Ștefan sub aspectul infracțiunii prevăzute de art.10 lita din Legea nr.78/2000, precum și declinarea competenței de soluționare a cauzei, față de sus numitul și alte persoane, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru infracțiunea prevăzută de art.248¹ C.pen. (vol.90, f.1-3).

Verificarea din oficiu a soluției a evidențiat probe și indicii temeinice că, la Primăria Constanța, persoane cu atribuții în activitatea de retrocedare a proprietăților au comis fapte de natură penală, de competența de cercetare a Direcției Naționale Anticorupție. În consecință, prin ordonanța nr.29/P/27.09.2005, soluția a fost infirmată în întregul său, dispunându-se continuarea cercetării penale (vol.90, f.6-14).

În procedura actelor premergătoare, după infirmarea soluției, au fost administrate probe care includ cazurile de retrocedare notificate de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, Leșe Laura Mariana, Nijloveanu Sterian și Nijloveanu Gheorghe, Giurgiucașu Georgică, fără mandat și fără însușirea notificării de către mandanta moștenitoare, Buzescu-Movilă Aline, pentru averea ce a aparținut fratelui mamei acesteia, Jules Movilă, Dragne-Gardaf Ștefania Carmen și comoztenitorii, Ștefănescu Elena și comoztenitorii și au stat la baza începerii urmăririi penale, măsură dispusă prin rezoluția din 08.12.2005 (vol.90, f.15-34).

Probele administrate pe parcursul urmăririi penale au condus la
carea deplină a situațiilor de fapt ce privesc cazurile de
edare avute în vedere la pornirea procesului penal, precizate
or, dar și la stabilirea unei improprietăți, fără titlu, a Primăriei
anța, pe o însemnată suprafață din plaja, din zona Casino
săia, a litoralului Mării Negre, și au motivat extinderea urmăririi
e atât cu privire la alte acte materiale și fapte noi, comise de unele
persoane puse sub acuzare, prin rezoluția din 8.12.2005, cât și
de alte persoane, și schimbarea-încadrării juridice față de unii
conform ordonanței nr.29/P/2005 din 25.07.2007 (vol. 90, f.
125-127).

Cercetările urmăririi penale din prezentul dosar privesc situațiile
de ilegalitate care au rezultat din cercetarea cazurilor de restituire a
suprafețe de teren din intravilanul Municipiului Constanța, asupra
căre au fost constituite drepturi de proprietate privată în favoarea
persoane fizice și juridice neîndreptățite, prin eludarea
azițiilor actelor normative de retrocedare, a unor imobile preluate
total abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, precum
celor ce reglementează proprietatea publică și regimul juridic al
aceia.

Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr.10/2001, la
Primăria Constanța a fost constituită comisia formată din: Mazăre
Radu Ștefan, Primarul municipiului, președinte, Constantin Dan
Ștefan, la acea dată consilier local, membru, Răduț Constantin,
șef al Administrației Publice Locale, membru, Dospinescu Ramona
Miela, director Direcția Patrimoniu, membru, Miron Dan, consilier
local, membru, Bogdan Ghițulescu, la acea dată consilier juridic în
Primăria Constanța, membru, Marica Ion, director executiv,
Secția Tehnic Investiții, membru (Dispoziția nr.854/15.05.2001, vol.
0, f:183).

Această componență a comisiei a fost modificată prin Dispoziția
nr.182/29.01.2003, în sensul că Miron Dan, revocat, a fost înlocuit cu
Ștefan Cristian, consilier juridic, angajat al Primăriei Constanța.
Ulterior, în luna august 2004, urmare încetării raporturilor de muncă
ale lui Ghițulescu Bogdan cu Primăria Constanța, în comisie a fost
adăugată, în calitate de membru, Chircă Alina Nora, consilier juridic în
Primăria aceeași autorități publice (vol.100, f:184).

În procedura de soluționare a notificărilor întemeiate pe Legea
nr.10/2001, prin dispoziții ale primarului, învinsul Mazăre Radu

Stefan, cu sprijinul nemijlocit al membrilor Comisiei de aplicare a acestui act normativ, învinuți: Constantinescu Daniel Nicușor, Racu Constantin, Dorpinescu Ramona Daniela, Miron Dan, Marica Ion, Tălpău Cristian, Ghișulescu Bogdan și Chirecă Nora Alina, ai învinuților: Sozanski Andrei, Ruso Grașiela, Radu Gabriela și Cealera Claudia, funcționari în cadrul Primăriei Constanța, ai învinuților Călătoru Luminița, registrator de carte funciară și Stanciu Silvia, asistent registrator, ambele din cadrul OCPI Constanța, cu participare perisă a celorlalți învinuți și anume, mandatarii: Gîrghineanu Georgiea, Săvulescu Emil Dragoș, Tudorache Răsvan Mireea și Neajloveanu Nicolae, a notariului publici Andrei Avram-Jean, Builei Cristian și Dorio Aureliana-Luminița, moștenitorii persoanelor îndreptățite: Ștefănescu Elena și Leșe Laura Mariana, cessionarii cumpărători de drepturi succesoriale: Măriuța Maria și Pașă Viorel, Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa „Habitat și Ambient” SA, Borcea Cristian și Cambóianu Mihai, Sandu Bogdan Gabriel, prin SC „Holland Development Group” SA, și Ene Daniel, Pușcași Marios, Pușcași Carmen și Ceacireanu Mihai Sergiu, ca persoană fizică și prin firma sa „New Home Construct” SA, interpuși cumpărători de terenuri, învinuți: Barbu Paraschiva, Șerban Alexandru Octavian și Popa Basarab, prin firma în „Pomacost” SA și „Aqualund” SA, la care era acționar, și cu participarea perisă esențială a învinuților Dima Alin Horațiu, evaluatorul agreat de Primăria Constanța, au fost constituite drepturi de proprietate privată asupra unor vaste teritorii intravilane, din patrimoniul Municipiului Constanța și din domeniul public al statului, prin întocmirea de documente oficiale și sub semnătură privată cu conținut fals, cu încălcarea gravă, cu știință, a atribuțiilor de serviciu, în ambele modalități normative, și prin încălcarea flagrantă a dispozițiilor privind restituirea proprietăților, conținute în Legea nr. 10/2001.

Analiza notificărilor, în raport cu documentele prin care s-au restituit și atribuit terenuri, evidențiază că, legal, a fost revendicată suprafața de 309.549 mp, iar restituirile și atribuirile, de care au beneficiat cei îndreptățiți, privesc suprafața de cea 172.997 mp, în vreme ce în realitate și atribuirea nelegală privesc terenuri în suprafața de 124.770 mp. La acestea se adaugă suprafața de 11.782 mp, afectată, de asemenea, nelegal, din patrimoniul Municipiului Constanța, în beneficiul cumpărătoarei de drepturi litigioase, SC

land" SA, precum și suprafața de 22.793 mp de plajă care a fost ulată cu acte false în proprietatea Primăriei Constanța.

Aceeași analiză reliefează că notificările nu au fost soluționate în termenul de 60 de zile, prevăzut de Legea 10/2001, nici ulterior, deoarece notificărilor, aceștia fiind determinați, după trecerea unor perioade de timp îndelungate, de 2 până la 3 ani, ori să-și vândă acțiunile succesoriale ori să vândă terenurile în cauză, premergătorii dispoziției de primar sau consecutiv acesteia, în ambele cazuri, a sume de bani ce reprezintă mai puțin de 1% din valoarea terenurilor la care au fost obligați să renunțe. Vânzările anterioare au fost în baza dispozițiilor de atribuire, în forma promisiunii de vânzare, care au avut ca suport realitate scopul infracțional, cum este evidențiat în cazul notificat de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru, consecutiv, în cazul notificat Lege Laura Mariana și Nijloveanu Gheorghe, iar în cazul de drepturi succesoriale, urmate de soluționarea notificărilor pe cale cesionară, deși aceștia nu aveau, conform art. 3 și art. 4 din nr.10/2001, calitatea de persoane îndreptățite, au fost constatate încălcările formulate de Dragne-Gardel Ștefania Carmen și Ionescu Elena.

Un caz aparte îl reprezintă notificarea formulată de mandatarul Tit Giurgiucau Georgică, care a cerut restituirea suprafeței de 66 mp teren intravilan în Constanța, care a aparținut defunctului Moșilă, fără mandat din partea mandantei moștenitoare și fără respectarea termenului de depunere a actelor necesare soluționării de către aceasta, în termenul prevăzut de Legea 10/2001, pentru depunerea notificărilor, respectiv până la data de 30.06.2001. În acest caz mandatarii au înstrăinat, fără mandat, drepturile succesoriale ale mandantei, drepturi care numai în baza unei dispoziții de primar pot fi înstrăinate, în baza unei dispoziții de primar fals de cesiune, mandatarii și alte persoane cărora le-au cesionat drepturile succesoriale menționate, cu toții, persoane neîndreptățite, conform art.3 și 4 din lege, au fost împroprietăriți, nelegal, în baza dispozițiilor emise de învinuții membrii ai comisiei și a dispozițiilor emise de primarul învinuit, astfel cum au solicitat.

De asemenea, a mai rezultat că, prin încălcarea prevederilor art. 1 din Legea nr. 10/2001, referitor la termenul de depunere a actelor necesare soluționării, în cazul notificat de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru, cererea de restituire a fost falsificată, prin majorarea suprafeței terenului, de la 51.585 mp, la 141.290 mp, în baza unui înscris sub formă privată înregistrat prin antedatatură, cu număr și dată false.

lat, în cazul notificat de Ștefănescu Elena și comorțenitorii,
Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 din Primăria Municipiului
Constanța, neîncotind atât prevederea legală menționată anterior, cât și
cea din art. 20 alin 1, privind competența de soluționare a notificării,
precum și dispoziția din art. 16 din același act normativ, referitoare la
situația în care bunul a fost preluat fără titlu, cum este în speță, a
soluționat notificarea și pentru un teren de 26.545,5 mp, pentru care
competența de soluționare aparține unității deținătoare, Ministerul
Administrației și Internelor. În acest scop, au fost inserate mențiuni
duse în contractul de cesiune de drepturi succesoriale litigioase, fiind
înregistrat, ulterior cesionat, și un înscris sub semnătură privată, prin care
se notifică și supraluă deținută de SA, înregistrat la Primăria

nr. 10/2001

sumar și date filor, prin autedatate.

Totodată s-a mai constatat încălcarea art.20 al.1 din Legea nr.10
/2001 și pct.20.1 din Normele Metodologice de aplicare a legii,
aprobate prin HG nr.498/2003, și sub aspectul neîndisponibilizării
bunurilor restituibile în natură, măsură care avea drept scop primordial
îndeplinirea obligației de restituire în natură către adevăratul proprietar.
Această situație a fost constatată în legătură cu cererea de restituire
depusă de Dragne-Gurdeș Ștefania Carmen și comorțenitorii, în sensul
că, după depunerea notificării, nu numai că nu s-au luat măsuri de
îndisponibilizare a terenului restituibil în natură, dar o parte din terenul
revendicat a fost concesionat. Notificarea a fost respinsă, pentru
restituirea în natură, între altele, și pe temeiul concesionării unei părți
din terenul revendicat, notificărilor fiindu-le atribuite terenuri
exclusiv pe alte amplasamente, dar, în acest caz, s-au atribuit terenuri
în natură, cesionare, SC „Holland Development Group”
SA. Atribuirea privește un teren de 52.455,71 mp, în Parcul Tabăcărie,
teren pe care cesionara l-a înstrăinat ulterior.

Pentru stabilirea echivalențului valoric, reprezentând valoarea
terenurilor revendicate, precum și pentru stabilirea valorii terenurilor ce
urmas să fie restituite pe același amplasament și a celor ce au fost
atribuite pe alte amplasamente, cu titlu de măsuri reparatorii prin
echivalent Primăria Constanța, prin Direcția Patrimoniu, condusă de
înviniuta Dospinescu Daniela Ramona, în baza contractelor nr. 62.408/
14.05. 2002, nr. 49.044/14.04.2003, și nr. 130.091/ 17.10. 2003 și a
actelor adiționale la acestea, nr.105.916/27.08.2002, nr.68.833/02.06.
2003 și nr. 45.399/31.03.2004, încheiate cu SC „Cadastru Consulting”

și S.C. „Fincoavey Tomis” S.R.L., ambele din Constanța, zădărnice de învinuții Dima Alin Horeașu a emis comenzi de vânzare (col. 45, f. 4, 11, 16, 17 și 21).

Sub sigla firmelor menționate, evaluatorul învinuit Dima Alin Horeașu a efectuat evaluările în cazurile de restituire notificate de inculpații Constantin Ioan Dumitru, Nejlloveanu Gheorghe și Nejlloveanu Sterian, Leșe Laura Mariana, Dragne-Gardeș Ștefania și convostenitorii și Giurgiucașu Georgică, fără mandat și fără prezenta notificării de către mandatarul menționat, Buzescu-Movila Alina, pentru averi ce nu aparținut fratelui mamei acesteia, învinuții.

În cazul notificării învinuților de către inculpații Elena și Gheorghe, evaluările au fost efectuate de S.C. Maestru Business Consulting S.R.L. Constanța.

Toate rapoartele de evaluare întocmite au fost administrate ca probe în dosarul cauză (col. 25 și 33).

Examinarea rapoartelor de evaluare privind terenurile ce au fost obiectul atribuirilor în compensație și al unor restituiri pe același teren, realizate în baza comenzilor emise de Primăria Constanța, a relevat că fie au fost evaluate terenuri care au fost achiziționate pe același amplasament, fie evaluările privesc terenuri subiecte ca măsuri reparatoare în compensație de alte amplasamente, unde au fost subevaluate, determinate la un nivel prestabilit, astfel încât echivalența valoric, egală cu valoarea terenului notificat, să fie asigurată prin terenuri în suprafață totală cât mai mare, pentru satisfacerea intereselor frauduloase ale învinuților.

În toate cazurile, persoanele care au notificat, personal sau prin intermediarii lor, au acceptat terenurile ce le-au fost propuse pentru restituire și, premergător atribuirii ori consecutiv acesteia, în deplină cunoștință de cauză asupra caracterului ilicit al acțiunilor lor, cu complicitatea unor interpuși, au transmis proprietatea asupra terenurilor ce le-au fost atribuite în plus unora dintre învinuții și persoanelor din raia lor de interese a acestora.

Pentru atingerea scopului infracțional urmărit, majoritatea terenurilor au fost subevaluate, unele la prețuri de 10 ori mai mici decât prețurile terenurilor martor, toate mai valoroase decât acestea, dar, în orice caz, sub valoarea lor, iar această situație se regăsește în toate rapoartele de retrocedare ce fac obiectul urmăririi penale (Cocâncănu, Dragne-Gardeș, Nejlloveanu, Giurgiucașu, și Ștefănescu).

Totodată, s-au evidențiat și procedeele folosite de evaluator, pentru obținerea unor prețuri subevaluate, materializate, în principal, în:

- aplicarea fără nici un temei a unor corecții negative la caracteristicile (parametri) terenului evaluat, privind gradul de echipare cu utilități, restricții de folosire, adecvarea suprafeței, aspectul urbanistic al vecinătăților, ponderea suprafeței construibile, natura terenului, situația juridică, destinația de utilizare, exprimate în coeficienți procentuali, unitari, subunitari ori supraunitari de valori ce diferă de la metoda de evaluare a comparațiilor de piață la cea a comparațiilor prin bonitare, deși privesc aceeași caracteristică a terenului analizat.

- aplicarea de corecții în limite valorice mai mici decât cele corespunzătoare parametrilor analizați și cotarea negativă a unui parametru definiți pozitiv de realitatea de fapt a terenurilor evaluate.

- evaluarea la un preț a terenului revendicat și la alt preț, de mai multe ori mai mic, a aceluși teren cu ocazia stabilirii valorii de restituire, pe temeiul existenței unor concesiuni realizate în afara condițiilor legii, precum și evaluarea la prețuri diferite a unor terenuri din același corp de proprietate sau ale terenurilor cu care se învecinează.

- determinarea valorii terenurilor pe care le-a evaluat la nivelul prețurilor prestabilite de învinuita Doamna Daniela Ramona, cu două luni mai înainte de realizarea evaluărilor.

- folosirea și a unor metode de evaluare total inadecvate secunilor evaluărilor, în discordanță cu realitatea de fapt a bunurilor imobiliare supuse evaluării. Astfel, mai multe terenuri le-a evaluat prin patru metode și anume, comparația de piață, comparația prin bonitare, metoda tehnicilor reziduale și cea a rentei capitalizate, ultimele două, impropriu evaluării terenurilor restituibile în natură sau în echivalent valoric. În concret, metoda tehnicilor reziduale se aplică în cazul terenurilor ocupate de construcții cu scop economic, cu valoare cunoscută sau posibil de estimat cu precizie ridicată, când venitul anual net este cunoscut sau poate fi estimat, și piața permite extragerea ratelor de capitalizare atât pentru clădiri, cât și pentru terenuri; iar, cealaltă, denumită corect metoda capitalizării rentei funciare, este utilă când există informații de pe piața închirierilor imobiliare. Or, în cazurile analizate toate terenurile atribuite au fost fără construcții, iar o piață a închirierilor de terenuri intravilane nu exista.

Fără excepții modalitățile de evaluare având la bază elementele precizate mai sus, dar și altele care vor fi expuse în cadrul fiecărui caz, regăsite în toate rapoartele de evaluare referitoare la terenurile care au fost analizate comparativ, au condus la stabilirea unor valori mult inferioare prețurilor de piață din perioada respectivă, cu consecința atribuirii de terenuri în suprafețe de două până la de patru ori mai mari decât suprafețele terenurilor, notificate, instituțiile prejudiciate fiind Municipiul Constanța și Statul Român.

Pe de altă parte, materialele cartografice puse la dispoziție de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară București, documentațiile cadastrale și planurile de situație comunicate de OCPI Constanța, datele comunicate de CN Administrație Porturilor Maritime Constanța și Direcția Apelor Dunărești însoțit în mod direct și documentele trimise de Primăria Constanța au evidențiat aspecte esențiale ce privesc zona exactă în care este amplasat terenul evaluat și atribuit, poziționarea terenului față de utilități, tipul de drum de acces, dimensiunile, forma, orientarea, restricțiile de folosire, aspectul urbanistic al vecinătăților, regimul de înălțime, utilizarea terenului și au permis argumentarea cazurilor de subevaluare rezultate din aplicarea defectuoasă a coeficienților de corecție specifici metodelor de evaluare utilizate de învinutul evaluator Dima Alin Horașiu.

Situațiile de fapt prezentate mai sus au motivat dispunerea, conform rezoluției nr 29/P/2005 din 28.02.2007 (vol.91, f:229-232, 233/234,235), a unei constatări tehnico-științifice, lucrare care a fost efectuată de specialiști din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Au făcut obiectul analizei comparative și constatări tehnico-științifice terenurile care au fost evaluate la prețuri vădit inferioare, atât față de prețurile terenurilor maror, față de prețurile stabilite, pentru aceleași terenuri, în aceeași perioadă, pentru ipoteci bancare, cât și față de prețurile stabilite pentru aceleași terenuri, mari când terenul a fost evaluat ca bun revendicat, inferior, de mai multe ori mai mic, în evaluarea pentru restituire în natură.

FALS! Principiul de bază care a și guvernat constatarea este exprimat de utilizarea metodelor de evaluare care au fost folosite și de evaluatorul prezent de Primăria Constanța și anume, comparația de piață și compararea prin locație.

Prețurile mult mai mari ale terenurilor, astfel cum sunt explicate de raportul de constatare, în cadrul analizelor comparative cu aceleași terenuri, evaluate în procedura de soluționare a notificărilor, sunt

rezultatul aplicării corecțiilor de preț corespunzătoare circumstanțelor de fapt reale, referitoare la localizare, accesul la utilități, destinația de utilizare ș.a.m.d., și menționăm nu sunt urmarea unei evaluări pe alte baze, cu alte criterii decât cele ce se regăsesc în rapoartele de evaluare ale Primăriei Constanța, dar care au fost exploatare pentru a susține interesele ilicite urmărite (vol. 91, f. 2-227).

Conform raportului de constatare tehnico-științifică, prin atribuirile nelegale de terenuri, s-a cauzat un prejudiciu în valoare totală de 61.086.947 \$ și 61.383.874 €, din care, în valoare de 28.690.275 \$ și 11.313.347 €, în paguba Municipiului Constanța, în valoare de 432.000 €, în paguba orașului Năvodari, iar în valoare de 32.396.672 \$ și 49.638.527 € în paguba Statului Român.

De asemenea, invinuții și complicii lor au obținut importante avantaje patrimoniale ce constau în terenuri și în sumele de bani obținute din vânzarea unora dintre acestea.

Alte două precizări de preambul, privesc, una, natura juridică a terenurilor atribuite în compensare și, alta, recunoașterea expresă a unora dintre membrii comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 că unele terenuri au fost subevaluate.

În sensul primei precizări, s-a constatat că au fost atribuite terenuri, atât din patrimoniul Municipiului Constanța, cât și din domeniul public al Statului.

În legătură cu terenurile din domeniul public al statului, acestea reprezintă o importantă parte din faleză și plaja Litoralului Mării Negre, în suprafața totală de 160.129,70 mp, cu o valoare de 32.396.672 \$ și 19.323.827 €, corespunzătoare datei la care terenurile au fost atribuite.

La acestea se adaugă plaja Cazinou Mamaia, în suprafață de 22.793 mp, cu o valoare de 30.314.690 €, intabulată, pe baza unor înscrisuri false, în proprietatea Primăriei Constanța, și, apoi, vândută.

În legătură cu terenurile, faleză și plajă, cu care Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, a improprietărit, nelegal, unele persoane fizice și juridice agreeate, s-a constatat că au fost încălcate prevederile art. 9 alin.1 din Legea nr.213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, referitoare la procedura de trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale.

Astfel, în baza mai multor procese-verbale provizorii denumite de stabilirea vecinătăților între domeniul public de interes național și

domeniul privat al Municipiului Constanța și a actelor adiționale la acestea (vol. 19, f. 22-140), încheiate cu administratorul acestor bunuri. Direcția Apelor „Dobrogea Litoral”, Primăria Constanța a inclus în listele de inventar cu bunurile din domeniul public local și bunuri de interes național, faleză și plajă, și a solicitat guvernului atestarea apartenenței la domeniul public local, în condițiile în care nu avea și nu are calitatea de proprietar al acestor bunuri. Cel mult, printr-un act normativ care să reglementeze această situație, i s-ar putea transmite dreptul de administrare al acestor bunuri.

Guvernul a negociat faptul că Primăria Constanța nu și-a revendicat dreptul de proprietate asupra acestei categorii de bunuri, prin menționarea în listele de inventar a acțiunilor în baza cărora a dobândit proprietatea falzei și a plajelor respective, obligație impusă de HG 548/1999, de aprobare a Normelor tehnice de inventariere, date în aplicarea Legii nr. 213/1998, și, în baza Hotărârii nr. 904/2002, a atestat apartenența la domeniul public local, inclusiv a terenurilor reprezentând faleza și plaja.

Dar, nici procesele verbale de recunoscere, nici hotărârea de atestare nu creează drept de proprietate, ci precumpun preexistența dreptului de proprietate asupra bunurilor pentru care autoritatea administrativă teritorială a solicitat atestarea apartenenței la domeniul public local, în baza listelor de inventar prezentate.

Prin urmare atât inventarierea, cât și hotărârea, prin care se atestă apartenența imobilelor la un domeniu public sau la altul, caracterizează activități administrative, realizate cu scopul creării evidenței acestor bunuri la nivelul tuturor unităților administrative teritoriale și la nivelul organelor centrale ale administrației de stat.

Atribuind terenuri din domeniu public al statului, învinuții au încălcat grav și dispozițiile legale referitoare la regimul juridic al falzei și plajei, conținute în art. 135 alin. 4 și 5 din Constituția României (devenit art. 136 alin. 3 și 4, după modificarea din anul 2003), art. 3 alin. 1 și 2 și art. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, pct. 13 din Anexa 1 la această lege, art. 3 alin. 1 din Legea Apelor nr. 107/1996, art. 6, alin. 2, lit. d) și art. 7, alin. 1 din OUG 202/2002, aprobată prin Legea nr. 280/2002, privind gospodărirea integrată a zonei costiere.

Astfel, potrivit dispozițiilor constituționale enunțate, „...plajele ... precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice”.

Conform reglementărilor din Legea nr.213/1998 și Anexa I la sta, faleza și plaja sunt bunuri din domeniul public al statului (art. 1 și 2, și pct.1 2 din Anexa I) și, ca toate bunurile care aparțin
tutui domeniului, sunt inalienabile, inezesizabile, și imprescriptibile,
11 alin.1), iar, „actele juridice încheiate cu încălcarea
vederilor alin. (1) privind regimul juridic al bunurilor din
teniu public sunt lovite de nulitate absolută”

În sensul dispozițiilor legale enunțate, sunt și prevederile art.
lin.1 din Legea Apelor, nr. 107/1996, potrivit cărora „aparțin
domeniului public al statului apele maritime interioare, faleza și
plajele, cu înălțimile lor naturale și potențialul valorificabil”

În ceea ce privește gospodărirea integrată a zonei costiere,
6, alin.2, lit.d) din OUG nr.202/2002, cu modificările și completările
ulterioare, prevede că „faleza care sunt în contact cu marea sau cu
privaștea publică a statului și terenul situat până la 10 metri în
pele creșterea falezelor aparțin domeniului public al statului”, iar, art.7,
11 stabilește că „Pe domeniul public al statului din zona costieră se
interzice numai dreptul de exploatare sau utilizare. Nici un drept
sau nu se poate opune proprietății publice din zona costieră”.

Rezultă, așadar, că sunt lovite de nulitate absolută atât
actele verbale de vecinătate și Hotărârea de Guvern nr.904/2002,
și actele emise de învinuși în procedura de soluționare a
conflictelor, în special dispozițiile emise de primar, acte cu valoare de
autentic, pe baza cărora s-a făcut intabularea.

A doua precizare se referă la recunoașterea subevaluării și
cultă din înscrisurile emise sub semnătura învinuiților. Măzâră Radu
Efan, Racu Constantin și Dospinescu Daniela Ramona, prin care,
sionarii, în cazurile de retrocedare Dragne-Gardel și Jules Movilă au
st încunoștințați că, pentru o parte din terenurile ce le-au fost
ribuite, schimbarea destinației nu se va putea face decât cu plata
ferenței de preț care va rezulta din reevaluarea terenurilor vizate de
himbarea destinației (vol.6, f. 50-52, 46, 49 și vol.7, f. 130-137, 142-
13, 144). În același sens s-a comunicat și Direcției Urbanism (vol.6, f.
-48, 53-54 și vol.7, f. 140-141, 145).

Evident, o asemenea măsură, nu este susținută legal. În acest
caz, în conformitate cu prevederea de la pct.7.1.1. din Ordinul nr. 534/
10.2001 privind aprobarea Nomenclorului tehnic pentru introducerea
lastrului general, terenurile de orice fel, care aparțin persoanelor
fizice și juridice, se împart pe destinații. Aceste destinații sunt: terenuri

cu destinație agricolă, terenuri cu destinație forestieră, terenuri aflate permanent sub ape și terenuri din intravilan. Fiecare dintre aceste cinci destinații ale terenurilor poate avea categorii de folosință predominante care ocupă suprafața majoritară și categorii de folosință care ocupă un procent mai mic. Astfel, în intravilane, categoria de folosință curți-construcții este predominantă în cadrul destinației (pct. 8.1.1 și 8.1.2 din Ordinul nr. 534/2001).

În raport cu reglementările legale precizate mai sus, având în vedere că toate terenurile ce au fost atribuite în cazurile de retrocedare cercetate au destinația de terenuri intravilane, precum și dimensiunile reduse ale unsei, alipirea altura și parcurarea celor mai mari, pentru alocarea publică și localizarea acestora într-o zonă urbană de destinație.

În ceea ce privește categoriile de folosință, se constată că în strânsă legătură cu destinația de teren intravilan și este reglementată scopurilor pentru diverse utilizări, inclusiv, pentru terenurile care nu se încadrează în nici una din celelalte categorii de folosință (pct. 8.2.10 din Ordinul 534/2001).

Prin urmare, în cazurile vizate de instanțele analizate, ceea ce deținătorul terenului ar putea solicita Primăriei Constanța, nu poate viza decât o schimbare a destinației de utilizare a bunului imobil, dar admiterea unei astfel de cereri nu poate motiva decât perceperea unei taxe specifice care se calculează în procent din valoarea bunului și niciodată o diferență de preț care ar rezulta dintr-o nouă evaluare a terenului deoarece, pe de o parte, raportul juridic dintre deținătorul terenului și autoritatea publică solicitată este, pe problema în discuție, unul de natură exclusiv administrativă; pe de altă parte, pretinderea de către această autoritate a diferenței din prețul reevaluat este contrară principiilor Legii nr.10/2001, act normativ cu caracter exclusiv reparativ și deloc acoperitor pentru împroprietăririle frauduloase cu terenuri, de genul celor mascate în actele de retrocedare cercetate.

Aceeași situație se regăsește și în adresele nr.137482/12.11.2002 și nr.138591/14.11.2002, emise sub semnătura aceluiași învinuși, care menționează și că, în privința terenurilor ce au fost atribuite în compensare în notificările Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru și Leșe Laura Mariana nu există reglementări urbanistice, ceea ce obligă Direcția Urbanism, structură vizată de aceste adrese, să țină seama de aprecierile comisiei și ale evaluatorului (vol.8, f.60-63,108-109).

Referitor la conținutul celor două adrese menționate mai sus, se înțeleg prezicerea că nici Comisia de aplicare a Legii 10/2001, nici Direcția Patrimoniului și, cu atât mai puțin învinuții care le-au semnat, nu aveau competența să decidă, cu valoare de reglementare urbanistică, asupra terenurilor respective, cum, de altfel, nici asupra altor terenuri, câtă vreme, conform art. 25 alin.1 din Legea nr.350/2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, organul abilitat să coordoneze și care are răspunderea întregii activități de urbanism de pe teritoriul unității administrativ-teritoriale este Consiliul local. Pe de altă parte, în cadrul aparatului propriu al consiliului local funcționează, cu structură specializată în domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, Direcția Urbanism (art.16 alin.1 din Legea nr. 350/2001).

În afișaj, în totală contradicție cu litera și spiritul Legii nr.10/2001, de către aplicare și promulgare s-au finalizat pe caracterul său exclusiv reparitor, unele terenuri au fost evaluate cu având valoarea de apafii verzi. Având în vedere că, mai înainte de a li atribuite, aceste terenuri s-au aflat în proprietatea privată a Municipiului Constanța, impunerea unei întrebuințări de utilitate publică ar fi reprezentat o încălcare a dreptului de proprietate pentru persoanele cărora le-au fost atribuite. Dar, în realitate, având în vedere că nici măcar unul dintre aceste terenuri nu a fost lăsat în proprietatea celor pe numele cărora au fost atribuite, nu s-a urmărit decât, pe de o parte, onorarea promiselor pentru subevaluare, iar, pe de altă parte, justificarea „preșului” în care aceste terenuri au ajuns în proprietatea persoanelor cărora le-au fost predestinate, cu mult înainte de soluționarea notificărilor.

Terenurile la care ne-am referit mai sus, respectiv cele cu numerele cadastrale 195, în suprafață de 8.307,80 mp, 193 și 194, în suprafață de 4.189,16 mp, 270 și 271, în suprafață de 1.222 mp, 259, în suprafață de 8.644,94 mp și nr. 273, în suprafață de 7.395,55 mp, sunt situate în Stațiunea Mamaia, pe malul Lacului Siutghiol. În procedura de atribuire, toate au fost evaluate cu 9 \$/mp, cu excepția celui de 8.644,94 mp, pentru care s-a stabilit un preț de 11 \$/mp. Aceste terenuri sunt deținute, astfel cum se va observa din expunerea situațiilor de fapt, de membrii marcanți ai grupării infracționale, persoane cercetate în această cauză (vol. 25, f. 157, vol.29, f.18, vol. 31, f. 71, 91, 331).

În raport cu situațiile de fapt stabilite, ce privesc cazurile de retrocedări și improprietărea asupra plajei, s-au conturat

la întoarcerea modului de operare infracțională:

A.- Atribuirea de terenuri în suprafețe de pământ la doi ori mai mari decât suprafața revendicată, prin falsificarea, prin majorare, a înținderii obiectului cererii (notificării) de restituire, încheierea unor promisiuni de vânzare-cumpărare, mai înainte de soluționarea notificării, și subevaluarea unora dintre terenurile atribuite ca măsuri reparatorii în compensare, pentru a-și asigura dobândirea proprietății asupra avantajelor patrimoniale urmărind a fi obținute de către învinuții, pentru sine și pentru alții. Acest mod de operare caracterizează atribuirea de terenuri în compensare, în soluționarea formulată de Tribunalul Constanța Ivan Dumitru.

B.- Soluționarea notificărilor, cu încălcarea termenului de 60 de zile prevăzut de art. 23 din Legea nr. 10/2001, prin respingerea în totalitate, pentru restituirea în natură, și atribuirea de terenuri în compensare, pe alte amplasamente, în suprafețe de două pământ la doi ori mai mari decât cele revendicate, prin subevaluare, iar, concomitent întabulării, „vânzarea” acestor terenuri către persoane interzise, a căror complicitate a avut rolul de a asigura transmiterea proprietății terenurilor la persoanele predestinate. Acest mod de operare caracterizează atribuirea de terenuri în compensare, în cazurile de restituire notificate de învinuții Leze Liviu Mariana și de numiții Neștaveanu Gheorghe și Neștaveanu Ștefan, precum și în soluționarea lor, învinuții Nișlovescu Nicolae.

C.- Soluționarea notificării după mai bine de doi ani, prin respingere, pentru restituirea pe același amplasament, concomitent cu determinarea notificărilor la înstrăinarea drepturilor litigioase, cu consecința atribuirii, direct cessionarilor, de terenuri, în natură pe amplasamentul inițial, precum și pe alte amplasamente, subevaluate, a căror suprafață însumată este de două ori și jumătate mai mare decât cea revendicată. Acest mod de operare a fost identificat în cazul de retrocedare notificat de Dragne-Gardeș Ștefania și comostenitorii.

D.- Soluționarea, în favoarea mai multor cessionari de drepturi succesoriale deposedate, a notificării depuse de mandatarul învinuit, în numele mandantei mostytenitoare, în afara mandatului, neconsuzită de aceasta înăuntrul termenului legal, pentru restituirea suprafeței de

986.600 mp teren intravilan în Constanța, în condiția în care
conținutul drepturilor succesoriale ale mandatarului s-a făcut fără concurs
cu concursul notarului public, iar, la data soluționării cererii de
restituire, moștenirea era vacantă. Acest mod de operare s-a
concretizat în cazul ce privește restituirea averii ce a aparținut
defunctului Jules Movila.

E. Soluționarea notificării, după trei ani de la depunerea
cererii, și numai după cesionarea drepturilor succesorile inclusiv
pe baza un teren a cărui restituire s-a cerut de la o altă unitate
de stat prin falsificarea, cu concursul notarului public, a
contractului de cesiune de drepturi succesorile și conștient de
falsificarea de către notificarea a unui inexistă sub semnătură privată,
cu conștientă atribuirea terenurilor de terenuri în suprafață exactă și
fotă de cea notificată, inclusiv ca efect al subevaluării. În acest mod s-
a procedat în notificarea formulată de invinuta Ștefanașcu Elena.

F. Intabularea în favoarea Primăriei Constanța, cu titlu de
baza de proprietate pe baza unor documente cu conținut neadevărat
emise de unii funcționari ai primăriei și cu concursul a două angajați
de la OCPI Constanța, a suprafeței de 22.793 mp de plajă, bun din
domeniul public al statului, de interes național, care, consecutiv, a fost
săvârșită câmpărilor construcțiilor ce reprezintă obiectivul Cazinou
Mamaia.

Se observă, ca fiind dominantă, modalitatea de soluționare a
notificărilor, prin atribuirea de terenuri în compensare, pe alte
amplasamente, deși, conform art. 1 din Legea nr. 10/2001, trebuia să se
dea prioritate restituirii în natură, iar, această posibilitate exista în mod
real, cel puțin în cazul notificat de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru,
integral și, parțial, în cererea de restituire formulată de Dragne-Gardel
Ștefania Carmen. S-a procedat contrar prevederii legale menționate
deoarece restituirea în natură nu ar fi permis decât restituirea, cel puțin,
a unei suprafețe egale cu cea notificată, dar, care nu ar fi fost suficientă
pentru îndestularea, fără limite, a intereselor învinușilor, pentru sine și
pentru alții.

În legătură cu modurile de operare infracțională descrise,
urmărirea penală efectuată în cauză a probat acte materiale de
autorat și în participație, în forma complicității și a instigării,
precum și asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, comise în

realizarea sceleratei rezoluții infracționale, așa cum va rezulta din situațiile de fapt ce vor fi relate în continuare.

MODUL DE OPERARE „A”

Atribuirea de terenuri în suprafețe de până la de 3 ori mai mari decât suprafața revendicată, prin falsificarea, prin majorarea, a întinderii obiectului cererii (notificării) de restituire, încăleierea unor poamistiuni de vânzare-cumpărare, mai înainte de anularea notificării și subevaluarea unor dintre terenurile atribuite ca mijloc de reparare în compensare, pentru a-și asigura dobândirea proprietății asupra avantajelor patrimoniale rezultate și pentru a-și realiza interesul propriu și pentru alții.

CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE COCĂNEANU CONSTANTIN IOAN DUMITRU

Participanți: invinuții Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Miran Dan, Dospinescu Daniela Roxana, Racu Constantin, Marica Ion, Ghițulescu Bogdan, Tudorache Mișuța Mircea, Barbu Paraschiva, Popa Basarab și Dima Alin Horușiu.

I. SITUAȚIA DE FAPT.

Pentru redobândirea proprietății tatălui său, Cocăneanu Boldoniu, persoana îndreptățită, Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, a cerut Primăriei Constanța, în temeiul Legii nr.10/2001, să-i restituie terenul intravilan, situat în Constanța, zona km 4-5 (derocina fostei comune Anadălchioi), în suprafață de 51.585 mp sau alte terenuri, în compensare, în situația în care restituirea în natură pe vechiul amplasament, nu este posibilă. În acest scop a înaintat autorității administrative menționate trei notificări, având aceluși obiect: restituirea terenului de 51.585 mp, și anume: notificarea nr.5144/2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.62174/ 08.05.2001; notificarea nr.1392/2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.107840/10.08.2001 și notificarea nr.1394/2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.107841/10.08.2001 (vol.8, f.13,14;3,4-5;7,8).

Ulterior, în baza Referatului nr.119602 din 01.10.2002, aprobat de primar, invinuții Mazăre Radu Ștefan, invinuții Racu Constantin, în calitatea sa de director al Administrației Publice Locale și de

membru al comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001, a concluzionat că „Dacă ar fi numitul Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru a depus trei cereri înregistrate sub numere diferite, prin care solicită aceeași suprafață de teren, considerăm că se impune conexarea lor și soluționarea lor împreună” (vol.8, f.38).

Suprafața de 51.585 mp, localizată în lotul mare 30 (fosta parcelare Bărbulescu), revendicată de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru, a fost determinată în baza verificărilor efectuate de serviciile GIS și cadastru din cadrul Direcției Patrimoniu din Primăria Constanța, la solicitarea sumumiltului, stabilindu-se că este afectată de ansambluri de locuințe ș.a. cum s-a precizat în comunicările nr.38314/2000 și în planul anexa accesia nr.800/13.17.10.2000, emisă în cumplimiento comunicării nr.28314, = 55809/21 (nr. 1000) și planul anexat în accesia nr. nr.17403/16.09.2002 (vol.8, f.48,50,45,46,53,42,43,44,51).

Referitor la aceeași problemă a determinării suprafeței de revendicat, răspunzând cererii înregistrate cu nr.39/12.12.1997, prin adresa cu nr.87770 din 24.10.2000, Comisia locală pentru aplicarea prevederilor Legii nr.10/2000, sub semnătura președintelui, învinitul Mădăre Radu Stefan și a secretarului Primăriei Constanța, Marcela Enache, a comunicat petentului Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru că cererea sa de reconstituire a dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de teren arabil a fost respinsă, motivat de împrejurarea că aceeași solicitare a adresat-o și Biroului retrocedării proprietăți care, împreună cu serviciul cadastru din Primăria Constanța, au identificat și transmis în proprietatea sa toate loturile de teren intravilan, rămase neafectate de construcții din fosta parcelare Bărbulescu (numele proprietarului inițial al terenului, vol.8, f.52).

Rezultă, așadar, că, anterior intrării în vigoare a Legii nr.10/2001, prin reactivarea rolurilor fiscale, în calitate sa de moștenitor, numitul Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru a intrat în posesia tuturor loturilor de teren libere de construcții din fosta proprietate a tatălui său, în privința cărora nu s-a dovedit că au fost preluate, cu sau fără acte, de stat și că sus numitul mai avea dreptul la restituirea a 51.585 mp, suprafață afectată de noile construcții de locuințe. În consecință, Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, prin notificările menționate, a cerut să i se restituie această suprafață, în baza noului act normativ de retrocedare, Legea nr.10/2001.

Situația de fapt referitoare la intrarea în posesia lui Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru a terenurilor libere de

construcții, rezultată din adresa nr. 87770/24.10.2000, confirmată și prin referatul cu nr. 83903 din 02.07.2002, semnat de invinuții Rădu Constantin și Dospinescu Ramona Daniela și aprobat de invinuții Mazăre Radu Ștefan. În care se arată că terenul revendicat, 51.585 mp, nu poate fi restituit în natură, ceea ce impune invitarea persoanei îndreptățite pentru a se pronunța asupra măsurilor reparatorii, a fost ignorată cu știință, în sensul că în nici un act ulterior emis de Direcția Patrimoniu, sub semnătura invinuitei Dospinescu Ramona Daniela, de Comisia de aplicare a Legii nr. 10/2001, sub semnătura invinuților membrii ai acesteia și de primar, invinuții Mazăre Radu Ștefan, nu s-au făcut nici un fel de referință la suprafața totală revendicată, 51.585 mp, sau la interzicerea liberă de construcții - de care fostul proprietar Căciuleanu Belășanu și urmașii săi nu au fost deposedați prin acte esențiale ale statului - în posesia cărora Căciuleanu Constantin Ioan Dumitru, moștenitorul persoanei îndreptățite, Căciuleanu Belășanu, a înțeles anterior apariției Legii nr. 10/2001.

Acest adevăr este întărit și de verificarea efectuată, la cererea verbală a invinuitei Dospinescu Ramona Daniela, de Serviciul GIS din cadrul Direcției Patrimoniu a Primăriei Constanța care a identificat în zona de interes (fosta parcelare Bărbulescu) ca fiind liberă de construcții suprafața de 141.920 mp, din care se pot atribui în natură unele terenuri în suprafață de 24.440 mp.

Martora Neagu Diana, șef serviciu GIS în acea dată, a comunicat verbal invinuitei Dospinescu Daniela Ramona datele rezultate din verificare, iar după mai bine de 3 ani, respectiv în luna decembrie 2005, sub presiunea nevoii de a constitui o aparență de legalitate a înscrisurilor legate de revendicarea Căciuleanu, solicitate de Direcția Națională Anticorupție, invinuita Dospinescu Ramona Daniela a impus angajatei Neagu Diana și Rădu Gabriela să confirme sub semnătură conținutul comunicării GIS către Direcția Patrimoniu, cu nr. 92.056 - număr identic cu cel trecut pe solicitarea scrisă prezentată martorelor de către invinuită în luna decembrie 2005 - antedatată 20.08.2002.

Pentru a înlătura orice dubiu asupra sincerității sale referitor la speciile declarate, prezentate mai sus, martora Neagu Diana, semnată și a adresei nr. 17.403/16.09.2002, aflată în vol. 8, fila 51 și vol. 23, f. 182, în baza căreia Direcția Patrimoniu i-a comunicat lui Căciuleanu Constantin Ioan Dumitru datele cerute, întrebată cum

explică grafiă diferită a semnăturii sale depusă pe adresa menționată, față de aceea aflată pe adresă cu nr. 92056, anterioară 20.08.2002, din vol. 23, fila 98, a dervăluit că, din anul 2003, și-a schimbat grafiă semnăturii, iar, în luna decembrie 2005, când învinuita i-a cerut să semneze adresa 92056, a pierdut din vedere că, la data de 20.08.2002, subscrierea sa avea alte elemente grafice, astfel că a semnat în grafiă actuală, practică din 2003. Susținerile murtorei Neagu Diana au fost confirmate în totalitate de colega sa, Rado Gabriela, audiată inițial ca martor (vol. 88, f. 258-259, 260-264).

Pentru îndeplinirea demersurilor necesare post notificare, în vederea redobândirii bunului imobil revendicat, în baza procurii autentice cu nr. 1458 din 31.07.2002, Cosminuța Constantin Ion-Dăscălești a fost mandatat pe fiul său vitreg, învinuitorul Tudorache Răsvan Mircea (vol. 8, f. 30).

Dupa numirea ca mandatat, acceptând propunerea învinuitei Doamnei Daniela Ramona de a primi terenuri în plus (în suprafață neprecizată) față de suprafața notificată, pe care să le transmită învinuitei Barbu Panselova, în prima fază sub forma promisiunii de vânzare-cumpărare, în schimbul a 50.000 USD, în scriere olografă, Tudorache Răsvan Mircea a redactat și a semnat înscrisul înregistrat la Primăria Constanța, prin antedatate, cu număr și dată false, respectiv cu nr. 16994/04.02.2002, în care, după ce a precizat că a fost mandatat conform procurii nr. 1498/31.07.2002 și că a trimis spre soluționare trei notificări, își exprimă îndreptățirea de a intra în "posesia bunului imobil, teren în suprafață de - lot 30 - liber de sarcini" (vol. 8, f. 29).

Analiza înscrisului redactat de învinuitorul Tudorache Răsvan Mircea evidențiază că acesta nu putea fi întocmit mai devreme de 31.07.2002, dată la care a fost întocmită procura la care face referire. Față de această realitate, numărul și data, înscrise pe act, ca elemente de înregistrare la Primăria Constanța, sunt false, fapt mai mult decât evident. Este, de asemenea, evident și scopul pentru care a fost realizat și antedatat înscrisul. Acela de a crea aparența că s-a cerut restituirea unei suprafețe de teren mai mare decât cea notificată, în termenul prevăzut de lege, și că cererea este anterioară datei de 14.02.2002, termen limită pentru depunerea notificărilor.

Înscrisul olograf menționat a stat la baza emiterii mai multor documente cu conținut fals, așa cum va rezulta din cele ce vor fi expuse în continuare.

1) Doi Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru a cerut să fie restituie suprafața de teren de 51.585 mp, ocupată de construcții de locuințe realizate din investiții de stat și care construite în limitele îndreptății sale, prin ignorarea acestor realități și folosirea frauduloasă a datelor rezultate din verificările Serviciilor GIS și Cadastru, în baza adresei ofertă nr.109769 din 05.09.2002 (vol. 23, f. 95-96). Direcția Patrimoniu, sub semnătura învinuitei Dospinescu Ramona Daniela, l-a încurajă pe învinuitul Tudorahe Răsvan Mircea, fiul vitreg și mandatarul lui Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, că s-au analizat modificările și reclantația nr.16994 din 04.02.2002 (se referă la actul olograf redactat de învinuitul Tudorahe Răsvan Mircea vol. 5, f. 29) și să se aducă corect exemplare de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru pentru măsuri reparatoare prin echivalent valoric. Fotodată, în două tabele distincte, continute în adresă, au fost trecute termenile propuse pentru restituire, astfel:

În primul tabel sunt înscrise 12 terenuri, ce se pot restitui în întregime, în suprafață totală de 24.440 mp, cu o valoare de 604.540 USD, în primul rând al tabelului, în coloana „complexare s-a menționat: „Teren revendicat studiat (care trebuie retrocedat)”. În coloana suprafață s-a menționat „141.920”, iar în coloana valoare „3.406.080”;

În cel de-al doilea tabel au fost nominalizate 13 terenuri, care se atribuie în compensare în suprafață totală de 80.076,53 mp, cu o valoare de 2.800.601 USD (vol.23, f. 92, 96).

Din analiza celor două propuneri, materializate în tabelele descrise mai sus, se desprind cel puțin trei aspecte care conturează rezoluția infracțională a cărei executare a dus la obținerea unor importante avantaje patrimoniale, atât pentru sine de către unii dintre învinuții cu atribuții directe și responsabilități în activitatea de retrocedare, cât și pentru alții, a căror participație penală sub formă complicității a fost esențială pentru atingerea acestui scop, și anume: 1) primul este acela că învinuita Dospinescu Ramona Daniela a confirmat, contrar adevărului rezultat din cele trei notificări (toate cu același obiect – suprafața de 51.585 mp teren), prin falsificarea, prin majorare, a obiectului solicitării de restituire, că suprafața revendicată care trebuie retrocedată este de 141.920 mp; 2) al doilea evidențiază, fără nici un dubiu, debutul participației penale a evaluatorului, învinuitul Dima Alin Horațiu, în forma complicității, care a înlesnit deposedarea patrimoniului Municipiului Constanța și al

Statului Român de vârstă suprafețe de teren intravilan, în modalitățile de subevaluare care vor fi analizate în capitolul următor dintr-un caz de retrocedare cercului, caracterizată de o colaborare strânsă cu invinuita Doșpinescu Daniela Ramona. Astfel, așa cum se observă, în oferta 107769/05.09.2002, pentru fiecare teren este menționată suprafața și valoarea (vol. 23, f. 95/96). În condițiile în care, toate rapoartele de evaluare (legate în vol. 25, 300 file și vol. 26, 354 file), referitoare la terenurile menționate în oferta de atribuire și în comanda de evaluare nr. 109770 din 05.09.2002 (vol. 45, f. 7, 8/9), au fost întocmite cel mai devreme, la data de 29.10.2002, dată precizată la fila 4 a fiecărui raport, iar valorile stabilite prin rapoartele de evaluare sunt identice cu cele menționate în oferta 107769 din 05.09.2002, elucă cu 55 de zile mai înainte de a se cunoaște valoarea terenurilor. Pe de altă parte, oferta de terenuri, obiect al adresei nr. 107769/05.09.2002, evidențiază și un alt aspect care demonstrează legătura fracționată dintre evaluator, invinuitul Dima Alin Horațiu, și invinuita Doșpinescu Daniela Ramona. În acest sens se observă că valoarea totală a terenurilor rezultabile, în natură și în compensare, incluse în ofertă, este de 3.406.000 \$. Având în vedere că terenul „revendicat” a fost evaluat la valoarea de 3.405.156 \$, conform raportului de evaluare realizat la data de 29.10.2002 (vol. 69, f. 151-192), în baza comenzi nr. 109770/05.09.2002 (vol. 45, f. 7, 8), de către invinuitul Dima Alin Horațiu, rezultă că semnatarul ofertei, invinuita Doșpinescu Daniela Ramona, a decăș peșul teravului, în deplin acord cu evaluatorul, cu 55 de zile mai devreme ca terenul să fie evaluat. Nu ar putea fi explicată altfel identitatea valorilor din ofertă cu cele stabilite prin rapoartele de evaluare. Orice altă caracterizare a acestei situații ar fi lipsită de temei câtă vreme nu s-a dovedit, cu probe de aceeași valoare, respectiv alte înscrisuri, împotriva conținutului actelor din care s-a desprins concluzia exprimată. 3) al 3-lea constă în omisiunea, în deplină cunoștință asupra viitorului proprietar, de a preciza elementele de localizare cu privire la terenul de 8.307,8 mp. înscris în cea de-a doua propunere la poziția 6 doar cu mențiunea „Teren liber”, mențiune sub care acest teren va figura, la aceeași poziție, atât în referatul Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001, nr. 134948 din 05.11.2002, semnat de invinuții Constantinescu Danșel Nicușor, Doșpinescu Fanoma Danicla, Miron Dan, Rucu Constantin, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, aprobat de primar, invinuitul Măndruț Radu Ștefan, cât și în Dispoziția nr. 3694/05.11.2002, constitutivă de

creșterii de proprietate semnată de același învinuit, primarul Municipality Constanța (vol. 8 / 22-26, 19-21).

Motivația omisiunii vădite a elementelor de localizare a terenului menționat anterior rezultă din împrejurarea că acest teren, situat în Stațiunea Mamaia, pe malul lacului Săuțghiol, a ajuns, ulterior, pe trasee întortocheate, în proprietatea firmelor APV Media Turism și Nisipuri S.A. din Constanța, prima a fratelui și a mamei învinuitului Mazăre Radu Stefan, iar a doua a sa, astfel cum se va evidenția în partea privind avantajele patrimoniale dobândite de învinuții.

Prin intermediul propunerii, învinuitul Tudorache Răsvan Mircea s-a prezentat în cursul lunii septembrie 2002 la Primăria Constanța și scrisorii sale au fost în declarația sa învinuitului că este singurul ca mai multe terenuri și în învinuit (vol. 100, 13-29) scrisorii de învinuții Dospinescu Daniela Ramona și numatul Babuș Constantin, s-au deplasat în oraș pentru a identifica locațiile terenurilor propuse să-i fie atribuite. Cu acest ocazie, s-a precizat învinuitul Tudorache Răsvan Mircea, numatul Babuș Constantin i-a comunicat că va primi unele terenuri loc pe loc, iar unele pe alte amplasamente și că Barbu Paraschiva îi oferise 50.000 \$, pentru o parte din terenurile în compensare, fără să precizeze suprafața ce face obiectul ofertei de preț menționate. „Am acceptat – a declarat învinuitul Tudorache – din două motive, unul pentru că nu eram în situația de a-mi exprima un dezacord utilă vreme cât nu eram pus în posesie și, al doilea, pentru că mă aflam într-o situație materială deloc confortabilă” (vol. 100, 13).

Anterior acestui episod, după o discuție pe care a avut-o cu învinuții Dospinescu Daniela Ramona, în luna iulie 2002, în biroul acesteia din Primăria Constanța, când i-a asigurat că au intrat pe un făgaș bun cu restituirea și i-a comunicat că va fi contactat de un bărbat care dorește să cumpere un pachet de terenuri, învinuitul Tudorache Răsvan Mircea a fost contactat telefonic de un bărbat care s-a prezentat cu numele Giurgucanu care i-a spus că știe că urmează să primească mai multe terenuri, manifestându-și interesul pentru cumpărare sau schimb. Situația nu s-a finalizat cu ceva concret. Ulterior, în același scop, învinuitul Tudorache a fost contactat de o altă persoană care edificase o construcție neautorizată pe un teren din cele ce urmau să-i fie atribuite, dar nici în acest caz nu s-a realizat o tranzacție.

Semnificative în explicarea modului de a opera al grupului de învinuții constituit în sânul Primăriei Constanța și cel al complicilor lor din afară, constând în comunicarea de la unii la alții de date privind

promisiunile îndreptate, în legătură cu care au conturat posibilitatea
de realizare necazale de terenuri, în suprafețe mai mari decât cele în
care acesta are dreptul, pentru a-și satisface interesul imobiliar
următor, sunt, atât aspectele relatate anterior, cât și împrejurarea
ulterioară contactării de către Giurgiucanu, referitoare la „intenția”
Invinutei Barbu Paraschiva, comunicată Invinutului Tudorache
Răsvan Mircea, telefonic, de către un bărbat necunoscut, pentru
cumpărarea mai multor terenuri ce urmează a-i fi retrocedate. Din
aceste situații, Invinutul Tudorache Răsvan Mircea a înțeles că
promisiunile care l-au contactat cunoșteau numărul telefonului său mobil,
că se revendicau terenuri, că există jurno și se pus în posesie și că
ar putea avea și la punctul de lucru de la Invinuta Dospinescu Daniela
Ramona.

Pentru a preveni o posibilă autorepectare de către
Invinutul Tudorache Răsvan Mircea a promisiunii de vânzare
către Barbu Paraschiva a terenurilor propuse pentru atribuire în
cumpărare, i s-a propus să încheie antecontracte de vânzare-
cumpărare în formă autentică. În acest scop, a fost încumostințat
telefonic, de către notarul public Ioșif Mariana din Constanța, să se
prezinte la biroul său. De comun acord au stabilit data de 1 noiembrie
2002. Ajuns în Constanța în după-amiaza acestei zile, după ce a
comunicat-o telefonic pe Dospinescu Daniela Ramona, pe care a rugat-o
să rămână la birou pentru a-i acorda lămuriri, dacă va fi cazul, s-a
prezentat la biroul notarului public Mariana Ioșif care, văzându-l, a
declinat Invinutul, i-a spus „Răsvane du-te și numără-ți banii”. Pe
colțul unei mese din biroul notarului, se afla un plic mapă care conținea
suma de 50.000 \$. Constatând că suma este cea precizată anterior de
către Babuş Constantin și Dospinescu Daniela Ramona, cu ocazia
identificării locațiilor terenurilor propuse a-i fi atribuite, a pus plicul în
același loc și a ieșit din birou în așteptarea prezentării cumpărătoarei
Barbu Paraschiva. La sosirea acesteia, au fost semnate, de către ambii
promitenți, vânzător și cumpărător, antecontractele de vânzare-
cumpărare autentificate cu nr. 4117; 4118; 4119; 4121; 4122 și 4123,
toate din 1 noiembrie 2002, pentru 9 din cele 13 terenuri incluse în
tabelul al datelor din adresa nr. 109769 din 05.09.2002, respectiv cele
de la pozițiile: 1, 2, 2 - 11 (din care 6 situate în Stărușunca Mamaia), în
suprafață totală de 74.503,92 mp, cu „prețul” de 21.223 lei/mp,
coeficientul a 0,67 \$/mp (vol. 16, f. 190/191, 192/193, 186/187, 197/198,
183/189, 184/185).

2) Odată ce interesul patrimonial urmărit a fost consimțit prin acte juridice cu efecte transitive de proprietate, învinuții Dospinescu Ramona Daniela, în baza adresei nr. 133750 din 04.11.2002, emisă de Direcția Patrimoniul, a comunicat Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001 unele date cu privire la istoricul proprietății revendicate de Coșdăcenu Constantin Ioan Dumitru, precum și date actuale referitoare la suprafață, valoare și propuneri de soluționare a cererii de restituire (vol. 8, f. 34-36).

În conținutul adresei, s-a consemnat readevârat, în fals, că obiectul solicitării de restituire îl constituie suprafața de teren de 141.926 mp, în condițiile în care nu există nici un dubiu referitor la suprafața de teren a cărei restituire s-a solicitat, rezistentă să înălț în înălțime a 51.585 mp, așa cum a fost determinată și localizată și întărită prin verificări proprii, repetate, ale serviciilor de specialitate din cadrul Direcției Patrimoniul.

Referenț la propunerile formulate de învinuții Dospinescu Ramona Daniela, conținute în adresa 133750, se evidențiază ca fiind legale și corecte de realitatea faptică cea care vizează restituirea în natură, pe același amplasament, a 12 terenuri, în suprafața totală de 24.440 mp cu o valoare de 601.539 USD (24.71 \$/mp), dar, se situează în afara realității și reprezintă un alt fals intelectual consemnarea că suprafața ce nu poate fi restituită în natură este de 117.480 mp, compensabilă valoric cu 13 terenuri în suprafața totală de 80.076,53 mp, cu o valoare de 2.800.617 USD. Este nu numai evident și în afara oricărui dubiu că, prin raportarea suprafeței de 24.440 mp, propusă a fi restituită în natură, la cea de 51.585 mp a cărei restituire s-a solicitat, dovedită ca atare, rezultă că suprafața pentru care se puteau atribui terenuri în compensare nu putea depăși 27.145 mp ($51.585 - 24.440 = 27.145$) și în limita unui echivalent valoric de 633.501 USD ($27.145 \times 24 \$$, prețul pe mp la care a fost evaluat terenul revendicat). Dar, ținând seama că pentru compensare au fost propuse terenuri, situate, în principal, în Stațiunea Mamaia — zonă cu însemnat potențial economic, comercial și turistic — care, evaluate la valoarea lor reală și nu în disprețul adevărului, așa cum s-a procedat, ar fi condus la restituirea unor terenuri a căror suprafață însumată ar fi fost mult inferioară celei de 27.145 mp, pentru care se puteau atribui terenuri în compensare.

3) În aceeași rezoluție de continuitate infracțională se încadrează și ultimele două înscrisuri emise în soluționarea cazului de restituire

notificat de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, moștenitorul persoanei îndreptățite, Cocăneanu Beldiman, și mame: Referatul nr. 134.948 din 05.11.2002 care consensulează propunerea membrilor Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 și Dispoziția nr.3694 din 05.11.2002, constitutivă de drepturi (vol. 8, f. 22-26, 19-21), pe care le vom analiza în succesiunea lor procedurală, instituită de Legea nr.10/2001.

Astfel, prin emiterea primului act, *Referatul nr.134948 din 05.11.2002, membrii Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001, învinuiți: Constantinăscu Daniel Nicușor, Miron Dan, Racu Constantin, Dospinescu Ramona Daniela, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, precum și învinuitul Matreșe Rodu Ștefan care l-a autrobat, au confirmat situația de fapt neconformă realității, atestând în fals că obiectul solicitării de restituire îl constituie suprafața de 141.920 mp și că suprafața ce nu poate fi restituită în natură, pentru care se înmăsură reparatorii în compensare, este de 117.480 mp.*

De asemenea, este nereală și consemnarea de la lit.c) din finalul referatului exprimată în formularea „Pentru diferența de teren din Lotul mare 30 cererea se respinge, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege” (condițiile nefiind neapreciate). Falsul este menționat cu caracter dispozitiv se reliefează din două împrejurări, una reală, din care rezultă că solicitarea persoanei îndreptățite, exprimată prin trei notificări, privește restituirea suprafeței de 51.585 mp, iar, alta falsă, materializată în consemnarea, atât în comunicarea învinuitului Dospinescu Ramona Daniela către comisie (adresă nr. 133750/4.11.2002), cât și în referatul comisiei, nr. 134948/5.11.2002, că obiectul solicitării îl constituie suprafața de 141.920 mp. Rezultă, așadar, că cererea nu putea fi respinsă în raport cu ceva ce nu există - diferența de teren la care se face referire - în condițiile în care învinuiții au propus soluționarea cererii în limitele unui obiect fals al solicitării, de 2,75 ori mai mare decât cel real, inventat cu scopul realizării intereselor lor frauduloase.

În sensul celor de mai sus, probează intenția învinuiților de a induce aparența de legalitate, corectitudine și realitate a conținutului propunerilor lor și omisiunea din partea referatului comisiei a precizării suprafeței terenului a cărui restituire s-a cerut prin notificări, 51.585 mp, această mențiune fiind substituită cu cea prin care se solicită, cităm „restituirea în natură a terenului situat în municipiul Constanța, KM 4-5, Lotul mare 30”, din actul olograf redactat de învinuitul Tudorache

Răsvan Mircea, act care a fost înregistrat la Primăria Constanța cu număr și dată false, prin care s-a urmărit crearea unei false reprezentări asupra realității, și anume, aceea că s-a cerut restituirea unei suprafețe de teren mai mare decât cea notificată și că cererea este anterioară datei de 14.02.2002, termenul limită pentru depunerea notificărilor (vol.8, f.29).

O ultimă precizare în legătură cu Referatul 134948/05.09.2002, privește un alt fals comis de învinuții semnatori ai acestuia, care constă în invocarea, ca temei al valorii terenurilor, a raportului de expertiză 109770/05.09.2002, deși acest număr și această dată aparțin comerțului prin care s-a solicitat evaluarea, raportul fiind întocmit abia la data de 29.10.2002. Atribuirea de număr și dată false raportului de evaluare s-a realizat cu scopul de a acoperi datele false referitoare la pregătirea prestabilite pentru terenurile din oferta nr.109769/05.09.2002, emisă, astfel cum s-a precizat anterior, mai înainte de întocmirea rapoartelor de evaluare (vol.8, f.25 și vol.23, f.95).

4) În fine, ultimul act în soluționarea notificării Cocăneanu a fost Dispoziția nr.3694 din 05.11.2002, act, deopotrivă, cu caracter separator, dar, în speță, și constitutiv, în mod nelegal, de drept de proprietate, emisă de primarul Municipiului Constanța, învinuitul Mazăre Radu Ștefan.

La fel ca și cele două acte (adresa nr.133750/4.11.2002 către comisie și referatul comisiei, nr.134948/5.11.2002) analizate anterior, dispoziția nr.3694/5.11.2002, emisă de învinuitul Mazăre Radu Ștefan, conține, fără vîntură, toate falsurile descrise mai sus, privind obiectul solicitării, suprafața care se compensează, respingerea cererii pentru diferența de teren, pe care le-a pecetluit cu forța probantă a înscrisului autentic, valoare atribuită prin lege dispoziției de restituire, conform art. 23 alin. 4 din Legea nr.10/2001 (vol.8, f.19-21).

Astfel, în alin.1 al dispoziției, s-a consemnat neadevărul că prin cele trei notificări, s-a cerut „restituirea în natură a terenului situat în municipiul Constanța, KM 5, Lptul mare 30”. Și, acest neadevăr rezultă fără echivoc din notificări, din referatul prin care s-a propus conexarea acestora, aprobat de primarul învinuit, și din înscrisul olograf, act falsificat prin antedatate, întocmit de învinuitul Tudorache Răsvan Mircea.

La fel, confirmă o situație de fapt neadevărată și dispoziția de la art.2 lit.b) din actul primarului referitoare la admiterea cererii „prin atribuirea în compensare a suprafeței totale de 117.480 mp (în valoare de 2.800.617 USD)”, deoarece, prin notificări nu s-a cerut să

se resmile 141.920 mp, ci numai 51.585 mp, fapt cunoscut de invinuitul primus atât din notificări cât și din referatul de conexare, pe care i-a aprobat, iar, prin dispoziția pe care o analizăm, mai întâi a dispus conexarea notificărilor.

Mențiunea referitoare la respingerea cererii pentru diferența de teren din Lotul mare 30, consemnată la lit.c) din art.2 al dispoziției nr.3694/05.II.2002, este falsă având în vedere că, prin notificările depuse în termenul legal, nu s-a cerut Lotul mare 30, ci suprafața determinată ca întindere, 51.585 mp. Prin urmare, cererea nu putea fi respinsă pentru că ea nu exista.

II. PREZENTUL

Conform raportului de evaluare, realizat la data de 29.10.2002 (vol. 69 f. 157-192), în baza conezii nr. 109770/05.09.2002 (vol. 45 f. 7, 8), de către invinuitul Dima Alin Horațiu, suprafața de teren de 141.920 mp a fost evaluată la valoarea de 3.405.156 \$ (141.920 mp x 24 USD/mp = 3.405.156 USD), identică cu cea prestabilită din oferta nr. 109769/05.09.2002.

Rezultă că valoarea terenului, 51.585 mp, revendicat de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, este de 1.238.040 \$ (51.585 mp, teren notificat x 24 \$/mp = 1.238.040 \$).

Notificatorului Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, i s-a restituit, în natură, pe același amplasament (*loc pe loc*), conform propunerii comisiei conținute în referatul nr.134948 din 5.XI.2002 și a dispoziției primarului nr.3694/S.XI.2002, terenuri în suprafață de 24.440 mp, a căror valoare a fost stabilită la suma de 604.539 \$, conform rapoartelor de evaluare întocmite de invinuitul Dima Alin Horațiu (vol. 26, f. 3-29, 30-56, 57-83, 84-110, 111-137, 138-164, 165-191, 192-218, 219-245, 246-272, 273-299, 300-327, 328-354).

Prin urmare, numitului Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru i se mai puteau atribui în compensare, terenuri pe alte amplasamente, în echivalent valoric de maxim 633.501 \$ (1.238.040 \$, valoarea terenului revendicat, 51.585 mp, - 604.539 \$, valoarea terenurilor în suprafață de 24.440 mp, restituite pe vechiul amplasament = 633.501 \$).

În realitate însă, așa cum reiese din referatul Comisiei de aplicare a Legii 10/2001, nr. 134948/S.XI.2002 și din Dispoziția nr. 3694/S.XI.2002, în cazul de retrocedare Cocăneanu, în compensare,

s-au atribuit terenuri în valoare de 2.800.617 USD care totalizează suprafața de 80.076,53 mp (vol. 8, f. 22-26, 19-21).

Din cele analizate mai sus, rezultă că, în acest caz, echivalentul valoric de 633.501 USD, în limitele căruia se puteau atribui măsuri reparatorii în compensare, a fost ignorat, cu știință, ceea ce a condus la atribuirea nelegală de terenuri în plus, în valoare de 2.167.116 \$, sumă ce constituie prejudiciu cauzat Municipiului Constanța (2.800.617 \$, valoarea terenurilor atribuite în compensare - 633.501 \$, echivalentul valoric în limitele căruia se putea atribui terenuri în compensare - 2.167.116 \$, prejudiciu).

După ce, la data de 30.10.2002, conform actului înregistrat la Primăria Constanța cu nr. 152007, mandatarul învinuit Tudorache Tudorache Mircea, a acceptat oferta privind terenurile ce urmau să-i fie restituite tatălui său vitreg, s-a trecut la consolidarea avantajului patrimonial urmării.

Astfel cum s-a precizat mai sus, în data de 1.XI.2002, cu complicitatea învinuitei Barbu Paraschiva care a acceptat postura de promitent cumpărător, s-au autentificat promisiuni de vânzare-cumpărare pentru suprafața de 74.503,92 mp (9 terenuri), pentru care Tudorache Răsvan Mircea a primit 50.000 \$, în condițiile în care, chiar subevaluată, conform rapoartelor de evaluare întocmite de învinuitul Dima Alin Hotașiu, valoarea celor 9 terenuri era de 2.260.384 \$. Cu unele modificări, ca număr de terenuri transmise și suprafață, aceste promisiuni au fost consfințite în contracte de vânzare-cumpărare, autentificate de același notar public, Iosif Mariana, în data de 29.01.2003, pentru 8 terenuri, în suprafață de 66.167,24 mp și anume: terenurile de la pozițiile: 1, 2, 6, 8, 10, 11 integral; terenul de la poz. 5 numai pentru 30.025 mp; pentru terenul de la poziția 9, la care cumpărătoarea a renunțat, s-a transmis terenul de la poziția 4, conform contractului de vânzare-cumpărare perfectat sub autenticul 2696/10.07.2003 (vol. 16, f. 194-196), iar terenul de la poz. 7 - Gara CFR-6020,39 mp - se găsește și în prezent în proprietatea lui Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, intabulat în CF 30808-Constanța.

În consecință, din cele 13 terenuri atribuite în compensare, persoanei îndreptățite Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru i-au fost lăsate terenurile de la pozițiile 3, 9, 12 și 13, integral; suprafața de 1848,73 mp din terenul de la poz. 5; și terenul de la poz. 7, nici unul în Mamaia, în suprafață totală de 13.909,29 mp, cu o valoare de 1.279.975 \$. Acenșă valoare reprezintă dublul echivalentului valoric,

633.501 \$, pentru care, notificatorului Cocăneanu C. și n. Ioan
Dumitru, i se potau atribui terenuri în compensare.

Din cele 8 terenuri, în suprafața de 60.167,24 mp, cu o valoare
de 1.520.642 \$, pentru care a învinuitul Tudorache Răsvan Mircea a
primit suma de 50.000 \$, ajunse în proprietatea numitei Barbu
Paraschiva, cele de la pozițiile 1, 6, 8, 10 și 11 sunt situate în Stațiunea
Marmia și totalizează suprafața de 29.102,80 mp, cu o valoare de
726.470 \$, conform rapoartelor de evaluare întocmite de învinuitul
Dința Alin Horațiu (vol. 25, fi. 3-21, 32-60, 90-116, 117-140, 141-162,
190-210, 232-252, 253-273).

Din studierea tabelului de la fiș. din Dispoziția nr. 3694 din
05.11.2006, compusă din prezentele rezultate în urma recensării, prin
aplicarea corecțiilor corespunzătoare conținerii în care sunt alocate
terenurile analizate, în formulele de valoare utilizate de învinuitul
Alin Horațiu, se observă și că unele dintre terenurile atribuite în
compensare au fost subevaluate.

Având în vedere limitele valorice ale subevaluării unor dintre
terenurile (cele de la pozițiile: 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11 și 12 din dispoziția
nr. 3694/05.11.2007-vol. 8, fi. 20) ce nu fost atribuite în compensare,
așa cum acestea sunt redată în raportul de constatare tehnic-științifică
(vol. 91, fi. 19-24, 24-29, 29-43, 35-41, 41-45, 220/221), precum și
valorile terenurilor atribuite în compensare care nu au făcut obiectul
analizei constatării tehnico-științifice (vol. 8, fi. 20, pozițiile 3, 4 și 7 și
13) rezultă că, în cazul de retrocedare notificat de Cocăneanu
Constantin Ioan Dumitru, valoarea reală a terenurilor atribuite în
compensare este de de 8.194.940 \$.

Ținând seama de echivalența valoric, 633.501 \$, în limitele
cărui se puteau atribui terenuri în compensare, precum și de faptul că
unul dintre terenurile atribuite și anume cel de la poziția 12, în valoare
de 480.000 \$, este din falza Mării Negre și face parte din domeniul public
al statului și că asupra acestui bun autoritatea publică locală nu putea
dispune, rezultă că, prin faptele penale comise, a fost cauzat un
prejudiciu în valoare de 7.696.439 \$ care se localizează astfel:
7.216.439 \$ în patrimoniul Municipiului Constanța și 480.000 \$ în
patrimoniul Statului Român (vol. 91, fi. 227).

III. TERENURI DIN DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI

Referitor la terenul din domeniul public al statului, precizăm
că acesta face parte din falza Mării Negre. Are suprafața de 1.500

nr. și valoarea de 480.000 \$ (vol. 91, f. 220-221).

Terenul este nominalizat în referatul comitet, nr. 134948/05.11.2001, semnat de învinuiți Miron Dan, Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, aprobat de primarul învinuit Mazăre Radu Ștefan, cu denumirea „teren zona Faleza Nord”, la poziția 12 din tabelul „teren ce se poate atribui în compensare” (vol. 8, f. 24).

Acest teren se identifică pe faleza Mării Negre, cu nr. cad. 107/98, astfel cum este reprezentat în planul de încadrare în zonă, de la p. 220, din vol. 91.

Având acestu teren s-a dispus, cu ignoranța regiunului juridic al bunurilor din domeniul public al statului, prin încălcarea art. 124 alin. 1 și 5 din Constituția României (căsuată art. 136 alin. 3 și 4, după modificarea legii fundamentale), art. 3 alin. 1 și 2 și art. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, pct. 1.5 din Anexa 1 la aceeași lege și art. 3 alin. alin. 1 din Legea Apelor, nr. 107/1996.

Astfel, potrivit dispozițiilor constituționale enunțate, „plajele — precum și alte bunuri stabilite stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice”.

Conform reglementările din Legea nr. 213/1998 și Anexa 1 la faleza și plaja sunt bunuri din domeniul public al statului (art. 3 alin. 1 și 2 și pct. 1.3 din Anexa 1) și, ca toate bunurile care aparțin acestui domeniu, sunt inalienabile, incesizabile, și imprescriptibile, (art. 11 alin. 1), iar, „actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) privind regimul juridic al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate absolută”.

În sensul dispozițiilor legale enunțate mai sus sunt și prevederile art. 3 alin. 1 din Legea Apelor, nr. 107/1996, potrivit cu care „aparțin domeniului public al statului...apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil”.

În consecință, sunt lovite de nulitate absolută, atât Referatul nr. 134948/05.11.2002, emis de învinuiți Constantinescu Nicușor Daniel, Miron Dan, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, cât și actul de retrocedare, respectiv Dispoziția nr. 3694/05.11.2002, emisă de primarul învinuit Mazăre Radu Ștefan.

IV. ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA TERENURILOR

În cazul de retrocedare notificat de Cocăneanu Comitetului Imun Dumitru, subevaluarea terenurilor atribuite în compensare este mai mult decât evidentă și a fost demonstrată atât de constatarea tehnico-științifică, materializată în raportul nr. 122/22.05.2007, cât și de alte înscrisuri, cu valoare probatorie, cu care aceasta se coroborează, după cum urmează.

Din cele 13 terenuri care nu fost atribuite în compensare, au fost obiectul analizei comparative a raportului de constatare tehnico-științifică terenurile de la pozițiile 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10 și 11 din Oferta nr. 109769/05.09.2002, comparată cu cele din Referatul nr. 13494/05.11.2002 și din Decizia nr. 3694/05.11.2002. În privința acestor terenuri, s-a constatat că prețurile stabilite de evaluatorul învinuit Dimă Alin Horașiu au fost diminuate fără nici un temei real, prin aplicarea unor corecții de preț negative, evident, pentru a le menține la nivelul inferior, prestabilit, cu 46 de zile mai înainte de evaluarea propriu-zisă, astfel cum au fost consemnate în oferta menționată, pentru a satisface interesul celor în proprietatea cărora au ajuns, alții decât titularul drepturilor successorale care le-a notificat.

Sunt, considerăm, semnificative și suficiente, pentru ilustrarea modului în care s-a procedat la subevaluare, următoarele terenuri:

-Terenul în suprafață de 14.900 mp, situat în Stațiunea Mamaia, zona Pesta, cu nr. cadastral 187, înscris inițial în CF 31361 (vol.18, f.365). Acest teren este menționat la poziția 1 în oferta nr. 109769/05.09.2002, cu o valoare prestabilită, fără bază legală, de 298.000 USD, respectiv 20 USD/mp. Ulterior, conform raportului de evaluare din 21.10.2002 (vol. 25, f. 3-30), prețul determinat de evaluatorul învinuit, Dimă Alin Horașiu, a fost egal cu cel prestabilit, 20 USD/mp.

Prețul de 20 \$/mp, nu numai că a fost stabilit fără nici o bază legală, dar, sfidează flagrant realitatea prețurilor imobiliare de la acea dată, fiind contrazis atât de prețul terenului martor, 84 \$/ mp, cât și de obiectivul prevăzut și realizat, Parcul de distracții și agrement AQUA MAGIC, generator de profituri substanțiale, dar, și de prețul de 73,69 \$/mp, cu care acest teren a fost evaluat, la data de 27.02.2003, pentru garantarea unui credit bancar (rap. const. vol.91, f. 19-24, și vol. 13, f. 28-38)

Pentru a obține prețul prestabilit, evaluatorul învinuit Dima Alin Horatiu a aplicat corecții negative la caracteristicile terenului, referitoare la gradul de echipare cu utilități, restricțiile de folosință, adecvarea suprafeței, aspectul urbanistic al vecinătăților, ponderea suprafeței construibile, natura și utilizarea terenului. De asemenea, a aplicat corecții negative, care nu au fost și nu sunt prevăzute între criteriile de evaluare ce definesc formula de calcul stabilită de Corpul experților tehnici din România, utilizată de evaluator.

Astfel, pentru parametrul privind poziționarea terenului, considerând că acesta se află la o distanță mai mare de 500 m față de rețeaua de termocentrale, a diminuat prețul cu 3% prin metoda comparativelor de piață, în metoda bonității, corecția apreciată a fost de nivel zero. Realitatea demonstrează, pe de o parte, că utilitatea la care se referim este situată până la 100 m în fața de terenul analizat, astfel cum rezultă din planul topografic cu utilități (vol. 91, f. 20), iar, pe de altă parte, în formula bonității corecțiile sunt pozitive, cu limite cuprinse între 3,35%-6,7%, nivelul de corecție zero fiind corespunzător cazurilor în care utilitatea se află la o distanță mai mare de 500 m.

Negativ a fost abordat și parametrul adecvarea suprafeței care a fost apreciată ca fiind excedentară, astfel ca prețul a fost diminuat cu 10%, în comparația de piață, însă, pentru echilibrarea prețului final, în comparația prin bonitate, s-a aplicat o corecție pozitivă de 3%. Dar, aprecierea ca suprafața terenului analizat este excedentară se situează în afara realității, câtă vreme era cunoscut că terenul este destinat realizării unei parce de distracții acvatice și că realizarea acestui obiectiv presupune o suprafață mult mai mare. Această situație este confirmată atât de mențiunile de la pozițiile 13 și 33 din anexa la comanda de evaluare nr. 109770/05.09.2002, în care, în coloana denumire amplasament, terenurile de 14.900 mp și 12.320,96 mp sunt trecute cu denumirea de „Parc Acvatic”, cât și de faptul alipirii celor două terenuri, în scopul edificării obiectivului propus (vol. 45, f. 8; vol. 91, f. 20, nr. cas. 187 și 196; vol. 13, f. 139-143). Rezultă că nu poate fi considerată excedentară suprafața unui teren intravilan cu destinație prestabilită, necesar în totalitate realizării obiectivului vizat și că, în general, un teren care poate fi parcelat, iar prin parcelare i se poate acorda orice destinație, nu este excedentară.

Alte depuneri nejustificate, cu consecința diminuării prețului, privesc parametrii: aspectul urbanistic al vecinătăților, destinația terenului, restricțiile de folosire și poluarea sonoră.

Sub aspectul urbanistic al vecinătăților, cu toate că terenul este situat în cea mai importantă stațiune a litoralului românesc, Mamaia, în imediată vecinătate a unor edificii de turism și agrement, hoteluri, restaurante, parcuri, lacul de agrement Sutghiuol, spații comerciale, al căror aspect urbanistic și estetic nu poate fi apreciat decât „deosebit de favorabil”, cu o bonitate pozitivă, maximă, de 20%, astfel cum se poate observa din planul de încadrare în zonă (vol. 91, f. 22), imagistica zonei a fost apreciată cu termenii „acceptabil” în comparația de piață și „civilizat” în comparația prin bonitare, pentru a motiva diminuarea, fără suport probator în fapt, a pretului. De altfel, termenii utilizați, „acceptabil și civilizat, nici nu se regăsesc ca sintagme calificative în metodologia formulei de calcul care se referă la termen „defavorabil”, „acceptabil” și „deosebit de favorabil”.

Parametrul destinația terenului a fost cotată cu -15% în comparația de piață, iar prin bonitare a fost exprimată pozitiv, printr-un coeficient unitar de 1,5. Se impune precizarea ca formula de calcul include 4 categorii de destinații, toate cu corecții pozitive, unitare, de la 1 la 3. Terenului analizat îi corespunde categoria de destinație „spații comerciale, sedii administrative” cu un coeficient de corecție unitar care nu putea fi mai mic de 1,5.

În privința parametrului restricțiile de folosire, pentru terenurile neconstruibile, se poate aplica o corecție negativă de -40 %, iar, în funcție de cauzele și gravitatea restricțiilor, corecția poate fi de -10% la -30%. În speță, a fost aplicată o corecție de -25 % în comparația de piață și de -30% în comparația prin bonitare, fără a fi precizate restricțiile de folosire care atrag diminuarea valorii terenului și fără indicarea actului prin care au fost impuse.

În cazul terenului analizat, diminuarea prețului, în considerarea unor restricții de folosire, indiferent în ce ar consta acestea, este nejustificată deoarece destinația de utilizare a terenului, aceea de „spațiu de agrement nautic estival și spațiu verde”, prestabilită și comunicată evaluatorului de însuși beneficiarul evaluării, Primăria Constanța, înlătură orice restricție de folosire cu privire la destinația hotărâtă (vol. 25, f. 16; vol. 23, f. 155, 147). Pe de altă parte, pentru zona în care este situat terenul, ca de altfel și pentru locațiile în care sunt situate celelalte terenuri, atribuite în compensare în cazul de retrocedare Cocăneanu Constanța: Ioan Dumitru, nu existau reglementări urbanistice, astfel cum se precizează în actul de la filele

60-61, din vol. 8. În consecință, diminuarea prețului pe acest teren este nelegală.

În privința poluării sonore, s-a apreciat că aceasta nu există, în evaluarea prin comparația de piață, dar, că există, în cazul evaluării prin bonitare, astfel că s-a aplicat o diminuare a prețului de 5%. Situația de la fața locului confirmă că, în zona în care este situat terenul, nu se manifestă factori de poluare sonoră care să motiveze reducerea prețului pe acest teren.

Prin urmare, prețul rezultat din constatarea tehnico-științifică, și anume 168 USD/mp (vol. 91, f. 19-24; vol. 25, f. 3-30), determinat pe baza metodelor de evaluare folosite și de evaluatorul ANEVAR, învinuitului Titina Alin Hăușiu, pe baza aplicației, la parametrii din formularele de calcul, a corecțiilor corective și de ajustare de fapt reale a terenului analizat, reflectă valoarea de piață a terenului din perioada soluționării notificării.

Terenul în suprafață de 8307,80 mp, nominalizat în actele de soluționare a notificării cu teren liber, la poziția 6, este situat în Stațiunea Mamaia, între malul Lacului Sînghiol și Bulevardul Mamaia, zona Vila Marina.

Astfel cum se va demonstra în capitolul privind avantajele patrimoniale, terenul a ajuns în proprietatea membrilor familiei Mazăre, prin cele două societăți comerciale, APV Media Turism SA Constanța și Nisipuri SA Constanța, proprietatea acestora.

Terenul, înscris în CF 31160, cu numărul cadastral 195, localizat în centrul Stațiunii Mamaia, reprezentat în planul de încadrare în zonă în culoare roșie, se învecinează cu terenurile cu nr. cadastrale 193 și 194, redată în același plan în culoare galbenă, atribuite notificatoarei învinuite Leșe Laura Mariana și cu terenurile cu nr. cadastrale 271 și 259, colorate în verde în planul zonei, atribuite mandatarului învinuit Nejlloveanu Niculae, terenuri care au ajuns, de asemenea, pe căi nelegale, în proprietatea complicitilor Șerban Alexandru Octavian și Ceacăreanu Mihai Sergiu (vol. 91, f. 35).

Terenul analizat a fost comparat cu un teren martor din zona Hotelului Parc, neidentificat exact, cu un preț de 90 \$/mp, și, la fel ca și terenurile cu care se învecinează, a fost evaluat cu prețul de 9 \$/mp, reprezentând cea mai clară dovadă de subevaluare.

Ex abrupto, precizăm că, în evaluarea prin comparația de piață, pentru parametrul restricțiile de folosire, prețul a fost diminuat cu 40%, cu toate că, pentru zona în care este situat terenul, nu existau

reglementări urbanistice. Dovada acestui fapt îl constituie actul cu nr. 137482/12.11.2003, o adresă a Primăriei Constanța, către Direcția Urbanism, emisă sub semnătura invinuților Mazăre Radu Ștefan, Dospinescu Daniela Ramona și Racu Constantin, în care se precizează că, pentru zonele în care sunt situate cele 13 terenuri atribuite în compensare, pentru care nu existau reglementări urbanistice la data emiterii Dispoziției nr. 3694/05.11.2002, la întocmirea documentațiilor de urbanism viitoare se va ține seama de destinația precizată de comisie și evaluator (vol. 8, f. 60-61).

Referitor la conținutul adresei menționate mai sus, se impune precizarea că nici Comisia de aplicare a Legii 10/2001, nici Direcția Patrimoniului și, cu atât mai puțin, învinuții care au semnat-o, nu au competența să decidă cu privire la aplicarea și interpretarea dispozițiilor de reglementare urbanistice asupra terenurilor respective, cum, de altfel, nici asupra altor terenuri, câtă vreme, conform art. 25 alin.1 din Legea nr. 350/2001, privind amenajarea teritoriului și urbanismul, organelor abilitate să coordoneze și care are răspunderea întregii activități de urbanism de pe teritoriul unității administrativ-teritoriale este Consiliul local. Pe de altă parte, în cadrul aparatului propriu al consiliului local funcționează, ca structură specializată în domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, Direcția Urbanism (art.36 alin.1 din Legea nr. 350/2001).

Pentru aspectul urbanistic al zonei al zonei, prețul a fost redus cu alte 5 procente, ignorându-se că terenul este situat într-o zonă cu totul deosebită, cu expunere și deschidere la lacul de agrement Săușghiol, pe latura vestică, fiind mărginit de Bulevardul Mamaia în partea estică, împrejurări de necontestat ce conturează o imagine deosebit de favorabilă și atractivă a locului care, obiectiv, impuneau o abordare pozitivă la limita maximă a corecției, de 20%.

Destinația terenului a constituit și în acest caz temei de reducere nejustificată a prețului, cu 20%. Lipsa de temei pentru reducerea prețului este evidențiată, pe de o parte, de faptul că analiza acestui parametru este subordonată unor corecții de valori unitare sau subunitare și nicidecum procentuale, iar, pe de altă parte, destinația de utilizare a terenului, aceea de „spațiu verde”, a fost arbitrar stabilită de evaluatorul învinuit Dima Alin Hotașiu, fiind infirmată de însăși autoritatea publică locală care, pe de o parte, a atestat inexistența reglementărilor urbanistice pentru terenurile atribuite în cazul de retrocedare Cocânteanu, iar, pe de altă parte, la scurt timp, a autorizat edificarea, pe terenul în discuție, a unor construcții în beneficiul SC

Nisipari SA, proprietatea primarului, învinuții Mazăre Radu Ștefan, ceea ce duce la concluzia că destinația de utilizare a terenului a fost, *ab initio*, aceea de edificare de construcții.

Prin urmare, destinația de utilizare ca spațiu verde a terenului în discuție a fost intenționat aleasă, cunoscându-se adevăratul viitor proprietar, pentru a justifica prețul simbolic stabilit și pentru a înlătura orice suspiciune cu privire la evaluarea incorectă, destinatarul terenului urmărind nu doar obținerea acestui teren, dar și să nu plătească prețul corespunzător valorii de circulație a terenului, ceea ce s-a și întâmplat.

Diminuarea prețului terenului în care ne referim include și situația juridică a bunului înzestrat, în raport de care învinuții Dima Alin Horațiu a apucat, fără un temei real, o scădere de 3%, în condițiile în care scutul în cerș se afla în proprietatea primăriei, era propus pentru achiziție în compensare, nu era notificat pentru restituire și nu era grevat de nicio sarcină.

Fără a intra în detalii, precizăm că și analiza comparativ, realizată prin metoda bonității, evidențiază aceleași aspecte, neconcordanțe cu realitatea, de aplicare arbitrară a corecțiilor de preț, redată *in extenso* în raportul de constatare.

Astfel, deși terenul se încadrează în zona a 1-a, cu un preț de bază de 340.000 lei/mp, în determinarea prețului, învinuții Dima Alin Horațiu a luat în calcul, fără nici un temei real, valoarea de bază de 263.000 lei/mp, corespunzătoare zonei a 2-a, categoria VI F. Cum prețul de bază constituie, potrivit formulei de calcul a bonității, elementul la care se raportează toate corecțiile, fie pozitive, negative, procentuale, limitare sau subunitare, dintru început prețul rezultat va fi mai mic (vol. 91, f. 4 și urm., 38, 40). În speță, însă, pentru a se ajunge la prețul urmărit, apropiat celui determinat prin comparația de piață, în scopul asigurării identității valorice cu prețul prestabilit din oferta nr. 109.769/05.09.2002, au fost aplicate corecții nereale în calcularea influenței utilităților asupra prețului și în ceea ce privește ponderea suprafeței construite.

În legătură cu terenul analizat, subevaluarea este recunoscută de învinuții Mazăre Radu Ștefan, Dospinescu Daniela Ramona și Racu Constantin și rezultă din adresa nr. 137482/12.11.2002, în care, adresându-se Direcției Urbanism, precizează că, pentru terenurile de la pct. 6 și 7 din dispoziția nr. 3694/15.11.2002, teren liber și gara CFR, schimbarea destinației terenurilor nu poate fi făcută decât cu acordul primăriei și numai după ce proprietarul va plăti eventualele

diferențe de preț rezultate din reevaluarea terenurilor în raport de noua destinație

Dar, astfel cum s-a precizat în parte introductivă a rechizitoriului, o astfel de măsură nu are suport legal. În acest sens, în conformitate cu prevederea de la pct.7.1.1. din Ordinul nr.534/01.10.2001 privind aprobarea Normelor tehnice pentru introducerea cadastrului general, terenurile de orice fel, care aparțin persoanelor fizice și juridice, se împart pe destinații. Aceste destinații sunt: terenuri cu destinație agricolă, terenuri cu destinație forestieră, terenuri aflate permanent sub ape și terenuri din intravilan. Fiecare dintre aceste cinci destinații ale terenurilor, poate avea categorii de folosință predominante, care ocupă suprafața majoritară, și categorii de folosință care ocupă un procent mai mic. Astfel, în intravilan, categoria de folosință curți-construcții este predominantă în cadrul destinației (pct. 8.1.1. și 8.1.2. din Ordinul nr. 534/2001).

În raport cu reglementările legale precizate mai sus, având în vedere că toate terenurile ce au fost atribuite în compensare, în localitatea Cocineanu C-tin Ioan Dumitru, au destinația de terenuri intravilane, precum și dimensiunile reduse ale unora, lotizarea altora, dezmembrarea unora și alipirea cu altele, comasarea a două dinure etc pentru parcul ucvatic, în scopul eficientizării utilizării și localizarea acestora, este exclusă schimbarea destinației.

În ceea ce privește categoria de folosință, aceasta este în strânsă legătură cu destinația de teren intravilan și este reglementată acoperitor pentru diverse utilizări, inclusiv pentru terenurile care nu se încadrează în nici una din celelalte categorii de folosință (pct.8.2.10. din Ordinul 534/2001).

Prin urmare, în cele două cazuri vizate de înscrisul analizat, ceea ce deținătorii terenurilor ar putea solicita Primăriei Corutanța ar fi o altă utilizare a terenului, dar, admiterea unei astfel de cereri nu poate motiva decât perceperea unei taxe specifice și nicidecum o diferență de preț care ar rezulta dintr-o nouă evaluare a terenului deoarce, pe de o parte, raportul juridic dintre deținătorul terenului și autoritatea publică solicitată este, pe problema în discuție, unul de natură exclusiv administrativă. Pe de altă parte, pretinderea de către această autoritate a diferenței rezultată din prețul reevaluat, este contrară principiilor Legii nr.10/2001, act normativ cu caracter exclusiv reparatoriu și deloc acoperitor pentru vânzări de terenuri în forma împroprietărilor frauduloase, de genul celor mascate în actul de retrocedare cercetat.

Prețul terenului, rezultat din analiza comparativă prezentată detaliat în raportul de constatare, este de 155 \$/mp (vol. 91, f. 41).

Referitor la celelalte terenuri atribuite în compensare, în notificarea Cocăneanu, respectiv cele de la pozițiile 2, 5, 8, 9, 10 și 11 din Dispoziția nr. 3694/05.11.2002, în privința cărora au fost constatate aceleași modalități de subevaluare, facem trimitere la raportul de constatare (vol. 91, f. 24-29, 29-34, 41-45).

Concluzionând, precizăm că, în cazul de retrocedare notificat de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, majorarea prin fals a obiectului notificării și subevaluarea au constituit modurile prin care invinuții, autori și complici, au obținut avantajele patrimoniale pe care și-au urmat.

2. AVANTAJELE PATRIMONIALE

Analiza avantajelor patrimoniale dobândite de primarul Mazăre Radu Ștefan, pentru sine, pentru mama sa și fratele său, de vărul său primar, invinuții Popa Basomb, de invinuții Barbu Paraschiva, Tudorache Răsvon Mircea ș.a., în urma faptelor penale comise, în cazul de retrocedare notificat de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, așa cum acestea rezultă din situațiile de fapt prezentate în cele ce preced și din cele ce vor fi redată în continuare, ilustrează atât legăturile de rezoluție infracțională dintre autori și complici, cât și scopul în care au fost săvârșite infracțiunile de care au fost acuzați, după cum urmează:

1. Dobândirea în proprietate de către SC „APV Media Turism” SA Constanța, ai cărei acționari sunt Mazăre Mihai (99,5%) și Mazăre Victoria Gabriela (0,2%), fratele și mama invinuțului Mazăre Radu Ștefan, a terenului intravilan, în suprafață de 4406,58 mp, situat în Constanța, stațiunea Mamaia, zona „Căpitănie - Vila Marina”, pe malul lacului Sutghiol.

Analiza înscrisurilor de carte funciară referitoare la acest teren evidențiază următoarele:

Prin dispoziția primarului Mazăre Radu Ștefan, nr. 3694 din 05.11.2002, între alte terenuri, lui Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru i s-a atribuit, în compensare, și terenul nominalizat la poziția 6 ca „teren liber”, în suprafață de 8.307,8 mp, evaluat cu 9 \$/mp. Terenului i s-a atribuit nr. cadastral 195 și a fost intabulat în CF 31160 Constanța - Stațiunea Mamaia (vol. 18, f. 237).

Acest teren, așa cum i s-a impus, a fost vândut de mandatarul notificatorului, învinuitul Tudorache Răsvan Mireea, numitei Barbu Paraschiva cu prețul de 176.324.747 Lei, respectiv 21.224 Lei/mp, echivalentul a 0,63 \$/mp, în condițiile în care valoarea acestui teren era de 1.287.740 \$ (promisiunea de vânzare nr. 4119 din 01.11.2002 și contractul de vânzare-cumpărare autentic nr. 257 din 29.01.2003 - vol.16, f. 186 și vol.18, f. 245, raport de constatare, vol.91, f. 35-41).

La data de 31.01.2003, la 2 zile de la dobândirea terenului de la Cocăneanu Constantin, pe numele Barbu Paraschiva s-a eliberat Autorizația de construcție cu nr. 677, iar, la data de 19.11.2003, aceasta a fost construită în curs de edificare, aflată la nivel de fundație, cu suprafața construită la sol de 717,64 mp, pentru APV Media Turism SA. Totodată, vânzătorul a cedit în favoarea cumpărătoarei, un drept de suprafață asupra terenului în suprafață de 8307,58 mp (vol.18, f.134).

Apoi, cu ocazia schimbului de terenuri obiect al contractului de schimb nr. 930/24.03.2003, nr. cadastral 195, s-a dezmembrat în loturile:

-195/1 în suprafață de 490 mp care s-a transmis prin schimb numiților Lăcea Mihai și Dan Cornel care, la rândul lor, au transmis numitei Barbu Paraschiva terenul de 490 mp cu nr. cadastral 84/1;

-195/2 în suprafață de 7817,8 mp.

Loturile cu nr. cadastrale 195/2 (7817,8 mp) și 84/1 (490 mp) au rămas în proprietatea numitei Barbu Paraschiva și s-au alipit sub nr. cadastral 325, în CF nr. 35713 Constanța, care s-a dezmembrat în două loturi, conform actului de lotizare de la fila 462 din vol.18, și anume:

-325/1 în suprafață de 4406,58 mp și 325/2 în suprafață de 3901,20 mp.

În baza contractului de vânzare-cumpărare autenticat sub nr. 1531 din 23.05.2005, terenul cu nr. cadastral 325/1, în suprafață de 4406,58 mp, a fost „vândut” de învinuita Barbu Paraschiva către SC APV Media Turism SA (vol. 18, f.457).

Prețul vânzării a fost de 84.907 €, fiind diferențiat, de 70 €/ mp, pentru terenul în suprafață de 680,70 mp, de sub construcție, și de 10 euro/mp, pentru terenul de 3725,88 mp liber de construcții, în condițiile în care valoarea reală a terenului, conform raportului de constatare, era de 683.020 €.

2. Terenul cu nr. cadastral 325/2, în suprafață de 3901,20 mp a fost vândut de Barbu Paraschiva cumpărătoarei SC Nizipuri SA

Constanța (contract de vânzare-cumpărare nr. 1502/19.05.2003 - vol. 18, f.103).

Prețul vânzării a fost de 40.170 €, respectiv de 70 €/mp, pentru suprafața construită, de 19,30 mp și de 10 euro/mp, pentru suprafața de 3881,90 mp, teren liber de construcții.

SC Nisipuri s-a constituit în anul 1998 ca societate de tip SRL, cu asociat unic Mazăre Radu Ștefan, iar administrator, fratele său, Mazăre Mihai.

În baza actului adițional nr. 13329 din 04.11.2003 în societate au fost ocupați ca acționari Mazăre Mihai, Mazăre Alexandru (frați), Mazăre Victoria Gabriela (marital) și Ștefan Gabriel Marius, societatea fiind administrată de către un grup de persoane în care învinutul Mazăre Radu Ștefan deține 99,97% din acțiuni.

În funcția de administrator, a fost desemnat Mazăre Mihai. Fotodată, a fost schimbata sediul societății în Stațiunea Mamaia, pe malul beldui Sutechiol, ca urmare a cumpărării, de la SC Pomacost SA Constanța, a terenului, limitrof celui analizat, în suprafața de 1467,42 mp și a activului „Club Nautic Mamaia P+1E”, edificat parțial.

Se impune precizarea că SC Pomacost SA, firmă proprietatea învinutului Popa Basarab, văr primar cu învinutul Mazăre Radu Ștefan, a dobândit terenul de 1467,42 mp, prin cumpărare de la Municipiul Constanța în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1901/22.10.2002, cu prețul de 23 \$/mp (vol. 18, f.57).

La data de 03.05.2004, în baza contractului de cesiune de acțiuni nr. 4546, Mazăre Radu Ștefan a cesionat acțiunile sale către SC REDWOOD ENTERPRISES INC. OF MONROVIA din Liberia, așa cum rezultă din copia registrului acționarilor (vol. 11, f. 9). În declarația de avere întocmită în 05.05.2004, înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 62245/10.05.2004, Mazăre Radu Ștefan declară că deține 5082 de acțiuni la SC Nisipuri SA. Împrejurarea că acțiunile nu au fost transmise odată cu semnarea actului de cesiune rezultă din registrul de acțiuni în care transferul acțiunilor este menționat ca efectuat la data de 17.02.2005.

Situația de fapt menționată anterior este susținută și de hotărârea AGA nr. 1 din 17.02.2005 care consemnează, între altele, desemnarea ca administrator a acționarului majoritar Skandalidis

Theodoros, patronul cessionarei SC REDWOOD ENTERPRISES INC OF MONROVIA, precum și cumpărarea unui teren (vol.11, f. 311).

Interesele învinutului Mazăre Radu Ștefan în SC Nisipuri SA au continuat să existe și după transferarea acțiunilor, declarațiile sale de avere din 2005, la zi, dovedind că a acordat societății, în nume personal, împrumuturi în sumă de 16.263.101.000 lei (vol.103, f. __).

Raportat la împrejurarea că învinutul Mazăre Radu Ștefan este acționar la alte societăți comerciale, și anume la „Sigma Trading” SA, „Ideea Contrast” SRL, „Context” SA, „Concordia Press”, „Aeroli” SRL, „Compress Group”, „Tomis Marketing Services” și „Royal Distribution Services” SRL, este îndreptățită aprecierea că a cessionat acțiunile sale în SC „Nisipuri” SA, înca în formă, cu scopul ascunderii adevăratului proprietar al acțiunilor, în legătură directă cu terenul dobândit fraudulos.

3.-Este semnificativ și demonstrează participatia penală la abuzul în serviciu contra intereselor publice, comis de învinuții membrii ai Comisiei de aplicare a Legii 10/2001, cazul de complicitate ce-l privește pe învinutul Popa Basarab, văr primar cu învinutul Mazăre Radu Ștefan, care a urmărit și a dobândit, prin firmele SC „Pomacost” SA, a sa, și SC „Aqualand” SA, în care era acționar, atât ca persoană fizică, cât și cu firma proprie, avantaje patrimoniale nelegale, dar, semnificative, materializate în proprietatea asupra unor terenuri care au constituit fundamentul dezvoltării unor afaceri deosebit de profitabile.

În sensul celor de mai sus, probele administrate în cauză evidențiază că rezoluția infracțională, în ceea ce privește dobândirea unor terenuri de către învinutul Popa Basarab, a fost cristalizată mai înainte de soluționarea notificărilor formulate de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru și de învinuita Leșe Laura Mariana, o dată certă în acest sens fiind relevată de comanda de evaluare nr.109769 din 05.09.2002 în care, la poziții 13 și 33, terenurile de 14.900 mp și 12.320 mp, care vor deveni proprietatea SC „Aqualand” SA, în care sus numitul învinuit deținea 49,2% din acțiuni, sunt nominalizate sub denumirea de „Parc Acvatic” (vol.45 f: 7,8).

Un alt document care menționează destinația de utilizare prestabilită a celor două terenuri îl reprezintă planul de situație - Anexa D11, întocmit și vizat de învinuita Dospinescu Daniela Ramona, comunicat mandatarului notificatoarei învinuite Leșe Laura Mariana, o dată cu ofertele nr.109217/04.09.2002, nr.132050 din 29.10.2002 și

132609 din 30.10.2002, pe care învinuita Dospinescu Daniela Ramona a făcut mențiunea manuscrisă „PARC ACVATIC” (vol. 24, f. 125).

Aparența de legalitate, necesară acoperirii actelor și faptelor ilicite care urmau să fie comise, pentru asigurarea imobilelor necesare edificării parcului acvatic, a fost creată, prin constituirea SC AQUALAND SA, în baza actului autentificat cu nr. 13297 din 25.X.2002, înregistrat la ORC Constanța la data de 22.XI.2002, cu obiectul principal de activitate – *servicii referitoare la utilizarea parcurilor de recreație și a plajelor* (vol. 9, f. 105).

La data înființării, acționarii societății au fost:

- SC POMACOST SA cu 45% din capitalul social, societate în care învinuitul Popa Basarab deține proprietatea a 99,97% din acțiuni;
- SC FIVE HOLDING SA, cu 25% din capitalul social. Această societate este acționată, cu 33,3%, la SC SIGMA TRADING SA, la care sunt acționari și Măzăre Radu Stefan cu 15,3% și Constantinescu Nicușor Daniel cu 13,3%.

- SC MOBITOM SA, cu 5,8% din capitalul social, al cărei acționar majoritar, cu 97,4%, este SC FIVE HOLDING SA;

- BUSU LAURA BIANCA, cu 10% din capitalul social;

- CILIBIA IRINA, cu 10% din capitalul social;

- POPA BASARAB, în calitate de persoană fizică, cu 4,2%.

În structura acționariatului SC AQUALAND SA s-au produs următoarele modificări conform încheierii nr. 142004/19.04.2005 s-au retras din societate: Popa Basarab, Cilibia Irina, SC Pomacost SA, SC Mobitom SA și SC Five Holding SA, fiind cooptați: Hortolomei Măscu Sorina Gina, cu 4,2% din acțiuni și Cilibia Dumitru Ion, cu 75,8% din acțiuni.

Busu Laura a rămas acționar cu 10% din acțiuni, iar învinuitul Popa Basarab a rămas în continuare administrator unic.

Având ca obiect principal de activitate „servicii referitoare la utilizarea parcurilor de recreație și a plajelor” SC AQUALAND SA a amenajat parcul de distracții AQUA MAGIC, amplasat în Stațiunea Mamaia, zona Perla, pe cele două terenuri, unul de 14.900 mp și altul de 12.320,96 mp, care i-au fost puse la dispoziție, prin închiriere, de către învinuiții Șerban Alexandru Octavian și Barbu Paraschiva, conform contractelor de închiriere nr. 840 și nr. 883, ambele din 18.03.2003, la un preț care exclude orice comentarii de natură speculativ imobiliară, de numai 20 milioane lei/an fiecare (vol. 9, f. 48, 50).

Aceste terenuri au făcut obiectul restituțiilor în compensare în procedura Legii nr. 10/2001 și au fost atribuite, cel de 12.320,96 mp notificatarii învinuite Leșe Laura Mariana (dispoziția nr. 3750/12.11.2002 - vol.8, f.75), iar, cel de 14.900 mp, lui Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru (dispoziția 3694/05.11.2002-vol.8, f.19).

Învinuita Leșe Laura Mariana a „vândut” terenul de 12.320,96 mp învinuitului Șerban Alexandru Octavian din București, la prețul de 16.971 lei/mp (0,48 euro/mp), conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 4715/23.12.2002 - vol.16, f.303.

Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, prin mandatarul său, învinuitul Tudorașche Răsvan Mircea a „vândut” terenul de 14.500 mp numit Barbu Paraschiva din Costești, în împrejurimile comunei deșă, conform încheierii de vânzare nr. 4118 din 01.11.2007 validată prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 254/29.01.2003, la prețul de 2474 lei/mp (0,07 \$/mp) - vol.16, f.192 și vol.18, f.365.

La data de 25.04.2003, SC AQUALAND SA a încheiat cu ALPHA BANK - Sucursala Constanța contractul de facilitare de credit nr. 61/992/284, pentru un credit de 600.000 euro. Acest credit a fost garantat de Șerban Alexandru Octavian și Barbu Paraschiva cu ipotecă constituită asupra celor două terenuri menționate mai sus (vol.13, f.14, 50). În procedura de acordare a creditelor, terenurile au fost expertizate, fiind evaluate, conform rapoartelor de evaluare, din 27.02.2003, la prețul de 74 \$/mp (vol.13, f.32, 67).

Cu aceleași garanții ipotecare, completate cu un alt teren în suprafață de 6.983,49 mp, evaluat de bancă, la data de 12.05.2003 la prețul de 66 €/mp sau 75 \$/mp (vol.13, 133), la data de 09.06.2003, în baza actului adițional nr.1 la contractul de facilitare de credit nr. 61/992/284/25.04.2003, AQUALAND a mai beneficiat de un credit de 500.000 euro. Terenul constituit garanție, înscris în CF 30886, este situat în Stațiunea Mamaia, zona Corsarul-Butoaie și se află în proprietatea învinuitului Șerban Alexandru Octavian și a soției sale care au semnat contractul de garanție ipotecară (vol.13, f.118, 123).

Rod al participăției penale a învinuitului Șerban Alexandru Octavian, în forma complicității, pentru asigurarea dobândirii avantajelor patrimoniale urmărite, de autori și complici, ambele terenuri, asupra cărora a semnat ipotecă pentru garantarea creditelor Aqualand, au fost „cumpărate” de la învinuita Leșe Laura Mariana, cel de 12.320,96 mp, la data de 23.12.2002, cu prețul de

16.971 Rolimp (0,5 USD/mp), iar cel de 6983 mp, la aceeași dată, cu prețul de 33.929 Rolimp (1,01 \$/mp) - vol.13, f. 60, 127.

În baza Imensului intitulat „Act de alipire și contract de vânzare-cumpărare” autentificat sub nr.1068/31.01.2004, învinuții Șerban Octavian Alexandru și soția sa Mariana Rodica, de o parte, și Barbu Paraschiva, de altă parte, au hotărât alipirea terenurilor de 12.320,96 mp (nr. cadastral 196 - CF 31.298) și de 14.900 mp (nr. cadastral 187 - CF 31161) și formarea unui imobil unitar, compus din teren intravilan în nupțială, total de 27.220,96 mp, situat în Constanța - Stațiunea Mamaia, Zona Perla (vol.13, f. 139-145).

În privința încheierii înscrise în comențarea cu Șerban Alexandru Octavian, cu soția sa, Șerban Mariana Rodica și Barbu Paraschiva vând terenul de 27.220,96 mp 20 AQUILANO SA Constanța cu prețul de 498.144 euro, respectiv cu 18,30 €/mp, plătit în 5 ani, în rate anuale.

Explicația faptului încheierii și al vânzării-cumpărării celor două terenuri, la un preț ce nu are nimic comun cu semnificația economică și cu scopul speculativ specific ce se urmărește prin astfel de tranzacții, al garanțiilor potocare cu cele două terenuri, este exprimată, pe de o parte, de conținutul asocierii infracționale de pe urma căreia fiecare dintre participanți a obținut foloasele pe care le-a urmărit, iar, pe de altă parte, se regăsește și în relațiile apropiate ale învinuților Popa Basarab cu învinuții Șerban Alexandru Octavian și Barbu Paraschiva, preexistente actelor și faptelor juridice analizate, dar, cu precădere, în acea de rudă apropiată a învinuților Mazăre Rado Ștefan.

În sensul precizat mai sus, relația cu Șerban Alexandru Octavian este demonstrată de acuzare, cu ordinul de plată nr.284/16.10.2002, emis de SC „Pomacost” SA, pentru achitarea sumei de 42.031.200 lei vechi, reprezentând costul unui zbor charter, pentru Popa Basarab și Șerban Alexandru Octavian, către beneficiarul SC „Angel Airlines” SA (vol.65, f.3).

Audiat inițial ca martor, în declarația din data de 13.03.2006 (vol.24, f.169), învinuțul Popa Basarab a precizat că l-a cunoscut pe învinuțul Șerban Alexandru Octavian în primăvara anului 2003, în cabinetul acestuia, de la Spitalul Floreasca din București, cu puțin timp înainte de încheierea, la data de 13.03.2008, a contractului de închiriere nr. 840, privind terenul de 14.900 mp. Ulterior, după ce a fost pus sub

invinuire, conform ordonanței nr. 29/P/2005 din 25.07.2007, învinuitul Popa Basarab a renunțat de dreptul de a nu face declarații.

Aspectele declarate de Popa Basarab, în calitate de martor, au fost confirmate de către Șerban Alexandru Octavian care a fost audiat, inițial, în aceeași calitate (vol.24, f.195). Ulterior, după ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței nr.29/P/2005 din 25.07.2007, învinuitul Șerban Alexandru Octavian, deși citat în mai multe rânduri pentru audieri, nu s-a mai prezentat.

Se impune precizarea că, la data atribuirii, pentru ambele terenuri, s-au stabilit prețuri modice, identice, de 20 USD/imp. Rezultă deci, că și în acest caz, prin subevaluare, s-a urmărit obținerea de avantaje patrimoniale, și anume proprietatea asupra terenurilor în cauză, fără plata prețului corespunzător valorii de piață a acestora. Or, prin modul de operare infracțională descris, învinuiții au reușit să evite în total plăta unui preț corespunzător valorii de piață a terenurilor.

4.-Avantajele patrimoniale de care a beneficiat învinuita Barbu Paraschiva sunt expresia grăitoare a participării sale, cu o contribuție materială esențială, în asocierea care a dus la săvârșirea faptelor penale descrise, menită să creeze aparența dobândirii legale a proprietății asupra terenurilor de care a fost deposedat statul și Municipiul Constanța.

Aderarea învinuitei Barbu Paraschiva la asocierea infracțională este explicată de relația sa apropiată cu învinuiții Mazăre Radu Ștefan și Constantinescu Nicușor Daniel, cu care a fost asociată în firmele „Grandpaet” SRL Constanța și „Xenoni” SRL Constanța, încă din 1994, conform comunicărilor Oficiului Național al Registrului Comerțului, nr.139248 din 21.12.2006 (vol.71, f.56-57 și vol.73, f.151-152).

În concret, avantajele patrimoniale dobândite de sus numita învinuită constau în terenurile de la pozițiile 4, 5, 8, 10 și 11 din dispoziția nr. 3694/05.11.2002, redată cu aceeași numerotare în situația avantajelor patrimoniale (vol. 90, f. 169-170), care i-au fost lăsate în proprietate, dispunând de ele în folosul său. Din vânzarea unei părți din acesta, așa cum rezultă din aceeași situație a avantajelor patrimoniale, a obținut 379.036 €.

Analizând aceste vânzări se observă că terenul de la poziția 11, în suprafață de 1044 mp, situat în Stațiunea Mamaia, zona Hotel Metropol, pentru care i-a plătit învinuitului Tudorache Răsvan Mircea 658 \$, respectiv 0,63 \$/mp, l-a vândut, lotizat, cu același preț, numiților Bostan Vasile și Dumitrescu Mircea, la data de 07.07.2003. Aceștia, la

data de 29.10.2003, au revândut terenul, cu 50 \$/mp (vol.76, f. 116, 120).

Numitulul Neagu Vasile, la data de 12.07.2004, i-a vândut un lot în suprafață de 441 mp, din terenul de 1323 mp, tot din zona Metropol, cu 25 \$/mp. La data de 17.03.2005, Neagu Vasile a revândut terenul, cu 204 €/mp.

Din terenul de 3528 mp, limitrof cu cele de mai sus, i-a vândut, lui Dumitrescu Mircea, un lot de 441 mp cu 329 \$ (0,63 \$/mp), pe care acesta i-a revândut, cu același preț, în vreme ce lui Neagu Vasile i-a vândut aceeași suprafață de 441 mp cu 25 €/mp, iar numitului Dumitrescu Adrian, i-a vândut, anterior, două loturi, de 441 mp fiecare, cu 88 €/mp (vol.76, f. 119, poziția 10).

Pentru indolență, indiferențe de preț, de la o vânzare la alta, atât că aceste vânzări s-au făcut *intuitiv personae*, ceea ce demonstrează scopul infracțional și prin asigurarea unor foloase, pentru alții.

În cazul învinuitor Barbu Paraschiva, se evidențiază, însă, ca foloase obținute pentru sine, și sumele în valută care totalizează 583.518 €, realizate din vânzarea terenurilor de la pozițiile 1, 2, 6, în suprafață totală de 28.509,78 mp, terenuri pentru care a plătit, aceluiași învinuit, Tudorache Răsvan Mircea, suma totală de 18.007 \$, respectiv 0,63 \$/mp, precum și un număr de 8 terenuri în suprafață de 18.196,46 mp, provenite din săvârșirea infracțiunilor la care a participat, astfel cum sunt descrise în ordonanța privind sechestrul instituit pentru asigurarea măsurii confiscării speciale (vol.95, f.4-5, pozițiile 1.1-1.8.)

5.-În ceea ce îl privește pe învinuitul Tudorache Răsvan Mircea, integral grupării încă din faza de elaborare a rezoluției infracționale, pentru complicitatea sa, materializată în actele și faptele de natură penală, pe larg prezentate în cele ce preced, a fost răsplătit cu suma de 50.000 \$, precum și un teren în suprafață de 6020,39 mp (vol.90, f. 170, poziția 7), în valoare de 722.447 \$ care i-a fost lăsat notificatorului "Cocăneanu" Constantin Ioan Dumitru, peste limita echivalentului valoric de 633.501 \$, pentru care i se puteau atribui terenuri în compensare. Din valoare de 722.447 mp, ceea ce s-a acordat în plus, peste limita echivalentului valoric, este numai valoarea de 646.474 \$.

Situațiile prezentate evidențiază indubitabil nu numai legăturile dintre învinușii autori și dintre aceștia și complici, dar și perseverența cu care au acționat pentru atingerea scopului urmărit, dobândirea

proprietății asupra unor vaste suprafețe de terenuri intravilan, pe care nu le puteau obține pe căi legale.

VI. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU.

Participarea învinușilor la cauzarea prejudiciului, în cazul notificat de Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru, așa cum rezultă din ansamblul situației de fapt a cazului, evidențiază solidaritatea tuturor învinușilor: Constantinescu Daniel Nicușor, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Ghișulescu Bogdan, Miran Dan, Marica Ion, Mazăre Radu Stefan, Barbu Paraschiva, Tudorache Răsvan Mircea și Dima Alin Horatiu la întregul prejudiciu de 7.696.439 \$, din care 7.216.439 \$, în patrimoniul Municipiului Constanța și 480.000 USD în patrimoniul statului, cu excepția învinușului Popa Basarab a cărui răspundere se circumscrie sumei de 2.803.200 \$, valoarea terenului de 14.900 mp, din patrimoniul Municipiului Constanța (vol. 91, f. 227).

VII. SECHESTRUL ÎN VEDEREA CONFISCĂRII SPECIALE.

Având în vedere că terenurile dobândite de învinuși, prin firmele pe care le controlează, provin din infracțiunile pe care le-au săvârșit, prin ordonanța nr.29/P/2005 din 15.02.2008, s-a instituit sechestrul, pentru asigurarea executării măsurii confiscării speciale, și asupra terenurilor aflate în proprietatea societăților comerciale „Aqualand” SA, „APV Media Turism” SA și „Nisipuri” SA, după cum urmează:

- asupra a 8 terenuri, în suprafață de 18.190,55 mp, identificate în proprietatea învinuitei Barbu Paraschiva, pozițiile 1.1-1.8, din ordonanța de sechestrul-vol.95, f.4-5;

- asupra terenului în suprafață de 27.220,96 mp, aflat în proprietatea SC „Aqualand” SA, poziția 13.1, din ordonanța de sechestrul-vol.95, f.33;

- asupra terenului în suprafață de 4.406,58 mp, identificat în proprietatea SC „APV Media Turism” SA, poziția 14.1, din ordonanța de sechestrul-vol.95, f.34;

- asupra terenului în suprafață de 3.901,20 mp, identificat în proprietatea SC „Nisipuri” SA, poziția 15.1, din ordonanța de sechestrul-vol.95, f.34.

MODUL DE OPERARE „B”

Soluționarea notificărilor, cu încălcarea termenului de 60 de zile prevăzut de art. 25 din Legea nr. 10/2001, prin respingerea în totalitate, pentru restituirea în natură și atribuirea de terenuri în compensare, pe alte amplasamente, în suprafețe de două până la de patru ori mai mari decât cele revendicate, prin subevaluare, iar, consecutiv întabulării, „vânzarea” acestor terenuri către persoane interpuși, a căror complicitate a ovins rolul de a asigura transmiterea proprietății terenurilor la persoanele predestinate. Acest mod de operare caracterizează atribuțiile de terenuri în compensare, în cauzurile de natură civilă soluționate de instanțele Legea Laura Mariana și de natură penală, Neeloveanu Gheorghe și Neeloveanu Stelian, prin mandatul lor, învinuții Neeloveanu Nicolae.

1. CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE INVINUȚA LEȚE LAURA MARIANA

Participanți, învinuții Mazăre Radu Ștefan, Miron Dan, Dospinescu Daniela Ramona, Racu Constantin, Ghițulescu Boydan, Marica Ion, Leze Laura Mariana, Șerban Alexandru Octavian, Popa Basarab și Dima Alin Horațiu.

1. SITUATIA DE FAPT

Învinuța Leze Laura Mariana, de profesie jurist, notar public în București, avind vocație succesorală față de persoana îndreptățită Stoian Octavia, mama sa, în conformitate cu art. 21 al. 3 din Legea nr. 10/2001, prin mandatul său inițial, avocat Clocotici Dorin, a sesizat unitatea deținătoare, Primăria Constanța, cu notificarea nr. 1937/27.02.2001, comunicată prin executorul judecătoresc de la Judecătoria Constanța (vol. 8, f. 64, 65).

În baza notificării menționate, înregistrată la autoritatea publică sesizată, cu nr. 75129/06.06.2001, învinuța Leze Laura Mariana a cerut să i se restituie suprafața de 97.760 mp, teren intravilan situat în Constanța, pe malul Lacului Tâlcărie (vol. 8, f. 66).

Notificarea învinuții a depus și înscrisurile prin care a făcut dovada calității sale de moștenitor și a celei de posesor, a răsunetului, predecedate, asupra bunului mobil revendicat, (vol. 8, f. 69-70, 71, 72, 92-100, 102-107).

În privința situației juridice a terenului notificat, încă din anul 1998, conform înscrisului nr. 33.164/12.01.1998, Primăria Constanța, prin serviciul cadastru din cadrul Direcției Patrimoniu, condusă la acea vreme de Gheorghe Vecerdea, a comunicat învinuitei, precizând că terenul este evidențiat în Planul cadastral întocmit în anii 1936-1938 și în Registrul de proprietăți, vol. IX, la pag. 1859, nr. crt. 18586, ca teren liber de construcții, în suprafață de 97.760 mp, proprietatea numitei Dobrescu Maria (*bunica învinuitei notificatoare*) și că, în prezent, terenul este afectat de parcul de pe malul lacului Tâbăcărie, de satul de vacanță și de spațiile de circulație aferente. Totodată, se mai precizează că terenul nu poate fi localizat cu precizie, fără măsurători topografice, datorită faptului că, de-a lungul timpului, malul lacului nu s-a păstrat aceeași, fiind executate și unele lucrări de amenajare și consolidare - *vol. 8 f. 73*.

Datele conținute în comunicarea menționată mai sus sunt reținute și în adresa nr. 97.241 din 05.08.2002, prin care serviciul GIS din cadrul Direcției Patrimoniu, sub semnătura învinuitei Dospinescu Daniela Ramona și a altor doi funcționari, a încunoscintat Serviciul Juridic și că nu se dețin date privind trecerea terenului în proprietatea statului, iar, conform HCLM nr. 40/30.04.1993, parcul și lacul Tâbăcărie sunt declarate zone de agrement, în administrarea Consiliului Local al municipiului Constanța, având utilitate publică (*vol. 8, f. 101*).

La data de 08.08.2002, în baza referatului cu nr. 98799, emis sub antetul Comisiei de aplicare a Legii 10/2001, învinuții Racu C-tin și Dospinescu Daniela Ramona, la acea dată Petcu Ramona Lovin, îi fac cunoscut primarului, învinuitul Mazăre Radu Ștefan, care îl aprobă, că notificarea formulată de Leșe Laura Mariana îndeplinește cerințele legale, impunându-se invitarea persoanei îndreptățite, pentru a se pronunța asupra măsurii reparatorii, deoarece terenul nu poate fi restituit loc pe loc (*vol. 8 f. 110*).

Nu există nicio dovadă că notificatoarea a fost invitată și că și-ar fi exprimat vreo opțiune, dar, la fel ca în cazul de retrocedare Cocăneanu, *Direcția Patrimoniu, sub semnătura învinuitei Dospinescu Daniela Ramona, a transmis mandatarului învinuitei, Dumitrescu Mircea, oferta privind atribuirea de terenuri în condițiile, conținută în adresa nr. 109217/04.09.2002, în care, în tabelul de la lit. A, sunt menționate suprafața terenului revendicat, 97.760 mp și valoarea acestuia, 8.830.988 \$.* De asemenea, în tabelul de la lit. B, sunt nominalizate 18 terenuri, propuse pentru

compensare, care însumează suprafața de 249.187,59 mp, și valorile acestora, cu rezultanta de 8.830.988 \$. În ziua următoare, cu adresa înregistrată cu nr.109702 din 05.09.2002, aceleași persoane i s-a cerut să-și exprime opțiunea până la data de 15.09.2002 (vol.24, f. 75/76, 77).

Dacă în privința suprafeței, atât a terenului revendicat, cât și a terenurilor propuse pentru compensare, nu există dubii referitoare la realitatea acestor date, în privința valorilor s-a dovedit că, la data de 04.09.2002, nici măcar nu era lansată comanda de evaluare pentru aceste terenuri.

Comanda de evaluare, pentru terenurile la care ne referim, a fost emisă de Direcția Patrimoniului, cu nr. 109770/05.09.2002, fiind sesizată de învinuitoarea Doamna Daniela Ramona (vol.45, f. 7-8).

Comanda de evaluare nr.109770 din 05.09.2002, comună și pentru cazul Cocăneanu, include în total o parte din terenurile cuprinse în ofertă, unele având aceeași suprafață, iar altele cu suprafețe mai mari sau mai mici (vol.24, f.15-26, pct.A, 2, 6, 7, 9, 14,16 din oferta nr. 109217 și vol.45, f. 8, pct. 2, 6, 9, 11, 12, 13, 14 din comanda 109770), dar, prețurile acestor terenuri, menționate în ofertă, sunt identice cu prețurile stabilite prin rapoartele de evaluare la data de 21.10.2002.

Această situație, la fel ca în cazul de retrăcere Cocăneanu, demonstrează că terenurile au fost subevaluate, urmărindu-se obținerea unor prețuri egale cu cele prestabilite, fără nicio bază legală, înscrise în actul emis cu 47 de zile mai înainte de evaluarea propriu zisă. Astfel se explică oferta privind terenurile în compensare, pe alte amplasamente, a căror suprafață totală este mai mare decât dublul suprafeței terenului notificat. Dar, prin subevaluare, s-a urmărit cu echivalentul valoric în limitele căruia se vor atribui terenuri în compensare să includă o suprafață de teren cât mai mare care să satisfacă interesele imobiliare frauduloase ale grupării infracționale.

Rapoartele de evaluare, pentru terenurile nominalizate în comandă, respectiv pentru terenul revendicat și pentru terenurile propuse pentru atribuire în compensare, au fost realizate de învinuitul Dima Alin Horațiu la data de 21.10.2002 (vol.27, f.30-56, 57-84, 85-112, 113-140, 141-167,168-194, 195-222, 223-250, 251-278, 279-306, vol.28, f. 3-30, 31-58, 59-86, 87-116, 115-142, 143-171, 172-192, 193-

220, 221-248, 249-278, 279-306, vol.293-23, 24-30, 51-77, 78-106, 107-134, 135-162, 163-190, 191-218, 219-245, 246-273, 274-297).

Terenul notificat, în suprafață de 97.760 mp, a fost evaluat la suma de 8.830.988 USD, respectiv 90 \$/mp (vol.27, f. 29-56, 57-84).

Consecutiv ofertei nr.109217/04.09.2002, în baza adresei nr. 109702/05.09.2002, învinuita Dospinescu Daniela Ramona i-a făcut cunoscut mandatarului învinuitei Leșe Laura Mariana că toate terenurile incluse în ofertă fac parte din intravilanul municipiului Constanța și au categoria de folosință de „Cursi Construcții” (construcții civile, locuințe, hidrotehnice etc.), atrăgându-i atenția ca până la data de 15.09.2002, să răspundă propunerii făcute (vol.8, f. 77).

Ca urmare a acceptării unor dintre terenurile de către învinuita notificatoare, conform comunicării înregistrate la Primăria Constanța cu nr.110705/09.09.2002, Direcția Patrimoniu a transmis aceluiași mandatar ofertele cu nr. 132050/29.10.2002, în care sunt nominalizate 30 de terenuri, cu o suprafață totală de 207.134,28 mp în valoare de 8.830.988 \$ și nr. 132609/30.10.2002, în care sunt incluse 29 de terenuri care totalizează suprafața de 199.866,30 mp, cu aceeași valoare, 8.830.988 \$.

După cum se poate observa, și prin ofertele analizate mai sus, propunerile pentru atribuire în compensare vizează terenuri a căror suprafață totală este mai mare decât dublul terenului notificat.

Acceptarea de către învinuita Leșe Laura Mariana, la data de 06.11.2002, conform înscrisului subscris *manu proprio*, înregistrat la Primăria Constanța cu nr. 135145/06.11.2002, a terenurilor ce i-au fost propuse, prin adresele nr.132050/29.10.2002 și nr.132609/30.10.2002, constituie o primă dovadă materială a complicității sale la abuzul în dauna avutului pblic comis de învinuiții primar și membrii ai Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 și caracterizează prima etapă în realizarea scopului infracțional urmărit de învinuiți (vol.24, f.79-80, 81 și vol.8, f. 88).

Drept urmare, în baza înscrisului cu nr. 133142/31.10.2002, intitulat „Raport”, învinuita Dospinescu Daniela Ramona, în calitate de director al Direcției Patrimoniu, a comunicat Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 acceptul învinuitei Leșe Laura Mariana cu privire la propunerile ce i-au fost făcute, înfățișând, în tabelul A, terenul revendicat, în suprafață de 97.760 mp, cu valoarea de 8.830.988 \$, iar, în tabelul B, 29 de terenuri, în suprafață totală de 199.866,30, cu valoarea de 8.830.988 \$ (vol.8, f. 88-90).

Valorile terenurilor, astfel cum sunt menționate în Raportul către comisie, au fost determinate în baza rapoartelor de evaluare, întocmite la data de 21.10.2002, menționate mai sus, și sunt identice cu valorile prestabilite ale aceluiași terenuri, înscrise în oferta nr. 109217/04.09.2002, prima propunere transmisă notificatoarei.

Comisia de aplicare a Legii nr. 10/2001, în baza referatului nr. 137084/11.11.2002 (vol.8, f.77-80), semnat de învinușii Miron Dan, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, apreciind că terenul nu poate fi restituit pe același amplasament, deoarece este afectat de Parcul Tâbăcăria, de Satul de vacanță și de spațiile de circulație aferente, a propus atribuirea de terenuri în compensare, în total 199.866,30 mp, pe alte amplasamente, în limitele echivalenței valorice de 5.830.988 \$.

Referatul comisiei, menționat mai sus, cedă, cu suprafețe și valori, toate cele 30 de terenuri prezentate în oferte și în Raportul întocmit de învinușii Dospinescu Daniela Ramona. În partea finală a referatului, în enumerarea membrilor comisiei, este inclus și învinușii Constantin Nicușor Daniel, dar, semnătura acestuia nu se regăsește pe acest act. Referatul a fost aprobat de Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan.

În aceste condiții, în data de 12.XI.2002, sub semnătura Primarului, învinușii Mazăre Radu Ștefan, a fost emisă Dispoziția nr. 3750/2002 (vol. 8, f.74-76), act în baza căruia a fost admisă cererea învinușii notificatoare Leșe Laura Mariana, pentru măsuri reparatorii prin echivalent, constând în atribuirea în natură de teren în compensare.

Dispoziția Primarului învinuit mai consemnează, neadevărat, că suprafața de teren ce urmează a fi acordată în compensare este de 181.548,63 mp. În realitate, cele 30 de terenuri înscrise în dispoziția menționată totalizează suprafața de 199.866,30 mp.

Ulterior, la cererea Primăriei Constanța, în baza Sentinței civile nr.357/14.03.2003, Tribunalul Constanța a anulat în parte Dispoziția nr.3750/12.XI.2002, în ce privește poziția 5 „Teren „proiectări” în suprafața de 3167,54 mp, cu o valoare de 221.728 \$.

În consecință, pentru terenul de 3167,54 mp, prin Dispoziția nr.577/27.03.2003, emisă sub semnătura aceluiași învinuit, primarul Mazăre Radu Ștefan, în baza referatelor nr.39585/27.03.2003, semnat de învinușii Dospinescu Daniela Ramona și nr.39688/27.03.2003, semnat de învinușii Racu Constantin și de șeful serviciului juridic, Sozanăki Andrei, învinușii Leșe Laura Mariana i s-a atribuit un teren

în suprafață de 14.781,87 mp, situate în Constanța, zona DN2A - Popoș-Gișmea, a cărei valoare, subevaluată, a fost stabilită în limita sumei de 221.728 USD, egală cu cea la care a fost evaluat terenul de 3.167,54 mp, pentru care dispoziția a fost anulată (vol.8, f.112, 114, vol.27, f. 2-27).

În raport cu aspectele menționate în cele ce preced rezultă că, în cazul notificat de învinuita Leșe Laura Mariana, terenurile atribuite în compensare totalizează suprafața de 211.480,63 mp (199.866,3 mp, suprafața inițială - 3.167,54 mp, suprafața anulată - 196.698,76 mp + 14.781,87 mp, suprafață atribuită pentru terenul de 3.167,54 mp - 211.480,63 mp), respectiv 216,32% față de cât s-a notificat.

Învinuita Leșe Laura Mariana a acceptat terenul de 14.781,87 mp, procesul-verbal de predare primirii fiind semnat de soțul său Radu Leșe (vol.8, f. 115).

Odată realizată atribuirea terenurilor, urmată de întocmirea documentațiilor cadastrale și de înscrierea terenurilor în cartea funciară, în proprietatea învinuitei Leșe Laura Mariana, transmiterea celor mai multe dintre terenuri în proprietatea complicelui interpus, învinuitul Șerban Alexandru Octavian, constituie cea de-a doua dovadă materială a complicității sale la abuzul în dauna avutului public comis de învinuiți, Primar și membri ai Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 și caracterizează cea de-a doua etapă în realizarea scopului infracțional urmărit de învinuiți, aceea a intrării efective în posesia avantajelor patrimoniale urmărite.

În realizarea scopului arătat, modalitatea aleasă, pentru a asigura efectul translativ al dreptului de proprietate, a fost aceea a vânzării-cumpărării. După cum se va observa, tranzacțiile încheiate poartă, fără excepție, amprenta modului de operare descris în partea de început a analizei acestui caz și definesc participația penală a complicilor învinuiți, vizător și cumpărător, ca esențială la realizarea scopului infracțional.

Astfel, la data de 23.12.2004, învinuita Leșe Laura Mariana, a "vândut" învinuitului Șerban Alexandru Octavian 23 de terenuri, în suprafață totală de 131.560,75 mp, care au făcut obiectul a tot atâtea contracte de vânzare-cumpărare, autentificate în 23.XII.2002, la biroul notarial al învinuitei. O ultimă tranzacție privește terenul atribuit ulterior, respectiv terenul în suprafață de 14.781,87 mp, conform contractului de vânzare-cumpărare din 14.05.2003 (vol.16 f. 268-334).

Toate terenurile sunt situate în intravilanul municipiului Constanța, iar, trei dintre acestea, în suprafață de 23.493,61 mp, în Sufiunea Mamaia, central. De asemenea, toate aceste terenuri au categoria de folosință de „Căp construcții”, destinate realizării de construcții civile, locuințe, hidrotehnice, etc.

În ceea ce privește prețul vânzării, conform „tranzacțiilor” la care ne-am referit mai sus, pentru cele 24 de terenuri în suprafață totală de 146.342,62 mp, învinuitul Șerban Alexandru Octavian a plătit 3.494.000.000 Lei, echivalentul a 105.312 \$, respectiv 0,72 \$/mp, în condițiile în care, chiar subevaluată, valoarea acestor terenuri era, conform rapoartelor de evaluare întocmite de învinuitul Dima Alin Horațiu, de 3.184.775 \$ (vol. 90, f. 133-177 din situația avansurilor patrimoniale).

Pentru a se putea dispune atribuirea de terenuri ale căror suprafețe însumate totalizează mai mult decât dublul suprafeței notificate, și în cazul notificat de învinuita Leze Laura Mariana, o mare parte din terenurile atribuite, și anume, cel puțin cele de la pozițiile 1, 2, 3, 4, și 21, parte din faleza Mării Negre, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 28, și 29, situate în Mamaia și Constanța, au fost subevaluate.

II-ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA TERENURILOR.

Subevaluarea terenurilor atribuite în compensare a fost demonstrată, și în acest caz, atât de constatarea tehnico-științifică, materializată în raportul nr. 122/22.05.2007, cât și de alte înscrisuri, cu valoare probatorie, cu care acesta se coroborează, după cum urmează.

Din cele 30 de terenuri care au fost atribuite în compensare, au făcut obiectul analizei comparative a raportului de constatare tehnico-științifică terenurile de la pozițiile 1, 2, 3, 4, și 21, parte din faleza Mării Negre, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 28, și 29, din Dispoziția nr. 3750/12.11.2002, și terenul atribuit prin Dispoziția nr. 577/27.03.2003 (vol. 8, f. 75, 112, vol. 27, 28, 29 și vol. 91, f. 46-107, 214-220).

În privința acestor terenuri, s-a constatat că prețurile stabilite de evaluatorul învinuit Dima Alin Horațiu au fost diminuate fără nici un temei real, prin aplicarea unei corecții de preț negative, evident, pentru a le menține la nivelul inferior, prestabilit, cu 47 de zile mai înainte de evaluarea propriu-zisă, astfel cum au fost consemnate în ofensa nr. 109217/04.09.2002, pentru a satisface interesul celor în

proprietatea cărora au ajuns, alții decât titularul drepturilor succesoriale care le-a notificat.

Pentru ilustrarea modului în care s-a procedat la subevaluare, redăm, exemplificativ, următoarele terenuri:

-Terenul în suprafață de 12.320,96 mp, situat în Stațiunea Mamaia, zona Perla, cu nr. cadastral 196, înscris în CF 31298 (vol.18, f. 365, vol.16, f. 303). Acest teren este menționat la poziția 7 în oferta nr.109217/04.09.2002, cu o valoare prestabilită, fără bază legală, de 246.419 \$, respectiv 20 USD/mp. Ulterior, conform raportului de evaluare din 21.10.2002 (vol.28, f.87-114), prețul a fost determinat de evaluatorul învinuit, Dima Alin Horațiu, la nivelul celui prestabilit de 20 USD/mp.

Prețul de 20 USD/mp, nu numai că a fost stabilit fără nici o bază legală, dar, sfidează flagrant realitatea preturilor imobiliare de la acea dată, fiind, pe de o parte, în totală discordanță cu prețul terenului martor, 84 USD/mp, iar, pe de altă parte, se situează în afara oricărei analize economice pertinente și reale, privind obiectivul prevăzut și realizat. Parcul de distracții și agrement *AQUA MAGIC*, amenajare cu potențial economic excepțional, generator de profituri substanțiale, chiar dacă are activitate vremelică, numai pe timpul sezonului turistic. Dar, prețul de 20 \$/mp, stabilit de evaluatorul învinuit, Dima Alin Horațiu, este infirmat și de prețul de 73,69 \$/mp, cu care acest teren a fost evaluat, la data de 27.02.2003, pentru garantarea unui credit bancar (rap. const. vol.91, f. 54-55, și vol. 13, f. 64-82, 110).

Pentru a obține prețul prestabilit, evaluatorul învinuit Dima Alin Horațiu a aplicat corecții negative la caracteristicile terenului, referitoare la gradul de echipare cu utilități, restricțiile de folosință, adecvarea suprafeței, aspectul urbanistic al vecinătăților, ponderea suprafeței construibile, natura și utilizarea terenului. De asemenea, a aplicat corecții negative, care nu au fost și nu sunt prevăzute între criteriile de evaluare ce definește formula de calcul stabilită de Corpul experților tehnici din România, utilizată de evaluator.

Astfel, pentru parametrul privind poziționarea terenului, considerând că acesta se află la o distanță mai mare de 500 m față de rețeaua de termoficare, a diminuat prețul cu 5% prin metoda comparațiilor de piață, iar, în metoda bonității, corecția apreciată a fost de nivel zero. Realitatea demonstrează, pe de o parte, că utilitatea la care ne referim este situată până la 100 m față de terenul analizat, astfel cum rezultă din planul topografic cu utilități (vol.91, f. 20), iar, pe de

altă parte, în formula bonității corecțiile sunt pozitive, cu limite cuprinse între 3,35% - 6,7%, nivelul de corecție zero fiind corespunzător carurilor în care utilitatea se află la o distanță mai mare de 500 m.

Negativ a fost abordat și parametrul adecvarea suprafeței care a fost apreciată ca fiind excedentară, astfel că prețul a fost diminuat cu 10%, în comparația de piață, însă, pentru echilibrarea prețului final, în comparația prin bonitare, s-a aplicat o corecție pozitivă de 3%. Dar, aprecierea că suprafața terenului analizat este excedentară se situează în afara realității, câtă vreme era cunoscut că terenul este destinat realizării unui parc de distracții acvatice și că realizarea acestui obiectiv presupune o suprafață mult mai mare. Această situație este confirmată atât de mențiunile de la pozițiile 13 și 33 din anexa la comanda de evaluare nr. 109770/05.09.2002, în care, în coloana denumire amplasament, terenurile de 12.320,96 mp și 14.900 mp sunt trecute cu denumirea de „Parc Acvatic”, cât și de faptul alipirii celor două terenuri, în scopul edificării obiectivului propus (vol. 45, f. 8; vol. 91, f. 20, nr. cad. 187 și 190, vol. 13, f. 139-145). Rezultă că nu poate fi considerată excedentară suprafața unui teren intravilan cu destinație prestabilită, necesar în totalitate realizării obiectivului vizat și că, în general, un teren care poate fi parcelat, iar prin parcelare i se poate acorda orice utilizare, nu este excedentar.

Alte depuneri nejustificate, cu consecința diminuării prețului, privesc parametrii: aspectul urbanistic al vecinătăților, destinația terenului, restricțiile de folosire și poluarea sonoră.

Sub aspectul urbanistic al vecinătăților, cu toate că terenul este situat în cea mai importantă stațiune a litoralului românesc, Mamaia, în imediată vecinătate a unor edificii de turism și agrement, hoteluri, restaurante, parcuri, lacul de agrement Sutghiol, spații comerciale, al căror aspect urbanistic și estetic nu poate fi apreciat decât „deosebit de favorabil”, cu o bonitate pozitivă, maximă, de 20%, astfel cum se poate observa din planul de încadrare în zonă (vol. 91, f. 22), imagistica zonei a fost apreciată cu termenii „acceptabil” în comparația de piață, și „civilizat” în comparația prin bonitare, pentru a motiva diminuarea, fără suport probator în fapt, a prețului. De altfel, termenii utilizați, acceptabil și civilizat, nici nu se regăsesc ca sintagme calificative în metodologia formulei de calcul care se referă la teren „defavorabil”, „favorabil” și „deosebit de favorabil”.

Parametrul destinația terenului a fost cotată cu -15% în computația de piață, iar prin bonitare a fost exprimată pozitiv, printr-un coeficient unitar de 1,5. Se impune precizarea că formula de calcul include 4 categorii de destinații, toate cu corecții pozitive, unitare, de la 1 la 3. Terenului analizat îi corespunde categoria de destinație „spații comerciale, sedii administrative” cu un coeficient de corecție unitar care nu putea fi mai mic de 1,5.

În privința parametrului restricțiile de folosire, pentru terenurile neconstruibile, se poate aplica o corecție negativă de -40 %, iar, în funcție de cauzele și gravitatea restricțiilor, corecția poate fi de -10% la -30%. În speță, a fost aplicată o corecție de -25% în computația de piață și de -30% în computația prin bonitare, fără a fi precizate restricțiile de folosire care atrag diminuarea valorii terenului și fără indicarea actului prin care au fost impuse.

În cazul terenului analizat, diminuarea prețului, în considerarea unor restricții de folosire, indiferent în ce ar consta acestea, este nejustificată deoarece destinația de utilizare a terenului, aceea de „spațiu de agrement nautic estival și spațiu verde”, prestabilită și comunicată evaluatorului de însuși beneficiarul evaluării, Primăria Constanța, înlătură orice restricție de folosire cu privire la destinația hotărâtă (vol.8, f. 108-109, vol. 23, f.). Pe de altă parte, pentru zona în care este situat terenul, ca de altfel și pentru locațiile în care sunt situate celelalte terenuri, atribuite în compensare în cazul de retrocedare Leșe Laura Mariana, la fel ca în cazul celor atribuite în notificarea Cocăneanu, nu existau reglementări urbanistice, astfel cum se precizează în actul de la filele 108-109, din vol. 8.

Actul invocat anterior, respectiv adresa nr. 138591/14.11.2002, prin care, în numele Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001, învinuții Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Dospinescu Daniela Ramona, au încunoștințat Direcția Urbanism asupra lipsei reglementărilor urbanistice, consemnează și recunoașterea parțială a subevaluărilor, fiind nominalizat în acest sens terenul de la poziția T9, teren în suprafață de 4189,16 mp, care a fost evaluat cu prețul de 9 \$/mp. Acest teren se identifică sub numerele cadastrale 193 și 194, este înscris în CF 31004 și este limitrof cu terenul în suprafață de 8.307.80 mp, cu nr. cadastral 195, care a fost evaluat tot cu 9 \$/mp și care a ajuns în proprietatea firmelor „APV Media Turism” SA și „Nisipuri” SA, deținute de membrii familiei Mazăre, așa cum a fost descrisă această

situație în capitolul avantajele patrimoniale în notificarea Cocăneanu (vol. 8, f. 108-109, vol. 91, f. 75-80).

În consecință, diminuarea prețului pe temeiul restricțiilor de folosire este nelegală.

În privința poluării sonore, s-a apreciat că aceasta nu există, la evaluarea prin comparația de piață, dar că există, în cazul evaluării prin bonitare, astfel că s-a aplicat o diminuare a prețului de 5%. Situația de la fața locului confirmă că, în zona în care este situat terenul, nu se manifestă factori de poluare sonoră care să motiveze reducerea prețului pe acest temei.

Prin urmare, prețul rezultat din consultarea tehnică științifică, și anume 168 USD/mp (vol. 91, f. 34-35, coroborată cu explicațiile de la fișele 19-24, vol. 25, f. 3-30), determinat pe baza metodelor de evaluare folosite și de evaluatorul ANEPAR, învinuitul Dima Alin Horațiu, prin aplicarea, la parametrii din formulele de calcul, a corecțiilor evidențiate de situația de fapt reală a terenului analizat, reflectă valoarea de piață a terenului din perioada soluționării notificării.

-Terenul în suprafață de 6983,49 mp, identificat cu teren liber în zona Corsarul - Butoaie, cu nr. cadastral 191, înscris în CF 30886 (vol. 53, f. 31), așa cum este redat, cu limite de culoare roșie, măsurat în culoarea galben în planul de încadrare de la fila 59 din vol. 91, este situat în intravilanul Stațiunii Mamaia, între malul Lacului Siutghiul și Bulevardul Mamaia, vis-a-vis de unul din cele mai reprezentative hoteluri ale Stațiunii Mamaia, Hotelul „Amiral”. Terenul a fost evaluat cu prețul de 40 USD/mp, fiind comparat cu un teren situat în zona Hotelului Parc, neidentificat exact, cu un preț precizat de 90 \$/mp.

În comparația de piață, subevaluarea terenului este susținută cu depuneri, absolut nejustificate, nesusținute de realitatea de fapt, ce privesc dotarea cu utilități (-5%), restricțiile de folosire (-30%), aspectul urbanistic al vecinătăților (-5%), utilizarea terenului (-10%). *Exemplu gratia*, cu argumentele prezentate în analiza precedentă, ne rezumăm să precizăm că aprecierea negativă în privința restricțiilor de folosire este infirmată de absența reglementărilor urbanistice, iar, urbanistica zonei, paradoxal, negativă în comparația de piață, a fost, așa cum este definită de realitatea locului, cotată pozitiv, la limita maximă a corecției, cu 20%, în comparația prin bonitare (vol. 91, f. 59-62).

În ceea ce privește comparația prin bonitare, fără a intra în detaliile tuturor parametrilor specifici formulei de calcul, redată în

raportul de constatare, ne vom referi la valoarea de bază a terenului, element la care se raportează toate corecțiile și care poate influența negativ prețul rezultat, ceea ce în cazul analizat s-a și întâmplat.

Astfel, deși terenului analizat îi corespunde, în funcție de categoria VIF a localității și zona a I-a în care este situat terenul, valoarea de bază de 306.000 lei/mp, rezultată din corectarea prețului de barem de 340.000 lei/mp, corespunzător categoriei IA, cu coeficientul 0,9, în determinarea prețului, învinuitul Dima Alin Horațiu, fără nicio justificare reală, a diminuat valoarea de bază, prin aplicarea de două ori a coeficientului de corecție asupra prețului de barem. Valoarea de bază rezultată, 275.400 lei/mp, diminuată apoi cu corecții negative în formula de calcul, a condus la stabilirea unui preț inferior, însumat și de prețul de 75 \$/mp cu care acest teren a fost evaluat pentru garantarea unui credit în favoarea SC „Aqualand” SA Constanța, aspect analizat în notificarea Cocăneanu.

Prețul rezultat din analiza comparativă a constatării tehnico-științifice, 110 \$/mp, se încadrează în realitatea pieței imobiliare de la data respectivă, 21.10.2002, având în vedere și prețul terenului martor, 90 \$/mp, un teren care nu evidențiază elemente care să demonstreze inferioritatea valorică a terenului cu care a fost comparat.

Referitor la celelalte terenuri atribuite în compensare, în notificarea Leșe, respectiv cele de la pozițiile 1, 2, 3, 4, și 21 din dispoziția nr. 3750/12.11.2002, terenuri de interes național care fac parte din fațeta Mării Negre, terenurile de la pozițiile: 6, 10, 12, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 28, și 29, din aceeași dispoziție, și terenul atribuit prin Dispoziția nr. 577/27.03.2003 (vol. 8, f. 75, 112), în privința cărora au fost constatate aceleași modalități de subevaluare, facem trimitere la raportul de constatare (vol. 91, f. 46-107, 214-220 și vol. 27, 28, 29).

Concluzionând, subevaluarea se situează în limita valorii de 21.265.836 \$, din care 6.722.298 \$ reprezintă subevaluarea terenurilor din patrimoniul Municipiului Constanța, iar, 14.543.538 \$, subevaluarea terenurilor din domeniul public al statului.

III-PREJUDICIUL

Având în vedere limitele valorice ale subevaluării privind terenurile ce au făcut obiectul analizei comparative, așa cum acestea sunt redată în raportul de constatare tehnico-științifică, precum și valorile inițiale ale terenurilor din domeniul public al statului, rezultă că, în cazul de retrocedare notificat de învinuita Leșe Laura

Mariana, valoarea totală a prejudiciului cauzat este de 26.752.698 \$, din care prejudiciul cauzat Municipiului Constanța este de 6.722.298 \$, iar prejudiciul cauzat statului este de 20.030.400 \$ (vol.91, f.46-50, 50-54, 54-55, 55-59, 59-62, 63-66, 66-70, 71-74, 75-80, 81-85, 85-89, 89-93, 94-98, 98-107, 227).

IV. TERENURI DIN DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI.

Referitor la terenurile din domeniul public al statului, în cazul notificat de învinuțita Lege Laura Mariana, au fost atribuite terenuri care fac parte din faleza Mării Negre, în suprafață totală de 62.595 mp, și:

- terenul cu nr. cadastral 10.774, în suprafață de 18.336 mp, menționat la poziția 3 în dispoziția nr. 3750/12.11.2001,
- terenul cu nr. cadastral 10.776 în suprafață de 2918 mp, menționat la poziția 4 în dispoziția nr. 3750/12.11.2001,
- terenul cu nr. cadastral 10.777, în suprafață de 4448 mp, menționat la poziția 2 în dispoziția nr. 3750/12.11.2001,
- terenul cu nr. cadastral 10.778, în suprafață de 2093 mp, menționat la poziția 21 în dispoziția nr. 3750/12.11.2001, și
- terenul cu nr. cadastral 10.773, în suprafață de 34.800 mp, uscat dobândit din mare, menționat la poziția 1 în dispoziția nr. 3750/12.11.2001, reprezentate în ortofotoplanurile de la filele 214 și 219 din vol. 91

Valoarea reală a acestor terenuri, la data atribuirii, conform raportului de constatare, era de 20.030.400 \$ (vol.91, f.214-220).

Asupra acestor terenuri s-a dispus, cu nesocotirea regimului juridic al bunurilor din domeniul public al statului, prin încălcarea art. 135 alin. 4 și 5 din Constituția României (devenit art. 136 alin.3 și 4, după modificarea legii fundamentale), art. 3 alin. 1 și 2 și art. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, pct. 13 din Anexa 1 la această lege și art. 3 alin. alin. 1 din Legea Apelor, nr. 107/1996.

Astfel, potrivit dispozițiilor constituționale enunțate, „...plajele ... precum și alte bunuri stabilite stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice”, iar, conform reglementărilor din Legea nr.213/1998 și Anexa 1 la aceasta, faleza și plaja sunt bunuri din domeniul public al statului (art.3 alin.1 și 2, și pct.13 din Anexa 1) și, ca toate bunurile care aparțin acestui domeniu, sunt inalienabile, impresizabile, și imprescriptibile, (art.11 al.1). „Actele juridice încheiate cu încălcarea

prevederilor alin. (1) privind regimul juridic al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate absolută.”

Similar, art. 3 alin.1 din Legea Apelor, nr. 107/1996, prevede că „aparțin domeniului public al statului...apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil”...

Prin urmare, sunt lovite de nulitate absolută, atât Referatul nr. 137084/11.11.2002, emis de învinuiții Miron Dan, Racu Constantin, Dozpinescu Daniela Ramona, Marica Ion și Ghițulescu Bogdan, cât și actul de retrocedare, respectiv Dispoziția nr.3750/12.11.2002, emisă de primarul învinuit Muzure Radu Stefan.

V. AVANTAJELE PATRIMONIALE

Consumarea ilicitului penal în acest caz, cea de-a treia și ultima etapă în deposedarea Statului și a Municipiului Constanța de terenurile atribuite nelegal, s-a materializat atât în dobândirea în proprietate a unor terenuri de către unii învinuiți, cât și de către alte persoane, dar și în valorificarea de către complicele interpus, învinuitul Șerban Alexandru Octavian, a mai multor terenuri, în suprafață totală de 102.571,57 mp, din vânzarea cărora a încasat suma de 2.053.707 \$.

În privința interpusului învinuit, Șerban Alexandru Octavian, complicitatea acestuia la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice și coautoratul la asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, circumscrise prevederilor art. 26 C.pen.rap. la art. 13¹ din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen. și art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., cu aplic. art. 33 lita C.pen. este demonstrată de acceptarea de către acesta a posturii de „cumpărător” a 24 de terenuri - situate în Constanța, în Stațiunea Mamaia, central, pe malul Lacului Sutghiol, pe faleza Litoralului Mării Negre, în zone cu deosebit potențial industrial, comercial, turistic, de interes pentru servicii și construcții de locuințe de lux - care totalizează imensă suprafață de 146.342,62 mp, la prețuri ce nu pot fi caracterizate nici chiar derizorii sau neterioase, care nu au nimic comun cu scopul speculativ specific tranzacțiilor imobiliare cu acest gen de bunuri.

În aceeași rezoluție de continuitate infracțională, prin acțiuni proprii, componente ale modului de operare elaborat de gruparea infracțională căreia i s-a asociat, consecutiv înscrierii în cartea funciară, în proprietatea sa, a terenurilor „cumpărate” de la învinuita Leșe Laura

Mariana a închiriat terenul în suprafață de 12.320,96 mp SC „Aqualand” SA, pentru realizarea Parcului de distracții acvatice AQUA MAGIC.

Având ca obiect principal de activitate „servicii referitoare la utilizarea parcurilor de recreație și a plajelor” SC AQUALAND SA, pentru a realiza parcul de distracții AQUA MAGIC, amplasat în Mamaia, zona Perla, avea nevoie primordială de teren. Parcul de distracții AQUA MAGIC a fost dezvoltat pe un teren cu suprafața de 27.220,96 mp, rezultat din alipirea a două terenuri și anume, un teren cu suprafața de 14.900 mp și altul de 12.320,96 mp. Terenul de 14.900 mp a fost pus la dispoziție de învinuita Barbu Paraschiva, iar terenul de 12.320,96 mp a fost vândut învinuitului Șerban Alexandru Octavian. Ambii terenuri au fost puși la dispoziția societății în cauză, reprezentată de învinuitul Popă Bazarab, administrator și asociat cu 49,2% din acțiuni, prin închiriere, de către ambii învinuiți, în aceeași zi, conform contractelor de închiriere nr. 840/18.03.2003 și 283/18.03.2003, la „fabulosul” preț de 20 milioane lei/ha fiecare (vol.9, f. 48, 50).

Aceste terenuri au făcut obiectul restituirilor în compensare în procedura Legii nr. 10/2001 și au fost atribuite, cel de 12.320,96 mp notificatoarei învinuite Leșe Laura Mariana (dispoziția nr.3750/12.11.2002 - vol.8, f.75), iar cel de 14.900 mp lui Cocăneanu C-tin Ioan Dumitru (dispoziția 3694/05.11.2002-vol.8, f.19).

Învinuita Leșe Laura Mariana a „vândut” terenul de 12.320,96 mp învinuitului Șerban Alexandru Octavian din București, la prețul de 16.971 lei/mp (0,48 euro/mp), conform actului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4715/23.12.2002 - vol.16, f.303.

Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, prin mandatarul său, învinuitul Tudorache Răsvan Mircea, a vândut terenul de 14.900 mp numitei Barbu Paraschiva din Constanța, în împrejurările descrise deja, conform promisiunii de vânzare 4118 din 01.11.2002, validată prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 254/29.01.2003, la prețul de 2474 lei/mp (0,07 \$/mp) - vol.16, f.192 și vol.18, f.365.

La data de 25.04.2003, SC AQUALAND SA a încheiat cu ALPHA BANK-Sucursală Constanța contractul de facilitare de credit, nr. 61/992/284, pentru un credit de 600.000 euro. Acest credit a fost garantat de Șerban Alexandru Octavian și Barbu Paraschiva cu ipotecă constituită asupra celor două terenuri menționate mai sus (vol.13, f.14).

30) Pentru acordarea creditelor, terenurile au fost expertizate, fiind evaluate, conform rapoartelor de evaluare din 27.02.2003, la prețul de 74 \$/mp (vol.13, f. 32, 67)

Cu aceleași garanții ipotecare, completate cu un alt teren în suprafață de 6.983,49 mp, evaluat de bancă, la data de 12.05.2003 (vol.13, 133) la prețul de 66 €/mp sau 75 \$/mp, la data de 09.06.2003, în baza actului adițional nr.1 la contractul de facilitare de credit nr.61/992/284/25.04.2003, AQUALAND a mai beneficiat de un credit de 500.000 euro. Terenul constituit garanție, înscris în CF 30886, este situat în Stațiunea Mamaia, zona Corsarul-Butoaie și se află în proprietatea învinutului Șerban Alexandru Octavian și a soției sale care au semnat contractul de garanție ipotecară. (vol.13, f.118, 123)

Rolul participăției penale a învinutului Șerban Alexandru Octavian, în forma complicității, pentru asigurarea dobândirii avantajelor patrimoniale urmărite, deopotrivă, de autori și complici, ambele terenuri, asupra cărora a sursat ipoteca pentru garantarea creditelor Aqualand, au fost „cumpărate” de la învinuții Lege Lauri Mariana, cel de 12.320,96 mp, la data de 23.12.2002, cu prețul de 16.971 Rol/mp (0,5 \$/mp), iar cel de 6983 mp, la aceeași dată, cu prețul de 33.939 Rol/mp (1,01 \$/mp) – vol.13, f. 60, 127.

Ulterior, în baza înscrisului intitulat „Act de alipire și contract de vânzare-cumpărare” autentificat sub nr.1068 din 31.01.2004, Șerban Octavian Alexandru și soția sa Mariana Rodica, de o parte, și Barbu Paraschiva, de altă parte, au hotărât alipirea terenurilor de 12.320,96 mp (nr. cadastral 196 – CF 31.298) și de 14.900 mp (nr. cadastral 187 – CF 31161) și formarea unui imobil unitar, compus din teren intravilan în suprafață totală de 27.220,96 mp, situat în Constanța – Stațiunea Mamaia, Zona Perla (vol.13, f. 139-145)

În privința vânzării, înscrisul menționat consemnează că Șerban Alexandru Octavian, cu soția sa, Șerban Mariana Rodica și Barbu Paraschiva vând terenul în suprafață de 27.220,96 mp SC AQUALAND, SA Constanța cu prețul de 498.144 euro, respectiv 18,30 euro/mp, plătitibil în 5 ani, în rate anuale.

Explicația faptului închirierii și al vânzării-cumpărării celor două terenuri, în un preț ce nu are nimic comun cu semnificația economică și cu scopul speculativ specific ce se urmărește prin astfel de tranzacții, al garantării ipotecare cu cele două terenuri, este exprimată, pe de o parte, de conținutul asocierii infracționale de pe urma căreia fiecare dintre participanți a obținut foloasele pe care le-a

urmărit, iar, pe de altă parte, se reconstituie și în relațiile apropiate dintre învinuții Popa Basarab, de o parte, și învinuții Șerban Alexandru Octavian și Barbu Paraschiya, de cealaltă parte; preexistente actelor și faptelor juridice analizate.

În sensul precizat mai sus, relația învinuțului Șerban Alexandru Octavian cu învinuțul Popa Basarab este demonstrată de acuzare, cu ordinul de plată nr.284/ 16.10.2002, emis de SC „Pomacost” SA, pentru achitarea sumei de 42.031.200 lei vechi, reprezentând costul unui zbor charter, pentru Popa Basarab și Șerban Alexandru Octavian, către beneficiarul SC „Angel Airlines” SA (vol.65, f.3).

Audiat inițial ca martor, în declarația din data de 13.03.2006 (vol.24, f.169), învinuțul Șerban Alexandru Octavian a precizat că l-a cunoscut pe învinuțul în primăvara anului 2003, în cabinetul său, de la Spitalul Floreasca din București, cu puțin timp înainte de încheierea, în data de 18.03.2005, a contractului de închiriere nr. 840, privind terenul de 12.320,96 mp. Ulterior, după ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței nr. 29/P/2005 din 25.07.2007, învinuțul Șerban Alexandru Octavian nu s-a prezentat la termenele stabilite pentru audieri.

Aspectele declarate de Șerban Alexandru Octavian în calitate de martor, au fost confirmate de către Popa Basarab care a fost audiat, inițial, în aceeași calitate (vol.24, f.195). Ulterior, după ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței nr. 29/P/2005 din 25.07.2007, învinuțul Popa Basarab a uzat de dreptul de a nu face declarații.

Se impune precizarea că, la data atribuirii, pentru ambele terenuri, s-au stabilit prețuri modice, identice, de 20 \$/mp. Rezultă deci, că și în acest caz, prin subevaluare, s-a urmărit obținerea de avantaje patrimoniale, și anume, proprietatea asupra terenurilor în cauză, fără plata prețului corespunzător valorii de piață a acestora. Or, prin modul de operare infracțională descris, învinuții au reușit să evite tocmai plata unui preț corespunzător valorii de piață a terenurilor.

La fel ca și cazul prezentat anterior, avantajele patrimoniale, constând, atât în proprietatea asupra unor terenuri, cât și în sumele de bani obținute din vânzarea a 102.517,57 mp de terenuri ilustrează dimensiunea participației penale, în forma complicității, a interpusului Șerban Alexandru Octavian, la deposedarea patrimoniului public al Municipiului Constanța și al Statului de imense suprafețe de terenuri.

Asfel, din analiza situației avantajelor patrimoniale dobândite în cazul de retrocedare Leșe Laura Mariana, se disting trei situații și anume, una care privește vânzarea de terenuri unor terțe persoane, din

stara grupului de interese, la preturi cuprinse între 85 și 145 \$/mp (pozițiile 6, 7, 10/1, 16, 21/1, 21/3), o alta care include persoane fizice și juridice, întrucât prezintă prețurile de tranzacționare, cuprinse între 7,5 și 20 \$/mp, reflectă vânzări intului persoane, respectiv avantaje patrimoniale pentru alții, (pozițiile 11, 12, 17, 19/1, 20, 21/2, 22, 23, 24, 25, 29), și o a treia situație care reflectă terenurile rămase încă în proprietatea complicei Șerban Alexandru Octavian (pozițiile 8, 9, 10/2, 14, 15, 18, 19/2, 28/4, 29/2, 30) - vol.91, f: 171-173).

În sensul celor de mai sus, apreciem că sunt relevante și convingătoare, și arată coeziunea psihică ce a stat la baza activităților infracționale, următoarele exemple:

-Terenul intravilan, cu suprafața de 40.000,27 mp, situat în Constanța, analizat la poziția 12 din situația avantajelor patrimoniale, evaluat pentru atribuire la valoarea de 300.802 \$, respectiv 7,5 \$/mp, a fost „cumpărat” de învinuitul Șerban Alexandru Octavian, de la învinuita Leșe Laura Mariana, cu 7.644 \$ (0,19 \$/mp).

Acest teren a fost „vândut” de învinuitul Șerban Alexandru Octavian, la data de 27.08.2004, învinuitului Ceacireanu Mihai Sergiu cu 17.418 \$ (0,43 \$/mp). După mai puțin de o lună, respectiv la data de 21.09.2004, învinuitul Ceacireanu Mihai Sergiu a revândit terenul cu 1.000.000 € (vol.91, f:172, poziția 12 și vol.77, f:70).

-Un alt caz privește terenul intravilan, în suprafața de 709,01 mp, situat în Constanța, analizat la poziția 26 din situația avantajelor patrimoniale. Acest teren a fost evaluat pentru atribuire la valoarea de 70.901 \$, respectiv 100 \$/mp. Terenul a fost „cumpărat” de învinuitul Șerban Alexandru Octavian de la învinuita Leșe Laura Mariana, cu 1796 \$ (2,53 USD/mp). La data de 20.08.2004, învinuitul Șerban Alexandru Octavian a revândit terenul cu 337.489 €, respectiv 476 €/mp (vol.90, f: 172, poziția 26).

-Complexitatea cazului pe care îl vom prezenta în continuare oglindește dimensiunea participăției învinuitului Șerban Alexandru Octavian la activitățile infracționale care le-au adus, și ei și alora, importante averi imobiliare, însă, deopotrivă, reflectă și conlucrarea cu alți participanți din vastul teritoriu infracțional.

a) Astfel, la data de 16.09.2004, în baza contractelor de vânzare-cumpărare nr.3488/16.09.2004, nr.3486/16.09.2004 și nr.3482/16.09.2004, învinuitul Șerban Alexandru Octavian a cumpărat, prin mandatar:

-de la învinuita Barbu Paraschiva, terenul intravilan, situat în Constanța, zona Doraly, în suprafața de 5.302 mp, cu sumă de 185.570

€ (35 €/mp). Acest teren a fost atribuit în cazul notificat de Cocăneanu Găin Iovan Dumitru, fiind evaluat cu valoarea de 106.040 \$. Terenul a fost „cumpărat” de învinuita Barbu Paraschiya de la mandatarul învinuit Tudorache Răsvan Mircea cu suma de 3.340 \$ (0,63 \$/mp-vol. 90, f. 169, poziția 2 și vol. 52, f. 304).

-de la Dușu Mircea, terenul intravilan, situat în Constanța, zona Doraly, în suprafață de 7252,88 mp, cu suma de 253.850 € (35 €/mp). Terenul provine din atribuirea în compensare în cazul notificat de Nijloveanu Gheorghe și Șterian, fiind evaluat la valoarea de 145.058 \$, respectiv 20 \$/mp. Dușu Mircea a cumpărat acest teren, la data de 01.11.2003, de la învinuitul Nejlloveanu Nicolae, mandatarul celor doi notificatori, cu suma de 40.000 \$ (vol. 90, f. 172, poziția 3).

-de la Stavru Ion, terenul intravilan, situat în Constanța, zona Doraly, în suprafață de 4.264,32 mp, cu suma de 85.300 € (vol. 77, f. 26-30).

b) La de 05.12.2003, în baza contractului de schimb autentificat cu nr. 4566/05.12.2003, încheiat cu Municipiul Constanța, pentru două terenuri, unul în suprafață de 2477,35 mp și altul în suprafață de 4975,02 mp, „cumpărate” de la învinuita Leșe Laura Mariana, învinuitul Șerban Alexandru Octavian a primit în schimb un teren în suprafață de 8.841,05 mp, situat în zona Doraly. Contractul de schimb a fost semnat de învinuitul Șerban Alexandru Octavian și soția sa (vol. 90, f. 171, poziția 6.2 și f. 173, poziția 28.2, vol. 77, f. 17-21).

c) Apoi, în baza actului de alipite nr. 3720/05.10.2004, realizat tot prin mandatar, cele trei terenuri descrise la lit. a) și terenul dobândit în schimb au fost alipite sub nr. cadastral 16.202, formând un imobil unitar, compus din teren în suprafață de 25.660,25 mp, înscris în CF 34231 (vol. 75, f. 158-162, vol. 50, f. 296-302).

d) Corpul de proprietate rezultat a fost parcelat, conform actului de lotizare autentificat cu nr. 4326/16.11.2004, semnat de învinuitul Șerban Alexandru Octavian și soția sa, în 4 loturi și un drum de acces, și anume: lotul 1 în suprafață de 13.001,20 mp, lotul 2 în suprafață de 3000 mp, lotul 3 în suprafață de 3935 mp și lotul 4 în suprafață de 4474 mp (vol. 75, f. 193-196).

e) Lotizarea a fost urmată de următoarele revânzări care demonstrează în modul cel mai vizibil legătura dintre membrii grupării infracționale, dar și subevaluarea terenurilor atribuite în compensare.

Astfel, lotul 1, în suprafață de 13001,20 mp, cu 665,77 mp drum de acces, a fost revândut cu 138.056 euro, respectiv 10 €/mp, în

cărilor în care, pentru terenul de 7.252,88 mp, alipit în corpul de proprietate din care provine lotul 1, s-au plătit 253.850 euro.

Vânzarea a fost perfectă în prezenta învinutului Șerban Alexandru Octavian care a reprezentat-o și pe soția sa (cvc nr.1632/31.05.2005-vol.90, f.175, poziția 3.2, și vol.76, f. 259).

Cumpărătura, SC „New Home Construct” SA, firmă proprietatea învinutului Ceacireanu Mihai Sergiu care deține 99% din acțiuni, după numai două luni, a revândut terenul de 13.001,20 mp cu 1.435.033 euro, (105 €/mp), echivalentul a 50.566.320.000 Lei.

La încheierea tranzacției, vânzătura a fost reprezentată de Lupu Nicolae, numit în baza hotărârii AGA New Home Construct, nr.10/20.07.2005 (cvc nr.1515/01.09.2005-vol.90, f. 175, pct. 2.3 și vol.75, f. 216).

Cumpărătura, SC CDE R Intrex SA, după mai puțin de două luni, a revândut terenul cu 68.504.500.000 Lei, echivalentul a 1.900.000 euro, respectiv 139 €/mp (cvc nr. 1942/26.10.2005-vol.90, f.175, poziția 3.4 și vol.75, f.204).

Concluzionând, precizăm că, din vânzarea a 102.517,57 mp terenuri „cumpărate” de la învinuita Leșe Laura Mariana, pentru care a plătit acesteia suma de 73.813 \$, învinutul Șerban Alexandru Octavian a încasat 2.053.707 \$ (vol.90, f.173).

VI. SECHESTRUL ÎN VEDEREA CONFISCĂRII SPECIALE.

De asemenea, au rămas în proprietatea învinutului Șerban Alexandru Octavian 12 terenuri în suprafață de 44.092,68 mp, identificate în ordonanța de sechestru din 15.02.2008, la pozițiile 2.1.-2.10. și la poziția 3.2.conform rectificării dispusă prin ordonanța din 11.03.2008 (vol.95, f. 5-6, pct.2 și pct.3, poziția 3.2. și, în același sens, pozițiile 8, 9, 10, 14, 15, 18, 19/2, 28/4, 29/2 și 30 din situația avantajelor patrimoniale în cazul Leșe, precum și poziția 3/6, din aceeași situație, cazul Nisloveanu-vol.90, f. 171-173, 175).

VII. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU.

În raport cu participția penală a învinușilor la comiterea faptelor penale pentru care au fost cercetași, răspunderea acestora pentru cauzarea prejudiciului este următoarea:

Învinușii Miron Dor, Racu Constantin, Dospinescu Daniela, Ramona, Marica Ion, Ghifulescu Bogdan, Mazăre Radu Ștefan,

Dima Alin Horațiu, Leșe Laura Mariam și Șerban Alexandra Octavian răspund pentru întreg prejudiciul de 26.752.698 \$, din care 6.722.298 \$ cauzat Municipiului Constanța, iar 20.030.400 \$ cauzat Statului Român.

Răspunderea învinuitului Popa Basarab va fi atrasă pentru suma de 2.069.921 \$, valoarea terenului în suprafață de 12.320,96 mp, prejudiciu localizat în patrimoniul Municipiului Constanța.

2. CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE NEJLOVEANU GHEORGHE ȘI STERIAN

Participanți: învinuiții Mazăre Gădu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Dospinescu Daniela Ramona, Racu Constantin, Marica Ion, Ghișdescu Bogdan, Tălpău Cristiun, Nejloveanu Niculae, Ceacăreanu Mihai Sergiu și Dima Alin Horațiu.

1. SITUAȚIA DE FAPT.

În baza notificării înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 23534 din 14.02.2002, Nejloveanu Gheorghe și Nejloveanu Sterian, în calitate de moștenitori, au cerut să li se restituie averea părinților lor, Nejloveanu Gheorghe și Ioana, un teren intravilan în suprafață de 48.176 mp situat în Parcul Tăbăcăriei din Constanța (vol.8, f. 119).

Ulterior, au fost depuse actele privind dovada dreptului de proprietate, respectiv o copie a filei din registrul de inscripțiuni și transcripțiuni și un plan parcelar eliberate la data de 01.02.2002 de Arhivele Naționale, Direcția Jud. Constanța. Conform copiei din registrul de inscripțiuni, la nr. 12, este înregistrat dosarul nr.47/1921, cu data inscripțiunii, 3 ianuarie 1921, cu redarea conținutului actului de vânzare prin care Primăria Constanța i-a vândut lui Nejloveanu Gheorghe terenul în suprafață de 48.176 mp, delimitat și trecut în planul de parcelare sub lotul nr.1, careul 330 (vol.8, f.120, 137-138).

Dovada calității de moștenitor a fost făcută cu certificatul de calitate de moștenitor nr. 26 din 24 februarie 2003 (vol.8, f.126).

Referitor la regimul juridic al proprietății, prin adresa nr.146/852/16.01.2003, serviciul GIS din cadrul Direcției Patrimoniu a comunicat serviciului juridic că în planul orașului Constanța din 1921 este consemnat lotul nr.1, în careul 330 – proprietar Nejloveanu. Cu privire la același teren se precizează că în planul cadastral întocmit în

anii 1930-1938 acest lot nu mai este delimitat, fiind consemnat „*Teren
irregulabil*”, iar în registrele de proprietăți nu este menționată nicio
Proprietate Nejlloveanu.

În același sens se mai arată că Direcția patrimoniului nu deține
date privind evoluția situației juridice ulterioare a imobilului și că, în
prezent, terenul constituie domeniul public și este ocupat de „Parcul
Copiilor” (fost Parcul Pionierilor), str. Soveja și parte din Parcul Soveja
(spații verzi și alei de circulație pietonală).

Pentru efectuarea demersurilor necesare în fața autorității
administrative competente, cei doi notificatori i-au mandatat pe
Nejlloveanu Nicolae, confirm procurii autentificată cu nr.405/20.02.
2003 (vol.8, f.120).

Aspectele se vor fi prezentate în continuare, rezultate din
conținutul documentelor oficiale care au stat în baza improprietății
nelegale a unor persoane străine Legii retrocedării și nicidecum pentru
repararea prejudiciului cauzat celor deposedați abuziv de bunurile lor,
vor reflecta nu numai legăturile, dintre autori și complici și dintre
aceștia din urmă, dar și mecanismul aparent acoperitor în care s-a
derulat rezoluția infracțională spre consumarea activităților cu conținut
ilicite penal și modalitatea în care și-au apropiat foloasele urmărite și
anume prin valorificarea, prin mijloace de drept civil, a produsului
infracțiunilor comise, obiectiv, deopotrivă, în terenuri și în expresie
bănească.

Astfel, deși notificarea a fost formulată pentru restituirea
suprafeței de 48.176 mp teren, evaluat la suma de 4.576.720 \$, în baza
actelor emise de învinuși, membri în Comisia de aplicare a Legii
nr.10/2001 și Primar, pentru valoarea menționată, au fost atribuite 27
de terenuri în suprafață totală de 188.111,08 mp, de patru ori mai mult
decât s-a cerut.

Însă, această urmare deosebit de gravă nu s-ar fi produs dacă
persoanele la care ne-am referit, cu atribuții și responsabilități concrete
în soluționarea cererilor de restituire, ar fi avut în vedere interesul celor
îndreptățiți și nu, exclusiv, interesul propriu și al grupului de interese.

Exemplificăm, arătând că, printr-o evaluare corectă, ar fi fost
de ajuns 10 terenuri care însumează suprafața de 51.215 mp și au
valoarea de 4.574.500 \$, pentru o rezolvare judicioasă a cererii de
restituire. Această exemplificare are în vedere terenurile de pozițiile 2,
6, 9, 13, 14, 16, 17, 19, 20 și 27 (vol.8, f.130, vol.91, f. 115, 121, 125,
131, 134, 145).

Dar, atribuirea de terenuri evaluate la valoarea de circulație, în suprafață apropiată de cea notificată, nu ar fi implinit decât repararea suferită de persoanele îndreptățite.

Așa fiind, la data de 15.04.2003, învinuita Dospinescu Daniela Ramona, prin Raportul nr.49475/15.04.2003, a încunștinat Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 că, „Direcția Patrimoniul a identificat și evaluat imobile (terenuri) care ar putea face obiectul acordării de măsuri reparatorii prin echivalent valoric” și că „prin adresa 50544/03 au fost comunicate părții interesate diverse amplasamente” care au fost acceptate de Neșvoarea Niculescu, conform zădușărilor înregistrate cu nr.30.565/03.

Învinuita Dospinescu Daniela s-a jucat zădușărilor cu „raporturile de evaluare cu foile întocmite de evaluator autorizat SC Zădușărilor Consultanț SRL” conform conținutului nr.49477/03 și recepționării cu nr.50416/03”.

În paragraful doi al raportului, într-un tabel, sunt nominalizate, cu suprafețe și valori, la lit. A) terenul notificat, iar la lit. B) 27 de terenuri propuse ca măsuri reparatorii prin echivalent valoric (vol.3, f. 140-141).

Analiza Raportului nr.49475/15.04.2003, înaintat comisiei de către învinuita Dospinescu Daniela Ramona și a Referatului nr.49236/15.04.2003, semnat de învinuitorii menționați mai sus, comparativ cu comanda de evaluare nr.49477/03 și datele rezultate din rapoartele de evaluare întocmite de învinuitorul Dima Albu Horațiu, evidențiază că, atât Raportul cât și Referatul, conțin date false, cu privire la valorile terenurilor propuse pentru atribuire în compensare, aceleasi în ambele înscrisuri.

Sub aspectul precizat, se observă că, în Raportul învinuitei Dospinescu Daniela Ramona, data documentelor referitoare la oferta comunicată părții interesate, acceptarea de către aceasta a ofertei, comanda de evaluare și recepția rapoartelor de evaluare este scrisă în forma „nr.act/03”. Explicația acestui fapt este dată de adevărul că, la data de 15.04.2003, nu exista nici un raport de evaluare. Toate rapoartele de evaluare, atât pentru terenul notificat, cât și pentru cele 27 de terenuri propuse pentru atribuire au fost întocmite la data de 16.04.2003. În acest sens, în fiecare raport de evaluare s-a precizat că „evaluarea se realizează în baza Notei de Comandă nr.49477/15.04.2003”, că „inspecția proprietății a fost realizată în perioada 15.04-16.04” iar, ca dată a întocmirii raportului „16.04.2003” (vol.30,

9, 37, 39, 81, 101, 128, 155, 181, 207, 233, 260, 287, 310, 337
vol. 31, f. 9, 25, 62, 82, 102, 128, 156, 181, 207, 227, 254, 276, 298,
322).

Față de această realitate, având în vedere numărul și data comenzii de evaluare „49475/15.04.2003”, și cel puțin numărul Raportului „49477/03”, a cărui cifră finală, „7”, este cu două unități mai mare decât cifra finală, „5”, din numărul comenzii, învinuții au luat cunoștință de faptul că evaluarea a fost cerută în data de 15.04.2003, împrejurare din care rezultă, implicit, că valorile terenurilor nu puteau fi cunoscute mai înainte de evaluarea lor, fiind prestabilite, fără nici o bază legală, de către învinuții Dospinescu Daniela Ramona.

Aspectele analizate mai sus dovedesc, fără niciun dubiu, și ca, și în acest caz, evaluarea terenurilor a fost pur formală, realizată pentru a confirma preșurta prestabilite, fiind de neînțeles că valorile stabilite sunt reale, de vreme ce sunt ulterioare, dar identice cu cele menționate de învinuții Dospinescu Daniela Ramona în Raport, mai înainte de a cunoaște rezultatul Evaluării.

Evident, subevaluarea a stat la baza acțiunilor învinușilor care, cu documente false, au deposedat patrimoniul Municipiului Constanța și al statului de imensa suprafață de 188.111,08 mp terenuri.

Iar, subevaluarea a fost dirijată și controlată totem de către cei implicați în mod direct în aplicarea legii, primar și membrii comisiei constituită în acest scop.

Astfel, ignorând, și nu oricum, ci în deplină cunoștință, falsurile din Raportul ce le-a fost prezentat, în aceeași zi, 15.04.2003, învinuții Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin, Marica Ion, Dospinescu Daniela Ramona, Tălpău Cristian și Ghițulescu Bogdan, întruniți în comisie, au emis Referatul cu nr.49236/15.04.2003, în care au formulat propunerea de atribuire de măsuri reparatorii în echivalent valoric, privind cele 27 de terenuri în suprafață totală de 188.111,08 mp. Referatul este semnat de către toți învinușii din comisie și de primarul învinuit, Mazăre Rădu Ștefan care l-a aprobat. (vol.8, f. 132-1349).

După emiterea Referatului privind propunerea de soluționare a notificării prin măsuri reparatorii în echivalent, constând în atribuirea a 27 de terenuri în suprafață de 188.111,08 mp, la data de 18.04.2003, primarul învinuit, Mazăre Rădu Ștefan, a pecetluit, cu forța probantă a înscrisului autentic, actul de „retrocedare” materializat în Dispoziția nr.835/18.04.2003 (vol.8, f. 129-131).

Atât Referatul ce consemnează propunerea de soluționare a
nădărilor în moduri arătate, cât și dispoziția care îl confirmă, identice în
conținut, au fost emise și cu încălcarea dispoziției din art. 1 alin. 2 din
Legea nr. 10/2001, referitoare la soluționarea cererii de restituire prin
măsuri reparatorii în echivalent valoric.

În înțelesul dispoziției legale enunțate, echivalentul valoric
trebuie să asigure reparația integrală a pagubei ce a fost cauzată
persoanei îndreptățite, prin deposedarea abuzivă. Sub acest aspect,
atribuirea de măsuri reparatorii prin echivalent presupune ca bunurile
care se acordă în compensare să fie de valoare egală ce cea a bunurilor
de care cel îndreptățit a fost deposedat. Pe cale de consecință, rezultă
că măsurile reparatorii se pot situa sub valoarea propuneri și că
restituie sau cerut, dar, și că nu pot fi mai mari decât aceasta.

În speță, însă, ca de altfel în toate cazurile de restituire ce
au făcut obiectul urmăririi penale, deși terenurile atribuite în
compensare, prin însăși localizarea și suprafața lor, de două ori, de
trei ori și, în cazul de față, pe patru ori mai mare decât aceea
supusă reparației, reflectă obiectiv disproporția dintre suprafață și
localizare, pe de o parte, și valoare, pe de altă parte, învinuții, cu
știință, au ignorat această realitate. Și această realitate se evidențiază
vizibil din tabelul cu terenurile propuse în compensare conținut în
Raportul prezentei învinușilor de către colegii lor de comisie,
învinuita Dospinescu Daniela Ramona.

Astfel, numai terenurile din domeniul public al statului, unul
situat pe faleza și altul pe plajă, cele din Stațiunea Mamaia, situate,
unul pe malul lacului Sînghies și două în zona Ceainărie, precum și cel
din zona Hotelului Delta, care însumează 42.508 mp și sunt, cel puțin
de două ori mai valoroase decât terenul revendicat, ar fi fost de ajuns
să acopere un procent de 88 % din echivalentul valoric de 4.576.720
\$. Din evaluarea acestor terenuri la prețul de 95 \$/mp, preț la care a
fost calculat echivalentul valoric de 4.576.720 \$ (valoarea imobilului
revendicat), ar fi rezultat valoarea de 4.038.260 \$, ceea ce reprezintă,
 așa cum am arătat, 88% din acest echivalent (vol. 8, f. 141, 133, 130).

Prin urmare, cel puțin pentru aceste terenuri, cu prețuri
vizibil în discordanță, nu numai cu prețul stabilit pentru terenul
revendicat, dar și cu prețurile unor terenuri din aceeași proprietate,
situate în zone periferice, cum sunt cele de la pozițiile 2, 14, 20 din
Referatul comisiei, dar pentru care s-au stabilit prețuri mai mari,
învinușii erau obligați, în aceeași măsură, și să constate aceste

flagrantă inadvertență și să rezplungă o asemenea variantă de rezoluție a cererii de restituire, mulțimesc că nu luau cunoștință că valorile ce le-au fost prezentate nu exprimă realitatea (vol. 8, f. 133).

În baza actului înregistrat la Primăria Constanța cu nr. 56565/03, învinutul Nejlloveanu Nicolae a acceptat oferta privind terenurile propuse pentru a fi atribuite mandanților săi, nominalizate în adresa nr. 50544/03, emisă de învinuita Dospinescu Daniela Ramona, conștient că ceea ce se atribuie mandanților săi este de patru ori mai mult decât au cerut accepta să li se restituie (vol. 8, f. 140).

Și în acest caz, pentru a asigura efectul translativ al proprietății asupra produselor infracțiunilor comise, terenurile de care a fost deposedat Municipiul Constanța și Statul, modificându-se ele în fond și în formă a vânzării-comprării. După cum se va observa, încheierea încheiată poartă, fără excepție, amprenta modului de operare descris în partea de început a analizei acestui caz și definește participarea penală a complicilor învinuți, văzător și cumpărător, ca esențială în realizarea scopului infracțional.

Astfel, consecutiv parcelării unor din terenuri, a întocmirii documentațiilor cadastrale și a întabulării, operațiuni finalizate la data de 24.06.2003, învinutul Nejlloveanu Nicolae, în data de 01.07.2003, în baza a 22 de tranzacții notoriale, a „vândut” învinutului Ceacireanu Mihai Sergiu tot atâtea terenuri, în suprafață totală de 118.134,29 mp.

Dintre terenurile incluse în suprafața precizată mai sus, patru terenuri, în suprafață de 3.349,05 mp, sunt părți din faleza și plaja Mării Negre (vol. 90, f. 174, poz. 1.1, 1.2 și f. 176, poz. 24, 25), opt terenuri, în suprafață de 19.262,61 mp, sunt situate în Mamaia (vol. 90, f. 174, poz. 2.1-2.4, 16.1-16.2, 17, 27), iar 10 terenuri, în suprafață de 91.522,63 mp, sunt situate în intravilanul municipiului Constanța. De asemenea, toate aceste terenuri au categoria de folosință de „Curți construcții”, destinate realizării de construcții civile și locuințe.

În ceea ce privește prețul vânzării, conform „tranzacțiilor” la care ne-am referit mai sus, pentru cele 22 de terenuri în suprafață totală de 118.134,29 mp, învinutul Ceacireanu Mihai Sergiu a plătit 791.500.000 Lei, echivalentul a 24.153 \$, respectiv 0,20 \$/mp, în condițiile în care, chiar subevaluată, valoarea acestor terenuri era, conform rapoartelor de evaluare întocmite de învinutul Dima Alin Horaștu, de 1.962.966 \$ (vol. 16, f. 353-418, vol. 30, f. 1-357 și vol. 31, f. 1-335, vol. 8, f. 130).

II. PREJUDICIUL

Pentru a se putea dispune atribuirea de terenuri ale cărui suprafețe însumate totalizează de patru ori suprafața notificată, și în acest caz, o mare parte din terenurile atribuite și anume cel puțin cele de la pozițiile 1, 24 și 25, (din Disp.835/2003) parte din fațeta și plaja Mării Negre, și cele de la pozițiile 2, 3, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 20, 22 și 27 (din aceeași disp.), situate în Mamaia și Constanța, au fost subevaluate.

Această infracționalitate de importanță capitală în realizarea scopului urmărit, presupune folosirea infracțională și în acest caz, pentru sine și pentru alții, subevaluarea, învătura și înșelăciunea de către persoana implicată direct în aplicarea legii sancționând-o, a condus la cauzarea unui prejudiciu în valoare de 13.200.025 \$ care se localizează, în valoare de 6.553.360 \$, în patrimoniul Municipiului Constanța, iar, în valoare de 6.646.665 \$, în proprietatea publică a statului.

III. ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA TERENURILOR.

Prin analiza comenzii de evaluare nr.49475/15.04.2003 și a Raportului nr.49477/15.04.2003, comparativ rapoartele de evaluare întocmite de învinuitorul Dimu Alin Horațiu la data de 16.04.2003, s-a dovedit, de neîgăduit, așa cum s-a probat și în cele două cazuri anterioare, Cocăneanu și Leșe, că evaluarea nu a avut alt rol decât acela de a identifica modalitățile prin care prețurile rezultate să fie la nivelul celor prestabilite de învinuitorul Dușpinescu Daniela Ramona.

În cele ce urmează vom prezenta, exempli gratia, unele dintre terenurile subevaluate, în a căror evaluare se regăsesse modalitățile concrete care au stat la baza diminuării prețurilor.

-Terenurile de la pozițiile 16 și 17, sunt situate în Stațiunea Mamaia, în Zona Lacului Siutghiol, Ceainăria Japoneză, între malul Lacului Siutghiol și Bulevardul Mamaia. Sunt identificate cu numerele cadastrale 270, în suprafață de 145,95 mp, 271, în suprafață de 1076,05 mp, și 259, în suprafață de 8.644,94 mp, înscrise în CF 34374, 34281 și 34378 (vol.53, f.345,349,353).

În planul de incendiu în zonă sunt reprezentate în culoare verde și se învecinează cu alte terenuri atribuite numiților Leșe Laura

Mapașel, redată în culoare galbenă, și Coșlineanu C-tin Ion Dumitru, cele două terenuri în discuție (raport de constatare, vol.91, f.126).

Terenurile de 143,95 mp și cel de 1076,05 mp au fost evaluate cu prețul de 9 \$/mp, iar, cel de 8.644,94 mp, cu 11 \$/mp (vol.31f.56-75, 76-95).

Având în vedere, astfel cum s-a demonstrat anterior, că, și în soluționarea notificării Nijloveanu, prețurile au fost mai dinainte stabilite de către învinuții Dospinescu Daniela Ramona, pentru a le menține la nivelul prestabilit, învinuții Dima Alin Horațiu, atât în comparația de piață cât și în aceea a bonității, a recurs la diminuări drastice, nejustificate, exprimate în corecții negative, privind următorii parametri: restricțiile de înălțime (-40%), aspectul urbanistic (-50%), valoarea terenului (-20%), starea probei (-50%). În condițiile în care nu erau elaborate reglementări urbanistice care să impună restricții de folosire, aspectul urbanistic este, incontestabil, deosebit de favorabil, situația juridică era clară, terenurile fiind proprietatea primăriei, fără sarcini și neimplicate în litigii, iar impunerea utilizării acestor terenuri ca spații verzi contravine principiului *restitutio in integrum* consacrat de Legea nr.10/2001. Pe de altă parte, o afectare de utilitate de genul *spații verzi* nu ar putea fi decât publică și nu ar putea fi decisă decât cu menținerea proprietății autorității administrativ teritoriale asupra bunurilor în cauză. *Per a contrario*, situația ar echivala cu o nouă preluare abuzivă mascată într-un act de retrocedare, persoanei îndreptățite fiindu-i îngrădit dreptul de a dispune de propriul său bun (raport de constatare, vol.91, f.125-127).

În comparația prin bonitate, prețul a fost influențat negativ de prețul de bază necorespunzător zonei în care se situează terenurile, asupra cărora au fost aplicate corecții procentuale și unitare de valori inferioare celor ce corespund în mod real parametrilor din formula de calcul (raport de constatare, vol.91, f.128-131).

Fiind elementul la care se raportează toate celelalte corecții, atâtăm că prețul de bază de la care s-a plecat în determinarea valorii terenurilor este mai mic decât cel corespunzător zonei în care acestea sunt situate, fiind contrazis chiar de alte alte evaluări, realizate de învinuții Dima Alin Horațiu, care privesc terenuri din aceeași zonă.

După cum se poate observa din ortofotoplanul de la fila 128 din volumul 91, terenurile în discuție, redată în cercul din mijloc în roșu, au fost încadrate, contrar realității de la fața locului, în zona a II-

dar terenurile din vecinătate colorate în verde, situate lateral, au fost analizate ca făcând parte din zona a 1-a (vol. 42, f. 181-205, 442-452)

Pînă acum, prețul de bază de la care trebuia să pornescă evaluarea este de 340.000 lei/mp, corespunzător zonei a 1-a, pentru Stațiuni turistice de importanță din categoria VI F, nu cel de 263.000 lei/mp, ales de învinuit, aplicabil zonei a 2-a (vol. 91, f. 4)

Având caracteristici identice cu terenurile cu nr. cadastrale 193, 194, 195, analizate în prezentarea cazurilor de retrocedare Leșe și Coelăneanu, pentru terenurile analizate nău sus, prețul rezultat din analiza comparativă redată în raportul de constatare este de 155 \$/mp

Terenul de la poziția 25, este identic cu plaja, în zona costiera, la 200 m de Hotelul PARC de Căminare în suprafața de 1000,51 mp, cu numărul cadastral 11733, înscris în CF 3417 (vol. 33, f. 241), redat în planul de încadrare în zonă în culoare verde (vol. 91, f. 140), fiind localizat și în fotografia aeriană de la foaia 139 din vol. 91

Terenul se deține ca bun din domeniul public al statului și a fost evaluat cu 70 \$/mp (vol. 31, f. 270-290)

Fără a intra în detaliile subevaluării, prezentate în raportul de constatare, precizăm că terenul în cauză nu numai că face parte din domeniul public al statului, dar intră și în zona costieră reglementată de OUG nr. 2002/2002, aprobată prin Legea nr. 280/2002

Aceasta înseamnă că proprietățile statului asupra acestor bunuri, ca de altfel asupra oricărui bun din domeniul public al statului, nu se poate opune niciun drept privat. Mai mult, orice act emis de autoritatea administrativă teritorială cu privire la aceste bunuri este lovit de nulitate absolută (art. 7, alin. 1, din OUG nr. 202/2002 și art. 11 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 213/1998 - vol. 19, f. 5-8, 10-11, 22, 46, 47-48, 50-100)

Pentru terenul analizat, prețul rezultat din analiza comparativă a constatării tehnico-științifice este de 325 \$/mp

Terenul de la poziția 27, Este un imobil cu suprafața de 7395,55 mp, situat în Stațiunea Mamaia, zona Hotel Delta, identificat ca teren liber, sub numărul cadastral 273, înscris inițial în CF 34282 (vol. 53, f. 429)

Conform raportului întocmit de învinuitul Dima Alin Horațiu, terenul a fost evaluat la prețul de 9 \$/mp (vol. 31, f. 316-335)

Acest teren face corp comun cu terenurile cu nr. cadastrale 187 și 196, evaluate cu 6 luni mai devreme cu prețul de 20 \$/mp, pe

care a fost edificat Parcul Acvatic „Aqua Magic”, analizate, cu toate detaliile subevaluării, în expunerea situațiilor de fapt referitoare la atribuirile nelegale de terenuri în notificările Cocăneanu și Leșe. Parte din acest teren constituie drumul de acces, asfaltat, la Hotelurile Delta, Meridian, Neptun, Sirena etc. (vol.91, f: 19-24).

În planul topografic cu utilități terenul este reprezentat în culoare verde, iar, în planul de încadrare în zonă, cu contur albastru (vol.91, f:20,22).

De necontestat, caracteristicile acestui teren sunt identice cu cele ale celor două terenuri cu care face corp comun, împrejurare față de care identitatea se exprimă și cu aceeași valoare, respectiv 168 \$/mp.

IV. TERENURI DIN DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI

În toate cazurile cercetate, subevaluarea și nesocotirea dispozițiilor legale din legea retrocedării și din actele normative care reglementează regimul juridic al proprietății publice au făcut posibilă atribuirea de terenuri atât din patrimoniul Municipiului Constanța, cât și din domeniul public al statului.

Astfel, prin încălcarea art.135 alin. 4 și 5 din Constituția României (devenit art. 136 alin.3 și 4, după modificarea legii fundamentale), art. 3 alin.1 și 2 și art. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, pct.1.3 din Anexa 1 la această lege, art. 3 alin.1 din Legea Apelor, nr. 107/1996, art.6, alin.2, lit.d) și art.7, alin.1 din OUG 202/2002, aprobată prin Legea nr.280/2002, privind gospodărirea integrată a zonei costiere, a fost atribuită suprafața de 20.747,93 mp de faleză și plajă, după cum urmează:

-terenul în suprafață de 18.787,12 mp, faleza în zona Eminescu, poziția 1 din Dispoziția nr. 835/18.04.2003, identificat și reprezentat în planul de încadrare în zonă cu nr. cadastrale: 11.702, 11.703, 11.704, 11.705 și 11.691, (f:219, 222 din vol.91);

-terenul în de suprafață de 500 mp, faleză în zona Eminescu, poziția 24 din Dispoziția nr.835/18.04.2003, identificat și reprezentat în planul de încadrare în zonă, cu nr. cadastral 11731 (vol.91, f:219);

-terenul în suprafață de 1.460,81 mp, plajă în zona Pasteur, poziția 25 din Dispoziția nr. 835/18.04.2003, identificat și reprezentat în planul de încadrare în zonă, cu nr. cadastral 11733 (vol.91, f: 140, vol.19, f:).

Valoarea reală a acestor terenuri la data atribuirii, conform raportului de constatare (J: 224-227), este de 6.646.665 \$ și reprezintă prejudiciu cauzat statului, întrucât terenurile în cauză constituie proprietate publică de interes național, prin atribuirea lor fiind profund afectat și regimul zonei costiere.

Referitor la regimul juridic al proprietății publice, potrivit dispozițiilor constituționale enunțate, „plajele ... precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice”.

Deplin fundamentată pe reglementările constituționale, Legea nr. 213/1998 și Anexa 1 la această lege, prevede că faleza și plaja sunt bunuri din domeniul public al statului (art. 3 alin. 1 și 2, și pct. 1.3 din Anexa 1) și, că toate bunurile care aparțin acestui domeniu, sunt inalienabile, impresizabile, și imprescriptibile, (art. 11 alin. 1), iar, „actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) privind regimul juridic al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate absolută”.

În sensul dispozițiilor legale enunțate sunt și prevederile art. 3 alin. 1 din Legea Apelor, nr. 107/1996, potrivit cărora „aparțin domeniului public al statului... apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil”.

În ceea ce privește gospodărirea integrată a zonei costiere, art. 6, alin. 2, lit. d) din OUG nr. 202/2002, cu modificările și completările ulterioare prevede că „faleza care sunt în contact cu marea sau cu proprietate publică a statului și terenul situat până la 10 metri în spatele crestei falezei, aparțin domeniului public al statului”, iar art. 7, alin. 1 stabilește că „pe domeniul public al statului din zona costieră se recunoaște numai dreptul de exploatare sau utilizare. Nici un drept privat nu se poate opune proprietății publice din zona costieră”.

Rezultă că sunt lovite de nulitate absolută atât Referatul nr. 49236/15.04.2003, emis de învinușii Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion, Tălpău Cristian și Ghițulescu Bogdan, cât și actul de retrocedare, respectiv Dispoziția nr. 835/18.04.2003, emisă de Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan.

De asemenea, sunt supuse aceleiași sancțiuni și procesele-verbale provizorii de stabilirea vecinătăților și hotărârile de guvern, în baza cărora s-a atestat apartenența la domeniul local al Municipiului Constanța a plajei și falezei în discuție.

AVANTAJELE PATRIMONIALE

Illegalitățile săvârșite de învinuții din Comisia de aplicare a Legii nr. 10/2001, de către învinuții Primar și de către complicii acestora, învinuții Nejlloveanu Nicolae și Ceacăreanu Mihai Sergiu, au avut drept scop obținerea de avantaje patrimoniale. Și acest scop a fost realizat.

Astfel, avantajele patrimoniale ce definesc scopul infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzute de art. 13² din Legea nr. 78/2000, obținute în toate cazurile ce fac obiectul urmăririi penale, s-au materializat, și în acest caz, în ambele modalități, și pentru sine, în ceea ce-i privește pe învinuții Nejlloveanu Nicolae și Ceacăreanu Mihai Sergiu, și pentru alte persoane, necercetate în cauză.

Situația avantajelor patrimoniale întocmită, pentru toate cazurile cercetate, pe baza dispozițiilor de retrocedare, a tranzacțiilor privind vânzările și revânzările de terenuri și a înscrisurilor de carte funciară, reflectă, la data de 19.04.2007, următoarea situație:

a) Învinuții Ceacăreanu Mihai Sergiu, a devenit proprietar pe terenuri în suprafață 118.134,29 mp, toate cu destinația de terchieri intravilane, situate în Constanța, Mamaia, faleză din zona Bucovinei și pe plaja din zona Pasteur, pentru 24.153 \$.

Din acestea, învinuții Ceacăreanu Mihai Sergiu a vândut terenuri în suprafață de 100.226,23 mp. *Prețurile acestor tranzacții totalizează 2.247.958 \$ și 1.658.558 € (vol. 90, f. 174-176).*

În acest sens se evidențiază revânzarea, cu suma totală de 1.613.032 € a terenului în suprafață de 64.521,29 mp, parte din corpul de proprietate de 66.000 mp, „achiziționat” cu prețul de 0,046 \$/mp, respectiv la valoarea totală de 3.051 \$ (*cvc nr. 1635/21.09.2004, vol. 77, f. 70, vol. 53, f. 401*).

Terenul de 1460,81 mp, situat pe faleză Pasteur, pe care l-a „cumpărat” cu 976 \$, l-a revândut cu 412.822 \$ (*vol. 53, f. 421, vol. 9, f. 75, vol. 90, f. 176, poziția 25*).

Alt teren, în suprafață de 2.000 mp, situat în zona Dolce-Vita, „cumpărat” de la Nejlloveanu Nicolae, cu 600 \$ (0,30 \$/mp), l-a revândut firmei New Open Sector, cu 338.971 € respectiv 170 €/mp (*vol. 90, f. 175, poziția 6, vol. 53, f. 301, 305*).

Însemnate lichidități bănești a realizat învinuții Ceacăreanu Mihai Sergiu din revânzarea unora din terenurile „cumpărate” de învinuții Nejlloveanu Nicolae, cumpărătoare fiind propria-i firmă.

Este vorba de 5 terenuri, cu suprafața totală de 23.039,74 mp, pentru care i-a plătit învinuțului Nejlomeanu Nicolae „prețul” total de 8.464 \$, iar revânzarea privește suma de 1.081.844 € (vol.90, f.174, pozițiile 1.1, 1.2, f.176, pozițiile 14.1, 14.2, 18 și 22).

Alte avantaje patrimoniale, de aceeași natură, a dobândit învinuțului Ceacărăanu Mihai Sergiu din revânzarea unor terenuri pe care le-a „cumpărat” atât ca persoană fizică, cât și prin firma New Home Construct SA, în care deține 99% din acțiuni, de la învinuții Șerban Alexandru Octavian și Pușcași Marius.

Este expresivă, revânzarea terenului în suprafață de 40.000,27 mp, „cumpărat”, de la învinuțului Șerban Alexandru Octavian, cu 17.418 \$ (0,43 €/mp), din care a realizat 1.000.000 € (vol.90, f.172, poziția 12, vol.76, f.129).

O altă expresie bănească a avantajului patrimonial dobândit de învinuțului Ceacărăanu Mihai Sergiu o reprezintă și „cumpărarea”, prin firma sa New Home Construct, de la învinuțului Pușcași Marius, cu 52.166 € (2,98 €/mp) a unui teren în suprafață de 17.486 mp, dobândit de acesta în cazul de retrocedare Ștefănescu, pe care l-a revândut cu 437.718 € (vol.90, f.186, poziția 9, vol.52, f.79 și 67).

Semnificativă pentru analiza pe care o prezentăm, este și revânzarea unui lot cu suprafața de 13.666,97 mp, pe care, tot prin firma sa, l-a „cumpărat” de la învinuțului Șerban Alexandru Octavian, cu 138.056 €, din care a realizat 1.435.035 €. Acest teren a fost cumpărat de învinuțului Șerban Alexandru Octavian de la Dușu Mircea cu 251.850 €. Revânzarea terenului la jumătate din prețul cumpărării nu poate fi altfel explicată, decât ca efect al legăturii dintre învinuții, fie că prețul vânzării i-a fost plătit lui Dușu Mircea de către Șerban Alexandru Octavian și acesta și-a recuperat diferența după revânzarea terenului, fie că prețul de achiziție a fost avansat chiar de către firma învinuțului Ceacărăanu Mihai Sergiu (vol.90, f.175, pozițiile 3.2, 3.3).

b) Învinuțului Nejlomeanu Nicolae se evidențiază în câmpul infracțional cu o participație penală fără de care, în cazul pentru care a fost mandat, scopul infracțional nu s-ar fi putut realiza.

Evident, în asocierea infracțională la care a aderat, nu a avut un rol de inițiator și nici de coordonator, ci unul de execuție care s-a materializat în acceptarea terenurilor, în suprafață de patru ori mai mare decât cea notificată, în care mandanții notificatori nu aveau dreptul, și în transmiterea în proprietatea persoanei desemnate, învinuțului Ceacărăanu Mihai Sergiu, a 62,8% din suprafața atribuită.

respectiv 118.134 mp, cu prețul prestabilii de 0,20 \$/mp. Și numai persoana desemnată poate fi numit învinuții Ceacăreanu Mihai Sergiu și prestabilii prețului la care i s-au transmis terenurile, aceste aspecte raportând și astfel motivate decât ca efect al unei legături de păternice interese.

Chiar dacă nici unul dintre cei doi învinuți nu a făcut declarații din postura de învinuțit, tăcerea lor, coroborată cu aceeași atitudine a celorlalți învinuți, precum și cu realitatea faptelor obiective expuse în analiza cazului, demonstrează că au participat în mod conștient și voit la comiterea faptelor de care sunt învinuți.

Prin urmare, poziția subiectivă a celor doi învinuți în raport cu faptele ce le sunt imputate este caracterizată de vinovăție, în forma intenției directe.

VI. SECHISTRUL ÎN VEDEREA CONFISCĂRII SPECIALE

De asemenea, precizăm că din terenurile dobândite în infracțiunile la săvârșirea cărora a participat în calitate de complice, prin „cumpărare” de la învinuții Nejlloveanu Niculae, precum și de la alți învinuți și de la firme controlate de aceștia, învinuții Ceacăreanu mai deține în proprietate, ca persoană fizică, 6 terenuri în suprafață de 25.372, 94 mp, iar, prin firma sa, New Home Construct, 11 terenuri în suprafață de 71.078,44 mp, astfel cum rezultă din ordonanța nr.29/P/2005 din 15.02.2008, de instituire a sechestrului, poartele: 3.1.-3.6. și 4.1.-4.11. (vol.95, f.6-8).

VII. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU

În privința prejudiciului, așa cum probează situația de fapt prezentată, la cauzarea acestuia au concurat toți învinuții, autori și complici, respectiv Constantinescu Nicușor Daniel, Marica Ion, Racu Constantin, Doșpinescu Daniela Ramona, Tălpău Cristian și Găitulescu Bogdan, Mazăre Radu Ștefan, Nejlloveanu Niculae și Ceacăreanu Mihai Sergiu, astfel că aceștia răspund solidar, pentru recuperarea pagubei în valoare de 13.200.025 \$, din care, în valoare de 6.553.360 \$, cazul Muncii, al lui Constanța Ion, 6.646.665 \$, cazul statului (vol.91, f.227)

MODUL DE OPERARE „C”

Soluționarea notificării după mai bine de doi ani, prin respingere, pentru restituirea pe același amplasament, concomitent cu determinarea notificărilor la înstrăinarea drepturilor litigioase, cu consecința atribuirii, direcți cesionarilor, de terenuri, în natură, pe amplasamentul inițial, precum și pe alte amplasamente, subevaluate, a căror suprafață însumată este de două ori și jumătate mai mare decât cea revendicată.

CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE DRAGNE-GARDEI ȘTEFANIA CARMEN și comunității

Participanți: Tovărășii: Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Dasănescu Daniela Ramona, Răcu Constantin, Marica Ion, Ghiulescu Bogdan, Tălpău Cristian, Sandu Bogdan Gabriel, Ene Daniel și Diana Alin Horașiu.

L-SITUAȚIA DE FAPT.

În baza notificării nr.1886/2001, înregistrată în Primăria Constanța cu nr.105.830 din 07.08.2001, completată la datele de 01.10.2001, 06.05.2003 și 12.09.2003, cu dovezi privind proprietatea și moștenirea, Dragne-Gardei Ștefania Carmen, Gardei Lavinia Eleonora, Gardei Cornelia și Cănanău Sorin Adrian, în calitate de moștenitori ai defunctului Gardei Stoian, au cerut Primăriei Constanța să le restituie fosta proprietate a familiei, un teren intravilan de 100.000 mp, cu construcția denumită „Vila Verde”, situat în Parcul Tăbăcărie din Constanța (vol.7, f.5 și vol.55, f.3, 7, 5).

Pe parcursul demersurilor, pentru redobândirea proprietății familiei, Gardei Lavinia și Cănanău Sorin au fost reprezentați de către Dragne-Gardei Ștefania Carmen (vol.7, f.12, 14).

L-În soluționarea cererii de restituire, în temeiul referatului nr. 63927/26.05.2003, învinuitul Răcu Constantin, în calitate de director APL, a solicitat Primarului, învinuitul Mazăre Radu Ștefan, acordul pentru solicitarea de la DGF^{SA} Constanța a avizului prevăzut de art.33 din Legea 10/2001, pentru lucrări reparatorii în compensare, motivat

de împrejurarea că „o parte din teren constituie domeniul public al Municipiului Constanța, iar o parte domeniul privat” (vol. 55, f. 82).

Consecutiv aptitudinii acestui referat de către Primar, în aceeași zi, cu adresa nr. 65931, învinuitul Răcu Constantin a cerut avizul menționat, precizând că „terenul nu poate fi restituit integral în natură deoarece o parte constituie domeniul public al Municipiului Constanța”. Avizul solicitat, la fel ca în celelalte cazuri, pozitiv, a fost transmis cu adresa nr. 7401/20.06.2003 (vol. 55, f. 84, 85).

În urma verificărilor efectuate de serviciile de specialitate din primărie s-a precizat că, în decursul timpului, imobilul a fost ocupat cu amenajarea Parcului Tâbăcărie, fiind în mare parte ocupat cu albi și spații verzi și că, pe teren, sunt amplasate două construcții și anume Casa Verde în suprafață de 90 mp, aflată în subordinea Direcției Județene pentru Turism și Sport și Teatrul de Vară Soveja, în suprafață de 4087,77 mp, în subordinea Consiliului Județean Constanța (vol. 55, f. 14-35; 104).

Unitățile deținătoare ale construcțiilor nu au fost notificate separat și nici Primăria Constanța nu le-a semizat, deși notificarea privește și terenul deținut de acestea.

Drept urmare, în vederea soluționării notificării, în baza raportului de evaluare din 10.09.2003, a fost evaluată numai suprafața de 95.822,23 mp teren din Parcul Tâbăcărie, stabilindu-se valoarea de 2.824.000 \$ (vol. 55, f. 107 și vol. 32, f. 1-22).

La aceeași dată, 10.09.2003, învinuitul Dima Alin Horațiu, răspunzând Notei de comandă nr. 75045/12.06.2003, a comunicat Primăriei Constanța o listă cu valorile a 19 terenuri pentru care i s-a solicitat evaluarea (vol. 55, f. 110).

La data de 16.09.2003, în baza referatului nr. 116803/16.09.2003, redactat de învinuita Chircă Nora Alina (fostă Ceoriceanu), Comisia de aplicare a Legii nr. 10/2001, alcătuită din învinuiții Constantin Nicașof Daniel, Răcu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona (fostă Petcu), Marica Ion, Tâlpău Cristian și Ghiulescu Bogdan, constată că „deoarece o mare parte din terenul revendicat este ocupat de utilități publice având destinația de domeniul public și nu poate fi restituit în natură, loc pe loc, se vor acorda și măsuri reparatoare prin atribuirea de bunuri de aceeași natură”. Într-un tabel din cuprinsul referatului sunt menționate 19 terenuri care totalizează suprafața de 39.411,64 mp, în valoare de 2.782.237 \$. În ultimul final al referatului se precizează că „având în vedere că până

în prezenta au fost identificate terenuri în valoare de 94.020.134.941 lei, se va soluționa parțial cererea formulată pentru aceste suprafețe, urmând ca, pentru diferență, să se emită o nouă dispoziție". Referatul, semnat de către toți învinuiții din comisie, aprobat de învinuitul Mazăre Radu Ștefan, nu cuprinde nicio referință la valoarea terenului notificat, care a fost evaluat la valoarea de 8.624.000 \$ (vol.7, f.66-68).

În aceeași zi, 16.09.2003, consecutiv aprobării referatului, Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan, a emis Dispoziția nr.2444/16.09.2003, pentru atribuirea celor 19 terenuri (vol.7, f.64-65).

Conform acestei dispoziții, întemeiată și pe referatul pe care l-a aprobat, învinuitul Mazăre Radu Ștefan a decis, la art.1, respingerii cererii „de restituire în natură a imobilului situat în Peret și Făbășeluz, Comunața, formulată de Dragne-Gardeș Ștefania Carmen, Gardeș Eleonora Lavinia, Gardeș Cornelia și Cămănașu Adăluș Sorin Mugur prin notificarea nr.1406/06.08.2001, parțial, deoarece o parte din teren aparține domeniului public”.

În art.2 s-a precizat că „se stabilește ca valoare echivalentă și parțială a imobilului imposibil de restituit și cuvenită notificatorilor suma de 94.020.134.941 lei, reprezentând echivalentul a 2.782.237 USD (1 USD=33.793 lei), în limita căreia se vor acorda măsuri reparatorii”.

Art.3 consențează oferta privind cele 19 terenuri, iar, la art.4-7 sunt menționate precizări privind procedura de urmat în caz de acceptare sau neacceptare a ofertei, precum și invitarea notificatorilor pentru negocieri cu privire la oferta.

În dispoziția în discuție, la fel ca în referatul comisiei, nu s-a menționat valoarea terenului notificat, stabilită în limita valorii de 8.624.000 \$.

Analiza pe fond a celor două înscrisuri, referatul comisiei și dispoziția primarului, coroborat cu referatul nr.65927/26.05.2003 și adresa de solicitare a avizului de la DGFP, nr.65931/26.05.2003, evidențiază, pe de o parte, încălcarea deosebit de gravă a principiului restituirii în natură, reglementat prin dispozițiile art.1 alin.1 și art.7 alin.1 din Legea nr.10/2001, potrivit cu care „imobilele preluate abuziv de stat se restituie, de regulă în natură”, precum și prin art.20 alin.1, din aceeași lege, care statuează că „imobilele-terenuri și construcții preluate în mod abuziv, indiferent de destinație, care sunt destinate la data intrării în vigoare a prezentei legi de ... sau de orice altă persoană juridică, vor fi restituite persoanei îndreptățite, în natură”.

Principiul restituirii în natură, astfel cum a fost explicat la pct.20.1 din Normele Metodologice, aprobate prin HG nr.498/2003, impunea unității deținătoare indisponibilizarea imobilelor restituibile în natură, pentru realizarea scopului primordial, îndeplinirea obligației de restituire în natură către adevăratul proprietar.

Pe de altă parte, așa cum se va demonstra în continuare, cele două înregistrări oficiale, prin conținutul lor, caracterizează un mod de operare infrațională elaborat și probează intenția intenția învinușilor, exprimată în formulări prin care au urmărit să inducă o falsă reprezentare asupra intenției lor reale, materializată, după ce notificatoarea mandatară, Dragne-Gardaf Ștefania Carmen, a cesionat terenul notificat, cesionarei SC „Holandă Development Group” SA, reprezentată în relația cu unitatea deținătoare, Primăria Constanța, de învinușitul Sandu Evgdan Gabriel.

Astfel, în referatul nr.65927/26.05.2003, prin care a solicitat Primarului, învinușitul Măzăre Radu Ștefan, acordul pentru solicitarea de la DGFP Constanța a avizului prevăzut de art.33 din Legea 10/2001, pentru măsuri reparatorii în compensare, învinușitul Racu Constantin, în calitate sa de director API, a precizat că „o parte din teren constituie domeniu public al Municipiului Constanța, iar o parte domeniu privat” (vol.55, f.82).

În adresa nr.65931/26.05.2003, de solicitare a avizului DGFP, semnatarul învinușit Racu Constantin a precizat că „terenul nu poate fi restituit integral în natură deoarece o parte constituie domeniu public al Municipiului Constanța” (vol.55, f.84).

Rezultă că, obiectiv, exista posibilitatea soluționării notificării, prin restituirea, în parte, în natură, a imobilului notificat.

Prin urmare, obligatoriu, soluționarea notificării trebuia să înceapă cu restituirea, în natură, a suprafeței neafectată de utilități publice, respectiv cea aflată în proprietatea privată a Municipiului C-ța. Valoarea acesteia trebuia dedusă din valoarea totală stabilită pentru terenul revendicat, diferența rămasă constituind echivalentul valoric în limitele căruia se puteau acorda măsuri reparatorii în compensare. Și acest mod de soluționare a notificării trebuia prezentat și în adresa prin care s-a solicitat avizul de la DGFP.

Constatarea, conținută în referatul semnat de învinușitul membru al comisiei, în formularea „deoarece o mare parte din terenul revendicat este ocupat de utilități publice având destinația de

domeniului public și nu poate fi restituit în natură, loc pe loc, se vor
acorda și măsuri reparatorii prin atribuirea de bunuri de aceeași
natură și dispoziția de respingere a cererii „de restituire în natură a
imobilului, situat în Parcul Tâbăcărie, Constanța, formulată de
Dragne-Gardel Ștefania Carmen, Gardel Eleonora Lavinia, Gardel
Cornelia și Cămăndău Adrian Sorin Mugur prin notificarea
nr.1886/06.08.2001, parțial, deoarece o parte din teren aparține
domeniului public”, de la art.1 din dispozitivul actului emis de
primarul învinuit, au avut menirea să lase să se înțeleagă că decizia de
a cesiona drepturile succesoriale, materializată în dimineața zilei
primitei emiterii acestor două acte, referatul comisiei și dispoziția
primarului, respectiv în 17.09.2003, a fost opțiunea notificatoarei și nu
urmare unei determinări exercitate asupra sa și cu învinuiții au avut
disponibilitatea de a-i restitui o parte din teren, în natură. Dar, cum să
procedeze împotriva voinței celei îndreptățite să-l primenască, dacă
aceasta a renunțat la 5.841.765 \$, preferând 1% din această valoare ?

Iar, absența, din cele două documente, a mențiunii privind
valoarea terenului revendicat și neincunoștințarea notificatoarei despre
această valoare, coroborate cu conținutul discuției dintre notificatoarea
Dragne-Gardel Ștefania Carmen și învinuitul Racu Constantin, cu
procedura notarială a cesiunii, cu concesionarea, în favoarea cesionarei
SC „Holland Development Group” SA, după depunerea notificării, a
22.750 mp din terenul (revedicent și cu atribuirea terenului, în parte, în
utilită, cesionarei concesionare, *Jac dovada deplină a înțelegerii de
reoluție infracțională dintre învinuiți, anterioară datei de
16.09.2003, când au fost emise cele două documente care o confirmă,
și care au dus la deposedarea Municipiului Constanța de 52.455,71
mp teren în Parcul Tâbăcărie.*

În sensul celor precizate mai sus, arătăm că terenul în suprafața
de 22.750 mp, din Parcul Tâbăcărie, parte din suprafața notificată, a
fost concesionat în baza contractului nr.40746/20.03.2002, în condițiile
în care unitatea deținătoare, Primăria Constanța, obligată la restituire și
la indisponibilizare, a luat cunoștință de notificare la data de 07.08.
2001 (vol.43, f.32-40, vol.7, f.4,5-6)

Cesiunea drepturilor litigioase, obiect al contractului de cesiune
notificat cu nr.3337/17.03.2003 (vol.7, f.69-71), a fost acceptată de
notificatoarea Dragne-Gardel Ștefania Carmen, pe fondul convingerii
i-a fost îndus de către învinuitul Racu Constantin care, încă de
prima întâlnire din vara anului 2003, când acesta i-a înmănat lista o

terenurile ce-i pot fi atribuite în compensare, i-a comunicat că Municipiul Constanța nu mai dispune de alte terenuri și i-a propus, ca pentru ceea ce nu i se poate restitui, să facă o cesiune de drepturi litigioase. Această convingere i-a fost întărită și cu ocazia celei de-a doua prezențe a sa la primărie, într-una din zilele lunii august 2003, după data de 15, când i-a încunoștințat pe învinuitorul Racu Constantin că acceptă terenurile ce i-au fost oferite.

Cu privire la aceste aspecte, detaliindu-le, în declarația sa din 17.09.2005, Dragne-Gardel Ștefania Carmen a precizat „In toate demersurile pe care le-am întreprins pentru a redobândi proprietatea asupra averii bunicii mele am dovedit bună credință și nu am avut niciun moment ca motivarea restituirii în compensare doar a 19.500 mp din 100.000, ca urmare a lipsei de terenuri disponibile, prezentată mie de dl. Racu, nu ar fi o realitate. Acceptarea de către mine a ofertei primăriei s-a întemeiat în primul rând pe această motivare a lipsei de terenuri disponibile, deși ar fi dorit să mi se atribuie, în natură, pe același amplasament, cel puțin un teren din cât a avut familia mea în acel loc, Parcul Tăbăcărie” (vol.88, f.211, alin.2).

La penultima întâlnire, întrebata fiind de către notificatoarele, învinuitorul Racu Constantin i-a comunicat că actele le vot semna în data de 17.09.2003.

„După această discuție avută cu dl. Racu, relatează Dragne-Gardel Ștefania Carmen, am revenit la Primăria Constanța, însoțită de mama mea, în ziua de 17.09.2003, la același domn Racu. Deoarece actele nu erau gata, împrejurare ce mi-a fost comunicată de dl. Racu, acesta m-a îndrumat, ca să câștig timp, să fac la notar actul de cesiune” (vol.88, f.208, alin.2). „Dl. Racu a fost cel care mi-a spus la ce birou notarial să merg pentru actul de cesiune, explicându-mi traseul de urmat, fără să-mi precizeze numele notarului ei, doar strada, Mircea”. (vol.88, f.210, alin.2). „La notar am cunoscut persoana care reprezenta firma Holland, dl. Zaharia care mă aștepta în sala de așteptare. Nu cunoscteam în acel moment numele firmei în favoarea căreia voi face cesiunea” (vol.88, f.208, alin.2, fraza a II-a). „Prețul pentru cesiune nu l-am discutat cu reprezentanții firmei Holland, pentru că, mai înainte de a pleca la notar, dl. Racu m-a încunoștințat că pentru acest act mi se oferă prețul de 2 miliarde lei” (vol. 88, f. 209, alin.1). „În privința prețului cesiunii, sumă de 2 miliarde mi-a fost comunicată mai întâi de dl. Racu, iar la notar mi-a fost confirmată de dl. Zaharia, reprezentantul

cesiunii, firma Holland" (vol.88, f:210, alin.ultim) „Banii i-am primit după semnarea actului, într-o încâpere alăturată biroului notarial" (vol.88, f:209, lin. fraza a, III-a). După semnarea actului la primăria prețului am plecat la primărie unde, în birou la dl Racu, am completat formulare pentru fiecare din cele 19 terenuri, cu numele tuturor moștenitorilor, pe care le-am semnat în nume propriu și pentru cei doi mandanți, iar mama mea, pentru ea. Dl Racu m-a întrebat dacă am rezolvat la notar. Răspunzându-i afirmativ, nu am mai avut discuții pe această temă" (vol.88, f:209, Min.2).

Cu aceeași sinceritate, persoana îndreptățită Dragno-Gardeț Stefania Carmen a declarat: „Semnând actul de cesiune am fost conștientă că renunț în ceea ce nu voi avea și am apreciat mult mai mult ceea ce obținusem"... „În acest moment se referă la data auzirii - aflând că în baza contractului de cesiune primăria a atribuit firmei Holland cca 186.000 mp terenuri, inclusiv în zona Tâbăcărie, constat că am fost înșelată, că situația ce mi-a fost prezentată de dl. Racu nu a fost reală"... „La nicuna din prezentele mele la primărie, dl. Racu nu mi-a spus că terenul pe care l-am revendicat, 100.000 mp, a fost evaluat la 8.624.000 \$" (vol.88, f:209, alin.1, fraza a 3-a, f:211, alin.2, f:210, alin. penultim).

Obiectul cesiunii, conform redactării notarului a fost redat în următoarea exprimare „Având în vedere că prin dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.2444 din data de 16.09.2003 a fost soluționată parțial notificarea menționată, prezentul contract de cesiune de drepturi litigioase are ca obiect numai acele drepturi care camon după emiterea dispoziției enunțată mai sus și are în vedere soluționarea integrală a notificării nr. 105830 din data de 07.08. 2001" (no.7, f:69-70).

Referitor la temeiul de drept al cesiunii, în contractul de cesiune s-a consemnat „Noi părțile contractante înțelegem să supunem prezenta cesiune dispozițiilor art.1399 - art.1404 Cod Civil"

Nicio prevedere din contractul de cesiune nu conține referiri la valoarea terenului notificat, nefiind consemnată nici valoarea terenului obiect al dispoziției nr.2444/16.09.2003.

2. Drepturile litigioase menționate au fost cumpărate de SC „Holland Development Group" SA București, pentru suma de 2 mld. lei, respectiv pentru 1 % din valoarea de 5.841.763 \$ a drepturilor la care notificatoarea a fost determinată să renunțe, fără să le cunoască întinderea și valoarea.

SC „Holland Development Group” SA a fost înregistrată la ORC București la data de 19.12.2001 cu următorii acționari: învinutul Sandu Bogdan Gabriel și soția sa Sandu Crina Simona, fiecare cu câte 25%, SC „Flash Trading House” SRL, deținută 100% de soții Bogdan, cu 15%, SC „Flash Enterprises” SRL, deținută 100% de soții Bogdan, cu 12% și SC „Milennium Global Development” SA, cu un procent de 80% din capitalul social, societate care deține 50% și din acțiunile SC „Stop” SRL.

Acțiunile SC „Milennium Global Development” SA sunt deținute într-un procent de 93% de învinutul Ionescu Valentin Gheorghe, persoană cu profunde interese și legături în zona afacerilor cu terenuri retrocedate, deținuând cu 95% din acțiuni și în SC „Habitat și Ambient” SA București, „cumpărătoarea” a 50% din drepturile succesorale din averea Movilă, înstrăinată nelegal de învinuții Giurgiucanu Georgiell și Săvulescu Emil Dragoș, vizând terenuri înstrăinate în Constanța, în suprafață de 6.250.000 mp, pentru 416 vol/mg.

La data de 23.X.2003, SC „Holland Development Group”, SA, prin administratorul învinuit Sandu Bogdan Gabriel, a depus la Primăria Constanța contractul de cesiune, alături adresei fără număr și dată, înregistrată la primărie cu nr. 132437/23.10.2003 (vol. 7, f. 83).

În ziua următoare, 24.10.2003, prin același administrator învinuit, Sandu Bogdan Gabriel, a încunoscintat Primăria Constanța, respectiv pe Primar, învinutul Mazăre Radu Ștefan și pe directorul APL, învinutul Racu Constantin, că „a cumpărat drepturile de natură litigioasă ce decurg din notificarea nr. 105830/2001”, precizând, totodată, că este „de acord cu valoarea de 8.624.000 USD stabilită de experți, pentru terenul de 10 ha situat în Parcul Tăbăcărie din Municipiul Constanța”. Scrisoarea de înștiințare, fără număr și dată, a fost înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 132512/24.10.2003 (vol. 7, f. 80).

În aceeași zi, 24.10.2003, în referatul înregistrat cu nr. 132514/24.10.2003, aprobat de învinutul Mazăre Radu Ștefan, directorul APL, învinutul Racu Constantin a confirmat depunerea contractului de cesiune și că „se la act de cesiunea de creanță”.

Tot în data de 24.10.2003, în referatul nr. 132545/24.10.2003, Comisia de aplicare a Legii 10/2001, alcătuită din membrii semnatari învinuți Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniela, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Tălpău Cristian,

Maria Ion, și Ghițulescu Bogdan, a consimțit propunerea de atribuire a 5 terenuri, din același corp de proprietate, situat în Parcul Tâbăcării, menționate în Raportul nr.132419/23.10.2003, ce a fost înaintat comisiei de învinuita Dospinescu Daniela Ramona (vol.7, f.73, 90-93).

Dar, mai înainte cu 9 zile de a fi încunoștințați de faptul cesiunii, cu adresa nr.128464 din 14.10.2003, sub antetul Comisiei de aplicare a Legii 10/2001 și în calitate de membri ai acestei comisii, învinuții Mazăre Radu Ștefan, primar, Racu Constantin, director APL și Dospinescu Daniela Ramona, director patrimoniul, au comunicat cesionarei terenurile ce i se pot atribui și anume: 3 terenuri, în suprafață totală de 28.635,11 mp, în natură, situate în Parcul Tâbăcării, pe amplasamentul revendicat, și 2 terenuri în compensație, în suprafață 23.820,60 mp, tot în Parcul Tâbăcării, din același corp de proprietate cu prințul 3 (vol.7, f.78).

Oferta a fost acceptată de cesionară, prin administratorul său, Sandu Bogdan Gabriel, în baza adresei fără număr, din 16.10.2003, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.129974/17.10.2003 (vol.7, f.77).

Situația prezentată evidențiază, fără îndoială, legătura strânsă de interes, de netăgăduit, dintre acționarii cesionarei, respectiv învinuții Sandu Bogdan Gabriel și Ionescu Valentin Gheorghe, și cei poștici pe o parte din membrii Comisiei de aplicare a Legii 10/2001, și anume învinuții Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Dospinescu Daniela Ramona.

Paradoxal, dar, cu scopul bine definit, premeditat, de a acoperi orice suspiciune asupra legăturii de interes ce i-a apropiat, învinuții Sandu Bogdan Gabriel, în data de 27.10.2003, prin adresa înregistrată la Primăria Constanța cu nr.133072/27.10.2003, i-a atenționat și somat pe învinuții Mazăre Radu Ștefan și Racu Constantin că, în cazul în care dosarul de revendicare nu va fi soluționat de urgență, îi va acționa în judecată și va solicita daune pentru tergiversarea în a da o rezoluție finală (vol.7, f.74).

Dar, cum ar putea fi altfel interpretată, decât în modul arătat, acțiunea reprezentantului cesionarei, învinuții Sandu Bogdan Gabriel, având în vedere că cei pe care i-a avertizat de demersul judiciar ce-l va face i-au comunicat, cum se arată, prin adresa ofertă nr.128464 din 14.10.2003, deci, mai înainte cu 9 zile de a proba dreptul pretins, ce

terenuri se vor da cesionarii și nu orice terenuri, ci tocmai acelea care
să fi trebuit să fie restituite celor îndreptățiți, respectiv notificatorilor.

Alte argumente, care susțin, de netăgăduit, concluzia exprimată
în afișul precedent, îl constituie și următoarele fapte și acte: chiar în
data de 23.10.2003, dată la care învinuitul Sandu Bogdan Gabriel a
depus la Primăria Constanța contractul de cesiune, prin care cesionară
și dovedea dreptul pretins, învinuita Dospinescu Daniela a înaintat
Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 Raportul nr.132419/23.10.
2003, privind terenurile ce urmează să fie atribuite cesionarei în prima
fază, iar, în 24.10.2003, învinuții Mazăre Radu Ștefan, Marica Ion,
Constanțescu Daniel Nicușor, Racu Constantin, Tâlpău Cristian,
Dospinescu Daniela Ramona și Ghitulescu Bogdan au emis și au
semnat Referatul nr.132545/24.10.2003, în care au consemnat
propunerea de atribuire.

Aspectul prezentat dezvăluie însă, nu paradoxul situației, ci,
adevarul despre modul defectuos, abuziv și în disprețul total al legii, în
care, cea mai înaltă autoritate executivă locală, primarul, și unii
subordonați ai săi, precum și un consilier local, pe care i-a numit în
comisie, au înțeles să pună în aplicare actul normativ cu cel mai
profund caracter exclusiv reparador, Legea 10/2001.

*Iar, o parte de adevăr, din acest caz, a fost dezvăluită de
notificatoarea Drogne-Gardef Ștefania Carmen care a fost nevoită să
accepte, printr-un șantaj vocal, ceea ce i s-a dat, mai puțin de o
treime din ceea ce i se cuvenea și să instrăineze drepturi în valoare de
5.841.763 \$, a căror întindere nu a cunoscut-o, pentru 1% din
această valoare, respectiv pentru 2 mld. Rol, echivalentul a 58.728 \$
(vol.88 f.206-214).*

După ce, în calitate de membru al comisiei, a semnat Referatul
nr.132545/24.10.2003, Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan, a emis
actul constitutiv privind proprietatea asupra terenului de 52.455,71 mp,
Dispoziția nr.2992/29.10.2003,

În privința evaluării terenului atribuit, s-a constatat că, deși
terenul notificat, situat în Parcul Tăbăcăriei, a fost evaluat cu 90 \$/mp,
terenul atribuit, 52.455,71 mp din care, în natură, 28.635,10 mp, și alți
23.820 mp din același corp de proprietate, identificat cu un singur nr.
cadastral, 13123, evidențiat într-o singură carte funciară, 38424, a fost
evaluat cu prețuri diferite: respectiv 17.300 mp cu 20 \$/mp, 22.700
mp cu 63 \$/mp, iar, 12.405,71 mp cu 90 \$/mp. Terenul este reprezentat
cu contur galben, în planul de identificare de la fila 146 din vol.91, iar

Planul de situație de la fila 147 sunt redute, în culori distincte, suprafețele care compun corpul de proprietate, în raport de prețurile la care au fost evaluate.

În scopul evaluării, în comanda de evaluare nr.75045/12.06.2003, emisă de învinuita Dospinescu Daniela Ramona, suprafața de 52.455,71 mp a fost divizată artificial în 5 loturi, fără nici o justificare reală, nominalizate la nr. crt. 21-25, sub denumirea „Zona Bulevard” S1-S5 (vol.45, f.25, poz.21-25). Chiar dacă numai o parte din corpul de proprietate de 52.455,71 mp, respectiv 28.633,10 mp, reprezintă teren notificat, fiind vorba de același corp de proprietate, întreaga suprafață atribuită, 52.455,71 mp, trebuia evaluată cu 90 USD/mp. Si cum se impunea cu atât mai mult cu cât terenul notificat, a fost evaluat, la fel ca și terenurile, din aceeași locație, notificate de Lege Laura Mariana și Niloyennu Sterian, cu 90 \$/mp.

Subevaluarea acestui teren a fost demonstrată de constatarea tehnico-științifică, în raportul de constatare fiind analizate, cu detaliile impuse de situație, toate aspectele ce privesc artificiile inventate de învinuitul Dima Alin Horațiu pentru a contrazice propriile argumente, prezentate în raportul privind determinarea prețului terenului notificat, dar, și pentru a satisface interesele de înavuțire, transferul, fără justa cauză, a proprietăților imobiliare în mâinile unor persoane fără vocație în retrocedare.

De altfel, acest interes, în cazul analizat, este dovedit încă din momentul emiterii comenzii de evaluare, act care confirmă pe deplin și că lipsa de terenuri era un neadevăr și că planul de excludere a celor îndreptății la aceste terenuri a fost o acțiune minuțios pregătită.

Astfel, la momentul evaluării, era cunoscut că terenul va fi utilizat pentru edificarea unui Complex comercial de tip Mall, edificiu care, pentru a fi funcțional, atrăgător și profitabil, presupune cu necesitate, căi de acces, alei pietonale, parcări, spații verzi și alte utilități. Dar, aceste utilități nu motivează nici lotizarea artificială a imobilului, nici evaluarea terenului în funcție de elementele principale sau secundare ale construcției, câtă vreme valoarea economică a unui asemenea obiectiv este dată de caracteristica întregului. Iar, terenul ține de esența acestui întreg.

Apoi, referindu-ne la câteva dintre aspectele concrete ale evaluării, rezultate din compararea, între ele, a rapoartelor de evaluare, întocmite de învinuitul Dima Alin Horațiu și, în antiteză, atât cu raportul privind terenul notificat, cât și cu aspectele realității de fapt

verificată de materialele cartografice, planurile de situație, planurile de încadrare în zonă, edilitare, ș.a., constatăm că, deși cele 5 loturi, create artificial, constituie un bun imobil unitar, parametrii referitori la orientare/amplasare teren, restricții de folosire, poluare, teren constructibil, natura terenului, situația juridică și destinația de utilizare a terenului, au fost apreciați negativ, cu corecții diferite de la un lot la altul, atât în comparația de piață, cât și prin bonitare. Sunt elocvente în acest sens tabelele comparative de calcul prezentate în raportul de constatare la filele 148 și 150 din vol. 97.

De asemenea, valoarea terenului restituit în natură, 28.635 mp, parte din terenul notificat, a fost diminuată nelegal, pe temelul concesiunii, în condițiile în care, pe de o parte, concesiunea a fost încheiată după opt luni de la depunerea notificării, iar pe de alta parte, conform art. 14 alin. 1 din Legea nr. 10/2001, dacă imobilul face obiectul unui contract concesiune, persoana îndreptățită poate opta pentru restituirea în natură sau pentru măsuri reparatorii în echivalent. Optând pentru restituirea în natură, persoana îndreptățită, se subrogă în drepturile statului sau ale persoanei juridice deținătoare în contractul respectiv, dacă contractul a fost încheiat cu respectarea legii (alin. 2).

Rezultă că numai prin subevaluarea acestui teren s-a cauzat Municipiului Constanța un prejudiciu în valoare de 1.825.250 \$, (raport de constatare, f. 145-151).

La data de 31.05.2005, SC „Holland Development Group” SA a vândut terenul de 52.455,71 mp cu suma de 3.000.000 \$. Având în vedere că, la data cesiunii, valoarea terenului notificat era cunoscută, că prețul cesiunii a fost de 38.728 \$ și că, în temeiul contractului de cesiune, firmei Holland i s-au atribuit, în total 197.973,85 mp de terenuri, rezultă că, pentru terenul de 52.455,71 mp, a plătit 15.212 \$. Iar, valoarea reală a acestui teren, raportat la terenul notificat era, la data atribuirii, de 4.721.014 \$ (vol. 83, f. 20).

3.- Deși prin cele două dispoziții, nr. 2444/16.09.2003 și nr. 2992/29.10.2003, la care ne-am referit până acum, a fost restituită suprafața de 91.937,33 mp, cu o valoare de 10.855.883 \$, din care notificatoarei 39.481,62 mp, pe alte amplasamente, între care se regăsesc două terenuri parte din saleză, iar, cesionarei 52.455,71 mp, într-un singur corp de proprietate, în Parcul Tăbăcărie, în care se identifică 28.635,11 mp, ca parte din terenul notificat, și suprafața de 23.820 mp, în prelungirea acesteia, sub aluarea a permis continuarea șafului de terenuri din patrimoniul public, astfel că, prin alte două dispoziții, s-

cu care a fost atribuit alte 68 de terenuri în suprafață totală de 145.518,14 mp, situație pe care o vom expune în cele ce urmează.

a) Actul pregătit pentru acțiunile penale, ce urmau să fie comise în data de 13.11.2003, este înscrisul intitulat Raport, înregistrat cu nr.140347/11.11.2003, prin care învinuita Dospinescu Daniela Ramona, în calitate sa de director patrimoniu, a propus Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 atribuirea a încă 18 terenuri, în suprafață de 11.223,24 mp, în valoare de 696.204 \$, în notificarea nr.105830/07.08.2001.

Act fundamental pentru deposedarea a autorității administrative și a statului de bunurile imobiliare menționate, Raportul, demonstrează comunicarea strânsă cu complicii cesionari din acest caz, învinuiții Sandu Bogdan Gabriel și Ene Daniel, și probează, totodată, modul defectuos în care au acționat învinuiții, în deplină cunoștință de cauză, pentru restituirea proprietăților, în folosul terțelor persoane și nu al celor îndreptățite sau ai moștenitorilor acestora (vol. 55 f.169).

Învinuitul Ene Daniel a intrat în gruparea infracțională, grație prieteniei sale cu învinuitul Sandu Bogdan Gabriel, motivat subiectiv, de importanțele avantaje patrimoniale, pentru obținerea cărora s-a asociat acțiunilor infracționale ce vor fi comise în acest scop.

Și, de vreme ce terenurile i-au fost pregătite, în data de 13.11.2003, la notarul public Dorie Ruxandra Luminică cu nr.1069/13.11.2003, a fost autentificat contractul de cesiune, în baza căruia SC "Holland Development Group" SA a cedat învinuitului Ene Daniel, cota de 24%, în echivalență valoric suma de 707.039 \$, din drepturile litigioase pe care le mai avea din notificarea 105830 ?? Prețul cesiunii a fost de 100.000.000 lei. Cu alte cuvinte cedenta a vândut 707.039 \$, echivalentul a 24.165.885,981 lei, cu 100 milioane lei, cota cedată reprezentând tocmai valoarea terenurilor propuse pentru atribuire prin raportul nr.140.347 din 11.11.2003, terenuri care au fost evaluate în baza rapoartelor de evaluare din 10.XI.2003 (vol.7, f.94-95).

La perfectarea cesiunii, cedenta a fost reprezentată de angajatul său, martorul Zaharia Georgel, care a fost mandatat în acest scop de către acționarul administrator, învinuitul Sandu Bogdan Gabriel (vol.7, f.108).

În aceeași zi, 13.11.2003, așa cum a fost îndrumat de către învinuitul Sandu Bogdan Gabriel, învinuitul Ene Daniel i-a predat învinuitului Racu Constantin contractul de cesiune, ocazie cu care a

... a acceptat oferta pentru 18 terenuri, în suprafață totală de 1.235,24 mp, în valoare de 696.204 \$, după ce Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan, în aceeași zi, a aprobat că se i-a act de cesiune f.113, referatul nr.141.109/13.11.2003; f.107, actul cu nr.141.300 din 13.11.2003 și f.105-106, actul cu nr.141296/13.11.2003)

Tot în ziua de 13.11.2003, membrii Comisiei de aplicare a Legii 10/2001, aleasă din învinuiții Mazăre Radu Ștefan, Raicu Constantin, Constantinescu Nicușor Daniel, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion, Tâlpân Cristian și Ghișulescu Bogdan, au semnat Referatul nr.141467/13.11.2003, redactat de învinuita Chirca Nora Alina, prin care au propus atribuirea terenurilor menționate anterior (vol.7, f.100-104).

Cu o remarcabilă sollicitudine, tot în 13.11.2003, învinuitul Mazăre Radu Ștefan, prin Dispoziția nr.3135/13.11.2003, a desăvârșit improprierea învinuitului Ene Daniel cu terenurile pe care acesta nu avea îndreptăcirea legală să le primească (vol.7, f.96-99)

Devotul proprietar asupra celor 19 terenuri, învinuitul Ene Daniel a transformat acest avantaj patrimonial în expresie bănească astfel că, din vânzarea lor, a realizat 384.713 \$ și 210.000 €, mai mult de 21 miliarde lei (vol.90, f.179-180, dispoziția 3135/2003).

Analiza comparativă a raportului de constatare include doar unul dintre terenurile cu care a fost gratificat învinuitul Ene Daniel și anume terenul de la poziția 17 din Dispoziția nr.3135/13.11.2003, teren din domeniul public al statului, parte din faleza (vol.7, f.98)

Acest teren, în suprafață de 1.500 mp, se identifică în planul de înmăntare în zonă cu nr. cadastrale 13232, 13233 și 13239 fiind reprezentat în culoarea verde (vol.91, f.223-224)

Învinuitul Dima Alin Horațiu l-a evaluat cu 10 \$/mp, în condițiile în care, numai prin unicitatea sa, acest teren situat pe faleza Mării Negre, valorează de cel puțin 10 ori mai mult.

Conform raportului de constatare, prin compararea cu alți terenuri cu care se învecinează, cu care are caracteristici similare, respectiv terenurile cu nr. cadastrale 10773, 10774, 10776, 10777, 10778 atribuite în cazul Leșe, pentru terenul în discuție s-a rezultat prețul de 320 \$/mp (vol.91, f.223-224, 214-220)

Prin urmare, atribuirea acestui teren, însoțită de subevaluarea lui, au condus la cauzarea unui prejudiciu în valoare de 480.000 \$, în paguba statului.

S. Nu Ex. ce pot pe pata

b) Reprezentând doar actul final al improprietății nelegale în notificarea Dragne-Gardel, nu și sfârșitulărădelegilor, atribuirea a însc 50 de terenuri, în suprafață totală de 133.694,9 mp, da, fără dubiu, dimensiunea abuzului săvârșit de persoane investite cu aplicarea legii, cu scopul exclusiv de a obține foloase injuste.

Pentru îndeplinirea scopului infracțional urmărit, la data de 18.11.2003, învinuita Dospinescu Daniela Ramona a lansat Nota de comandă nr.143125/18.11.2003, în baza căreia a solicitat aceleași firme, *Cadastru Consulting SRL*, a învinuitului Dima Alin Horațiu, să evalueze 50 de terenuri, cu suprafața totală de 133.694,9 mp (vol.45, f:27-28).

Raportele de evaluare au fost întocmite la data de 03.12.2003. Consecutiv, în 04.12.2003, prin Raportul nr. 151379/04.12.2003 învinuita Dospinescu Daniela Ramona a prezentat Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 *ultimile propuneri* privind soluționarea notificării și anume 50 de terenuri în suprafață de 133.694,9 mp (vol.55 f:182).

În ziua următoare, 05.12.2003, ca adresa nr.151963/5.12.2003, Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, sub semnătura a trei dintre membrii săi, *învinuiții Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantina și Dospinescu Daniela Ramona*, au comunicat firmei *Holland Development Group* că terenul revendicat nu poate fi restituit în natură, iar, într-un tabel cu rubricația: amplasamente, suprafață, preț/mp, valoare și utilizarea propusă, oferta cu 50 de terenuri propuse pentru atribuire. Totodată, firmei în cauză, i s-a comunicat că „*pentru pozițiile: 7, 12, 13-45, 50, destinațiile terenurilor nu pot fi schimbate decât cu acordul primăriei și numai condiționat, de plata diferențelor valorice rezultate din reevaluarea terenurilor în raport de noua destinație*” (vol.7, f:126-127).

Firma Holland nu a refuzat aceste izvoare? Dimpotrivă, în baza înscrisului, fără număr, cu data de 07.12.2003, scris olograf, semnat de învinuitul Sandu Bogdan Gabriel, înregistrat la Primăria Constanța cu nr.451985/08.12.2003, le-a acceptat, fără obiecțiuni! (vol.7, f:138).

Și, cum să nu accepte 13,37 hectare de teren intravilan, în Constanța, Mamaia și pe malul mării, pentru „fabuloasa investiție” de 33.149 \$?!

Îndată ce oferta a fost acceptată, *învinuiții Constantinescu Daniel Nicușor, Racu Constantina, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion, Tâlpău Cristian și Ghițulescu Bogdan, intruniiți*

Comisie, prin Referatul cu nr. 152393/08.12.2003, redactat de învinuita
Cheră Nora Alina, au formulat propunerea de atribuire pentru 50 de
terenuri în suprafață totală de 133.694,9 mp. Referatul a fost revizuit
de către toți învinuiții (vol.7, f.131-135).

A urmat actul de împrăștiere, act care s-a materializat în
ziua următoare, 09.12.2003, în Dispoziția nr.3332/09.12.2003, prin
care Primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan, a admis cererea
formulată de SC „Holland Development Group” SA și i-a atribuit 50
de terenuri în suprafață de 133.694,9 mp (vol.7, f.127-130)

II. ALTE ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA TERENURILOR

-Toate terenurile, din domeniul public al statului, respectiv cele
de la pozițiile 10 și 11 din Dispoziția nr.2444/16.09.2003, poziția 17 din
Dispoziția nr.3135/13.11.2003 și poziția 2 din Dispoziția nr.3332/09.12.
2003, au fost subevaluate, evaluatorul învinuit, Diana Alina Horcașiu a
ignorat împrejurarea că aceste terenuri au un caracter de unicitate, datorită
de relieful cărui li aparțin, fiind părți integrante din faleza și constituie
bunuri din domeniul public al statului, supuse și regimului de
gospodărire integrată a zonei costiere. Inspecția acestor terenuri
permite, chiar printr-o simplă observare, constatarea că sunt situate pe
malul mării și că, față de această amplasare, nu sunt în circuitul civil, și
nu pot să fie obiectul unei evaluări pentru atribuire în procedura Legii
nr.10/2001.

Pe de altă parte, fiind supusă regimului de gospodărire
integrată a zonei costiere, faleza nu este constructibilă, nu i se aplică
regulile urbanistice, nu i se pot stabili destinații de utilizare. Singurele
lucrări admise sunt cele ce privesc amenajarea și exploatarea falezi, iar,
aceste lucrări sunt decise de proprietar prin administrator și Comitetul
zonei costiere.

Raportul de constatare a determinat o valoare a acestora pentru
a senale în evidență incorectitudinile amintite mai sus.

Pentru aceste terenuri, conform raportului de constatare,
urmare a analizei comparative și cu celelalte terenuri cu același
amplasare, cu care au caracteristici identice, au rezultat prețurile de
365 \$/mp, pentru terenul de la poziția 10 din dispoziția 2444/16.09.
2003 și 320 \$/mp pentru celelalte.

Pentru detalii privind evaluarea facem trimitere în același
raport de constatare, f.204-226

Valoarea terenurilor reprezentând futeza, la data atribuirii etc. conform raportului de constatare, de 5.329.607 \$.

O altă subevaluare privește terenul în suprafață de 42.636 mp, de la poziția 44 din Dispoziția nr. 3332/09.12.2003. În legătură cu acest teren, s-a evidențiat că, în luna aprilie 2003, un lot din acest corp de proprietate, cu suprafața de 4125 mp, atribuit în cazul de retrocedare Nijloveam, a fost evaluat cu 40 \$/mp (poz. 20 din Disp. 835/18.04.2003). Terenul de 42.636,83 mp a fost evaluat în luna septembrie 2003, cu 9 \$/mp, valoarea fiind de 383.724 \$ (vol. 91, f. 132-136, 166) 151

Valoarea acestui teren, pentru care a rezultat un preț de 40 \$/mp, era, la data atribuirii, conform raportului de constatare, de 1.705.140 \$.

Rezultă că, numai prin subevaluarea acestui teren s-a cauzat un prejudiciu de 1.321.709 \$.

A fost subevaluat și terenul de la pozițiile 17-43 din Dispoziția nr. 3332/09.12.2003, care a fost atribuit lotizat, cu parcele cu numere cadastrale distincte.

Terenul este situat în zona de nord a Stațiunii Mamaia, cu deschidere la plajă și la Marea Neagră, cu acces din Bd. Mamaia, prin planul parcelar fiind prevăzute drumuri de acces la fiecare lot.

Exemplificăm modul incorect de abordare a evaluării de către învinutul Dima Alin Horațiu cu următoarele aspecte:

-referindu-se la parametrul orientare amplasare teren, a diminuat prețul cu 10%, precizând că terenul se află în afara stațiunii, în primul rând trebuie precizat că parametrul în discuție se referă la dimensiunile, forma, deschiderea la calea publică de acces și nu la amplasarea terenului în cadrul localității. Amplasarea în cadrul localității se apreciază prin prisma coeficientului de zonă.

-pentru accesul la teren, aspectul urbanistic al zonei și starea terenului a aplicat diminuări de câte 3%, cu toate că în planul de lotizare sunt prevăzute drumuri de acces, terenul nu este ocupat de construcții care să necesite dezafectări, iar vegetația arborescentă existentă nu atrage o corecție negativă a prețului; în privința aspectului vecinătăților se evidențiază deschiderea la plajă și mare, precum și cartierul rezidențial cu vile de lux aprobat a fi edificat; infirmă aspectul de zonă rezimut de învinuit.

-în comparația prin natură, același aspect al vecinătăților a constituit temelie de reducere a prețului cu 10%; o diminuare și mai drastică a rezultat din aprecierea cu -20% a parametrului restricțiile de

...în condițiile în care la data evaluării destinația de utilizare era
...și acceptată, ceea ce nu justifică această corecție.

Prețul acestor loturi, rezultat din analiza comparativă redată în
raportul de constatare, este de 44 \$/mp (vol.91, f.160-165).

Subevaluarea celorlalte terenuri atribuite în notificarea Dragne-
Gardei se regăsește în raportul de constatare, vol.91, f.145-172.

III. ASPECTE PRIVIND AFECTAREA DIN PATRIMONIUL PRIMĂRII CONSTANȚA A UNUI TEREN ÎN SUPRAFAȚĂ DE 49.542 mp, ÎN BENEFICIUL CEXIONAREI HOLLAND

Înscrisurile analizate mai sus, în baza cărora s-au atribuit cele
50 de terenuri, sunt în evidență și alte acte materiale cu caracter pericial
ce caracterizează conținutul constitutiv al infracțiunii prevăzute de
art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art.248¹ C.pen.

Actele materiale la care ne referim au fost comise în legătură
cu terenul de 46.083,50 mp (pozițiile: 16-43 din Dispoziția nr.3332
din 09.12.2003) care, deși constituia un corp de proprietate, a fost în
prealabil lotizat, fiind atribuit cu parcele, pentru care s-au acordat
numere cadastrale distincte.

Prin atribuirea de parcele, suprafața totală de teren
afectată a fost de 95.625 mp (46083,5 mp suprafața loturilor
atribuite și 49.542 mp suprafața ocupată de căile de acces, parcuri și
alte amenajări, așa cum rezultă din planul de lotizare (vol.45, f. 488 și
vol.91, f.164).

Această umare negativă nu s-ar fi produs dacă atribuirea s-ar
fi făcut, cum era corect, ca un corp de proprietate, situație înă de care
persoana pusă în posesie, în speță firma Holland, era cea obligată să
suporte afectarea din terenul atribuit, pentru căile de acces, parcuri și
alte amenajări, dacă ar fi dorit să-l valorifice lotizat.

Valoarea terenului cu suprafața de 49.542 mp, de care
învinuții din comisie și învinuții primar au dispus nelegal este,
conform raportului de constatare, de 2.179.848 USD. Acest prejudiciu
s-a localizat în patrimoniul Municipiului Constanța (vol.91, f.160-
165).

IV. AVANTAJELE PATRIMONIALE

Avantajele patrimoniale dobândite s-au materializat, în faza
inițială, în proprietatea ampuș terenușilor la care ne-am referit în cele
ce preced, iar, ulterior, prin revânzarea unora dintre terenuri au căpătat

depreșie bănească. Astfel, din revânzarea a 27 dintre terenurile cu care a fost gratificată, care totalizează suprafața de 134.829,34 mp, SC „Holland Development Group” SA a realizat 4.084.103 USD și 3.069.837 euro (vol.90, f:177-180).

Astfel, terenul în suprafață de 52.455,71 mp situat în Parcul Tabăcării, pentru care a investit, în drepturile litigioase, 15.000 \$ (0,29 \$/mp) l-a vândut cu prețul de 3.000.000 \$ (cvc nr.1826/31.05.2005-vol.90, f:177). Valoarea acestui teren, parte din terenul notificat la data atribuirii, era de 4.721.013 \$.

Terenul în suprafață de 42.636,83 mp, pentru care a investit 12.364 \$, l-a vândut, intuitu personae firmei New Home Construct. în proprietatea învinutului Ceacăreanu Mihai Sergiu, cu 640.000 € (vol.3, f:1-4). Valoarea reală a terenului, la data atribuirii, 09.12.2003 conform raportului de constatare era de 1.705.440 \$.

Alte vânzări intuitu personae privesc terenurile cumpărate de: SC „Mareș” SRL (8,5 €/mp), SC „Vicimimpex” SRL (9,42 €/mp), SC „MSC Tapaz IM COM” SRL (6 €/mp), SC „Blue Beach” SRL (21,5 €/mp), SC „Dominic Mar” SRL (27 €/mp) și de unele persoane fizice, în condițiile în care alte societăți, chiar și din cercul de interes al grupării infracționale și alte persoane fizice au plătit între 100 și 200 €/mp (vol.90, f:177-180).

Toate aceste vânzări intuitu personae caracterizează scopul infracțional în modalitatea dobândirii de avuțuri patrimoniale pentru alții.

De asemenea, în proprietatea Holland au fost identificate 25 de terenuri în suprafață de 48.320,69 mp, provenite din săvârșirea infracțiunilor descrise în analiza acestui caz (vol.25, f:30-33).

V. TERENURI DIN DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI.

— În cazul notificat de Dragne-Gardel Ștefania Carmen terenurile atribuite din faleză însumează suprafața de 15.144,5 mp. Valoarea acestor terenuri, la data atribuirii, este de 5.239.607 \$ (vol.91, vol.91, f:212).

- terenul în suprafață de 8.741,50 mp, identificat cu nr. cadastral 12.823, poziția 10 din D. poziția nr.2444/16.09.2003, reprezentat în planul de încadrare în zonă ... culoare albastru închis (vol.91, f:213)

terenu în suprafață de 3.903 mp, identificat cu nr. cadastral
12819, poziția 11 din Dispoziția nr. 2444/16.09.2003, redat în planul
de încadrare în zonă în culoare albastră închis (vol.91, f.272).

-loturile cu nr. cadastrale 13259, 13232 și 13233, în suprafață de
1800 mp, poziția 17 din Disp. 3135/29.10.2003, redată în planul de
încadrare în zonă în culoare verde (vol.91, f.223).

-loturile cu nr. cadastrale 14022 și 14023 în suprafață de 1000
mp, poziția 2 din Disp. 3332/9.12.2003, reprezentate în planul de
încadrare în zonă în culoare verde (vol.91, f.223).

Referitor la aceste terenuri precizăm că sunt bunuri din
domeniul public al statului, al căror regim juridic exclude orice act de
dispoziție alius asupra lor de către orice altă autoritate decât Guvernul

Regimul juridic al falezei este reglementat de art. 156 lin. 3 și
4 din Constituție, precum și de art. art. 3 alin.1 și 2, și pct.1 3 din Anexa
1 și art.11 alin.1 din Legea nr.213/1998.

În sensul dispozițiilor legale emițate sunt și prevederile art. 3
alin.1 din Legea Apelor, nr.107/1996, potrivit căreia „aparțin
domeniului public al statului apele maritime interioare, faleza și
plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil”.

De asemenea, OUG nr.202/2002 privind gospodărirea
integrată a zonei costiere, cu modificările și completările ulterioare, în
art.6, alin.2, lit.d) prevede că „falezele care sunt în contact cu marea
sau cu proprietate publică a statului și terenul situat pînă la 10 metri
în spatele crestei falezei, aparțin domeniului public al statului”, iar
art.7, alin.1 stabilește că „Pe domeniul public al statului din zona
costieră se recunoaște numai dreptul de exploatare sau utilizare. Nici
un drept privat nu se poate opune proprietății publice din zona
costieră”.

Rezultă că sunt lovite de nulitate absolută, cu referire la
aceste bunuri atât Referatele nr.116803/16.09.2003, nr.141467/13.11
2003 și nr.152393/8.12.2003, emise de învinuții Constantinescu
Nicașor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona,
Marica Ion, Tălpău Cristian și Ghițulescu Bogdan, cât și dispozițiile
de retrocedare nr.2444/16.09.2003, nr.3135/13.11.2003 și nr.3332/9
12.2003, emise de primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan.

De asemenea, este supusă aceleiași sancțiuni și Hotărrea de
Guvern nr.904/2002, în baza căreia s-a atestat apartenența falezei
domeniului local al Municipiului Constanța, dată cu nerespectare
criteriilor legii privind proprietatea asupra acestor bunuri.

VI. PREJUDICIUL TOTAL.

Centralizând datele ce privesc prejudiciul, rezultă că, prin modul defectuos în care a fost soluționat cazul de retrocedare notificat de Dragne-Gardel Ștefania Carmen ș.a. - pentru terenul notificat, în suprafață de 95.822,23 mp, s-au atribuit terenuri în suprafață totală de 236.855,16 mp, din care: notificatorilor 39.481,60 mp, firmei Holland 186.150,32 mp, iar lui Ene Daniel, 11.223,24 mp - patrimoniul public a fost păgubit cu 13.437.785 USD care se localizează, 8.198.178 USD în patrimoniul Municipiului Constanța și 5.239.607 USD în patrimoniul Statului Român.

VII. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU.

Învinuiții *Mazăre Rada Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion, Tălpău Cristian, Ghițulescu Bogdan și Dima Alin Horațiu* răspund solidar pentru prejudiciul de 13.437.785 USD care se localizează, 8.198.178 USD în patrimoniul Municipiului Constanța și 5.239.607 USD în patrimoniul Statului Român.

Învinuitul *Sandru Bogdan Gabriel* răspunde solidar cu învinuiții de mai sus, pentru prejudiciul în sumă de 8.198.178 \$ cauzat Municipiului Constanța, iar, pentru prejudiciul cauzat statului, în limita sumei de 800.000 \$ (s-au scosut sumele de 1.248.960 \$, și 800.000 \$ valoarea terenurilor de la pozițiile 10 și 11 din Dispoziția nr.2444/16.09.2003, atribuite notificatorilor-vol.55, f:102-103 și vol.91 f:222-223).

În ceea ce îl privește pe învinuitul *Ene Daniel*, răspunderea acestuia va fi atrasă pentru suma de 1.116.204 \$ din care, 636.204 \$ prejudiciu cauzat Municipiului Constanța, iar 480.000 \$ pagubă adusă statului.

VIII. SECHESTRUL ÎN VEDEREA CONFISCĂRII SPECIALE.

Prin ordonanța din 15.02.2008, asupra terenurilor provenite din infracțiunile comise, identificate în proprietate SC „Holland Development Group” SA, s-a instituit sechestrul asigurător în vederea confiscării speciale. Terenurile asupra cărora s-a aplicat sechestrul sunt

cele de la pozițiile 10.1.-10.25- din ordonanța de sechestru (vol.95,
130-3)

MODUL DE OPERARE „D”

Soluționarea, în favoarea mai multor cesionari de drepturi succesoriale deposedate, a notificării depuse de mandatarul învinuit, în numele mandantei moștenitoare, în afara mandatului, neînsușită de ocrașta, pentru restituirea suprafeței de 986.600 mp de teren intravilan în Constanța, în condițiile în care cesiunea drepturilor succesoriale ale mandantei s-a făcut fără mandat, cu concursul notarului public, iar, la data soluționării cererii de restituire, moștenirea era vacanță. Acest mod de operare s-a concretizat în cazul ce privește restituirea averii ce a aparținut defunctului Jules Movilă.

CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE MANDATARUL ÎNVINUIT GIURGIUCANU GEORGICĂ, PRIVIND AVEREA JULES MOVILĂ, FĂRĂ VOINȚA MANDANTEI MOȘTENITOARE, BUZESCU-MOVILĂ IVONNE ALINE

Participanți: învinuții Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Dospinescu Daniela Ramona, Racu Constantin, Marica Ian, Ghițulescu Bogdan, Tălbău Cristian, Andrei Aurel Jean, Giurgiucașu Georgică, Săvulescu Emil Dragoș, Pană Viorel, Botei Cristina, Camboianu Mihai, Borcea Cristian, Ionescu Valentin Gheorghe, Popa Basarab, Dima Alin Horațiu și săpuitoarea Măriuța Maria.

I. SITUAȚIA DE FAPT.

Buzescu-Movilă Ivonne Aline, moștenitoare a persoanelor îndreptățite Toma Elena, mama sa, Movilă Cămin, Clurea Marta și Felicia Cerchez, fratele și surorile mamei sale, în baza contractului de mandat autentificat cu nr.4991/17.10.2001, l-a mandatat pe învinuțitul Giurgiucașu Georgică să întreprindă demersurile necesare în vederea recuperării dreptului de proprietate asupra imobilelor care au fost proprietatea autoarei și a familiei sale, anterior menționate.

2).-Contractul de mandat a fost redactat și autentificat de către *Avocatul Andrei Aurel Jean*, notar public, la sediul biroului său din *București* (vol.88, f. 89-90).

Legătura de rudenie a mandantei cu persoanele mai sus menționate a fost dovedită cu certificatele de moștenitor nr.551/1972, nr.172/1973, nr.238/1997 și nr.160/2000 (vol.6, f. 201, 202, 203, 204, 205).

Aveau calitatea de persoane îndreptățite și numiți Jules Movilă și Sever Movilă, frați predecedași ai mamei mandantei, dar, prin mandatul menționat, *mandanta Buzescu-Movilă Ivonne Aline*, nu l-a împuternicit pe *învinuitul Giurgicanu Georgică* să ceară restituirea și a averii acestora. Rațiunea pentru care mandatarul nu a fost împuternicit de către mandanta mystenitoare să ceară restituirea și a averii unchilor săi, Jules Movilă și Sever Movilă, este justificată de actele și faptele juridice curgescute și/săi, materializate în testamentul prin care, la data de 26.12.1946, Jules Movilă a lăsat întreaga sa avere imobiliară Academiei Române, iar Sever Movilă avea moștenitori în viață (vol.6, f. 60).

Contractul de mandat, depus la Primăria Constanța în data de 03.06.2002, înregistrat cu nr. 71040/03.06.2002, face dovada deplină a *lăzii la cunoștință de către învinuiții Constantinescu Nicușor Daniel, Marica Ion, Dospinescu Daniela Ramina, Racu Constantin, Ghițulescu Bogdan și Tâlpău Cristian*, membrii Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001, că *mandatarul învinuit Giurgicanu Georgică* nu a avut împuternicire nici pentru a notifica restituirea averii defuncțiilor Jules Movilă și Sever Movilă, nici pentru înstrăinarea drepturilor succesoriale ale mandantei *Buzescu-Movilă Ivonne Aline* (vol.54, f. 151-152,153-154).

Conform contractului de mandat nr.4991/17.10.2001, mandanta Buzescu-Movilă Ivonne Aline l-a împuternicit pe mandatarul învinuit, *Giurgicanu Georgică*, să ceară restituirea averii imobiliare pe care au deținut-o *Toma Elena*, mama sa, *Movilă Caton*, *Ciurea Marta* și *Felicia Cerchez*, fratele și surorile mamei sale, investindu-l pentru a o reprezenta cu depline puteri în fața oricăror organe ale administrației de stat, precum și în fața oricăror instanțe de judecată, în cadrul oricărei proceduri legale administrative sau judiciare de restituire a proprietății sale sau de acordare a unor despăgubiri, sens în care va putea, după caz:

...depună cererea și documentația necesară la comisia sau
...abilitat de lege:

- să depună orice acte se vor solicita;
- să ridice hotărârea economiei sau organului investit cu
soluționarea cererii de restituire, iar, în cazul unei hotărâri
favorabile să exercite și să susțină căile de atac prevăzute de lege;
- să introducă la instanța competentă ...

De asemenea, după redobândirea dreptului de proprietate asupra
imobile, eu, Buzescu-Movilă Ivonne Aline, împuternicesc pe
Giurgiucanu Georgică, ca în numele meu și pentru mine să
îndeplinească următoarele formalități privitoare la acestea, acolo
unde acestea pot fi îndeplinite și sunt necesare:

- efectuarea expertizei cadastrale, cu atribuirea numărului
cadastral provizoriu;

- efectuarea formalităților de înmatriculare a dreptului meu de
proprietate asupra acestor imobile în cartea funciara națională a
judecătorei competente;

- orice altă operațiune necesară și prealabilă vânzării terenului
menționat

Conform contractului, mandatarul urma să fie renunțat cu o
cotă indiviză de $\frac{1}{2}$ (jumătate) din dreptul de proprietate asupra fiecărui
imobil, în cazul în care imobilele vor fi restituite în natură, cota
indiviză putând fi transferată ulterior de mandatar pe numele său.

Tot cu privire la remunerație, contractul consemnează că „în
cazul în care pentru imobilele revendicate, se vor acorda despăgubiri
cuantumul remunerației reprezintă $\frac{1}{2}$ (jumătate) din valoarea totală a
despăgubirilor primite”

b)- În executarea mandatului, conform art.21 alin.3 din Legea
nr. 10/2001, prin executorul judecătoresc, în numele mandantei sale,
Buzescu-Movilă Ivonne Aline, mandatarul învinuit Giurgiucanu
Georgică a depus la Primăria Constanța următoarele notificări:

1-nr.3643/11.12.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu
nr. 179.067/12.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în
suprafață 4 ha, ce a aparținut defunctului Jules Movilă (vol.6, f: 206-
208).

2-nr.3645/11.12.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu
nr.178843/12.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în
suprafață 98,66 ha, ce a aparținut numitei Felicia Cerchez (vol.6, f:
212-214)

3.-nr.3646/11.12.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.178840, prin care s-a cerut restituirea în natură a imobilului situat în Constanța, cartierul Anadalechioi, compus din teren în suprafață de 98,66 ha, ce a aparținut defunctului Jules Movilă (vol.6, f.6-7).

4.-nr.3647/11.12.2001 înregistrată la Primăria Constanța cu nr.178833/12.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață 83 ha, ce a aparținut defunctului Sever Movilă (vol.6, f.215-217).

5.-nr.3648/11.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață 98,66 ha, ce a aparținut numitei Cornelia Ciurea (vol.6, f.221).

6.-nr.3649/11.12.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.178835/12.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață 104 ha, ce a aparținut numitului Caton Movilă (vol.6, f.227-228).

7.-nr.3650/11.12.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.178847/12.12.2001, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață 107 ha, ce a aparținut numitei Elena Toma Candiani (vol.6, f.209-211).

8.-nr.3580/04.12.2002, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață 190 mp și construcție, ce a aparținut numitei Elena Movilă (vol.6, f.218).

9.-nr.3590/04.12.2002, prin care s-a cerut restituirea unui teren în suprafață de 1 ha, ce a aparținut lui Jules Movilă (vol.6, f.225).

Notificările prezentate mai sus, la pct. 1, 3, 4 și 9, probează că, necotind, în mod deliberat, limitele împuternicirilor ce s-au fost date, în baza contractului de mandat nr.4991/17.10.2001, referitoare la persoanele în raport de care s-a cerut restituirea averii pe care acestea au deținut-o, mandatarul învinuit, Giurgiucau Georgică, a cerut, în numele mandantei moștenitoare, fără voința acesteia, restituirea și a averii unchilor săi, Jules Movilă și Sever Movilă. Ca motivație a împuternicirii sale, în ambele notificări a invocat, în fals, contractul de mandat nr.4991/17.10.2001, deși acest act nu-i permitea să notifice restituirea averii celor două persoane (în notificări s-a trecut greșit nr. 7991, ca număr al contractului de mandat - vol.6, f.5, 6/7, 215/216).

Din conținutul tuturor celor 9 notificări, prezentate la pct.1- rezultă că, în numele mandantei, s-a revendicat suprafața totală a

11.300 mp de teren intravilan și unele construcții, situate în cartierul
Lăchii, bunuri care nu aparținut mamei sale Thoma Elena și
fratilor și surzilor acesteia Jules Movilă, Sever Movilă, Catrin Movilă,
Elena Cerchez și Cornelia Ciurea.

e) -Notificarea referitoare la averea imobiliară pe care a
deținut-o Jules Movilă, depusă de învinuții Giurgiucanu Georgică
sub semnătura sa, în numele mandantei, pentru restituirea
suprafeței de 986.600 mp teren intravilan în Constanța, a fost
înregistrată la PFMăria Constanța cu nr. 178840 din 12.12.2001,
fiind prima care a fost inclusă în procedura de soluționare.

În încercarea de a acoperi fărădelegea comisă, prin notificarea
de restituire și a averii defuncților Jules Movilă și Sever Movilă,
profitând de starea de sănătate mentală precară a mandantei, la data de
22.05.2002, învinuții Giurgiucanu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș,
au obținut de la Buzescu-Movilă Ivonne Aline, numirea ca mandatară,
în baza unui nou contract care l-a revocat pe primul. Noul contract de
mandat a fost redactat și autentificat de același notar public,
învinuții Andrei Aurel Jean, cu nr. 2326 din 22.05.2002 (vol. 54, f.
141, 142/143).

Obiectul acestui nou contract de mandat constă, între altele, și în
împuternicirea mandatarilor, învinuții Giurgiucanu Georgică și
Săvulescu Emil Dragoș, de a recupera dreptul de proprietate, inclusiv
pentru averea imobiliară ce a aparținut unchilor mandantei, Jules
Movilă și Sever Movilă, „sens în care - se precizează în contract - vor
putea după caz: - să depună cererea și documentația necesară la
comuna sau organul abilitat de lege”. Nici acest mandat nu stipulează
împuternicirea mandatarilor pentru vânzarea drepturilor succesoriale
ale mandantei.

Având însă în vedere că termenul limită pentru depunerea
cererilor de restituire (a notificărilor) s-a împlinit la 14.02.2002, la
data de 22.05.2002 nici nu mai putea fi vorba de depunerea vreunei
cereri de cereri, câtă vreme termenul, inițial de 6 luni, prelungit de 2
ori prin hotărâri de guvern, este unul de decădere, nesusceptibil de
întrerupere ori suspendare.

Totodată, aceeași natură juridică a termenului pentru
depunerea notificărilor exclude și posibilitatea validării de către
titularul dreptului, în și de către mandantă, pe calea unui mandat
ulterior, a notificărilor, privind averea unchilor săi Jules Movilă
și Sever Movilă, deoarece nu s-a produs mai înainte de împlinirea

termenului la care ne referim, până la care puteau și depune notificări.

De asemenea, notificarea depusă de mandatarul învinuit Giurgiucanu Georgică, fără imputernicirea mandantei, nu are valoare de acceptare de către aceasta a succesiunii, în înțelesul dispozițiilor art.4 alin 3 teza a II-a din Legea nr.10/2001. Numai cererile de restituire depuse în termenul legal au valoare de acceptare a succesiunii pentru bunurile a căror restituire se solicită în temeiul legii de retrocedare.

Pe de altă parte, conform art. 3 din Legea 10/2001 pot formula notificări persoanele îndreptățite, cele care au fost deposedate abuziv de regimul comunist, acest drept fiindu-le recunoscut, conform art.4, alin.2 și moștenitorilor acestora.

Prin urmare, nici în raport cu această prevedere legală cumpărării de drepturi succesoriale, în speță Giurgiucanu Georgică, Măriuța Maria, ȘC „Habitat și Ambient” SA prin Ionescu Valentin Gheorghe, Cambolănu Mihai, și Borcea Cristian, nu erau legal îndreptățiți să ceară să li se restituie terenuri deoarece, pe de o parte, chiar dacă ar fi dobândit drepturile succesoriale legal, cererea de restituire nu a fost făcută cu respectarea legii, iar, pe de altă parte, nu pot cere restituirea, în nume propriu, deoarece dreptul lor s-a născut din contract și nu din succesiune. Legea recunoscându-i doar pe cei îndreptățiți prin moștenire legală sau testamentară, ca succedibili, în virtutea gradului de rudenie sau prin succesiune.

În sensul celor de mai sus, este inaptă să producă efecte juridice care decurg din reglementările legale menționate și notificarea nr.408/04.09.2003 prin care Giurgiucanu Georgică și Măriuța Maria au majorat totalul suprafeței notificate inițial, de la 5.949.990 mp la 12.500.000 mp (vol.6, f. 224; vol. 54, f.70-72).

Dar, orice restituire de teren în cazurile ce au fost notificate în numele moștenitoarei Buzescu-Movilă Iyonne Aline este nelegală, având în vedere că mandatarii nu au avut imputernicire să bustrăneze drepturile succesoriale ale mandantei lor, iar, pentru averile Jules Movilă și Sever Movilă, nici mandat de a depune notificări.

Referitor la notificarea înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 178840/12.12.2001, în temeiul căreia s-a cerut restituirea a 986.600 l. de teren intravilan în Constanța, fostă proprietate Jules Movilă, neten-
de urmărire penală evidențiază că adevărul nr.40/08.03.2004

Actul de învinuirea Giurgiucanu Georgică, înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 34232/09.03.2004, înscris cu „valoare” de certificat de notorietate de moștenitor, este un act cu conținut fals și a fost eliberată de notarul public, învinuita Budei Cristina, în deplin acord cu învinuitul Giurgiucanu Georgică, realizat anterior redactării actului (vol. 6, f. 175, 176).

Acest fapt este demonstrat de declarația de notorietate comună a inamicilor Lazăr Iulian, de 84 de ani și Mustafa Cadir, de 87 de ani, încheiată de învinuita Budei Cristina cu nr. 1131/05.03.2003. În declarație s-a consemnat „Am cunoscut bine pe defunctul Iulius Movilă, decedat la data de 20.07.1946, cu ultimul domiciliu în Constanța, întins în București și știu că a fost una și aceeași persoană cu Jules Movilă. Știu totodată că în data decesului defunctului în ora căsătorii, nu avea descendenți, iar singurul moștenitor al acestuia a fost o nepoată de soră, respectiv Bucurica Movilă Ioana Alina” (vol. 88, f. 32-33).

La 3 zile de la administrarea acestei declarații, în baza cererii înregistrată la BNP Budei Cristina cu nr. 38/08.03.2004, învinuita Giurgiucanu Georgică i-a solicitat „eliberarea unui certificat de notorietate de moștenitor privind pe defunctul Movilă (Jules) Iulius, decedat la data de 20.07.1946, cu ultimul domiciliu în Constanța” (vol. 88, f. 31).

Adeverința nr. 40 din 08.03.2004 (vol. 6, f. 176) a fost eliberată exclusiv pe baza declarației de notorietate. În realitate, astfel cum rezultă din certificatul de deces, a cărui copie, legalizată de notarul public, învinuita Budei Cristina, la data de 04.09.2003, a fost înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 135.543/30.10.2003, Jules Movilă a avut ultimul domiciliu în București, Șos. Colentina nr. 84, Sectorul 2, și a încetat din viață la data de 15.07.1948, în București, decesul fiind înregistrat cu nr. 1610/16.07.1948, la Primăria Sectorului 1 (vol. 54, f. 114 și vol. 6, f. 177, 178). Certificatul de deces la care ne referim a fost eliberat de Primăria Sectorului 1 la data de 09.05.2002, iar copii ale acestuia au fost legalizate de Budei Cristina la data de 04.09.2003.

Cu intenția de a repara falsul comis în adeverința nr. 40/08.03.2004, cu privire la data decesului, prin încheiere de rectificare nr. 8712/09.02.2005, învinuita Budei Cristina a comis un alt fals, atestând decesul lui Jules Movilă s-a produs la data de 20.07.1948 (vol. 88, f. 42).

Este nelindoielnic că cel puțin datele referitoare la ultimul domiciliu, locul și data decesului, privind pe defunctul Jules Movilă, consemnate în declarația de notorietate, sunt urmarea înțelegerii dintre cei doi învinușiți, fiind imposibil de admis că martorii au putut furniza informații atât de exacte, după mai mult de 50 de ani de la eveniment.

Acceași reprezentare falsă asupra realității o redă și cererea înregistrată cu nr. 38/08.03.2004, completată de învinuitul Giurgiucanu Georgică pentru eliberarea certificatului de calitate de moștenitor, în care a menționat neadverșurat că Movilă Jules a decedat la data de 20.07.1946, cu ultimul domiciliu în Constanța (vol.88, f.31).

În contextul înscrisurilor analizate mai sus, se remarcă și legalizarea, în data de 03 martie 2004, de către învinuita Budei Cristina, a copiei adevărului nr.4014U/S.X.2002 de atestare a decesului mamei Buzescu-Movilă Ivonne Aline, eliberată de Primăria Sectorului 4 (vol.6, f.177). Pe un alt exemplar al copiei acestei adevărului, aflată la fila 168 (vol.6) din dosarul de notificare transmis de Primăria Constanța, nepurțătoare a ștampilei de legalizare, învinuitul Racu Constantin a efectuat mențiunea „art. 22 L 10” și s-a semnat. Din aceasta, rezultă că faptul decesului notificatoarei Buzescu-Movilă Ivonne Aline a fost cunoscut de membrii Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 mai înainte de a semna referatul nr. 35666 din 11.03.2004, primul act prin care au propus atribuirea de terenuri pe alte amplasamente, în soluționarea cererii de restituire a fostei proprietăți Jules Movilă (vol.6, f.14-21).

Dar, dintre persoanele cu atribuții de autoritate publică, cea care a luat cunoștință în mod oficial de faptul morții persoanei a cărei calitate de moștenitor i se ceruse să o stabilească a fost notarul public, învinuita Budei Cristina.

Acasta trebuia să constate că nu a fost legal sesizată, să se abțină de la eliberarea oricărui act în sensul în care i s-a cerut, să pretindă învinuitului Giurgiucanu Georgică să-și probeze calitatea în care a solicitat eliberarea certificatului de calitate de moștenitor și să depună actele de stare civilă privind pe defunct și pe succesor. Din aceste acte ar fi rezultat că nu este competentă să soluționeze cererea, că învinuitul Giurgiucanu Georgică nu are calitatea de persoană îndreptățită să ceară deschiderea procedurii succesoriale și că existau indicii că se confruntă cu o succesiune vacantă, situație față de care trebuia să sesizeze autoritatea administrativ teritorială competentă să ceară constatarea vacanței succesoriale. Iar această autoritate este

...Sectorului 2 București în zona circului de funcții Jules Movilă a
...domiciliu.
...notarul public, învinuita Budei Cristina, ar fi avut
...constatate că Buzescu-Movilă Ivonne Aline nu este unica
...defunctului Jules Movilă, vocație succesorală având și
...strănepot de soră, de existența căruia învinuitul Giurgiuceanu
...avea cunoștință, fapt ce rezultă din declarația olografă pe care
...data de 28.10.2002, la Poliția Sector 4, în lucrarea nr.
...2002, în legătură cu decesul mandantei sale, Buzescu-Movilă
...Aline, ca urmare a sesizării lui Iarca Dan (vol.88, f.182-184)
...Adeverința nr.40/08.03.2004, invocată în referatul nr.35666
...11032004, care consemnează prima propunere a comisiei de
...terenuri în acest caz, semnat de învinuții Daspinescu
...Ramona, Constantinescu Neuşor Daniel, Racu Constantin,
...Ion, Ghiulescu Bogdan și Tălpău Cristiun, ca dovadă a
...de moștenitor a numitei Buzescu-Movilă Ivonne Aline față
...Jules Movilă, constituie ultimul act depus la dosarul de
...pretins de art. 22 din Legea 10/2001, înaintea marelui

Actionând contrar îndatoririlor sale de serviciu,
deruloare la procedura succesorală notarială, imperativ
prevăzute de Legea notarilor publice nr.36/1995, prin actele
materiale comise, învinuita Budei Cristina i-a ajutat în mod
substantial pe învinuții membrii în Comisia de
aplicare a Legii 10/2001, pe primar și pe complicii acestora să
aplice dispozițiile actului normativ de retrocedare, cu consecința
reposedării patrimoniului public al statului și al Municipiului
terenuri în valoare de 28.113.020 € (vol.91, f:227).

La cauzarea acestui prejudiciu au concurat, deopotrivă, și
persoanele a căror participare penală în forma complicității s-a
materializat în acte juridice de drept civil cu aparență de legalitate, al
căror conținut redă o falsă reprezentare asupra realității, încheiate
de emiterii, de către învinuții membrii în Comisia de aplicare
Legii 10/2001 și primarul învinuit, a documentelor în baza cărora
complicii Giurgiuceanu Georgică, Săvulescu Emil Dragoș, prin bunica sa
Măria Maria (Contract de mandat vol.99, f.153-157), Cambol
Ionescu Valentin Gh. Arghe, prin SC "Habitat și Ambient" SA
Ionescu Cristian au intrat în posesia unor imense proprietăți imobiliare
la care nu aveau dreptul.

Prin documentele la care facem referință, pe care le vom analiza în cele ce urmează, concepute să inducă impresia de legalitate și corectitudine, s-a urmărit tocmai evitarea situației de succesiune vacante, mandata fiind internată în spital, în stare de inconștiență și afecțiuni ce caracterizează un tablou clinic de demență, cu unicul scop, acela de a intra în posesia averii acesteia, pe care nu o mai puteau dobândi în caz de deces (vol.88, f:118-152).

d). Astfel, la data de 30.09.2002, la cererea învinuiților Giurgianu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș, notarul public, învinuitul Andrei Aurel Jean, cu știință, contrar îndatoririlor sale profesionale, a redactat și a autentificat contractul de cesiune de drepturi succesoriale litigioase nr. 4788 (vol.6, f:61, vol.88, f:83), al cărui obiect a fost formulat în următoarea redacție: „Eu, Buzescu-Movilă Iovana Aline, prin mandatarii mei, cesionez lui Măriuța Maria și Pană Viorel, în cote egale, toate drepturile succesoriale litigioase care au aparținut autorilor mei: Thoma Elena, Ciurea Marta, Cerchez Felicia, Movilă Caton, Movilă Sever și Movilă Jules”, cu privire la imobilele situate pe raza municipiului București și a altor localități pentru care sunt în curs de desfășurare proceduri administrativ judiciare de recuperare, prin acordarea unor măsuri reparatorii în echivalent”.

Analiza comparativă a contractului de cesiune, în raport cu contractul de mandat nr.2326/22.05.2002, invocat ca temelie al cesiunii, autentificat de același notar public, învinuitul Andrei Aurel Jean, evidențiază debutul rezoluției infracționale și minuziozitatea modului de operare elaborat și anume: în contractul de mandat, după redactarea imputernicirilor, între care nu se regăsește și aceea de vânzare a drepturilor succesoriale ale mandantei, și a clauzei remuneratorii, egală cu 50% din ceea ce se va obține în baza notificărilor, este redată o altă imputernicire exprimată în formularea „Tot în baza prezentului mandat, în cazul imobilelor revendicate pentru care se vor acorda măsuri reparatorii prin echivalent în sensul art.7 din Legea 10/2001, mandatarii vor avea, dar numai împreună, dreptul deplin de dispoziție asupra acestor despăgubiri”.

Formulările „prin acordarea unor măsuri reparatorii în echivalent” din partea finală a obiectului contractului de cesiune și „pentru care se vor acorda măsuri reparatorii prin echivalent” în clauza redată mai sus, au avut drept scop inducerea ideii de identitate dintre drepturile succesoriale înstrăinate de către mandatar, fără voință

...măsurile și măsurile reparatorii ce se vor acorda prin echivalent și
...cale de consecință, că vânzarea moștenirii s-a făcut cu respectarea
...moștenirii.

Este, însă, evident că cele două categorii juridice, drepturile
...măsurile reparatorii, nu se confundă, că sunt subordonate
...legământări legale diferite, prima dreptului succesoral, iar, a
...legii speciale de retrocedare nr.10/2001, că, în speță, prima o
...pe cea de-a doua și că mandatarii nu puteau dispune decât în
...numai de despăgubirile acordate.

Față de acestea, susținerea învinutului Andrei Aurel Jean că
...clauza) analizată mai sus constituie imputernicirea
...de a vinde drepturile succesorale, se situează în
...conținutului mandatului, fiind înțesată atât de cauza
...reparatorie care le dă dreptul la 50%, inclusiv din măsurile
...prin echivalent, cât și de cea redată în alineatul următor celei
...care o discutăm, exprimată în formularea „Eu, mandanta, autorizez
...domnii Giurgiucau Georgică, Săvulescu Emil Dragos să
...negocierii cu depline puteri o cotă indiviză de 1/2 (jumătate) din cota
...mea indiviză de 50%, adică 25% pentru fiecare operațiune de
...vânzare, având ca obiect măsurile reparatorii prin echivalent, în
...tutale cele trei forme prevăzute de art.1 din Legea nr.10/2001”.

Prin urmare, nici după acordarea măsurilor reparatorii prin
...mandatarii învinuți nu puteau dispune integral de acestea, ci
...lor reprezentând remunerația lor din cota mandantei
...de jumătate.

Pe de altă parte, clauza pe care am analizat-o, se evidențiază
...ca o stipulație absurdă, în raport cu ansamblul mandatului, din
...care reiese exclusiv dorința mandantei de a redobândi proprietățile
...și intabularea acestora pe numele ei, dar constituie și o
...premeditare a cțiunilor ilicite penale viitoare, demonstrată tocmai de
...invocarea clauzei ca fiind imputernicirea de a vinde drepturile
...succesorale.

În sfârșit, dovedește că mandanta nu a avut intenția de a-și
...moștenirea, nu numai împrejurarea că nu i-a imputernicit pe
...mandatari în acest sens, dar și declarația dată la poliția Sector 4, în data
...de 28.10.2002, în care, învinutul Giurgiucau Georgică, a precizat
...am avut ocazia să-l cunosc pe Iurea Dan care, inițial, a mers pe
...această idee cu noi, dând impresia că ne înțelegem, dar care, ulterior
...și-a schimbat poziția față de noi (el are în vedere și pe inv. Săvulescu

(Il. Dragoș). Bănănuț că suntem parte în testamentul defunctei năe Buzescu-Movilă, ceea ce nu este real. Precitez că există un testament întocmit în primăvara anului 2001 (se referă la testamentul din 20.07.2001, prin care mandanta a lăsat bunurile sale Academiei Române și unor apropiați) în formă autentică, în care însă nici unul dintre noi trei (se referă și la Iarca Dan) nu suntem parte sau nu avem calitate de legatari" (vol.88, f:183.96).

La data când a declarat cele de mai sus, împreună cu inv. Săvulescu Emil Dragoș, erau deja stăpânii drepturilor successorale ale mandantei, dar, după cum se observă, a ascuns acest fapt. La fel, învinutul Săvulescu Emil Dragoș, a depus, la dosarul aceleiași unități polițiene, mandatul nr.2326/22.05.2002, fără să amintească de vânzarea moștenirii mandantei (vol.88, f:169-8/3).

Contractul de mandat analizat mai sus a fost depus la Primăria Constanța, la data de 03.06.2002, fiind înregistrat sub același număr, 71040/03.06.2002, la care a fost înregistrat și mandatul nr 4991/17.10.2001 (vol.6, f:79-80).

e). Pentru deposedarea mandantei de drepturile sale successorale, în câmpul infracțiunii au fost atrași, cu acordul lor, Măriuța Maria, persoana care a decedat în anul 2006, bunica învinutului Săvulescu Emil Dragoș, și învinutul Pană Viorel, la acea dată, cumnatul învinutului Giurgicaniu Georgică, în calitate de cesionari, semnatarii ai contractului de cesiune nr.4788/30.09.2002 (vol.88, f:71).

Prețul cesiunii, 1 mil.lei vechi, simbol al fărâdelegii comise, nu a fost plătit. Cu referire la acest aspect, fiptuitoarea Măriuța Maria, a declarat „În legătura cu prețul din actele notariale despre care discutăm, nici nu am dat bani, nici nu am primit bani. Eu doar le-am ținut. De toate s-a ocupat nepotul meu, Săvulescu Emil Dragoș. Eu nu știu, nu cunosc nimic referitor la conținutul actelor notariale despre care am fost întrebată”.

Consecutiv, Pană Viorel, în nume propriu și ca procurist al cesionarei Măriuța Maria, în baza scrisorii înregistrată cu nr.124766 din 11.10.2002, a în cunoștință Comisia de aplicare a Legii 10/2001 că sunt, cităm, „titularii drepturilor successorale ce au aparținut autotilor doamnei Buzescu-Movilă Ivonne Aline; Thoma Elena, Cărea Marta, Cerchez Felicia, Movilă Caton, Movilă Sever și Movilă Jules” anexând contractul nr.4788/30.09.2002. Totodată, solicitat ca deciziile de constituire și titlurile de proprietate să fie eliberate pe numele lor (vol.54, f:68).

Dar, cu intenția reală a învinuiților mandatați viza menținerea patrimoniului lor asupra bunurilor rezultate din infracțiunile comise, iar acest control îl avea numai învinuitul Săvulescu Emil Dragoș, asupra cotei de 1/2, la data de 10.03.2003, și învinuitul Giurgicanu Georgică a dobândit controlul asupra celeilalte cote de 1/2, Pană Viorel restituindu-i jumătatea pe care a deținut-o vremelnic ca fals cesionar, astfel cum rezultă din contractul de cesiune autentificat cu nr.705 din 10.03.2003, la BNP Pătrașcu din Constanța (vol.54, f.75).

Stăpâni nelegitimi pe drepturile succesoriale ale mandantei lor, al cărei deces a survenit la numai 4 zile de la deposedarea sa, respectiv în data de 4.10.2002, pe fondul unor afecțiuni cu iminență letală (vol.88, f.118-152), învinuiții Giurgicanu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș i-au atras în câmpul activității lor infracționale și pe învinuiții Camboianu Mihai, Ionescu Valentin Gheorgha și Borcea Cristian, persoane motivate de obținere unor extraordinare averi imobiliare, a căror complicitate s-a dovedit esențială, pentru deposedarea patrimoniului Municipiului Constanța și a Statului de terenuri în suprafață de 243.458 mp, precum și pentru consolidarea avantajelor patrimoniale astfel dobândite, prin acte autentice de proprietate.

f). Astfel, în realizarea scopului mai sus menționat, în data de 14.01.2004, la notarul public, învinuitul Andrei Aurel Jean, învinuitul Giurgicanu Georgică și Măriuța Maria au cesionat învinuiților Camboianu Mihai, Borcea Cristian și Ionescu Valentin Gheorgha, prin firma sa „Habitat și Ambient” SA, în baza a trei „contracte de cesiune de drepturi succesoriale litigioase”, 63,25% din drepturile succesoriale de care au deposedat-o fraudulos pe mandanta moștenitoare Buzescu-Movila Ivonne Aline, privind, conform contractului de cesiune nr.4788/30.09.2002, imobile situate în Constanța, „pentru care sunt în curs de desfășurare proceduri administrative judiciare de recuperare a acestor imobile, prin acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent”, drepturi vizând suprafața notificată de 12.500.000 mp de terenuri intravilane, după cum urmează:

- învinuitului Camboianu Mihai i-a fost „vândută”, pentru 100 milioane lei vechi, echivalentul, la acea dată, a 2422 €, o cotă de 1% din totalul drepturilor succesoriale în baza cărora a fost revendicată averea defunctelor persoane îndreptățite Jules Movila, Sever Movila, Eleana Movila, Felicia Cerchez, Cornelia Ciurea și Thoma Elena (C.C. nr.89/14.01.2004 - vol.6, f.70-73 și vol.88, f.55-57).

constituită *pro causa* firmei Habitat și Ambient, înmatriculată în Registrul Comerțului la data de 19.12.2003, reprezentată de învinutul **Ionescu Valentin Gheorghe** care deține, împreună cu soția sa, 97% din capitalul social, i s-au „vândut” 50% din aceleași drepturi succesoriale, vizând 6.250.000 mp terenuri, din suprafața de 12.500.000 mp, pentru suma de 2,6 miliarde lei vechi, echivalentul, la acea dată, a 62.976 € (Ces nr. 105/14.01.2004 - vol. 6, f. 66-69, și vol. 88, f. 63-65);

- învinutul **Borcea Cristian** a primit, pentru 100 milioane lei vechi, echivalentul, la acea dată, a 2.422 €, o cotă indiviză de 2,45%, vizând suprafața de 306.250 mp, de la învinutul Giurgucanu Georgică, iar, de la învinutul Săvulescu Emil Dragoș, pentru 300 milioane lei vechi, echivalentul, la acea dată, a 7.266 €, o cotă indiviză de 9,8%, vizând suprafața de 1.225.000 mp, în ambele cazuri, cotele „cumpărate” se raportează la totalul drepturilor succesoriale, 12.500.000 mp terenuri intravilane notificate (Ces nr. 106/14.01.2004 - vol. 6, f. 62-65, vol. 88, f. 77-78).

După aceste „vânzări”, coproprietatea asupra drepturilor succesoriale dobândite prin încălcarea legii, în condițiile explicate anterior, înfățișează următoarea situație privind cotele indivize și pe învinuții deținători:

- **Giurgucanu Georgică** - 22,05%, reprezentând 2.756.250 mp de terenuri intravilane în Constanța, din suprafața totală notificată de 12.500.000 mp;

- **Săvulescu Emil Dragoș** - 14,70%, reprezentând 1.837.500 mp de terenuri intravilane în Constanța, din suprafața totală notificată de 12.500.000 mp;

- **Cambolianu Mihai** - 1%, reprezentând 125.000 mp de terenuri intravilane în Constanța, din suprafața totală notificată de 12.500.000 mp;

- **Ionescu Valentin Gheorghe, prin SC „Habitat și Ambient” SA** - 50%, reprezentând 6.250.000 mp de terenuri intravilane în Constanța, din suprafața totală notificată de 12.500.000 mp;

- **Borcea Cristian** - 12,25%, reprezentând 1.531.250 mp de terenuri intravilane în Constanța, din suprafața totală notificată de 12.500.000 mp.

În fiecare din contractele de cesiune care au generat drepturile la care ne-am referit în sus, au fost menționate, cu număr, dată și numele defuncților, notișările depuse la Primăria Constanța, prin ca-

de restituirea averii acestora, la care s-a raportat cota procentuală
notată.

S-au menționat, de asemenea, actele prin care cedentii au
obținut drepturile succesoriale, respectiv contractele de cesiune
nr. 4788/30.09.2002 și nr. 705/10.03.2003, fiind precizate și efectele
cesiunii în sensul că „toate deciziile privind restituirea în natură sau
în echivalent, emise în baza prevederilor Legii nr. 10/2001 și a
Normelor metodologice de aplicare a acesteia, urmează a avea ca
titular și pe dl. ” (este redat numele cesionarului).

Fiecare cesionar a acceptat cota cedată, la prețul la care ne-am
referit deja, „pentru imobilele situate exclusiv pe raza Municipiului
I. și pentru care sunt în curs de desfășurare proceduri
administrativ-judiciare de recuperare”, declarându-se de acord cu
conținutul actului de cesiune.

S-a instituit un drept de preempțiune la preț egal avându-i ca
titulari pe cedenți, cesiunile fiind supuse unui pact comisoriu de ultim
grad, constând în desființarea de plin drept a contractului, cu pierderea
prețului plătit de către cesionar, în caz de nerespectare a dreptului de
preempțiune.

De asemenea, cesiunile au fost supuse unei condiții rezolutorii
exprese, privind desființarea de plin drept a contractelor, dacă în termen
de un an de la data autentificării, nu vor fi emise toate deciziile de
restituire în natură sau prin echivalent privind imobilele revendicate
care formează obiectul contractului.

«Obiectiv, aceste cesiuni nu sunt motivate de „pvi”, dar nici
„riscul” asumat de cesionari, prin cumpărarea, cum este cazul în speță,
de drepturi succesoriale, fie ele litigioase sau nelitigioase, de proporții
nemăitâlnite, nu poate fi motivat de prețul plătit, total neînsemnat,
fiind mai mult decât evident că în contracte nu s-a menționat înținderea
drepturilor succesoriale cesionate și, dacă acest lucru nu s-a făcut, iar
invinuiți cesionari nu au pretins notarului să-l facă, înseamnă că au
lucrat cu conștiință de ceea ce au cumpărat de la cedentul invinuit
Gurgiucanu Georgică și de la coînvinuitul Săvulescu Emil Dragoș,
mandant, pe această problemă, al bunicii sale, mandatară cocedentă
Măruța Maria.

Orice altă caracterizare a acestei situații ar fi lipsită de temei,
câtă vreme, subiectiv, și își invinuiți cedenți au motivat cesiunile în
relațiile apropiate cu cesionarii invinuiți. Fără îndoială că, prin prisma
acestor relații, invinuiți cedenți au comunicat coînvinuiților cesionari

este încheierea drepturile succesoriale cumpărate, știut fiind că
această tranzacție presupune nu numai un preț, dar, și un bun.
Iar, pe aceste relații s-a așezat interesul comun, față de
extraordinarele proprietăți imobiliare, pentru obținerea cărora nu au
avut de înfruntat nici un risc, dimpotrivă, în mai puțin de două luni,
fără nici o îndreptățire, cu o falsă calitate de succesori și cu încălcarea
grădă a legii de către cei chemați să o aplice, cu care s-au asociat în
curs de lege, au devenit stăpâni unor vaste teritorii intravilane.

Este o realitate faptul că învinuitorul Borcea Cristian este membru
al asociației lunei *Holiday Club Neptun*, între care se regăsește și
Giurgucanu Georgeică și Săvulescu Emil Dragoy, prin bunica sa,
Mălina Maria (vol. 71, f. 112).

Prin urmare, așa cum o demonstrează realitatea faptelor,
numai relația apropiată sau chiar prietenia, menținute de un interes
material micșor, nu sunt suficiente pentru a motiva situații de genul
celor amintite care au constituit alături de alte asemenea ilegalități,
obiectul urmăririi penale, dovedit fiind că, ulterior, și se va vedea din
situațiile de fapt pe care le vom prezenta în continuare, tranzacțiile
dintre coînvinuși, privind terenurile deposedate din patrimoniul public
local și al statului, s-au făcut cu plata unor importante sume exprimate
în valută.

Aspectele pe care le-am prezentat în cele ce preced,
coroborate cu alte situații pe care le vom analiza și cu încredințat material
dovezitor, dau motivația eluziei de prevenții și a pactului comisorii,
prezente în toate cele trei cazuri și amine menținerea unui control
riguros asupra tuturor tranzacțiilor cu terenurile dobândite ilegal
pentru a se evita tranșerul proprietăților către persoane neagreate,
din afara cercului de interese.

2). În interpretarea corectă a dispozițiilor Legii nr. 10/2001, este
de reținut că scopul și rațiunea acesteia nu pot fi decât acelea de a se
acorda măsuri reparatorii foștilor proprietari ale căror imobile au fost
preluate abuziv în perioada de referință.

Categoriile de persoane îndreptățite la restituire sunt enumerate
limitativ, deci restrictiv, și acestea sunt persoanele fizice, proprietari la
data preluării în mod abuziv. Singura excepție este prevăzută în art. 4
alin. 2 care precizează că de prevederile legii beneficiază și moștenitorii
persoanei fizice îndreptățite. Este vorba desigur de cei îndreptățiți
astfel, prin moștenire legată sau testamentară, ca succesibili, în viața
gradului de rudenie sau prin succesiune, împrejurare care rezultă din

...din economia legii și din Normele Metodologice ale acesteia
(44).

...în conștință, chiar dacă se consideră succesori cu privire la
...le notificate, învinușii cesionari nu au calitatea de persoane
...tărite, în condițiile și în sensul Legii nr. 10/2001, pentru a putea
...la procedura acestei legi în vederea restituirii bunurilor.

Cu încălcarea acestor prevederi legale, pentru a intra în posesia
...lor ce decurg din drepturile succesoriale cumpărate, de care a fost
...redată mandata, cesionarii învinuși, în baza unor procuri
...le, l-au împuternicit pe învinușul Giurgucanu Georgică să facă

demersurile în relația cu Primăria Constanța (nr. 753/25.02.2004-
...ria, nr. 754/25.02.2004-Borcea Crisovan și nr. 1030/11.03.
...-scu Batentin Gheorghe, mandata, pentru firma sa - vol 6, f.

77)

Pentru sine, învinușul Giurgucanu Georgică a acționat în
...propiu.

Învinușul Camboianu Camboianu Mihai a depus personal
de cesiune și tot așa a acționat în privința acceptării terenurilor
(f. 93, 112, 151, 155).

Procurile au fost redactate și autentificate de notarul public,
...nital Andrei Aurel Jean.

Împuternicirile acordate mandatarului învinuit se referă la
starea sau refuzarea propunerilor „de acordare de despăgubiri
echivalent, modalitățile și formele de acordare, sens în care va
...cepte concluziile expertizelor de evaluare a imobilelor ce
...să obiectul notificărilor, precum și a imobilelor și serviciilor
...și acordate în compensare ca modalitate de restituire prin
...valent sau să conteste rezultatele acestor expertize și să angajeze
...și evaluatori pentru efectuarea de contraexpertize”.

Totodată, mandatarul învinuit, Giurgucanu Georgică, a fost
...nimit să „semneze orice și oriunde va fi necesar și va putea
...a originălele dispozițiilor de restituire în natură și prin
...valent, indiferent de modalitatea de compensare”.

Împuternicirea și pentru ridicarea dispozițiilor „de restituire
...tură” este caducă în raport cu obiectul cesiunilor, imperativ în
...nța modalității de soluționare a notificărilor, și anume „prin
...reparatorii și echivalent”.

Prin aceleași procuri, l-au împuternicit pe numitul B... în
...el, pentru documentațiile cadastrale și intabulare.

S-a instituit și interdicția mandatarilor de a dispune de drepturile successorale ale mandanților sau de dreptul de proprietate asupra imobilelor și/sau serviciilor ce le vor fi retrocedate, respectiv acordate în compensare și nici de sumele de bani acordate ca despăgubiri.

O ultimă stipulație precizează că mandatele sunt gratuite, valabile până la data de 25.05.2004 și operează până la această dată sau anterior datei respective, până la revocarea lor expresă, notificată mandatarilor.

Copii ale procurilor, legalizate la data de 19.03.2004 de către notarul public, învinuțița Budei Cristina, au fost depuse la Primăria Colibani, fiind înregistrate, toate, cu același număr, 40833/20.03.2004, data până la care au fost deja emise două dispoziții de atribuire de măsuri reparatorii prin echivalent, respectiv dispozițiile nr.679/11.03.2004 și nr.796/19.03.2004 (vol.6 f.10,22).

«Analiza comparativă a contractului de cesiune nr.4788/30.09.2002, prin care mandanta moștenitoare Buzescu-Movila Ivonne Aline a fost deposedată de drepturile sale successorale, cu contractul de mandat nr.2326/22.05.2002, cu contractele de cesiune nr.89, 105 și 106 din 14.01.2004, cu procurile speciale nr.753/25.02.2004, nr.754/25.02.2004 și nr.1030/11.03.2004, cu referatele Comisiei de aplicare a Legii 10/2001 și cu dispozițiile emise în notificarea privind averea Jules Movila și cu această notificare, demonstrează că:

- încă de la data încheierii contractului de mandat, învinușii Giurgiucau Georgică și Savulescu Emil Dragoș cunoșteau că se vor acorda numai măsuri reparatorii prin echivalent, fiind în afara oricărei logici, ca recunoscând modalitatea de soluționare a cererilor de restituire, vânzarea drepturilor successorale să vizeze soluționarea notificărilor numai prin acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent; *per a contrario*, însemnând că, în situația restituirii bunurilor în natură, cesionarii nu aveau acces la acestea, deși notificările, inclusiv cea care privește averea Jules Movila, au fost formulate pentru restituirea bunurilor în natură, iar, regula instituită de Legea nr.10/2001 este aceea a restituirii bunurilor în natură.

- prin contractul de cesiune nr.4788/30.09.2002, mandatarii cedanți, învinușii Savulescu Emil Dragoș și Giurgiucau Georgică, au cedat cesionarilor de învinușite, Mărioșu Maria și Pană Viorel, drepturi de succesorală, cu privire la imobilele situate pe raza municipiului

„pentru acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent”;
„pentru acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent”;

Prin niciun dubiu, ceea ce învinuții Giurgiucau Georgică și Săvulescu Emil Dragoș au vândut cesionarilor învinuși Camboianu Mihai, Borcea Cristian și Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa, *Habitat și Ambient*, reprezintă cote procentuale din totalul drepturilor succesoriale privind imobile „pentru care sunt în curs de desfășurare proceduri administrative judiciare de recuperare a acestor imobile, prin acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent”, neputând să încalce ceea ce dețineau, chiar dacă, în temeiul unui fals titlu,

aceasta înseamnă că și învinușii cesionari, Camboianu Mihai, Borcea Cristian și Ionescu Valentin Gheorghe, au cunoscut, atât ceea ce reprezintă drepturile succesoriale pe care le-au cumpărat, cât și modalitatea în care li s-a văde soluționa cererile, exclusiv „prin acordarea unor măsuri reparatorii prin echivalent”.

Aprecierea de mai sus este susținută de faptul obiectiv că, în acest contract de cesiune, sunt nominalizate notificările depuse la Primăria Constanța, în raport de care se calculează cota de drepturi succesoriale „cumpărată”, de învinușii cesionari, iar, prin aceste notificări, s-a cerut restituirea bunurilor în natură (vol.6, f:206-228).

Aspectele la care ne-am referit, confirmă, pe de o parte, că între învinușii cedenți Giurgiucau Georgică și Săvulescu Emil Dragoș și învinușii cesionari Camboianu Mihai, Borcea Cristian și Ionescu Valentin Gheorghe, de o parte, și persoane din Primăria Constanța, implicate direct în aplicarea legii retrocedării, de alta, a existat o permanentă comunicare, bazată pe interese comune, în strânsă legătură cu terenurile de care, împreună, cu acte false, au deposedat, și în acest caz, Statul și Municipiul Constanța. Pe de altă parte, definește, cu precizie, modalități de executare și participanți, modul de operare, mijlocii elaborați, pentru realizarea scopului infracțional, și a avut ca rezultat dobândirea de avantaje patrimoniale, pentru sine și pentru alții.

b) Contractul de cesiune nr.4788/30.09.2002, a fost depus la Primăria Constanța, la data de 20.02.2004, în copie legalizată, și de către învinușii Giurgiucau Georgică, fiind înregistrat cu nr.26320/20.02.2004. Pe această copie, legalizată la data de 1.12.2004, învinușii Rac Constantin a menționat „primii de la Giurgiucau” și s-a înregistrat (vol.6, f:61, verso)

Copii ale contractelor de cesiune privind drepturile succesoriale înmănuite de învinuții Camboliani Mihai, Borcea Cristian și Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa, *Hobitat și Asociații*, legalizate la data de 20.01.2004, de către notarul public, învinuita Budei Cristina, au fost trimise învinușului Racu Constantin (vol. 6, f. 126-131, 62,66,70).

Învinușul Racu Constantin în calitate sa de director al Administrației Publice Locale, a întocmit referatul nr.24.650/18.02.2004, aprobat de primar, învinușul Mazăre Radu Ștefan, în care, între altele înscrisuri pe care le-a analizat, referindu-se la contractele de cesiune menționate mai sus, le-a precizat, cu numărul și data, iar, din conținut a omis cuvântul „succesorale” (vol.6, f.126-131).

Referatul a fost redactat în vederea solicitării, de la DGFP, a vizului pentru acordarea de măsuri reparatorii prin echivalenț și este primul act oficial care menționează modalitatea de soluționare a notificării nr.3646/178840, privind averea defunctului Jules Movillă, prin măsuri reparatorii prin echivalenț.

Dar, referatul nu cuprinde referiri la împrejurările și situațiile esențiale în rapori de care notificarea ar fi trebuit să fie respinsă și anume: lipsa împuternicirii mandatarului pentru a cere restituirea averii defunctei persoane îndreptățite Jules Movillă, lipsa confirmării de însușire a notificării, din partea mandantei moștenitoare, care trebuia dată înăuntrul termenului limită pentru depunerea notificărilor, lipsa datelor privind decesul titularii drepturilor succesoriale, în amele căruia a fost formulată notificarea, situație față de care ar fi trebuit să se ceară constatarea vacanței succesoriale.

Comisia de aplicare a Legii 10/2001 din Primăria Constanța a luat act de „vânzările” și „revânzările” de drepturi succesoriale, de care a fost deposedată Buzescu-Movillă Ivonne Aline, pe baza referatelor nr.29.405/26.02.2004, nr.26.406/20.02.2004, nr.30.745/1.03.2004, nr. 31.362/2.03.2004 și nr.33.683/05.03.2004 întocmite de învinușul Racu Constantin și aprobate de învinușul Mazăre Radu Ștefan, în care s-a consemnat nereal că cedenții au cesionat, conform art.1393 C.civ, parte din creanța lor, în condițiile în care, actele de cesiune probează, fără putință de tăgadă, că s-au „vândut” și „revândut” drepturi succesoriale, cesiunile fiind supuse dispozițiilor art.1399 - art.1404 C.civ. care reglementează vânzarea și moștenirea (vol. 6, f.106,105,103,104 și 105).

Prin caracterul și natura obiectului cesiunilor ca fiind creanțe și drepturi succesoriale s-a urmărit să se creeze o aparență de legalitate,

Referențele cu propuneri emise de învinuiții membri în comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 și pentru Dispozițiile de atribuire de terenuri pe numele cesionarilor, persoane fără vocație la retrocedare, conform art. 3 și 4 din actul normativ menționat.

d) În contextul încăleărilor de lege prezentate, după ce, la data de 09.03.2004, averea defunctului Jules Movilă a fost evaluată la suma de 42.534.000 E (vol.38, f.6-114), Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, alcătuită din învinuiții *Constantinescu Nicușor Daniel, Doștinescu Daniela Rămona (fostă Petcu Lovin), Răzu Constantin, Mărcă Ion, Ghiculescu Bogdan și Tălpău Cristian*, precum și primarul, învinuitul *Muzăre Radu Ștefan*, au emis înscrisurile în baza cărora s-au constituit nelegal drepturi de proprietate privată, pentru 96 terenuri intravilane din patrimoniul Municipality Corotzani și din terenul public al stănii, în suprafață totală de 243.458,76 mp, a căror valoare, chiar subevaluată, totalizând suma de 13.196.427 E, în favoarea învinuiților *Giurgincanu Georgică, Năvulescu Emil Dragos (prin Mărușța Maria), Ionescu Valentin Gheorghe (prin SC „Habitat și Ambianță”), Borcea Cristian și Cambolănu Mihai, în coproprietate, după cum urmează:*

a) prin referatul nr.35666 din 11.03.2004, comisia a propus atribuirea a 17 terenuri în suprafață de 42.790,93 mp; în aceeași zi, sub semnătura învinuitului *Muzăre Radu Ștefan*, a fost emisă Dispoziția nr. 679/11.03.2004 (vol.6, f. 14-21, 10-13).

b) al doilea referat, cu nr. 40290 din 19.03.2004, consemnează propunerea comisiei de atribuire a 36 de terenuri în suprafață de 106.221,30 mp; Dispoziția de primar a fost dată în aceeași zi, cu nr.796/19.03.2004 (vol.6, f. 26-33, 22-25), suprafața reală propusă și atribuită, astfel cum rezultă din însumarea suprafețelor terenurilor nominalizate în actele menționate, este de 113.931,72 mp, nu de 106.221,30 mp, iar numărul de terenuri ce o compun este 35 nu 36 (și-a omis nr.ert 33).

c) la data de 31.05.2004 au fost emise referatul nr.71395/31.05.2004 și Dispoziția nr.1344/31.05.2004, pentru atribuirea a 44 de terenuri în suprafață de 82.554,10 mp (vol.6, f. 38-45, 34-37); în realitate, suprafața totală atribuită, rezultată din însumarea suprafețelor terenurilor trecute în actele menționate, este de 86.736,11 mp.

Rezultă că s-au atribuit 96 de terenuri, în suprafață totală de 243.458,76 mp, evaluată la suma de 13.196.427 E.

În toate cele trei referate menționate mai sus la lit. a), b) și c), cu dovada calității de unic moștenitor a defunctei Buzescu-Movilă, Aline fiică de Jules Movilă, s-a invocat adeverința nr.40/08.03.2004, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.34232/09.03.2004, eliberată de notarul public învinuita Budei Cristina.

Faptul că dovida calității de moștenitoare a mandantei fiică de Jules Movilă nu s-a făcut cu certificat de moștenitor sa de calitate de moștenitor care să fi fost eliberate în timpul vieții ei, probează că mandanta nu a avut nici un moment intenția de a cere restituirea averii moștenirii sale, din motivele pe care le-am precizat în parte de început a acestei analize.

Pentru toate terenurile ce au fost atribuite prin cele trei dispoziții menționate mai sus au fost înmormite documentații cadastrale, fiind înregistrate în cartea funciară, în coproprietatea învinuiților Giurgincanu Georgică, Săvulescu Emil Dragos (prin Măruța Maria) Ionescu Valentin Gheorghe (p n SC „Habitat și Ambient” SA), Borcea Cristian și Cambolănu Mihai (situația avantajelor patrimoniale în cazul de retrocedare Buzescu-Movilă (vol.90, f.181-185).

Înregistrările în cartea funciară, la data atribuirii terenurilor, reflectă următoarea situație:

a).-Terenuri deținute individual, în cotă de 1/1, privind terenurile de la pozițiile 8, 12, 13, 14 și 20-35 din Dispoziția nr.796/2004 (vol.81, f.22, 132, 293 și vol.47, f.140-202)

1-Giurgincanu Georgică	764,69 mp/114.704 €
2-Borcea Cristian	1.956,35 mp/ 39.127 €
3-Cambolănu Mihai	8.096,63 mp/572.560 €
4-Habitat și Ambient	21.739,39 mp/315.310 €

Valorile, sunt cele rezultate din evaluările comandate de primărie.

b).-Terenuri deținute în coproprietate

1-Giurgincanu Georgică -50%

-Habitat și Ambient-50%, din suprafața de 66.177,37 mp, cu o valoare de 3.823.990 €, conform evaluării comandate de primărie, respectiv 33.088,68 mp/1.911.995 € fiecare, privind terenurile de la pozițiile 2, 3, 5-10, 12-25, 27, 36, 37 și 38 din Dispoziția nr.1344/31.03.2004 și pozițiile 1 și 2 din Dispoziția nr.679 din 11.03.2004 (vol.82, f.164, 121 și vol.81, f.784, 283)

2-Giurgincanu Georgică -49,49%

Habitat și Ambient -50,51%, din suprafața de 3.280,03 mp, cu o valoare de 224.963 €, conform evaluării comandate de primărie, respectiv 1.623,28 mp/111.334 €, primul și 1.656,75 mp/113.629 €, celelalte, privind terenurile de la poz. 1, 4, 5, 6, 17 și 18 din Dispoziția nr. 796/19.03.2004 (vol.82, f.164, 90, și vol.81, f. 16, 274, 278, 303).

3-Giurgiucaiu Georgică -22,05%

-Borcea Cristian -12,25%

-Măriuța Maria -14,70%

-Cămboianu Mihai -1%

Habitat și Ambient -50%, din suprafața de 57.421,42 mp, cu o valoare de 5.432.797 €, conform evaluării comandate de primărie, respectiv 12.661,42 mp/1.197.932 € - Giurgiucaiu Georgică 7.034,12 mp/662.517 € - Borcea Cristian, 8.440,94 mp/798.621 € - Măriuța Maria 574,21 mp/54.328 € - Cămboianu Mihai și 28.710,73 mp/2.716,39 € - Habitat și Ambient, privind terenurile de la poz. 3-17 din dispoziția nr.679/11.03.2004 și poz. 39, 40 din Dispoziția nr.1344/11/05.2004, vol.82, f. 1, 3, 7, 12, 16, 25, 56, 96, 121, 51, 313, 47, 43, 39, 34, 29, 21, 85, 310; vol.81, f.43, 338, 334, 329, 321, 325, 312, 316, 3148, f. 208).

4-Giurgiucaiu Georgică -22,27%

-Borcea Cristian -12,37%

-Măriuța Maria -14,85%

-Habitat și Ambient -50%, din suprafața de 81.765 mp, cu o valoare de 2.417.135 €, conform evaluării comandate de primărie,

respectiv 18.209,07 mp/538.295 € - Giurgiucaiu Georgică, 10.114,33 mp/292.999 € - Borcea Cristian, 12.142,10 mp/358.944 € - Măriuța Maria și 41.299,50 mp/1.208.895 € - Habitat și Ambient, privind terenurile de la poz.2, 3, 7, 9, 11, 15, 16 și 19 din Dispoziția nr.796/2004 și poz. 11 din Dispoziția nr. 1344/2004 (vol.81, f.148,205,297 și vol.82, f.92,302,299,306)

5-Giurgiucaiu Georgică -45%

-Borcea Cristian -25%

-Măriuța Maria -30%, din suprafața de 2257 mp, cu o valoare de 255.840 €, conform evaluării comandate de primărie,

respectiv 1.015,65 mp/115.128 € - Giurgiucaiu Georgică, 564,25 mp/63.960 € - Borcea Cristian și 677,10/76.752 € - Măriuța Maria, privind terenul de la poz. 10 din Disp.796/2004 și cele de la poz. 1-44 din disp.1344/2004 (vol.81, f.19 și vol.48, f.216,222,227,231).

Centralizând datele de mai sus, rezultă următoarea situație
proprietăților deținute de învinuții cesionari:

1. Giurgineanu Georgică	-67.362,78 mp/3.989.388 €
2. Săvulescu Emil Dragoș (prin MM)	-21.260,14 mp/1.234.317 €
3. Borcea Cristian	-19.669,05 mp/1.067.604 €
4. Cambolănu Mihai	- 8.670,84 mp/ 626.888 €
5. Ionescu Valentin Gh. (prin HA)	-126.495,95 mp/6.278.230 €
TOTAL	243.458,76 mp/13.196.427 €

Având în vedere întinderea drepturilor succesoriale, ce privesc averea defunctului Jules Movilă, în posesia cărora învinuții a intrat nelegal, obiect al cesiunilor de care am vorbit, precum și sumele plătite pentru acestea, rezultă că:

Giurgineanu Georgică, pentru 355 €, a intrat în posesia a a 67.362,78 mp terenuri ale căror valori, subevaluate, rezultate din rapoartele de evaluare comandate de Primăria Constanța, întocmite de învinuitul Dima Alin Horațiu, însumează 3.989.388 €.

Săvulescu Emil Dragoș, pentru zero bani a intrat în posesia a 21.260,14 mp terenuri ale căror valori, subevaluate, așa cum rezultă din rapoartele de evaluare comandate de Primăria Constanța, întocmite de învinuitul Dima Alin Horațiu, însumează 1.234.317 €.

Borcea Cristian, pentru 124 €, a fost improprietărit cu 19.669,05 mp terenuri ale căror valori, chiar subevaluate, astfel cum rezultă din rapoartele de evaluare comandate de Primăria Constanța, întocmite de învinuitul Dima Alin Horațiu, însumează 1.067.604 €.

Ionescu Valentin Gh., pentru 1275 €, prin firma sa *Habitat și Ambient*, a fost improprietărit, cu 126.495,95 mp terenuri, în valoare de 6.278.230 €, tot subevaluate.

Cambolănu Mihai, pentru 168 €, a fost improprietărit cu 8.670,84 mp terenuri, în valoare de 626.888 €.

S-au atribuit terenuri atât din domeniul public al statului, șaleză, cât și din patrimoniul Municipiului Constanța.

II. TERENURI DIN DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI

În notificarea nelegală, privind averea Jules Movilă, depusă de mandatarul în vînt Giurgineanu Georgică, toți învinuții cesionari au fost improprietăriți cu 60.142,27 mp terenuri din domeniul public al statului, șaleză în Portul de agrement Totais și în zona adiacentă acestuia:

terenurile cu numerele cadastrale: 14.603, în suprafață de 1374,80 mp, 14.604, în suprafață de 1374,80 mp, 14.605, în suprafață de 579,80 mp, 14.606, în suprafață de 579,80 mp, 14.607 în suprafață de 1361,63 mp, 15.293, în suprafață de 1694,17 mp, 14.637, în suprafață de 307,72 mp, 14.636, în suprafață de 938,21 mp, 15.298 în suprafață de 2255,67 mp, 14.640, în suprafață de 1658,88 mp, 15.299 în suprafață de 1587 mp, 15.326, în suprafață de 1104,86 mp, 14.641 în suprafață de 4413,32 mp, 15.297, în suprafață de 759,72 mp, 14.639 în suprafață de 3651,19 mp, 14.664, în suprafață de 5372,81 mp, 15.331 în suprafață de 1182,92 mp, 15.291, în suprafață de 1397 mp, 15.325 în suprafață de 4224,39 mp, 14.642, în suprafață de 2985,69 mp, 14.635 în suprafață de 1999,22 mp, 14.643, în suprafață de 6920,98 mp, 14.638, 6472,61 mp, 15.324, în suprafață de 551,04 mp, 15.327, în suprafață de 496,66 mp, 15.328, 495,99 mp, 15.329, în suprafață de 461,77 mp, 15.330, în suprafață de 617,70 mp, 15.332 în suprafață de 478,79 mp - pozițiile: 3-17 din Dispoziția nr.679/11.03.2004; poziția 17 din Dispoziția nr.796/19.03.2004; pozițiile: 28-35 și 5-10 din Dispoziția nr. 1344/31.05.2004 a căror suprafață însumată este de 60.142,27 mp.

Valoarea acestor terenuri, la data atribuirii, conform raportului de constatare, este de 19.323.837 € (vol.91, f.204-212, 226).

În ceea ce privește regimul juridic al terenurilor din domeniul public al statului, în speță faleza, vedem explicațiile pe care le-am prezentat, în legătură cu această categorie de bunuri, și în cazurile anterior analizate.

Regimul juridic al proprietății publice, potrivit dispozițiilor constituționale enunțate, „...plajele ... precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice”.

La fel, Legea nr.213/1998 și Anexa 1 la această lege, prevede că faleza și plaja sunt bunuri din domeniul public al statului (art.3 din l și 2, și pct.1 3 din Anexa 1) și că toate bunurile care aparțin acestui domeniu sunt inalienabile, incesizabile și imprescriptibile, (art.11 alin.1), iar „actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) privind regimul juridic al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate absolută”.

În același timp, sunt și prevederile art.3 alin.1 din Legea Apelor, nr.107/1996, potrivit căreia „aparțin domeniului public al

... zonele marzime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile
naturale și potențialul valorificabil”.

În ceea ce privește gospodărirea integrată a zonei costiere,
în baza în care se înscris și terenurile despre care discutăm, art.6, alin.2,
lit.d) din OUG nr.202/2002, cu modificările și completările ulterioare
prevede că „falezele care sunt în contact cu marea sau cu proprietatea
publică a statului și terenul situat până la 10 metri în spatele crestei
falezei, aparțin domeniului public al Statului”, iar, art.7, alin.1
stabilește că „Pe domeniul public al statului din zona costieră se
recunoaște numai dreptul de exploatare sau utilizare. Nici un drept
privat nu se poate opune proprietății publice din zona costieră”.

Rezultă că sunt lovite de nulitate absolută, atât Referatul nr.
35666/11.03.2004, nr.40290/19.03.2004, nr.71395/31.05.2004, emise
și învinuși Constantinescu Nicușor Daniel, Dospinescu Daniela
Ramona, Rucu Constantin, Muricu Ion, Ghiulescu Bogdan și
Tălbău Cristian, cât și actele de retrocedare, respectiv Dispozițiile nr.
179/11.03.2004, nr.796/19.03.2004 și nr.1344/31.05.2004, emise de
primarul învinuit, Mazăre Radu Ștefan.

De asemenea, sunt supuse aceluiași sancțiuni, și procesele-
verbele provizorii de stabilirea vecinătăților și hotărrea de guvern, în
baza cărora s-a atestat apartenența la domeniul local al Municipiului
Constanța a plajei și falezei în discuție.

III-ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA TERENURILOR.

Toate aceste terenuri, situate pe faleză, reprezentate în planul de
locuire în zonă, de la fila 206 din vol.91, în culoare maro, au fost
subevaluate, fiind stabilite prețuri ce diferă de la un teren la altul,
cuprinse între 20 și 140 €/mp, cu motivații absolut aberante.

Astfel, terenurilor cu nr. cadastrale 14603,14604,14637,14636,
14640 și 15293 li s-a stabilit utilizarea de *scuar urban* și un preț de 20
€/mp, cu excepția celui cu nr. cadastral 15295, pentru care s-a stabilit
un preț de 100 €/mp. Este de neînțeles stabilirea utilizării de *scuar
urban* pentru un teren desemnat să fie atribuit în procedura Legii
nr.10/2001, deoarece o asemenea destinație de utilizare presupune
exclusiv o utilitate publică, ceea ce înseamnă că proprietatea asupra
acestui teren de bun trebură să rămână autorității administrative locale,
în baza Municipiului Constanța, în atribuțiile cărora stă amenajarea
urbană a orașului.

Pe de altă parte, atribuirea unui bun grevat de o utilitate publică înseamnă aplicarea principiului reparației integrale, cât și dreptul persoanei interesate de a dispune de bunul său.

Este însă de neacceptat ca pentru un teren, parte din faleza mare să se stabilească destinația de utilizare de *scuar urban*, chiar dacă folosința nu ar fi de utilitate publică. Faleza nu poate fi decât falăză! Iar regimul juridic al zonei costiere recunoaște numai dreptul de exploatare sau utilizare, dar Primăria Constanța nu putea dispune în acest sens, neavând administrarea acestei zone, înaltă, exclusiv, în responsabilitatea Ministerului Mediului, prin direcția teritorială, Apele Române „Dobrogea-Litoral”

Fără îndoielă, prin subevaluare nu s-a urmărit decât includerea în echivalentul valoric de terenuri în suprafețe cât mai mari, pentru utilizarea scopului infracțional urmărit, dobândirea proprietății asupra acestor bunuri, pe care mi și le-ar fi putut apropria fără plata unui preț cel puțin egal cu cel la care le-au evaluat.

Comparând rapoarele de evaluare privind cele 5 terenuri, se constată că toate terenurile au fost considerate neconstruibile, dar, pentru cele evaluate cu 20 €/mp, pentru restricții de folosire, s-a aplicat o corecție negativă de 50%, în vreme ce pentru terenul evaluat cu 100 €/mp corecția negativă aplicată este de numai 15%. La fel, pentru utilizare, pentru primele patru terenuri prețul a fost diminuat cu 25%, iar pentru celălalt, scăderea de preț este de numai 15%.

În sfârșit, arătăm că terenurile evaluate cu 20 €/mp au fost comparate cu un teren micșor, neindividualizat, din Piața Ovidiu, cu prețul de 101,60 €/mp, iar terenul pentru care s-a stabilit prețul de 100 €/mp, a fost comparat tot cu un teren din Piața Ovidiu, care s-a vândut cu prețul de 148,24 €/mp (vol. 91, f. 205-212, 225-226, vol. 42, f. 458-481).

Compararea terenurilor ce constituie faleza cu orice alte terenuri este neoportună, tocmai datorită unicității și absenței lor din piața imobiliară, ca efect al caracterului de inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, fiind bunuri din proprietatea publică a statului, de interes național.

Prețul rezultat din analiza comparativă, redată în raportul de constatare, pentru terenurile faleza, nominalizate în la pozițiile 3-17 din Dispoziția nr. 679/11.05.2004 și pozițiile 28-35 din Dispoziția nr. 1344/31.05.2004, este de 325 €/mp (vol. 91, f. 212), iar pentru terenul de la poziția 17 din Dispoziția nr. 796/19.03.2002 și pentru cele

...art. 10 din Dispoziția nr. 1344/31.05.2004 este de 266
m² (vol. 91, f. 225).
Pentru detalii privind subevaluarea celorlalte terenuri din
patrimoniul public al statului trimitem la raportul de constatare (vol. 91,
f. 204-226).

IV. TERENUL DIN TERITORIUL ADMINISTRATIV NĂVODARI

a. Unul din terenurile atribuite prin 796/19.03.2004 (pct. 19),
respectiv terenul în suprafață de 72.682,53 mp, se suprapune, parțial,
liniilor suprafeței de 12.000 mp, pe teritoriul administrativ Năvodari,
(vol. 17, f. 169-177, 161-167).

Corpul de proprietate de 72.682,53 mp este situat în Muntenia,
pe partea de nord.

Terenul de 12.000 mp a intrat în teritoriul administrativ al
Municipiului Năvodari în urma delimitării teritoriului administrative, cu
Municipiul Constanța, dispusă și efectuată în temeiul Ordinului nr. 152
din 03.08.1998 emis de Prefectul județului Constanța, conform cu
dispozițiile art. 11 din Legea cadastrului nr. 7/1996. Terenul este intabulat
în CF 112 Sp în favoarea Orașului Năvodari, conform încheierii nr.
2028/2004 din 27.04.2004 (vol. 17, f. 162-177, 178-189).

Terenul a fost concesionat de Consiliul Local Năvodari pe o
perioadă de 49 ani către SC Denaro SRL, Constanța (C. conces. nr. 4934/
23.08.1999) iar, la data de 12.01.2001, concesionarea a fost transmisă
SC Lotus Camping SRL, Năvodari, cu acordul Consiliului Local
Năvodari, ca urmare a câmpării de către aceasta, a construcțiilor
edificate la stadiul de fundație. Concesiunea face obiectul încheierii în
CF 6335, deschisă pentru construcție și suprafețe individuale, conform
încheierii nr. 2028/2004 din 27.04.2004 (civ. nr. 67/12.01.2004 - vol. 17,
f. 9-15, 129, 142).

Primarul de atunci al Municipiului Constanța, deși a semnat cu
oboseală procesul-verbal din 26.11.1998 privind recunoașterea,
stabilirea și materializarea hotărârii dintre cele două localități, ulterior,
nu a mai contestat acest act nici la comisa din cadrul Oficiului de
cadastru, nici la instanța de judecată (vol. 17, f. 174, 177 verso).

Prin Dispoziția nr. 796/19.03.2004, emisă de învinuitul Mazăre
Ladu Ștefan, terenul în suprafață de 72.682,53 mp a fost atribuit
coproprietate, învinuiților, Murgiușanu Georgică, Camboliana Miha,
Bucescu Valentin Gheorghe, prin firma sa Habitat și Ambient, și lui
Bădulescu Emil Dragoș, prin banca sa, Măriuța Maria (vol. 6, f. 76).

Plinerea în posesie s-a realizat în baza procesului-verbal nr. 110.03.2004.

Cu ocazia verificării documentației cadastrale întocmite în vederea intabulării, s-a constatat suprapunerea teritorială parțială, motiv pentru care, la data de 05.05.2004, acordând avizul tehnic și nr. cadastral, 14986, OJCGC Constanța, cu adresa nr.2800/05.05.2004, a sesizat Primăria Constanța această neregularitate, cu precizarea că lucrarea se recepționează din punct de vedere tehnic, fără aviz de execuție. Totodată, în planul de amplasament și delimitare-a corpului de proprietate s-a menționat că documentația este însoțită de adresa 2800/2004 (vol.17, f.157-160,71).

Ulterior, respectiv la data de 27.07.2004, în baza încheierii nr.7976/27.07.2004, terenul a fost intabulat, în favoarea învinușilor menționați mai sus, în coproprietate, în CF 40665 (vol.17, f.145,179-186).

În legătură cu terenul disputat, nu au fost inițiate proceduri judiciare.

Valoarea terenului de 12.000 mp este, conform raportului de constatare, de 432.000 € și reprezintă prejudiciu cauzat orașului Năvodari (vol.91, f.187).

Prin adresa nr.7907/29.05.2006, Primăria Năvodari a apreciat valoarea terenului la valoarea de 300.000 €, precizând că optează pentru restabilirea situației anterioare și anularea actelor administrative și de carte funciară care au stat la baza acestei deposedări.

F. ASPECTE PRIVIND AVANTAJELE PATRIMONIALE DOBÂNDETE

Consecutiv deposedării, o parte din terenuri au fost vândute *in titlu personae*, această caracterizare a tranzacțiilor fiind susținută atât de prețul modic la care au fost înstrăinate unele terenuri și de relația de rudenie dovedită într-un alt caz, cât și de preexistența unor concesiuni asupra unor terenuri în privința cărora dobândirea proprietății definește, în parte, scopul urmărit prin acțiunile ilicite comise. Alte terenuri au fost tranzacționate între coproprietari, dar majoritatea au rămas în posesia complicilor cazonari, deținute individual sau în coproprietate, așa cum sunt redată aceste aspecte în situația avantajelor patrimoniale în cazul de retrocedare Jules M. villa (vol.90, f.181-185).

Sunt semnificative în sensul celor de mai sus vânzările efectuate de învinutul Camboianu, Mihai, la prețuri de 10,19,20,26,50

... terenuri situate în Mamaia și Constanța, în zone de
maxim, atât pentru construcții de locuințe, cât și pentru turism
Astfel, pentru cca 200.000 €, Camboianu Mihai a înstrăinat
care au fost evaluate la peste 600.000 € (pozițiile 20-35 din
dispoziția avanselor patrimoniale, menționată mai sus-vol.90, f.182-
183).

Dacă avem în vedere că, pentru drepturile succesoriale de pe
terenul cărora a primit aceste terenuri, a plătit suma de numai 168 €, pe
care, din grama vânzărilor, a sporit-o de 1.190 de ori, scopul
fracționat, foloasele pentru sine și pentru alții sunt pe deplin
prohibitiv.

În luna ianuarie 2005, învinutul Ionescu Valentin Gheorghe,
prin firma sa „Habitat și Ambianț” a (cauzată învinutului Popa
Basarab, prin firma acestuia „Pomacost”, proprietatea asupra
terenului de 17.878,14 mp la prețul de 5 €/mp, respectiv pentru
suma de 89.390 €, în condițiile în care valoarea acestui teren este de
2.616.552 €.

Acest teren, aferent activului *SERE MODEL*, se afla în
folosința firmei învinutului Popa Basarab, fiind concesionat de la
Primăria Constanța, pentru 49 de ani, conform contractului nr.12026/01.10.2002 (vol.45, f.41).

Ulterior, prin Dispoziția nr.796 din 19.03.2004 a primarului,
învinutul Marin Rădu Ștefan, văt-primar cu concesionarul, terenul a
fost atribuit grupării Gimgicaru Georgia, Buzura Cristian, Camboianu
Mihai, Măruța Maria și SC „Habitat și Ambianț” SA, deținute, 97%,
de Ionescu Valentin Gheorghe și soții sa, iar, în urma partajării terenul
a revenit acestei din urmă societăți (vol. 6 / f. 23 și vol. 47, f. 133).

Acest teren, considerat în totalitate ca teren arabil, a fost
evaluat cu 7 €/mp, preț subevaluat, deși realitatea de la fața locului
arată că pe suprafața de 2.821,32 mp sunt amenajate 13 seve, 7252
mp reprezintă fânăntă, 9.422 mp este suprafață cu pădure, iar
suprafața de 1430,57 mp este afectată de căști construcții. Ținând
seama de această situație și prin eliminarea corecțiilor negative,
aplicate fără nici un temei pentru accesul la utilități, adecvarea
suprafeței, situația juridică a terenului, existența contractului de
concesiune, ponderea suprafeței construite și starea terenului, pentru
terenul analizat a rez: ut un preț de 36 €/mp, respectiv valoarea de
2.616.552 € (raport de evaluare vol.39, f. 417-418, rap. de const. nr.
f.182-183).

Avizantul Inesca Valentin Gheorghe, persoană cu interese și legături în zona afacerilor cu terenuri retrocedate, controlată și SC „Holland Development Group” SA, societate a cărei activitate a fost analizată la lit. C, privind cazul Dragan-Gardes, în care deține 80% din acțiuni prin firma „Millennium Global Development” SA, având proprietatea a 93% și din acțiunile acestei firme.

Odată cu înființarea SC „Habitat și Ambient” SA, respectiv la 19.12.2003, constituite cu scopul de a obține terenurile din notificarea nr. 12/2003, respectiv averea Jolte Movila, invinuitul Ionescu, Valentin Gheorghe a înregistrat la ORC București și SC „Sisteme Internaționale de Afaceri” SA în care a fost asociat majoritar, deținând, împreună cu soția sa, 85% din acțiuni. Prin această societate, Ionescu Valentin Gheorghe se regăsește în calitate de cumpărător al mai multor terenuri din cele retrocedate în cazurile notificate de Cocăneanu Constantin Ioan Dumitu, Leze Liana Mariana și Nejlloveanu Gheorghe.

Este vorba de terenurile de la pozițiile: 4 din Dispoziția nr. 694/2002 – 1.737,44 mp, 26 din Disp. 3750/2002 – 709,01 mp și 20 din Disp. 835/2003 – 4125 mp.

Acese terenuri, pentru care a plătit 174.000 €, 337.489 € și 490.527 € vânzătorilor invinuiți Barbu Paratchiva, Șerban Alexandru Octavian și Nejlloveanu Nicolae, au fost ipotecate pentru garantarea îndeplinirii obligațiilor asumate prin contractul nr. 3849/34388/17.12.2004 în temeiul căruia SC „Sisteme Internaționale de Afaceri” SA a închiriat, de la Compania Națională Administrația Porturilor Maritime” Constanța, Portul Turistic Tomis, pentru o durată de 17 ani.

Inchirierea acestui bun se evidențiază în strânsă legătură cu terenurile reprezentând faleza din Portul Turistic Tomis, terenuri cu care au fost în proprietățile invinuiții Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa „Habitat și Ambient” SA, Giurgiucanu Georgică, Săvulescu Emil Dragoș (prin Mariuța Maria), Borcea Cristian și Cambolianu Mihai (poz. 5-17 din disp. nr. 679/11.03.2004, poz. 17 din Disp. 79619.03.2004; poz. 28-35 și 5-10 din Disp. 1344/31.05.2004).

După declanșarea cercetărilor penale în cauză, SC „Sisteme Internaționale de Afaceri” SA a devenit societate cu participare străină la capital, acționar majoritar fiind firma „Masterjob Limited” înregistrată în Ni. 512, Cipru, care deține 93,33 % din acțiuni, în timp ce Ionescu Valentin Gheorghe, soția sa și alte două persoane nu rămasesc, fiecare, cu 1,66% din acțiuni.

În baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat cu nr. 31.07.2006, învinușii Săvulescu Emil Dragoș, prin mama Borcea Geta, moștenitoarea sărbătoritei Mărioța Maria, Borcea Cristian și Camboianu Mihai au vândut cotele lor indivize, pentru o parte din terenuri, celorlalți doi coproprietari, respectiv învinușilor Georgescu Georgică și Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa "Habitat și Ambient" SA. Vânzarea a fost perfectată pentru prețul de 1.153.942 €, primit de vânzători, conform mențiunii din contract, în actul de vânzare-cumpărare și privește suprafața totală de 68.638,71 mp înscrise în planșele de la pozițiile: 1 și 2 din Disp. nr. 679/2004; 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11 și 18 din Disp. nr. 796/2004 și 2, 3, 5-10, 12-23, 25, 27, 36, 37 și 38 din Disp. nr. 1344/2004 (vol. 6, f. 6-13, 22-25, 34-37 și aceluși pozii) din *Sinajia avuțiilor patrimoniale*, vol. 90, p. 181-185).

Având în vedere cotele indivize deținute de vânzători și confirmarea acestora că li s-a plătit prețul, Borcea Cristian a încasat 1.382.247 €, Săvulescu Emil Dragoș 1.659.383 €, iar Camboianu Mihai 112.312 € (vol. 82, f. 164-189).

Această vânzare între coproprietari, exprimată concludiv în analiza cerințelor, confirmă motivația stipulației de preempțiune din contractele de cesiune privind pe învinușii Borcea Cristian, Camboianu Mihai și Ionescu Valentin Gheorghe, referitor la menținerea controlului suprapuneri infracționale asupra proprietăților obținute prin fraudă.

Din terenul în suprafață de 72.682 mp, situat în zona Mamaia Nouă, intabulat în CF 40665 (poziția 19 din Disp. nr. 796/2004 - vol. 6, f. 22), în cotele indivize rezultate din contractul de partaj nr. 1501/15.04.2004 și a actului adițional nr. 321 din 27.01.2005 (vol. 51, f. 48, 205), învinușii Borcea Cristian a vândut, prin mandat, lui Călina Virgil, suprafața indiviză de 8990,93 mp, echivalentul cotei sale indivize de 12,37% (lotul 5 din planul de amplasament, contract de vânzare-cumpărare nr. 2770 din 08.09.2005 - vol. 17, f. 124, 153).

Pretul vânzării, 449.541 €, respectiv 50 €/mp, de 74.923.500 lei mai mare decât suma investită, 54 €, respectiv 0,006 €/mp,

Documentația cadastrală (vol. 17, f. 113-124) nu a fost avizată de OCPI Constanța, motivat de împrejurarea că lotul vândut de Borcea Cristian și o parte din lotul 4 se suprapun pe teritoriul administrativ Râvodari (vol. 17, f. 109-157, 161-167).

O nouă documentație cadastrală a fost avizată după mai multe respingeri. Conform planului de amplasament și delimitare a corpului de proprietate (vol. 17, f. 81), a actului de partaj nr. 3100 din 29.09.2005

Adicional la acesta, din 29.11.2005, numitului Călina Virgil
i-a fost dată loturile 3 și 4, în suprafață de 3.000,80 mp, respectiv
23.998,64 mp, în schimbul cărora, în vederea egalizării valorii loturilor
cezuțate din paraj cu valoarea suprafețelor indivize deținute de
copartășii, s-a obligat să plătească numitei Măriuța Maria, cu titlu de
răscump, suma de 501.000 € (vol.17, f.398-403).

De asemenea, în proprietatea învinușilor au fost identificate
terenuri provenite din infracțiuni, după cum urmează:

Giurgiucanu Georgică este proprietar, în cotă de 7/1, asupra
doisă terenuri în suprafață de 12.119,54 mp (vol.95, f.114, pct.5.65,
5.66).

Borcea Cristian, este proprietar, în cotă de 1/1, asupra unui
teren cu suprafață de 1920,33 mp (vol.95, f.116, poziția 6.31).

Ionescu Valentin Gheorghe, prin firma sa *Habitat și Ambient*,
are în proprietate 2 terenuri, în suprafață de 20.680,72 mp (vol.95, f.30,
pozițiile 9.65-9.66).

Învinușii Giurgiucanu Georgică, Borcea Cristian, Ionescu
Valentin Gheorghe, prin *Habitat și Ambient*, Săvulescu Emil Dragoș,
oriu mama sa Săvulescu Geta, moștenitoare bunurilor de la mama sa
Măriuța Maria, și Camboianu Mihai, sunt coproprietari, în indiviziune,
în cote procentuale, pe terenurile descrise în ordonanța de sechestr
(vol.95, f.8-30, 42-43).

Situațiile prezentate mai sus evidențiază îndoielnic nu numai
colaborarea dintre învinușii și dinure acțiunile și complicii, dar și
perseverența cu care au acționat pentru atingerea scopului urmărit,
încălțind în mod deliberat și cu bună știință obligațiile proprietății asupra unor vaste suprafețe de terenuri
inrașilane, pe care nu le puteau obține pe căi legale.

VI. PREJUDICIUL CAUZAT MUNICIPIULUI CONSTANȚA ȘI STATULUI ROMÂN

Prejudiciul total cauzat în cazul de retrocedare ce privește
paria din averea Jules Movilă este de 28.113.020 €, din care:
19.323.837 €, în dauna patrimoniului public al statului, 8.357.183 €, în
patrimoniul Municipiului Constanța, iar 432.000 € în patrimoniul
Orășelului Năvodari.

VII. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU

Răspunderea pentru prejudiciu revine solidar învinuiților
Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Dospinescu
Daniela Ramona (fosta Petcu Lovin), Racu Constantin, Marica Ion,
Chiriac Bogdan, Tălpău Cristian, Giurgiucanu Georgică,
Păucea Cristian, Cambolănu Mihai, Ionescu Valentin Gheorghe,
Ștefănescu Emil Dragoș, Budei Cristina, Dima Alin Horațiu și Pauă
Sergiu.

În ceea ce îl privește pe învinuitul Popa Basarab, răspunderea
va fi atrasă pentru suma de 464.802 €, valoarea terenului
obiectivului SERE MODEL.

VIIL-SECHESTRUL ÎN VEDEREA CONFISCĂRII SPECIALE

Având în vedere că terenurile în cauză provin din săvârșirea
infraacțiunilor pentru care învinuișii au fost cercetați, prin ordonanța din
18.02.2008, corectată prin ordonanța din 11.03.2008, a fost instituit
sechestrul asigurator în vederea confiscării speciale (vol.95, f.8-30, 42-
5).

MODUL DE OPERARE „E”

Soluționarea notificării, după trei ani de la depunerea cererii,
și numai după cesionarea drepturilor succesoriale, inclusiv pentru un
teren a cărui restituire s-a cerut de la o altă unitate deținătoare, prin
falsificarea, cu concursul notarului public, a contractului de cesiune
de drepturi succesoriale și, consecutiv, prin falsificarea de către
notificatoare a unui înscris sub semnătură privată, cu consecința
atribuirii cesionarilor de terenuri în suprafață cvadruplă față de cea
notificată, inclusiv cu efect al subevaluării. În acest mod s-a procedut
în notificarea formulată de învinuita Ștefănescu Elena.

CAZUL DE RETROCEDARE NOTIFICAT DE ÎNVINUITA ȘTEFĂNESCU ELENA ȘI COMOSTENARI

Participanți: învinuiții Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu
Nicușor Daniel, Dospinescu Daniela Ramona, Racu Constantin,
Marica Ion, Chiriac Nora Alina, Darie Ruxandra Luminița, Păucea
Marius, Păucea Sergiu, Ștefănescu Elena și Ceacără: Mihai
Sergiu.

SITUAȚIA DE FAPT

Prin acțiunea civilă din 18.03.1998, obiect al dosarului nr. 4382/1998 al Judecătoriei Constanța, în contradictoriu cu părțile Local Constanța, Municipiul Constanța, prin primar, Consiliul Local, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul de Interne și Ministerul Agriculturii, reclamantele Ștefănescu Elena, Banciu Marin și Banciu Sofia au revendicat imobilul compus din teren intravilan în suprafață de 42.747 mp, situat în Constanța (interzicând astfel construcția) care a aparținut antecesoarelor lor, Banciu Alexandrina, Ștefănescu, fără titlu, de stat (rol. 20, f.1 - dos. 4382/1998 al Judecătoriei Constanța).

În baza expertizei topo-cadastrale judiciare (f. 73-78 din anexa nr. 20), terenul revendicat a fost identificat, fiind în posesia UIM Constanța ce aparține Ministerului Administrației și Internelor, pe suprafața fiind construite blocuri de locuințe înainte de 1990 (rol. 20, f. 73-78, dos. 4382/1998).

Apreciind că reclamantele nu au dovedit proprietatea asupra terenului revendicat, instanța a respins acțiunea ca nefondată. Totodată, a fost admisă excepția lipsei calității procesului pasiv al MAPdR, fiind admisă și excepția invocată de Ministerul Administrației și Internelor deoarece s-a dovedit că deține o parte din terenul revendicat (rol. nr. 20047/22.12.1998, vol. 70, f. 103-105, dos. 4382/1998).

În apel, după o nouă expertiză (f. 74-77, 76-91, dosul nr. 2605/1999 al Trib. Constanța) care a identificat suprafața de 26.545,5 mp în posesia UIM - 0971 Constanța, iar suprafața de 16.205,5 mp ca fiind ocupată de blocuri de locuințe și a stabilit valoarea terenului revendicat în suma sumei de 25,6 miliarde lei (598.988 lei/mp, echivalentul a 30 \$/mp), Tribunalul Constanța, invocând criteriul valoric al competenței materiale, a desființat sentința apelată și a stabilit competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Constanța (sc. civ. nr. 1558/06.09.2000, vol. 20, f. 103).

Dosarul a fost reînregistrat cu nr. 5248/23.10.2000, cu termen în 13.11.2000 când reclamanta Ștefănescu Elena a precizat și modificat acțiunea introductivă, nominalizându-i ca reclamante pe Antohei Ioana, Constantinescu Niculae, Tibrea Vasilica și Banciu Sofia, precum și pe Statul Român, prin Ministerul de Interne, Municipiul Constanța, prin primar și Consiliul Local. Obiectul acțiunii, reformulat, a vizat restituirea în natură a suprafeței de teren de 26.545,5 mp, deținute de

Administrației și Internelor și teren echivalent, pe alt amplasament pentru suprafața de 16.205,5 mp pe care s-au edificat clădirile cu un subsidiar constând în teren echivalent, intravilan, pentru suprafața revendicată sau despăgubiri bănești de 25,6 miliarde lei, conform expertizei menționate anterior (vol. 20, f. 10-12, dos. 5248/2000, Tribunalul Constanța).

La termenul din 19.03.2001 – termen fixat după judecarea în fond, în 19.02.2001 și repunerea pe rol, la 23.02.2001, pentru soluțierea probațiilor, la cererile reclamanților, tribunalul a dispus judecarea cauzei conform art. 47 din Legea nr. 10/2001, pentru soluționarea revendicării în procedura instituită de acest act normativ (vol. 20, f. 52-53, dos. 5248/2000, Tribunalul Constanța).

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 21 din Legea nr. 10/2001, prin biroul executorului judecătoresc Vasile Dumitru din Constanța, având calitatea de persoane îndreptățite, Stefănescu Elena, Antohi Ioana, Fibrea Vasilica, Constantinescu Viculă și Banciu Sofia au formulat și înaintat unităților deținătoare următoarea notificări și anume:

a) *Notificarea cu nr. 3576⁸/28.03.2001*, Primăriei Constanța, la care a fost înregistrată cu nr. 47784/02.04.2001. S-a cerut restituirea în natură a suprafeței de 16.206,5 mp (din suprafața totală de 17.747 mp), teren intravilan în Constanța, evaluat conform expertizei menționate, la 9,7 miliarde lei, sau naturi reparatorii în echivalent, respectiv teren pe alt amplasament ori despăgubiri bănești.

Notificarea a fost însoțită de înscrisurile doveditoare privind proprietatea și calitatea de moștenitori a notificatorilor (vol. 8, f. 147-148, 176-178).

Prin actul cu nr. 362 din 29.08.2001, înregistrat la același executor judecătoresc, intitulat „revenire la notificare”, notificatorii sus menționați, nemulțumiți de nesoluționarea cererii lor în termenul de 60 de zile prevăzut de art. 23 din Legea nr. 10/2001, au sesizat primarul Municipiului Constanța, invinuitul Mazăre Radu Ștefan și, invocând, totodată, tergiversarea de către primărie și a soluționării procesului aflat pe rolul tribunalului Constanța, i-au cerut să se constituie ca răspuns motivat (vol. 8, f. 149). Ignorându-i, primarul invinuit nu le-a dat nici un răspuns.

b) *Notificarea cu nr. 3577/28.03.2001, Ministerului de Interne, adresată cu nr. 64463/04.05.2001, pentru restituirea în natură a suprafeței de 20.545,5 mp, teren intravilan ocupat de Inspectoratul Poliției de Frontieră Constanța, evaluat la 15,9 miliarde lei sau măsuri reparatorii. Notificarea a fost însoțită de copii ale actelor prevăzute de Legea nr. 10/2001 privind dovada proprietății, a calității de moștenitor, precum și de înscrisurile judiciare de identificare și evaluare a terenului revendicat (vol. 21, f. 248-249).*

Urmare încunoștințării ce Le-a fost adresată de Ministerul Administrației și Internelor, de a depune actele care le atestă calitatea de moștenitori și a celor ce dovedesc proprietatea și preluarea abuzivă de către ei a terenului, conținute în adresa nr. 64.463/26.07.2001, notificatorii, prin biroul executorului judecătoresc Vasile Dumitru Gabriel, anexat actului cu nr. 268/07.08.2001 emis de acesta, au înaintat unității detinatoare solicitante încă un set al actelor trimise odată cu notificarea, cu unele explicații și concluzii rezultate din probele administrate în dosarul nr. 5248/2000, până în momentul suspendării judecării (vol. 21, f. 51-53).

Determinați de lipsa de comunicare și indiferența manifestate de învinuși, primarul *Mazăre Radu Ștefan* și membrii Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001: *Constantinescu Daniel Nicușor, Racu Constantin, Duspinescu Daniela Ramona, Teșu Cristian, Marica Ion și Chirca Nora Alina (fosta Ceoriceanu)*, precum și de Ministerul Administrației și Internelor, cei 5 notificatorii, prin avocat L. Popescu, au formulat la data de 25.09.2002, cerere de repunere pe rol a cauzei (dosar nr. 5248/2000 al Tribunalului Constanța), cerere care a fost motivată astfel: „*Repunerea cauzei pe rol se impune având în vedere că de aproximativ 2 ani de zile nu am primit nici un răspuns la notificările pe care le-am adresat unităților detinatoare ale imobilului proprietatea noastră, formulate potrivit Legii nr. 10/2001*” (vol. 20, f. 63 - dosar nr. 5248/2000 - Tribunalul Constanța).

Din probele administrative în cursul cercetării judecătorești, tribunalul a reținut că reclamantii sunt moștenitorii acceptanți ai succesiunii defunctei *Banciu Alexandrina*, că aceasta din urmă a dobândit, în baza actului de partaj înregistrat la Grefa Tribunalului Județului Constanța cu nr. 1765/09.07.1915, între alte imobile, și suprafața de 4 ha și 2747 mp teren de cultură, situat pe marea suprafață

„...închisii și că, în prezent, terenul este integral ocupat, 26.545,5 mp de incintă Inspectoratului Poliției de Frontieră Constanța, iar 16.205,5 mp de blocuri de locuințe (vol. 20, f. 110, 111, 112 – dos. nr. 5248/2002).

În raport cu situația de fapt enunțată, instanța a considerat că restituirea în natură a terenului nu mai este posibilă, iar pentru compensare este necesară identificarea unei suprafețe echivalente valoric, ceea ce este atributul unității administrativ teritoriale. Cu aceste argumente, acțiunea reclamantilor a fost respinsă ca nefondată (vol. 20, f. 133, z. civ. nr. 183/05.02.2003 – dos. nr. 5248/2000).

Curtea de Apel Constanța, a respins apelul reclamantilor ca nefondat (vol. 20, dos. Nr. 681/C/2003, dec. civ. nr. 80/C/09.07.2003, f. 2-4).

Pentru judecarea recursului, declarat de reclamantți, Curtea Supremă de Justiție a fixat termen pentru data de 29.10.2004 (vol. 20, f. 1, dos. Nr. 4344/2003 al Curții Supreme de Justiție).

c) Perioada cuprinsă între data depunerii notificării la Primăria Constanța, 28.03.2001 și data de 20.07.2004, nu consemnează vreun act al Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 care să ducă la soluționarea cererii de restituire formulată de Ștefănescu Elena și cotituentorii, cu excepția referatului cu nr.93/095/20.07.2004, semnat de învinuții Răcu Constantin, director APL și Dospinescu Daniela Ramona (fostă Petcu-Lovin), director patrimoniu, aprobat de primar, învinutul Rădu Ștefan Mazăre.

Din conținutul referatului reiese că, în dosarul ce privește notificarea nr.3576/2001, „există toate actele care atestă calitatea de moștenitor și care fac dovada dreptului de proprietate” și că „se impune invitarea notificatorilor pentru ca aceștia să se pronunțe asupra măsurii reparatorii pe care o cer, având în vedere că terenul nu poate fi restituit loc pe loc și să se emită dispoziția de primar”.

Persoanele îndreptățite nu au fost însă invitate, dar prezența lor la lucrările comisiei, reglementată ca un drept, în temeiul art.23 alin.2 din Legea nr. 10/2001, nu se impunea câtă vreme restituirea în natură nu era posibilă, iar notificarea și revenirea la aceste au fost formulate exclusiv pentru măsura reparatorii prin compensare cu alte bunuri: teren și amplasament sau despăgubiri bănești.

constatând finalizată etapa prealabilă a depunerii dovezilor și
cererilor în natură nu este posibilă, prin dispoziție motivată,
semnata de primar, Comisia era obligată, potrivit art. 24 alin. 1 din
Legea nr. 10/2001, să facă persoanelor îndreptățite o ofertă de restituire
pe un echivalent, corespunzătoare valorii imobilului, în termenul
prevăzut de art. 23 alin. 1 din lege. Dar, semnatarul referatului nu au
avut intenția reală de a soluționa cererea de restituire în favoarea
persoanelor îndreptățite ci, astfel cum se va observa din evoluția
cauzelor, au urmărit exclusiv realizarea avantajelor patrimoniale, în
specie pentru cumpărătorii cesionari.

d) În data de 04.08.2004, în împrejurări explicate necoavincător,
cedenta învinuții, Ștefănescu Elena, în nume propriu și în calitate de
mandatar al comogenitorilor Antoniu Ioana, Tibrea Vasilica, Banciu
Soli și Constantinescu Nicolae, însoțită de cesionarii învinuți, soții
Pușcaș Marius și Pușcaș Carmen, s-au prezentat la BNP Darie
Ruxandra Luminița și au solicitat „redactarea și autentificarea unui
contract de cesiune de drepturi litigioase, privind întregul drept
asupra suprafeței totale de 4 ha 2747 mp teren situat pe teritoriul
cadastral al municipiului Constanța, județul Constanța”. Cererea a
fost înregistrată cu nr. 599 din 04.08.2004, iar autentificarea actului s-a
realizat sub nr. 1394 în data de 23.08.2004.

Până în momentul autentificării, la dosar au fost depuse, de
către învinuții Ștefănescu Elena, actele privind dovada proprietății și a
calității de moștenitor, hotărârile judecătorești pronunțate, inclusiv
citările pentru termenul de recurs la Curtea Supremă de Justiție,
precum și notificările care au fost depuse la Primăriei Constanța și la
Ministerul Administrației și Internelor și revenirile la acestea (vol. 21,
f. 3, 44-45, 46, 49-50, 51-53).

Dosarul notarial, compus din 100 file, cuprins în dosarul nr.
38/2004 IA1 al BNP Darie Ruxandra Luminița, de la fila 69 la fila 169,
a fost ridicat integral, în copie xerox, fiind inclus în vol. 21 al dosarului
de urmărire penală, cu o nouă numerotare a filelor realizată cu rotring
de culoare roșie (f. 2-103).

Contractul de cesiune de drepturi litigioase autentificat de către
notarul public, învinuții Darie Ruxandra Luminița sub nr.
1394/23.08.2004 redă o falsă reprezentare asupra realității sub
aspectul obiectului cesiunii, în sensul că, deși notarul public a avut la
dispoziție toate înscrisurile privind demersurile întreprinse de cedenți
pentru redobândirea proprietății familiei lor, pe baza cărora a efectuat

...o sinteză olografă a situației de fapt, a consemnat neadevărut că
în prezent, dreptul de proprietate pentru suprafața totală de 4 ha
3747 mp face obiectul dosarului nr. 47.784 din data de 02.04.2001,
format la Primăria municipiului Constanța în urma notificării nr.
3576 din 28 martie 2001, depusă prin birou executor judecătoresc
Vasile Dumitru Gabriel din Constanța, asupra căreia s-a revenit prin
notificarea nr. 362/2001 operată prin același birou de executor”
[21] f. 100-103, 18-19).

În sens contrar, realitatea de faptelor demonstrează că, la data
notificării cesiunii, revendicarea de către cedente în temeiul Legii nr.
10/2001 a proprietății defunctei Banciu Alexandrina vizând suprafața
totală de 42.747 mp teren intravilan în Constanța, constituită de de o
parte, obiectul a două notificări, cea cu nr. 3576/28.03.2001 adresată
Primăriei Constanța pentru restituirea a 16.205,5 mp teren și cea cu nr.
3577/28.03.2001, adresată Ministerului Administrației și Internelor,
pentru restituirea terenului de 26.545,5 mp, ambele nesoluționate, iar,
de altă parte, se materializa și ca obiect al unei acțiuni judiciare
mară în stadiul de recurs la instanța supremă, astfel cum s-a evidențiat
în cele ce preced.

În același sens, nici un înscris din cele aflate în dosarul notarial
mai sus menționat nu conține date care să susțină chiar și de o manieră
simplă că întreaga suprafață de teren de 42.747 mp face obiectul
dosarului nr. 47.784 din 02.04.2001, număr sub care a fost înregistrată,
la Primăria Constanța, notificarea nr. 3576/28.03.2001, la care a fost
plătită și revenirea la notificate, cu nr. 362/29.08.2001.

Aspectele prezentate anterior, coroborate și cu cele ce vor fi
relate în continuare, vin să întregescă un alt act, dar nu ultimul, al
vedei arii infracționale dezvoltate și desăvârșite de invinuiți, în câmpul
căreia, cu participăți penală esențială a notarului public, a cedentei și
a cesionarilor, s-au manifestat printr-o diversitate de acțiuni, ce
caracterizează un *modus operandi* elaborat, a cărui aparență de
legalitate a fost înfrântă de propriile fapte și acte cu profund conținut
ilicite penal, comise cu scopul obținerii de interese patrimoniale pentru
sine și pentru alții.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 și 3 din Legea nr.
10/2001 și pct. 20.2 din Normele metodologice aprobate prin HG nr.
498/2003, imobilele, cuate abuziv se restituie persoanei îndreptățite,
în natură, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată a
organelor de conducere ale unității deținătoare, iar, potrivit art. 21 din

...informativ, persoana îndreptăţită va notifica persoana juridică solicitând restituirea în natură a imobilului.

În cazul cercetat, persoanele îndreptăţite, învinuita Ştefănescu Elena şi comonitorii au urmat procedura legală şi au notificat, atât Ministerul Administraţiei şi Internelor, unitate deţinătoare a terenului de 26.545,5 mp, folosit de Inspectoratul Judeţean al Poliţiei de Frontieră Constanţa, ca poligon de instrucţie militară, cât şi Primăria Constanţa, instituţie competentă să soluţioneze cererea de restituire a terenului de 16.205,5 mp pe care, după preluarea abuzivă, fără autorizaţie de către stat, s-au construit blocuri de locuinţe.

Prin urmare, fiecare din cele două unităţi notificate era obligată legal să soluţioneze cererea ce i-a fost adresată şi să dispună, în conformitate cu modalităţile reglementate de actul normativ de retrocedare, restituirea în natură sau măsuri reparatorii prin echivalent.

În litera şi spiritul actului normativ de retrocedare se înscrie şi planul de vedere al Autorităţii Naţionale pentru Restituiri, referitor la cererea prev. art. 21 din Legea nr. 10/2001 şi ale pct. 20.2 din Normele metodologice de aplicare unitară a acestei legi, aprobate prin HG nr. 498/2003, exprimat în adresa nr. 682024 din 22.02.2006 (vol. 11, f. 239-240), în care se precizează că „în măsura în care suprafaţa teren de 26.545 mp face parte din domeniul public al statului şi se află în administrarea Ministerului Administraţiei şi Internelor, deci a unei alte instituţii publice cu personalitate juridică, acesteia îi revine competenţa de soluţionare a notificării având ca obiect imobilul localizat şi de către serviciile de specialitate din cadrul Primăriei Constanţa în perimetrul U.M. 0477, amenajat ca poligon de instrucţie militară”.

Localizarea terenului în suprafaţa de 26.545 mp în perimetrul Inspectoratului Judeţean al Poliţiei de Frontieră a fost realizată în baza expertizelor topo-cadastrale judiciare menţionate în partea introductivă a analizei acestui caz, rezultând însă şi din adresa nr. 1033 din 05.04.1994 a SC „PROIECT” SA Constanţa (vol. 20, f. 110, dos. 5248/2000), precum şi din Raportul Direcţiei Patrimoniu din Primăria Constanţa, nr. 150 537/10.12.2004, înaintat Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001 (vol. 8, f. 173).

În privinţa regimului juridic al terenului de 26.545,5 mp, sfiat în soluţia Inspectoratului Judeţean al Poliţiei de Frontieră Constanţa, din Direcţia patrimoniu din autoritatea administrativă menţionată, semnătura directorului, învinuita Dospinescu Ramona Daniela, a

...serviciilor GIS și juridic și a inspectorului de specialitate, a comunicat unității de poliție deținătoare a terenului datele solicitate, precum și că „în prezent, conform Legii nr. 213/1998, terenul este în domeniul public al statului” (adresa nr. 19990/08.04.2002- vol. 20, f. 112, doz. 5248/2000 și pct. 1.23 din Anexa 1 la Legea nr. 21/1998).

La Primăria Constanța însă, astfel cum au demonstrat și cazurile analizate anterior, și acest caz a fost soluționat de primar, învinuții Mazăre, Radu Ștefan și membrii Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001, învinuții Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constanța, Dospinescu Ramona Daniela, Marica Ian, Tâlpău Crăciun și Chirică Nora Alina (fostă Ceoriceanu), cu concursul notarului public, învinuții Darie Roxandra Luminița, al cedentei, învinuții Ștefănescu Elena și al cesionarilor, învinuții Pușcași Marius și Pușcași Carinaen, prin îndeplinirea cu știință și premeditat în mod defectuos, cu necotirea dispozițiilor legii retrocedării, a tuturor actelor procedurale premergătoare restituirii și a celor de restituire, cu consecințe patrimoniale și funcționale deosebit de grave pentru Municipiul Constanța.

Primul act infracțional în cazul de retrocedare Ștefănescu îl constituie falsul intelectual comis de notarul public Darie Luminița Roxandra care a consemnat neadevărat în cuprinsul Contractului de cesiune nr. 1394723.08.2004 că întreaga suprafață de teren de restituit este, la acea dată, obiectul notificării nr. 3576/28.03.2001 și al revenirii nr. 362/29.08.2001, la aceasta, în condițiile în care atât notificarea cât și revenirea la notificare consemnează într-o exprimare clară, neechivocă, cererea de restituire a suprafeței de 16.205,5 mp teren intravilan.

Al doilea act material ilicit, săvârșit în executarea rezoluției infracționale vizând constituirea nelegală de drepturi de proprietate privată asupra unor terenuri în favoarea cumpărătorilor cesionari, a constat în preconstituirea înscrisului olograf, cu subiect scriptor neidentificat, semnat de Ștefănescu Elena, din care rezultă rectificarea notificării inițiale (nr. 3576/2001), în sensul majorării suprafeței de la 16.205,5 mp la 4,27 ha și solicitarea restituirii în natură a întregului imobil. (vol. 8, f. 138, copia xerox și vol. 21, f. 153, originalul)

Acest înscris, care, așa cum rezultă din cele analizate și prezentate anterior, nu se regăsește între actele ce alcătuiesc dosarul

Actul autentic nr. 1394/23.08.2004, a fost înregistrat la Primăria
Constanța la antedatate, cu nr. 7887/18.01.2002 și a constituit,
în baza contractului de cesiune, suportul, cu cea mai precară
garantare de legalitate, pe care învinuții, primar și membrii comisiei
de aplicare a Legii nr. 10/2001, și-au sprijinit propunerile și
dispozițiile, de constituire nelegală de drepturi de proprietate asupra
terenuri. Pe de o parte, prin atribuirea unor suprafețe mai mari
decît înmădarea drepturilor succesoriale ale cedenților, consecință a
reversării, iar, pe de altă parte, prin soluționarea notificării și pentru
terenul aflat în posesia Ministerului Administrației și Internelor, contrar
prevederilor art. 21 alin. 1 din actul normativ de retrocedare.

e) Dovada antedatării, înscrisului mai sus menționat și
preconstituirea acestuia pentru realizarea scopului infracțional
urmărit, obținerea de importante avantaje patrimoniale, rezultă din
analiza și coroborarea următoarelor înscrisuri și a situațiilor de
fapt pe care acestea le-au generat:

În acest fel, pentru redobândirea imobilului proprietatea familiei,
moștenitori defunctei Banciu Alexandrina, la data de 19.03.2001, au
suspendat acțiunea judiciară în revendicare a aceluiași imobil și, prin
avocat I. Popescu și executorul judecătoresc, în data de 28.03.2001 au
notificat cele două unități deținătoare, revenind cu sesizări pentru
rezoluționarea în termenul legal.

- Direcția Patrimoniului din Primăria Constanța, sub semnătura
mamei Dospinescu Daniela Ramona, la data de 08.04.2002, cu
adresa nr. 19.990, a comunicat Inspectoratului Județean al Poliției de
Frontieră Constanța unele date ce i-au fost solicitate privind regimul
juridic al terenului de 26.545,5 mp, deținut de această unitate de poliție,
fără să precizeze că, în data de 18.01.2002, persoanele îndreptățite ar fi
cerut Primăriei Constanța să le restituie și suprafața de 26.545,5 mp,
notificată de la Ministerul Administrației și Internelor. Dar, o asemenea
precizare era imposibil de consemnat cătă vreme la aceea dată actul nu
există.

- la data de 22.04.2002, în baza actului cu nr. 1062, din aceeași
dată, Biroul executorului judecătoresc Stoica Constantin Adrian din
Constanța a comunicat Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră
Constanța răspunsul formulat de av. I. Popescu, la solicitarea acestei
unități de poliție, conținută în adresa nr. 256284/15.04.2002. În liniatul
inferior din paginile 2-a și 3-a adresei de răspuns este exprimată hotărârea
executorilor, pentru redobândirea terenului deținut de Ministerul

Administrației și Internelor, redată în următoarea exprimare „vă informăm că indiferent de soluția din cauza voastră și de termenul în care vă aflați, suntem notârăși să continuăm acțiunea aflată acum pe rol în judecată la dos. 612/2002 aflat pe rolul Tribunalului Constanța-nota de autentificare și în același timp să repunem pe rol și acțiunea în judecată suspendată” (nota arhetei: - se referă la dos. 5248/2000-21, f.127).

În raport cu acest demers al reclamantilor, este mai mult decât evident că înscrisul înregistrat la Primăria Constanța cu nr.7887/18.01.2002 nu a existat la aceea dată și ea, utiit sub aspectul datei cât și sub cel al conținutului, nu exprimă realitatea.

Înscrisul autolabrit, incriminat ca neci fals, nu se regăsește nici în dosarul notarial privind cesiunea drepturilor litigioase autentificată cu nr.194/23.08.2004, nici în vreunul din cele două dosare, nr.1236/2002 și nr.5248/2000 aflate, la aceea dată, pe rolul Tribunalului Constanța, împrejurare care probează, de asemenea, că actul nu există în originale respective.

După repunerea pe rol a dosarului nr. 5248/2000, procesul a continuat față de aceeași părți, între care și Ministerul Administrației și Internelor, or, dacă actul incriminat ar fi existat în mod real la aceea dată și obligația de soluționare a cererii de restituire ar fi revenit primăriei pentru ambele suprafețe notificate, continuarea acțiunii judecătorești față de pârăutul Ministerul Administrației și Internelor nu ar mai fi avut nici un temei, iar pretindeerea restituirii bunului, pe cale administrativă și de în unitatea nedetșinătoare a acelu buu, Primăria Constanța, ar fi însemnat exercitarea abuzivă a unui drept.

De asemenea, înscrisul nu se regăsește nici în dosarul de notificare înregistrat la Ministerul Administrației și Internelor, cu toate că odată ce s-a cerut primăriei restituirea întregului imobil, această împrejurare trebuia adusă la cunoștința celeilalte unități deținătoare notificate, respectiv Ministerului Administrației și Internelor, dar și instanței de judecată, de către fiecare din subiecții raportului juridic administrativ, notificatori și primărie, cel puțin pentru a-și proba, fiecare, buna credință.

Însă, ar excede realității orice critică, pentru o conduită procedurală lipsită de onestitate în comunicarea cu instanța și ceilalți subiecți procedurali a informației dintr-o părție menționată anterior, în raport cu act incriminat.

un alt element de dovadă că numărul și data înscrisului analizat este materializat în acțiunea judiciară din 30 ianuarie 2002, în baza căreia reclamantii Ștefănescu Elena, Antohi Ioana, Constantinescu Nicolae, Tibrea Vasilica și Banciu Sofia, prin avocat, au chemat în judecată Ministerul Administrației și Internelor și, ulterior, și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, pentru restituirea terenului în suprafață de 26.545,5 mp situat în Constanța și ocupat în prezent de UM-0971 cu o valoare de 15.900.036.460 lei, cf. 2-4, dos. Nr. 612/2002 al Trib. Constanța în vol. 21, f. 259-261, în copie xerox).

Este semnificativ și probează irefutabil falsul datei și al înscrisului, scris pe actul incriminat, înscrisul de la fila 38 din dosarul nr. 612/2002, precizat mai sus, semnat de învinuita Ștefănescu Elena, data 27.05.2002, adresat Președintelui Tribunalului Constanța, în care aceasta menționează că depune o copie a notificării nr. 268/07.06.2001 trimisă Ministerului de Interne și, totodată, precizează că „în dosarul 612/2002 la fila 19 s-a depus o notificare adresată Primarului Municipiului Constanța care nu aparține acestui dosar”. Într-adevăr, la fila 19 din dosarul nr. 612/2002, se află actul intitulat „Revenire la notificare”, înregistrat la Biroul executor judecătoresc Vasile Dumitru Gabriel, cu nr. 362/29.08.2001, formulat către „Primarul Municipiului Constanța” în care Ștefănescu Elena, Antohi Ioana, Constantinescu Nicolae, Tibrea Vasilica și Banciu Sofia precizează că își mențin solicitarea din notificarea inițială privind restituirea suprafeței de 16.205,5 mp teren intravilan, prin compensare cu alt teren, cerând, totodată, ferm, să li se dea un răspuns motivat (fila 19 din dos. 612/2002, depusă în copie în vol. 21, f. 264).

Situația de fapt expusă anterior demonstrează, fără putință de îndoială că actul olograf subscris de Ștefănescu Elena, pe care a fost aplicată ștampila ovală a Primăriei Constanța, cu data de 18.01.2002 și nr. 7887, nu exista la data de 30.01.2002 când a fost introdusă acțiunea înregistrată la Tribunalul Constanța cu nr. 612/2002, al cărei obiect l-a constituit tocmai revendicarea judiciară a suprafeței de teren pe care o deține și în prezent Ministerul Administrației și Internelor.

Prin urmare, orice altă caracterizare sub aspectul datei, conținutului și conștiinței actului incriminat ar fi lipsită de temelie, căci înscrisul este fals constat, rezultate din înscrisurile materiale, înscrisul nr. 7887 și actul a fost confecționat ulterior, fiind autenticat la data de 18.01.2002, trecută pe act, nu a fost întâmplătoare, ci astfel

... să fie anterioară datei de 14.02.2002, când a expirat termenul de depunere a notificărilor, stabilit de art. 21 alin.1 din Legea nr. 10/2001 (nemodificată) prelungit de două ori cu câte trei luni, în baza O.U. nr. 109/26.07.2001 și O.U. nr. 145/09.11.2001.

... în fine, un ultim argument în sensul celor expuse ca dovezi ale autenticității este dat de însăși Ștefănescu Elena care, în privința actului care a scris actul cu nr.7887, inițial, în declarația din data 18.02.2006, a precizat că actul a fost scris la Biroul Notarului Public Dacie Ruxandra Lumința de către o funcționară a acestui birou, în data 23.08.2004, promergător semnării actului de cesiune (vol.21, f. 110-111). Ulterior, în declarația dată cu ocazia confruntării cu notarul public Dacie Lumința Ruxandra, Ștefănescu Elena, martor la acțiune, a revenit asupra primei declarații și a susținut că actul i-a fost prezentat la domiciliul său, într-una din zilele din perioada ce a urmat cesiunii, de o tânără care nu s-a prezentat și că, după ce a citit actul, i-a exprimat, exprimându-se ca „era normal să colaborez cu cumpărătorii proprietăților litigioase pentru ca aceștia să și le valorifice”.

De asemenea, notarul public, invinuita Dacie Ruxandra Lumința a exclus categoric posibilitatea scrierii și subscrierii actului la domiciliul biroului său, argumentând, pe de o parte, că hârtia suport este de tip mareș de fabricație decât cea de tip Arexim și Minolta pe care le folosează în propriul birou, iar, pe de altă, că, în stilul de redactare, se remarcă o exprimare de avocat, materializată în formularea „cu domiciliul ales” care se regăsește în partea introductivă a actului (vol.21, f. 153).

«Criminalistic, s-a stabilit, de asemenea, că actul intitulat „Dannule Primar”, înregistrat sub nr.7887/18.012002 de către Primăria Municipiului Constanța, nu a fost scris de către vreuna dintre numitele: Ștefănescu Elena sau Pușcași Carmen, cedent, respectiv cesionar de proprietăți litigioase, Dobru Mirela, Toader Paula, Năstase Cristina, Coteș Georgiana, Telehoi Oana sau Bahuș Silvia, angajate ale Biroului Notarial Public Dacie Ruxandra Lumința.

În raport cu ansamblul actelor analizate la pct. a-e, a faptelor constatate din acestea și a consecințelor pe care le-au produs, dar și față de dispozițiile legale incidente, invocate deja, privind procedura de restituire reglementată de Legea nr. 10/2001, explicațiile conținute în Decizia Primăriei Constanța, nr.56/2006 din 27.04.2006 (vol.23, f. 187-194-198), semnată din oficiu cu informatizarea, referitoare la modul de înregistrare al documentelor la Primăria Constanța, nu sunt de natură

... invalidă de conținut că numărul și data actului, de la fila 153 din
... sunt false, deoarece nu exclud posibilitatea intervenției în
sistem pentru modificarea registrului digital în scopul substituirii unui
document înregistrat anterior, cu unul ulterior, de către
administratorul de rețea sau alte persoane care cunosc parolele de
acces la server.

1. Cesionari în contractul de cesiune de drepturi litigioase,
nr. 1394/23.08.2004, menționat anterior, învinuții Pușcași Marius și
Pușcași Carmen nu s-au subrogat în drepturile reclamantilor cedanți,
învinuții Ștefănescu Elena și comostenitorii, în acțiunea în revendicare
cădată în recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel că, la data de
25.X.2004, la instanța supremă, s-a înregistrat cererea de renunțare la
judecată semnată tot de către Ștefănescu Elena și comostenitorii, fără
incunoștința autorității judiciare despre cesiunea intervenită, deși în
urma cesiunii și-au pierdut calitatea procesuală de reclamantși în
acțiunea intentată (vol. 22, dos. 4844/2003, f. 16).

Anterior cesiunii, respectiv la data de 20.07.2004, învinuții
Racu Constantin și Dospinescu Ramona Daniela au consemnat în
referatul înregistrat cu nr. 93095/20.07.2004, aprobat de primar,
învinuțul Mazăre Radu Ștefan, că, în privința notificării nr. 3576/
2001 formulate de către Ștefănescu Elena, Antoși Ioana, Țibrea
Vasilica, Constantinescu Nicolae și Banciu Sofia, la dosar există toate
datele care atestă calitatea de moștenitor și care fac dovada dreptului de
proprietate și că „se impune invitarea notificatorilor pentru ca aceștia
să se pronunțe asupra măsurii reparatorii pe care o cer, având în
vedere că terenul nu poate fi restituit loc pe loc și să se emită
dispoziția de primar”.

Notificatorii nu au mai fost însă invitați în scopul precizat în
referatul menționat anterior, cu toate că cesionarii au încunoștințat
comisia despre faptul cesiunii abia în data de 16.XII.2004, în baza
înscrisului olograf subscris de Pușcași Carmen, adresat primarului,
înregistrat cu nr. 153.1567/16.12.2004 (vol. 8, f. 172, 171).

Aceasta dovedește, pe de o parte, că nu a existat o intenție reală
pentru soluționarea cererii de restituire în favoarea notificatorilor, iar,
pe de altă parte, că cesiunea a fost o acțiune premeditată, bazată pe
complicitatea dintre cedanți învinuți, Ștefănescu Elena, cesionarii
învinuți Pușcași Marius și Pușcași Carmen și unii dintre învinuți, și

Constantinescu Daniel Nicușor și Mazăre Radu Ștefan, asociați
 SRL Constanta care include și activul Hotel Flora, al cărui
 este cessionarul învinuit, Pușcași Marius, Racu Constantin și
 Dospinescu Ramona Daniela, toți patru, membri în Comisia de aplicare
 nr. 10/2001, iar ultimii trei cu atribuții și în elaborarea unor acte
 necesare soluționării notificării.

În sensul celor de mai sus, pledează și împrejurarea că,
 faptul cesionii a fost făcut cunoscut primarului, respectiv
 comisiei, numai în 16.XII.2004, așa cum o demonstrează înscrisul sub
 semnătura privată scris și semnat de învinuita Pușcași Carmen,
 înregistrat la Primăria Constanta cu nr.153.156/16.12.2004 (vol. 8, f.
 166) și referatul nr.153.623/17.12.2004 (vol. 8, f. 171), întocmit și
 semnat de învinuitul Racu Constantin, aprobat de primar, învinuitul
 Mazăre Radu Ștefan, încă din data de 07.12.2004, sub semnătura
 învinuiților Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Dospinescu
 Ramona Daniela, cu adresa nr. 49006/07.12.2004, complicei
 Pușcași Marius i s-a transmis oferta ce privește atribuirea în
 compensare a 9 terenuri în suprafață de 57.379,60 mp, evaluate la
 numai de 1.765.599 euro (vol.8, f. 169-170). Această ofertă a fost
 acceptată de complice conform înscrisului olograf înregistrat la
 Primăria Constanta cu nr.150.444 din 10.12.2004 (vol.8, f.166).

În același sens este edificator și faptul că, în aceeași zi,
 16.12.2004, Comisia de aplicare a Legii 10/2001, alcătuită din
 învinuiți Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin,
 Dospinescu Ramona Daniela, Marica Ion, Tălpău Cristian și
 Chirăș (Ceoriceanu) Nora Alina, în baza referatului nr.153.157/
 16.12.2004 (vol.8 f.157-159), a propus soluționarea parțială a
 notificării, conform ofertei menționate mai sus, cu precizarea că o nouă
 dispoziție va fi emisă ulterior, după ce vor fi identificate noi terenuri.

În referat, încă în partea introductivă a acestuia, s-a
 menționat în fals că, prin notificarea nr. 3576/28.03.2001, depusă
 prin intermediul executorului judecătoresc și înregistrată la
 Primăria Constanta sub nr.47.784/2.04.2001, „se solicită restituirea
 în natură a terenului în suprafață de 4.2747 ha”.

Învinuiții au ignorat, cu știință, că prin notificarea
 nr.3576/28.03.2001, înregistrată la Primăria Constanta cu nr.
 47.784/2.04.2001, revenirea la aceasta, conținută în înscrisul cu nr.
 461/29.08.2001 (vol. 8, f. 149), emis de același executor judecătoresc,
 Dumitru Gabriel Vasile, s-a cerut restituirea numai a terenului în

teren de 16.205,5 mp, mențiune care se repășeste și în raportul nr. 150537/10.12.2004 (vol.8, f. 290) și că, pentru terenul de 24.545,5 mp, competența de a dispune revine, conform Legii nr. 10/2001, deținătorului terenului, respectiv Ministerului Administrației și Internelor care, de altfel, a și fost notificat în acest sens.

Prima decizie în soluționarea parțială a notificării, Dispoziția nr. 1414 din 21.XII.2004, emisă sub semnătura primarului, învinuitul Mazăre Radu Ștefan, a pecetluit, cu forța probantă a înscrisului autentic, toate actele infracționale comise anterior, cu consecința atribuirii nelegale compliceilor cesionari Pușcași Marius și Pușcași Carmen, a suprafeței de 57.379,6 mp teren intravilan în Constanța, în valoare de 1.765.599 € (vol.8, f.154-156). Atribuirea acestei suprafețe a fost posibilă atât datorită subevaluării unora dintre terenuri și anume a celor de la pozițiile: 2, 3, 6, 7, 8 și 9, subevaluare ce se situează în limita sumei de 742.684 euro, cât și datorită majorării prin fals a obiectului notificării de la 16.205,5 mp la 42.747 mp și soluționarea notificării cu depășirea competențelor legale.

La numai două zile de la emiterea dispoziției menționate, în baza contractului de cesiune autenticat de notarul public Dărie Roxandra Luminița cu nr.2163 din 23.XII.2004 (vol. 8, f.190-193), compliceii Pușcași Marius și Pușcași Carmen au cesionat firmei „New Home Construct” SA, înmatriculată la ORC București la data de 22.XII.2004 (vol.8, f. 209), proprietatea, în procent de 99%, a unui alt complice, învinuitul Căcărăanu Mihai Sergiu, constituită în acest scop, cota parte de 48,37% din creanța asupra suprafeței totale de 4 ha și 2747 mp teren, pentru suma de 100.000 euro. Cu alte cuvinte, compliceii cedenți au vândut suma de 1.654.138 euro (48,37% din 3.419.760 euro, valoarea terenului de 4.2747 ha = 1.654.138 euro) cu 180.000 euro.

Întemeindu-și cererea pe această cesiune, în baza adresei fără număr și dată, înregistrată la Primăria Constanța cu nr.4744/10.01.2005, SC „New Home Construct” SA a solicitat Primăriei Constanța să soluționeze notificarea pe numele său (vol. 8, f. 153).

Conformându-se solicitării, cu adresa nr.70274 din 01.06.2005, emisă cu antetul Comisiei de aplicare a Legii 10/2001 și sub semnăturile invitațiilor Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Despinescu Răzvan Daniela, firmei „New Home Construct” SA i-a fost comunicată oferta privind atribuirea a două terenuri, unul în

terenului în suprafață de 4.211,45 mp, evaluat la suma de 1.052.862,5 euro și terenul în Constanța, în suprafață de 606,00 mp, cu o valoare de 90.900 € (vol. 8, f. 207).

Oferta a fost acceptată, conform comunicării înregistrate la Primăria Constanța cu nr. 83796 din 28.06.2005, cu mențiunea că, pentru diferența rămasă de atribuit, 510.375,5 euro, solicită despăgubiri (vol. 8, f. 206).

La data de 15.07.2005, Comisia de aplicare a Legii nr. 10/ 2001, în baza referatului nr. 91.402/15.07.2005 (vol. 8, f. 163-165), semnat de învinuiții Constantinescu Nicușor Daniel, Constantin Racu, Dospinescu Daniela Ramona și Chircă Nora Alina, a propus cațarea unei noi dispoziții de primar pentru echivalentul valoric de 1.143.762,5 euro, nominalizând cele două terenuri din ofertă, unul în Mamaia, în suprafață de 4.211,45 mp, evaluat la suma de 1.052.862,5 euro și altul în Constanța, în suprafață de 606,00 mp, cu o valoare de 90.900 €.

În referatul nr. 91.402/15.07.2005, s-a menționat în fals că, prin notificarea nr. 3576/28.03.2001, depusă prin intermediul executorului judecătoresc și înregistrată la Primăria Constanța sub nr. 47.784/2.04.2001, „se solicită restituirea în natură a terenului la suprafață de 4.2747 ha”.

Învinuiții, aceiași care au semnat și referatul nr. 153.157/16.12.2004, cu excepția inv. Tălpău Cristian care nu a făcut parte din comisiile și a inv. Mărica Ion care nu a semnat referatul nr. 91.402, au ignorat cu știință că, prin notificarea nr. 3576/28.03.2001, înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 47784 din 2.04.2001 și prin revenirea la aceasta, conținută în înscrisul cu nr. 362/29.08.2001 (vol. 8, f. 149), emis de același executor judecătoresc, Dumitru Gabriel Vasile, s-a cerut restituirea numai a terenului în suprafață de 16.205,5 mp, mențiune care se regăsește și în raportul nr. 150537/ 10.12.2004 (vol. 8, f. 290) și că, pentru terenul de 26.545,5 mp, competența de a dispune revine deținătorului terenului, respectiv Ministerului Administrației și Locuințelor care, de altfel, a și fost notificat în acest sens.

Dincolo de încălcarea dispozițiilor legale privind competența de soluționare a notificării și falsurile comise pentru a se demonstra că întreaga suprafață de teren, de 42.747 mp, a fost notificată Primăriei Constanța și că acest lucru s-a făcut în termenul prevăzut de lege, se evidențiază și încălcarea dispozițiilor, din aceeași lege a retrocedării, referitoare la calitatea persoanei îndreptățite să ceară restituirea. Chiar

... Solicitarea a fost depusă de persoana îndreptăţită, conform art.4
din Legea nr.10/2001, cesionarilor de drepturi succesoriale lega-
te recunoaşte această calitate. Calitatea de persoană îndreptăţită este
recunoscută numai celor îndreptăţiţi prin moştenire legală sau
testamentară, ca succesibili, în virtutea gradului de rudenie sau prin
succesivitate.

Prin urmare, cumpărătorii de drepturi succesoriale nu pot
recor la procedura Legii nr.10/2001, pentru a obţine restituirea
sumelor ce decurg din drepturile succesoriale cumpărate.

II- UNELE ASPECTE PRIVIND AVANTAJELE PATRIMONIALE

În privinţa avantajelor patrimoniale dobândite de alţii, s-a
constatat că una dintre aceste persoane este firma „Varianta” SRL,
firmă ce aparţine sotelui notarului public Dărie Ruxandra Luminiţa,
care a beneficiat de la Ceacăreanu Mihai Sergiu de un teren în suprafaţă
de 78,92 mp, la preţul de 0,43 \$/mp (cvc. nr.4659/13.12.2004 – vol.53,
f.20). Terenul a fost desprins din corpul de proprietate de 66.000 mp
conţinut în dispoziţia nr.835 din 18.04.2003, cazul de retrocedare
Niflorcama), din care suprafaţa de 64.521,29 mp a fost înstrăinată cu
un an mai înainte cu preţul de 25 €/mp, respectiv pentru suma de
1.613.032 € (cvc.nr.1635 din 21.09.2004 – vol.77, f.70)

În contextul aceleiaşi contribuţii a notarului public Dărie
Ruxandra Luminiţa, la facilitarea depozitării patrimoniului
Municipiului Constanţa de terenuri la care cei cărora li s-au atribuit
Puşcaşi Marius, Puşcaşi Carmen şi New Home Construct) nu aveau
terenul, se înscrie şi „cumpărarea” de către firma sotului său, Varianta
SRL, de la complicitii cesionari Puşcaşi Marius şi Puşcaşi Carmen, a
unui teren în suprafaţă de 30.608,09 mp pentru preţul de 13.453 €
(0,44 €/mp). Valoarea acestui teren, chiar subevaluată, era de 765.202
€ (25 €/mp). Acest teren a fost revândut de către SC „Varianta”
SRL cu preţul de 469.221 € (vol.83, f.236, 248 –cvc nr.667 din
28.02.2005 şi cvc nr.2234 din 26.07.2006, raport de constatare, f.172-
182)

Alte două terenuri, unul de 1081,42 mp şi altul de 796,48 mp,
de asemenea, evaluate la 80 €/mp, au fost vândute firmei New Home
Construct, proprietatea învinutului Ceacăreanu Mihai Sergiu, cu mult
sub acest preţ, respectiv la preţul de 50 €/mp (vol.90, f.186, par. 5)

aceasi firmă, a invinutului Ceacireanu Mihai Sergiu, a fost achiziționat de un teren de 17.486,90 mp, la prețul de 2,98 €/mp (52.166 €). Terenul a fost revândut, cu 437.718 € (vol.90, f.186, poz.9).

III-ASPECTE PRIVIND SUBEVALUAREA

În cazul de retrocedare notificat de Ștefănescu Elena, suprafața, atât a terenului notificat, cât și a celor atribuite, a fost evaluată de SC Maestro Băstinaș SRL (vol.44, f.3-29,30-285).

Conform raportului de constatare, subevaluarea în acest caz se situează în limita valorii de 742.684 € și privește terenurile de la nr. 3, 5-9 din Dispoziția 3414/21.12.2004 (vol.91, f.172-182).

IV-ASPECTE PRIVIND PREJUDICIUL

Suprafața de teren de 42.747 mp a fost evaluată, în luna decembrie 2004, cu 80 Euro/mp, rezultând valoarea de 3.419.760 euro (rap. evaluare, vol. 44, f. 3 - 29).

Prin urmare, valoarea terenului în suprafață de 16.205,5 mp, este de 1.296.440 euro ($16.205,5 \text{ mp} \times 80 \text{ euro/mp} = 1.296.440 \text{ euro}$) și reprezintă echivalentul valoric maxim în limitele căruia se potenu atribui măsuri reparatorii în compensare, respectiv terenuri pe alte amplasamente.

Având în vedere că notificarea a fost soluționată, cu aplicarea dispozițiilor Legii nr. 10/2001, inclusiv pentru terenul notificat Ministerului Administrației și Internelor, fiind dispuse măsuri reparatorii în compensare, terenuri pe alte amplasamente, în echivalent valoric de 3.419.760 euro, rezultă că s-a cauzat Municipiului Constanța un prejudiciu de 2.213.280 euro.

Ținând seama și de subevaluare, rezultă că prejudiciul total cauzat Municipiului Constanța în cazul de retrocedare analizat este de 2.956.164 euro.

V.-RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIU

Răspund solidară pentru întreg prejudiciul învinuți sunt: Ștefănescu Elena, Ștefan, Constantin Nicușor Daniel, Constantin Ștefan, Dăscălescu Daniela Ramona și Chirecă Nora Alina, Pușcași Marius, Pușcași Carmen, Darie Roxandra Luminița și Ștefănescu Elena.

Răspunderea învinuitului Marica Ion va fi atrasă numai pentru suma de 1.312.202, deoarece nu a semnat cel de-al doilea referat al comisiei, respectiv referatul nr.91402/15.07.2005.

Răspunderea învinuitului Ceacăreanu Mihai Sergiu va fi atrasă pentru prejudiciul de 1.142.762 €, valoarea terenurilor de care a beneficiat, prin firma sa.

În ceea ce îl privește pe învinuitul Ceacăreanu Mihai Sergiu, acesta va răspunde pentru suma de 1.654.138 €.

Referitor la notificarea nr.9577/28.03.2001, înregistrată la Ministerul Administrației și Internelor, cu nr.64463 din 04.05.2001, în care Ștefănescu Elena și comăștenitorii au cerut să li se restituie suprafața de 26.545,5 mp teren intravilan, parte din suprafața totală de 2947 mp care s-a aflat în proprietatea antecesoarei lor, Banciu Alexandrina, situat în Constanța, ocupat de o unitate militară a armatei centrale menționate mai sus, se constată că aceasta a fost respinsă, conform Dispoziției nr.1369/04.07.2006 (vol.21, f.304, 254-255 documentația).

MODUL DE OPERARE „F”

Intabularea, în favoarea Primăriei Constanța, cu titlu de drept de proprietate, pe baza unor documente cu conținut nendevărat, emise de unii funcționari ai primăriei și cu concursul a două angajați de la OCPI Constanța, a suprafeței de 22.793 mp de plajă, din domeniul public al statului, de interes național, care, consecutiv, a fost vândută cumpărătorilor construcțiilor ce reprezintă obiectivul Cazinou Mamaia.

Participanți: învinuții Mazăre Radu Ștefan, Dospinescu Daniela Ramona, Sozanski Andrei, Radu Gabriela, Rusu Grațiela, Cealera Claudia, Călătoru Luminița și Stanciu Silvia.

Prin acte materiale cu conținut fals, dar, cu profund caracter oficial, comise de învinuții Dospinescu Daniela Ramona, director la Direcția Patrimoniu, Rusu Grațiela, șef serviciu patrimoniu, Radu Gabriela din cadrul aceluiași serviciu, Sozanski Andrei și Cealera Claudia, consilier juridic, toți angajați la primăria Constanța, Călătoru Luminița, registrator și Stanciu Silvia, asistent registrator,

...OCPI Constanța, statul a fost deposedat de suprafața de
...de plajă din zona Cazinoului Mamaia.

Consecința juridică produsă, de o gravitate excepțională, s-a
materializat în scotere acestui teren din proprietatea publică a statului
și intabularea sa în favoarea falsului proprietar, Primăria Constanța.

Această deposedare s-a făcut în scopul ca plaja să ajungă în
proprietatea persoanelor juridice cumpărătoare a construcțiilor ce
reprezintă obiectivul Cazinou Mamaia, ceea ce s-a și întâmplat, cu
concursul deplin al învinuțului Mazăre Radu Ștefan.

Etapele acțiunii de deposedare s-au desfășurat într-un interval
de timp de 2 ani și jumătate, după cum urmează:

Proprietara a construcțiilor ce compun edificiul Cazinou
Mamaia Nord și Sud, SC *Mamaia SA*, prin negociere directă, în baza
Hotărârii AGA nr.14/12.11.2004, la data de 8.XII.2004, a vândut
aceste construcții societăților comerciale „*Best Hotels & Tours*” SRL și
„*Mehmetoglu*” SRL, astfel:

a) SC „*Best Hotels & Tours*” SRL, reprezentată, Bivona
Gilberto, administrator, a cumpărat clădirile Cazinou Nord (cvc, nr.
1355/8.XII.2004-vol.89, f.21-27).

b) SC „*Mehmetoglu*” SRL, reprezentată de Hortolomei
Mocu Sorina Gina, asociat și administrator, a cumpărat construcțiile
Cazinou Sud (cvc, nr. nr.1358/8.XII.2004-vol.89, f.157-163)

Pentru perfectarea celor două vânzări, Primăria Constanța și-a
dat acordul de vânzare pentru construcții, exprimat în adresele nr. R
146522 și R nr.146523, ambele, din 30.XI.2004, semnate de învinuții
Dospinescu Daniela Ramona, Szazanski Andrei și Rusu Grațiana
(vol.20, f.139,216).

În conținutul fiecăreia din aceste adrese se mai precizează, în
fili, și că terenul aferent activului Cazinou Nord, respectiv Sud,
constituie „Domeniu Privat al Municipiului Constanța”, această
mențiune regăsiindu-se și la pct.1.3 din fiecare din cele două contracte
de vânzare-cumpărare, autentificate cu nr.1355/8.XII.2004 și nr.1358/
8.XII.2004, la biroul notarial Grigore Păun și Elena Laura Ștefan

c) În privința intabulării, documentele de carte funciară
evidențiază următoarea situație:

1. În baza cererii înregistrată cu nr.20992 din 1.XI. 2005, SC
„*Mehmetoglu*” SRL a solicitat intabularea dreptului de proprietate, în
Constanța, Str. Mamaia, Complex Cazinou, a lotului ... teren în

suprafață de 11890 mp + construcții, deși terenul nu a făcut obiectul
unei vânzări sau a unei cumpărări;

2) SC „Best Hotels & Tours” SRL, prin cererea înregistrată cu
nr. 21282/04.XI.2005, a solicitat intabularea a 10.356 mp teren +
construcții, ignorându-se de către solicitantă că, pentru teren, nu a
fost achiziționat nici un drept.

Cererile de intabulare au fost admise, prin încheierile de carte
nr. 20992/2005 din 7.06.2006, pentru SC „Mehmetoglu” SRL
nr. 21282/2005 din 7.06.2006, pentru SC „Best Hotels & Tours” SRL
(nr. 16-30, 31-44).

Prin încheierile de mai sus, emise sub semnătura
autorităților Căminului Lumină, registrator, și Stanciu Silvia,
existent registrator, s-a dispus intabularea dreptului de folosință
asupra terenului în favoarea cumpărătoarelor și a dreptului de
proprietate asupra aceluiași teren, în favoarea Municipiului
Constanța.

3) Dacă în privința intabulării dreptului de proprietate asupra
construcțiilor nu există nicio îndoielă că s-a făcut în condițiile legii, în
ceea ce privește folosința și proprietatea asupra terenului, în
ambele cazuri, intabularea s-a făcut în fals, cu neșocotirea
prevederilor Legii cadastrului și publicității imobiliare, nr. 7/1996,
iarăce nici una dintre persoanele juridice în favoarea cărora s-a
făcut intabularea nu a făcut dovada dreptului înscris.

Documentele care au stat la baza intabulării construcțiilor,
în ambele cazuri, menționate în încheierile nr. 20992/2005 din
07.06.2006 și 21282/2005 din 07.06.2006, sunt contractele de vânzare
cumpărare, privind construcțiile și Ordinul nr. 154/1991 emis de
Secretarul de stat, șef al Departamentului Turismului din Ministerul
Culturii și Turismului care atestă că imobilele prevăzute în anexă,
respectiv toate unitățile de cazare și alimentație publică din Stațiunea
Mamaia și Grupul Gospodăresc, sunt proprietatea SC Mamaia SA.
Acest ordin nu face vreo referire la transmiterea proprietății, a
dreptului de administrare sau a folosinței asupra terenului în
caz, la SC Mamaia SA ori la Primăria Constanța.

Intabularea dreptului de folosință asupra terenului în
favoarea cumpărătoarelor construcțiilor și a dreptului de proprietate
asupra aceluiași teren în favoarea Municipiului Constanța se
bazează pe cererile nr. R 73490/06.06.2006 și nr. R 73493/06.06.
2006, identice în conținut fals, emise de către Direcția Patrimoniu

semnătura învinuitorilor Dospinescu Daniela Ramona, Rusu
Gratiela, Rada Gabriela și Cealera Claudia (vol.20, f.110,123).

Prin aceste adrese s-a adevărit, în fals, că terenurile în
suprafață de 10.356 mp și 11.890 mp fac parte din domeniul privat
al Municipiului Constanța.

Întotdeauna, prin cele două adrese menționate mai sus,
învinuitorii au precizat, fără să se fi formulat cerere, că Primăria
Constanța este de acord cu intabularea dreptului de proprietate
asupra terenurilor menționate în favoarea Municipiului Constanța
și cu intabularea dreptului de folosință, pentru aceleași terenuri, în
favoarea SC Mamaia SA și SC Mehmetoglu SRI.

Rezultă, astfel, că atât folosința, cât și proprietatea asupra
terenurilor au fost intabulate nelegal, în absența oricărui act constitutiv
de drepturi sau translativ de proprietate, pentru operațiunile obiect al
lexicriilor nefiind dovedit dreptul celui în folosul cărui s-a făcut
înregistrarea.

În speță, însă, nu există nici un fel de dovezi că Municipiul
Constanța este proprietarul acestor terenuri deoarece acestea sunt
situate pe plajă, iar plaja constituie bun din domeniul public al statului,
de interes național (art. 136 al.3 și 4 din Constituția României),
singura autoritate cu drept de dispoziție asupra bunurilor din această
categorie fiind Guvernul, or acesta nu a dispus transferul plajei în
competență în domeniul public local. Municipiul Constanța nu a avut nici
un fel de drept de administrare asupra terenului în discuție, drept care
nu-i permite închirierea, concesiunea sau o altă formă de exploatare.

d) Odată creată aparența de legalitate a dreptului de
proprietate asupra celor două loturi situate pe plajă, în modul de
operare descris mai sus, și, cu ignorarea tuturor dispozițiilor legale -
Constituția României, Legea Apelor nr.107/1996, Legea 280/2002,
privind zona costieră, Legea nr.213/1998, privind proprietatea publică
și regimul juridic al acesteia, în baza contractelor de vânzare-cumpărare
nr. 435/28.02.2007 și nr.842/13.04.2007, ambele terenuri au fost
vândute de către Municipiul Constanța, reprezentat de primar,
învinuitorul Mazăre Rada Stefan, cumpărătoarelor construcțiilor.

■ Vânzarea celor două terenuri reprezentând plaja Cazinou
Mamaia este nelegală și contravine dispozițiilor constituționale și din
legile speciale enunțate potrivit cărora falezele și plaja constituie
proprietate publică de interes național.

Asfel, conform art.136 alin3 și 4 din Constituție „...plajele
precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al
domeniului public”.

Deplin fundamentată pe reglementările constituționale, Legea
nr. 113/1998 și Anexa 1 la această lege, prevede că *faleza și plaja* sunt
bunuri din domeniul public al statului (art.3 alin.1 și 2, și pct.1-3 din
anexa 1) și că toate bunurile care aparțin acestui domeniu sunt
inalienabile, insesizabile, și imprescriptibile, (art.11 alin.1), iar „actele
juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) privind regimul
statului al bunurilor din domeniul public sunt lovite de nulitate
absolută”.

În sensul dispozițiilor legale enunțate, sunt și prevederile art. 5
din Legea Apelor, nr.107/1996, potrivit cărora „aparțin
domeniului public al statului apele maritime interioare, faleza și
plaja mare, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil”.

In raport cu aceste reglementări sunt lovite de nulitate
absolută:

adresele R nr.146522 și R nr.146523, ambele, din 30.XI.2004,
emise de învinuții Dospinescu Daniela Ramona, Sozanski Andrei
și Rusu Grațela (vol.20, f.159,216), adresele nr.R 73490/06.06.2006
nr.R 73493/06.06.2006, identice în conținutul fals, emise de către
Direcția Patrimoniu sub semnătura învinuitorilor Dospinescu Daniela
Ramona, Rusu Grațela, Radu Gabriela și Cealera Claudia (vol.20,
f.110,123).

adresele nr.R 73490/06.06.2006 și nr.R 73493/06.06.2006,
identice în conținutul fals, emise de către Direcția Patrimoniu sub
semnătura învinuitorilor Dospinescu Daniela Ramona, Rusu Grațela,
Radu Gabriela și Cealera Claudia (vol.20, f.110,123).

încheierile de carte funciară nr.20992/2005 din 7.06.2006,
pentru SC „Mehmetoglu” SRL și nr.21282/2005 din 7.06.2006, pentru
SC „Best Hotels & Tours” SRL, precum și înscrisurile din cărțile
funciare referitoare la întabularea dreptului de proprietate în favoarea
Primăriei Constanța și a dreptului de folosință în favoarea firmelor
menționate anterior (vol.20, f.16-30, 31-44).

contractele de vânzare cumpărare nr.435/28.02.2007 și
nr.842/13.04.2007, în baza cărora plaja a fost vândută cumpărătoarelor
menționate anterior (vol.19, f.162-171, 199-208).

De asemenea, sunt supuse aceleiași sancțiuni și procesele-
verbiale provizorii de stabilirea vecinătăților (vol.19, f.22-140) și

Prin Decretul de Guvern nr.904/22.08.2002, în baza cărora s-a atestat
apartenința la domeniul local al Municipiului Constanța a plajei și
în discuție.

Invinuiții implicați în această deposedare nu acționat în deplina
conștiință a faptului că plaja în discuție nu era proprietatea Primăriei
Constanța și aceasta rezultă și din notificările, întemeiate pe Legea
nr.10/2001, prin care această autoritate publică a cerut Regiei
Apelor Române SA restituirea în natură a 225 ha plajă, bun la
care nu avea nici un drept în virtutea reglementărilor constituționale,
prezente și actuale, privind regimul juridic al acestui bun. În același sens,
arătăm că, prin HG nr.514/1998 (abrogată prin HG nr.711/199),
Guvernul a atribuit Consiliului Județean Constanța, în administrație și
nu în proprietate, plaja turistică.

În raport cu actele normative la care ne-am referit, sunt lipsite
de eficiență juridică procesele-verbale din 28.04.1905 și 08.04.1935,
precum și Decizia nr.25/30.12.1905 a Consiliului Comunei al Primăriei
Constanța aprobată prin Decretul 761/1906, invocat ca titlu de
proprietate (vol.20, f.231-274).

Pe de altă parte, în privința dreptului de a recurge la procedura
legii retrocedării, OUG nr.184/2002 stabilește că unitățile administrativ
teritoriale nu au acest drept.

Valoarea plajei de care Statul Român a fost deposedat, în
modalitatea descrisă mai sus, în suprafață totală reală de 22.793
ha, este, conform raportului de constatare, de 30.314.690 Euro
(vol.91, f.194-204).

G- ÎNCADRAREA JURIDICĂ A INFRACTIUNILOR COMISE DE INVINUȚI

1- Invinuiții, primar și membrii ai Comisiei de aplicare a
Legii nr.10/2001, au săvârșit următoarele infracțiuni:

1- Mazăre Radu Stefan, primar și membru în Comisia de
aplicare a Legii nr.10/2001, a comis faptele descrise în rechizitoriul la
lit. A, B pct. 1 și 2, C, D, E și F, fapte care intrunesc elementele
constitutive a: infracțiunilor de
-abuz în serviciu contra intereselor publice, și vizată și
pedepsită de art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art. 248 C.pen., cu

art. 41 alin. 2 Cpen, constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale, în perioada noiembrie 2002-aprilie 2007, împreună cu ceilalți coautori, membrii ai Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001 și cu complicitatea celorlalți învinuși: notari publici, notificatori, funcționari, interpuși, cesionari de drepturi succesoriale, evaluatori și funcționari cu atribuții juridice, de patrimoniu și de carte funciară, a Municipiului Iași cu 32.396.672 \$ și 49.638.527 €, Municipiul Constanța cu 28.690.275 \$ și 11.313.347 €, și Orașul Năvodari cu 32.000 €.

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive ale infracțiunii sus menționate au fost comise în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale pentru sine și pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a actelor în baza cărora a dispus retrocedarea, prin încălcarea gravă a dispozițiilor Legii nr. 10/2001, în referință la legalitatea notificărilor atât cu privire la termenul legal de depunerea cererilor, la competența de soluționare a cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele îndreptățite la restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituibile în natură.

Totodată, situațiile de fapt analizate în cuprinsul rechizitoriului probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor de soluționare a cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul acestora, unor fapte de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de teren revendicate, la destinația de utilizare a unor dintre terenurile atribuite în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin încălcarea gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează regimul juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al Statului.

- fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 Cpen., cu aplic. art. 41 alin. 2 Cpen., infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în perioada noiembrie 2002-aprilie 2007, și în legătură directă cu infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive ale acestei infracțiuni s-a materializat atât prin acțiuni, cât și prin omisiuni. Astfel, acțiunile ilicite au constat în atestarea, în conținutul dispozițiilor de procedură, unor fapte neadevărate prin care la încălcarea obiectului cererilor de restituire; atestarea nereală privind suprafața de teren restituibilă în natură; atestarea nereală că unele terenuri -

... și falsă, sunt proprietate Municipiului Comitanța deși acestea aparțin domeniului public al Statului Român; atestarea ca reale a unor destinații de utilizare false (cazul spojilor verzi și al scuarurilor urbane de pe faleză) incompatibile cu scopul reparator al legii de retrocedare și implicit a diminuării valorii fără suport real.

Inacțiunile s-au concretizat în omisiunea menționării lipsei împiedicării pentru revendicarea averii Jules Movilă, a menșurilor privind decesul mandantei moștenitoare și a vacanței succesoriale; omisiunea precizării suprafețelor reale - se au fost notificate (cazurile Coeșanu și Ștefănescu), a valorii terenului notificat (cazul Deagne-Ganu), a lipsei calității legale de persoane îndreptățite la restituire a acțiunilor de drepturi succesoriale, cât și omisiunea precizării faptului că restituirea s-a solicitat de la unitatea reală deținătoare (cazul Ștefănescu).

Faptele săvârșite de învinuitul Măzăre Radu Ștefan, se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

În fața de învinuitul Măzăre Radu Ștefan, urmărirea penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

I s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după care a fost audiat în calitate de învinuit (vol.103, f.1-2, 6-29, 30-259).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a ordonanței din 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), deși a precizat că va face declarații ulterioare, învinuitul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la niciunul din cele două termene la care a fost citat pentru audieri (vol.3-5; vol.104, f.101, 108, 110; vol.106, f.106, 107, 113).

Învinuitului nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deconectat, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei termene la care a fost citat pentru această procedură (vol.104, f.7-9, 15-16, 138; vol.106, f.260, 261, 263, 285, 290; vol.107, f.97-100, 107, 257, 263, 265-267, 269-272).

2-Constantinescu Nicușor Daniel, consilier municipal, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, a comis faptele descrise în rechizițoriu la lit. A, B pct.2, C, D și E, fapte ce intră în elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- abuz în serviciu contra intereselor publice, - revăzută și pedepsită de art. 13² din Legea nr.78/2000 rom. la art. 24 - C.pen. cu aplic. art.4) al.1.2 C.pen.

Direct implicat în aplicarea actului de retrocedare, în perioada noiembrie 2002-iulie 2005, în baza aceleiași rezoluții infracționale, Constantin Nicușor Daniel, împreună cu ceilalți primar și membrii ai Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001, cu complicitatea celorlalți învinuiți: notari publici, notificatori, ereditari, interpuși, cesionari de drepturi succesoriale și evaluator, a Statul Român, cu 12.366.272 \$ și 19.323.827 €, Municipiul Constanta cu 21.867.977 \$ și 11.313.347 €, și Orașul Năvodari cu 12.000 €.

Actele materiale repetate ce definesc conținutul constitutiv al infracțiunii de abuz sus menționate au fost comise în exercitarea atribuțiilor de serviciu în scopul obținerii de avantaje patrimoniale personale și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a atribuțiilor în baza cărora a propus retrocedarea, prin încălcarea gravă a dispozițiilor Legii nr. 10/2001, referitoare la legalitatea notificărilor atât cu privire la termenul legal de depunerea acestora, la competența de soluționare a cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele îndreptățite la restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituibile în natură.

În sensul celor arătate, situațiile de fapt analizate în cuprinsul referatului probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a atribuțiilor de soluționare a cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul acestora, unor situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de teren revendicate, la destinația de utilizare a unora dintre terenurile impuse în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin încălcarea gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează regimul juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al Statului.

-fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.2 C.pen., infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în perioada noiembrie 2002-iulie 2005 și în legătură directă cu infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive ale acestei infracțiuni a constat în atestarea, în conținutul referatelor cu propuneri de retrocedare, a unor situații neadevărate prin care la obținerea obiectului cererilor de restituire, atestarea nereală privind lipsa de teren restituibil în natură, atestarea nereală că unele terenuri

... sunt proprietatea Municipiului Constanța deși acestea
sunt în domeniul public al Statului Român.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii
de fals intelectual au fost comise și prin omisiune și anume, în cazul
Jule-Movila, omisiunea menționării lipsei împuternicirii pentru
revendicarea averii și a mențiunilor privind decesul moștenitoarei și a
vacanței succesoriale; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost
notificate (cazurile Cocăneanu și Ștefănescu), a valorii terenului
notificat (cazul Drugne-Garțab), a lipsei calității legale de persoane
indesclătite în restituirea a cesionarilor de drepturi succesoriale, cât și a
faptului că restituirea s-a solicitat de în unitatea real deținătoare (cazul
Ștefănescu); medierea ca reale a unor destinații de utilizare false (cazul
papilor verzi și al scuarurilor urbane de pe fațadă) incompatibile cu
scopul reparativ al legii de retrocedare și implicit a diminuării valorii
fără suport real.

Faptele săvârșite de învinuitul Constantinescu Nicușor Daniel
se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit.
C.pen.

Afășă de învinuitul Constantinescu Nicușor Daniel, urmărirea
penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f:15-34).

I s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție
materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după
care a fost audiat în calitate de învinuit (vol.99, f:24-25, 27-33, 34-54).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
ordonanței din 25.07.2007 (vol.90, f:37-128), deși a precizat că va face
declarații ulterioare, învinuitul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la
tribunalul din cele două termene la care a fost citat pentru audieri
(vol.99, f:55-57; vol.104, f:94,97; vol.105, f:192,199,201).

Învinuitului nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală
decontat, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei
termene la care a fost citat pentru această procedură (vol.104, f:137;
vol.106, f:204,214,215,218,226,228; vol.107, f:32-34,37,130,220).

3. Băen Constantin, director, Direcția de Administrație Publică,
membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, a săvârșit faptele
descrise în rechizitoriu la lit. A, B pct.1 și 2, C, D și E, fapte care
constituiesc elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- abuz în serviciu contra intereselor publice, p. răzută și
pedepșită de art.13¹ din Legea nr.78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu

art. 41 alin. 2 C.pen., constând în aceea că, în perioada noiembrie
2002-iulie-2005, în baza aceleiași rezoluții infracționale, învinuții
Constanța, împreună cu ceilalți coautori, membri ai Comisiei de
Legii nr.10/ 2001 și cu complicitatea celorlalți învinuiți:
publici, notificatori, mandatar, interpuși, cesionari de drepturi
și evaluator, a prejudiciat Statul Român cu 32.396.672 \$ și
19823.827 € Municipiul Constanța cu 20.690.275 \$ și 11.313.437 €,
Municipiul Năvodari cu 432.000 €.

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive
infracțiunii sus menționate nu fost comise în exercitarea
de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a
prealabile soluționării notificărilor și a referențelor în baza cărora
propus retrocedarea, prin încălcarea gravă a dispozițiilor Legii
10/2001, în referință la legalitatea notificărilor atât cu privire la
termenul legal de depunerea acestora, la competența de soluționare a
cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele îndreptățite la
restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituibile în natură.

Totodată, situațiile de fapt analizate în cuprinsul rechizițiilor
prevedea îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor de soluționare a
cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul acestora, unor
situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de teren
retrădicate, la destinația de utilizare a unor dintre terenurile atribuite
în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin încălcarea
gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează regimul
juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al Statului.

fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea nr.78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.2
C.pen., infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în
perioada noiembrie 2002-iulie 2005 și în legătură directă cu infracțiunea
de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în
realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive
de această infracțiune a constat în atestarea, în conținutul referatelor cu
propuneri de retrocedare, a unor situații neadevărate privitoare la
îndeplinirea obiectului cererilor de restituire; atestarea nereală privind
terenuri restituibile în natură; atestarea nereală că un teren este
proprietatea Municipiului Constanța și că acesta este
proprietate a Municipiului public al Statului Român.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii de fals intelectual au fost comise și prin omisiune și anume, în cazul lui Movila, omisiunea menționării lipsei imputernicirii pentru revendicarea averii și a mențiunilor privind decesul moștenitoare și a vicanței succesoriale; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost notificate (cazurile Cocăneanu și Ștefănescu), a valorii terenului notarial (cazul Dragne-Gardeș), a lipsei calității legale de persoane îndreptățite la restituire a cesionarilor de drepturi succesoriale, cât și a faptului că restituirea s-a solicitat de la unitatea real deținătoare (cazul Ștefănescu), atestarea că reale a unor destinații de utilizare false (cazul Moșilor verzi și al scurăturilor urbane de pe fațadă) incompatibile cu scopul raportat al legii de retrocedare și implicit a diminuării valorii fără suport real.

Faptele săvârșite de invinuitul Racu Constantin se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

În fața de invinuitul Racu Constantin, urmărirea penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

Îl s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după care a fost audiat în calitate de învinuit (vol.101, f.147-148, 151-163).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a ordonanței din 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), a precizat că nu va mai face nici un fel de declarații în cauză. Învinuitul a fost citat ulterior la două termene dar nu s-a prezentat, comunicându-i că refuză participarea la procedură (vol.101, f.170-174, vol.104, f.101, 107, 109).

Învinuitului nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală doarece, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei termene la care a fost citat pentru această procedură, comunicându-i în scris că nu înțelege să-și exercite acest drept (vol.104, f.139; vol.106, f.245, 246, 248, 254, 245, vol.107, f.77, 82, 147, 233).

Ștefănescu Daniela Ramona, director, Direcția Patrimoniu, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, a comis faptele descrise în rechizitoriul la lit. A, B pct.1 și 2, C, D, E și F, șapte ce caracterizează elementele constitutive ale infracțiunilor de:

-abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.13 din Legea nr.78/2000 rap. la art.247 C.pen., cu aplic. art.41 din C.pen., infracțiune săvârșită în perioada noiembrie 2002-iunie 2006.

implicată direct în aplicarea Legii nr.10/2001, învinuita
doamna Daniela Ramona, în baza aceleiași rezoluții infracționale,
de materiale repetate ce definesc conținutul aceleiași infracțiuni,
a colaborat cu ceilalți învinuiți, membrii în Comisia de aplicare a
Legii nr.10/2001 și primarul învinuit, cu complicitatea învinuiților
evaluatori, notari publici, mandatar, interpuși, evaluator, cesionari de
teren succesoral, funcționari cu atribuții juridice, de patrimoniu și
de care funciară. a prejudiciat Statul Român, cu 32.396.672 \$ și
2.038.527 € Municipiul Constanța cu 28.690.275 \$ și 11.313.347 €
Municipiul Năvodari cu 432.000 €.

Acțiunile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive
ale infracțiunii sus menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a
celor prealabile soluționării notificărilor și a referatelor în baza cărora
se ampusă retrocedarea, prin încălcarea gravă a dispozițiilor Legii
nr.10/2001, referitoare la legalitatea notificărilor atât cu privire la
termenul legal de depunerea acestora, la competența de soluționare a
cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele îndreptățite la
restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituibile în natură.

Totodată, situațiile de fapt analizate în cuprinsul rechizitoriului
probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor de soluționare a
cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul acestora, unor
situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de teren
referindate, la destinația de utilizare a unora dintre terenurile atribuite
la compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin încălcarea
gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează regimul
juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al Statului.

-fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea nr.78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.2
C.pen., infracțiune comisă în perioada noiembrie 2002-iunie 2006, în
baza aceleiași rezoluții infracționale și în legătură directă cu
infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în
realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Sub aspectul elementelor constitutive ale infracțiunii sus
menționate, urmărirea penală a probat acte materiale repetate
concretizate atât în acțiuni, cât și în inacțiuni.

Acțiunile infracționale materializate în acțiuni - constat în
actele, în conținutul referatelor prealabile prezentate ec.nisiei și în

... cu propuneri privind modalitățile de soluționare a
... de fiote neadevărate privind data evaluărilor, ofertele cu
... prestabilirea prețurilor terenurilor, calitatea de persoane
... întinderea suprafeței revendicate, lipsa de teren disponibil
... în natură, atestarea nereală că unele terenuri -plajă și faleză-
... proprietatea Municipiului Constanța deși acestea aparțineau
... public al Statului Român. Atestarea, ca fiind reale, a
... determinate la nivelul celor pe care ea însăși le-a prestabilit
... un teren.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii
de fals intelectual au fost comise și prin omisiune și anume, în cazul
... omisiunea menționării lipsei împuternicirii pentru
... și a mențiunilor privind decesul moștenitoare și a
... succesorală; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost
... (cazurile *Cocăneanu și Ștefănescu*), a valorii terenului
... (cazul *Dragne-Gardeș*), a lipsei calității legale de persoane
... la restituire a cessionarilor de drepturi succesorală, cât și a
... să restituirea s-a solicitat de la unitatea real deținătoare (cazul
... Ștefănescu); atestarea ca reale a unor destinații de utilizare false (cazul
... și al scuarurilor urbane de pe faleză) incompatibile cu
... al legii de retrocedare și implicit a diminuării valorii
... fără suport real.

*Faptele săvârșite de învinuitul Dospinescu Daniela Ramona
se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit.
a C.pen.*

În fața de învinuita Dospinescu Daniela Ramona, urmărirea
penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

Îi s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție
materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după
care a fost audiată în calitate de învinuit (vol.99, f.166-167, 178-180,
181-189)

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
ordonanței din 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), deși a precizat că va face
declarații ulterioare, învinuita nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la
niciunul din cele două termene la care a fost citată pentru audieri
(vol.99, f.168-170, vol.104, f.82,101,103, vol.106, f.106,109,114).

În fața de învinutei nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală
deoarece, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei
termene la care a fost citată pentru această procedură (vol.104, f.140,

S. Maria Ion, director, Direcția Tehnic Investiții, membru în
de aplicare a Legii nr. 10/2001, a comis faptele descrise în
la lit. A, B pct. 1 și 2, C, D și E, fapte care intrunesc
constitutive ale infracțiunilor de:

abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu
art. 41 alin. 2 C.pen. constând în aceea că, în baza a ceea ce
infracționale, în perioada noiembrie 2002-iulie 2005, împreună
colabiori, membri ai Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/
cu complicitatea celorlalți învinuiți: notari publici, notificatori,
interpreti, cessionari de drepturi succesoriale și evaluatori,
Republicii România cu 32.396.672 \$ și 19.323.827 €,
Comună Constanța cu 28.690.375 \$ și 11.313.437 €, și Drobeta
cu 432.000 €.

Actele materiale repetate ce definesc conținutul constituiv
infracțiunii de abuz sus menționate au fost comise în exercitarea
serviciu în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a
celor în baza cărora a propus retrocedarea, prin încălcarea gravă a
dispozițiilor Legii nr. 10/2001, referitoare la legalitatea notificărilor atât
privire la termenul legal de depunere a acestora, la competența de
soluționare a cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele
îndreptățite la restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituite în
natură.

În sensul celor arătate, situațiile de fapt analizate în cuprinsul
recluzionului probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor
de soluționare a cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul
acestora, unor situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de
teren revendicate, la destinația de utilizare a undra dintre terenurile
atribuite în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin
încălcarea gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează
regimul juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al
statului.

fab. intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 7¹ lit. c din
Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2

infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în perioada noiembrie 2002-iulie 2005 și în legătură directă cu infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive ale acestei infracțiuni a constat în atestarea, în conținutul referatelor cu propuneri de retrocedare, a unor situații neadevărate privitoare la întinderea obiectului cererilor de restituire; atestarea nereală privind lipsa de teren restituibil în natură; atestarea nereală că unele terenuri - plajă și faleză - sunt proprietatea Municipiului Constanța deși acestea aparțin domeniului public al Statului Român.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii de fals intelectual au fost comise și prin omisiune și anume, în cazul falsificării averii și a menșurilor privind decesul moștenitorului și a vicianței succesoriale; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost confiscate (cazurile *Cocăneanu și Ștefănescu*), a valorii terenului confiscat (cazul *Dragne-Gardes*), a lipsei calității legale de persoane îndreptățite la restituire a cesionarilor de drepturi succesoriale, cât și a faptului că restituirea s-a solicitat de la unitatea real deținătoare (cazul *Ștefănescu*); atestarea ca reale a unor destinații de utilizare false (cazul *spațiilor verzi și al terenurilor urbane de pe faleză*) incompatibile cu scopul reparator al legii de retrocedare și implicit a diminuării valorii fără suport real.

Faptele săvârșite de învinuitul Marica Ion se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

«Față de învinuitul Marica Ion, urmărirea penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

Îi s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după care a fost arătat în calitate de învinuit (vol.99, f.85-86, 89-90, 91-93).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a ordonanței din 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), deși a precizat că va face declarații ulterioare, învinuitul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la niciunul din cele două termene la care a fost citat pentru audieri (vol.99, f.95-97, vol.104, f.82,105; vol.105, f.51-53, 192,193,197).

Învinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, conform procesului-verbal seriei B, nr.0164105/10.09.2008, proces-verbal pe care a refuzat să-l semneze (vol.99, f.98-99). Prezentarea

...realizat la al 5-lea termen, deoarece la două termene la
...citat pentru această procedură nu s-a prezentat, în mod
...iar neprezentarea la al 3-lea termen a justificat-o cu un act
...La al 4-lea termen a solicitat timp pentru studierea
...de urmărire penală, timp care i-a fost acordat (vol.104,
...106, f.260,261,264,285; vol.107, f.97-98,109,111,136,285,
...18,327,328).

S. Tâlpău Cristian, consilier juridic, angajat al Primăriei
Constanța, membru în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, a
persoanelor descrise în rechizitoriul la lit. B pct.2, C, D și E, faptă
constituie elementele constituitive ale infracțiunilor de
abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
penală de art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu
art.41 alin.2 C.pen. constând în aceea că, în baza aceluiași
decret infracțional, în perioada aprilie 2003-iulie 2005, împreună cu
colaboratori, membri ai Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 și
complicitatea învinușilor notari publici, notificatori, mandatar, a
serviciu, cesionari de drepturi succesoriale și evaluator, a prejudiciat
Municipiul Ram. în cu 11.886.272 \$ și 19.323.827 €. Municipiul Constanța
10751.538 \$ și 11.313.347 €, și Orașul Năvodari cu 432.000 €.

Actele materiale repetate ce deținesc conștientiv
infracțiunii de abuz sus menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a
actelor în baza cărora a propus retrocedarea, prin încălcarea gravă a
dispozițiilor Legii nr.10/2001, referitoare la legalitatea notificărilor atât
cu privire la termenul legal de depunerea acestora, la competența de
comonare a cererilor de restituire, cât și cu privire la persoanele
responsabile la restituire și la indisponibilizarea bunurilor restituibile în
cauza.

În sensul celor arătate, situațiile de fapt analizate în cuprinsul
rechizitoriului probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor
de soluționare a cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul
acestora, unor situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de
teren revendicate, la destinația de utilizare a unora dintre terenurile
reclamate în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin
încălcare și repetată a dispozițiilor legale care reglementează

... al bunurilor de interes național din domeniul public al
... *de drept intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea nr. 76/2000 rev. în art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.2
C.pen.* infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în
proceda noiembrie 2002-iulie 2005 și în legătură directă cu infracțiu-
... abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în
... scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive
... infracțiuni a constat în atestarea, în conținutul referatelor ou
... de retrocedare, a unor situații nedevederate privitoare la
... obiectului cererilor de restituire; atestarea necasă privind
... restituitul în natură; atestarea necasă că unele terenuri
... și falșă - sunt proprietatea Municipiului Constanța deși acestea
... domeniului public al Statului Român.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii
... intelectual nu fost conște și prin omisiune și anume, în cazul
... Movila, omisiunea menționării lipsei imputernicirii pentru
... averii și a mențiunilor privind decesul moștenitoare și a
... succesionale; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost
... (cazul Ștefănescu), a valorii terenului notificat (cazul Drăghe-
...), a lipsei calității legale de persoane îndreptățite la restituire a
... de drepturi succesionale, cât și a faptului că restituirea s-a
... de la ministrul real destinatar (cazul Ștefănescu); atestarea că
... de utilizare false (cazul spațiilor verzi și al
... de pe falșă); incompatibile cu scopul reparator al
... și implicit a diminuării valorii înă suport real.

*Faptele săvârșite de învinuțitul Tălpău Cristian se află în
... real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.*
... învinuțitul Tălpău Cristian, urmărirea penală a fost
... prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

... adus la cunoștință învinuțitului, i s-a pus la dispoziție
... penală administrat până în acel moment, după
... în calitate de învinuțit (vol.99, f.118-119,121-123,124-
...).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
... în 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), deși a prezisat că va face
... învinuțitului nu s-a prezentat, în mod justificat, la

... din cele două termene la care a fost citat pentru audieri
f.134-136; vol.104, f.101,106; vol.106, f.106,108,111)
... învinutului nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală
... în mod nejustificat, nu s-a prezentat în nici unul din cele trei
... la care a fost citat pentru această procedură (vol.104, f.143;
... f.245,246,250,255,2556; vol.107, f.77-80,162,233).

Chircă Nora Alina, consilier juridic, ca membru în Comisia
de aplicare a Legii nr.10/2001; membru în Comisia de aplicare a Legii
nr.10/2001, a comis faptele descrise în rechizitoriul la lit. E. șapte ce
constituie infracțiunile de:

abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art. 13² din Legea nr.78/2000, rap. la art. 248¹ C.pen. cu
aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Implicată direct în procesul de retrocedare, învinută Chircă
Alina, în perioada decembrie 2004-iulie 2005, în baza aceleiași
rezoluții infracționale, prin acte materiale repetate ce definesc conținutul
acestei infracțiuni, în coautorat cu ceilalți învinuși, membrii în
Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 și primarul învinuit, cu
conștientizarea învinușilor: notificatoare, notari publici, evaluator și
receptor de drepturi succesoriale, în scopul obținerii de avantaje
patrimoniale pentru alții, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu
știință, a îndeplinit defectuos actele prin care a propus retrocedarea,
prin consumarea, în mod repetat, în conținutul acestora, a unor situații
de fapt neconforme realității, privind întinderea suprafeței notificate,
prin încălcarea gravă a dispozițiilor actului normativ de retrocedare,
întru încălcare la legalitatea notificării, la persoana îndreptățită la restituire,
la termenul de depunere a notificărilor și la competența de soluționare a
cererilor de restituire, cauzând Municipiului Constanța un prejudiciu
de 2.956.164 E.

-fals intelectual, prevăzute și pedepsite de art. 17 lit. c din
Legea nr. 78/2000, rap. la art. 289¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2
C.pen.; infracțiune în legătură directă cu infracțiunea de abuz în
serviciu contra intereselor publice, săvârșită în realizarea scopului
urmărit prin această infracțiune.

Infracțiunea de fals intelectual, a fost comisă în perioada
decembrie 2004-iulie 2005, în baza aceleiași rezoluții infracționale,
prin acte materiale repetate materializate în confirmare. În conținutul
actelor ce conțin propuneri privind modalitatea de soluționare a cererilor

...de fapte neadevărate privind întinderea suprafeței
...calitatea de persoane îndreptățite a celor în favoarea cărora
...terenurile, omisiunea precizării suprafeței reale notificate
...că restituirea terenului pentru care a fost soluționată
...cerut de la unitatea real deținătoare.

*Faptele săvârșite de învinuita Chircă Nora Alina se află în
curs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen;
afacți de învinuita Chircă Nora Alina, urmărirea penală a fost
prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).*

...s-au dus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție
...urmărire penală administrat până în acel moment, după
...audiată în calitate de învinuit (vol.99 f.223-223, 227-229,
17-232).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
...din 25.07.2007 (vol.90, f.37-128), deși a precizat că va face
...ulterior, învinuita nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la
...din cele două termene la care a fost citată pentru audieri
(vol.99, f.233-235; vol.104, f.82,104; vol.105, f.51,52,54,68,73).

Învinuitei i s-a prezentat materialul de urmărire penală,
...procesului-verbal seria B, nr.0164107/10.09.2008; proces-
...pe care a refuzat să-l semneze (vol.99, f.236-237). Prezențierea
materialului s-a realizat la al 5-lea termen, deoarece la două termene la
care a fost citată pentru această procedură nu s-a prezentat, în mod
nejustificat, iar neprezentarea la al 3-lea termen a justificat-o cu un act
medical. La al 4-lea termen a solicitat timp pentru studierea
materialului de urmărire penală, timp care i-a fost acordat (vol.104,
111, vol.106, f.260-262,285,289; vol.107, f.97,98,110,111,133,281,
189,291,318,327,328).

B. Miron Dan, fost consilier municipal, avocat, membru al
Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001, a comis faptele descrise în
...la lit. A și B pct.1, fapte care constituie infracțiunile de:
...abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
...de art. 246 rap. la art. 246¹ C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 2
C. pen.

Implicat direct în procesul de retrocedare, învinuitul Miron
Dan, în perioada 5-12 noiembrie 2002, în baza aceluși rezoluții
infracționale, în acte materiale repetate ce definesc conținutul
...infracțiuni, în coautorat cu ceilalți învinuiți, membrii în

de aplicare a Legii nr.10/2001 și primarul învinuit, cu scopul obținerii de avantaje patrimoniale pentru alții, în execuția serviciilor sale de serviciu, cu știință, a îndeplinit defectuos actele prin care a propus retrocedarea, prin confirmarea, în mod repetat, în conținutul acestora, a unor situații de fapt neconforme realității, privind întinderea suprafeței revendicate, acceptarea restituirii de terenuri în valoare de trei ori mai mare decât cea notificată, prin încălcarea gravă a dispozițiilor actului normativ de retrocedare, referitoare la termenii de depunere a notificărilor, precum și prin încălcarea dispozițiilor legale care reglementează regimul juridic al proprietății publice a Statului, prin dispunerea asupra unor bunuri din domeniul public al Statului.

Prin hotărârea nr. 10/2005 a Consiliului Local Municipiului Constanța un prejudiciu de 13.938.737 \$, iar prin hotărârea nr. 10/2005 a Consiliului Local Municipiului Roman, un prejudiciu de 20.510.400 \$.

Fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen., infracțiune în legătură directă cu infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Infracțiunea de fals intelectual, a fost comisă în perioada 5-12 noiembrie 2002, în baza aceleiași rezoluții infracționale, prin acte materiale repetate materializate în confirmarea, în conținutul referatelor ca propuneri privind modalitatea de soluționare a notificărilor, de șapte acte de verificare privind întinderea suprafeței revendicate, lipsă de teren disponibil de restituit în natură, date evaluării, confirmarea ca fiind proprietatea Municipiului Constanța a terenurilor din domeniul public al Statului, confirmarea ca fiind reale unele destinații de utilizare false și anume acelea de spații verzi, privind unele terenuri, incompatibile cu scopul reparativ al actului normativ de retrocedare, și implicit a diminuării prețurilor, fără suport real.

Faptele săvârșite de învinuitul Miron Dan se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen;

■ Față de învinuitul Miron Dan, urmărirea penală a fost începută prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.90, f.15-34).

I s-au aflat la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după care a fost audiat în calitate de învinuit (vol.100 f.113-114,121-133,149).

Dupa extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
Cărmăzului din 25.07.2007 (vol.90, f:37-128), a fost reabilitat (vol.100, f:
237-248, 168-190).

Invinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală,
conform procesului-verbal seria B; nr.0164099/30.07.2008 (vol.100, f:
237-240).

Ghitulescu Bogdan, consilier juridic, angajat al Primăriei
Constanța, membru al Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001, a
comis faptele descrise în rechizitoriul la lit. A, B pct.1 și 2, C și D, fapte
care conțin elementele constitutive ale infracțiunilor de:

abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art. 248 rap. la art. 248¹ C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 2
C. pen., constând în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale, în
perioada noiembrie 2002-mai 2004, împreună cu ceilalți coautori,
cum și membri ai Comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001 și cu
complicitatea celorlalți invinuiți: notari publici, notificatori, mandataci,
interpuși, cesionari de drepturi succesoriale și evaluator, a prejudiciat
Statul Român cu 32.396.672 \$ și 19.323.827 €. Municipiul Constanța
cu 28.690.275 \$ și 8.357.183 €. și Orasul Năvodari cu 432.000 €.

Actele materiale repetate ce definesc conținutul constitutiv
al infracțiunii de abuz sus menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a
actelor în baza cărora a propus retrocedarea, prin încălcarea gravă a
dispozițiilor Legii nr.10/2001, referitoare la legalitatea notificărilor atât
cu privire la termenul legal de depunerea acestora, cât și cu privire la
persoanele îndreptățite la restituire și la indisponibilizarea bunurilor
restituibile în natură.

În sensul celor arătate, situațiile de fapt analizate în cuprinsul
rechizitoriului probează îndeplinirea defectuoasă, cu știință, a actelor
de soluționare a cererilor de restituire și prin confirmarea, în conținutul
acestora, unor situații de fapt neadevărate referitoare la suprafețele de
teren revendicate, la destinația de utilizare a unora dintre terenurile
atribuite în compensare, ca suport al subevaluării, precum și prin
încălcarea gravă și repetată a dispozițiilor legale care reglementează
regimul juridic al bunurilor de interes național din domeniul public al
statului.

... fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea nr. 78/2000 rev. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2
C.pen. infracțiune comisă în baza aceleiași rezoluții infracționale, în
decembrie 2002-mai 2004 și în legătură directă cu infracțiu-
- abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită în
realizarea scopului urmărit prin această infracțiune.

Activitatea infracțională sub aspectul elementelor constitutive
de acestor infracțiuni a constat în atestarea, în conținutul referatelor cu
de retrocedare, a unor situații neadevărate privitoare la
înținderea obiectului cererilor de restituire; atestarea nereală privind
tipul de teren restituit în natură; atestarea nereală că unele terenuri -
plajă și ialeza - sunt proprietatea Municipiului Constanța deși acestea
aparțin domeniului public al Statului Român.

Alte acte materiale ce definesc forma continuată a infracțiunii
fals intelectual au fost comise și prin omisiune și anume, în cazul
de Movilă, omisiunea menționării lipsei împuternicirii pentru
vindicarea averii și a mențiunilor privind decesul moștenitoare și a
claselor succesoriale; omisiunea precizării suprafețelor reale ce au fost
cunoscute (cazul Cocîneanu), a valorii terenului notificat (cazul Dragne-
- radeș), a lipsei calității legale de persoane îndreptățite la restituire a
- ionarilor de drepturi succesoriale; atestarea ca reale a unor destinații
- utilizare false (cazul spațiilor verzi și al scuarurilor urbane de pe
-) incompatibile cu scopul reparativ al legii de retrocedare și
- aplicat a diminuării valorii lor fără suport real.

Faptele săvârșite de învinutul Ghițulescu Bogdan se află în
- concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Împotriva de învinutul Ghițulescu Bogdan, urmărirea penală a fost
- deschisă prin rezoluția din 8.12.2005 (vol. 90, f. 13-34).

Îl s-au adus la cunoștință învinuirile, i s-a pus la dispoziție
- materialul de urmărire penală administrat până în acel moment, după
- care a fost audiat în calitate de învinuit (vol. 99, f. 100-101, 103-106, 107-
- 113).

După extinderea urmăririi penale și aducerea la cunoștință a
- hotărârii din 25.07.2007 (vol. 90, f. 37-128), deși a precizat că va face
- declarații ulterioare, învinutul nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la
- termenul din cele două termene la care a fost citat pentru audieri
- (vol. 104, f. 94 - ; vol. 105, f. 192, 194, 200).

Învinutul nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală
- carece, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei

în care a fost citat pentru această procedură (vol.104, f.144; vol.106, f.214,215,219,226,229; vol.107, f.32-34,36,146,206,220)

Învinuții Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Marica Ion, Tălpău Cristian, Chircă Nora Alina, Miron Dan și Ghițulescu Bogdan au fost puși sub învinuire și pentru infracțiunea de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art.323 alin.1 și 2 C.pen.

Referitor la această faptă, astfel cum rezultă din materialitatea faptelor penale comise, se observă că membrii comisiei au acționat ca o pluralitate de persoane constituită, într-un consens deplin, neochivoc, cu intenție directă și cu aceeași rezoluție infracțională, pentru realizarea scopului infracțional urmărit.

Această materialitate a faptelor penale comise confirmă că, fără înțelegeri prealabile între învinuții și între aceștia și complicii lor, infracțiunile pentru care au fost puși sub învinuire nu puteau fi comise.

Calitatea de membrii ai Comisiei de aplicare a actului normativ de retrocedare, nu exclude asocierea acestor persoane într-o grupare cu scop infracțional, continuitatea de rezoluție infracțională și modurile de operare în care au acționat, confirmate și aprobate de conducătorul efectiv al unității administrativ teritoriale, primarul învinuit, el însuși și rudele sale beneficiari ai unor importante avantaje patrimoniale, prevedind organizare, disciplină și elaborare a acțiunilor, elemente care conferă caracterul de asociație infracțională.

Apoi, pregătirea profesională a învinușilor și anume, juridică în ceea ce-i privește pe Miron Dan, avocat, Racu Constantin, fost avocat, Ghițulescu Bogdan, Tălpău Cristian și Chircă Nora Alina consilieri juridici ai Primăriei Constanța, tehnică, Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu Nicușor Daniel și Marica Ion, geodezie și cadastru Dospinescu Daniela Ramona, pregătire mai-mult decât necesară și suficientă atât pentru înțelegerea și aplicarea corectă a dispozițiilor actului normativ de retrocedare, cât și în privința capacității critice de precizie a consecințelor propriilor fapte, raportat la împrejurarea, că niciunul dintre membrii comisiei nu a exprimat, în luarea deciziilor, opinii conforme cu reglementările legale, prin care să se opună aplicării dispozițiilor legale, confirmă, odată în plus, consensul total în care au acționat.

Modalitate alternativă de comitere a infracțiunii la care nu
asocierea învinușilor, primar și membrii Comisiei de aplicare
normativ de retrocedare, a fost inițiată, astfel cum se reflectă
ambului staușilor de fapt circumserise ilicitului penal, de
Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Dospinescu Daniela
precum și de învinușul Constantinescu Nicușor Daniel,
cu cele mai importante funcții de decizie în structura
abova a Primăriei Constanța, ultimul având calitatea de consilier
președinte al Comisiei de urbanism.

Fără îndoială, asocierea celorlalți învinuși membri ai
de aplicare a Legii nr.10/2001 s-a manifestat în modalitatea
naturor activităților infracționale la care au achiesat.

2. Răspunderea penală a celorlalți învinuși și circumserie următoarelor norme penale:

10. Tudorache Răsvan Mircea, asociat grupării infracționale
un faza de debut a rezoluției infracționale, a comis, cu înțepție
faptele descrise în recluzitoriu, la lit. A, fapte care realizează
numi constitutiv al infracțiunilor de:

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
șaputa și pedepșită de art. 26 C.pen. rap. la art.15² și la
187000 și la art.248¹ C.pen;

În sensul încadrării juridice menționate, învinușul Tudorache
Răsvan Mircea, mandatar al persoanei îndreptățite Coeăneanu C-tin
Dumitru, a acceptat, pentru suma de 50.000 \$, falsificarea prin
șopare a obiectului cererii de restituire, sens în care a întocmit, cel
decyeme la data de 31.07.2002, înserisul olograf înregistrat la
Primăria Constanța, prin antedatere, cu număr și dată false.

De asemenea, a acceptat să încheie promisiuni de vânzare-
cumpărare, pentru terenurile care au fost atribuite în plus, prin fals,
răspunzând în acest mod cerinței învinușilor interesați să obți nă
proprietatea asupra acelor terenuri.

Apoi, după omiterea Dispoziției de atribuire a terenurilor a
înțepus demerurile necesare pentru intabulare, în scopul consolidării
promisiunilor de vânzare-cumpărare, prin acte autentice, asigurând
celorlalți învinuși, prin intermediul învinușei Barbu Paraschiva,
șopmetea asupra terenurilor care nu li se cuveneau.

Prin firma sa, impreună cu ceilalți invinuți, a prejudiciat
Suma de 480.000 \$ și Municipiul Constanța cu 7.216.439 \$

complicitate la fals intelectual, art. 26 C.pen. rap. la art. 17
din Legea nr. 78/2000 și la art. 289 C.pen, faptă comisă prin
acceptarea ofertei cu termenurile ce urmau să-i fie atribuite mandatului
de executare, cunoscând că o face împotriva realității.

asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită art. 323 alin. 1 și 2 C.pen, a fost comisă în modalitatea
de asociere infracțională, prin accentuarea propunerii către i-a

este făcută în acest sens de către invinuții Dospinescu Daniela Ramona.

Faptele săvârșite de invinuții Tudorașche Răsvan Mircea se
realizează în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a
C.pen.

În declarațiile date, invinuții Tudorașche Răsvan Mircea a
recunoscut faptele comise.

Invinuții i s-a prezentat materialul de urmărire penală,
procedură la care a fost asistat de apărătorul ales, av. Bărbăciaru
Tiberius (vol. 100, f. 1-36).

Prin ordonanța din 25.07.2007, față de invinuții Tudorașche
Răsvan Mircea a fost începută urmărirea penală și pentru complicitate
la uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 291
C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2. Nu s-a dovedit că invinuții a comis
scenă faptă, astfel că va fi scos de sub urmărire penală, conform art.
10 lit. a C.pr.pen.

11. Barbu Paraschiva, asociată grupării infracționale încă din
faza de debut a rezoluției infracționale, a comis, cu intenție directă,
faptele descrise în rechizitoriul, la lit. A, fapte care intrunesc elementele
constitutive ale infracțiunilor de:

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen, rap. la art. 13¹ din Legea nr.
78/2000 și la art. 248¹ C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

Complicitatea invinutei Barbu Paraschiva s-a manifestat, încă
din vara anului 2002, prin acceptarea calității de promitent cumpărător,
mai înainte de soluționarea notificării, formulată de Cocăneanu C-tin I.
Dumitru, pentru asigurarea și consolidarea avantajelor patrimoniale
obținute de ceilalți invinuți, dar și de sine, urmată de semnarea actelor
autentice, care au validat înțelegerile infracționale cu invinuții
Tudorașche Răsvan Mircea, iar, consecutiv intabulării, a semnat

de vânzare-cumpărare pentru terenurile ce au făcut obiectul
actelor.

După ce a întărit, pe numele său, terenurile „cumpărate”, a
învinuit învinuitului Popa Basarab terenul în suprafață de
mp, destinat edificării parcului acvatic, printr-o așa zisă
apoi, cu același teren, a garantat ipotecar creditele bancare
beneficiat SC „Aqualand” SA, proprietara parcului acvatic,
construirea acestuia, iar, în luna ianuarie 2004, a transmis
societății proprietatea asupra terenului, la preț decis de cei
de cel puțin 6 ori mai mic decât prețul corespunzător datei la
fost primit terenul.

În aceeași rezoluție de continuitate infracțională, după un
ce include autorizarea, la data de 31.03.2003, a unei construcții,
acum achiziția în nivel de finalizare și vânzarea, la data de
2003, a construcției în acel stadiu, precum și constituirea unui
de suprafață pentru terenul de 8.307,80 mp, în favoarea SC
„Media Tourism” SA, cumpărătoarea construcției, învinuita Barbu
Paraschiva a lotizat terenul de mai sus și l-a transmis, un lot de 4406,58
mp, iar celălalt lot, de 3901,20 mp, firmei învinuitului Mazăre Radu
SC „Nisipuri” SA, în ambele cazuri, la un preț de mai mult de
1000 mai mic decât valoarea corespunzătoare la data atribuirii.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat
cu 480.000 \$ și Municipiul Constanța cu 7.216.439 \$.

Asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. a fost comisă în modalitatea
activităților infracționale desfășurate în vederea realizării
scopului infracțional.

Faptele săvârșite de învinuita Barbu Paraschiva se află în
scurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Audiată inițial ca martor, după punerea sub învinuire, conform
din 25.07.2007, învinuita Barbu Paraschiva nu s-a prezentat,
semnificat, la nici unul din cele două termene la care a fost citată
pentru audieri (vol.24, f.183-189, vol.99, f.254-255; vol.104, f. 94,96 și
105, f.192, 198,203).

Învinuitei nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală
dece, în mod nejustificat, nu s-a prezentat la nici unul din cele trei
termene la care a fost citată în acest scop (vol.104, f.125, vol.106,
100-214-215,220,230 și vol.107, f.108,128,264,265-267).

De asemenea, deși a fost încunostințată, în mod repetat că are acces la dosar, învinuții nu a fost diligentă, pentru stăruirea, în mod necuvenit, a materialului de urmărire penală.
A fost asistată de apărător ales, av. Focșa Ioana.

12. Popa Basarab, asociat aceluiași grupări infracționale chiar din faza de debut a rezoluției infracționale, a comis, cu intenție directă, faptele descrise în rechizitoriul, la lit. A, B pct. 1 și lit. D, fapta ce constituie infracțiunile de:

complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13 din Legea nr. 72/2000 și la art. 248 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Complicitatea învinuții Popa Basarab s-a cristălizat, prin actele materiale comise în cazurile de retrocedare notificate de Găscănu Constantin Ioan Dămitru, Leșe Laura Mariana și în calificarea formulată de învinuții Giurgincanu Georgică, pentru averea Jules Movilă.

Rod al participăției sale la faptele comise de învinuții autori și cu complicitatea învinuțiilor Barbu Paraschiya, Tudorache Răsvan Mircea, Șerban Alexandru și Ionescu Valentin Gheorghe, a realizat scopul urmărit, dobândind, prin firma Aqualand, proprietatea asupra terenurilor de 14.900 mp și 12.320,96 mp, pe care s-a edificat parcul acvatic, iar, prin firma sa, Pomacost, a devenit proprietar pe terenul în suprafață de 17.877,14 mp, inițial concesionat, pe care se află obiectivul SERE MODEL, dobândit în proprietate anterior.

Într-o actele materiale săvârșite pentru obținerea avantajelor patrimoniale menționate se identifică și constituirea, pro causa, în pregătirea atribuirii terenului, a firmei Aqualand. Având certitudinea că va primi terenul, predestinat parcului acvatic, a închiriat acest teren, a creștat credite bancare cu ipotecă constituite de coînvinuții asupra terenului, pe care, ulterior, l-a cumpărat, plătind, în loc de 4.572.960 \$, valoarea acestui teren în data atribuirii, o sumă de 9 ori mai mică.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat Ministerul Constanța cu 4.572.960 \$ și 464.802 €.

-asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., a fost comisă în vederea realizării scopurilor infracționale desfășurate în vederea realizării scopului infracțional.

...intenta invinutului Popa Basarab, de coautor la infracțiunea de săvârșire în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2, este evidentă și rezultă din modalitățile de săvârșire, susținute subiectiv de relațiile sale apropiate cu invinuții Alexandru Octavian, Barbu Paraschiva, și de rudenie cu invinuții Mazăre Radu Ștefan.

Faptele săvârșite de invinuții Popa Basarab se află în concurs de infracțiuni și vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Audiat inițial ca martor, după ce a fost pus sub învinuire, invinuții Popa Basarab a optat să depună declarații (vol. 24, f. 169, vol. 101, f. 14).

Invinuții Popa Basarab nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deținut, nejustificat, nu s-a prezentat în niciunul din termenii la care a fost citit în acest scop (vol. 104, f. 113, 118, 221, 226, 227, vol. 107, f. 12-33, 35, 161, 208, 220, 227).

De asemenea, deși a fost încunoștințat, în mod repetat că are în dosar, așa cum rezultă din inserisurile de la fișele menționate mai sus, invinuții nu a fost diligent, pentru studierea, în mod adecvat, a materialului de urmărire penală

13. Lege Laura Mariana, notor public, a participat, cu intenție rea, la comiterea faptelor descrise în rechizitoriul la lit. 3 pct. 1, care prezintă elementele constitutive ale infracțiunilor de:

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, săvârșită și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 47/1998 și la art. 248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Complicitatea învinuitei Lege Laura Mariana la infracțiunea menționată s-a materializat în acceptarea atribuirii de terenuri în suprafață mai mare decât dublul suprafeței notificate și în acceptarea plății a 70% din acestea, respectiv în suprafața de 146.342 mp, învinuții invinuit Șerban Alexandru Octavian, pentru prețul total de 105.000 \$ (0,70 \$/mp, preț mediu), în condițiile în care, chiar și valoarea acestor terenuri era de 3.174.000 \$. În același timp, profesia invinuitei, aceea de notor public, exclude caracterul de săvârșire și imobiliare reale a contractelor de vânzare-cumpărare și caracterul ei învinuții Șerban Alexandru Octavian și caracterizează infracțiunea ca în câmpul infracțional ca esențial pentru atingerea scopului urmărit de ceilalți invinuți.

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive
ale infracțiunii sus menționate au fost comise, în perioada noiembrie
- 02-mai 2003, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale pentru alții
cu prejudiciul Statului cu 20.030.400 \$, în Municipiul Constanța cu
nr. 22-298 \$

Asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită art. 323 alin. 1 și 2 C.pen, a fost comisă în modalitatea
alternativă a sprijinirii activităților infracționale la care a participat în
calitate de complice.

Faptele săvârșite de învinuții Lege Laura Mariana se află în
tencușă prin astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Învinuții i s-a prezentat materialul de urmărire penală,
conform procesului-verbal seria B, nr.0164093/15.08.2003 (vol.100,
f.68-69).

Învinuții nu a recunoscut săvârșirea faptelor de care este
învinuit, motivând că prețul de 0,70 \$/mp, la care i-a vândut terenurile
învinuțului Șerban Alexandru Octavian, a fost convenit cu acesta și
constituie un gest de favoare făcut acestuia în considerarea unor
ingerși medicale, pentru un traumatism la un membru inferior, pe care
acesta i le-a acordat (vol.100, f.37-57).

O asemenea apărare nu poate fi primită având în vedere
expresia bănească, peste 3.000.000 \$, (la valoare subevaluată) a
acestei „favori”.

14. Șerban Alexandru Octavian, medic în București, asociat
grupului infracțional, cu rol de interpus de acoperire, a participat la
săvârșirea faptelor descrise în rechizitoriul la lit. B pct.1, fapte care
constituie infracțiunile de:

- complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice
prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rom. la art. 13¹ din Legea nr.
78/2000 și la art. 243¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Sub aspectul elementelor constitutive ale infracțiunii mai sus
menționate, activitățile infracționale au fost desfășurate de învinuții
Șerban Alexandru Octavian cu scopul de a asigura transmiterea
avantajelor patrimoniale urmărite de ceilalți învinuiți, precum și pentru
obținerea de foloase și pentru sine.

În sensul precizat, învinuții Șerban Alexandru Octavian a
deținut calitatea de „cumpărător” a unor terenuri în suprafață de
146342 mp, situate în Constanța și Mamaia, pentru care s-a plătit suma

1000000 \$ (0,70 \$/mp. preț mediu), în condițiile în care, chiar dacă valoarea actuală a terenului era de 3.174.000 \$, 0,70 \$/mp. Nu s-a demonstrat realitatea faptelor, implicarea sa în infracțiunile nu are nicio legătură cu eventualele înșirări pe care i le-ar fi acordat învinuitei Leșe Laura Mariana, care nu ar putea explica nici închirierea, nici ipotecarea și nici achiziția proprietății terenului de 12.320 mp către Aqualand, prin intermediul Popa Hesarab, la un preț ce nu are nimic comun cu o achiziție imobiliară de acest gen, și nici prezența sa, în alte tranzacții, alături de ceilalți divanți care, în condiții similare, au devenit proprietarii unor terenuri care nu li se cuveneau.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți a prejudiciat statului 20.030.400 \$ și Municipii Constanța cu 6.722.298 \$.

Acțiunea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și sancționată art. 224 alin. 1 și 2 Cpen. a fost comisă în modalitatea alternativă a sprijinirii activităților infracționale la care a participat în calitate de complice.

Faptele săvârșite de învinuții Șerban Alexandru Octavian și alții în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. Cpen.

Audiat inițial ca martor, după ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței din 25.07.2007, învinuții Șerban Alexandru Octavian nu s-a prezentat la niciunul din cele două termene la care a fost citat pentru audieri (vol.99, f.250-251, vol.24, f.195, vol.104, f.101-102, vol.106, f.106-110,112).

Învinuții Șerban Alexandru Octavian, nu s-a prezentat la termenul de urmărire penală deoarece, nejustificat, nu s-a prezentat la niciunul din cele trei termene la care a fost citat în acest scop (vol.106, f.117,160,260-261,266,288 și vol.107, f.104,128-129,257,260,285).

De asemenea, deși a fost încunoștințat, în mod repetat că are obligația de a doborâ, așa cum rezultă din înscrisurile de la fișele menționate mai sus, învinuții nu a fost diligent, pentru studierea, în mod sistematic, a materialului de urmărire penală.

15. Nejlaveanu Nicolae, a participat, cu intenție directă la săvârșirea faptelor descrise în rechizitoriul la lit. B, pct.2, fapte care constituie infracțiunile de

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. în art. 13² din Legea nr.
287/2000 și la art. 23¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Învinutul Nijloveanu Nicolae s-a evidențiat în câmpul
infracțional cu o participație penală fără de care scopul infracțional nu
ar fi putut realiza. Astfel, a acceptat atât atribuirea de terenuri în
suprafață de patru mai mare decât cea notificată, la care notificatorii nu
erau îndreptățiți, cât și transmiterea gestiunii în proprietatea altor
persoane, la „prețuri” și de un milion de ori mai mici față de valoarea
reală.

Indubitabil, complicitatea învinutului la acțiunile ilicite penale
care au dus la deposedarea Municipiului Constanța și a Statului de
terenurile ajunse gratuit în proprietatea lor, nu se putea manifesta
în afara asocierii infracționale, bazată pe relații deosebit de apropiate,
pe încredere, interese de grup și tăcere deplină. Iar, transmiterea în
proprietatea învinutului Ceacireanu Mihai Sergiu, pentru prețul total
de 24.153 \$ (0,70 \$/mp), a mai multor terenuri a căror suprafață
însunează 118.134 mp, situate în Constanța, Mamaia și pe domeniul
public al statului, dincolo de faptul că nu probează tranzacții imobiliare
reale, dovedește că a acționat în deplină cunoștință de cauză atât în
ceea ce privește deposedarea patrimoniului public de terenurile pe care
le-a acceptat, cât și pentru realizarea scopului infracțional, ajutorul său
fiind determinant în acest sens.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat
Statul cu 6.646.665 \$ și Municipiul Constanța cu 6.553.360 \$.

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită art. 323 alin. 1 și 2 C.pen, cu aplic. art. 33 lit. a C.pen, a
fost comisă în modalitatea alternativă a sprijinirii activităților
infracționale la desfășurarea cărora a participat, în scopul obținerii de
avantaje patrimoniale pentru sine și pentru alții.

Faptele săvârșite de învinutul Șerban Alexandru Octavian se
referă în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a
C.pen.

-Învinutul Nijloveanu Nicolae, pus sub învinuire prin ordonanța
nr. 25.07.2007, a optat să nu facă declarații (vol. 101, f. 27-30).

În prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător ales,
nr. Pavel Valentin, conform procesului-verbal seria B, nr. 0164109/
31.07.2008 (vol. 101, f. 47-48).

...Ceacireanu Mihai Sergiu, cu intenție directă, a participat
...fapelor descrise în rechezitoriu la lit.B pct.2 și la E, fapte
...elementele constitutive ale infracțiunilor de:
...complicitate la abuz în serviciu - contra intereselor publice
...și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr.
...și la art. 248¹ C.pen., cu aplice art. 41 alin. 2 C.pen.

Faptele învinutului Ceacireanu Mihai Sergiu îndreptățesc
...complicității sale ca fiind a unei persoane desemnate să
...obținutul acelei imense suprafețe de terenuri intravilane, din
...Mamaia, pe tălezi și pe plaja, de 118.134 mp, la un preț
...nu depășește 0,20 \$/mp. Și, numai prestabilul poate fi definit
...s-au înțeles tranzacțiile, fiind, chiar de rânduri, că
...proprietăți imobiliare, le-a obținut altfel decât ca efect al unei
...de interes.

Chiar dacă nu a făcut declarații din postura de învinuit, făcerea
...cu aceeași atitudine a celorlalți învinuiți, precum și cu
...faptelor obiective expuse în analiza cazurilor ce îl implică
...demonstrează că a participat în mod conștient și voit la
...faptelor de care este învinuit.

Prin urmare, poziția sa subiectivă în raport cu faptele ce-i sunt
...este caracterizată de vinovăție, în forma intenției directe.

Iar, imensele avantaje patrimoniale pe care le-a dobândit, atât
...persoană fizică, cât și prin firma s. New Home Construct, sunt o
...a conștienței cu care au acționat, având în vedere și
...imobiliare, obiect principal de activitate al firmei
...mentonale, înființată pro causa.

Și complicitatea sa la acțiunile ilicite penale care au dus la
...Municipiului Constanța și a Statului de vastele terenuri, pe
...le-a dobândit, chiar gratuit se poate afirma, nu se putea manifesta
...asocierii infracționale, bazată pe relații deosebit de apropiate,
...interese de grup și făcerea deplină.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat
...cu 6.646.665 \$ și Municipiul Constanța cu 6.553.360 \$ și
...142762 \$.

...asocierii în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
...art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., a fost comisă în modalitatea
...alternativă a sprijinirii activităților infracționale la deslășurarea cărora
...participat, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale pentru sine și
...alții.

...faptele săvârșite de învinuitul Șerban Alexandru Octavian se
...conștientizat real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a

...Audinul inițial ca martor, după ce a fost pus sub învinuire,
...conform ordonanței din 25.07.2007, învinuitul Ceacărescu Mihai
...nu s-a prezentat la niciunul din cele două termene la care a fost
...audierii (vol.99, f.201-202, 209; vol.24, f.5-7, vol.104,
...vol.105, f.42,43,62, 64,66,67).

...învinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu
...Căpitan, av. Cojocariu Dan, conform procesului-verbal seria B,
...016/0877/08.2008 (vol.99, f.212-215)

17. Sandu Bogdan Gabriel, a comis, cu intenție directă, faptele
...în rechizitoriul la lit. C, fapt ce caracterizează conținutul
...al infracțiunilor de:

...complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
...prevăzută și pedepsită de art. 26 Cpen. rap. la art. 13² din Legea nr.
...287/2009 și la art. 248¹ Cpen., cu aplic. art.41 alin.2 Cpen;

...Convinsă, cu manopere ce se situează la limita șantajului,
...Gardel Ștefania Carmen a renunțat, fără să cunoască
...valoarea huuurilor care i se cuveneau, la terenul notificat, evaluat
...la 5.841.728 \$, pentru „prețul” de numai 1% din această valoare.

...În acest sens, este semnificativă și declarația martorei Dragne-
...Gardel Ștefania Carmen, redată detaliat în analiza cazului, care a
...precizat că nu a cunoscut cui cesionază și că inclusiv prețul cesiunii i-
...a fost comunicat de învinuitul Racu Constantin.

...Aceste drepturi au fost culese de învinuitul Sandu Bogdan
...Gabriel, prin firma Holland Development Group, pentru sine și pentru
...alți acționari, între care, în principal, pentru învinuitul Ionescu
...Valentin Gheorghe, majoritar în firma Milenium Development, cu
...ajutorul nemijlocit al învinuiților, membrii în comisie, Mazăre Radu
...Serina, Racu Constantin și Dospinescu Daniela Ramona.

...Numai cu un asemenea sprijin putea să intre în posesia unei
...suprafețe de peste 197.000 mp de terenuri intravilane în Constanța și
...Mamaia, la care nu avea dreptul, dar pe care le-a acceptat.

...Așa cum rezultă din analiza cazului, complicitatea învinuitului
...Sandu Bogdan Gabriel a debutat încă din faza de elaborare a planului
...de determinare a persoanei îndreptățite să renunțe la ceea ce i se
...cuvenea și a continuat pe tot parcursul procedurilor prin care Statul și

Comunei Constanța au fost deposedați de terenuri în valoare de 1.478.85 \$.

În sensul precizat mai sus, declarația martorei, persoana în cauză Dragne-Gurdeș Ștefania Carmen, care se coroborează cu referatul și dispoziția prin care i s-au atribuit terenuri, prezintă legătura preexistentă a învinutului Sandu Bogdan Gabriel cu învinuții Mazăre Radu Ștefan, Racu Constantin și Dospinescu Daniela. Dar, această legătură este probată și de prezența în comisie, membru, a învinutului Mazăre Radu Ștefan, cu ocazia atribuirii terenului de 52.471 mp din Parcul Tâbăcărie.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat interesul public și Municipiului Constanța cu 1.198.178 \$.

Asocieres pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., a fost comisă în modalitatea alternativă a aderării la activitățile infracționale, la desfășurarea cărora s-a participat, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale pentru sine și pentru alții, avantaje pe care le-a obținut.

Faptele săvârșite de învinutul Sandu Bogdan Gabriel se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Audiat inițial ca martor, după ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței din 25.07.2007, învinutul Sandu Bogdan Gabriel a prezentat la micșunul din cele două termene în care a fost citat pentru audieri (vol. 24, f:19-24, vol. 104, f:88,90, vol. 105, f:62-63, 72)

Învinutul i s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu încheierea av. Sirbu Cristian, conform procesului-verbal seria B, nr. 20154096/18.08.2008 (vol. 99, f:216-217; vol. 104, f:129, vol. 214-215 și 217-221, 225).

18.-Ene Daniel, fără ocupație, a comis, cu intenție directă, faptele descrise în rechizitoriu, la lit. D, faptele eg. înrăunesc glenlîntele constitutive ale infracțiunilor de:

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 18/2000 și la art. 248¹ C.pen., cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

Devenit complice la acțiunile ilicite penale ale învinuților prin participarea penală a învinutului Ene Daniel, fără ocupație, în toate etapele la nivelul relațiilor, dovedite de prezența ca membru în comisie a primarului însuși, s-a realizat cu scopul de a obține foloase

...ile pentru sine. Și le-a obținut, materializate în 11.223,24 mp
... în Constanța și Mamaia, pentru care a plătit 0,25 \$/mp, toate
... fiind realizate într-o singură zi, 13.11.2003. Iar, acest
... fost posibil, totul fiind pregătit din timp, de către invinuita
... Daniela Ramona care a întocmit raportul către comisie, mai
... cu două zile.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat
Municipal Constanta cu 696.604 \$.

Acțiunea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., faptă comisă în modalitatea
a societății asocierii infracționabile, prin semnarea actelor
sau prin în posesia avantajelor patrimoniale precizate.

Faptele săvârșite de invinuitul Ene Daniel se află în concurs
real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Audiat inițial cu martor, după ce a fost pus sub învinuire,
conform ordonanței din 25.07.2007, invinuitul Ene Daniel a optat să nu
făcă declarații (vol. 24, f.191-192, vol.101, f.64-76).

Invinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu
aportor ales, av. Malache Florin Dan, conform procesului-verbal seria
B, nr.0164088/28.07.2008 (vol.101, f.74-75).

19. Gaurăneanu Georgică, a comit, cu intenție directă, faptele
descrise în rechizitoriul la lit. D, fapte care intruzează elementele
constitutive ale infracțiunilor de:

instigare la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor,
prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.246 și la art.248¹ C. pen.,
faptă care constă în determinarea notarului public, invinuitul Andrei
Aurel Jean, să redacteze și să autentifice contractul de cesiune nr.4788/
30.09.2002, prin care, împreună cu comandatarul invinuit Săvulescu
Emil Dragoș, au vândut drepturile succesoriale ale mandantei lor, fără
să se știe din partea acestora, drepturi succesoriale care numai în
materie de terenuri întreavilune în Constanța privesc suprafața de
12.500.000 mp, în valoare de 538.000.000 E.

complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.
26 C.pen. rap. la art. 289 C.pen., comisă prin confirmarea, cu
semnătura proprie, cu devărmă, a conținutului fals al contractului de
cesiune nr.4788/30.09.2002.

uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C. pen. cu
art. 41 alin. 2 C.pen., materializată în folosirea repetată a

...cunștințului de cesiune fals, pentru alte cesiuni și pentru a proba
...salo și ale învinușilor cesionari, în scopul obținerii
...care nu li se cuveneau.

*instigare la complicitate în abuz în serviciu contra
...persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la
...art.246 și la art. 248¹ Cpen, exercitată asupra cumnatului său
...de la cea dată, învinuitul Pană Viorel, pentru acceptarea calității de
...și semnarea contractului de cesiune de drepturi succesoriale
...nr.4788/30.09.2002, în baza căruia Buzescu-Movila Ivonne Aline a
...redată, împotriva voinței sale, de totalitatea drepturilor sale
...soriale;*

*instigare la complicitate în fals intelectual prevăzută și
...pedepsită de art.25, rap. la art.26, art.289 Cpen, exercitată asupra
...persoane, învinuitul Pană Viorel, care, semnând contractul de
...cesione nr.4788/30.09.2002, a confirmat în mod nereal și plata prețului
...cei;*

*instigare în fals intelectual, prevăzută de art.25 rap. la
...art.289 Cpen, faptă care constă în determinarea notarului public
...Anței Aurel Jean să redacteze și să autentifice contractul de cesiune
...nr.4788 din 30.09.2002, act care consemnează date neadevărate, în
...scopul că, în temeiul mandatului invocat, mandatarii au avut
...autenticarea de vânzare a drepturilor succesoriale ale mandantei lor;*

*instigare la uz de fals, prevăzută de art.25 rap. la art.291
...Cpen, comisă prin determinarea notarului Pană Viorel să-i cesioneze,
...redactate, drepturile succesoriale pentru care acesta și-a asumat în fals
...calitatea de cesionar în contractul nr. 4788/30.09.2002 (C.ces.nr.705/
...03.2003);*

*fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de
...art.290 Cpen., constând în completarea cu date false a cererii de
...dibetare a certificatului de calitate de moștenitor înregistrate cu
...nr.38/08.03.2004 la BNP Budei Cristina;*

*instigare la fals intelectual și instigare la complicitate în
...abuz în serviciu contra intereselor publice, fapte prevăzute de art. 25
...rap. la art.289 Cpen. și art. 25 rap. la art.26 C.pen. rap. la art 13² din
...Legea nr. 78/2000 și la art.248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen,
...realizate în determinarea notarului public, învinuita Budei
...Cristina, să redacteze declarația de notorietate 1131/05.03.2004
...necăverința nr.40/08.03.2004, prin consemnarea în conținutul lor date
...fals, acte pe care aceasta le-a întocmit, acoperind în acest fel vacanța*

...cu care se confrunța, dar, înlesnind, totodată, atribuirea
de terenuri de către învinuții din Comisia de aplicare a Legii
nr. 10/2001 și primarul învinuit.

*-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art.26 C.pen. rap. la art 13² din Legea nr.
78/2000 și la art.248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen. comisă în
conjurătură cu învinuții autori Mazăre Radu Ștefan, Constantinescu
Nicușor Daniel, Racu Constantin, Dospinescu Daniela Ramona, Tălpău
Cristian, Ghițulescu Bogdan și Marica Ion, precum și cu ceilalți
complici, învinuții Borcea Cristian, Camboianu Mihai și Ionescu
Valentin Gheorghe, în legătură cu notificarea, privind averea iutei
Movila, pe care a depus-o la Primăria Constanța, fără a avea mandat,
împotriva voinței mandantei și neînsoțită de aceasta, urmată de
evacuarea frauduloasă a drepturilor succesorale ale acesteia și acceptarea
impropriietății sale și a complicilor cesionari cu terenuri la care nu
aveau nicio îndreptățire.*

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat Statul
cu 19.373.827 € și Municipiul Constanța cu 8.357.183 €.

*-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., faptă comisă în modalitatea
alternativă a aderării la asociația infracțională.*

*Faptele săvârșite de învinuitul Giurgiuwanu Georgică, se află
în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a
C.pen.*

...Nu a recunoscut faptele comise, de care a fost învinuit, inițial,
prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.99, f:1-2,4-12,13-14).

După extinderea urmăririi penale prin ordonanța din 25.07.
2007 și aducerea la cunoștință a învinuirilor, deși citat în două rânduri,
pentru audieri, în mod nejustificat nu s-a prezentat (vol.99, f:19-21;
vol.104, f:88,93 și vol.105, f:62,65,74).

...I s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător
des, av. Dan Apostol, conform procesului-verbal seria B, nr.0164106/
07.08.2008 (vol.99, f:22-23).

20. Săvulescu Emil Dragoș, a comis, cu intenție directă, faptele
descrise în rechizitoriul la lit. D).

*-instigare la abuz în serviciu contra intereselor persoanei
prevăzută și pedepsită de art.25 rep. la art.246 și la art.248¹ C.pen.,
faptă care constă în determinarea notarului public, învinuitul Andrei*

... să redacteze și să autentifice contractul de cesiune nr.4788/30.09.2002, prin care, împreună cu comandatarul învinuit Giurgiuțanu ... au vândut drepturile succesoriale ale mandantei lor, fără ... din partea acestora, *drepturi succesoriale care numai în ... de terenuri întreavilane în Constanța privesc suprafața de ... mp, în valoare de 538.000.000 €.*

complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 289 C.pen; comisă prin confirmarea, cu ... propria, ca adevărat, a conținutului fals al contractului de cesiune nr.4788/30.09.2002.

uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C. pen. cu ... art. 41 alin. 1 C.pen., materializată în folosirea repetată a contractului de cesiune fals, pentru alte cesiuni și pentru a proba drepturile sale și ale învinuiților cesionari, în scopul obținerii terenurilor care nu li s-a cucerit.

instigare la complicitate la abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.25 rap. la art.26, la art.246 și la art. 248 C.pen. exercitată asupra nuntii Măriuța Maria, bunica sa, pentru acceptarea calității de cesionar și semnarea contractului de cesiune de drepturi succesoriale nr.4788/30.09.2002, în baza căruia Buzescu-Movilă Ivonne Aline a fost beneficiară de totalitatea drepturilor sale succesoriale, împotriva voinței

instigare la complicitate la fals intelectual prevăzută și pedepsită de art.25, rap. la art.26 și la art.289 C.pen. exercitată asupra persoanei Măriuța Maria, care, prin semnarea contractului de cesiune nr. 4788/30.09.2002, a confirmat în mod nereal și plata prețului

instigare la fals intelectual, prevăzută de art.25 rap. la art.289 C.pen. faptă care constă în determinarea notarului public Andrei Aurel Jeau să redacteze și să autentifice contractul de cesiune nr. 4788 din 30.09.2002, act care consemnează neadevărat că împuternicirea de a vinde drepturile succesoriale ale mandantei este conținută în contractul de mandat nr.2326/22.05.2002.

instigare la uz de fals, prevăzută de art.25 rap. la art.291 C.pen. comisă prin determinarea nuntii Măriuța Maria să cesioneze, în calitate de cesionar, drepturile succesoriale pentru care aceasta și-a asumat în calitate de cesionar în contractul nr.4788/30.09.2002 către nuntii Băceș Cristian, Camboliaru Mihai și Ionescu Valentin Gheorghe, prin

SC Habitat & Ambient SA, (C.ces. nr.89,105,106, toate din

2006/2007)
complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art.26 C.pen. rap. la art 13² din Legea nr.
2000 și la art.248¹ C.pen., cu aplic art. 41 alin. 2 C.pen., faptă
comisă în participație cu învinuții autori Mazăre Radu Ștefan,
Constantinescu Nicușor Daniel, Rău Constantin, Dospinescu Daniela
Ștefan, Tălpău Cristian, Ghițulescu-Bogdan și Marica Ion, precum și
cu ceilalți complici, învinuții Giurgiucașu Georgică, Borcea Cristian,
Cămbășanu Mihai și Ionescu Valentin Gheorghe, în legătură cu
notificarea, privind averea Jules Movilă, depusă la Primăria Constanța
de comandatarul învinuit Giurgiucașu Georgică, cu încălcarea limitelor
mandatului, împotriva voinței mandantului și neînsușită de aceasta,
urmată de cesiunea frauduloasă a drepturilor sucesoriale ale acestuia și
acceptarea improprietății sale, prin bunica sa, Măriuța Marin, și a
complicilor cesionari cu terenuri fa care nu aveau nicio îndreptățire.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat Statul
cu 19.323.827 € și Municipiul Constanța cu 8.357.183€.

asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. faptă comisă în modalitatea
alternativă a aderării la asociația infracțională.

Faptele săvârșite de învinuitul Săvulescu Emil Dragoș, se
realizează în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a
C.pen.

Nu a recunoscut faptele comise, de care a fost învinuit inițial,
prin rezoluția din 8.12.2005 (vol.99, f:138-139,143-144,145).

După extinderea urmăririi penale prin ordonanța din 25.07.
2007 și aducerea la cunoștință a învinuirilor, deși citat în două rânduri,
pentru audieri, în mod nejustificat nu s-a prezentat (vol.99, f:146-148;
vol.104, f:94,95 și vol.105, f:192,195,196).

În-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător ales,
av. Dan Apostol, conform procesului-verbal-seriaB nr.0164100/30.07.
2008 (vol.99, f:161-162).

Realizarea în interes public în Ducești, cu intenție
de săvârșire de infracțiuni prevăzute și pedepsite în prezentul
proces-verbal de cercetare preliminară, în vederea
realizării în interes public a lucrărilor de construcții, prevăzute și
pedepsite de art. 246 C. pen. rap. la art. 248¹ C. pen;

Infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor
Comisia de învinuitul Andrei Aurel Jean în exercitarea atribuțiilor
de serviciu, în data de 30.09.2002 când, la instigare învinuiților
Giurgiucanu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș, care nu
impuneră impunerii de vânzare a drepturilor succesoriale ale
mandantei lor, moștenitoarea Buzescu-Movila Iyonne Aline, cu știință,
redactat și a autentificat în mod defectuos contractul de cesiune de
drepturi succesoriale litigioase nr.4788/30.09.2002, în baza căruia, cei
doi mandatarii au vândut totalitatea drepturilor succesoriale ale sus
numitei, drepturi care, numai în materie de terenuri intravilane în
construcție, vizează suprafața de 12.500.000 mp, cu o valoare
estimată la 538.000.000 €. Și, pentru a da aparență de legalitate acestui
act, conținut neadevărat, a invocat, ca temelie al fărâdelegii comise,
contractul de mandat nr.2326/22.05.2002, dintre mandatarii învinuiți și
mandanta moștenitoare, pe care el însuși l-a redactat și autentificat,
care nu conține impunerile de vânzare a drepturilor
succesoriale.

fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 289 C.pen;

Determinat de învinuiții Giurgiucanu Georgică și Săvulescu
Emil Dragoș, la data de 30.09.2002, a redactat și a autentificat în fals
contractul de cesiune de drepturi succesoriale litigioase nr.4788/30.09.
2002 în care a invocat, ca temelie al vânzării drepturilor succesoriale ale
mandantei, contractul de mandat nr.2326/22.05.2002, pe deplin
conștient că acest act, pe care el însuși l-a redactat anterior, nu conține
impunerile de vânzare a drepturilor succesoriale de a vinde drepturile succesoriale
ale mandantei.

*act de fals, prevăzută și pedepsită de art.291 C.pen. cu aplic.
art.41 alin. 2 C.pen;*

Infracțiunea de uz de fals constă în folosirea, de către
învinuitul Andrei Aurel Jean, în mod repetat, în data de 14 Ianuarie
2004, a contractului de cesiune menționat, cu ocazia redactării și
autentificării contractelor de cesiune de drepturi succesoriale litigioase
nr.89/14.01.2004, 105/14.01.2004, 106/14.01.2004 și 107/14.01.
2004), în baza cărora cedentul învinuit Giurgiucanu Georgică și
Săvulescu Emil Dragoș au cedat cesionarilor învinuiți
Măruța Maria, Boreca Cristian și Ionescu Valentin Gheorghe, prin
Hârtie și Amănunt, cote procentuale din drepturile succesoriale
care au deposedat-o pe mandanta moștenitoare. În aceleași cesiuni,
învinuitul notar public, Andrei Aurel Jean, a invocat, ca temelie al

...drepturilor de către cedentul învinuit, Giurgiucau Georgică,
contractul de cesiune nr.705/10.03.2003, autentificat de un alt notar
public, în baza contractului de cesiune 4788/30.09.2002. Prin
contractul de cesiune nr.705/10.03.2003, învinuitul Pană Viorel,
notar de acoperire în contractul nr.4788/ 30.09.2002 i-a cedat
învinuitului Giurgiucau Georgică, cedent în același contract, drepturile
successorale pe care le-a deținut temporar, ca fals cesionar.

*Asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută
de art. 323 al. 1 și 2 C.pen.,*

Infracțiunea de asociere reținută în sarcina învinuitului Andrei
Aurel Jean, așa cum rezultă din faptele sale obiective, se evidențiază în
modalitatea alternativă de sprijinire a asocierii infracționale inițiate de
mandatarul învinuții Giurgiucau Georgică și Săvulescu Emil Drageș.
În acest sprijin, materializat în înscrisuri oficiale cu conținut generic,
menite să inducă o falsă reprezentare asupra realității, a fost esențial
pentru scopul urmărit și realizat de cei în favoarea cărora și-a încălcat,
în cel mai grav mod, îndatoririle profesionale.

*Faptele săvârșite de învinuitul Andrei Aurel Jean se află în
concură reală, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit.a) C.pen.*

Învinuitul Andrei Aurel Jean nu a recunoscut săvârșirea
faptelor de care este acuzat. În declarațiile pe care le-a dat ca învinuit,
cu scopul de a-și justifica îndeplinirea defectuoasă a notelor pe care le-a
redactat și autentificat, precum și falsurile pe care le-a comis și
consecințele pe care acestea le-au produs, a prezentat puncte de vedere
menite să-i înlăture răspunderea penală, câtă vreme contractul de
mandat nu conține imputernicirea mandatarilor de a înstrăina drepturile
successorale ale mandantei, fapt demonstrat în analiza cazului (vol.101,
f.97-136).

Învinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, în
prezența apărătorilor săi aleși, av. Ciobanu Aurel și Gil Vasile,
conform procesului-verbal seria B, nr.016-0284/27.08.2008, dar a
refuzat să semneze procesul-verbal, motivând că nu a studiat tot
materialul de urmărire penală (vol.101, f.137-138).

Precizăm că toți învinuiții și avocații lor au avut acces la dosar
în perioada 11.07.2008-26.08.2008 (vol.104, f.10-14).

Învinuitul Andrei Aurel Jean s-a prezentat în data de 25.07.
2008, solicitând ca prezentarea materialului de urmărire penală să se
efectueze la data de 31.07.2008. La acest termen, a cerut un termen
pentru a studia materialul de urmărire penală. În continuare, i s-au

... două cereri de prelungire a perioadei de studiu al dosarului,
la data de 26.08.2003 (vol.104, f.134, vol.106, f.147,148,154,155,
vol.107, f.177-182,226,275).

Arătăm că materialul de urmărire penală ce îl privește pe
invinuitul Andrei Aurel Jean este conținut în cea 7 volume din 107,
ceea ce arată că timpul în care a avut acces la materialul de urmărire
penală a fost rezonabil și suficient pentru pregătirea apărării.

De asemenea, anterior, în două rânduri, cu ocazia primei
intermedieri și după extinderea urmăririi penale, tuturor învinușilor și
avocatilor lor li s-a pus la dispoziție întreg materialul de urmărire
penală (91 de volume), administrat până la datele respective, astfel că
motivul pe care l-a invocat, acela că nu a studiat toate cele 107 volume,
nu este justificat.

22. Budei Cristina, notor public, a săvârșit, cu intenție directă,
faptele descrise în rechizitoriu, la lit.D, fapte care constituie
fracțiuni de:

- complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr.
57/2000 și la art. 248¹, cu aplic. art.41 alin.2 C.pen;

Complicitatea învinuitei Budei Cristina la infracțiunea de abuz
în serviciu contra intereselor publice în exercitarea atribuțiilor sale de
serviciu, prin îndeplinirea, cu conștință, în mod defectuos a actelor
notariale, declarația de notorietate nr. 1131/05.03.2004 și adeverința
nr. 40/08.03.2004, care, în concurs cu actele redactate și autentificate de
invinuitul Andrei Aurel Jean, au contribuit esențial la prejudiciul de
28.113.020 €, cauzat patrimoniului public al Statului și al Municipiului
Constanța.

Asfel, instigată fiind de învinuitul Giurgiucanu Georgică, în
condițiile în care, la data de 04.09.2003, conform încheierii nr.5746/
09.2003, a legalizat certificatul privind decesul lui Jules Movilă, la
data de 05.03.2004 a administrat declarația de notorietate, act
prealabil pentru adeverința menționată, în care a consemnat fapte
neadeverate privind locul, data decesului, ultimul domiciliu și
moștenitorii defunctului Jules Movilă.

Apoi, la data de 08.03.2004, cu încălcarea regulilor de
competență teritorială și, cunoscând că învinuitul Giurgiucanu
Georgică nu are calitatea de persoană îndreptățită să ceară eliberarea
certificatului de calitate moștenitor și că cea a cărei calitate de

...i se ceruse să o constate a încetat din viață, la data de 03.03.2004 a redactat și a semnat adeverința nr.40/08.03.2004 în care a consemnat neadevărat că Buzescu-Movilă Ivonne Aline este unica moștenitoare a lui Jules Movilă, că acesta a încetat din viață la data de 07.1946 și a avut ultimul domiciliu în Constanța. Totodată a omis să precizeze că Buzescu-Movilă Ivonne Aline a încetat din viață, fapt de care a luat cunoștință, la data de 03.03.2004, când a legalizat adeverința nr.40143/05.X.2002 care atestă decesul acesteia (vol.6, f.71).

Dar, prin atestarea ca adevărate a faptelor nereale consemnate în cele două acte notariale învinuita Budei Cristina a acoperit incompetența sa teritorială și a ascuns, totodată, vacanța succesorală, înșelând, învinuiților din Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 și primarului învinuit, atribuirea nelegală de terenuri, din averea ce a aparținut defunctului Jules Movilă.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat Statul cu 19.323.827 € și Municipiul Constanța cu 8.357.183 €.

- fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.289 C.pen;

Determinată de învinuitul Giurgiuceanu Georgică, notarul public, învinuita Budei Cristina, a redactat declarația de notorietate H31/05.03.2004 și adeverința nr.40/08.03.2004, în conținutul cărora a consemnat date false, referitoare la locul și data decesului lui Jules Movilă, precum și cu privire la moștenitorii acestuia. Totodată, deși avea cunoștință de faptul decesului celei căreia i-a atribuit calitatea de unica moștenitoare a lui Jules Movilă, în adeverința nr.40/08.03.2004, a omis precizarea acestui fapt de importanță deosebită, ascunzând în acest fel vacanța succesorală cu care se confrunta. De asemenea, prin neaplicarea neadevărtații că Jules Movilă a avut ultimul domiciliu în Constanța, învinuita a acoperit incompetența sa teritorială privind procedura succesorală în cazul Jules Movilă.

- asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Infracțiunea de asociere a fost comisă de învinuita Budei Cristina în modalitatea alternativă a sprijinirii activităților infracționale cu înscrisurile notariale, în care a consemnat fapte neadevărate, cu consecințe păgubitoare pentru Statul Român și Municipiul Constanța.

Faptele săvârșite de învinuita Budei Cristina se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit.a) C.pen.

Invinuita Budei Cristina, în declarațiile inițiale, a confirmat de fapt descrise în analiza cazului, dar, după extinderea urmărilor penale, prin ordonanța din 25.07.2007, a optat să nu facă declarații (vol.101, f.49-61).

1 s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător Av. Armeanu Apostol, conform procesului-verbal seria B, nr.016 din 25.07.2008 (vol.101, f.62-63).

23. Pană Viorel a săvârșit, cu intenție directă, faptele descrise în prezenta la lit.D, fapte ce întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- *complicitate la abuz în serviciu, contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art.26; art.246 și art. 248¹ C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.* faptă pe care a comis-o la instigarea cumnatului său, invinuitul Giurgiucau Georgică, prin acceptarea calității de cesionar și semnarea contractului de cesiune de drepturi succesoriale, întocmit în fals, nr.4788 din 30.09.2002, în baza căreia Buzescu-Movilă Ivonne Aline a fost deposedată, împotriva voinței sale, de totalitatea drepturilor sale succesoriale.

- *complicitate la fals intelectual prevăzută și pedepsită de art.26 rap. la art.289 C.pen.* faptă pe care a săvârșit-o tot la instigarea cumnatului său, invinuitul Giurgiucau Georgică, prin semnarea contractului de cesiune nr. 4788 din 30.09.2002, confirmând în mod real și plata prețului cesiunii;

- *uz de fals, prevăzută de art.291 C.pen.* faptă care constă în folosirea la notarul public a contractului de cesiune fals, nr.4788/30.09.2002, în care își asumase anterior falsa calitate de cesionar, cedând cumnatului său, invinuitul Giurgiucau Georgică, totalitatea drepturilor succesoriale (C.ces.nr.705/10.03.2003).

- *asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și pedepsită de art.323 alin. 1 și 2 C.pen.* faptă comisă în modalitatea alternativă a sprijinirii asocierii infracționale constituite de invinuiții Giurgiucau Georgică și Săvulescu Emil Dragoș, în modalitățile descrise în analiza cazului.

Faptele săvârșite de Pană Viorel, se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art.33 lit. a C.pen.

■ După ce s-au adus la cunoștință invinuirile, conform ordonanței din 25.07.2007, a optat să nu facă declarații (vol.101, f.77-78).

invinuitului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător ales, av. Apostol Dan, conform procesului-verbal seria B, nr.0164/30.07.2008 (vol.101, f.95,96).

24. Camboianu Mihai a săvârșit, cu intenție directă, faptele descrise la lit. D, din rechizitoriu, fapte ce constituie infracțiunile de complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.26 C.pen. rap. la art.13¹ din Legea nr.107/2009 și la art.248¹ C.pen., cu aplic art. 41 alin. 2 C.pen.

Motivat de obținerea unor importante avantaje patrimoniale, în cadrul unor relații apropiate cu ceilalți învinuiți, cunoscând că prin înstrăinarea drepturilor succesoriale „cunparate” și vecina ce va obține de pe urma lor, cu o falsă calitate de persoană îndreptățită, acceptată de învinuiți puși să aplice legea, a devenit, fără drept, proprietarul unor terenuri imobiliare deposedate din patrimoniul public, pe care le-a vărficit pentru sine și pentru alții.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat statul cu 19.323.827 € și Municipiului Constanța cu 8.357.183€.

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., a fost comisă de învinuitul Camboianu Mihai în modalitatea alternativă a aderării la asocierea infracțională inițiată de învinuiții Ciurgiuceanu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș, cu continuitate în sprijinirea acestora și a grupării infracționale din Primăria Constanța, prin punerea la dispoziție a acțiunilor necesare, semnate proprio, care au stat la baza dobândirii de către sine și alții, în coproprietate, a imenselor avantaje patrimoniale.

Faptele săvârșite de învinuitul Camboianu Mihai se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Audiat inițial ca martor, după ce a fost pus sub învinuire, în baza ordonanței din 25.07.2007, a optat să nu facă declarații (vol.24, f.178, vol.101, f.18-24).

I s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător ales, av. Malache Florin Dan, conform procesului-verbal seria B, nr.0164/30.07.2008 (vol.101, f.25-26).

25. Ionescu Valentin Gheorghe, a săvârșit, cu intenție directă, faptele descrise la lit. D, din rechizitoriu.

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art. 26 C. pen. rap. în art. 15¹ din Legea nr.
12000 și la art. 248¹ C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C. pen.

Învinuitul Ionescu Valentin Gheorghe, pe fondul interesului
de a obține proprietăți imobiliare, pe care nu le-ar fi putut obține
în condiții legale decât cu plata prețului corespunzător valorii de piață a
acestora, prin acte materiale proprii și prin mandat, a participat activ
la deposedarea unor vaste teritorii intravilane care au intrat în principal
în proprietatea sa. În acest scop, în vederea asigurării unei acoperiri, a
constituit societatea comercială *Habitat și Ambient SA*, cu specific
filială prin care, consecutiv înființării, a „cumpărat” de la
coînvinuții Giurgiucanu Georgică și Savulescu Emil Dragoș 50% din
drepturile succesoriale pe care aceștia se-au deposedat și, considerând,
contrar legii, că firma sa are calitate de persoană îndreptățită la
resoluție și cunoscând că va primi averea generată de acele drepturi
successoriale, a întreprins demersurile descrise în rechizitoriu și a
obținut peste 125.000 mp de terenuri intravilane, situate în Constanța,
Camaia și pe lălează.

Faptul că, pentru a intra în proprietatea terenurilor
menționate, l-a mandatat pe unu' dintre coînvinuții, nu exclude
răspunderea sa penală și nu-i diminuează gradul de participare la
comiterea faptelor, câtă vreme s-a dovedit că a prevăzut rezultatul
bunilor sale ilicite, rezultat pe care l-a acceptat și a urmărit
realizarea lui.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat
statul cu 19.323.827 E și Municipiul Constanța cu 8.357.183 E.

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C. pen. a fost comisă de învinuitul
Ionescu Valentin Gheorghe în modalitatea alternativă a aderării la
asocierea infracțională inițiată de învinuții Giurgiucanu Georgică și
Savulescu Emil Dragoș, cu continuitate în sprijinirea acestora și a
desfășurării infracționale din Primăria Constanța, prin punerea la dispoziție
a actelor necesare, semnate proprio, care au stat la baza dobândirii de
bunuri și alții, în coproprietate, a imenselor avantaje patrimoniale.

Faptele săvârșite de învinuitul Ionescu Valentin Gheorghe
se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit.
a C. pen.

Audiat inițial ca martor, după punerea sa sub învinuire, conformordonanței din 25.07.2007, a uzat de dreptul procesual de a nu face declarații (vol.24, f.179-180, vol.101, f.176-183).

Învinuitului nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală, întrucât nu s-a prezentat, în mod nejustificat, la nici unul din cele trei instanțe la care a fost citat în acest scop (vol.104, f.113, vol.106, f.147-148, 157, 158, 205, vol.107, f.15, 16, 18, 20, 210, 239-245).

26. Boreca Cristian, a săvârșit, cu intenție directă, faptele descrise la lit. D. din rechizitoriul:

Complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.26 C.pen. rap. la art.13³ din Legea nr. 200/2009 și la art.248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Asociat cu învinuții Giurgiuceanu Georgică și Săvulescu Emil Bogdan în societatea comercială „Holiday Club Neptun” SA, încă din anul 2001, a primit de la aceștia drepturi succesoriale vizând 1.531.250 mp terenuri intravilane în Constanța. În fapt, prin soluționarea parțială a notificării nelegale depusă de inv. Giurgiuceanu Georgică, a fost împroprietărit cu 29.000 mp terenuri, iar, din vânzarea unei părți din acestea, a realizat cea 2.000.000 €. Dar, chiar dacă nu ar mai fi existat terenuri disponibile în Constanța, având în vedere modul cum a fost formulat obiectul tuturor cesiunilor, ca unic mod de soluționare a notificărilor „prin măsuri reparative prin echivalență” pentru prejudiciul generat de drepturile succesoriale, ar fi primit despăgubiri bănești de ordinul a multe milioane valută.

Astfel cum s-a demonstrat în miza cesiunilor, (măd seama și de calitatea sa de asociat cu învinuții cedent, învinuitul Boreca Cristian a cunoscut atât întinderea drepturilor succesoriale „cumpărate”, cât și modalitatea de soluționare a notificărilor și, chiar dacă pentru dobândirea terenurilor, în posesia cărora a intrat, a acționat prin mandatariul cedent, învinuitul Giurgiuceanu Georgică, participă la penală, în forma complicității, cu o falsă calitate de persoană împroprietărită, este caracterizată de intenție directă; deoarece a prevăzut rezultatul acțiunilor sale, l-a acceptat și a urmărit producerea lui. Și acest fapt este pe deplin demonstrat și de conținutul contractului de cesiune în care este parte și de conținutul procurii speciale, prin care l-a împuternicit pe Giurgiuceanu Georgică.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți, a prejudiciat Statul cu 19.321.827 € și Municipiul Constanța cu 8.357.183€.

Asocierii în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și
prevăzută de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. a fost comisă de invinuitul
Borcea Cristian în modalitatea alternativă a aderării la asocieria
criminală inițiată de invinuții G.urgucamă Georgică și Săvulescu
Cristian-Dragoș, cu continuitate în sprijinirea acestora și a grupării
criminale din Primăria Constanța, prin punerea la dispoziție a
celor necesare, semnate proprio, care au stat la baza dobândirii de
pachete și alții, în coproprietate, a imenselor avantaje patrimoniale.

Faptele săvârșite de Borcea Cristian se află în concurs real,
ca să se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.
Invinuitul Borcea Cristian a fost audiat inițial ca martor
(vol.101, f.173).

După ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței din 25.
07.2008, a unit de dreptul procesual și nu a făcut declarații (vol.101,
f.139-144).

A s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător
av. Apostol Dan, conform procesului-verbal seria B, nr.0164076/
25.07.2008 (vol.101, f.145-146).

27. Darie Roxandra Luminița, a comis, cu intenție directă,
faptele descrise la lit. E din rechizitoriul, fapte care constituie
infracțiunile de:

fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.17 lit.c din
Legea nr.78/2000 rap. la art. 209 C.pen (două acte materiale), cu
aplic. art. 41 alin. 2 C.pen.

Cele două acte materiale ce caracterizează conținutul constitutiv
al infracțiunii de fals, în formă continuată, au fost comise de către
invinuita Darie Roxandra Luminița, în exercitarea atribuțiilor de
serviciu, cu ocazia redactării și autentificării contractului de cesiune de
drepturi litigioase nr.1394/23.08.2004 și a celui de cesiune redactat și
autentificat cu nr.2163/23.12.2004, în care s-a menționat redevărat că
suprafață de teren de 42.747 mp a fost revendicată de la
Primăria Constanța, în baza notificării nr.3576/28.03.2001 și a revenirii
la aceasta, nr.362/2001, și face obiectul dosarului nr.

-uz de fals, prevăzută și pedepsită de art.17 lit.c din Legea
nr.78/2000 rap. la art. 291 C.pen.

Infracțiunea de uz de fals a fost comisă de invinuita Darie
Roxandra Luminița cu ocazia redactării contractului de cesiune nr. 2163
/23.12.2004, în care a uzat de contractul anterior, pe deplin conștientă

...în urmă art atestă neadevărât că întreaga suprafață de teren a
...oficiară de la Primăria Constanța.
...complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice,
...și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art 13² din Legea
...ca aplic art. 41 alin. 2 C.pen., comisă în baza aceleiași
...infractionale, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, constând
...deplină defectuoasă, cu știință, a celor două contracte de
...pe care s-au întemeiat actele învinuitorilor din comisie și ale
...invinuit, peia care Municipiul Constanța a fost prejudiciat
...1956.164 €.

...în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută și
...de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. s-a materializat în sprijinirea
...infractionale, reprezentată de primar, membrii Comisiei de
...Legii nr.10/2001 și complicități Ștefănescu Elena, Pușcași
...Carmen și Ceacireanu Mihai Sergiu, cu actele notariale
...care au avut nevoie, pentru obținerea avantajelor patrimoniale pe
...le-au urmărit.

*Faptele săvârșite de Borcean Cristian se află în concurs real,
...ca să se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.*

Activitățile infracționale desfășurate de invinuita Dărie
Ruxandra Luminița au dus la obținerea de avantaje patrimoniale și de
...firma „Varianta” SRL, firmă ce aparține soțului său, care a
beneficiat de la invinuitul Ceacireanu Mihai Sergiu de un teren în
suprafață 1478,92 mp, la prețul de 0,43 \$/mp. Terenul a fost
...din corpul de proprietate de 66.000 mp, din care, suprafața de
...29 mp a fost înstrăinată, cu trei luni mai înainte, cu prețul de 25
...respectiv pentru suma de 1.613.032 €.

În contextul aceleiași contribuții, a notarului public Dărie
Ruxandra Luminița, la deposedarea Municipiului Constanța de
...la care cei cărora li s-au atribuit, invinuiții Pușcași Marius,
...Carmen și Ceacireanu Mihai Sergiu, prin firma sa New Home
Construct, nu aveau dreptul, se înscrie și „cumpărarea” de către
...firma soțului său, Varianta SRL, de la complicități cesionari Pușcași
...și Pușcași Carmen, a unui teren în suprafață de 30.608,09
...cu prețul de 13.453 €, respectiv 0,44 €/mp, pe care, ulterior, l-a
...cu 469.221 € (vol.90, f.186, poz.8).

...învinuita Dărie Ruxandra Luminița a fost autentică cu
...după ce a fost pusă sub învinuire, a uzat de dreptul de a nu
...de declarații (vol.21, f.108, vol.101, f.1-11).

Nu i-a fost prezentat materialul de urmărire penală, întrucât nu a fost prezentat, în mod nejustificat, la niciunul din cele patru termene la care a fost citată (vol.104, f.117, vol.106, f.147,148,152,156,159, și vol.107, f.13-17,19,170,210,233,276).

De asemenea, nici învinuita și nici apărătorul său ales, av. Lucian Caraieni Marius, nu au depus nici un fel de diligențe pentru obținerea materialului de urmărire penală, cu toate că au avut acces la dosarul în perioada 11.07.2008-25.08.2008, așa cum rezultă din scrisorile de la fișele menționate mai sus și din vol.104, f.17-19.

21. Stefănescu Elena, a comis, cu intenție directă, infracțiunile descrise la lit. E, din rechizitoriul, faptă care întrunește elementele conștinutive ale infracțiunilor de:

-complicitate la falsul intelectual comis de notarul public Doile Ruxandra Luminisa, prev. de art. 26 C.pen., rap. la art. 17 lit.c din Legea nr.78/2000, comb. art. 389 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen., constând în confirmarea prin semnătură proprie a conținutului de dezarat al contractului de cesiune nr.1394/23.08. 2004, cu privire la suprafața notificată Primăriei Constanța pentru restituire,

-fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prev. și ped. de art. 290 C.pen., săvârșită prin semnarea înscrisului olograf, prezentat la Primăria Constanța, prin antedatate, cu nr. 7887/18.01.2002, creând aparența de legalitate pentru soluționarea notificării și pentru an teren a cărui restituire a cerut-o, conform legii, de la o altă familie deținătoare;

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen., rap. la art. 13² din Legea nr.78/2000 și art. 248¹, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen. în legătură cu ajutorul materializat în participarea activă, conștientă, la realizarea actelor cu conținut nereal, pe baza cărora învinuiții, membrii în Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001, au dispus în favoarea complicitilor, învinuiții cesionari, în afara competențelor legale și pentru terenul notificat unității deținătoare, Ministerul Administrației și Locuințelor.

-asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și pedepsită de art. 373 alin. 1 și 2 C.pen.

Învinuita Stefănescu Elena a sprijinit activitățile infracționale săvârșite în cazul pe care l-a notificat, în scopul obținerii de avantaje economice de către alții, ajutorul său fiind esențial în acest sens.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuți a prejudiciat
interesului Constituția cu de 2.956.164 E.

Faptele săvârșite de Ștefănescu Elena, se află în concurs
cu astfel ca se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Inițial, învinuita Ștefănescu Elena a fost audiată ca martor.

După ce a fost pusă sub învinuire, nu s-a prezentat la termenele

stabilite pentru audieri (vol.99, f.246-247; vol.21, f.110-116, vol.104,
vol.99, vol.105, f.192,202 și vol.106, f.138).

Învinuitei nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală

și nu s-a prezentat la nici unul din cele trei termene stabilite

pentru această procedură (vol.104, f.124, vol.106, f.190,203,204,
vol.107, f.23,24,26,27,220,230).

Având în vedere că a invocat motive de sănătate care nu-i

permis deplasarea, atât învinuita, cât și apărătorul său, av. Cazan Ionuț,

nu au fost în cunoștință că există disponibilitatea ca procedura prezentării

materialului de urmărire penală să se efectueze

la sediul din Constanța al Serviciului Teritorial Anticorupție,

precum și să se acorde în acest sens. Nu și-au comunicat poziția față
de această posibilitate.

29. Pucasi Marius, a comis, cu intenție directă, faptele
prevăzute în rechizitoriu la lit. E, faptă care definește conținutul
continutului al infracțiunilor de:

-complicitate la falsul intelectual comis de notarul public

Ionie Rucanăra Luminiza, prev. de art. 26 C.pen. rom. la art. 17 lit. c

la Legea nr.78/2000, comb. cu art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin.

1 C.pen., constând în confirmarea prin semnătură proprie a

conținutului neadevărat al contractului de cesiune nr.1394/23.08. 2004,

precum și a conținutului cesiunii consemnate în contractul cu nr.2163

cu 23.XII.2004, cu privire la suprafața notificată Primăriei Constanța
pentru restituire.

-instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată,

prevăzută și pedepsită de art. 25 C.pen., rom. la art. 290 C.pen., comisă

în a determina cedentei Ștefănescu Elena să semneze actul olograf

confectionat ulterior cesiunii, pentru a lăsa să se creadă că cererea de

restituire formulată de aceasta privește suprafața de teren de 42.747

m², deși cunoștea că, pentru suprafața de 26.545,5 mp, restituirea s-a

efectuat de la Ministerul Administrației și Internelor, astfel cum rezultă
din actele aflate în dosarul notarial.

de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 17 lit.c din
Legea nr.78/2000, rap. la art. 291 C.pen, cu aplice art. 41 alin. 2
care constă în folosirea contractului de cesiune cu conținut
nr.1394/23.08.2004, atât la Primăria Constanța pentru obținerea
drepturi necuvenite, cât și la notarul public care l-a emis, pentru
data din 23.XII.2004.

complicitate în abuz în serviciu contra intereselor publice,
prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la-art 13² din Legea
nr.78/2000 și art. 348¹ C.pen. materializată, pe de o parte, în
participarea activă, conștientă, cu vinovăție în forma intenției directe,
la înregistrarea înscrisurilor notariale și a celui sub semnătură privată
care s-a intențiat restituirea terenurilor, iar pe de altă, în acceptarea,
cu aceeași atitudine psihică, să li se constituie drepturi de proprietate
pe termenii cu nesocotirea dispozițiilor legale în materie

Prin faptele săvârșite împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat
Municipiul Constanța cu 2.956.164 €

asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Învinuita Pușcași Marius, apropiat al învinuiților Mazăre
Ștefan și Constantinescu Nicușor Daniel a sprijinit activitățile
infracționale desfășurate de ceilalți învinuiți, cu acte proprii, în scopul
obținerii de avantaje patrimoniale pentru sine și pentru alții.

Prin faptele sale, împreună cu ceilalți învinuiți a cauzat
Municipiului Constanța un prejudiciu de 2.956.164 €.

Faptele săvârșite de Pușcași Marius se află în concurs real,
cu felul că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Inițial, învinuitul Pușcași Marius a fost audiat în calitate de
martor (vol.24, f.11).

După ce a fost pus sub învinuire, conform ordonanței din
25.07.2007, și i s-au adus la cunoștință faptele de care este acuzat, nu s-
a prezentat la cele două termene la care a fost citat pentru audieri
(vol.99, f.242-243; vol.104, f.88,91 și vol.105, f.62,69,71).

De asemenea, învinuitul nu a dovedit interes pentru studierea
dosarului și nu s-a prezentat la niciunul din cele trei termene la care a
fost citat pentru prezentarea materialului de urmărire penală (vol.104,
f.23; vol.106, f.160,175-177,192,286 și vol.107, f.105,128,257,267,
283). Învinuitul a avut apărător ales, pe av. Forța Ioana.

30. Puscasu Carmen, a comis, cu intenție directă, faptele prevăzute în reținitoria lit. E, faptă care definește conținutul constitutiv al infracțiunilor de:

-complicitate la falsul intelectual comis de notarul public Daria Ruxandra Luminița, prev. de art. 26 C.pen. rap. la art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000, comb. cu art. 289 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 1 C.pen., constând în confirmarea prin semnătură proprie a conținutului neadevărat al contractului de cesiune nr. 1394/23.08.2004, precum și a conținutului cesiunii consemnate în contractul cu nr. 2163 din 23.XII.2004, cu privire la suprafața notificată Primăriei Constanța pentru restituire;

-instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută și pedepsită de art. 25 C.pen. rap. la art. 290 C.pen., comisă prin determinarea co-defentei Ștefăneșcu Elena să semneze actul olograf confecționat ulterior cesiunii, pentru a lăsa să se creadă că cererea de restituire formulată de aceasta privește suprafața de teren de 42.747 mp, deși cunoșteau că pentru suprafața de 26.545,5 mp restituirea s-a cerut de la Ministerul Administrației și Internelor, astfel cum rezultă din actele aflate în dosarul nominal.

-uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen. care constă în folosirea contractului de cesiune cu conținut necel, nr. 1394/23.08.2004, atât la Primăria Constanța pentru obținerea unor drepturi necuvenite, cât și la notarul public care l-a emis, pentru data din 23.XII.2004.

-complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și la art. 248¹ C.pen. materializată, pe de o parte, în participarea activă, conștientă, cu vinovăție, în forma intenției directe, la preconstituirea înscrisurilor notariale și a celui sub semnătură privată pe care s-a înlemnit restituirea terenurilor, iar, pe de altă, în acceptarea, cu aceeași atitudine psihică, să li se constituie drepturi de proprietate asupra unor terenuri cu nesocotirea dispozițiilor legale în materie.

Prin fapta sa, împreună cu ceilalți învinuiți, a prejudiciat Municipiul Constanța cu 2.956.164 €.

-asocieri în vederea săvârșirii de infracțiuni prevăzute și pedepsite de art. 3, 1 alin. 1 și 2 C.pen.

Alături de soțul său, învinutul Pușcași Marius, învinuita Carmen s-a asociat grupării infracționale, cu acte materiale comune cu ale soțului său, atât în interesul familiei sale, cât și celor cărora le-au transmis parte din acestea.

Faptele săvârșite de Pușcași Carmen se află în concurs astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Inițial, învinuita Pușcași Carmen a fost audiată în calitate de (vol.24, f.16).

După ce a fost pusă sub învinuire și i s-au adus la cunoștință faptele de care este acuzată, nu s-a prezentat la nici unul din cele două termene stabilite pentru audieri (vol.99, f.238-239; vol.104, f.88,92; vol.105, f.62,70).

De asemenea, învinuita nu a dovedit interes pentru studierea dosarului și nu s-a prezentat la nici unul din cele trei termene în care a fost citată pentru prezentarea materialului de urmărire penală: (vol.101, f.122; vol.106, f.160,191,287; vol.107, f.105,128,257,261,265).

Învinuita a avut apărător ales, pe av.Focșa Ioana.

31. Sozanski Andrei, consilier juridic în cadrul Primăriei Municipality a comis infracțiunea de:

-*fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea nr.78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, în cazul comisi în exercițiul atribuțiilor de serviciu, constând în atestarea, în fața realității, în adresele nr. R 146522 și nr. R 146523, ambele din nr.130/XI.2004, prin care Primăria Constanța și-a dat acordul pentru autorizarea, de către SC „Mamaia” SA, a Cazinoului Mamaia, pe care le-a emis alături de învinuitele Dospinescu Daniela Ramona și Rusu Gabriela, că terenul aferent activului Cazinou Mamaia Nord, respectiv Sud, constituie „Domeniu Privat al Municipiului Constanța” (vol.20, f.159,216).*

Acastă mențiune se regăsește și la pct.1.3 din fiecare din cele două contracte de vânzare-cumpărare a construcțiilor, autentificate cu nr.1355/8.XII.2004 și nr.1358/8.XII.2004, la biroul notarial Grigore Ștefan și Elena Laura Ștefan.

Prin ordonanța din 25.07.2007, împotriva învinutului Sozanski Andrei, urmărirea penală a fost începută și pentru infracțiunile de:

-*abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art.15 din Legea 78/2000 rap. la art. 248 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2.*

de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea
nr. 291/2004, la art. 291 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2;
asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen.

Se constată că aceste fapte nu au fost comise de învinuitul
Sozanski Andrei, având în vedere că deposedarea Statului de terenul
obiectivului Cazinou Mamaia s-a realizat ulterior, respectiv
în an și jumătate, în baza adreselor nr.R 73490/06.06.2006 și
nr.R 73493/06.06.2006 care nu sunt semnate și de învinuit.

În consecință, se va dispune scoaterea de sub urmărire penală
pe învinuitul Sozanski Andrei pentru aceste infracțiuni, conform
art. 248 și 10 lit. c din C.pen.

Față de învinuitul Sozanski Andrei, urmărirea penală a fost
întrerunsă prin hotărârea din 25.07.2007.

A fost audiat ca învinuit. Ține negat săvârșirea infracțiunilor de
care este acuzat (vol.101, f.1-27).

Nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu
a prezentat la niciunul de cele trei termene stabilite pentru această
procedură (vol.104, f.116; vol.106, f.123,124,131,137; vol.107, f.2,3,7,
155,183).

De asemenea, nici învinuitul, nici apărătorul său, av.
Căpănu-Caraimi Marius, nu au manifestat interese față de accesul la
dosar, astfel că, în perioada 11.07.2008-18.08.2008, nu s-au prezentat
la nici o zi în acest scop.

32. Rusu Gratiela, șef serviciu patrimoniu în cadrul Direcției
Patrimoniu din Primăria Constanța, a comis faptele descrise la lit. F
de mai sus, faptă ce constituie infracțiunile de:

- abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art.13¹ din Legea 78/2000 reviz. la art. 248¹ C.pen. cu
aplic. art. 41 alin. 2, constând în aceea că, în data de 06.06.2006, în
baza aceluiași rezoluții infracționale, împreună cu învinuitele
Dăbulețu Daniela Ramona, Radu Gabriela și Cealera Claudia, prin
hotărârile nr.R 73490/06.06.2006 și nr.R 73493/06.06.2006, identice în
conținut fals, a prejudiciat Statul Român cu 30.314.690 € (vol.20,
f.110,123).

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor conținute
de infracțiunile și faptele menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale

... pentru alții și au constatat în îndeplinirea, cu știință, în mod
... adreselor sus menționate, prin atestarea, în mod neadevărat,
(denumiri) aferent obiectivului Cazinou Mamaia Nord și
Mamaia Sud face parte din domeniul privat al Municipiului
Constanța. Totodată, în conținutul aceluiași acte a exprimat acordul
pentru întabularea dreptului de proprietate
pe terenurile menționate în favoarea Municipiului Constanța și
pentru întabularea dreptului de folosință, pentru aceleași terenuri, în
numele SC Mamaia SA și SC Mehinetoglu SRL.

Statul Român a fost deposedat de terenul în cauză, teren ce
cuprinde plajă, ambele loturi fiind întabulate, fără titlu, în
proprietatea Municipiului Constanța, cu concursul învinuților
Căpăruș Luminița, registrator de cartea funciară și Stanciu Silvia,
fost registrator.

Ulterior, ambele terenuri au fost vândute cumpărătorilor
... acțiunilor.

- fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea nr. 28/2009 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, faptă
de asemenea, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în baza
... rezoluții infracționale; prin atestarea, în conținutul adreselor
... menționate mai sus, de situații de fapt necorespunzătoare realității.

- fals de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea
nr. 28/2009 rap. la art. 291 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, constând în
... că, în baza aceluiași rezoluții infracționale cele două adrese au
... transmise la cartea funciară pentru întabulare.

- asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. Această faptă a fost comisă în
... calitate sprijinitor acestor activități infracționale inițiate de
... învinuții Doppinescu Daniela Ramona.

Faptele săvârșite de învinuții Ruxu Grațiana se află în concurs
real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

a- Față de învinuții Ruxu Grațiana, urmărirea penală a fost
... începută pe baza ordonanței din 25.07.2007.

A fost audiată ca învinuit. A negat săvârșirea infracțiunilor de
... este acuzată (vol. 102, f. 32-33).

Nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu
... prezentat la numirea de cele trei termene la care a fost cit. pentru
... cauză procedurii (vol. 104, f. 141; vol. 106, f. 123, 128, 130, 134; vol. 107,
f. 12, 14, 183, 199-203, 312, 313, 315, 316).

De asemenea, nici învinuita, nici apărătorul său, av. Geagiu
nu au manifestat interes față de accesul la dosar, astfel că, în
perioada 11.07.2008-18.08.2008, nu s-au prezentat în nici o zi în acest

33-Radu Sandu Gabriela, funcționar la serviciul patrimoniu
Direcției patrimoniu din Primăria Constanța, a comis
descrie la lit. F din rechizitoriul, fapte care intrunesc
elementele constitutive ale infracțiunilor de

-Abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
de art.13² din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu
art. 41 alin. 2, constând în aceea că, în data de 06.06.2006, în
același rezoluții infracționale, împreună cu învinuitele
Doinescu Daniela Ramona, Rada Gabriela și Costera Claudia, prin
deciziile nr. R 73490/06.06.2006 și nr. R 73493/06.06. 2006, identice în
conținutul fals, a prejudiciat Statul Român cu 30.314.690 € (vol.20,
f.10,123).

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive
de infracțiunii sus menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod
defectiv al adreselor sus menționate, prin atestarea, în mod neadevărat,
că terenul (două loturi) aferent obiectivului Cazinou Mamaia Nord și
Cazinou Mamaia Sud face parte din domeniul privat al Municipiului
Constanța. Totodată, în conținutul acelorasi acte a exprimat acordul
Primăriei Constanta pentru intabularea dreptului de proprietate
supra terenurilor menționate în favoarea Municipiului Constanta și
pentru intabularea dreptului de folosință, pentru aceleasi terenuri, în
favoarea SC Mamaia SA și SC Mehmetoglu SRL.

Statul Român a fost deposedat de terenul în cauză, teren ce
constă în două loturi, ambele loturi fiind intabulate, fără titlu, în
proprietatea Municipiului Constanța, cu concursul învinuitei
Cățătoru Luminița, registrator de corete funciară și Stanciu Silvia,
agent registruator.

Ulterior, ambele terenuri au fost vândute cumpărătoarelor
construcțiilor.

-fals înscris, prevăzută și pedepsită de art. 17¹ c. din
Legea 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, faptă
comisă, de asemenea, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în baza

rezoluții infracționale, prin atestarea, în conținutul adreselor
mai sus, de situații de fapt necorespunzătoare realității.

de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea
rap. la art. 291 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2, constând în
în baza aceleiași rezoluții infracționale cele două adrese au
transmise la cartea funciară pentru intabulare.

asocieră pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. Această faptă a fost comisă în
scopul sprijinirii acestor activități infracționale inițiate de
Dospinescu Daniela Ramona.

Faptele săvârșite de învinuita Radu Sunda Gabriela se află în
real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

față de învinuita Radu Gabriela, urmărirea penală a fost
acceptată prin ordonanța din 25.07.2007 (vol.90, f.85-127).

A fost militată ca învinuită. Nu a recunoscut săvârșirea
faptelor de care este acuzată (vol.102, f.53-54).

Nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu
s-a prezentat la niciunul de cele trei termene la exare a fost citată
în cadrul acestei proceduri (vol.104, f.119, vol.106, f.123,127,130,133;
vol.107, f.2,3,12,13,183,198,200-203,312,314,315,316).

De asemenea, nici învinuita, nici apărătorul său, av. Geagiu
nu au manifestat interes față de accesul la dosar, astfel că, în
perioada 11.07.2008-18.08.2008, nu s-au prezentat în nici o zi în acest
scop.

34. Cealera Claudia, consilier juridic în cadrul Direcției
patrimoniu din Primăria Constanța, a comis faptele descrise la lit. F
reținerii faptele ce constituie infracțiunile de:

-abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art.13¹ din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu
aplic. art. 41 alin.2, constând în aceea că, în data de 06.06.2006, în baza
aceleiași rezoluții infracționale, împreună cu învinuitele Dospinescu
Daniela Ramona, Rusu Gabriela și Radu Gabriela prin adresele nr.R
73490/06.06.2006 și nr.R 73493/06.06.2006, identice în conținutul
scopului prejudiciat Statul Român cu 30.314.690 €.

Activitățile desfășurate sub aspectul elementelor constitutive
ale infracțiunii sus menționate au fost comise în exercitarea
atribuțiilor de serviciu, în scopul obținerii de avantaje patrimoniale
pentru alții și au constat în îndeplinirea, cu știință, în mod
selectiv a adreselor sus menționate, prin atestarea, în mod neadevărat,

... (dona loturi) aferent obiectivului Cazinou Mamaia Nord și Mamaia Sud face parte din domeniul privat al Municipiului Constanța. Totodată, în conținutul aceluiași acte a exprimat acordul Municipiului Constanța pentru intabularea dreptului de proprietate asupra terenurilor menționate în favoarea Municipiului Constanța și pentru intabularea dreptului de folosință, pentru aceleași terenuri, în favoarea SC Mamaia SA și SC Mehmetoglu SRL.

Statul Român a fost deposedat de terenul în cauză, teren ce include plajă, ambele loturi fiind intabulate, fără titlu, în favoarea Municipiului Constanța, cu concursul învinuitelor Calina Luminița, registrator de carte funciară și Stanciu Silvia, asistent registrator.

Altterior, ambele terenuri au fost vândute cumpărătoarelor în cauză.

- fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, faptă comisă de asemenea, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în baza celei și rezoluții infracționale, prin atestarea, în conținutul adresei regionale mai sus, de situații de fapt necorespunzătoare realității.

- uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea 78/2000 rap. la art. 291 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, constând în faptul că, în baza aceluiași rezoluții infracționale cele două adrese au fost transmise la cartea funciară pentru intabulare.

- asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen. Această faptă a fost comisă în vederea sprijinirii acestor activități infracționale inițiate de învinuții Dospinescu Daniela Ramona.

Faptele săvârșite de învinuții Cealera Claudia se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

- Față de învinuții Cealera Claudia, urmărirea penală a fost dispusă prin ordonanța din 25.07.2007.

A fost audiată ca învinuit. Nu a recunoscut săvârșirea infracțiunilor de care este acuzată (vol.102, f.41-42).

Nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu a fost prezentat la niciunul de cele trei termene stabilite pentru această procedură (vol.104, f.132; vol.106, f.123,125,131,136; vol.107, f.2,3,7,138,183).

De asemenea, nici învinuții, nici apărătorul său, av. Mecanuc-Dăniș Marius, nu au manifestat interes față de accesul la dosar, astfel

perioada 11.07.2008-18.08.2008, nu s-au prezentat în nici o zi în
zup (vol.104, f.17-19).

35. Călătoreu Luminița, registrator de carte funciară în cadrul
Primăriei Constanța, a comis faptele descrise în rechizitoriu la lit. F și
G din prezenta încheiere în următoarele infracțiuni de:

- abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art.13² din Legea 78/2000 rap. la art.248¹ C.pen., cu
aplicarea art.41 alin. 2, comisă în data de 07.06.2006, în baza aceleiași
rezoluții infracționale, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, constând
în neîndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a încheierilor de carte
funciară nr.20992/2005 din 7.06.2006, și nr.21282/2005 din 7.06.2006,
prin care, împreună cu învinuita Stanciu Silvia, a dispus intabularea,
înscrisul în titlu, a dreptului de proprietate asupra plajei (două loturi) Cazinou
Mamaia în favoarea Primăriei Constanța, precum și intabularea
de folosință în favoarea SC „Mamaia SA și SC „Mehmetoglu”
prin prejudiciind Statului Român cu 30.314.690 €.

- fals intelectual prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu apl. art. 41 alin. 2;

Infracțiune de fals intelectual a fost comisă de învinuita
Călătoreu Luminița, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în baza
aceleiași rezoluții infracționale, prin atestarea, în încheierile de carte
funciară sus menționate, contrar realității, a calității de proprietar a
Primăriei Constanța asupra plajei în cauză.

- uz de fals, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea
78/2000 rap. la art. 291 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, materializată
în folosirea, în scopul arătat, în data de 07.06.2006, în baza aceleiași
rezoluții infracționale, a adreselor emise de Direcția Patrimoniu din
Primăria Constanța, cunoscând că în evidențele de carte funciară această
instanță nu este înregistrată ca proprietar și că cele două adrese nu
conțin titlu de proprietate.

- asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen., a fost comisă în modalitatea
de desfășurare a activităților infracționale care au dus la deposedarea Statului
Român din un bun din proprietatea sa, în scopul obținerii de avantaje
patrimoniale pentru alții.

Faptele săvârșite de învinuita Călătoreu Luminița se află în
curs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Față de învinuita Călătoru Luminița, urmărirea penală a fost
întrerunsă prin ordonanța din 25.07.2007.

A fost audiată ca învinuit. Nu a recunoscut săvârșirea
faptei de care este acuzată (vol.102, f.68-69).

Nu i s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu
a prezentat la niciunul de cele trei termene la care a fost citată pentru
a se prezenta la procedură (vol.104, f.133; vol.106, f.123,126,131,135; vol.107,
f.170,142,183).

De asemenea, nici învinuita, nici apărătorul sau, av. Mocanu-
Marius, nu au manifestat interes față de accesul la dosar, astfel
ca în perioada 11.07.2008-18.08.2008; nu s-au prezentat în nici o zi în
perioada 11.07.2008-18.08.2008.

16. Stanciu Silvia.

- abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și
pedepsită de art.13² din Legea 78/2000 rap. la art. 248¹ C.pen., cu
aplic. art. 41 alin. 2, comisă în data de 07.06.2006, în baza aceleiași
rezoluții infracționale, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, constând
în neîndeplinirea, cu știință, în mod defectuos a încheierilor de cart
de încheiere nr.20992/2005 din 7.06.2006, și nr.21282/2005 din 7.06.2006,
prin care, împreună cu învinuita Călătoru Luminița, a dispus
atribuirea, fără titlu, a dreptului de proprietate asupra plajei (doc
nr.1) Cazinou Mamaia în favoarea Primăriei Constanța, precum și
atribuirea dreptului de folosință în favoarea SC „Mamaia SA și SC
„Lacometoglu” SRL, prejudiciind Statului Român cu 30.314.690 €.

- fals intelectual prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din
Legea 78/2000 rap. la art. 289 C.pen., cu apl. art. 41 alin. 2;

Infracțiune de fals intelectual a fost comisă de învinuita
Călătoru Luminița, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în baza
aceleiași rezoluții infracționale, prin abstracția, în încheierile de carte
de încheiere sus menționate, contrar realității, a calității de proprietar a
Primăriei Constanța asupra plajei în cauză.

- fals în scris, prevăzută și pedepsită de art. 17 lit. c din Legea
78/2000 rap. la art. 291 C.pen., cu aplic. art. 41 alin. 2, materializată

în folosirea, în scopul arătat, în data de 07.06.2006, în baza
aceleiași rezoluții infracționale, a adreselor emise de Direcția Patr
nău din
Primăria Constanța cunoscând că în evidențele de carte funciar această

...nu este înregistrată ca proprietar și că cele două adrese nu
sunt titlu de proprietate.

...soacra pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen, a fost comisă în modalitatea
de activități infracționale care au dus la deposedarea Statului
de un bun din proprietatea sa, în scopul obținerii de avantaje
patrimoniale pentru alții.

Faptele săvârșite de invinuita Stanciu Silvia se află în concurs
cu astfel ca se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

Față de invinuita Stanciu Silvia, urmărirea penală a fost
într-o ordonanță din 25.07.2007.

A fost audiată ca invinuit. Nu a recunoscut săvârșirea
infracțiunilor de care este acuzată (vol.102, f.61-62).

Nu s-a prezentat materialul de urmărire penală deoarece nu
s-a prezentat la niciunul de cele trei termene stabilite pentru această
procedură (vol.104, f.147; vol.106, f.123, 129, 131, 132; vol.107, f.2, 3, 7,
11, 119, 183)

De asemenea, nici invinuita, nici apărătorul său, av. Mocanu
Caramariu Marius, nu au manifestat interes față de accesul în dosar, astfel
că în perioada 11.07.2008-18.08.2008, nu s-au prezentat în nici o zi în
nici scop (vol.104, f.17-19).

37. Dina Alin Horatiu, evaluator, atestat ANEVAR, ogrești de
Pământia Constanța, a efectuat evaluarea atât a terenurilor
indivizate, cât și a celor care au fost atribuite în echivalent valoric,
cu excepția cazului ce privește notificarea Ștefănescu. Faptele sale,
sunt prezentate în rechizitoriul la lit. A, B pct.1 și 2, C, și D,
precum și elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- fals intelectual, faptă prevăzută și pedepsită de art. 289
C.pen, cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen;

În perioada octombrie 2002-mai 2004, în baza aceleiași
Rezoluții infracționale, printr-o multitudine de acte materiale, în
scopul de evaluare pe care le-a întocmit, a prezentat situații de fapt
neadevărate referitoare la terenurile supuse evaluării, constând în
confirmarea, ca fiind rezultate din evaluare, a valorilor prestabilite, cu
mult timp înainte de evaluare, fără nici un temelie obiectiv, de către
invinuita Despinescu Daniela Ramona; zăstăruind ca reale a fi
faptă și poziționarea terenurilor față de utilități, destinația de utilizare,

...judecării a unor terenuri, fără susținere în realitatea de fapt și de

complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută și pedepsită de art. 26 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000 și art. 248¹ C.pen., cu aplic. art. 41 ulin. 2 C.pen.,

în aceea că, în baza aceleiași rezoluții infracționale, în perioada octombrie 2002-mai 2004, în mod repetat, prin evaluarea terenurilor la prețurile prestabilite de învinuita Dospinescu Daniela Ramona, prin diminuarea valorii acestor bunuri pe criterii neconfirmate obiectiv și folosirea unor metode de evaluare neadecvate sc. pului legii de procedură, prin stabilirea de valori diferite pentru același teren, în

... timp, mare când i-a evaluat ca teren revendicat și, de mai multe ori mai mică, pentru restituirea în natură, prin stabilirea de prețuri diferite pentru terenuri din același corp de proprietate, împreună cu învinuiții a prejudiciat Statul cu 32.396.672 \$ și Municipiul Buzău cu 28.690.275 \$.

asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și pedepsită de art. 323 alin. 1 și 2 C.pen;

Fără îndoială, învinuitul Dima Alin Horașiu a fost convins, de către învinuita Dospinescu Daniela Ramona, să sprijine activitățile infracționale desfășurate de primar și membrii Comisiei de aplicare a legii nr.10/2001, iar activitatea sa infracțională, demonstrată obiectiv și subiectiv de probele sale acțiunii, detaliat redată în prezentarea faptelor de fapt care îl implică penal, rezultate din probele materiale efectuate în analizele retrocedărilor, a constituit un ajutor esențial pentru săvârșirea scopului infracțional urmărit de ceilalți învinuiți.

Faptele săvârșite de învinuitul Dima Alin Horașiu se află în concurs real, astfel că se vor aplica și prevederile art. 33 lit. a C.pen.

—Inițial, învinuitul Dima Alin Horașiu a fost audiat ca martor (vol.100, f.96-105).

După punerea sa sub învinuire, conform ordonanței din 25.07.2007, a fost audiat și în calitate de învinuit. A negat săvârșirea faptelor pentru care este învinuit (vol.100, f.75-77).

I s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu apărător ales, avocat Armeanu Apostol, conform procesului-verbal seria B, nr.0164108/2007/2008 (vol.100, f.111-112).

de faptuitoarea Măriuța Maria se va dispune începerea
penale pentru infracțiunile de:
complicitate la abuz în serviciu contra intereselor
publicilor, prevăzută și pedepsită de art.26 rap. la art.246 și la art.
C.pen;
complicitate la fals intelectual, prevăzută și pedepsită de art.
rap. la art. 289 C.pen;
ur de fals, prevăzută și pedepsită de art. 291 C.pen;
socierea pentru săvârșirea de infracțiuni, prevăzută și
de art.323 alin. 1 și 2 C.pen., conform art 10 lit. g)
pen., *instrucuit a încetat din viață.*

ASPECTE PRIVIND SECHESTRUL

În vederea asigurării măsurii confiscării speciale, prin
decizia din 15.02.2008, a fost instituit sechestrul asupra terenurilor
prezente de săvârșirea infracțiunilor analizate, care au fost identificate
în proprietatea unor dintre invinuiți și în proprietatea firmelor
date de aceștia, astfel cum s-a precizat în capitole distincte în
fiecărui caz în parte (vol.95, f.1-328).

ASPECTELE CONSTITUIRII DE PĂRTE CIVILĂ ȘI LATURA CIVILĂ A CAUZEI

Persoanele juridice pagubite prin faptele penale comise de
invinuiți, Municipiul Constanța, Statul Român, prin Ministerul
Economiei și Finanțelor, nu s-au constituit părți civile.

*Astfel, în baza adresei nr 29/P/2005 din 19.02.2008, însoțite
de documente justificative, Ministerul Economiei și Finanțelor a fost
încunoscint asupra tuturor situațiilor de fapt care au dus la cauzarea
prejudiciului. În mod absolut nejustificat, Ministerul Economiei și
Finanțelor nu a răspuns (vol.95, f.329-331).

*De asemenea, Municipiul Constanța a fost încunoscintat, în
aceleși mod, asupra tuturor detaliilor și împrejurărilor care au generat
prejudiciul în patrimoniul său (vol.95, f.332-334).

Cu adre. nr.R29564/16.04.2008 Primăria Municipiului
Constanța a înaintat copia Hotărârii nr.139/13.03.2008, prin care
Consiliul local al Municipiului Constanța s-a pronunțat în sensul că,
nu există un raport de expertiză judiciară semnat de un

autorizat ANEVAR, noua, nu se poate pronunța
existenței sau inexistenței unei prejudicii cauzat Consiliului
(95, f.335,336).

Față de această situație, atât Municipiului Constanța, prin
Consiliul local Constanța, cât și Statul Român, prin Ministerul
de Finanțelor, se vor cita în calitate de părți vătămate.
Consiliul local Năvodari s-a constituit parte civilă, optând
stabilirea situației anterioare emiterii Dispoziției nr.796/19.03.

În ceea ce privește latura civilă a cauzei, pentru
evitarea prejudiciului, învinușii sunt sînși să răspundă după
urmează:

1. Meștere Radu Ștefan.....	61.086.947 \$ și 61.383.874 €
2. Constantinăescu Nicușor Daniel.....	34.334.249 \$ și 31.069.184 €
3. Bacu Constantin.....	61.086.947 \$ și 31.069.184 €
4. Dospinescu Daniela Ramona.....	61.086.947 \$ și 61.383.874 €
5. Marica Ion.....	61.086.947 \$ și 29.925.222 €
6. Tăpău Cristian.....	26.637.810 \$ și 31.069.184 €
7. Chircă Nora Alina.....	2.956.164 €
8. Miron Dan.....	34.449.137 \$
9. Ghiculescu Bogdan.....	61.086.947 \$ și 28.113.020 €
10. Tudorache Răsvan Mircea.....	7.696.439 \$
11. Barbu Paraschiva.....	7.696.439 \$
12. Popa Basarab.....	4.572.960 \$ și 464.802 €
13. Leze Laura Mariana.....	26.752.698 \$
14. Șerban Alexandra Octavian.....	26.752.698 \$
15. Nejlloveanu Niculae.....	13.200.025 \$
16. Căuciroanu Mihai Sergiu.....	13.200.025 \$ și -1.142.761 €
17. Sandu Bogdan Gabriel.....	13.437.785 \$
18. Ene Daniel.....	696.604 \$
19. Giurgiucau Georgică.....	28.113.020 €
20. Săvulescu Emil Dragoș.....	28.113.020 €
21. Andrei Aurel Jean.....	28.113.020 €
22. Budei Cristina.....	28.113.020 €
23. Pană Viorel.....	28.113.020 €
24. Cambolțanu Mihai.....	28.113.020 €
25. Ionescu Valeriu Gheorghe.....	28.113.020 €
26. Borcea Cristian.....	28.113.020 €
27. Darie Ruxandra Luminia.....	2.956.164 €

1. Stănescu Elena.....	2.956.164 €
2. Păscari Marius.....	2.956.164 €
3. Popescu Carmen.....	2.956.164 €
4. Șerbanșki Anuței.....	30.314.390 €
5. Anuța Georgeta.....	30.314.390 €
6. Radu Gabriela.....	30.314.390 €
7. Ceulera Claudia.....	30.314.390 €
8. Caladaru Luminița.....	30.314.390 €
9. Stanciu Silvia.....	30.314.390 €
10. Dima Alin Horațiu.....	61.086.947 € și 28.113.020 €

MEMORII CERERI ȘI PLĂNGERI FORMULATE DE ÎNVINUȚI

Totul conținutul cererilor și plângerilor formulate de învinuți au fost soluționate și sunt cuprinse în volumele: 93, 94, 96, 104, 105, 106 și 107.

Învinuții au contestat raportul de constatare tehnico-științifică susținând că specialiștii Direcției Naționale Anticorupție își desfășoară activitatea sub direcția conducute, supraveghere și, mai ales, sub controlul nemijlocit al procurorilor, ceea ce nu oferă garanții de independență, imparțialitate și creează premisele unui abuz. De asemenea, criticile aduse se referă și la faptul că partea nu are dreptul să conteste mijlocul de probă respectiv. În același sens, s-a invocat încălcarea că specialiștilor nu li se cunoaște experiența profesională, ceea ce duce la inexistența egalității de arme în procesul penal.

Contestațiile au fost respinse, reținându-se că proba a fost administrată cu respectarea dispozițiilor legale ce o reglementează, învinușilor oferindu-li-se posibilitatea de a formula obiecțiuni. Astfel, prezenta dintre învinușii i s-a comunicat raportul de constatare (vol.90, 130-168).

Cu excepția învinuitului Dima Alin Horațiu, care a prezentat unele observații, niciunul dintre ceilalți învinuși nu a formulat obiecțiuni, limitându-se să conteste, prin plângeri repetate, legalitatea procedurii și administrării probei.

În ceea ce îl privește pe învinuitul Dima Alin Horațiu, observațiile pe care s-a prezentat au evitat abordarea situațiilor. În fapt, acesta a fost prezentat în raportul de constatare, cu argumente izvorâte din documente oficiale și din ordonanța de extindere a urmăririi penale, prin care a fost

...învinuite, care probează irefutabil subevaluarea, astfel că au
... (vol. 106, f. 3-4).

Combaterea prin obiecțiuni a raportului de constatare ar fi
... să se discute acele situații concrete care privesc determinarea
... de evaluare la prețurile prestabilite cu mult timp înainte de a
... pentru evaluarea, la falsificarea obiectului unor notificări prin
... suprafeței notificate, la diminuarea nepermisă a valorii
... restituit în natură față de valoarea determinată pentru terenul
... modificat, etc. or, tocmai aceste aspecte au fost deliberat evitate.

În ceea ce privește legalitatea administrării probei, Curtea
Constituțională a decis că dispozițiile art. 11 alin.(1)-(3) din
... de urgență a Guvernului nr. 572/2012 privind Direcția
... Anticorupție sunt constituționale (Decizia nr. 805/3 Iulie
2012).

În motivarea deciziei, Curtea a reținut că, prin administrarea
probei constatări tehnico-științifice, nu se încalcă garanțiile unui
... echitabil și că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a
... Omului, principiul egalității armelor este încălcat atunci
... procedura contestată, în ansamblul ei, nu a respectat prevederile
... paragraful 1 din Convenție.

În același sens, referindu-se la principiul contradictorialității,
Curtea constată că partea are posibilitatea să ia cunoștință de
constatarea tehnico-științifică, mijloc de probă efectuat de specialiști

... cadrul Direcției Naționale Anticorupție, odată cu prezentarea
... materialului de urmărire penală, în condițiile art. 250 - 254 C.pr.pen.,
... dreptul să formuleze obiecțiuni sau să conteste în fața instanței de
... în condiții de contradictorialitate, mijlocul de probă respectiv.

Cererile pentru efectuarea expertizei au fost respinse, motivat
... situația că, prin raportul de constatare tehnico-științifică, nu s-a
... o nouă evaluare, ci s-au combătut critic evaluările realizate de
... Dima Alin Horațiu, prin analize comparative cu situațiile de
... probate de localizarea terenurilor și materialele cartografice puse
... de instituțiile de profil, fiind utilizate aceleași metode și
... pe care le-a folosit și învinuitul.

Învinuitul Mazăre Radu Ștefan a prezentat o expertiză
... efectuată la comandă sa, dar, lucrarea, superficială și
... de argumente - are să răspundă scopului Legii nr. 10/2001 și în
... discordanță cu realitatea de fapt și de drept a bunurilor supuse
... în expuneri de sinteză, fără referiri și analize concrete asupra

de fapt reținute în raportul de constatare, a confirmat valorile de învinuitul Dima Alin Horațiu.

Având în vedere constatările conținute în raport, o expertiză nu este obiectivă și nepărtinitoare, pe de o parte, în afara unei abordări științifice a fiecăreia din situațiile care infirmă concluziile rapoartelor de evaluare realizate de învinuitul Dima Alin Horațiu, iar, pe de altă parte, ignorarea metodelor și formulelor de calcul utilizate de acesta, precum și a documentațiilor care au stat la baza raportului întocmit de învinuitul Dima Alin Horațiu. Or, expertiza prezentată de inculpatul Mazăre Radu Ștefan a ignorat aceste premise.

Din aceste considerente, precum și din cele expuse în prezentarea respingerii cererilor de expertiză, prova administrată împotriva inculpatului nu poate fi primită în apărare.

Cu motive excepții, și acestea îi privesc pe învinuiții Miron Dan, Bodei Costina, Ene Daniel, Dima Alin Horațiu, Tudorache Adrian Mircea, Leșe Laura Mariana și Neșloveanu Nicolae, toți ceilalți inculpați au contestat dreptul procurorului de a stabili un interval de timp pentru accesul la dosar în vederea prezentării materialului de urmărire penală, susținând că:

„raportat la art. 250 C.pr.pen., nu se poate proceda la prezentare a materialului de urmărire penală deoarece nu au fost administrate probe care să dovedească că cererile de expertiză și plângerile împotriva sechestrului au fost efectuate a unei expertize și plângerile împotriva sechestrului au fost înregistrate la data de 29.07.2008 din 14.04.2008, 24.04.2008, 25.07.2008 (2), 08.07.2008, 31.07.2008 (3), 08.08.2008, 11.08.2008, ș.a.);

„procurorul nu poate stabili un interval de timp în care să prezinte materialul de urmărire penală, câtă vreme Codul de procedură penală nu conține nici o referire în acest sens”;

„citarea învinuiților pentru prezentarea materialului de urmărire penală, în condițiile în care materialul de urmărire penală are mai puțin de 90 de volume, indică rea-credință din partea organului de urmărire penală și încalcă exercițiul dreptului la apărare al învinuiților, acțiuni neavând posibilitatea să la cunoștință personal de conținutul materialului de urmărire penală în intervalul de timp stabilit”.

Cu privire la aceste observații s-a constatat că prevederile din art. 255 C.pr.pen. au fost greșit interpretate în sensul că, în baza acestei norme procesul penală amintită se referă la cazurile de

... în dosarul de către procuror, în temeiul art. 228 al. 5 sau art. 228 al. 6 pentru începerea urmăririi penale sau continuarea cercetării.

În cazurile în care urmărirea penală se efectuează, în mod obișnuit, de către procuror, fără punerea în mișcare a acțiunii penale, incidente prevederile art. 257 C.pr.pen., prezentarea materialului de urmărire penală făcându-se potrivit dispozițiilor art. 250 și urm. și se aplică în mod corespunzător.

Pe cale de consecință, avându-se în vedere că, în dosarul nr. 1000/2005, tuturor învinuiților le-au fost aduse la cunoștință învinuirile, unele dintre învinuiți au făcut declarații, alții au uzat de dreptul de a nu face declarații, iar 17 învinuiți au precizat că vor face declarații după comunicarea unor acte de urmărire penală, cereri ce le-au fost îndeplinite, precum și soluționarea tuturor memoriilor, cererilor și plângerilor formulate, citarea arestorați, pentru prezentarea materialului de urmărire penală, nu aduce atingere niciuneia din prevederile legii procesual penale invocate și nu restrânge dreptul de a nu face declarații de art. 6, parag. 3 lit. b) din Convenția europeană. S-a constatat, însă, o lipsă totală de diligență a acuzatorilor și, în special, a procurorilor Mocanu-Caraiu Marius, Sonia Geangiu, Cazan Ionuț și Căciuc Eugen în exercitarea drepturilor procesuale prevăzute în art. 6 parag. 3 lit. b) din Convenția europeană (*Melin contra Franței* și *Prigent contra Belgia* 1989).

În sensul celor mai sus precizate, se probează că învinuiții au fost citați pentru două termene în vederea audierii, termene la care nu s-au prezentat, atenționând în scris organul de urmărire penală că, în cazul în care vor fi citați cu mandat de aducere, vor uza de dreptul de a nu face declarații.

De asemenea, toți învinuiții și avocații lor au fost încunoscințați în mai multe rânduri, că au acces la materialul de urmărire penală. Declarațiile în acest sens fiind depuse la dosarul cauzei, atașate în procesele-verbale zilnice, întocmite pentru fiecare termen stabilit (fol. 104-107). Dar, astfel cum o demonstrează realitatea faptelor, conținute în aceste procese-verbale, învinuiții asistați juridic de avocații menționați mai sus, precum și cei apărăți de av. Focșa Ioana, nu au manifestat interes pentru studierea materialului de urmărire penală. În acest sens este elocvent să menționăm că, pentru prezentarea materialului de urmărire penală, învinuiții au fost citați la trei termene. La fiecare citare, în mod nejustificat, nu s-au prezentat. La fiecare citare, prin

invinuiții au fost încunoștințați despre faptul că au în continuare în dosar, motivat de împrejurarea că până la termenul stabilit nu prezentat să studieze dosarul.

Fără de acestea, este absolut eronată, tendențioasă și lipsită de probator real susținerea că, pentru prezentarea materialului de urmărire penală, s-a stabilit un interval de timp de o oră. Termenul ca dată concretă, reprezintă momentul la care se finalizează procedura la care ne referim, prin întocmirea actului specific, procesul prevăzut de art. 251 C.pr.pen., după îndeplinirea cerințelor art. 250 C.pr.pen. Or, în speță, toate aceste cerințe au fost îndeplinite.

Referitor la cel de-al doilea aspect, precizăm că procurorul este obligat în măsură să stabilească termenele în care se efectuează actele de urmărire penală în cauza pe care o instrumentează, inclusiv momentul finalizării urmăririi penale. În consecință, stabilind competența exclusivă a organului de urmărire penală în efectuarea actelor și activităților de urmărire penală, reglementările procesuale conțin dispoziții clare, neechivoce și cu privire la procedura de depunere a materialului de urmărire penală, activitate ce intră, fără excepție, în competența procurorului. Prin urmare, pentru desfășurarea activității într-un cadru legal și organizat, procurorul stabilește termenul în care să se efectueze.

A admite că procurorul nu are abilitarea legală să stabilească termenul în care să se efectueze prezentarea materialului de urmărire penală, ar însemna cu această activitate de urmărire penală să fie lăsată la îndemâna liberului arbitru, subiecții vizati putând să-și stabilească termenii proprii după care să fie cercetați. Or, o astfel de interpretare nu poate fi acceptată, fiind contrară înseși ordinii de drept.

Prin urmare, citarea învinuiților pentru prezentarea materialului de urmărire penală s-a făcut cu respectarea deplină a dispozițiilor legale în materie, fără a li se fi încălcat vreun drept procesual. În plus, pe întreg parcursul urmăririi penale și învinuiții și avocații lor au avut acces la dosar în două rânduri, respectiv cu ocazia aducerii la cunoștință a învinuirilor, conform rezoluției din 08.12.2005 și a Decretului din 25.07.2007 și, cu continuitate, în perioada 11.07.2008-11.07.2009, pentru a lua cunoștință nemijlocit de actele de la dosar. De asemenea, au fost comunicate actele de urmărire penală în cauză și instanței de judecată mai mare, precum și solicitările de cercetare și plângerile pe care le-au formulat.

O ultimă precizare care se impune în legătură cu problema este aceea că neprezentarea la termenul stabilit poate conduce la aplicarea dispozițiilor privind cazurile de neprezentare a materialului de urmărire penală, conform art. 254 C.pr.pen., iar, neexercitarea procesuale prevăzute de dreptul intern, inclusiv accesul la drept consecința pierderii garanției stipulate de art. 6, paragraful b) din Convenția europeană. Și, despre aceste consecințe au fost pronunțate și învinuții și avocații lor.

În privința respingerii unor cereri de administrare de probe, formulate de avocați, precizăm că, potrivit jurisprudenței CEDO, organele judiciare naționale au toată libertatea de apreciere cu privire la valoarea de probă, asupra concluziei și utilității acestora (*Schenk contra Elveția* 1988, *Windisch contra Austria* 1993). În același sens, în cadrul unui proces nu au dreptul să obțină administrarea oricărei probe, și doar să dezbată probele administrate de organele judiciare. Acestea au o marjă de apreciere largă pentru a verifica necesitatea și oportunitatea unei probe (*Barbera, Messegué, Jahardo împotriva Spaniei* 1988; *Olson contra Suediei* 1987).

Așadar, condiționarea participării la proceduri de un unanimitate de soluționare a memoriilor, cererilor și plângerilor formulate nu poate să se situează în afara cadrului procesual legal, dar reprezintă și o dovadă clară de refuz a exercitării drepturilor procesuale, condiționând, în mod vădit, un drept de drept din partea tuturor celor care cer la menținerea abandonării ale dreptului la apărare, știut fiind că memoriile, cererile și plângerile formulate nu duc la suspendarea unui proces de urmărire penală efectuat sau care urmează să fie efectuat.

În fine, în legătură cu prezentarea materialului de urmărire penală se mai impune și precizarea că această activitate este reglementată ca o obligație a organului de urmărire penală. Corelativul reprezintă dreptul acuzatului și al avocatului său de a participa la această procedură. Opțiunea de a dispune de acest drept, cum și de alte drepturi procesuale, este atributul exclusiv al persoanelor în favoarea cărora legea le-a reglementat.

ASPECTE REFERITOARE LA DISJUNGERE
ȘI DECLINAREA COMPETENȚEI

a-Cauza va fi disjunsă:

...cu privire la cazurile de retrocedare notificate de Ștefanu
Schwarzenberger Apostolina, Bădilă Floarea, Moșu Nicolae,
Maria și Vaida Dragoș, cuprinse în actul de sesizare al Corpului
de Control al Ministerului de Interne;

- față de numiții Dumitrescu Mircea și Bostan Vasile, primul
mandatar al învinuitei Lege Laura Mariana, în demersurile pentru
obținerea notificării. Cei doi au beneficiat de la învinuți de terenuri în
valoare de cea 2.000.000 \$, situate pe faleză mării, la prețuri de 21.300

- față de reprezentantul SC „Maestro Business” SRL, în
legătură cu subevaluarea terenurilor în cazul de retrocedare Ștefănescu.

- cu privire la sesizarea Academiei Române, beneficiara
imobilului făcut de Jules Movila, pentru a cere sa imobilizati;

- referitor la cauzele înregistrate prin declinarea competenței
de către parchetele de pe lângă Judecătoria și Tribunalul Constanța;
în cazurile de mai sus, cercetarea se va efectua într-un alt

- Causa va fi disjunctă și se va declina competența de
judecată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța cu
următoarele:

- restituirea de către SC „Carmen Silva 2000” SA a imobilului
„Via Eliza” situat în Eforie Sud, fostă proprietate a numitului Movila
Cristian, în baza Notificării nr. 5/12/12.04.2001, formulată de mandatarul
numit Giurgucanu Georgina, în numele mandantei sale, Bozescu-
Dimitrie Ivonne Alina.

Neregularitatea acestei restituiri este dată de Decizia nr.14/
30.09.2002, emisă membrii Consiliului de Administrație, în care
se anulează act de contractul de cesiune nr.4778/30.09.2002. Apoi, din
contractul de mandat nr.4991/17.10.2001 depus la dosarul de notificare
se rezultă imputarea de vânzate a drepturilor successorale ale
mandantei.

Valoarea prejudiciului, 150.000 \$ nu atrage competența
Direcției Naționale Anticorupție, referitor la infracțiunea prevăzută de
art.248 C.pen.

- Nota nr.1669/SB/2006 a Ministerului Mediului privind unele
măsurii executate pe plaja din zona hotelului Yoki.

- Sesizările formulate de Candea Ortanza, Lascaridis Tamas,
Petrescu Claudiu Ioan și Olteanu Mircea față de Irim Maria Elena,

... în notificări ce privesc bunuri imobiliare de valoare ce nu
competența DNA.

ANEXELE DE PRGSA:

Situațiile de fapt descrise în cuprinsul prezentului rechizitoriu
sunt dovedite cu probele administrate în cauză, materializate în: actul de
... acte emise de Comisia de aplicare a Legii nr. 10/2001 și de
... precum și de către direcțiile și serviciile de specialitate, în
... cererilor de restituire de terenuri, rapoartele de evaluare
... uraturile notificate și cele restituite, unele, ridicate de la
... Primăria Constanța, iar altele comunicate de această autoritate
... locală, la vedere, pe parcursul cercetărilor, acte notariale
... contracte de mandat, procuri, contracte de cesiune,
... de vânzare cumpărare, contracte de vânzare cumpărare,
... contracte de închiriere, de suprafețe, de ipotecă și de concesiune,
... de schimb de terenuri cu Primăria Constanța, acte de alipire
... documentații cadastrale, cărți funciare și dosarele de
... comunicate de OCFI Constanța; dosarele privind acțiunea
... în revendicarea terenurilor pentru care s-au depus notificări la
... Ministerul Administrației și Internelor și Primăria Constanța, în cazul
... de Ștefănescu Elena și comorțenitorii; materiale cartografice,
... plan de situație, planuri topo-efilitare, în format digital, comunicate
... ANCFI București; imagini satelitare privind falezile, puse la
... de Direcția Apelor Dobrogea-Litoral; adrese conținând
... de vedere exprimate de Ministerul Mediului în legătură cu
... faleză și plajă, din domeniul public al statului; inserisuri de la
... Ministerul de Interne, ce privesc soluționarea notificării Ștefănescu;
... documente care atestă regimul juridic al Portului Turistic Tomis,
... comunicate de CN Administrația Porturilor Maritime Constanța;
... contracte de mandat, în original, privind pe mandatarii învinuiți
... Georgescu Georgică și Săvulescu Emil Dragoș, precum și, în copie,
... ce privesc cesiunile de drepturi succesoriale, transmise de
... invinuitul Andrei Aurel Jean; documente privind evaluarea terenurilor,
... comunicate de invinuitul Dima Alin Horațiu; documente de la ORC
... Constanța și de la ONRC, privind societățile comerciale în care
... invinuiți sunt acționari, asociați sau administratori; expertize privind
... valoarea unor terenuri ipotecate pentru credite bancare conținute în
... cartul de credit privind pe SC "Pomacost" SA, Comunicate de Alpha
... BIC, inserisuri sub semnătură privată și în original, antedatate, emise

...rache Răsvan Mircea și Ștefănescu Elena, în legătură cu
...ale oficializate prin înregistrare la Primăria Constanța,
...de această autoritate, raportul de constatare tehnico-
...Inscrisuri bancare; interogatorii ale unora dintre învinuși;
...depusă de unii învinuși cu ocazia audierii; declarații de
...acte privind soluționarea cererilor, plângerilor și memoriilor;
...privind îndeplinirea procedurilor, toate, numerotate și legate,
...volumele T-107, după cum urmează:

VOL. I

Fila

Demunire act

1-proces verbal nr. 29/P/2005 din 02.07.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, original;

2-adresa Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Corpul de Control 183512 din 16.06.2008 către PİCCJ, Direcția Națională Anticorupție, original;

3-15-adresa Ministerului Administrației și Internelor, Corpul de Control nr.32052/31.03.2005, ex. 2, înregistrată după desecretizare sub nr.183513 din 03.04.2008;

16-adresa Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Corpul de Control nr. 183512 din 04.04.2008 către PİCCJ, Direcția Națională Anticorupție, original;

17-40-raportul Ministerului Administrației și Internelor, Corpul de Control nr.S32052 din 18.03.2005, înregistrat după desecretizare sub nr. 183513 din 03.04.2008;

41-filă cu mențiunea „Registru cu evidența unor imobile atribuite conform Legii 10/2001 și tranzacționate ulterior- extras din evidența Biroului de carte funciară Constanța, original;

42-58-centralizatoare referitoare la unele terenuri, întocmite de Lăcrășescu Greavu și Ștefănică Viorica- original;

59- 61-date referitoare la SC Maestro Business Consulting SA- original;

62-63 -date referitoare la SC Finconev SRL- original;

64- 65-date referitoare la SC Cadastru Consulting SRL- original;

66-69- notițe fotografice-original;

- 70-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36424 din 12.03.2004 și studiul topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36424 din 12.03.2004;
- 71-72-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța 679 din 12.03.2004;
- 73-74-Plan de încadrare în zonă și schița corpului de proprietate cadastral 14640, Constanța;
- 75-76-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța 796 din 12.03.2004;
- 77-Certificat de înregistrare seria B nr. 0175929 pentru SC Habitat și Ambient;
- 78-81-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.1344 din 12.03.2004;
- 82-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73661 din 10.06.2004;
- 83-Plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate pentru terenul cu nr. 15325, Constanța;
- 84-85-Plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate pentru terenul cu nr. 15325, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 86-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73661 din 10.06.2004;
- 87-Fișa corpului de proprietate din Constanța, zona Port Tomi-landon 4, lot 1;
- 88-certificat de înregistrare pentru SC Habitat și Ambient SA;
- 89-90-Dispoziția fără număr și fără dată emisă de Primarul Municipiului Constanța în soluționarea Notificării 3646 din 11.12.2001;
- 91-105-contract de partaj autentificat la BNPA Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean sub nr. 1501 din 15.04.2004;
- 106-carte de identitate seria K I nr. 296369
- 107-Fișa corpului de proprietate din Constanța cu nr. cadastral 14648
- 108-110-Dispoziția fără număr și fără dată emisă de Primarul Municipiului Constanța în soluționarea Notificării 3646 din 10.12.2001;
- 111-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța Direcția Patrimoniu nr. 36423 din 12.03.2004

- 112-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu, Serviciul GIS nr. 38933 din 18.03.2004
- 113-114-Plan de încadrare în zonă pentru Municipiul Constanța,
 și alt plan;
- 115-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15114 Constanța;
- 116-120- contract de asociere înregistrat la R.A. „Exploatarea
 Serviciului Public și Privat” Constanța nr. 91 din 23.01.2002;
- 121-Act adițional nr. 2983 din 13.11.2003 la contractul de
 nr. 91 din 23.01.2002;
- 122-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu, Serviciul Cadastru nr.121942/ din 06.10.2003;
- 123-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44552 din 30.03.2004
- 124-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44552 din 30.03.2004;
- 125-Plan de situație înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 121942 pentru suprafața de
 1094 mp situat în Mamaia, Zona hotel Meridian;
- 126-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15115 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 127-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15116 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 128-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15117 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 129-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15118 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 130-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 15119 Constanța;
- 131-Planuri de amplasament și delimitare a humurilor imobile cu
 nr. cadastral 8492 și 8452 Constanța
 din 08.2008;
- 132-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44555 din 30.03.2004;
- 133-Plan de situație înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44555 pentru suprafața de 95,50
 mp situat în b-dul 1 iunie, Constanța;
- 134 - 135-Fișă corpului de proprietate pentru terenul cu nr.
 cadastral 15115 Constanța și plan de încadrare în zonă;

- 137-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.796 din 19.03.2004;
- 138-Proces-verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44534 din 30.07.2004 și adresa serviciului GIS din cadrul Primăriei Municipiului Constanța nr. 45973/2004;
- 139-Schită înregistrată la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44534 din 30.03.2004;
- 140-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1427 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 141-142-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.796 din 19.03.2004;
- 143-144-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 14803 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 145-Proces-verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44541 din 30.03.2004;
- 146-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 4422 Constanța;
- 147-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44544 din 30.03.2004;
- 148-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44544 din 30.03.2004;
- 149-153-Contract de concesiune între municipiul Constanța și SC SEROM IM SRL nr. 53117 din 17.04.2002;
- 154-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1428 Constanța;
- 155-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44544 din 30.03.2004;
- 156-Plan de situație înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44540 pentru suprafața de 183,72 mp situat în zona Spitalul Militar, str. Prelungirea Bucovina;
- 157-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1474 Constanța;
- 158-Plan de încadrare în zonă;
- 159-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44546 din 30.03.2004;
- 160-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44546 din 30.03.2004;
- 161-162-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 14772 Constanța și plan de încadrare în zonă;

- 163-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44520 din 30.03.2004;
- 164-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44520/2004;
- 165-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1778 Constanța;
- 166-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44554 din 30.03.2004;
- 167-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44554 din 30.03.2004;
- 168-Plan de încadrare în zonă;
- 169-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1778 Constanța;
- 170-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44550 din 30.03.2004;
- 171-Plan de încadrare în zonă;
- 172-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44550 din 30.03.2004;
- 173-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1777 Constanța;
- 174-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44553 din 30.03.2004;
- 175-Plan de încadrare în zonă;
- 176-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1775 Constanța;
- 177-Plan de încadrare în zonă;
- 178-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44538 din 30.03.2004;
- 179-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1776 Constanța;
- 180-Plan de încadrare în zonă;
- 181-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 44521 din 30.03.2004;
- 182-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44521 din 30.03.2004;
- 183-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1764 Constanța;
- 184-Plan de încadrare în zonă;

- 185-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44539 din 30.03.2004;
- 186-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 Constanța;
- 187-Plan de încadrare în zonă;
- 188-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44545 din 30.03.2004;
- 189-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44545 din 30.03.2004;
- 190-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 Constanța;
- 191-Plan de încadrare în zonă;
- 192-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44547 din 30.03.2004;
- 193-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44547 din 30.03.2004;
- 194-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 Constanța;
- 195-Plan de încadrare în zonă;
- 196-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44518 din 30.03.2004;
- 197-Studiu topografic înregistrat pentru terenul din Constanța,
 blocurile PA2-PA4, lot 13;
- 198-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 Constanța;
- 199-Plan de încadrare în zonă;
- 200-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44557 din 30.03.2004;
- 201-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
 Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 44557 din 30.03.2004;
- 202-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
 Constanța;
- 203-Plan de încadrare în zonă;
- 204-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu nr. 44537 din 30.03.2004;
- 205-Plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
 pentru terenul cu nr. 318/2004, Constanța;
- 206-Fișa corpului de proprietate pentru teren din Constanța str.
 nr. 27A,

- 207-Plan de încadrare în zonă;
- 208-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36412 din 12.03.2004;
- 209-Plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate terenul din Constanța, str. Soveja zona bl.XI+VI;
- 210-Adresa Primăriei Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 38841 din 18.03.2004, către Giurgiuțanu Georgică;
- 211-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1065 Constanța;
- 212-Plan de încadrare în zonă;
- 213-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36429 din 12.03.2004 și studiu topografic;
- 214-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1066 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 215-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36422 din 12-03-2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36422 din 12.03.2004;
- 216-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1067 Constanța;
- 217-Plan de încadrare în zonă;
- 218-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36420 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36420 din 12.03.2004;
- 219-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1068 Constanța;
- 220-Plan de încadrare în zonă;
- 221-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36435 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36435 din 12.03.2004;
- 222-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1069 Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 223-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 36434 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36434 din 12.03.2004.

- 224-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
463 Constanța;
- 225-Plan de încadrare în zonă;
- 226-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 36437 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36437 din
12.03.2004;
- 227-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
464 Constanța;
- 228-Plan de încadrare în zonă;
- 229-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 36432 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36432 din
12.03.2004;
- 230-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
464 Constanța;
- 231-Plan de încadrare în zonă;
- 232-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
469 Constanța;
- 233-Plan de încadrare în zonă;
- 234-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 36427 din 12.03.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 36427 din
12.03.2004;
- 235-Încheierea nr. 4720/26.03.2004 a Judecătorei Constanța
Biroul de Carte Funciară;
- 236-238 -Carte funciară nr. 39917 Constanța;
- 239-Încheierea nr. 4721/26.03.2004 a Judecătorei Constanța,
Biroul de Carte Funciară;
- 240-242 -Carte funciară nr. 39912 Constanța;
- 243-Încheierea nr. 4629/25.03.2004 a Judecătorei Constanța,
Biroul de Carte Funciară;
- 244-246 -Carte funciară nr. 39915 Constanța;
- 247-Încheierea nr. 4630/25.03.2004 a Judecătorei Constanța,
Biroul de Carte Funciară;
- 248-250 -Carte funciară nr. 39916 Constanța;
- 251-Încheierea nr. 4722/26.03.2004 a Judecătorei Constanța,
Biroul de Carte Funciară;
- 252-254 -Carte funciară nr. 40139 Constanța;

- Incheierea nr. 4631/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- Incheierea nr. 4632/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 259 - Carte funciara nr. 39545 Constanta;
- Incheierea nr. 4633/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 263 - Carte funciara nr. 39546 Constanta;
- Incheierea nr. 4634/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 267 - Carte funciara nr. 39807 Constanta;
- Incheierea nr. 4635/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 269-271 - Carte funciara nr. 39808 Constanta;
- 272 - Incheierea nr. 4718/26.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 273-275 - Carte funciara nr. 39568 Constanta;
- 276 - Incheierea nr. 4719/26.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 279 - Carte funciara nr. 39565 Constanta;
- 280 - Incheierea nr. 4626/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 281-283 - Carte funciara nr. 39552 Constanta;
- 284 - Incheierea nr. 4627/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- Incheierea nr. 4628/25.03.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
- 286-288 - Carte funciara nr. 39806 Constanta;
- 289 - Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
5308 Constanta;
- 290 - Plan de incadrare in zona;
- 291 - Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanta, Direcția
Arhitectură nr. 73650 din 10.06.2004;
- 292 - Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
Constanta, Serviciul Cadastru sub nr. 73650 din 10.06.2004;
- 293 - Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
5307 Constanta;
- 294 - Plan de incadrare in zona;

- 98-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 72651 din 10.06.2004;
- 99-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 13612 Constanța;
- 100-Plan de încadrare în zonă;
- 101-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73636 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73636 din 10.06.2004;
- 102-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 13613 Constanța;
- 103-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73634 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73634 din 10.06.2004;
- 104-Plan de încadrare în zonă;
- 105-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 13614 Constanța;
- 106-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73643 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73643 din 10.06.2004;
- 107-Plan de încadrare în zonă;
- 108-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 13615 Constanța;
- 109-Plan de încadrare în zonă;
- 110-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73644 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73644 din 10.06.2004;
- 111-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 13616 Constanța;

- 311-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73645 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73645 din 10.06.2004;
- 312-Plan de încadrare în zonă;
- 313-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 18293 Constanța;
- 314-Plan de încadrare în zonă;
- 315-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73637 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73637 din 10.06.2004;
- 316-Plan de încadrare în zonă;
- 317-Incheierea nr. 12388/11.08.2004 a Judecătoriei Constanța, Birou de Carte Funciară;
- 318-321-Carte funciară nr. 42127 Constanța;
- 322-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 18293 Constanța;
- 323-Plan de încadrare în zonă;
- 324-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73653 din 10.06.2004;
- 325-Plan de încadrare în zonă;
- 326-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73653 din 10.06.2004;
- 327-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 18293 Constanța;
- 328-Plan de încadrare în zonă;
- 329-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73656 din 10.06.2004;
- 330-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73656 din 10.06.2004;
- 331-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 18293 Constanța;
- 332-Plan de încadrare în zonă;
- 333-334-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73655 din 10.06.2004 și schiță teren;
- 335-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73655 din 10.06.2004;

- 330-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1524) Constanța;
- 331-Plan de încadrare în zonă;
- 332-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 73652 din 10.06.2004 schiță teren;
- 333-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73652 din 10.06.2004;
- 334-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1525) Constanța;
- 341-Plan de încadrare în zonă;
- 342-Plan de încadrare în zonă;
- 343-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 73674 din 10.06.2004;
- 344-Studiu topografic înregistrat în Primăria Municipiului
Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73674 din 10.06.2004;
- 345-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1529) Constanța;
- 346-Plan de încadrare în zonă;
- 347-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73619 din 10.06.2004 și proces
verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr.
73619 din 10.06.2004;
- 348-Plan de încadrare în zonă;
- 349-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
15275) Constanța;
- 350-Plan de încadrare în zonă;
- 351-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 73620 din 10.06.2004;
- 352-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73620 din 10.06.2004;
- 353-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
15200) Constanța;
- 354-Plan de încadrare în zonă;
- 355-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr. 73666 din 10.06.2004;
- 356-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului
Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 27897 din 05.04.2004;
- 357-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
15286) Constanța;
- 358-Plan de încadrare în zonă;

- 360-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73676 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73676 din 10.06.2004;
- 361-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 2376 Constanța;
- 362-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73677 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73677 din 10.06.2004;
- 363-Plan de încadrare în zonă;
- 364-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 2376 Constanța;
- 365-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73671 din 10.06.2004 și proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73671 din 10.06.2004;
- 366-Plan de încadrare în zonă;
- 367-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 2376 Constanța;
- 368-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73659 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă;
- 369-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73659 din 10.06.2004;
- 370-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 2386 Constanța;
- 371-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73665 din 10.06.2004 și plan de amplasament și delimitarea a corpului de proprietate înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73665 din 10.06.2004;
- 372-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 2382 Constanța;
- 373-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73667 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73677 din 10.06.2004;
- 374-Plan de încadrare în zonă;

375-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1511 Constanța;

376-Plan de încadrare în zonă;

376-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Ingenierie nr. 73673 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73673 din
10.06.2004;

377-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1533 Constanța;

378-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Ingenierie nr. 73623 din 10.06.2004;

379-Plan de încadrare și plan de situație înregistrat la Primăria
Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73623 din
10.06.2004;

380-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral 1533
Constanța;

381-Plan de încadrare în zonă;

382-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Ingenierie nr. 73660 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73660 din
10.06.2004;

383-Studiu topografic;

384-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1514 Constanța;

385-Plan de încadrare în zonă;

386-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Ingenierie nr. 73616 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub
nr. 73616 din 10.06.2004;

387-388-Dispoziția primarului municipiului Constanța nr. 1344
din 31.05.2004;

389-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1524 Constanța;

390-Plan de încadrare în zonă;

391-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Ingenierie nr. 73629 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub
nr. 73629 din 10.06.2004;

- 392-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1128 Constanța;
- 393-Plan de încadrare în zonă;
- 394-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Urbanism nr. 73657 din 10.06.2004 și studiu topografic înregistrat la
Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73657 din
10.06.2004;
- 395-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1129 Constanța;
- 396-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Urbanism nr. 73631 din 10.06.2004;
- 397-Plan de încadrare în zonă înregistrat la Primăria
Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73631 din
10.06.2004;
- 398-Plan de încadrare în zonă;
- 399-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1130 Constanța;
- 400-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Urbanism nr. 73626 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub
nr. 73626 din 10.06.2004;
- 401-Plan de încadrare în zonă;
- 402-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1131 Constanța;
- 403-Plan de încadrare în zonă;
- 404-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Urbanism nr. 73632 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub
nr. 73632 din 10.06.2004;
- 405-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1132 Constanța;
- 406-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Urbanism nr. 73625 din 10.06.2004 și plan de încadrare în zonă
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub
nr. 73625 din 10.06.2004;
- 407-Plan de încadrare în zonă;
- 408-Fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
1133 Constanța;
- 409-Plan de încadrare în zonă;

- 101-Proces verbal al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 73661 din 10.06.2004;
 - 111-412-Dispoziția primarului municipiului Constanța nr. 1344 din 2004;
 - 113-Studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73661 din 10.06.2004
 - 114-filă cu mențiunea "Prezentul dosar conține un număr de 396 (trei sute nouăzeci și șase) file.
- Mențiunea: toate documentele din volumul I, cu excepția celor semnate ca fiind originale, sunt în copie.

VOL.2

- 1-fșa corpului de proprietate din Constanța cu nr. cadastral 15310;
- 2-plan de încadrare în zonă;
- 3-proces-verbal de predare-primire înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr. 73639/10.06.2004;
- 4-studiu topografic înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru sub nr. 73639 din 10.06.2004;
- 5-fșa corpului de proprietate din Constanța cu nr. cadastral 15310;
- 6-studiu topografic pentru imobilul din Stațiunea Mamaia, Hotel Mamaia, Spațiu verde și proces-verbal de predare-primire conform înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr. 73639/10.06.2004;
- 7-plan de încadrare în zonă;
- 8-fșa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral 15314;
- 9-plan de încadrare în zonă;
- 10-proces-verbal de predare-primire conform înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr. 73646/10.06.2004 și studiu topografic Stațiunea Mamaia, zona Stațiunilor Mitrerva și Mercur;
- 11-fșa corpului de proprietate din Constanța, nr. cad. 15311;
- 12-plan de încadrare în zonă;
- 13-proces-verbal de predare-primire înregistrat la Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr. 73646/10.06.2004;
- 14-studiu topografic Stațiunea Mamaia-Zona Hotel Mercur;
- 15-fșa corpului de proprietate din Stațiunea Mamaia-Zona Hotel Mercur lot 2, nr. cad. 15315;
- 16-plan de încadrare în zonă;

1. plan topografic Stațiunea Mamaia, Zona Hotelurilor
Mercur și proces-verbal de predare-primire conform
la Primăria Munic. Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr.
10.06.2004-șila;
2. inga corpului de proprietate din Stațiunea Mamaia-zona Hotel
cad 15312;
3. proces-verbal de predare-primire conform înregistrat la
Munic. Constanța, Direcția Patrimoniu sub nr.
10.06.2004;
4. plan topografic Stațiunea Mamaia, zona Hotel Dorna;
5. plan de încadrare în zonă;
6. încheiere nr. 10523 din 09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
7. 25-CF nr. 41510 Constanța;
8. încheiere nr. 10520/09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
9. 29-CF nr. 41504 Constanța;
10. încheiere nr. 10584/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
11. 33-CF nr. 41539 Constanța;
12. încheiere nr. 10586/12.07.2004;
13. 37-CF nr. 41601 Constanța;
14. încheiere nr. 10589/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
15. 41-CF nr. 42205 Constanța;
16. încheiere nr. 10585/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
17. 45-CF nr. 41505 Constanța;
18. încheiere nr. 10590/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
19. 49-CF nr. 41541 Constanța;
20. încheiere nr. 10519/09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
21. 53-CF nr. 41534 Constanța;
22. încheiere nr. 10524/09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
23. 55-57-CF nr. 1597 Constanța;
24. încheiere nr. 10517/09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;

- 61-CF nr. 41508 Constanta;
62-incheiere nr. 10588/12.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
65-CF nr. 41506 Constanta;
66-incheiere nr. 10591/12.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
67-69-CF nr. 41511 Constanta;
70-incheiere nr. 10512/09.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
73-CF nr. 41828 Constanta;
74-incheiere nr. 10513/09.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
75-77-CF nr. 41594 Constanta;
78-incheiere nr. 10518/09.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
79-81-CF nr. 41595 Constanta;
82-incheiere nr. 10425/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
83-85-CF nr. 41502 Constanta;
86-incheiere nr. 10426/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
87-89-CF nr. 41529 Constanta;
90-incheiere nr. 10427/08.07.2004;
91-93-CF nr. 41541 Constanta;
94-incheiere nr. 10429/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
95-97-CF nr. 41530 Constanta;
98-incheiere nr. 10430/08.07.2004;
99-101-CF nr. 41592 Constanta;
102-incheiere nr. 10431/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
103-105-CF nr. 41501 Constanta;
106-incheiere nr. 10432/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
107-109-CF nr. 41531 Constanta;
110-incheiere nr. 10433/08.07.2004 a Judecatoriei Constanta,
Carte Funciara;
111-113-CF nr. 41593 Constanta;

- 117-încheiere nr. 10434/08.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
- 118-117-CF nr. 41507 Constanța;
- 119-încheiere nr. 10428/08.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
- 120-121-CF nr. 41503 Constanța;
- 121-încheiere nr. 10583/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
- 122-125-CF nr. 41600 Constanța;
- 123-încheiere nr. 10525/09.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
- 124-129-CF nr. 41536 Constanța;
- 125-încheiere nr. 10581/12.07.2004 a Judecătorei Constanța,
de Carte Funciară;
- 126-133-CF nr. 41538 Constanța;
- 127-notițe cu privire la cazul GALEF, original;
- 128-dispoziția nr. 2444 din 16.09.2003 a Primarului Mun.
Constanța;
- 129-154-planuri anexa (de amplasament și delimitare) la dispoz.
nr. 2444/16.09.2003-poz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,
18 și 19;
- 130-155-fișa corpului de proprietate pentru imobilul din Constanța,
cadastral 12806;
- 131-156-dispoziția nr. 2444/2003 a Primarului Mun. Constanța;
- 132-157-fișa corpului de proprietate pentru imobilul din Constanța,
cadastral 12803;
- 133-158-dispoziția nr. 2444/2003 a Primarului Mun. Constanța;
- 134-159-fișa corpului de proprietate pentru imobilul din Constanța,
cadastral 12804;
- 135-160-fișa corpului de proprietate pentru imobilul din Constanța,
cadastral 12805;
- 136-161-162-dispoziția nr. 3332/09.12.2003 a Primarului Mun.
Constanța;
- 137-163-164-dispoziția nr. 3135/13.11.2003 a Primarului Mun.
Constanța;
- 138-165-167-dispoziția nr. 2992/29.10.2003 a Primarului Mun.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 139-168-dispoziția nr. 2444/16.09.2003 a Primarului Mun. Constanța;

...corpului de proprietate pentru imobilul din Constanța,
...nr. 173/23;
...dispoziția nr. 2992/2003 a Primarului Mun. Constanța și
...incadrare în zonă;
...dispoziția nr. 3135/2003 a Primarului Mun. Constanța;
...176-178-proces-verbal nr. 144531/21.11.2003 al Primăriei Mun.
...Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...180-proces-verbal nr. 144532/21.11.2003 al Primăriei Mun.
...Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...181-183-proces-verbal nr. 144533/21.11.2003 al Primăriei Mun.
...Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...184-185-proces-verbal nr. 144536/21.11.2003 al Primăriei Mun.
...Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...186-187-proces-verbal nr. 144535/21.11.2003 al Primăriei Mun.
...Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...188-190-proces-verbal nr. 144537/21.11.2003 și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...191-193-proces-verbal nr. 144538/21.11.2003 și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...194-195-proces-verbal nr. 144544/21.11.2003 și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...196-197-dispoziția nr. 3332/2003 a Primăriei Mun. Constanța;
...198-199-proces-verbal nr. 153771/11.12.2003 și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...200-201-proces-verbal nr. 153774/11.12.2003 și plan de
...implasament și delimitare a corpului de proprietate;
...202-203-figa corpului de proprietate din Constanța B-dul Mamaia
...nr. 190, nr. cadastral 14027 și plan de încadrare în zonă;
...204-proces-verbal nr. 153829/11.12.2003 al Primăriei Mun.
...Constanța, Direcția Patrimoniu;
...205-206-figa corpului de proprietate din Constanța, Sraționu
...Căteul C. Lot 5, nr. cad. 14033 și plan de încadrare în zonă;
...207-proces-verbal nr. 153805/11.12.2003 al Primăriei Mun.
...Constanța, Direcția Patrimoniu;

- 2009-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 5 și plan de lotizare Ville Stațiunea
Mamaia;
- 21-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Carenii C1-Lot 7, nr. cad. 14034 și plan de încadrare în zonă;
22-proces-verbal nr. 153809/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 23-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 7;
- 24-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C1-Lot 9, nr. cad. 14035;
- 25-proces-verbal nr. 153811/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 26-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 9;
- 27-218-dispoziția nr. 3332/2003 a Primarului Mun. Constanța;
- 28-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C1-Lot 29;
- 29-proces-verbal nr. 153797/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 30-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C3-Lot 29;
- 31-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C1-Lot 11;
- 32-proces-verbal nr. 153815/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 33-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 11;
- 34-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C1-Lot 10;
- 35-proces-verbal nr. 153814/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 36-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 10;
- 37-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C1-Lot 6;
- 38-proces-verbal nr. 153806/11.12.2003;
- 39-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Carenii C1-Lot 6;

- 111-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia;
 112-Lot 32;
 113-proces-verbal nr. 153789/11.12.2003;
 114-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
 Mamaia, Careul C4-Lot 32;
 115-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
 C4-Lot 8;
 116-proces-verbal nr. 153810/11.12.2003;
 117-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
 Mamaia, Careul C1-Lot 8;
 118-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
 C4-Lot 13;
 119-proces-verbal nr. 153818/11.12.2003 al Primăriei Mun.
 Constanța, Direcția Patrimoniu;
 120-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
 Stațiunea Mamaia, Careul C1-Lot 13;
 121-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
 Careul C1-Lot 14;
 122-proces-verbal nr. 153819/11.12.2003 al Primăriei Mun.
 Constanța, Direcția Patrimoniu;
 123-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
 Stațiunea Mamaia, Careul C1-Lot 14;
 124-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
 Careul C1-Lot 1;
 125-proces-verbal nr. 153800/11.12.2003;
 126-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
 Stațiunea Mamaia, Careul C1-Lot 1;
 127-247-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str.
 Cumpenei colț cu I.C. Brătianu și plan de încadrare în zonă;
 128-proces-verbal nr. 153827/11.12.2003 al Primăriei Mun.
 Constanța, Direcția Patrimoniu;
 129-studiu topografic pentru B-ului I.C. Brătianu colț cu Str.
 Cumpenei;
 130-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str. Ion Rațiu
 Bloc PA5-Lot 3;
 131-252-proces-verbal nr. 153769/11.12.2003 al Primăriei Mun.
 Constanța, Direcția Patrimoniu și plan de situație;
 133-254-fișa corpului de proprietate din Constanța, B-ului Aurel
 și plan de încadrare în zonă.

- 68-proces-verbal nr. 153777/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
69-fișa corpului de proprietate din Constanța, B-dul Mamaia nr.
70-proces-verbal nr. 153829/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
71-studiu topografic pentru Constanța, Str. Ciprian Porumbescu
B-dul Mamaia;
72-260-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Careul C3, Lot 30 și plan de încadrare în zonă;
73-proces-verbal nr. 153798/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
74-263-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Careul C3-Lot 30 și plan lotizare vile Stațiunea
75-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C3, Lot 26;
76-proces-verbal nr. 153794/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
77-267-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil;
Mamaia, Careul C3-Lot 26 și plan de încadrare în zonă;
78-269-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
C3, Careul C1, Lot 17 și plan de încadrare în zonă-șilele 268-269;
79-proces-verbal nr. 153823/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
80-271-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Careul C1-Lot 17;
81-272-fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
Mun. Constanța
82-273-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C3, Lot 28 și plan de încadrare în zonă;
83-proces-verbal nr. 153796/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Direcția Patrimoniu;
84-275-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil,
Mamaia, Careul C3-Lot 28;
85-276-fișa corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
Mun. Constanța;
86-277-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia,
C3, Lot 12 și plan de încadrare în zonă;

- 17
- 276-proces-verbal nr. 153816/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 277-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, Stațiunea Mamaia, Careul C1-Lot 12;
- 280-281-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia, Careul C1, Lot 16 și plan de încadrare în zonă;
- 282-proces-verbal nr. 153822/11.12.2003;
- 283-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, Stațiunea Mamaia, Careul C1-Lot 16;
- 284-285-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia, Careul C3, Lot 23-fila 284 și plan de încadrare în zonă;
- 286-proces-verbal nr. 153790/11.12.2003;
- 287-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, Stațiunea Mamaia, Careul C3-Lot 23;
- 289-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia, Careul C3, Lot 24-fila 288 și plan de încadrare în zonă;
- 290-proces-verbal nr. 153791/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 291-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, Stațiunea Mamaia, Careul C3-Lot 24;
- 292-293-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia, Careul C2, Lot 18 și plan de încadrare în zonă;
- 294-proces-verbal nr. 153788/11.12.2003;
- 295-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, Stațiunea Mamaia, Careul C2-Lot 18;
- 296-297-fișa corpului de proprietate din Constanța, DN 3A-Lot 2 (Zona Service Dacia) și plan de încadrare în zonă;
- 298-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil din Constanța DN 3A-Iezirea din Mun. Constanța spre Valul lui Traian și proces-verbal nr. 153779/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 299-300-fișa corpului de proprietate din Constanța, Zona de Nord-Lac și plan de încadrare în zonă;
- 301-proces-verbal nr. 153824/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;
- 302-303-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str. Ion Rațiu nr. 15-BI, PA5-L. 2 și plan de încadrare în zonă;
- 304-proces-verbal nr. 153768/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;

- 306-fișa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
plan de încadrare în zonă;
307-proces-verbal nr. 153827/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu-fila 307;
308-309-fișa corpului de proprietate din Constanța, Zona Hotel
partare și plan de încadrare în zonă;
310-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str. Ion Rațiu,
PAS-Lot 3;
311-proces-verbal nr. 153769/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
312-313-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Luc Simghiol-Zona Cazinou japoneză și plan de încadrare în
zonă;
314-315-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str. Mihai
Bravu, nr. cad. 14024 și plan de încadrare în zonă;
316-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
proces-verbal nr. 153770/11.12.2003 al Primăriei Mun. Constanța,
Direcția Patrimoniu;
317-318-fișa corpului de proprietate din Constanța, DN 3A-Lot
(Zona Service Dacia) și plan de încadrare în zonă;
320-fișa corpului de proprietate din Constanța, Zona Piața
Mun. nr. cad. 14018-fila 319 și plan de încadrare în zonă;
321-proces-verbal nr. 153783/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
322-323-fișa corpului de proprietate din Constanța, Str. Aurel
Vlaicu-Zona bl. ME2A, nr. cad. 14052 și plan de încadrare în zonă;
324-proces-verbal nr. 153774/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
325-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
din Constanța, Aleea Hortensiei cu B-dul Aurel Vlaicu;
326-327-fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Mamaia, Careul C3, Lot 27 și plan de încadrare în zonă;
328-plan de amplasament și delimitare a bunului imobil Stațiunea
Mamaia, careul C3-Lot 27 și proces-verbal nr. 153795/11.12.2003 al
Primăriei Mun. Constanța, Direcția Patrimoniu;
329-330-fișa corpului de proprietate din Constanța, B-dul Tomis
119-fila 329 și plan de încadrare în zonă;
331-proces-verbal nr. 153828/11.12.2003-fila 331.

- 333-figa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Carul C1-Lot 2 și plan de încadrare în zonă;
334-proces-verbal nr. 153801/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
335-336-figa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea
Carul C3-Lot 31 și plan de încadrare în zonă;
337-proces-verbal nr. 153799/11.12.2003-fila 337;
338-339-figa corpului de proprietate din Constanța, Str. Măricea
cu Str. Calatis și plan de încadrare în zonă;
340-proces-verbal nr. 153771/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
341-342-figa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
343 și plan de încadrare în zonă;
344-proces-verbal nr. 153782/11.12.2003;
344-345-figa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
346 și plan de încadrare în zonă;
346-proces-verbal nr. 153778/11.12.2003;
347-348-figa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
349 și plan de încadrare în zonă;
349-proces-verbal nr. 153802/11.12.2003 al Primăriei Mun.
Constanța, Direcția Patrimoniu;
350-351-figa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
352 și plan de încadrare în zonă;
352-proces-verbal nr. 153826/11.12.2003;
353-354-figa corpului de proprietate din Constanța, nr. cadastral
355 și plan de încadrare în zonă;
355-proces-verbal nr. 153781/11.12.2003;
356-incheiere nr. 596/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Cadastrală Constanța;
357-359-CF nr. 38602 Constanța;
360-incheiere nr. 603/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Cadastrală Constanța;
361-363-CF nr. 38605 Constanța;
364-incheiere nr. 681/04.03.2004 emisa de Biroul de Carte
Cadastrală Constanța;
365-incheiere nr. 8248/17.08.2004 emisa de Biroul de Carte
Cadastrală Constanța;
366-368-CF nr. 38828 Constanța;

- 370-incheiere nr. 602/10.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 371-372-CF nr. 38501 Constanța;
- 373-incheiere nr. 682/05.03.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 374-376-CF nr. 38842 Constanța;
- 377-incheiere nr. 599/10.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 378-380-CF nr. 38499 Constanța;
- 381-incheiere nr. 595/17.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 382-384-CF nr. 38580 Constanța;
- 385-incheiere nr. 699/12.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 386-388-CF nr. 38514 Constanța;
- 389-incheiere nr. 600/10.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 390-392-CF nr. 38500 Constanța;
- 393-incheiere nr. 697/04.03.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 394-396-CF nr. 38829 Constanța;
- 397-incheiere nr. 604/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 398-400-CF nr. 38606 Constanța;
- 401-incheiere nr. 698/12.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 402-404-CF nr. 38533 Constanța;
- 405-incheiere nr. 598/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 406-408-CF nr. 38604 Constanța;
- 409-incheiere nr. 591/10.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 410-412-CF nr. 38497 Constanța;
- 413-incheiere nr. 597/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 414-416-CF nr. 38498 Constanța;
- 417-incheiere nr. 597/18.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
- 418-420-CF nr. 38498 Constanța;

- 18- încheiere nr. 674/16.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
19- 124-CF nr. 38555 Constanța;
20- încheiere nr. 675/16.02.2004;
21- 428-extras CF nr. 38556 Constanța;
22- încheiere nr. 6452/28.04.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
23- 132-extras CF nr. 38540 Constanța;
24- încheiere nr. 701/04.03.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
25- 136-CF nr. 38830 Constanța;
26- încheiere nr. 587/17.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
27- 140-CF nr. 38597 Constanța;
28- încheiere nr. 679/12.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
29- 144-CF nr. 38531 Constanța;
30- încheiere nr. 700/12.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
31- 148-CF nr. 38535 Constanța;
32- încheiere nr. 676/16.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
33- 452-extras CF nr. 38557 Constanța;
34- încheiere nr. 678/12.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
35- 454-456- CF nr. 38529 Constanța;
36- încheiere nr. 680/14.03.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
37- 458-460- CF nr. 38822 Constanța;
38- încheiere nr. 594/17.02.2004 emisa de Biroul de Carte
Constanța;
39- 462-464- extras CF nr. 38579 Constanța.

documentele din vol.2 sunt în copie, cu excepția mențiunii
și în original.

Documentele din vol.1 și 2 sunt în copie și în original
Documentele nr. 232/17.03.2004 și 700/03.03.2004 și
Biroul de Carte Funciara;

- 9-CF 37246-Constanța;
- 10-Incheiere nr.12132/14.10.2004 a Jud.Constanța-BCF;
- 11-CF 41911 Constanța;
- 12-partea a-III-a a CF 37257 Constanța;
- 13-Incheiere nr.12129/13.10.2004 a Jud.Constanța-BCF;
- 15-17-CF 41895-Constanța;
- 18-21-Incheiere nr.10544/24.09.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
1724 Constanța;
- 22-25-Incheiere nr.12131/13.08.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
17812 Constanța;
- 26-Incheiere nr.13695/21.11.2003 a Jud.Constanța-BCF;
- 27-Incheiere nr.12130/14.10.2004 a Jud.Constanța-BCF;
- 28-Incheiere nr.12129/13.10.2004 a Jud.Constanța-BCF;
- 29-35-Incheiere nr.12088/09.08.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
17857 Constanța;
- 36-39-Incheiere nr.12128/13.08.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
18811 Constanța;
- 40-43-Incheiere nr.12127/13.10.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
1894 Constanța;
- 44-46-Incheiere nr.12126/25.11.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
1833;
- 47-50-Incheiere nr.10081/17.11.2004 a Jud.Constanța-BCF și CF
2300 Constanța;
- 51-52-fișa corpului de proprietate cu nr. cad. 12813/11 Constanța
plan de încadrare în zonă;
- 53-55-act de lotizare autentificat sub nr.2639/17.06.2004 la BNP
Bucur Marana și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 56-57-plan de amplasament și delimitare pt. imobilul din str.
Căminle cel Mic, zona Stația Electrică Baba Novac și pt. cel cu nr cad.
12113, ambele din Constanța;
- 58-59-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
12132, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 60-61-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
12138, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 62-63-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
12137, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 64-65-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă.

- 106-07-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 108-09-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 110-71-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 112-73-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12808, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 114-dispoziția nr.2444/16.09.2003 a Primarului mun.Constanța;
- 115-76-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12825, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 117-78-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12824, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 119-80-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12823, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 121-82-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12822, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 123-84-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12821, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 125-86-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12819, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 127-88-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12820, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 129-90-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12810, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 131-92-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12809, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 133-94-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12814, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 135-97-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12301, Constanța plan de încadrare în zonă și plan de amplasament;
- 137-99-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12812, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 139-100-101-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 12812, Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 141-102-proces-verbal nr.144325/21.11.2003 al Primăriei Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 143-104-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanța și plan de încadrare în zonă.

- 106-proces-verbal nr.144540/21.11.2003 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
- 107-108-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 109-proces-verbal nr.144534/21.11.2003 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 110-111-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 112-proces-verbal nr.144542/21.11.2003 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 113-114-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 115-proces-verbal nr.144530/21.11.2003 al Primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 116-117-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 118-proces-verbal nr.144541/21.11.2003 al Primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 119-120-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
Constanța și plan de încadrare în zonă;
- 121-122-proces-verbal nr.144528/21.11.2003 al Primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și studiu
topografic pt. Stațiunea Mamaia, zona Hotel Venus, Restaurant
Central, careul D1;
- 123-125-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
1257, Constanața, plan de încadrare în zonă și studiu topografic;
- 126-proces-verbal nr.144528/21.11.2003 al Primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 127-128-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
1231, Constanața și plan de încadrare în zonă;
- 129-130-proces-verbal nr.144543/21.11.2003 al primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și studiu
topografic pt. Constanața str. Progresului, zona bloc A3;
- 131-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 13243,
Constanța;
- 132-133-proces-verbal nr.144532/21.11.2003 al Primăriei
Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și plan de
incadrare în zonă;

- 135-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta și plan de încadrare în zonă;
 136-proces-verbal nr.144533/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 137-138-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta și proces-verbal nr.144536/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 139-141-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă și proces-verbal nr.144535/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 142-144-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă și proces-verbal nr.144537/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 145-147-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă și proces-verbal nr.144538/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 148-151-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă, proces-verbal nr.144544/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru plan de amplasament;
- 152-155-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă, proces-verbal nr.144540/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru plan de situație;
- 156-158-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă și proces-verbal nr.144534/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 159-160-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta și proces-verbal nr.144542/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 161-164-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. Constanta, plan de încadrare în zonă și proces-verbal nr.144530/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanta, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru plan de situație;

- 167-170-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144528/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru;
- 171-173-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144529/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru;
- 174-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144528/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru;
- 175-178-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144530/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru, studiul topografic;
- 179-182-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144539/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru plan de situaţie;
- 183-186-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144537/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru studiul topografic;
- 187-190-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144529/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru şi schiţă;
- 191-193-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144546/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru;
- 194-197-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144539/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru plan situaţie;
- 198-200-fişa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 144529/21.11.2003 al Primăriei mun.Constanţa, Direcţia Serviciul Cadastru studiul topografic;

- 1072/11.2003 al Primăriei mun. Constanța, Direcția
 Serviciul Cadastru studiu topografic;
 202-notițe referitoare în cazul Pușcași, original;
 203-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 10774/12,
 204-act de lotizare autentificat sub nr. 548/18.02.2004 la
 Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
 208-217-fișele corpurilor de proprietate pt. imobilele cu nr. cad.
 10744/10, Constanța și plan de încadrare în zonă, 10744/7, 10744/8,
 10744/9 și plan de încadrare în zonă, 10744/11 și plan de încadrare în
 10744/6, 10744/3, 10774/4, 10744/15 și plan de încadrare în
 10744/14/2;
 218-220-c.v.c. autentificat sub nr. 1465/23.07.2004 la BNP Borună
 Constanța și fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr.
 10744/13 cu plan de încadrare în zonă, Constanța;
 221-224-c.v.c. autentificat sub nr. 550/18.02.2004 la BNP Ioan
 și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța și fișa corpului de
 proprietate pt. imobilul cu nr. cad. 10774/14/1, Constanța;
 225-226-c.v.c. autentificat sub nr. 1464/23.07.2004 la BNP Borună
 Constanța, plan de amplasament;
 227-228-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
 10744/12, Constanța și plan de încadrare în zonă;
 229-230-fișa corpului de proprietate pt. imobilul cu nr. cad.
 10744/12, Constanța și plan de încadrare în zonă;
 231-232-c.v.c. încheiat între Poduț Raluca Mariana și Jeftar Yuxel
 pe care este înscris nr. inițial de fișe,
 Documentele de la volumul 3 sunt în copie, cu excepția celor
 care s-a făcut mențiunea expresă a fi în original.

VOL. 4

- 1-însemnări despre cazul Leșe Laura Mariana, original;
- 2-fișa corpului de proprietate din Constanța, B-dul Mamaia, zona
 Militar, nr. cadastral 10780 și plan de încadrare în zonă;
- 3-4-dispoziția nr. 3750/2002 a Primarului Municipiului Constanța
 și procesul-verbal nr. 139846/20.11.2002 al Primăriei mun. Constanța
 Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 5-fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 10778, Constanța și
 plan de încadrare în zonă,
 proces-verbal nr. 139839/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;

- 9- fișa corpului de proprietate din B-dul Aurel Vlaicu, zona
 nr. cad. 10775 Constanța și plan de încadrare în zonă;
 10- proces-verbal nr. 139810/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 11- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 10774, Constanța și
 plan de încadrare în zonă;
 12- proces-verbal nr. 139803/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 13- fișa corpului de proprietate-Zona Faleză Nord, nr. cad. 10773,
 Constanța și plan de încadrare în zonă;
 14- proces-verbal nr. 139809/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 15- fișa corpului de proprietate-Zona Faleză Nord, nr. cadastral
 10777, Constanța și plan de încadrare în zonă;
 16- proces-verbal nr. 139806/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 17- fișa corpului de proprietate din Constanța, str. Mihai
 Brucău, nr. cadastral 10779 și plan de încadrare în zonă;
 18- proces-verbal nr. 139847/20.11.2002 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 19- fișa corpului de proprietate din Constanța, Zona Faleză Nord,
 nr. cadastral 10778/3 și plan de încadrare în zonă;
 20- fișa corpului de proprietate-zona faleză Nord, nr. cadastral
 10778/2, Constanța și plan de încadrare în zonă;
 21- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 10778/1,
 Constanța și plan de încadrare în zonă;
 22- act de lotizare autentificat sub nr. 2247 din 13.06.2003 la
 Mamaia Iosif;
 23- însemnări diverse, original;
 24- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 11720, Constanța;
 25- proces-verbal nr. 52535/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 26- dispoziție nr. 835/2003 a Primarului Municipiului
 Constanța;
 27- plan de încadrare în zonă;
 28- plan de amplasament și delimitare a bunului imobil B-dul
 Mamaia, lng. Dolce Vita,
 29- fișa corpului de proprietate din Constanța, B-dul Mamaia,
 lng. Dolce Vita, nr. cadastral 11719/2;

- 12- plan de încadrare în zonă;
 13- contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 953 din
 2004 la BNP Mariana Lambrino;
 14- plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate;
 15- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 11731, Constanța;
 16- proces-verbal nr. 523563/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 17- plan de situație zona Spitalul Militar;
 18- plan de încadrare în zonă;
 19- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 262, Constanța;
 20- proces-verbal nr. 525512/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 21- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 259 Constanța;
 22- plan de încadrare în zonă;
 23- proces-verbal nr. 52323/21.04.2003;
 24- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 271 Constanța;
 25- plan de încadrare în zonă;
 26- proces-verbal nr. 52524/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 27- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 270, Constanța;
 28- proces-verbal nr. 52620/22.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 29- plan de încadrare în zonă;
 30- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11718, Constanța;
 31- plan de încadrare în zonă;
 32- proces-verbal nr. 52532/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 33- plan de amplasament și delimitare a bunului imobil B-dul
 ... lângă Dolce Vita;
 34- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 11719 Constanța;
 35- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11732 Constanța;
 36- plan de încadrare în zonă;
 37- proces-verbal nr. 52561/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 38- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 273;
 39- proces-verbal nr. 52518/21.04.2003 al Primăriei
 Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
 40- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11783 Constanța;
 41- proces-verbal nr. 52560/21.04.2003;

1. plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate cu nr. 11721, Constanța;
2. fișa corpului de proprietate din Constanța, str. Mihai Viteazul cu B-dul Mamaia;
3. dispoziție nr. 835/2003 a Primarului Municipiului Constanța;
4. proces-verbal nr. 52539/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniului, Serviciul Cadastru;
5. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil din B-dul Cuișor cu Str. Mihai Viteazul;
6. fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11727;
68. proces-verbal nr. 52490/21.04.2003;
69. plan de încadrare în zonă;
70. fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11729;
71. proces-verbal nr. 52491/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniului, Serviciul Cadastru;
72. plan de încadrare în zonă;
73. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil-teren nr. 11730, Cultură Al. Daliei, Constanța;
74. fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 11734;
75. proces-verbal nr. 52521/21.04.2003;
76. plan de încadrare în zonă;
77. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil Bogașii din Mangalia, Zona Shell, Constanța;
78. fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11739;
79. proces-verbal nr. 52495/21.04.2003;
80. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil str. Babușca, zona Energia, Constanța;
81. plan de încadrare în zonă;
82. fișa corpului de proprietate nr. cadastral 274, Constanța;
83. proces-verbal nr. 56909/07.05.2003;
84. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil-Lotizare nr. 11750, Hotel Olt, Constanța;
85. fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11750 și proces-verbal nr. 52494/21.04.2003 al Primăriei Mun. Constanța Direcția Patrimoniului, Serviciul Cadastru;
86. plan de amplasament și delimitare a bunului imobil-teren nr. 11751, zona Energia, Constanța;
87. plan de încadrare în zonă;

- 98- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 11756 și proces-verbal nr. 52538/21.04.2003 al Primăriei Mun. Constanța Direcția Serviciul Cadastru;
- 99- plan de încadrare în zonă;
- 100- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 267, Constanța;
- 101- proces-verbal nr. 52551/21.04.2003;
- 102- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 268, Constanța;
- 103- proces-verbal nr. 52549/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 104- plan de încadrare în zonă;
- 105- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 265 Constanța;
- 106- proces-verbal nr. 52541/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 107- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 264 Constanța;
- 108- proces-verbal nr. 52540/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 109- fișa corpului de proprietate nr. cadastral 266, Constanța;
- 110- proces-verbal nr. 52543/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 111- plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate nr. cad 261, Constanța;
- 112- fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 263, Constanța;
- 113- 104- dispoziția nr. 835/2003 a Primarului Municipiului Constanța;
- 114- proces-verbal nr. 52549/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 115- 106- plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate nr. cad 261, Constanța;
- 116- 107- fișa corpului de proprietate din Constanța, Stațiunea Mamaia, lot 7;
- 117- 108- plan de amplasament și delimitare a bunului imobil, lotizare în Buzoie-Stațiunea Mamaia;
- 118- 109- 110- dispoziția nr. 835/2003 a Primarului Municipiului Constanța;
- 119- 111- proces-verbal nr. 52517/21.04.2003 al Primăriei Constanța Direcția Patrimoniul, Serviciul Cadastru;
- 120- 112- fișa corpului de proprietate din Constanța, zona Fal. + Nord nr. cadastral 10703 și plan de încadrare în zonă;

- 114-dispozițiile nr. 3694/05.11.2002 și nr. 3776/2002 ale
Primăriei Municipiului Constanța;
- 115-proces-verbal nr. 135697/08.11.2002 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și procura
mând împuternicirea acordată de Cocăneanu Constantin Ion
lui Tudorache Răsvan Mircea;
- 116-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10928, Constanța și
proces-verbal nr. 135706/08.11.2002 al Primăriei Mun.Constanța
Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 117-plan de încadrare în zonă;
- 118-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10634, Constanța;
- 119-121-proces-verbal nr. 135724/08.11.2002 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru și dispozițiile
nr. 3694/05.11.2002 și nr. 3776/2002 ale Primarului Municipiului
Constanța;
- 122-123-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 202, Constanța
proces-verbal nr. 135699/08.11.2002 al Primăriei Mun.Constanța
Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru, plan de încadrare în zonă;
- 124-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10947, Constanța și
proces-verbal nr. 135751/08.11.2002 al Primăriei Mun.Constanța
Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 124-125-plan de amplasament și delimitare a corpului de
proprietate și plan de încadrare în zonă;
- 126-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10944 și proces-
verbal nr. 153622/18.12.2002 al Primăriei Mun.Constanța Direcția
Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 127-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
și plan de încadrare în zonă;
- 128-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10946 și plan de
incadrare în zonă;
- 129-proces-verbal nr. 135723/08.11.2002 al Primăriei
Mun.Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 130-fișa corpului de proprietate nr. cadastral 10945;
- 131-132-dispozițiile nr. 3694/05.11.2002 și nr. 3776/2002 ale
Primarului Municipiului Constanța;
- 133-proces-verbal nr. 135727/08.11.2002, dispozițiile nr.
3694/05.11.2002 și nr. 3776/2002 ale Primarului Municipiului
Constanța și plan de încadrare în zonă;

18- schița corpului de proprietate nr. cadastral 189, Constanța și
plan de încadrare în zonă;

19- proces-verbal nr. 135698/08.11.2002 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;

20- schița corpului de proprietate cu nr. cadastral 188, Constanța și
plan de încadrare în zonă;

21- proces-verbal nr. 135701/08.11.2002 al Primăriei
Constanța Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;

22- însemnări diverse, original.

Documentele de la volumul 4 sunt în copie, cu excepția celor
menționate și a făcut mențiune expresă a fi în original.

23- însemnări diverse, original;

24- schița corpului de proprietate cu nr. cad. 17032, Constanța și
plan de încadrare în zonă;

25- Dispoziția 3414/2004 a Primarului Municipiului Constanța și
proces-verbal 6711/12.01.2005 al Primăriei Municipiului Constanța,
Direcția Patrimoniu;

26- plan de situație, pt imobilul din Constanța, Aleea Panscelei între
str. C3 și C4;

27- schița corpului de proprietate cu nr. cad. 17031, Constanța și
plan de încadrare în zonă;

28- proces-verbal 6714/12.01.2005 al Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu și plan de situație;

29-10-11- schița corpului de proprietate cu nr. cad. 17091, Constanța
și plan de încadrare în zonă;

30-12-13- schița corpului de proprietate cu nr. cad. 191, Constanța și
plan de încadrare în zonă;

31-14-15- schița corpului de proprietate cu nr. cad. 10776, Constanța
și plan de încadrare în zonă;

32-16-17- proces-verbal al Primăriei Municipiului Constanța,
Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru nr. 139802/18.11.2002 și
dispoziția 3750/2002 a Primarului Municipiului Constanța;

33-18-24- proces-verbal din 10.03.2005 încheiat la OCPI Constanța
referitor la predarea, în copie, a unor documentații cadastrale-434 file-
și 222- original.

34- fax - referitor la unele terenuri.

35- dec. și olografi a lui Boreza Cristian, original.

...citate către Sandu Bogdan nr. 188/II/2005 din 15.04.2005-

...citate către Camboianu Mihai nr. 188/II/2005 din 15.04.2005-

- 2-declaratie olografă a lui Ene Daniel, original;
- 70-declaratie olografă a lui Sandu Bogdan Gabriel, original;
- 71-declaratie olografă a lui Giurgieanu Georgică, original;
- 72-declaratie olografă a lui Camboianu Mihai, original;
- 34-ordonanță nr. 29/P/2005 din 08.06.2007, original;
- 36-proces-verbul 29/P/2005 din 25.06.2007, original;

Documentele de la volumul 5 sunt in copie, cu exceptia celor care s-a ficut mentiunea expresă a fi in original.

VOL.6

- 1-Opis al notificării nr.3646/2001 înregistrată în Primăria Municipiului Constanța sub nr.17884Q/12.12.2001.
- 3-Dovada de comunicare a notificării nr.3646/2001-original;
- 57-Notificarea nr.3646/2001;
- 59-Act de partaj transcris sub nr.152/8/926 din 16 ianuarie 1926 înconalul Constanța-copie legalizată;
- 10-13-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.11.03.2004-original;
- 14-21-Referat PMC-Comisia de aplicare a legii nr.10/2001 nr.3866/11.03.2004-original;
- 22-25-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.19.03.2004-copie conformă cu originalul;
- 26-33-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.4090/19.03.2004-copie conformă cu originalul;
- 34-37-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.1344/31.05.2004-original;
- 38-45-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.71395/31.05.2004-original;
- 46-48-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.74717/04.06.2004-original;
- 49-Adresa Camboianu Mihai înregistrată la PMC nr.45264/31.03.2004-original;
- 50-52-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.66319/03.2004-original;
- 53-54-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.7025/03.2004-original;

- Adresa Giurgiucanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 03.06.2002-original;
- Adresa Giurgiucanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 11.03.2004-original;
- Adresa Camboianu Mihai înregistrată la PMC sub nr. 11.03.2004-original;
- Procură specială pentru Giurgiucanu Georgica, aut. sub nr. 25.02.2004-BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-
- Adresa PMC-Dir. APL nr. 32031/03.03.2004-original;
- Testament Jules Movila încheiat în 26.12.1045 aut. de Mihail Ilfov Secția III CC-copie;
- Contract de cesiune de drepturi religioase către Mariuta Maria Viorel-aut. sub nr. 4788/30.09.2002 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-copie;
- Contract de cesiune de drepturi litigioase către Giurgiucanu Georgica și Mariuta Maria-aut. sub nr. 106/14.01.2004 la BNP Mone Gabriela Olga și Andrei Jean Aurel-copie;
- Contract de cesiune de drepturi litigioase către S.C. CITAT ȘI AMBIENT S.R.L. aut. sub nr. 105/14.01.2004-BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-copie;
- Contract de cesiune de drepturi religioase către Camboianu Mihai aut. sub nr. 89/14.01.2004 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-copie;
- Contract de cesiune de drepturi litigioase către Giurgiucanu Georgica aut. sub nr. 705/10.03.2003 la BNP Mariana Patriciu Ioan Gabriel-copie legalizată;
- Procură specială pentru Giurgiucanu Georgica aut. sub nr. 25/25.02.2004 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-
- Procură specială pentru Giurgiucanu Georgica aut. sub nr. 30/11.03.2004 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-
- Procură specială pentru Giurgiucanu Georgica aut. sub nr. 25/25.02.2004 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-
- Contract de mandat pentru Servălescu Ilinca Eugenia și Giurgiucanu Georgica aut. sub nr. 2326/22.09.2002 la BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-copie legalizată.

- Adresa nr.1838/21.10.1942-Ministerul Agriculturii și
Pădurilor-copie;
- Extras (copie) din centralizatorul tablourilor de expropriere
de comisiile de plăși eliberat sub nr.2463/07.09.2001 de
Ministerul Naționale-Direcția Județeană a Arhivelor Naționale
-copie;
- Certificat de moștenitor de pe urma defunctei Thoma Elena nr.
109/1972 emis de Notariatul de stat local al sectorului 1
-copie;
- 84-85-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.
1010/03.2004-original;
- 86-87-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.
1010/03.2004-original;
- 88-89-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.
1010/03.2004-original;
- 90-Adresa Mariuta Maria înregistrată la PMC sub
nr.1093/11.03.2004-original;
- 91-Adresa Borcea Cristian înregistrată la PMC sub nr.
1018/11.03.2004-original;
- 92-Adresa Giurgiucanu Georgica înregistrată la PMC sub
nr.10596/11.03.2004-original;
- 93-Adresa Cambouanu Mihai înregistrată la PMC sub
nr.10553/11.03.2004-original;
- 94-Carte de identitate a lui Cambouanu Mihai seria KI
nr.26369-emitent Poliția Municipiului Constanța-copie;
- 95-Carte de identitate a lui Borcea Cristian seria EP nr.000970-
emitent IGP-DEP-copie;
- 96-buletin de identitate Mariuta Maria seria A1 nr.13457-emitent
Poliția Municipiului Constanța-copie;
- 97-BI Giurgiucanu Georgica seria GX nr.558788-emitent Poliția
Municipiului Eforie Sud-copie;
- 98-Tabel cu suprafețe agricole expropriate conform legii reformei
agrare nr.187/1945 situate în mun. Constanța;
- 99-Adresa Academia Republicii Populare Române
nr.449/25.01.1949-copie;
- 100-Adresa Ministerului de Interne (1931-1949)-cof. La Legatul
Român la Moscova-copie;
- 101-Adresa Cambouanu Mihai înregistrată la PMC sub
nr.10553/11.03.2004-original;

- Testament Jules Movila din 26.12.1945 aut. de Tribunalul
III CC-copie;
- 103-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
01.03.2004;
- 104-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
02.03.2004-copie;
- 105-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
26.02.2004-copie;
- 106-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
26.02.2004-copie;
- 107-109-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
19.03.2004-original;
- 110-111-Adresa PMC-Direcția Patrimoniului nr.35280/10.03.2004-
- 112-Adresa Candoianu Mihai inreg. PMC sub
5613.05.2004-original;
- 113-Procură specială pentru Gurguiucanu Georgica aut. sub nr.
02.2004 BNP Mone Gabriel Olga și Andrei Jean Aurel-copie;
- 114-117-Sentința de expr. nr.8 din 08.08.1936 a Tribunalului
Constanta-copie;
- 118-119-Comitetul agrar-ședința din 15.04.1924, Hotărârea
-copie;
- 120-125-Adresa PMC-Dir.APL nr.24651/18.02.2004-original;
- 126-131-Referat PMC-Dir.APL nr.24650/18.02.2004-original
- 132-Referat PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
03/03.03.2004-copie;
- 133-Referat PMC-Dir. Patrimoniului nr.99585/09.08.2002-copie;
- 134-Adresa Mariuta Maria înregistrată la PMC sub
34522/09.03.2004-original;
- 135-Adresa Borcea Cristian înregistrată la PMC sub
34527/09.03.2004-original;
- 136-Adresa S.C. HABITAT și AMBIENT S.A. înregistrată la
PM sub nr.34526/09.03.2004-original;
- 137-Adresa S.C. HABITAT și AMBIENT S.A. înregistrată la
PM sub nr.35590/11.03.2004-original;
- 138-139-Adresa PMC -Direcția Patrimoniului
11/15.03.2004-original;
- 140-141-Adresa PMC-Direcția Patrimoniului nr.35280/10.03.2004-

- 143-Adresa Giurgiuicanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 06.12.2004-original;
- 144-Adresa Giurgiuicanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 11.03.2004-original;
- 145-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.10.03.2004-original;
- 146-147-Adresa PMC-Direcția APL nr.35342/10.03.2004-
- 148-150-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.11.05.2004-original;
- 151-Adresa Camboianu Mihai înregistrată la PMC sub nr. 25.03.2004-original;
- 152-Adresa Giurgiuicanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 02.03.2004-original;
- 153-Adresa Giurgiuicanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 14.05.2004-original;
- 154-Adresa Giurgiuicanu Georgica înregistrată la PMC sub nr. 22.03.2004-original;
- 155-Adresa Camboianu Mihai înregistrată la PMC sub nr. 216.03.2004-original;
- 156-Extras Ministerul Afacerilor Interne-Dir.Gen. a Miliției-Populației legalizat sub nr.310/06.01.1967-Not. de stat nr. 250-original;
- 157-Certificat de căsătorie Thoma Gheorghe-Candiani Elena nr. 230573-emitent Sfatul Popular al Capitalei-Raion Stalin-
- 158-Certificat de căsătorie Buzescu Ilie-Buzescu Movila Ivonne seria C.9 nr.101268-emitent Consiliul Local al Sectorului 1-
- 159-Certificat de naștere Thomas Ivonne Aline seria Ne nr. 73268-emitent Sfatul Popular al Orașului București, Raionul
- 160-165-Referat PMC-Direcția APL nr. 24650/18.02.2004-
- 166-Certificat de naștere Thomas Ivonne Aline seria Ne nr. 73268-emitent Sfatul Popular al Orașului București Raionul

- Certificat de căsătorie Thoma Gheorghe-Candiani Elena
nr. 230573-emitent Sfatul Popular al Capitalei-Raion Stalin-
legalizată;
- 18-Adeverință Primăria Sector 4 București-Starea Civilă
nr. 05.10.2002-copie;
- 19-Extras din registrul actelor de căsătorie pe anul 1926
Thoma I.Gheorghe și Candiani Elena-copie;
- 20-Adeverință Primăria Sector 4 București-Starea Civilă
nr. 05.10.2002-copie legalizată;
-
- 21-Certificat de deces Buzescu Ivonne Afina Movila seria DR
nr. 111-emitent Primăria sector 4-copie legalizată;
- 22-174-Extras din registrul actelor de căsătorie pe anul 1926
Thoma I.Gheorghe și Candiani Elena-copie legalizată;
- 23-Adresa Giurgiucaanu Georgica înregistrată la PMC sub
nr. 03/09.03.2004-original;
- 24-Adeverință nr. 40/08.03.2005-înregistrată la PMC sub
nr. 03/09.03.2004-emitent BNP Cristina Bodei-original;
- 25-Adresa Giurgiucaanu Georgica înregistrată la PMC sub
nr. 543/30.10.2003-original;
- 26-Certificat de deces Movila Julius seria DR nr. 483151(nr.
legalizabil)-emitent Primăria sectorului 1-copie legalizată;
- 27-180-Contract de cesiune de drepturi litigioase către Pană
Mirela aut. sub nr. 705/10.03.2003-BNP Mariana Iosif
Iosif Ioan Gabriel-copie legalizată;
- 28-Certificat de înmatriculare S.C. HABITAT și AMBIENT
S.A. R.C.-Tribunalul București seria B. nr. 0394356-copie
legalizată;
- 29-182-192-Act constitutiv S.C. HABITAT și AMBIENT S.A.-
copie legalizată;
- 30-199-Adresa Camboianu Mihai înregistrată la PMC sub
nr. 676/31.03.2004-original;
- 31-200-Direcțiunea Generală-Arhivele Statului-copie a cererii
de înregistrare sub nr. 26997 din decembrie 1909 la Tribunalul Ilfov, copie
legalizată;
- 32-201-Certificat de moștenitor de pe urma defunctei Thoma Elena
nr. 251/22.09.1972-emitent Naționalul de moștenitori al Secerului 1
c. legalizată;

- 202-Certificat de moștenitor de pe urma defunctului Caton
nr.31/30.03.1959-emitent Notariatul de stat al Raionului 1 Mai
-copie legalizată;
- 203-Certificat de moștenitor de pe urma defunctului Caton
nr.172/09.02.1973-emitent Notariatul de stat al Sectorului 2
-copie legalizată;
- 204-Certificat de moștenitor de pe urma defunctei Cerchez
nr.160/16.05.2000-BNP Irina Danilescu-copie legalizată;
- 205-Certificat de moștenitor de pe urma defunctei Ciurea Maria
nr.138/09.1997-emitent BNP „Mentor”-copie legalizată;
- 206-Dovada de comunicare a notificării nr.3643/2001 înregistrată
MCC sub nr.179067/12.12.2001-copie;
- 207-208-Notificarea nr.3643/2001 (BEJ Stoica Adrian Constantin
-copie;
- 209-Dovada de comunicare a notificării nr.3650/2001 înregistrată
MCC sub nr.178847/12.12.2001-copie;
- 210-211-Notificarea nr.3650/2001 (BEJ Stoica Adrian Constantin
-copie;
- 212-Dovada de comunicare a notificării nr.3645/2001 înregistrată
MCC sub nr.178833/12.12.2001-copie;
- 213-214-Notificarea nr.3650/2001 (BEJ Stoica Adrian Constantin
-copie;
- 215-Dovada de comunicare a notificării nr.3645/2001 înregistrată
MCC sub nr.178833/12.12.2001-copie;
- 216-217-Notificarea nr.3647/2001 (BEJ Stoica Adrian Constantin
-copie;
- 218-Notificarea nr.3580/04.12.2001(BEJ Stoica Adrian
Constantin)-copie;
- 219-Notificarea nr.589/14.02.2002 (BEJ Stoica Adrian
Constantin)-copie;
- 220-Notificarea nr.3643/2001 (BEJ Stoica Adrian Constantin)-
copie;
- 221-Notificarea nr.3648/11.12.2001(BEJ Stoica Adrian
Constantin)-copie;
- 222-Notificarea nr.3646/11.12.2001(BEJ Stoica Adrian
Constantin)-copie;
- 223-Dovada de comunicare a notificării nr.3647/2001 înregistrată
MCC sub nr.112813/05.09.2003-copie;

- 27-Act autenticat sub nr.567/22.02.1930 la Tribunalul
- copie;
- 28-Act vânzare aut. sub nr.971/13.06.1909 Tribunalul Constanța;
- 29-Act de vânzare transcris sub nr.1058/18.01.1909 la Grefa
Tribunalului Constanța-copie;
- 30-33-Adverința Stoian Gardel aut. sub nr.7240/25.09.1930 la
Tribunalului Constanța-Secția I-copie;
- 34-Proces verbal din 14.02.1930 al Administrației Financiare a
Constanța-Ministerul Finanțelor-copie;
- 35-Adresa SCA Hasotti și Asociați către PMC-copie;
- 36-Certificat de deces Gardel Maria seria Dm nr.251697-
Sectorului 2 București;
- 37-Certificat de moștenitor, defunct Gardel Stanian
nr.571.10.1983-Notariatul de Stat al Județului Timiș-sediul
Clujna-copie;
- 38-Certificat de calitate de moștenitor nr.289/09.07.1996 pentru
Gardel Dumitru-emitent ENP Rodica Bucur-copie;
- 39-Certificat de moștenitor nr.13 din 13.03.2003 pentru defunct
Gardel Maria-emitent BNP Opran Ioana Mihaela-copie;
- 40-Declarație Gardel Cornelia aut. sub nr.3315/17.09.2003-
emitent BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-copie;
- 41-Copie BI Dragne Gardel Ștefania Carmen seria GD
nr.297/18-Poliția munic. București-Secția 8-copie;
- 42-Certificat de naștere Gardel Eleonora Lavinia Carolina seria
GAnr.742046 emis de Sfatul popular al comunei Tomnatic și copie BI
Gardel Eleonora Carolina seria GAnr.152671-copie;
- 43-BI Gardel Cornelia seria A.O. nr.065705 emitent Miliția
Sănnicolau Mare-copie;
- 44-Copie CI Dragne Gardel Ștefania Carmen seria RR
nr.248326-emitent Secția 8 și copie CI Gardel Eleonora Seria IM
nr.189758, Emitent Poliția Municipiului Timișoara;
- 45-Papaport Cănanau Adrian Sorin Mugur seria 0492539-copie;
- 46-Certificat de naștere Gardel Ștefania Carmen seria Np
nr.1329-emitent Sfatul Popular Jimbolia-copie/certificat de
naștere Dragne Adrian cu Gardel Ștefania Cornelia seria C6
nr.322019 emitent Consiliul Popular Oraș Sănnicolau Mare-copie;
- 47-Act de vânzare Dm nr. 571-emitent
Notariatul de Stat al Munic. Timișoara-copie;

Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.R.L.
 înregistrată la PMC sub nr.129974/17.10.2003-original;
 87-Adresa PMC-Comisia locală de aplicare a Legii
 nr.128464/14.10.2003-original;
 88-Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.R.L.
 înregistrată sub nr.132512/25.10.2003-copie;
 89-Adresa PMC Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
 nr.132414/14.10.2003-original;
 90-Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.R.L.
 înregistrată sub nr.132437/23.10.2003-original;
 91-95-Raport PMC-Direcția Patrimoniu nr.132419/23.10.2003

92-99-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța
 nr.132429/10.2003-copie conformă cu originalul;
 100-93-Referat PMC Comisia pentru aplicarea Legii nr.10/2001
 nr.132445/24.10.2003-copie conformă cu originalul;
 101-95-Contract de cesiune S.C. HOLLAND DEVELOPMENT
 GROUP S.R.L. către Ene Daniel, aut. sub nr.1069/13.11.2003-emitent
 Dăne Ruzandra Luminița-original;
 102-99-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța
 nr.132435/13.11.2003-copie conformă cu originalul;
 103-104-Referat PMC-Dir. APL nr.141467/13.11.2003-copie
 conformă cu originalul;
 105-106-Adresa Ene Daniel înregistrată la PMC sub
 nr.141296/13.11.2003-original;
 107-Adresa Ene Daniel înregistrată la PMC sub
 nr.141390/13.11.2003-copie;
 108-Procură specială pentru Zaharia Georgel aut. sub
 nr.1415/12.11.2003 la BNP Dumitriu Carmen și Marina Sergiu Sorin-
 original;
 109-110-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001
 nr.141439/17.11.2003-original;
 111-112-Adresa PMC fn. către Ene Daniel-original;
 113-Referat PMC-Comisia pentru aplicare a Legii nr.10/2001 nr.
 nr.141109/13.11.2003-copie;
 114-117-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța
 nr.141320/09.12.2003-copie conformă cu originalul;
 118-122-Referat PMC-Dir. APL nr.152393/08.02.2003-copie
 conformă cu originalul;

- 124-Adresă Ene Daniel înregistrată la PMC sub nr.17.11.2003-original;
- 126-Adresa PMC în. Către Ene Daniel-original;
- 130-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr.12.2003-copie;
- 135-Referat PMC-Dir.APL nr.152393/08.12.2003-copie;
- 137-Adresa PMC-Comisia de aplicarea Legii nr.10/2001 nr.05.12.2003-original;
- 139-Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.A. înregistrată la PMC sub nr.151985/8.12.2002-original;
- 140-Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.A. înregistrată la PMC sub nr.115598/26.09.2004-original;
- 141-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.16.12.2003-original;
- 142-143-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.14.10.2003-copie;
- 144-Adresa S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.A. înregistrată la PMC sub nr.151985/08.12.2003-copie;
- 145-Adresa PMC-Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.31.10.2003-original;

VOL 8

- 1-Opis al notificărilor nr.5144/2001, nr.1392/2001, nr.1394/2001, înregistrate la Primăria Municipiului Constanța sub nr.107008/05.2001, 107840/10.08.2001 și 107841/10.08.2001-original;
- 2-Dovada de comunicare a notificării nr.1392/2001-original;
- 3-Notificarea nr.1392/2001-original;
- 4-Adresa Consiliului Jud.Constanța nr.5726/05.11.1994-copie;
- 5-Dovada de comunicare a notificării nr.1394/2001-original;
- 6-Notificarea nr.1394/2001-original;
- 7-Copie act de vânzare transeris sub nr.1709/1932, eliberată de Cons. Jud. a Arhivelor Naționale Constanța;
- 8-Copie legalizată la Notariatul Județean Constanța sub nr.1145/06.04.1968, a actului de vânzare nr.1709/1932;
- 9-Certificat de moștenitor nr.638/30.09.1992 emis de Consiliul de stat local Oltenița-copie;
- 10-Adresa CJC nr.5726/05.11.1994-copie;
- 11-Dovada de comunicare notificare nr.5144/2001-original;
- 12-Notificarea nr.5144-original;

- 17-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr. 38314/2000-copie;
- 18-Plan anexă la adresa Primăriei Municipiului Constanța-Direcția Patrimoniu nr. 38314/17.07.2000 (format A3)-copie;
- 19-21-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 105/05.11.2002-original;
- 22-Referatul Dir. A.P.L. nr.134948/05.11.2002-copie împreună cu originalul;
- 23-Declarație de recușinare nr.12966/13.06.2002 a BNP Mariana Ciobanu a certificatului de moștenitor nr.638/1992-original;
- 24-Certificat de moștenitor nr.638/1992-BNP Mariana Ciobanu-
- 25-Adresa Tudorache Răsvan Mircea, înreg. sub nr.1094/04.02.2002-original;
- 26-Procură pentru Tudorache Răsvan Mircea aut. sub nr.1498/31.07.2002 la BNP Simion Cristina Denisa-original;
- 27-BI seria AM nr.310059 emis de Mil. București Circa IZ-Constantin Constantin-copie;
- 28-Adresa Primăriei Municipiului Constanța,Dir. Patrimoniu nr.1151/31.10.2002-original;
- 29-Declarație Tudorache Răsvan Mircea, înreg. sub nr.13673/07.11.2002-original;
- 30-36-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr.103750/04.11.2002-original;
- 37-Adresa D.G.F.P. Constanța nr.12526/01.11.2002-original;
- 38-Referat al Primăriei Municipiului Constanța,-Dir. A.P.L. nr.119602/01.10.2002-original;
- 39-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Cabinet Primar nr.119393/30.09.2002-original;
- 40-Adresă Cocăneanu Constantin, înreg. sub nr.17041/05.12.2002-original;
- 41-Adresă O.N.C.G.C. nr.593/17.09.2001-original;
- 42-43-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr.55809/21.08.2000-original;
- 44-Plan anexă (A3) la adresă nr.55809/2000-original;
- 45-46-Planuri anexă (A3) la adresă nr.38314/2000-original;
- 47-Ci înța nr.7382074/20.07.2000, titlu Cocăneanu Constantin-copie;

- 50-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Dir.
nr.38314/2000-original;
- 51-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu
16.09.2002-copie;
- 52-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Comisia Locală a
nr.87770/24.10.2000-copie;
- 53-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu
17.10.2000-copie;
- 54-Plan anexă (A3) la adresa nr.38314/2000-original;
- 55-Adresă Cocăneanu Constantin, înreg. sub
15.08.2000-original;
- 56-Adresă a Primăriei Municipiului Constanța
02.07.2002-original;
- 57-Procură pentru Vișeanu Anita, autentificată sub
21.03.1996 la BNP Limba Scrisă-copie;
- 58-59-Adresa nr.2595/22.06.1991 Proiect S.A.-copie;
- 60-61-Adresa a Primăriei Municipiului Constanța, Comisia
10/2001 nr.137482/12.11.2002-original.
- 62-63-Opis al notificării nr.1937/2001 înregistrată la Primăria
Municipiului Constanța sub nr. 75129/06.06:2001
- 64-Dovada de comunicare a notificării nr.1937/2001-original;
- 65-Notificarea nr.1937/2001-original;
- 66-67-Adresă formulată de Lese Laura Mariana-original;
- 68-Procura autentificată sub nr. 2984/2000 la BNP Lese L și
E-copie;
- 69-70-Act de vânzare mit. de Trib. Jud. Constanța sub
27/1920-copie;
- 71-Certificat de moștenitor nr.51/1998 emis de BNP Lese L și
E-copie;
- 72-Certificat de deces seria D6 nr.566732 pentru Stoian Octavia-
- 73-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu
16/12.01.1998-copie;
- 74-76-Dispoziția nr.3750/2002 a Primarului Municipiului
original;
- 77-80-Referatul Comisiei Locale de Aplicare a Legei nr.10/2001
137044/11.11.2002-original;
- 81-Adresa D.G.F.P.S. Constanța nr.13820/11.11.2002-original;

- 1- Raport al Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr. 77/03.2003-original;
- 2- Adresa Primăriei Municipiului Constanța-Cabinet Primar nr. 10/10.2002-original;
- 3- Adresa Primăriei Municipiului Constanța,Dir. Patrimoniu nr. 104/09.2002-original;
- 4- Referatul Primăriei Municipiului Constanța, Dir. A.P.L. nr. 60/29.10.2002-copie;
- 5- Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr. 150/31.10.2002-original;
- 6- Raport al Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr. 133/42/11.10.2002-original;
- 7- Declarație Lese Laura Mariana înscog. sub nr. 11/20.11.2002-original;
- 8- Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr. 150/31.10.2002-original;
- 9- Certificat de moștenitor nr.1468/23.11.1977-Notariat de stat Județul Ilfov-copie;
- 10- Certificat de deces seria D6 nr.566732 pentru Stoian Octavian-copie;
- 11- Extract din registrul actelor de nașcuți pentru anul 1883-actul Județul Brăila; Piaza Cotu Lung-copie;
- 12- 95-96-Extract din registrul actelor de căsătorie nr.224-din anul 1900-Județul Dobrescu-Primăria Sectorului 1 Galben, București-copie;
- 13- Certificat de naștere pentru Dobrescu Octavia seria Nz nr. 102 emis de Oraș Constanța și certificat de căsătorie Stoian Ion și Stoian Laura nr.013392 emis de Oraș Constanța-copie;
- 14- Certificat naștere pentru Stoian Laura Mariana seria Nn nr. 2487 emis de Oraș Constanța-copie;
- 15- Certificat de căsătorie Lese Radu Alexandru cu Stoian Laura Maria seria Cj nr.0849598 emis de S.C. Popilar Raion T. Dobrescu-Constanța-copie;
- 16- Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Cabinet Primar nr. 10/24/30.10.2002-original;
- 17- Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr. 7241/05.08.2002-original;
- 18- Extract din registrul actelor de nașcuți pentru anul 1883-actul Județul Brăila; Piaza Cotu Lung-copie legalizată;

- 104-Extract din registrul actelor de căsătorie nr.224 din anul 1998 pentru Ion Dobrescu și Maria Vasilescu, emis de Primăria Galben-copie legalizată;
- 105-Certificat de naștere pentru Dobrescu Octavia seria Nz nr.102 emis de Oraș Constanța și certificat de căsătorie pentru Ion și Dobrescu Octavia seria CI nr.013392 emis de Oraș Galben-copie legalizată;
- 106-Certificat naștere pentru Stoian Laura Mariana seria Nn nr.2487 emis de Orașul Constanța-copie legalizată;
- 107-Certificat de căsătorie Lese Radu Alexandru cu Stoian Laura Mariana seria CI nr.0840598 emis de Sf. Popular Raion T. Vasilescu-Constanța-copie legalizată;
- 108-109-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de Cercetare a Legii nr.10/2001 nr.138591/14.11.2002-original;
- 110-Referat Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de Cercetare a Legii nr.10/2001 nr.93799/08.08.2002-original;
- 111-mențiune a d-lui procuror Onca Gheorghe „Depuse de Lege în genere, azi, 21.11.2005”-original;
- 112-113-Dispoziție 577 privind modificarea art.3 alin.5 al Dispoziției Primarului Municipiului Constanța nr.3750/12.11.2002;
- 114-Referat al Primăriei Municipiului Constanța, DAPL, Decretul juridic nr. 39688/27.03.2003-copie;
- 115-116-procese de verificare de predare-primire nr. 39710 din 27.03.2003 și 39713 din 27.03.2004 ale Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru;
- 117-Opis al notificării nr.265/13.02.2002, înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 23534 din 14.02.2002-original;
- 118-Dovada de comunicare a notificării nr.265/2002-original;
- 119-Notificarea nr.265/2002-original;
- 120-Act de vânzare din data de 03.01.1921-copie;
- 121-Certificat de deces pentru Nijloveanu Gheorghe seria DM nr.164242-copie;
- 122-Adresa D.G.F.P. Constanța nr.4090/02.04.2003-original;
- 123-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu nr.3388/20.03.2003-original;
- 124-Referat al Primăriei Municipiului Constanța, Dir. A.P.L. nr.36268/20.03.2003-original;
- 125-Declarație autentificată sub nr.812/28.03.2003 în BNP nr.164242-copie.

- 132-Certificat de calitate de moștenitor nr.26/24.02.2003 emis de
Sinea Elena-original;
- 133-B.I. pentru Nijloveanu Gheorghe-seria BD 624530 și pentru
Sterian seria GK 593953-în copie;
- 134-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir. Patrimoniu
nr.2/16.01.2003-original;
- 135-131-Dispoziția Primarului Mun. Constanța 835/18.04.2003-
- 136-Referat al Dir. A.P.L. nr.49236/15.04.2003, a Primăriei
Municipiului Constanța-copie;
- 137-136-Procură pentru Nijloveanu Gheorghe, autentificată sub
nr.20.02.2003 la BNP Lambrino-original;
- 138-138-Plan (format A3)-copie de la Direcția Jud. a Arhivelor
Jud. Constanța;
- 139-Certificat de naștere Nijloveanu Sterian seria Nb 386711 și
Nijloveanu Gheorghe seria N 410825-în copie;
- 140-141-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Dir.
Patrimoniu nr.49475/15.04.2003-original;
- 142-143-Proces verbal de ridicare a unor documente de la sediul
Primăriei Municipiului Constanța, înregistrat la această instituție sub
nr.134246 din 16.11.2005-original;
- 144-146-Opis al notificării nr.3576/2001 înregistrată la Primăria
Municipiului Constanța sub nr. 47784 din 02.04.2001-original;
- 147-Dovada de comunicare nr. a notificării nr.3576/2001
original;
- 148-notificarea nr.3576/2001-original;
- 149-revenire nr 362/29.08.2001 a BEJ Vasile Dumitru Gabriel, la
Primăria Municipiului Constanța-original
- 150-Adresa S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. către
Primăria Municipiului Constanța, înregistrată la această instituție sub
nr.160115/09.08.2005-original;
- 151-Imputernicire înregistrată la Primăria Municipiului Constanța
sub nr.91563 din 18.07.2005-original;
- 152-Fax copie CI LUPU NICOLAE seria RI nr. 242055- copie;
- 153-Adresă S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A., înregistrată
la Primăria Municipiului Constanța sub nr.4.744/10.01.2005-original;
- 154-15 Dispoziția nr.3414/21.12.2004 a Primarului
Municipiului Constanța-original;

- 159-Referatul nr.153.157/16.12.2004 al Primăriei
Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001-original;
- 160-162-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța
nr.775.07.2005-original;
- 163-165-Referatul nr.91.402/15.07.2005 al Primăriei
Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001-original;
- 166-Adresă a lui Pușcași Marius, înregistrată la Primăria
Municipiului Constanța sub nr.150.444/10.12.2004-original;
- 167-Adresa nr.38826/17.03.2004 a Primăriei Municipiului
Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001-original;
- 168-Adresa nr.155373/27.12.2004 a Primăriei Municipiului
Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001-original;
- 169-170-Adresa nr.149006/07.12.2004 a Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu-original;
- 171-Adresa nr.153.623/17.12.2004 a Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu-original;
- 172-Adresă a nuntitei Pușcași Carmen, înregistrată la Primăria
Municipiului Constanța sub nr.153.156/15.12.2004-original;
- 173-174-Raportul Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Patrimoniu nr.150.537/10.12.2004-original;
- 175-Adresa D.G.F.P.S. nr.19678/15.12.2004-original;
- 176-Certificat de calitate de moștenitor pentru defunct Banciu
Alexandru nr.14/26.01.1998-emitent BNP Doinița Crișan-copie
legalizată;
- 177-Certificat de moștenitor pentru defunct Banciu Maria
nr.107.07.2000-emitent BNP Nicolae Cutințic-copie legalizată;
- 178-Certificat de calitate de moștenitor pentru defunct Banciu
Alexandru nr.1891/04.11.1991-emitent Notariatul de Stat Județean
Constanța-copie legalizată;
- 179-Extras din registrul stării civile pentru morți nr.102, copie
legalizată sub nr.7717/23.11.2004 la BNP Dărie Ruxandra Lumința;
- 180-181-Act de partaj aut. sub nr.1170/09.07.1915 de Tribunalul
Județean Constanța-copie legalizată;
- 182-187-Raport de expertiză (expert Curatu Valeriu) întocmit în
scut nr.2605/1999 al Tribunalului Constanța-copie;
- 188-Adresă Ștefănescu Elena, Anotoli Ioana, Constantinescu
Vasile, Ștefănescu Vasilica, întreg. la PMC sub nr.187/18.01.2002-
original;

- Referat al PMC, Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr. 152340/14.11.2004-original;
- 197-Contract de cesiune aut. sub nr.2163/23.12.2004 la BNP Ruxandra Luminița-original;
- 198-Contract de cesiune drepturi litigioase aut. sub nr.139/23.08.2004 la BNP Darie Ruxandra Luminița-copie legalizată;
- 199-Adresă S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. înregistrată la Municipiului Constanța sub nr.4774/10.01.2005-copie;
- 200-Împeternicire înreg. La PMC sub nr.91563/18.07.2005-
- 201-Adresă S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. înregistrată la PMC sub nr.100115/09.08.2005-copie;
- 202-Adresă PMC-Cabinet Primar nr.151743/14.12.2004-
- 203-204-Referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 152340/14.11.2004-original
- 205-Raport PMC, Direcția Patrimoniu nr.86315/05.07.2005-
- 206-Adresă S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. înreg. PMC nr.83706/28.06.2005-original;
- 207-Adresă PMC, Comisia de aplicare a Legii nr.10/2001 nr.152340/14.11.2004 sub nr.0274/01.06.2005-original;
- 208-Adresă S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. înregistrată la PMC sub nr.90515/14.07.2005-original;
- 209-Certificat de înmatriculare al S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. Seria B nr.0397376-copie legalizată;
- 210-236-Act constitutiv al S.C. NEW HOME CONSTRUCT S.A. legalizat sub nr.9077/14.07.2005 la BNPA Iosif Mariana și Banciu Ioan Gabriel-copie legalizată;
- 237-Copie a actului de partaj transcris la tribunalul Jud. Constanța sub nr.1765/1915-copie;
- 238-Certificat de deces privind pe Banciu Paraschiv serie D8 nr.744901-emitent Consiliul Popular (indescifrabil)-copie;
- 239-Adresă Ștefănescu Elena, Banciu Sofia, Fibrea Vasilica, Alboși Ioana, Constantinescu Nicolae către Curtea de Apel Constanța-copie;
- 240-Extras din registrul stării civile pentru moartea nr.102 privind pe Paraschiv Gănescu-copie;

- 21-Extras nr.78206/19.06.2002 din registrul de deces al PMC Gănescu Paraschiv-copie;
- 22-Incheiere de autentificare nr.3217/08.10.2002 a BNP Trifu-copie;
- 23-246-Carnet de muncă pentru Podariu Camelia, seria CI 1838 aut. sub nr.1261/01.10.2002 la BNP Nicolae Cautinuc-copie;
- 24-Adresa PMC Direcția Patrimoniu nr.109130/31.08.2004-
- 250-254-Decizia nr.89/C/19.07.2003 a Curții de Apel Constanța, 81/C/2003-copie;
- 255-257-Decizia nr.158/C/17.12.2002 a Curții de Apel Constanța, dos.1236/C/2002-copie;
- 258-260-Incheiere ln. pronunțată în data de 19.03.2001 în dosar 3243/2000 al Tribunalului Constanța-copie;
- 261-Certificat de căsătorie privind pe Banciu Nicolae-Gănescu Alexandrina seria Ca nr.160382 emis de Sfatul Popular al Orașului Constanța-copie legalizată;
- 262-Certificat de naștere privind pe Gănescu Alexandrina seria nr.528746 emis de Sfatul Popular al Orașului Constanța-copie legalizată;
- 263-265-Carnet de muncă privind pe Podariu Camelia nr.997838-copie legalizată;
- 266-275-Sentința civilă nr.183/05.02.2003, dos: nr. 5245/2000 al Tribunalului Constanța-copie;
- 276-277-Adresa Primăriei Municipiului Constanța- Carnet de muncă nr.151743/14.12.2004-original;
- 278-280-Raport de expertiză (expert Curatu Valeriu) întocmit în dosarul nr.2605/1999 al Tribunalului Constanța-copie;
- 281-Adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu nr.3177/29.01.1999-copie;
- 282-Procură pentru Ștefănescu Elena aut. sub nr.301/21.06.2004- BNP Nicolae Cautinuc-copie;
- 283-Certificat de căsătorie privind pe Ștefănescu Marcel-Negrea Elena seria nr.C6 nr.716541-emitent Consiliul Popular al Sectorului 4-copie;
- 284-Certificat de naștere privind pe Raicu Elena seria Nb 187913-emitent Sfatul Popular al Orașului Constanța-copie;

- 285-Certificat de moarte privind pe Raicu Elena seria Ma
emitent Sfatul Popular al Oraşului Constanţa-copie;
- 286-Certificat de deces din 03.04.2000, privind pe Banciu Maria,
nr.639384, emitent PMC-copie;
- 287-Sentinţa civilă a Jud. Sect. 1. Bucureşti nr.2189/07.08.1978,
544/1978-copie;
- 288-289-Act de partaj aut. sub nr.1170/09.07.1915-copie;
- 290-291-Raport al Primăriei Municipiului Constanţa, Direcţia
nr.150537/10.12.2004-original;
- 292-Certificat de deces privind pe Banciu Alexandrina seria D3
19733, emitent Sfatul Popular al Oraşului Constanţa-copie;
- 293-Declaraţie a lui Iacobescu Eugen autentificată sub
nr.1261/01.10.2002 la BNP Nicolae Cautinuc-copie legalizată;
- 294-Declaraţie a lui Coitu Stere autentificată sub
nr.718/06.2002 BNP Nicolae Cautinuc-copie legalizată;
- 295-Declaraţie de notorietate a lui Cepurtean Dumitru Mircea
autentificată sub nr.2020/30.11.2004 la BNP Daria Ruxandra
Luminiţa-original;
- 296-Declaraţie de notorietate a lui Burlacu Ion autentificată sub
nr.2024/30.11.2004 la BNP Daria Ruxandra Luminiţa-copie;
- 297-Declaraţie a numitei Podariu Camelia autentificată sub
nr.11708/10.2002 la BNP Eugenia Trifu-copie legalizată;
- 298-Declaraţie a lui Coitu Stere aut. sub nr.717/18.06.2002-
emitent BNP Nicolae Cautinuc-copie;
- 299-Declaraţie Podariu Camelia-copie;
- 300-Declaraţie de notorietate a lui Burlacu Ion autentificată sub
nr.2024/30.11.2004 la BNP Daria Ruxandra Luminiţa-original;
- 301-Declaraţie a lui Iacobescu Eugen autentificată sub
nr.1261/01.10.2002 la BNP Nicolae Cautinuc-copie;
- 302-Procură pentru Constantinescu Nicolae autentificată sub
nr.175643.11.2000 la BNP Nicolae Cautinuc-copie;
- 303-304-Proces verbal de ridicare a unor documente înregistrat la
Primăria Municipiului Constanţa sub nr. 134246 din 3.11.2005-
original;
- 305-306-Adresă D.N.A. Secţia de combatere a infracţiunilor
de corupţie nr.29/P/2005 din 28.10.2005 către
PMC-orig. -il
ML 9

Clas 2 - 0105/2005

2304

01

ROMANIA

MINISTERUL PUBLIC

DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPȚIE

DOSAR Nr. 29-A/2005

REFERITOR

RECHIZITORIU

II

DATA ÎNCEPERII

DATA ÎNCHETĂRII

FILE

INVENTARIAT SUB Nr.

TERMEN DE PĂSTRARE

ANI

- 2-Adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța nr. i/201747/23.11.2005;
- 3-Certificat de înregistrare mențiuni, referitoare la mențiunea nr. 26.07.2005 privind înregistrarea modificării actului constitutiv al SC Aqualand SA, în copie;
- 4-Încheierea nr. 21263/27.07.2005 a Tribunalului Constanța, în copie;
- 5-Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 235855 din 27.07.2005, în copie;
- 6-Hotărârea AGA nr. 2/24.07.2005 a SC Aqualand SA, în copie;
- 7-Delegație a lui Popa Basarab pentru Tapu Silvia, în copie;
- 8-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 30743 din 13.04.2005 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 9-10-11-Încheierea nr. 14204/19.04.2005 a Tribunalului Constanța, în copie;
- 12-Cerere de înregistrată la ORC Constanța sub nr. 30743 din 13.04.2005, în copie;
- 13-Declarație pe proprie răspundere a lui Popa Basarab, în copie;
- 14-15-Copii CI seria KT nr. 143990 și KT nr. 359537;
- 16-Copie tabel cu acționarii Aqualand;
- 17-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 29074 din 05.04.2005 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 18-Încheierea nr. 13509/07.04.2005 a Tribunalului Constanța, în copie;
- 19-Cerere de înregistrare la ORC Constanța sub nr. 29074 din 05.04.2005, în copie;
- 20-Hotărârea AGA SC Aqualand SA nr. 1 din 17.02.2005, în copie;
- 21-Delegație a lui Popa Basarab pentru Tapu Silvia, în copie;
- 22-23-Înregistrare din oficiu înregistrată la ORC Constanța sub nr. 22749 din 14.02.2005, în copie;
- 24-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 11637 din 06.02.2004 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 25-26-Încheierea nr. 11480/12.02.2004 a Tribunalului Constanța, în copie;
- 27-Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 11637 din 06.02.2004, în copie;

- 28-Hotărârea AGA a SC Aqualand SA nr.1 din 27.01.2004 -, în copie;
- 29-Declarație și specimen de semnătură ale lui Bedgros Catone, în copie;
- 30-Copie CI seria GT nr 891923;
- 31-Delegație a lui Popa Basarab pentru Tapu Silvia, copie;
- 32-Certificat de înregistrare mențiunii nr. 25152 din 08.08.2003 emisă la SC Aqualand SA, în copie;
- 33-Incheierea nr. 17442/15.08.2003 a Tribunalului Constanța-secției de arbitraj la ORC, în copie;
- 34-Anexa la certificatul de înregistrare al SC Aqualand SA la ORC Constanța, în copie;
- 35-39-Autorizație de mediu nr. 1812 din 25.08.2003 emisă de Serviciul de Protecție a Mediului Constanța, în copie;
- 40-Referat nr. 802731 din 20.08.2003 al Brigăzii de Pompieri „Proeca”, jud. Constanța, în copie;
- 41-Referatul Direcției de Sănătate Publică a jud. Constanța nr. 1090 din 18.08.2003, în copie;
- 42-44-Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 25152 din 08.08.2003, în copie;
- 45-46-Act adițional nr. 5/30.06.2003 al SC Aqualand SA în copie;
- 47-Hotărârea AGA SC Aqualand SA din 01.11.2003, în copie;
- 48-49-Contract de închiriere autentificat de notar Mariana Iosif nr. 840 din 18.03.2003, în copie;
- 50-51-Contract de închiriere autentificat de notar Mariana Iosif nr. 883 din 18.03.2003, în copie;
- 52-Autorizație de construire nr. 1077 din 09.05.2003 eliberată de Primăria Municipiului Constanța, în copie;
- 53-54-Autorizație de construire nr. 1762 din 30.06.2003 eliberată de Primăria Municipiului Constanța și proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr 46 din 21.07.2003, ambele în copie;
- 55-Procură specială autentificată de notar Mariana Iosif sub nr. 1170 din 01.04.2002, în copie;
- 56-57-Cereri de îndreptarea erorii materiale înregistrate la ORC Constanța sub nr. 24925 din 08.08.2003 și 24925 din 04.08.2003, în copie;

- 59-Act adițional la actul constitutiv al SC Aqualand SA împreună cu încheierea de dată certă nr. 4410 din 18.02.2003 la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel, în copie;
- 60-61-Încheierea nr. 13111/16.05.2003 a Tribunalului Constanța-judecător delegat la ORC, în copie;
- 62-63-CertIFICATE de înregistrare a mențiunilor nr 20188 din 10.05.2003 și 20941 din 23.05.2003 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 64-65-Încheierea nr. 13790/30.05.2003, a Tribunalului Constanța-judecător delegat în ORC, în copie;
- 66-Anexă la certificatul de înregistrare al SC Aqualand SA la ORC Constanța, în copie;
- 67-69-Cerere tipizată înregistrată la ORC Constanța sub nr. 2011 din 23.05.2003, în copie;
- 70-Act adițional la actul constitutiv al SC Aqualand SA și încheierea de dată certă nr. 4683 din 13.05.2003 a BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel, în copie;
- 71-Hotărârea nr. 3/12.05.2003 a administratorului SC Aqualand SA în copie;
- 72-Contract de închiriere spațiu nr. 80 din 12.05.2003, în copie;
- 73-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 20188 din 14.05.2003 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 74-76-Încheierea nr. 13111/16.05.2003 a Tribunalului Constanța-judecător delegat la ORC în copie;
- 77-Cerere tipizată înregistrată la ORC Constanța sub nr. 20188 din 14.05.2003, în copie;
- 78-79-Act adițional la actul constitutiv al SC Aqualand SA împreună cu încheierea de dată certă nr. 1410 din 18.02.2003 a BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel, în copie;
- 80-84-Act adițional la actul constitutiv al SC Aqualand SA împreună cu încheierea de dată certă nr. 4682 din 13.05.2003 a BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel, în copie;
- 85-86-Hotărârea nr. 2/ 15.02.2003 a administratorului unic al SC Aqualand SA, în copie;
- 87-Certificat de înscriere a mențiunii nr. 15480 din 13.02.2003 referitoare la SC Aqualand SA, în copie;
- 88-89-Rezoluția 50304/14.02.2003 a directorului ORC Constanța, în copie;

- 100- Cerere tipizată înregistrată în ORC Constanța sub nr. 15480 din 2003, în copie;
- 101- Act adițional la actul constitutiv al SC Aqualand SA și de dată certă nr. 1260 din 12.02.2003 a BNPA Mariana Iosif și Ioan Gabriel, în copie;
- 102- Hotărârea AGA din 01.11.2002 a SC Aqualand SA, în copie;
- 103- Declarație a numitei Chelba Mădălina din 13.02.2003, în copie;
- 104- CI seria KT nr. 250451, în copie;
- 105- Certificat de înregistrare în ORC seria A nr. 306871 al SC Aqualand SA și asociați, în copie;
- 106- 101- Încheierea nr. 4107/20.11.2002 a Tribunalului Constanța - judecătorește delegat în ORC, în copie;
- 107- 102- Cerere tipizată înregistrată în ORC Constanța sub nr. 15480 din 2003, în copie;
- 108- 104- Impunere emisă de Popa Basarab pentru Manca Elvira și soțul ei, în copie;
- 109- 105- 119- Act constitutiv al SC Aqualand SA și, încheierea de dată certă nr. 1297 din 25.10.2002 și dovada disponibilității emblemei, în copie;
- 110- 120- 121- Contract de comodat autentificat de BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 4291 din 15.11.2002, în copie;
- 111- 122- Adresa Asociației de locatari nr. 660 Constanța către SC Aqualand SRL, în copie;
- 112- 123- Ord. de plată 296 din 04.11.2002 al SC Pomacost SA, în copie;
- 113- 124- Declarație autentificată la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 4145 din 04.11.2002, copie;
- 114- 125- CI seria K nr. 160473, copie;
- 115- 126- IV nr. 1 din 10.10.2007 al SC Pomacost SA, în copie;
- 116- 127- 128- Certificat de înregistrare al SC Pomacost SA și asociați în ORC, în copie;
- 117- 129- Declarație autentificată la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3692 din 08.10.2002, copie;
- 118- 130- CI seria GK nr. 580454, copie;
- 119- 131- Declarație autentificată la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3091 din 08.10.2002;
- 120- 132- CI seria GN nr. 710705;
- 121- 133- Hotărârea AGA din 16.08.2002 a SC Mobitrom SA, în copie;

14-Hotărârea nr. 10/15.10.2002 a SC FIVE Holding SA. în

15-Declarație autentificată la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu
scriel sub nr. 3690 din 08.10.2002, copie;

16-CI seria KT nr. 283350 în copie;

17-Declarație a mamei Hortolomei Moscu Scriina Gina-copie;

18-CI seria KT nr. 143990, copie;

19-Declarație a numitei Gherasim Mihaela Elvira, copie; —

20-CI seria TC nr 031099-copie;

21-Doradă privind disponibilitatea firmei Aqualand SA. în

22

2-Adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă
Tribunalul Constanța nr. 201747/23.11.2005;

3-Certificat de înregistrare mențiuni al Oficiului Registrului
Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța din 15.08.2005, în
cu mențunea 236589 din 09.08.2005 privind SC Pomacost

4-Incheierea nr. 21836 a Tribunalului Constanța;

5-Certificat constatator al Oficiului Registrului Comerțului de pe
Tribunalul Constanța din 15.08.2005;

6-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de pe
Tribunalul Constanța cu nr. 236589 din 09.08.2005;

7-Declarație pe propria răspundere a numitului Popa Basarab din
09.08.2005;

8-Hotărârea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC
POMACOST SA nr. 3 din 01.08.2005;

9-Delegație a numitului Popa Basarab către Tapu Silvia;

10-12-Contract de închiriere spațiu nr. 60/01.08.2005;

13-Certificat de înregistrare mențiuni din 28.07.2005, cu privire
la mențunea nr. 235913 din 27.07.2005 referitoare la SC Pomacost

14-Incheierea nr. 21343 a Tribunalului Constanța din 28.07.2005.

15-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de pe
Tribunalul Constanța cu nr. 235913 din 27.07.2005;

16-17-Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor SC
POMACOST SA nr. 2 din 15.07.2005;

18-Delegație a numitului Popa Basarab către Tapu Silvia;

16. Cerere de depunere și/sau menționare acte înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța cu nr. din 05.04.2005;
17. Încheiere nr. 13492/07.04.2005 a judecătorului delegat la de pe lângă Tribunalul Constanța și certificat din 07.04.2005 de directorul ORC de pe lângă Tribunalul Constanța Oancea;
18. Cerere de depunere și/sau menționare acte înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. 10077 din 05.04.2005;
19. Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor SC POMACOST SA nr. 1 din 17.02.2005;
20. Delegație a numitului Popa Basarab către Tapu Silvia;
21. Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 29129 din 28.10.2004 emisă la SC Pomacost SA;
- 22-26. Încheierea Tribunalului Constanța nr. 28295 din 01.11.2004;
- 27-28. Cerere înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. 29129 din 28.10.2004;
29. Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor SC POMACOST SA nr. 2 din 15.06.2004;
30. Copie CI Iosif Alina Irina, seria KI nr. 456957;
31. Declarație Bedroș Robert Cămin din 27.10.2004 depusă la Oficiul Registrului Comerțului Constanța;
32. Declarație Iosif Alina Irina din 27.10.2004 depusă la Oficiul Registrului Comerțului Constanța;
33. Delegație a numitului Popa Basarab către Tapu Silvia;
- 34-35. Înregistrări din oficiu ale Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța nr. 29128 din 28.10.2004;
- 36-37. Înregistrări din oficiu ale Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța nr. 29096 din 28.10.2004;
38. Anexă la certificatul de înregistrare al SC POMACOST SA;
- 39-40. Referat cuprinzând concluziile evaluării activității pentru care se solicită autorizarea funcționării din punct de vedere al protecției mediului nr. 11797/03.03.004 al ITM Constanța;
- 41-44. Autorizație de mediu nr. 344 din 01.03.2004 emisă de Oficiul de Protecție a Mediului Constanța și anexe;
45. Delegație a numitului Popa Basarab pentru Tapu Silvia;

- 47-Cerere a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă
Tribunalul Constanța nr. 80274 din 16.02.2004;
- 48-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 24080 din 16.07.2003
la SC POMACOST SA;
- 49-51-Incheierea nr. 16352 din 17.07.2003 a Tribunalului
Constanța, judecătorul delegat la ORC;
- 52-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de pe
Tribunalul Constanța sub nr. 24080 din 17.07.2003;
- 53-55-Act adițional nr. 4/14.07.2003 la actul constitutiv al SC
POMACOST SA;
- 56-Procură specială a numitului Popa Basarab și incheierea de
certificare nr. 1170 din 01.04.2002 a BNPA Iosif Mariana și
Pătrășcu Ioan Gabriel;
- 57-Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 18162 din 05.04.2003
la ORC Constanța;
- 58-60-Incheierea nr. 12067 din 11.04.2003 a Tribunalului
Constanța, judecătorul delegat la ORC;
- 61-Anexă la certificatul de înregistrare SC POMACOST SA, CUI
nr. 8402;
- 62-63-Autorizație de mediu nr. 623 din 15.04.2003 emisă de ITM
Constanța;
- 64-66-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de
pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. 18162 din 05.04.2003;
- 67-68-Act adițional la actul constitutiv al SC POMACOST SA și
incheierea de dată certă nr. 2114 din 02.04.2003 a BNPA Iosif Mariana
și Pătrășcu Ioan Gabriel;
- 69-77-Act adițional la actul constitutiv al societății POMACOST
SA și incheierea de dată certă nr. 3113 din 02.04.2003 a BNPA Iosif
Mariana și Pătrășcu Ioan Gabriel;
- 78-Hotărâre a administratorului SC POMACOST SA;
- 79-Contract de închiriere nr. 288 din 19.03.2003;
- 80-81-Act adițional la contractul de închiriere nr. 288/19.03.2003
plan de situație;
- 82-Certificat de înscriere a mențiunii nr. 31159 din 15.11.2002 în
ORC Constanța referitoare la SC POMACOST SA;
- 83-84-Incheierea nr. 17992 din 20.11.2002 a Tribunalului
Constanța, judecătorul delegat la ORC;
- 85-86-Anexă la certificatul de înregistrare SC POMACOST SA,
nr. 13848402;

- 90-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de Tribunalul Constanța sub nr. 31159/15.11.2002;
- 92-Act adițional la actul constitutiv al SC POMACOST SA și de dată certă nr. 14080 din 15.11.2002 a BNPA Iosif Ștefan și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 93-Emblema SC POMACOST SA;
- 94-Dovadă privind disponibilitatea emblemei nr. 5034 din 21.11.2002 emisă de ORC Constanța;
- 95-96-Contract de închiriere nr. 28851 din 23.08.2002;
- 97-98-Contract de concesiune înregistrat la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 120264 din 01.10.2002;
- 99-Proces-verbal de negociere nr. 102950 din data de 20.08.2002 între CLM Constanța și SC Pomacost SA;
- 100-Proces-verbal de predare-primire al 120264/ 14.10.2002 încheiat între PMC Cernăuși și SC Pomacost SA;
- 101-102-Plan de încadrare în zonă;
- 103-Declarație privind sediile subunităților SC Pomacost SA, conform art. 3 din Legea nr. 87/1994 înregistrat la AFPM Constanța sub nr. 2660 din 04.10.2002;
- 104-Emblema SC POMACOST SA;
- 105-Hotărâre a administratorului unic al SC Pomacost SA;
- 106-Proces-verbal nr. 2 din 10.10.2002 al SC Pomacost SA;
- 107-Rezoluție nr. 52425 din 12.09.2002 a ORC Constanța;
- 108-Certificat de înregistrare în ORC Constanța al SC POMACOST SA, din 17.09.2002;
- 109-Anexă la certificatul de înregistrare SC POMACOST SA, CU13848402;
- 110-111-Cerere înregistrată la Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. 27532 din 06.09.2002;
- 112-114-Act adițional la actul constitutiv al SC POMACOST SRL și încheierea de dată certă 3054 din 16.08.2002 a BNP Ciprian Alexandrescu;
- 115-Încheiere nr. 3260 din 28.08.2002 a BNP Ciprian Alexandrescu;
- 116-Dispoziție de încasare a SC POMACOST SRL nr. 149 din 16.08.2002;
- 117-125-Act constitutiv al societății comerciale SC POMACOST SA autentificat sub nr. 1015 din 26.08.2002;

- 126-Procură specială a numiților Popa Emanoil și Popa Heda autentificată sub nr. 1862 din 15.08.2002 la BNP Popa Ioan;
- 127-Declarație a lui Popa Mihai autentificată sub nr. 920 din 2002 la BNP Ciprian Alexandrescu;
- 128-Declarație a lui Popa Emanoil autentificată sub nr. 918 din 2002 la BNP Ciprian Alexandrescu;
- 129-Declarație Popa Heda Hermina autentificată sub nr. 919 din 2002 la BNP Ciprian Alexandrescu;
- 130-Declarație a numitei Bertha Melinda autentificată sub nr. 921 din 16.08.2002 la BNP Ciprian Alexandrescu;
- 131-Declarație a numitei Voicu G. Liliana din 06.09.2002;
- 132-Declarație a lui Popa Mihai și încheierea de autentificare nr. din 30.08.2002 a BNP Popa Ioan;
- 133-Declarație Hortolomei Moscu Sorina Gina din 2002, depusă la ORC Constanța;
- 134-Adresă a Asociației de Proprietari nr. 660 Constanța către SC CONTEST SRL, dată 23.08.2002;
- 135-136-Contract de comodat între SC CONTEST SRL și SC MACOST SA, autentificată sub nr. 917 din 16.08.2002 la BNP Ciprian Alexandrescu;
- 137-Certificat de înregistrare la ORC Constanța al SC MACOST SR seria A nr. 175991;
- 138-Copie CI Popa Basarab seria KT nr. 160473;
- 139-140-Copie CI-Popa Emanoil seri BV nr. 106298 + copie BI Popa Mihai seria GR nr.811017;
- 141-142-Copie BI Popa Heda Hermina seria BR nr. 681912 + copie BI Bartha Melinda seria GV nr. 264606;
- 143-Copie CI seria KT nr. 143990-Hortolomei Moscu Sorina Gina;
- 144-Copie CI Voicu Liliana seria KT nr.283350-fila 144;
- 145-Procură specială autentificată la BNPA Iosif Măriaș și Popa Ioan Gabriel sub nr. 1170 din 01.04.2002;
- 146-Declarație Hortolomei Moscu Sorina Gina;
- 147-151-Încheiere-rezoluție nr. 15449 din 10.07.2002 a directorului delegat la ORC Constanța, respectiv a directorului instituției și anexe
- 152-153-Certificat de înregistrare la ORC Constanța a SC MACOST SRL seria A nr.175991 și anexa;

158-Referat cuprinzând concluziile rezultate în urma verificării
documentelor și/sau evaluării privind prevenirea și stingerea
incendierilor pentru autorizarea funcționării comercianților nr. 99491 din
22.07.2002 al Brigăzii de Pompieri Dobrogea;

159-Referat tehnic nr. 23504 din 24.07.2002 al M.A.P.M.

160-Referat de conformitate nr. 20630 din 12.12.2002 al D.S.V.

161-Referat nr. 24898 din 22.07.2002 al D.S.P. Constanța;

162-169-Referat cuprinzând concluziile activităților pentru care
se solicită autorizarea funcționării din punct de vedere al protecției
incendierilor nr. 11797 din 24.07.2002 al I.T.M. Constanța;

160-Anexa la certificatul de înmatriculare al SC POMACOST
SRL;

161-Referat tehnic nr. 23504 din 24.07.2002 al M.A.P.M.

162-Referat de conformitate nr. 20632 din 12.07.2002 al D.S.V.

163-Referat de conformitate nr. 24899 din 22.07.2002 al D.S.P.

164-Referat cuprinzând concluziile rezultate în urma verificării
documentelor și/sau evaluării privind prevenirea și stingerea
incendierilor pentru autorizarea funcționării comercianților nr. 99491 din
22.07.2002 al Brigăzii de Pompieri Dobrogea;

165-Anexa la certificatul de înmatriculare al SC POMACOST
SRL;

166-Referat tehnic nr. 23504 din 24.07.2002 al M.A.P.M.;

167-Referat de conformitate nr. 20631 din 12.07.2002 al D.S.V.

168-Referat de conformitate nr. 24900 din 22.07.2002 al D.S.P.

169-Referat cuprinzând concluziile rezultate în urma verificării
documentelor și/sau evaluării privind prevenirea și stingerea
incendierilor pentru autorizarea funcționării comercianților nr. 99491 din
22.07.2002 al I.T.M. Constanța;

170-174-Letere înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului
și la Tribunalul Constanța sub nr. 23502 din 02.07.2002;

- 179-Act adițional privind modificarea documentelor
yale SC POMACOST SRL și încheiere de dată certă nr
01.04.2002 a BNPA Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 180-Încheiere de rectificare nr. 4575 din 24.04.2002 a BNPA
Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 181-Certificat de înmatriculare SC POMACOST SRL seria A nr.
182-Extras DEMIRBANK SA privind aportul de capital social al
POMACOST SRL din 02.04.2002;
- 183-Procură specială autentificată sub nr. 1170 din 01.04.2002 la
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 184-Adresă Asociația de Locatari nr. 405 Constanța,
- 185-187-Contract de închiriere pentru suprafețe cu destinație de
188-proces verbal de predare primire nr. 254573 din 20.03.2007;
- 189-191-Contract de închiriere nr. 41 din 24.04.2001,
- 192-Contract de cesiune și încheierea de legalizare a semnăturii
196 din 08.02.2002 a BNPA Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan
193-197-Contract de asociere nr. 275 din 21.02.2002 încheiat
R.A.E.D.P.P. Constanța și SC POMACOST SRL;
- 198-Hotărâre nr. 575 din 12.12.2000 a Consiliului Local
Constanța;
- 199-Certificat de urbanism nr. 1692 din 18.05.2001 eliberat de
Comuna Municipiului Constanța;
- 200-Autorizație de construire nr. 1030 din 22.06.2001 eliberată
Comună Municipiului Constanța și anexă;
- 201-Plan de amplasament;
- 202-Autorizație de construire nr. 666 din 09.05.2002 eliberată de
Comuna Municipiului Constanța;
- 203-Certificat de urbanism nr. 1172 din 09.05.2002 eliberat de
Comuna Municipiului Constanța;
- 204-Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1405
din 26.06.2002;
- 205-Proces-verbal din 24.06.2002, înregistrat la R.A.E.D.P.P.
Constanța, D.P.T.O. sub nr. 1405 din 26.06.2002;
- 206-Certificat de înregistrare fiscală a SC POMACOST SRL;
- 207-Certificat de înmatriculare la ORC Constanța seria B nr.
18568;

- 209-Inchiriere nr. 629 din 20.04.2001 a judecătorului delegat
la Constanța;
- 210-Cerere de autorizare și/sau înmatriculare înregistrată la
Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub
nr. 17.04.2001;
- 211-216-Act constitutiv SC POMACOST SRL autentificat sub
nr. 09.04.2001 la BNPA Iosif Mariana și Pătrașcu Iom
Iosif;
- 217-Contract de vânzare-cumpărare Spunochi Varvara-
Elena și Serescu Elena-cumpărătoare și încheierea de autentificare
nr. 09.04.1992 a Notariatului de Stat Constanța;
- 218-Declarație pe propria răspundere Serescu Mihail și Elena +
Elena de autentificare nr. 1346 din 10.04.2001 a BNPA Iosif
Iosif Pătrașcu Iom Iosif;
- 219-Scopul înregistrat SC POMACOST SRL la Banca Tîrnave în
data 10.04.2001;
- 220-Declarație Popa Basarab din 12.04.2001;
- 221-Specimen de semnături-Popa Basarab-administrator SC
POMACOST SRL;
- 222-Copie CI Popa Basarab seria KT nr. 160473;
- 223-Dovadă privind disponibilitatea firmei SC POMACOST
nr. 652 din 27.05.2001.
- Tute documentele indicate în volumul 19 sunt în copie, cu
exceptia fișelor 1,2.
- VOL.11
- 1-Adresa ORC Constanța nr. 1/201747/23.11.2005, original;
- 2-Adresa Direcției Naționale Anticorupții, Secția de combatere a
fapțurilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/205 din
11.11.2005, în original;
- 3-4-Fișă SC Nisipul SA, în original;
- 5-Certificat de înregistrare a mențiunii 30744 din 13.04.2005 în
ORC Constanța, în copie;
- 6-Inchiriere nr. 15007 din 26.04.2005 a judecătorului delegat la
ORC Constanța, în copie;
- 7-8-Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 30744 din
11.11.2005, în copie;
- 9-10-Extras din registru al acționarilor SC Nisipul SA, copie;
- 11-Declarație pe proprie răspundere a numitei Hortolomei Măscu
Gina, în copie;

11. Certificat de constituire a Redwood Enterprises Inc., în copie;
12. Foaie de vărsământ-chitanță nr. 1542870, în copie;
13. Certificat de înregistrare a mențiunii nr 29260 din 07.04.2005
14. C. Constanța, în copie;
- 15-22. Încheierea nr. 13645/11.04.2005 a judecătorului delegat la Constanța, în copie;
23. Certificat constatator emis de ORC Constanța;
24. Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 29260 din 2005, în copie;
25. Declarație înregistrată la ORC Constanța sub nr. 29260 din 2005, în copie;
26. Anexă la certificatul de înregistrare al SC Nisipuri SA, copie;
27. Delegație a lui Standalidis Theodoros către Tapa Silvia
28. Certificat de înregistrare a mențiunii nr. 29070 din 05.04.2005 ORC Constanța, în copie;
29. Încheierea nr. 13488/07.04.2005 a judecătorului delegat la Constanța, în copie;
30. Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr.29070 din 2005, în copie;
31. Hotărârea AGA SC Nisipuri SA nr. 1/17.02.2005, în copie;
- 32-33. Declarație a lui Standalidis Theodoros înregistrată la ORC Constanța sub nr. 29070 din 05.04.2005 și specimen semnăturii, în copie;
34. Copie pașaport Standalidis Theodoros;
35. Delegație a numitei Hortolomei Moscu Sorina Gina către Silvia;
- 36-37. Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 23056 din 07.02.2005, în copie;
38. Pv. al AGA SC Nisipuri SA din 22.03.2004, în copie;
39. Delegație a numitei Hortolomei Moscu Sorina Gina către Silvia, în copie;
- 40-41. Înregistrare din oficiu la ORC Constanța nr. 29153 din 10.02.2004 în copie;
42. Anexă la certificatul de înregistrare al SC Nisipuri SA, copie;
- 43-44. Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr.83195 din 10.02.2004;
45. Delegație a numitei Hortolomei Moscu Sorina Gina către Silvia, în copie;

- 47-Cerere de îndepărtare erori materiale înregistrată la ORC
sub nr 22604 din 31.05.2004, în copie;
- 48-Certificat de înregistrare a mențiunii 30907 din 11.12.2003, în
copie;
- 49-Incheierea nr. 22367/16.12.2003 a judecătorului delegat la
Constanța, în copie;
- 50-Cerere înregistrată la ORC Constanța sub nr. 30907 din
12.2003, în copie;
- 51-Hotărârea AGA SC Nisipuri SA din 26.11.2003, în copie;
- 52-Pv. din 26.11.2003 încheiat de cenzori ai SC Nisipuri SA;
- 53-Dispozițiile încasare a SC Nisipuri SA din 26.11.2003, în
copie;
- 54-Declarații tipizate ale numitei Hortolomei Moscu Sorina
Mirela-Milut, înregistrate la ORC Constanța sub nr. 30907 din
11.2003, copii B.I. în copie;
- 55-58-CI seria KT nr. 118158 și KT nr. 143990;
- 59-Delegație a numitei Hortolomei Moscu Sorina Gina către
Ego Silvia, în copie;
- 60-Certificat de înregistrare a mențiunii 29701 din 19.11.2003 la
ORC Constanța, în copie;
- 61-62-Incheierea nr. 21271/25.11.2003 a judecătorului delegat la
ORC Constanța, în copie;
- 63-Cerere tipizată înregistrată la ORC Constanța sub nr. 29701
din 19.11.2003, în copie;
- 64-Hotărârea AGA SC Nisipuri SA din 14.11.2003, în copie;
- 65-Dovada privind disponibilitatea emblemei nr. 5033 din
11.2003 emisă de ORC Constanța, în copie;
- 66-Certificat de înregistrare a mențiunii 28943 din 05.11.2003 în
ORC Constanța, în copie;
- 67-72-Incheierea nr. 20541/6.11.2003 2003 a judecătorului
delegat la ORC Constanța, în copie;
- 73-74-Certificat de înregistrare la ORC Constanța a SC Nisipuri
SA emisă la acesta, în copie;
- 75-76-Cerere tipizată înregistrată la ORC Constanța sub nr.
28943 din 05.11.2003, în copie;
- 77-81-Act adițional nr. 3 la actele constitutive ale SC Nisipuri
SA, în copie;
- 82-95-Act constitutiv al societății „Nisipuri” S.A., în copie;

- 100-Copii în vârstă de capital social al SC Nisipuri SA
în copie;
- 101-Pv. nr. 1/15.10.2003 al SC Nisipuri SA, în copie;
- 102-Copie CI seria KT nr 191264;
- 103-Copie BI seria GX nr. 155629, în copie;
- 104-Copie CI seria RD nr.166296;
- 105-Copie CI seria KT nr. 118158;
- 106-Pv. din 11.11.2003 întocmit de cenzori al SC Nisipuri SA, în
copie;
- 107-109-Declarații la ORC Constanța ale munișilor: Hortolomei
Gina, Voicu Liliana, Blăcescu Mădălina, în copie;
- 110-112-Copii CI seria KJ nr 283350, 143990, 366013;
- 113-114-Certificat de înregistrare la ORC Constanța seria B nr.
2071 și 2070X, în copie;
- 115-118-Copie contract vânzare-cumpărare autentificat la BNPA
Marianu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3652 din 03.10.2003, în
copie;
- 119-11. Seria CT ACC nr. 8453670, în copie;
- 120-Procură specială autentificată la BNPA Ioan Marianu și
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3405 din 22.09.2003, în copie;
- 121-125-Declarații autentificate la BNPA Ioan Marianu și
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 4117 din 04.11.2003, 4114 din
04.11.2003, 4116 din 04.11.2003, 4115 din 04.11.2003, 4113 din
04.11.2003, în copie;
- 126-Certificat de atestare fiscală 9526 din 05.11.2003 emis de
C.N. Năvodari;
- 127-Delegație a lui Mazăre Mihai către Tapu Silvia, în copie;
- 128-Certificat de atestare plătitor TVA nr. 18729 din 23.09.2003
emis de AFP Constanța, în copie;
- 129-Certificat de înregistrare a mențiunii 26928 din 22.09.2003
la ORC Constanța, în copie;
- 130-131-Incheierea nr. 18862/23.09.2003 a judecătorului delegat
la ORC Constanța, în copie;
- 132-133-Certificat de înregistrare la ORC Constanța seria B nr.
254021 și anexa, în copie;
- 134-135-Cerere tipizată înregistrată la ORC Constanța sub nr.
18828 din 22.09.2003, în copie;
- 136-138-Act adițional nr. 1 al SC Nisipuri SA;
- 139-Copie ziare Telegraful;

- Incheierea nr. 10339/10.02.1999/2003 a judecatorului delegat
Constanța;
- 141-Cerere de înscriere mențiuni înregistrată la ORC Constanța
nr. 0781 din 05.02.1999, în copie;
- 142-Procură specială autentificată la BNP Iosif Mariana și sub nr.
din 10.11.1998, în copie;
- 143-144-Act adițional autentificat la BNP Iosif Mariana sub nr.
04.02.1999, în copie;
- 145-Contract de vânzare condiționată și încheierea de legalizare a
nr. 927 din 02.02.1999 a BNP Iosif Mariana, în copie;
- 146-Acte de achiziție și încheierea de legalizare a
nr. 928 din 02.02.1999 a BNP Iosif Mariana în copie;
- 147-149-Raport de evaluare a ambrașajului marca Bayliner, în
1999;
- 150-Certificat de înmatriculare la ORC Constanța serie A nr.
2030, în copie;
- 151-153-Incheierea nr. 2241/09.12.1998 a judecatorului delegat
ORC, în copie;
- 154-Cerere către judecatorul delegat la ORC Constanța
regimentă la secară instituție sub nr. 12227 din 3.12.1998, în copie;
- 155-163-Act constitutiv al SC Nisipuri SA autentificat la BNP
Iosif Mariana sub nr. 5408 din 27.11.1998;
- 164-166-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la BNP
Iosif Mariana sub nr. 2005 din 15.05.1996, în copie;
- 167-168-Autorizație de construire nr. 207 din 31.05.1996 emisă
Judecătoria Ivăvodari, în copie;
- 169-Py de recepție la terminarea lucrărilor nr. 22 din 05.09.1996;
- 170-171-Ordinul cumpărătorului pentru un autovehicul marca
Dacia și încheierea de legalizare a semnăturii nr. 12822 din
25.11.1998 a BNP Iosif Mariana, în copie;
- 172-Declarație al proprietății și încheierea de legalizare a
semnăturii nr. 12825 din 25.11.1998 a BNP Iosif Mariana;
- 173-Înscrisul aferent încheierii de legalizare a semnăturii
nr. 12826 din 25.11.1998 a BNP Iosif Mariana;
- 174-176-Raport de evaluare pentru autovehiculul marca
Dacia, în copie;
- 177-Doc. bancar, în copie;
- 178-Declarație autentificată la BNP Iosif Mariana sub nr. 5073
din 12.11.1998, în copie;

- 1- Copie BI seria GK nr. 894064;
- 2- Declarație notarială autentificată la BNP Iosif Mariana sub nr. 109/09.11.1998, în copie;
- 3- Procură specială autentificată la BNP Iosif Mariana sub nr. 110/10.11.1998;
- 4- Dovadă privind anterioritatea firmei și/sau emblemei nr. 2370/11.11.1998 emisă de ORC Constanța, în copie.
- Vol. 12**
- 1- Adresa DNA nr. 29/P/2005 din 21.11.2005 către Alpha Bank Constanța, original, ex.2.
- 2- Adresa DNA nr. 29/P/2005 din 24.11.2005 către Alpha Bank Constanța, original, ex.2.
- 3- Opus volum 2;
- 4-1- Nota aprobare credit în valoare de 600.000 EUR emisă de AQUALAND S.A.
- 4-2- Hotărârea AGA AQUALAND din 23.04.2003;
- 4-3-4- Cerere credit formulată de S.C. AQUALAND S.A.;
- 4-5-5- Studiu de fezabilitate pentru proiectul „Parc de distracții AQUALAND Mamaia”;
- 60-72- Act constituțiv AQUALAND S.A. autentificat sub nr. 1229/25.10.2002 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 73-75- CV Basural Popa;
- 76-90- Contract încheiat de S.C. AQUALAND cu furnizorii de echipamente și anexe
- 91-98- Contract de execuție construcții montaj nr. 6/26.02.2003 încheiat între S.C. AQUALAND S.A. și S.C. FIVE HOLDING S.A.;
- 99-102- Contracte de închiriere autentificate sub nr. 133/18.03.2003 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 103-106- Contracte de închiriere autentificat sub nr. 140/18.03.2003 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 107-153- Situații financiare;
- 154-155- Autorizație construire nr. 1077/09.05.2003 emisă de Primăria Constanța;
- 156-157- Certificat de Urbanism nr. 1029/07.03.2003 emis de Primăria Municipiului Constanța;
- 158-172- Nota aprobare suplimentară credit înregistrată în Direcția Credite a ABR sub nr. 2960/29.05.2003;
- 173- Hotărâre AGA AQUALAND din 15.05.2003;
- 174-217- Situații financiare;

- 18-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.1875/16.03.2004;
 - 19-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.1874/16.03.2005;
 - 223-Inter Office Memo inregistrat la Directia credite ABR
29.01.2004 + anexe;
 - 225-Adresele ABR Sucursala Constanta nr.354 și
301.2004;
 - 226-Hotărâre AGA AQUALAND din 12.01.2004;
 - 227-229-Notă credit înregistrată la Direcția-Credite ABR sub
nr.25.07.2005;
 - 226-285-Situații financiare;
 - 226-301-Notă credit înregistrată la Direcția Credit ABR sub
nr.18.08.2005 + anexe;
 - 302-Adresa S.C. AQUALAND S.A. nr.75/26.07.2005.
- 10133
- 1-Adresa ALPHA BANK Sucursala Constanta nr. 13434 din
11.2005 către Direcția Națională Anticorupție;
 - 2-4-Opis-volumul 1;
 - 5-12-Contract de Facilitate de Credit nr. 61/992/284/25.04.2003;
 - 13-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.2764/21.04.2003 către
Secția Constanta;
 - 14-16-Contract de Garanție Imobiliară autentificat sub
nr.130/21.04.2003 la BNP Domniș Crăciun;
 - 17-Extras de Carte Funciară nr.6105/24.04.2003 emis de
Judecătoria Constanta;
 - 18-Incheiere intabulare nr.6374/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara;
 - 19-Extras carte funciara nr.5063/2003 emis de Judecătoria
Constanta;
 - 20-Certificat Fiscal nr.49786/2003 emis de Consiliul Local
Constanta;
 - 21-Copie BI serii DB nr.318312-Barbu Paraschiva;
 - 22-25-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.254/29.01.2003 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
 - 26-28-Incheiere intabulare 1290/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara + Fișă corp Proprietate;
 - 29-45-Raport de evaluare pentru teren de 14.900 mp întocmit de
CMAESTRO S.A. la data de 27.02.2003-nr. cadastral 187;
 - 49-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.2765/21.04.2003 către
Secția Constanta;

- 52-Contract de Garanție Imobiliară autentificat sub nr. 11/04.2003 la BNP Doinița Crișan;
- 53-Extras de Carte Funciară nr.6106/2003 emis de Judecătoria Constanța;
- 54-Incheiere intabulare 6375/2003 emisă de Judecătoria Constanța-Biruul de carte funciară;
- 55-Procură autentificată sub nr.200/21.04.2003 la BNP Miroca Constanța;
- 56-Extras de Carte Funciară nr.5810/2003 emis de Judecătoria Constanța;
- 57-Certificat Fiscal nr.49783/2003 emis de Consiliul Local Constanța;
- 58-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.115/2002 la BNP Hristu Valeriu Impromov și Plan implementent;
- 59-Incheiere-Intabulare nr.2469/2003 emisă de Judecătoria Constanța-Biruul de carte funciară;
- 60-Raport de evaluare privind teren de 12320,96 mp întocmit de S.C. MAESTRO S.A. la data de 27.02.2003 nr. cadastral 196;
- 61-Bilet la ordin emis la 09.06.2003 de S.C. AQUALAND S.A.;
- 62-Act Adițional nr.1/09.06.2003 la Contractul de Facilitate Credit nr.61892/284/25.04.2003;
- 63-Contract de cesiune de creanțe din 09.06.2003 între ABR, Constanța și S.C. MOBITOM S.A.;
- 64-100-Aviz înregistrare Arhiva Electronică 2003-69163272203-PWF plus adrese comunicare ale ABR Sucursala Constanța nr.4069/10.06.2003 și 4068/10.06.2003;
- 65-Adresa ABR Sucursala Constanța nr.4200/13.06.2003 către Judecătoria Constanța;
- 66-102-104-Contract de Garanție Imobiliară autentificat sub nr.1511/13.06.2003 la BNP Doinița Crișan;
- 67-105-Extras de Carte Funciară nr.8487/2003 emis de Judecătoria Constanța;
- 68-106-Incheiere Intabulare nr.9685/2003 emisă de Judecătoria Constanța-Biruul de Carte Funciară;
- 69-107-Extras de Carte Funciară nr.13.06.2003 emis de Judecătoria Constanța;
- 70-108-Certificat Fiscal nr.64777/2003 emis de Consiliul Local Constanța;

- 109-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.4201/13.06.2003 către
Banca Constanta;
- 110-112 Contract de Garanție Imobiliară autentificat sub
nr.4203/13.06.2003 la BNP Doița Crișan;
- 113-Extras de carte funciara nr.8486/2003 emis de Judecătoria
Constanta;
- 114-Incheiere de intabulare nr.9684/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara;
- 115-Extras de carte funciara nr.8234/2003 emis de Judecătoria
Constanta;
- 116-Certificat fiscal nr.64775/2003 emis de Consiliul Local
Constanta;
- 117-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.4202/13.06.2003 către
Banca Constanta;
- 118-120 Contract de Garanție Imobiliară autentificat sub
nr.4209/13.06.2003 la BNP Doița Crișan;
- 121-Copie CI seria RT nr.254104-Șerban Alexandru Octavian;
- 122-Copie CI seria RD nr.043791-Șerban Rodica Mariana;
- 123-Extras de carte funciara nr.8488/2003 emis de Judecătoria
Constanta;
- 124-Incheiere intabulare nr.9683/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara;
- 125-Extras de carte funciara nr.8232/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara;
- 126-Certificat Fiscal nr.64778/2003 emis de Consiliul Local
Constanta;
- 127-130-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.4720/2002 la BNP Irim Valerică cu anexa reprezentând plan
reglementat;
- 131-Incheiere intabulare nr.3474/2003 emisă de Judecătoria
Constanta-Biroul de carte funciara;
- 132-136-Raport de evaluare nr.49/07.05.2003 întocmit de ing.
Mihaila Chirila pentru terenul de 6983,49 mp nr. cadastral 191;
- 137-138-Act Adițional nr.2/31.03.2004 la Contractul de Facilitate
de Credit nr.61/992/284/25.04.2003;
- 139-145-Act de Alipire și Contract de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.1068/2004 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan
cu ștampă și semnătură cu ștampă corpului de proprietate;

147-Extras de carte funciara nr.1683/2004 emisa de Judecătoria
-Biroul de carte funciara;

148-Extras de carte funciara nr.16800/2004 emisa de Judecătoria
-Biroul de carte funciara;

149-Incheiere de intabulare nr.14765/2004 emisa de Judecătoria
-Biroul de carte funciara;

150-Act Aditional nr.3/08.12.2004 la Contractul de Facilitate
nr.61/992/284/25.04.2003;

151-152-Contract de garantie reala imobiliara din 08.12.2004
intre ABR Sucursala Constanta si S.C. AQUALAND S.A.;

153-157-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.11581/23.12.2004
de inregistrare Arhiva Electronica 2004-11002302903465
prezenta cu formularul aferent inregistrarii;

158-159-Act Aditional nr.3/30.08.2005 la Contractul de Facilitate
nr.61/992/284/25.04.2003;

160-Adresa ABR Sucursala Constanta nr.8904/30.08.2005 catre
Constanta;

161-193-Raport de evaluare intocmit de ing. Adelaida Chirila in
2005 pentru teren de 27.220,96 mp; numere cadastrale 187 +

100/14

162-Adresa Oficiului Registrului Comertului de pe Biroul
Constanta nr.1/201836/6.12.2005 si adresa la adresa privind
SC Mobitem SA-original;

163-1365-documente privind pe SC Mobitem SA trimise de Oficiul
Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti cu adresa mai
sus mentionata, copii;

100/15

164-12-istoricul SC Sigma Trading SA Constanta trimis de Oficiul
Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti cu adresa
1/201836/6.12.2005-original;

165-1-190-documente privind pe SC Sigma Trading SA trimise de
Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti cu
adresa mai sus mentionata, copii-fila 3-190;

100/16

166-1-coperla de dosar cu mentiunea „xvo Gardet”

167-2-5-contract de vanzare cumparare autentificat la Biroul notabilor
societati Iosif Mariana si Patrascu Ioan Gabriel sub nr.1786/25
2004-Constanta;

- 11-12-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2515/04 august 2004-Constanța;
- 13-14-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2515/04 august 2004-Constanța;
- 15-16-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2515/04 august 2004-Constanța;
- 17-18-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2648/17 iunie 2004-Constanța;
- 19-20-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2650/17 iunie 2004-Constanța;
- 21-22-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2515/04 august 2004-Constanța;
- 23-24-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2515/04 august 2004-Constanța;
- 25-26-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Trifu Eugenia sub nr. 2526/04 august 2004-Constanța;
- 27-28-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța sub nr. 2651/17 iunie 2004-Constanța;
- 29-30-e.v.c. autentificat la Biroul notarului public Dotezanu Joița sub nr. 1592/04 august 2003-Constanța;
- 31-32-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2645/17 iunie 2004-Constanța;
- 33-34-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3567/23 septembrie 2004-Constanța;
- 35-36-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 569/21 februarie 2005-Constanța-1;
- 37-38-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 1522/23-mai 2005-Constanța;
- 39-40-e.v.c. autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif Mălina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 1514/07 mai 2004-Constanța;

- plan de amplasament și delimitare a bunului imobil din
str. Grozești, zona bl.BM17;
64-67-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.1546/07 mai 2004-Constanța;
plan de amplasament și delimitare a bunului imobil din
str. Grozești, zona bl.BM17;
68-72-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2829/30 iunie 2004-
Constanța;
73-75-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2925/08 iulie 2004-Constanța;
76-81-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2502/20 septembrie 2005-
Constanța;
82-85-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.1743/21 mai 2004-Constanța;
86-90-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4635/10 decembrie 2004-
Constanța;
91-93-schița bunului imobil, plan de amplasament și delimitare a
bunului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru imobilul din
Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de Bătrâni, lot 1;
94-97-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.3998/25 octombrie 2004-
Constanța;
98-99-schița bunului imobil și plan de amplasament și delimitare
bunului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru imobilul
din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de Bătrâni, lot 2;
100-104-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 4645/10 decembrie 2004-
Constanța;
105-106-schița bunului imobil și plan de amplasament și
delimitare a bunului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru
imobilul din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de
Bătrâni, lot 3;
107-110-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Ionif
Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4332/16 noiembrie 2004-
Constanța.

- 112-schița bunului imobil și plan de amplasament și
a corpului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru
în Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de
lot 4;
- 113-116-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4317/16 noiembrie 2004-
Constanța;
- 117-118-schița bunului imobil, plan de amplasament și delimitare
a corpului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru imobilul
din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de Bătrâni, lot 6;
- 119-122-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4000/25 octombrie 2004-
Constanța;
- 123-124-schița bunului imobil și plan de amplasament și
delimitare a corpului de proprietate și plan de încadrare în zonă pentru
imobilul din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de
Bătrâni, lot 7;
- 125-128-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.3568/23 septembrie 2004-
Constanța;
- 129-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
pentru imobilul din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de
Bătrâni;
- 130-133-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.3569/23 septembrie 2004-
Constanța;
- 134-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
pentru imobilul din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de
Bătrâni;
- 135-138-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.3541/10 decembrie 2004-
Constanța;
- 139-140-schița bunului imobil și plan de amplasament și
delimitare a corpului de proprietate lot 10;
- 141-144-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4327/16 noiembrie 2004-
Constanța-1141-144;
- 145-146-schița bunului imobil și plan de amplasament și
delimitare a corpului de proprietate lot 11;

- 150-c. v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif și Părașcu Ioan Gabriel sub nr. 2852/01 iulie 2004-Constanța;
- 151-153-c. v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif și Părașcu Ioan Gabriel sub nr. 1536/07 mai 2004-Constanța;
- 154-157-c. v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif și Părașcu Ioan Gabriel sub nr. 3565/23 septembrie 2004-Constanța;
- 158-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate imobilul din Mun. Constanța, Stațiunea Mamaia, zonă Hotel Siret;
- 159-162-c. v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif și Părașcu Ioan Gabriel sub nr. 3563/23 septembrie 2004-Constanța;
- 163-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate imobilul din Mun. Constanța, Stațiunea Mamaia, zona Hotel Siret;
- 164-168-act de lotizare autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif Mariana și Părașcu Ioan Gabriel-Constanța sub nr. 3564/10.09.2004;
- 169-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate imobilul din Mun. Constanța, str. lt. Economu, zona Căminul de bătrâni;
- 170-174-act de lotizare autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif Mariana și Părașcu Ioan Gabriel-Constanța sub nr. 2639/17.06.2004;
- 175-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate imobilul din Mun. Constanța, str. Dionisie cel Mic, zona Stația de troleibuz Baha;
- 176-proces-verbal de predare-primire conform lg.10/2001 nr.116832/16.09.2003 al Primăriei Municip. Constanța. Direcția Patrimoniu;
- 177-certificat de urbanism nr.5489/17.09.2003 emis de Primăria Municip. Constanța;
- 178-certificat fiscal nr.85428/03.08.2004 emis de Comiliul Local Municip. Constanța, SPIT;
- 179-incheiere nr.10602/12.07.2004 a Judecătoriei Constanța, cartea de carte funciara;
- 180-copertă de dosar având mențiunea „v/c Căcăneanu+2 Tamburi”;

- 185-adresa SC PROIECT SA Constanta nr.2595/22.06.1995;
185-antec.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociati
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4123/01 noiembrie 2002-
Constanta;
- 186-187-antec.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociati
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4119/01 noiembrie 2002-
Constanta;
- 188-189-antec.v/c e autentificat la Biroul notarilor publici
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4122/01
noiembrie 2002-Constanta;
- 190-191-antec.v/c e autentificat la Biroul notarilor publici
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4117/01
noiembrie 2002-Constanta;
- 192-193-antec.v/c e autentificat la Biroul notarilor publici
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4118/01
noiembrie 2002-Constanta;
- 194-196-e.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociati Iosif
Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2696/10 iulie 2003-Constanta;
- 197-198-antec.v/c e autentificat la Biroul notarilor publici
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4121/01
noiembrie 2002-Constanta;
- 199-200-e.v/c autentificat la Biroul notarului public Baltaru
Cristina Liliana sub nr.1103/07 octombrie 2004-Constanta;
- 201-e.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
Dorina sub nr.216/30 ianuarie 2003-Bucuresti;
- 202-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanta, zona Faleză Nord;
- 203-205-e.v/c e autentificat la Biroul notarilor publici asociati
Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel 4186/10 noiembrie 2003-
Constanta;
- 206-207-e.v/c autentificat la Biroul notarului public Stan Maria
Dorina sub nr.1157/30 mai 2003-Constanta;
- 208-209-e.v/c autentificat la Biroul notarului public Bratu Daniel
Cristian sub nr.1219/30 mai 2003-Constanta;
- 210-211-schița bunului imobil și plan de amplasament și
delimitare a corpului de proprietate pentru imobil din Mun.
Constanta, str. Albulgului, nr. cad.10618;
- 212-213-e.v/c autentificat la Biroul notarului public Petrescu
Cristina sub nr.1034/30 mai-2003-Constanta;

- 215-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Trifu
sub nr. 3961/12 noiembrie 2003-Constanța;
- 216-217-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Trifu
sub nr. 2539/25 iulie 2003-Constanța;
- 218-220-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 629/24 februarie 2004-
Constanța;
- 221-222-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Budei
sub nr. 1769/05 aprilie 2004-Constanța;
- 223-226-contrat de schimb autentificat la Biroul notarilor
asociați Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 137/16
februarie 2004-Constanța;
- 227-228-hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între
Constanța și Tudorașche Răsvan Mircea și Simona;
- 229-230-schimb privind aprobarea schimbului de terenuri între
Constanța și Tudorașche Răsvan Mircea și Simona;
- 231-dispoziția nr. 70/2004 a Primarului mun. Constanța;
- 232-procură specială autentificată la Biroul notarilor publici
asociați Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 142/16 ianuarie
2003-Constanța;
- 233-plan de situație pentru suprafața de 1541 mp din Constanța,
sectoria 1 Mai;
- 234-o fișă privind mențiunea „vânzări, de la tată la fiu (deglizate);
- 235-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 209/30 ianuarie 2003-București;
- 236-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilă din Mun. Constanța, str. Saleiilor, nr. cad. 10634;
- 237-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 195/30 ianuarie 2003-București;
- 238-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 212/30 ianuarie 2003-București;
- 239-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilă din Mun. Constanța, str. Amurgului, nr. cad. 10638;
- 240-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 215/30 ianuarie 2003-București;
- 241-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilă din Mun. Constanța, str. Zefirului, nr. cad. 10668;
- 242-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 217/30 ianuarie 2003-București;

- 20-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, str. Brăzei nr. cad. 10665;
21-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.197/30 ianuarie 2003-București;
- 22-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, str. Unirii colț cu B-dul Mamaia,
nr. cad. 10639;
23-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.213/30 ianuarie 2003-București;
- 24-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, str. Amurgului, nr. cad. 10618;
25-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.210/30 ianuarie 2003-București;
- 26-plan de amplasament și delimitare a corpului de
proprietate pentru imobilele din Mun. Constanța cu nr. cad. 10942 și
10943;
27-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.211/30 ianuarie 2003-București;
- 28-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, între str. Amurgului și Gheorghe
Căpățână, nr. cad. 10943;
29-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.211/30 ianuarie 2003-București;
- 30-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, între str. Amurgului și Gheorghe
Căpățână, nr. cad. 10943;
- 31-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.207/30 ianuarie 2003-București;
- 32-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, str. ViCTORIEI intersecție cu str.
Mădăraș, nr. cad. 10945;
- 33-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.214/30 ianuarie 2003-București;
- 34-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobil din Mun. Constanța, zona Șoseaua Mangaliei, nr. cad.
10617;
- 35-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr.208/30 ianuarie 2003-București;

255-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilul din Mun. Constanța, zona str. M. Eminescu, nr. cad.

256-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 216/30 ianuarie 2003-București;

257-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilul din Mun. Constanța, zona Faleză Nord, nr. cad. 10708;

258-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Simion Cristina
sub nr. 206/30 ianuarie 2003-București;

259-plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilul din Mun. Constanța str. Prolungirea Bucovinei, nr. cad.

260-copie la dosar având mențiunea „c/vc Lege”;

261-constatarea elucide a Tribunalului Constanța, secția Iuse
Marimi secția civilă, dos 4296/2000;

262-incheiere a Tribunalului Constanța din 14.03.2001;

263-271-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4702/23 decembrie 2002-București împreună cu

264-plan de amplasament și delimitare a corpurilor de proprietate

272-274-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4703/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amplasament și delimitare a corpului de proprietate aferent;

275-277-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4705/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amplasament și delimitare a corpului de proprietate aferent;

278-282-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4706/23 decembrie 2003-București împreună cu
planul de amplasament și delimitare a corpului de proprietate aferent;

283-284-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4707/23 decembrie 2002-București;

285-287-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4708/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amplasament și delimitare a corpului de proprietate aferent;

288-290-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Irim
Ivencă sub nr. 4709/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amplasament și delimitare a corpului de proprietate aferent;

297-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4711/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
298-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4712/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
299-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4713/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
300-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4714/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
305-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4715/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
306-308-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4720/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
309-311-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4721/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
312-314-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4722/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
315-317-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4723/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
318-319-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4724/23 decembrie 2002-București;
320-321-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4725/23 decembrie 2002-București;
322-324-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4726/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
325-327-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4727/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amenajare și delimitare a corpului de proprietate aferent;
328-329-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 1878/14 mai 2003-București.

- plan de amplasament și delimitare a corpului de proprietate
imobilului din Mun. Constanța, nr. cad. 10764;
- 332-c.v/e autenticat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 1879/14 mai 2003-București;
- 333-334-c.v/e autenticat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4716/23 decembrie 2002-București;
- 335-338-c.v/e autenticat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4687/23 decembrie 2002-București împreună cu planul
de amplasament și delimitare a corpului de proprietate și schița
de proprietate aferentă;
- 339-341-c.v/e autenticat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4718/23 decembrie 2002-București împreună cu
planul de proprietate aferentă;
- 342-344-c.v/e autenticat la Biroul notarului public Ifrim
sub nr. 4719/23 decembrie 2002-București împreună cu schița
de proprietate aferentă;
- 345-347-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați
Iosif Iosifescu & C.G. Ciudoescu sub nr. 1945/23 septembrie 2004-
București;
- 348-350-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați
Iosif E. Costeșu sub nr. 3184/21 octombrie 2004-București;
- 351-352-copertă cu mențiunea „cu Nijloveanu” și conține cu
mențiune;
- 353-355-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2508/01 iulie 2003-Constanța;
- 356-358-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2516/01 iulie 2003-Constanța;
- 359-361-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2512/01 iulie 2003-Constanța;
- 362-364-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2523/01 iulie 2003-Constanța;
- 365-367-c.v/e între Nijloveanu Sterian și Ceacireanu Mihai
copertă pentru terenul cu nr. cad. 11733, Constanța;
- 368-370-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2521/01 iulie 2003-Constanța;
- 371-373-c.v/e autenticat la Biroul notarilor publice asociați Iosif
Iosifescu și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2513/01 iulie 2003-
Constanța;

374-376-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2511/01 iulie 2003-Constanța;

377-379-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2514/01 iulie 2003-Constanța;

380-382-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2515/01 iulie 2003-Constanța;

383-385-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2507/01 iulie 2003-Constanța;

386-388-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2509/01 iulie 2003-
Constanța;

389-391-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2525/02 iulie 2003-Constanța;

392-394-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2527/01 iulie 2003-Constanța;

395-397-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2524/01 iulie 2003-Constanța;

398-400-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2518/01 iulie 2003-Constanța;

401-403-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2529/01 iulie 2003-Constanța;

404-406-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2526/01 iulie 2003-Constanța;

407-409-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2530/01 iulie 2003-Constanța;

410-412-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2517/01 iulie 2003-Constanța;

413-415-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2528/01 iulie 2003-Constanța;

416-418-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.2522/01 iulie 2003-Constanța;

419-421-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.4063/31 octombrie 2003-
Constanța;

422-423-c.v/e autentificat la Biroul notarului public Vișan Florin
sub nr.2006 august 2003-Constanța;

424-426-c.v/e autentificat la Biroul notarilor publici asociați Iosif
Marina și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr.3805/14 octombrie 2003-
Constanța;

29-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 1839/17 octombrie 2003-

32-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3884/20 octombrie 2003-

33-c.v/c autentificat la Biroul notarilor publice asociați Iosif Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 2312/18 iunie 2003-

37-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Vișan Florin sub nr. 2206 august 2003-Constanța;

40-c.v/c autentificat la Biroul notarului public Vișan Florin sub nr. 1849/1 august 2003-Constanța.

Totul documente înregistrate în vederea încheierii actelor notariale în baza cererilor cu mențiunea:

1-2-adresa Primăriei Năvodari nr. 7907 din 29.05.2006

3-5-dispoziția nr. 796 din 19.03.2004 a Primarului Municipiului Constanța;

6-schița anexă pentru terenul cu nr. cadastral 14986, Constanța;

7-proces-verbal nr. 11512/30.03.2004 al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu;

8-13-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 67 din 22.01.2004 la BNPA Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

14-15-schița corpului de proprietate și plan de amplasament al corpului de proprietate cu nr. cadastral 1423, Constanța;

16-19-contract de concesiune nr. 1574 încheiat la 2.08.2004 între Municipiul Local Năvodari și SC Loxis Camping SRL;

20-plic trimis de Primăria Năvodari;

21-nota de constatare nr. 11336 din 30.03.2006 a OCPI Constanța;

22-adresa OCPI Constanța (nota de constatare) nr. 1013/01.2006;

23-adresa OCPI Constanța nr. 1077/24.05.2006 către BNPA (original);

24-26-cartea funciară 40663-Constanța;

27-31-act adițional autentificat la BNPA Mone Gabriela Olga și Aurel Jean sub nr. 3830 din 29.11.2005.

- 36-contract de partaj autentificat la BNPA Mone Gabriela
Andrei Aurel Jean sub nr 3100 din 29.11.2005
- 37-39-contract de vânzare-cumpărare autentificat la BNPA Mone
Olga și Andrei Aurel Jean sub nr 2770 din 8.09.2005
- 40-44-dispoziția nr. 796 din 19.03.2004 a Primarului Munic.
Constanța
- 45-proces-verbal de predare-primire al Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu nr.44542 din 30.03.2004;
- 46-50-act adițional autentificat la BNPA Mone Gabriela Olga și
Andrei Aurel Jean sub nr 3830 din 29.11.2005;
- 51-55-contract de partaj act adițional autentificat la BNPA Mone
Olga și Andrei Aurel Jean sub nr 3100 din 29.11.2005,
- 56-77-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 4,
membrare nr. cad. 14986;
- 78-86-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 5,
membrare nr. cad. 14986
- 87-92-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 2,
membrare nr. cad. 14986;
- 93-98-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 1,
membrare nr. cad. 14986;
- 99-106-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 3,
membrare nr. cad. 14986;
- 107-cerere a numitei Mocanu Carmen înregistrată la OCPI
Constanța sub nr. 11749 din 4 nov. 2005;
- 108-notă constatată din 3.11.2005 a OCPI Constanța-ciornă;
- 109-notă constatată nr 11750 din 04.11.2005 a OCPI Constanța;
- 110-111-notă constatată nr 11933 din 16.11.2005 a OCPI
Constanța;
- 112-cerere a lui Giurgiucașu Georgică din 1.11.2005 către OCPI
Constanța;
- 113-125-documentație topografică pentru imobilul situat în
cartier Mamaia, Zona de Nord, Bulevardul Mamaia nr. 564, lot 4,
membrare nr. cad. 14986;

- 128- contract de cedere nr. 4934 din 25.08.1999 al Primăriei
 129- PV de punere în posesie nr. 4934/23.08.1999,
 130- hotărârea nr. 2028 a Judecătoriei Constanța din 10.02.2004
 Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară,
 131- contract de vânzare-cumpărare autentificat la BNPA
 Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean sub nr. 67 din 12.01.2004,
 132- cerere SC Euroland SRL din 25.11.2005;
 133- nota de constatare nr. 12111 din 25.11.2005 a OCPI
 și plan anexă;
 134- cartea funciară 112 specială Năvodari,
 135- cartea funciară 6335 Năvodari,
 136-150- documente aferente dosarului 1976/2004 al OCPI
 și
 137-177- documente aferente dosarului 1776/2005 al OCPI
 și
 138-187- carte funciară 40665 împreună cu coperi aferente;
 139-191- carte funciară 51848 împreună cu coperi aferente;
 192-195- carte funciară 51970 împreună cu coperi aferente;
 196-199- carte funciară 51969 împreună cu coperi aferente;
 200-203- carte funciară 51968 împreună cu coperi aferente;
 204-264- documente aferente dosarului 17768/2005 al OCPI
 și
 265-311- documente aferente dosarului 7578/2006 al OCPI
 și
 312-399- documente aferente dosarului 7530/2006 al OCPI
 și
 400-374- documente aferente dosarului 17769/2005 al OCPI
 și
 375-392- documente aferente dosarului 7976/2004 al OCPI
 și
 393-401- documente aferente dosarului 7903/2006 al OCPI
 și
 402-418- documente aferente dosarului 7578/2006 al OCPI
 și

Documentele menționate în volumul U7 sunt în copie, cu
 excepția celor în dreptul cărora s-a făcut mențiunea "original".

118

1. Schița terenului, original;

- 156-copertă dosar cuprinzând și mențiunea "documentație
 "Nisipuri" și APV MEDIA TURISM - Vol. I, original;
- 157-160-act de constatare nr. 11202 din 30.09.2005 a OCPI Constanța;
- 161-164-act de constatare nr. 11201 din 30.09.2005 a OCPI Constanța;
- 165-166-adresă a Cabinetului de Avocat Marius Mocanu Caraiani către
 Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța ,
 numărul 10645 din 01.09.2005;
- 167-170-adresă a Cabinetului de Avocat Marius Mocanu Caraiani către
 Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța ,
 numărul 10646 din 01.09.2005;
- 171-174-documentație cadastrală înregistrată la OCPI Constanța sub
 nr. 21551/22.06.2005, cf. dovezi de ridicare de înscrisuri 29/9/2005 din
 18/11/2005;
- 175-176-copertă dosar cuprinzând mențiunea Vol. II, SC NISIPURI,
 MEDIA, cad. 325/325/1 și 325/2, cad. 193, 194, original;
- 177-178-dosarul OCPI Constanța nr. 10130/2005 de intabulare a
 SC Nisipuri SA, inclusiv copertă față;
- 179-180-dosarul OCPI Constanța nr. 20863/2003 privind pe SC
 Media Turism SA, inclusiv copertă față;
- 181-182-dosarul OCPI Constanța nr. 5041/2003 privind pe Barbu
 Paraschiva, inclusiv copertă față;
- 183-184-copertă dosar cu mențiunea "193-194", original;
- 185-186-carta funciară nr. 31004, Constanța, inclusiv copertă
 față;
- 187-188-dosarul OCPI Constanța nr. 13022/2002 privind pe Leșe
 Mariana, inclusiv copertă față;
- 189-190-dosarul OCPI Constanța nr. 3475/2003 privind pe
 Octavian Alexandru Octavian, inclusiv copertă față;
- 191-192-copertă dosar cu mențiunea "Vol. III NISIPURI APV
 MEDIA, 84/84/1, 84/2, 195: 195/1, 195/2, original;
- 193-194-carta funciară nr. 35713 Constanța, inclusiv copertă
 față;
- 195-196-dosarul OCPI Constanța nr. 12892/2003 privind pe
 Paraschiva, inclusiv copertă față;
- 197-200-dosarul OCPI Constanța nr. 10129/2005 privind pe SC
 MEDIA TURISM, inclusiv copertă față;
- 201-202-carta funciară nr. 48234 Constanța, inclusiv copertă
 față;
- 203-204-copertă dosar cu mențiunea "195/1, 195/2, original,

- 240-cartei funciara nr. 31160 Constanta, inclusiv coperta
- 251-dosarul OCPI Constanta nr. 1288/2003 privind pe Barbu
 252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-dosarul OCPI Constanta nr. 18424/2002 privind pe
 Constantin Ioan Dumitru, inclusiv coperta fata;
- 265-293-dosarul OCPI Constanta nr. 3040/2003 privind pe Dan
 si Lăteș Mihai Octavian, inclusiv coperta fata;
- 294-corală albă;
- 295-ochișă tecenuri Stațiunea Mamaia;
- 296-copertă dosar având și mențiunea „AQALAND”, original-
 care;
- 297-342-dovada de ridicare înscrise 29/P/2005 din 22.11.2005,
 depunută la OCPI Constanta cu nr. 5801 din 22.11.2005 și documente
 care acustein;
- 343-422-dovada de ridicare înscrise 29/P/2005 din 18.11.2005,
 depunută la OCPI Constanta cu nr. 5765 din 18.11.2005 și documente
 care acustein;
- 423-copertă dosar cu mențiunea „ Documentație cadastrală
 325/1, 325/2, original;
- 424-425-dovada de ridicare de înscrise 29/P/2005 din
 11.11.2005;
- 426-464-dosar privind documentația cadastrală înregistrată la
 OCPI Constanta sub nr. 13573 din 26.04.2005 pentru nr. cad. nr. 325/1
 autentificat la BNPA Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel sub
 nr. 1531 din 23.05.2005 și actul de lotizare privind nr. cad. 325;
- 465-491-dosar privind documentația cadastrală înregistrată la
 OCPI Constanta sub nr. 13574 din 26.04.2005 pentru nr. cad. nr. 325/2
 nr. 465-491;

Documentele indicate în volumul 18 sunt în copie, cu excepția
 celor pentru care s-a făcut mențiune expresă ca fiind în original.

101-19

1-4-Adresa nr.29/P/2005 din 03.02.2006 a Departamentului
 Național Anticorupție către Ministerul Mediului și Gospodării
 Apelor, original;

5-9-Adresa nr.20277/L.A.V./08.03.2006 a Ministerului Mediului și
 Gospodării Apelor către Departamentul Național Anticorupție, și
 anexa aferentă, în original;

11-Adresa nr.75838/M.R./07.12.2005 a Ministerului Mediului
Apelor-Direcția Juridică către Departamentul Național
Anticorupție- Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor
de corupție, original;

12-Situație terenuri în original;
13-Proces-verbal 29/P/2005 încheiat de procuror șef serviciu Onea
George din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție, în 24.01.2006, la sediul Direcției Apelor
Dobrogea-Litoral din Constanța, în original;

14-Proces-verbal 29/P/2005 încheiat de procuror șef serviciu Onea
George din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție, în 25.01.2006, la sediul OCPI Constanța, în

original;
15-Proces-verbal 29/P/2005 încheiat de procuror șef serviciu
Onea George din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție, în 26.01.2006, la sediul OCPI Constanța și
documente aferente acestuia, în original;

16-109-Adresa nr.648 din 16.01.2006 a Administrației Naționale
„Apele Române”-Direcția Apelor Dobrogea-Litoral către
Departamentul Național Anticorupție și documente aferente, adresa în
original, celelalte în copie;

17-111-Adresa Departamentului Național Anticorupție
nr.29/P/2005 din 02.03.2006 către Compania Națională „Administrația
Porturilor Maritime Constanța” S.A., în original;

18-112-Adresa nr.S 320 din 22.03.2006 a Companiei Naționale
„Administrația Porturilor Maritime” S.A. Constanța către
Departamentul Național Anticorupție și documente aferente, adresa în
original, celelalte în copie.

VOL.20

19-113-Referat nr.704/H/2006 din 06.07.2006 al procurorului șef
serviciu Onea George, original.

20-114-Adresa Administrației Naționale „Apele Române” Direcția
Apelor Dobrogea-Litoral nr.11845/28.06.2006 către Parchetul de pe
la Înalta Curte de Casație și Justiție-Departamentul Național
Anticorupție și documente aferente, adresa este trimisă prin fax, plicul
în original, iar celelalte documente în copie;

21-115-132-Adresa Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară
nr.1319/29.06.2006 către Departamentul Național Anticorupție și

afere, adresa este în original, iar documentele aferente în

13-218-Adresa BNP Grigore Păun și Elena Laura Ștefan
10.07.2006 către Direcția Națională Anticorupție și documente
adresa este în original, iar documentele aferente în copie
13-218, la fila 134 aflându-se adresa Direcției Naționale
Anticorupție nr. 704/II/2006 din 03. iulie 2006 către BNP Grigore Păun
(Laura Ștefan);

19-274-Dovadă din 10 iulie 2007 întocmită de DNA-Secția de
Luptă împotriva infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în dosarul
29/P/2006, înregistrată la Direcția Apelor Dobrogea Litoral sub nr.
10.07.2006, original, împreună cu documentele aferente, în

11

103-dovada 29/P/2005 din 01.05.2006 întocmită pentru
adresa în copie, a înscrisurilor aflate la dosarul 38/2004 al BNP
Ruxandra Luminița, de la fila 69 la fila 169 și documentele
aferente, inclusiv copie a copertii acestui dosar;

104-107-adresa BNP Daria Ruxandra Luminița nr.21/R din
10.07.2006-copie și situația aferentă;

108-109-declarația martorului Daria Ruxandra Luminița seria C
nr.193978;

110-117-declarația martorului Ștefănescu Elena seria C nr.
193970 și procesul verbal aferent;

118-119-procesul verbal de confirmare 29/P/2005 din
13.04.2006

120-132-adresa a d-nei Ștefănescu Elena către DNA București și
documentele aferente;

133-137-rezoluția 29/P/2005 din 13.04.2006 și adresele de
comunicare a acesteia către Lucian Ionescu, Mazăre Radu Ștefan și
Institutul Național de Expertize Criminalistice București;

138-adresa DNA, Secția a II-a către Serviciul Financiar nr.
193970 din 11.05.2006;

139-141-adresa I.N.E.C. București nr.201/2006 din 27.04.2006
și ordinul de plată aferente-copii;

142-147-adresele de comunicare a rezoluției 29/P/2005 din
13.04.2006 către cabinetele de avocatură Ioana Focșa, Dan Apostol,
Cristina Barbăciaru și confirmările de trimitere;

- 188-adresa învinutului Mazăre-Radu Ștefan înregistrată la DNA,
la cu nr. 29/P/2005 din 11.04.2006-copie
- 189-adresa 29/P/2005 din 05.04.2006 către cabinetul de
Marius Mocanu Caraiani
- 190-adresa 29/P/2005 din 05.04.2006 către I.N.E.C. București;
- 151-152-rezoluția 29/P/2005 din 20.03.2006;
- 153-cererea înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 18.01.2002;
- 154-cererea înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 53/56 din 16.12.2004
- 155-159-procesul verbal de luare de probe de scris de la martora
Camen nr. 29/P/2005 din 21.02.2006;
- 160-165-procesul verbal de luare de probe de scris de la martora
Bescu Elena nr. 29/P/2005 din 22.03.2006;
- 166-171-declarația numitei Dăneș Mădălină Toșil și
procesul verbal de ridicare de probe de scris de la aceasta;
- 172-177-declarația numitei Tondge Paula și procesul verbal de
luare de probe de scris de la aceasta;
- 178-184-declarația numitei Năstase Cristina și procesul verbal de
luare de probe de scris de la aceasta;
- 185-191-declarația numitei Coteș Georgiana și procesul verbal de
luare de probe de scris de la aceasta;
- 192-198-declarația numitei Teiehuș Dana și procesul verbal de
luare de probe de scris de la aceasta;
- 199-204-declarația numitei Babuș Silvia și procesul verbal de
luare de probe de scris de la aceasta;
- 205-233-adresa 201 din 30.06.2006 a I.N.E.C. București și
raportul de expertiză 259 din 29.06.2006
- 234-237-adresa D.N.A.-Secția a II-a nr.29/P/2005 din 15.02.2006
la Autoritatea Națională pentru Retrocedări și confirmarea de
fapt,
- 238-241-adresa Autorității Naționale pentru Retrocedări nr.
2024 din 22.02.2006 și plicul aferent.
- 242-adresa D.N.A.-Secția a II-a nr.29/P/2005 din 08.02.2006
la M.A.I.-Direcția Juridică;
- 243-245-adresa D.N.A.-Secția a II-a nr.29/P/2005 din 27.02.2006
la M.A.I.-Direcția Generală Reglementării Juridice și Contencios și
confirmarea de trimitere;

- 150-adresa M.A.I.-Direcția Generală Reglementări Juridice
190035/3 din 03.03.2006 și documente aferente;
151-253-adresa M.A.I.-Direcția Generală Reglementări Juridice
comunicat nr.189012/3 din 24.02.2006 și plicul aferent;
154-305-adresa M.A.I.-Direcția Generală Reglementări Juridice
comunicat nr.199277/3 din 10.08.2006 și documente aferente;
156-proces verbal 29/P/2005 din 28.02.2006-încunoscințare

157-162-act nr. 4382/1998 al Judecătorei Constanța-113 file(de la 1 la

162) și Tribunalului Constanța-111 file(de la 1 la

162) și Tribunalului Constanța-142 file(de la 1 la

162) și Curții de Apel Constanța-55 file(de la 1 la

162) și Curții Supreme de Justiție, Secția civilă-22
file(de la 1 la 22).

Actele sunt în original.

163-

1-adresa Primarului Municipiului Constanța nr.1854 din
28.11.2006-original;

2-2-opsis aferent acestei adrese, referitor la notificările Dragne
Geac, Ștefănescu, Nijoloveanu, Leșe, Burescu și Cocăneanu-original

3-opsis cutii-original;

4-93-inscrisurile menționate în opusul de la fila nr.2-;

94-opsis referitor la pct.4 din adresa înregistrată la Primăria
Municipiului Constanța sub nr. 152576 din 15.12.2005;

95-115-inscrisurile menționate în opusul de la fila nr.94;

116-117-adresa Primarului Municipiului Constanța nr. 8/7531
din 06.02.2006-original;

118-131-contractul de asociere înregistrat la RA" Exploatarea
Municipiului Public și Privat" Constanța nr. 1186/07.06.2002;

132-136-contractul de concesiune înregistrat la Primăria
Municipiului Constanța sub nr. 1881669 din 17.12.2001;

137-141-contractul de concesiune înregistrat la Primăria
Municipiului Constanța sub nr. 53119 din 17.04.2002;

- 145-contractul de concesiune înregistrat la Primăria
Constanța sub nr. 120264 din 01.10.2002;
- 146-Hotărârea Consiliului Local Constanța nr. 396 din
2006;
- 147-154-autorizația de construire eliberată de Primăria
Constanța nr.1762 din 30.06.2003 și anexe;
- 155-158-autorizația de construire eliberată de Primăria
Constanța nr.677 din 31.03.2003 și anexe;
- 159-164-autorizația de construire eliberată de Primăria
Constanța nr.1077 din 09.05.2003 și anexe;
- 165-169-autorizația de construire eliberată de Primăria
Constanța nr.2185 din 25.10.2002 și anexe;
- 170-171-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
Serviciu Patrimoniu nr. 5/46165/27.04.2006 - original;
- 172-186-documentele menționate în adresa de la filele 170-171;
- 187-188-adresa Municipiului Constanța, Direcția Organizare și
Planificare nr. 56200 din 27.04.2006 - original;
- 189-195-documentele trimise cu adresa de la filele 187-188 și
anexele aferente;
- 196-adresa FN din 12.09.2006 a DINA-S.T. Constanța;
- 197-adresa Municipiului Constanța, Direcția Organizare și
Planificare nr. 109791 din 07.09.2006 - original;
- 198-207-documentele trimise cu adresa de la filele 197.
- (toate documentele indicate în volumul 23 sunt în copie, cu
excepția celor indicate a fi în original).

24

- 1-procesul verbal 29/P/2005 din 21.02.2006;
- 2-declarație martor seria C nr. 0193969-Lupu Nicolae;
- 3-4-declarație martor seria C nr. 0193972-Dimitrie Costin;
- 5-7-declarație martor seria C nr. 0193973-Craciunescu Mihai;
- 8-10-citație 29/P/2005 din 13.02.2006 pentru Chiriac Mihaela
și solicitarea acestora de recitare însoțită de certificatul de
căsătorie pentru Chiriac Diana Florentina-copii;
- 11-15-declarație martor seria C nr. 0194101-Puscariu Marian;
- 16-17-declarație martor seria C nr. 0194103-Puscariu Carmen;
- 18-procesul verbal 29/P/2005 din 23.02.2006;

- 164-declaratie martor seria C nr. 0193974-Sandu Bogdan;
- 167-declaratie martor seria C nr. 0193975-Zaharia Georgel;
- 168-declaratie martor seria C nr. 0193976-Bostan Vasile;
- 166-procesul verbal 29/P/2005 din 27.02.2006 și documente aferente;
- 17-123-declaratie martor seria C nr. 0193977-Dumitrescu Mircea
- 172-174-dovada 29/P/2005 din 28.02.2006 și documente aferente;
- 175-176-dovada 29/P/2005 din 28.02.2006 și documente aferente;
- 168-procesul verbal 29/P/2005 din 13.03.2006
- 169-172-declaratie martor seria C nr. 0193980-Popa Basarab;
- 173-174-declaratie martor seria C nr. 0193979-Bonciu Constantin și
 emisie avocațială aferentă;
- 177-procesul verbal 29/P/2005 din 14.03.2006;
- 178-declaratie martor seria C nr. 0193981-Camboianu Mihai;
- 179-180-declaratie martor seria C nr. 0193994-Ionescu Valentin
 și
 emisie avocațială aferentă;
- 181-impunere avocațială-client Camboianu Mihai;
- 182-procesul verbal 29/P/2005 din 15.03.2006;
- 183-189-declaratie martor seria C nr. 0193995-Dobu Paraschiva
- 190-192-declaratie martor seria C nr. 0193996-Ene Daniel și
 emisie avocațială aferentă;
- 193-procesul verbal 29/P/2005 din 16.03.2006;
- 194-declaratie martor seria C nr. 0193998-Nemirschi Nicolae;
- 195-198-declaratie martor seria C nr. 0193997-Șerban
 Alexandru-Octavian;
- 199-declaratie autentificată de notar public Delia Crișan sub
 nr. 24 din 13.03.2006.
- 200-203-cerere a lui Șerban Alexandru-Octavian și documente
 aferente;
- 204-declaratie martor seria C nr. 0193886-Sozanski Andrei;
- 205-206-declaratie martor seria C nr. 0193999-Andrei Mihai
 și
 emisie avocațială aferentă;
- 207-declaratie martor seria C nr. 0194000-Salim Scrafedin;
- 208-209-declaratie martor seria C nr. 0197595-Constantinescu

- 10-211-declaratie maritor seria C nr. 0193985-Tibrea Vasilica;
 10-215-declaratie maritor seria C nr. 0193007-Antoni Ioana;
 14-proces verbal 29/P/2005 din 17.02.2006-în cunoștințare
 15-proces verbal 29/P/2005 din 06.03.2006-în cunoștințare

- 16-17-către care cuprinde mențiunea „Raport de evaluare Cocâncanr
 18-19-acta Joan Dumitru, de la fila nr.902 la fila nr.1198, conform
 20-21-acta Primăriei Municipiului Constanța-original,
 22-intitulată „opis editiv”;
 23-24-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
 25-26-mp situat în Constanța, zona Mamaia-Peșta și anexă;
 27-28-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
 29-30-mp situat în Constanța, șoseaua Istambul-București și anexă;
 31-32-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
 33-34-mp situat în Constanța, zona Spital Militar și anexă;
 35-36-116-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 37-38-117,44 mp situat în Constanța, zona Intersecție B-dul Mamaia-St.
 39-40-și anexă;
 41-42-117-140 raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 43-44-1873,73 mp situat în Constanța, zona Compozitorilor-Baba Novac;
 45-46-141-162-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 47-48-167,8 mp situat în Constanța, zona Lac Suteghiol-Stație Hidro și
 49-50-și anexă;
 51-52-163-189-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 53-54-1820,39 mp situat în Constanța, zona Pacare Gara SNCFR;
 55-56-190-210-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 57-58-1323 mp situat în Constanța, zona Lac Suteghiol-Hotel Metropol;
 59-60-211-231-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 61-62-205 mp situat în Constanța, zona Lac Suteghiol-Hotel Metropol;
 63-64-232-252-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 65-66-1528 mp situat în Constanța, zona Lac Suteghiol-Hotel Metropol;
 67-68-253-273-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 69-70-1044 mp situat în Constanța, zona Lac Suteghiol-Hotel Metropol;
 71-72-274-300-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul
 73-74-1500 mp situat în Constanța, zona Faleză Nord-bloc FZ 14,
 75-76-Totul documentele indicate în vol. 76 sunt în copie, cu excepția
 77-78-acta de la fila 1.

- ...filă care cuprinde mențiunea „Raport de evaluare Cocâneanu
 Ioan Dumitru, de la fila nr.1199 la fila nr.1550, conform
 Primăriei Municipiului Constanța-original;
 ...filă intitulată „opis cutii”;
 ...29-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul de
 ...mp situat în Constanța, zona intersecție str. M. Eminescu-str.
 ...și anexă;
 ...56-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul de
 ...mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Viorelelor-Stație de
 ...și anexă;
 ...57-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul de
 ...mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Sălciilor și anexă;
 ...110-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...112 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Viorelelor-Stație de
 ...și anexă;
 ...111-137-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...5,84 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Viorelelor și anexă;
 ...138-164-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...63,07 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Amurgului și
 ...și anexă;
 ...165-191-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...103,66 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Amurgului și
 ...și anexă;
 ...192-218-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...112,64 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Zefirului și anexă;
 ...219-245-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...367,53 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Amurgului și anexă;
 ...246-272-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...1407,75 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Brizei-Parc și
 ...și anexă;
 ...273-299-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...1261,28 mp situat în Constanța, zona Km 5, Șoseaua Mangaliei și
 ...și anexă;
 ...300-327-raport de evaluare al SC Finconeș Tomis pentru terenul
 ...1495,16 mp situat în Constanța, zona Km 5, str. Amurgului-str.
 ...terul Manole;

134-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
1 mp situat în Constanța, zona Km 5, nr. N. Grindeanu și

documentele indicate în vol. 26 sunt în copie, cu excepția
la poz.1.

135-filă care cuprinde mențiunea „Rapoarte de evaluare Leșe Laura
de la fila nr.1 la-fila nr.302, conform numerotării Primăriei-
Constanța-original;

136-filă intitulată „opis cutii”;

137-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul de
2 mp situat în Constanța, zona nord mal Lac Siughiol;

138-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul de
1 mp situat în Constanța, Parcul Tabăcăriei, zona Nord -S1 și

139-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul de
2 mp situat în Constanța, Parcul Tabăcăriei, zona Nord -S2 și

140-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
10 mp situat în Constanța, Pescărie, zona Nord-P1 și anexă;

141-140-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
6 mp situat în Constanța, Pescărie, zona Sud-P2 și anexă;

142-167-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
16 mp situat în Constanța, Faleza Eminescu și anexă;

168-194-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
18 mp situat în Constanța, Pescărie, zona Sud-P3 și anexă;

195-222-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
167,54 mp situat în Constanța, Pescărie, zona Institut Proiectări și

123-250-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
17,78 mp situat în Constanța, zona B-dul Tomis-B-dul A.Vlaicu

1251-278-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
123 mp situat în Constanța, intersecție B-dul Lăpușneanu cu str.

1251, zona Nord și anexă;

1279-306-raport de evaluare al SC Fincone Tomis pentru terenul
10,8 mp situat în Constanța, intersecție B-dul Lăpușneanu cu str.

1279, zona Sud și anexă;

documentele indicate în vol. 27 sunt în copie, cu excepția
la fila 1.

la care cuprinde mențiunea „Raport de evaluare Leșe Laura
de la fila nr.303 la fila nr.606, conform numerotării Primăriei
municipalității Constanța-original;

113-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
113 mp situat în Constanța, intersecție B-dul Tomis cu str. Soveja,
oficiul poștal nr.7 și anexă;

115-116-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
115 mp situat în Constanța, intersecție sa. B-dul Murinarilor cu sa.
zona Banca Agricolă și anexă;

117-118-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
117 mp situat în Constanța, B-dul 1 Mai -zona Billa și anexă;

119-120-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
119 mp situat în Constanța, intersecție B-dul Mamaia-Perla;

121-122-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
121 mp situat în Constanța, târg săptămânal, zona B-dul Aurel
și anexă;

123-124-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
123 mp situat în Constanța, intersecție zona Dobrogea;

125-126-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
125 mp situat în Constanța, zona Lac Siutghiol-Corsarul-

127-128-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
127 mp situat în Constanța, zona intersecție B-dul Mamaia-str.
128 și anexă;

129-130-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
129 mp situat în Constanța, B-dul A. Vlaicu cu str. Caraiman și

131-132-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
131 mp situat în Constanța, B-dul A. Vlaicu cu B-dul IC
132 și anexă;

133-134-raport de evaluare al SC Finconev Tomis pentru terenul de
133 mp situat în Constanța, zona Spital Județean și anexă;

Toate documentele indicate în vol. 28 sunt în copie, cu excepția
la fila 1.

- care cuprinde mențiunea „Raport de evaluare Leșe Laura
 de la fila nr.607 la fila nr.901, conform numerotării Primăriei
 Constanța-original;
 intitulată „opis cutii”;
 3-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
 16 mp situat în Constanța, zona Lac Siutghiol, Vila Marină-H.
 50-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul de
 mp situat în Constanța, zona intersecție str. Mihai Eminescu-str.
 și anexă;
 77-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul de
 situat în Constanța, zona Faleză Nord-bloc FZ 14 și anexă;
 106-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 34 mp situat în Constanța, intersecție B-dul Mamaia cu str.
 Bulucea și anexă;
 134-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 32 mp situat în Constanța, intersecție str. Ion Roată cu str. D,
 și anexă;
 162-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 22 mp situat în Constanța, zona Halta Traian-Interioară 1 și
 190-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 63 mp situat în Constanța, zona Decebal-Eliberării (fosta
 de betoane) și anexă;
 218-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 01mp situat în Constanța, intersecție B-dul Mamaia-zona Spital
 și anexă;
 245-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 8,39 mp situat în Constanța, zona intersecție str. M. Eminescu-
 Decebal și anexă;
 273-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 88 mp situat în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu, zona OMV-
 S.A și anexă;
 297-raport de evaluare al SC Finconeve Tomis pentru terenul
 38,27 mp situat în Constanța, zona Compozitorilor-Baba Novac;
 toate documentele indicate în vol. 29 sunt în copie, cu excepția
 la fila 1.

- care cuprinde mențiunea „ Rapoarte de evaluare Nijloveanu
Nijloveanu Gheorghe, de la fila nr.1551 la fila nr. 1905,
numerotării Primăriei Municipiului Constanța-original;
intitulată „ opis cutii”;
- 10-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
de 7 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia nr. 242 și anexă;
- 152-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 48.176 mp situat în Constanța, Zona Parcul Tabăcării;
- 164-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 18.787,12 mp situat în Constanța, Zona Faleza Nord-str.
anexă;
- 189-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 5000 mp situat în Constanța, zona Lac Siutghiol-Butoaie;
- 191-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 7252,88 mp situat în Constanța, Șoseaua Mangaliei-Comp.
și anexă;
- 202-148-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 346,54 mp situat în Constanța, zona Spital Județean-str. N.
și anexă;
- 209-174-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 291,52 mp situat în Constanța, zona Spital Județean-str. N.
și anexă;
- 215-200-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 3300 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia-Restaurant
Vita și anexă;
- 2201-226-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 159,80 mp situat în Constanța, Intersecție str. Th. Burada-
Carnigiale și anexă;
- 227-253-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1505 mp situat în Constanța, B-dul 1 Mai și anexă;
- 254-280-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 364,62 mp situat în Constanța, zona Casa de Cultură-Balada
și anexă;
- 281-303-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 35,643 mp situat în Constanța, zona str. Baba Novac-
Bergha;
- 304-330-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 2424,20 mp situat în Constanța, zona Casa de Cultură-Al.
și anexă;

157-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 3900 mp situat în Constanța, zona Halta Traian-str. și anexă;
158-tote documentele indicate în vol. 30 sunt în copie, cu excepția anexei nr. 1.

159-fila care cuprinde mențiunea „Rapoarte de evaluare Nijloveanu și Nijloveanu Gheorghe, de la fila nr.1906 la fila nr. 2238, înregistrate la Biroul de numerotări Primăriei Municipiului Constanța-original; fila intitulată „opis cutii”;

160-161-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 36 mp situat în Constanța, Zona DN2A (Lac Siutghiol);

162-163-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 50,03 mp situat în Constanța, Zona Complex Dobrogea și anexă;

164-165-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1222 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-Ceainărie și anexă;

166-167-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 8644,94 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-Japoneză;

168-169-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 827,14 mp situat în Constanța, Parcarea Hotel Palace, Zona Ovidiu-Portul Tomis și anexă;

170-171-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 180,73 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia-str. Mihai Bravu și anexă;

172-173-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 4125 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-H. Traian și anexă;

174-175-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1274 mp situat în Constanța, str. Th. Burada-str. Labirint și anexă;

176-177-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 882 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-H. Appollo;

178-179-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 66000 mp situat în Constanța, Zona B-dul Z. cel Vlaicu-Târg și anexă;

169-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 500 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-str.

170-171-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1460,81 mp situat în Constanța, Zona B-dul Mamaia-I.M.V.

172-173-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 300,47 mp situat în Constanța, Zona Curtea de Apel-str.

174-175-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 7395,55 mp situat în Constanța, Zona Hotel Delta-Sivaria.

176-177-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1200 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-bloc 117 și anexă.

178-179-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 22,23 mp situat în Constanța, Zona Parcul Tâbăcărie;

180-181-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 424,35 mp situat în Constanța, Zona bl. TD2A-B-dul Tomis

182-183-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 6578,43 mp situat în Constanța, str. Baba Novac-Electrical (R32) și anexă.

184-185-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 522,74 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia-Rest. Dolce (stația RAJA) și anexe;

186-187-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 3.606,23 mp situat în Constanța, B-dul Alexandru cel Bun-Zona bloc S3 și anexă;

188-189-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 605,86 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-bloc 117 și anexă;

190-191-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2.159,97 mp situat în Constanța, Zona Industrială (Liceul 1) și anexe;

192-193-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1200 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-bloc 117 și anexă;

- 1-30-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 450 mp situat în Constanța, Zona Spitalul Județean-str.
Ștefănița și anexe;
- 1-34-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 258,23 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-Bloc
nr. Grozești nr.2) și anexă;
- 1-300-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 8174,50 mp situat în Constanța, Zona Faleză (C.C.I.N.A.) și
anexă;
- 1-325-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 5017,44 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord-str. It.
Ștefănița și anexă;
- 1-352-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 465,88 mp situat în Constanța, Zona str. Garofiței (bl. LA 1-
Ștefănița) și anexe;
- 1-379-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 829,06 mp situat în Constanța, Zona str. Garofiței (bl. LA 1-
Ștefănița) și anexe;
- 1-403-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 643,57 mp situat în Constanța, Zona Piața Ovidiu, str. dr.
bloc L3-L2 și anexă;
- 1-427-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 649,36 mp situat în Constanța, Zona Piața Ovidiu Zona str.
Ștefănița Brâncoveanu -Gr. Tocilescu și anexă;
- 1-452-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 336 mp situat în Constanța, Zona Clubul Elevilor(str.
Ștefănița) și anexă;
- 1-473-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 2590,02 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-H.
Ștefănița și anexă;
- 1-497-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 500 mp situat în Constanța, Zona Piața Ovidiu Zona Faleză
Ștefănița str. Prelungirea Bucovinei și anexă;

Totul documentele indicate în vol. 32 sunt în copie.

10133

1-147-Inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța,
Patrimoniul cu adresa R. C. 28 din 27.03.2001, în care de
amplasă de la fila 2470 la fila 2611 -adresa Ștefănița-Cardul
(2001).

- 171-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
13.938,65 mp situat în Constanța, Zona Rest. Bulevard
(spații comerciale) și anexă;
- 195-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
3341,35 mp situat în Constanța, Zona Rest. Bulevard (spații
comerciale) și anexă;
- 221-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
12.888,05 mp situat în Constanța, Zona Rest. Bulevard-SIA
- 2248-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
9.861,95 mp situat în Constanța, Zona Rest. Bulevard-SIB
- 275-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
12.405,71 mp situat în Constanța, Zona Rest. Bulevard (spații
comerciale) și anexă;
- 291-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța,
Patrimoniu cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de
la fila 2612 la fila 2626 și fila 2980 -notificare
Gardex(105830/2001);
- 319-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
350 mp situat în Constanța, B-dul Alex. Lăpușneanu-str.
Lăpușneanu și anexă;
- 346-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
350 mp situat în Constanța, str. Dobriță Eugeniu /Aleea
Lăpușneanu și anexă;
- 373-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
150 mp situat în Constanța, str. Cișmelei(lângă bloc 3) și
anexă;
- 399-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1000 mp situat în Constanța, B-dul Alex. Lăpușneanu și
anexă;
- 420-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1770,66 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-H.
Cămin (careul D1) și anexă;
- 440-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1786,24 mp situat în Constanța, Zona Lac Siutghiol-H.
Cămin (careul D5).

65-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 350 mp situat în Constanța, str. Biruinței-str. Barbu
și anexe;

490-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 125,16 mp situat în Constanța, str. CA Rosetti (Zona Piața
și anexe;

515-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 316 mp situat în Constanța, str. Callatis/Mircea cel Bătrân și
anexe;

6540-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 257,60 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord (str
și anexe

toate documentele indicate în vol. 33 sunt în copie.

65-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 350 mp situat în Constanța, str. Ec. Varga/A. Karatzali și anexe;

670-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 651,58 mp situat în Constanța, Zona Lac. Siutghiol-Lot 1 (bl. 11) și anexă;

791-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 1314 mp situat în Constanța, Zona B-dul Marinariilor (acces și anexă;

7118-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 921 mp situat în Constanța, Zona str. Garofiței (bl. L92- și anexă;

119-141-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 350 mp situat în Constanța, Intersecția str. Eliberării-str. Școlii și anexă;

142-188-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 1500 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord (bloc PA5) și anexă;

189-328-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța, la Patrimoniul cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de la 2627 la 2761 -notificare Dragne-Gardel (30/2001);

29-332-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța, la Patrimoniul cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de la 2949 la 2952 -notificare Dragne-Gardel (30/2001);

- 157-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 306,56 mp situat în Constanța, str. Fulgerului-str. Râzuri și anexă;
- 1378-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1000 mp situat în Constanța, Zona Faleză Nord (bloc PA2) și anexă;
- 1402-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 332,5 mp situat în Constanța, str. M. Eminescu și anexă;
- 1426-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 525 mp situat în Constanța, str. Callatis/Mircea cel Bătrân și anexă;
- 1453-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 607,60 mp situat în Constanța, str. Cișmelei(lângă bloc 2) și anexă;
- 1485-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 6487,96 mp situat în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu/ Alceașii și anexă;
- Toate documentele indicate în vol. 34 sunt în copie.
- 1485
- 1483-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 20,13 mp situat în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu-Baza Sportivă (Spațiu grădina botanică)și anexă;
- 1447-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1048,46 mp situat în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu/str. Tautu și anexă;
- 148-71-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1200 mp situat în Constanța, B-dul IC Brătianu (zona Dacia) și anexă;
- 172-95-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 13.480 mp situat în Constanța, DN 3A (zona reprezentanța Dacia) și anexă;
- 196-119-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 4667 mp situat în Constanța, DN 3A Lot 2 (zona reprezentanța Dacia) și anexă;
- 120-146-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2691,39mp situat în Constanța, B-dul Mamaia-zona Piscina și anexă;
- 171-170-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 228,99 mp situat în Constanța; Piața Ovidiu și anexă;

- 194-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1151,92 mp situat în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu (zona Mamaia Nord-Năvodari) și anexă;
- 217-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 200 mp situat în Constanța, zona Hotel Dobrogeal spațiu de parcare și anexă;
- 250-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2024,45 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C2-Lot 18 și anexe;
- 284-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2518,10 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C4-Lot 12 și anexe;
- 318-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2840,45 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 23 și anexe;
- 352-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2660,50 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 24 și anexe;
- 386-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2306,93 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 25 și anexe;
- 420-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2477,54 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 26 și anexe;
- 454-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2308,81 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 27 și anexe;
- 455-488-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2301,14 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 28 și anexe;
- Toate documentele indicate în vol. 35 sunt în copie.
- 491-36
- 491-33-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2276,06 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 29 și anexe;
- 491-34-66-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1960,65 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-Năvodari, cartierul C3-Lot 30 și anexe;

- 109-132-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 2374,55 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C3-Lot 31 și anexe
- 110-165-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1166,72 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 1 și anexe
- 111-166-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1166,72 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 2 și anexe
- 112-198-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1168,59 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 3 și anexe
- 113-231-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1275,08 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 4 și anexe
- 114-264-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1207,03 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 5 și anexe
- 115-297-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1523,93 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 6 și anexe
- 116-330-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1125,22 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 7 și anexe
- 117-363-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1128,32 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 8 și anexe
- 118-364-396-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1032,50 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 9 și anexe
- 119-397-429-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1232,83 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 10 și anexe
- 120-430-462-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1232,83 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 11 și anexe
- 121-463-495-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1081,63 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord-
careul C1-Lot 12 și anexe

de documentele indicate în vol. 36 sunt în copie.

- 11-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
de 1267,23 mp situat în Constanța, Zona Mamaia Nord-Năvodari
în careul C1-Lot 13 și anexe;
- 12-136-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1267,23 mp situat în Constanța, Zona Mamaia Nord-
Năvodari în careul C1-Lot 14 și anexe;
- 14-159-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1267,23 mp situat în Constanța, Zona Mamaia Nord-
Năvodari în careul C1-Lot 15 și anexe;
- 16-170-132-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1267,23 mp situat în Constanța, Zona Mamaia Nord-
Năvodari în careul C1-Lot 16 și anexe;
- 18-193-165-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 515 mp situat în Constanța, Zona Mamaia Nord-Năvodari
în careul C1-Lot 17 și anexe;
- 19-206-186-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 42636,83 mp situat în Constanța, Zona Lac Sutghiol-Vile
și anexă;
- 20-218-207-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 827,28 mp situat în Constanța, Zona str. Traian (acces port
și anexă);
- 21-230-230-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 256,53 mp situat în Constanța, str. Marie Voronca (zona str.
Marie Voronca) și anexă;
- 22-243-231-255-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1568,52 mp situat în Constanța, B-dul IC Brătianu/ str.
Marie Voronca și anexă;
- 23-256-279-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 42,03 mp situat în Constanța, B-dul Tomis nr.119 și anexă;
- 24-280-303-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 216,70 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia nr. 190 și
anexă;
- 25-314-324-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 145,95 mp situat în Constanța, Zona Lac Sutghiol-Ceainărie
și anexă;
- 26-325-332-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța,
Patrimoniu cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de

...de în fila 2762 la fila 2948 - notificare Dragne-Gardel

...documentele indicate în vol. 37 sunt în copie.

Adresa R 65698/27.05.2005 a Primăriei Municipiului
Direcția Patrimoniu și anexele la aceasta (original)
proces-verbal de predare-primire 29/P/2005 din 11.10.2005

106-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
de 100 mp situat în Constanța, zona Dezrobirii-Institut Marina-
și anexa

108-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 107.000 mp situat în Constanța, zona Dezrobirii-Institut
și anexa

109-70-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 116.000 mp situat în Constanța, zona Eliberării-Interioară și
anexa

112-92-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 401.200 mp situat în Constanța zona Dezrobirii-Coiciu și
anexa

113-114-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 247.000 mp situat în Constanța zona Eliberării-
Interioară și anexa

115-141-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 300 mp situat în Constanța str. Soveja (lângă blocurile XI-
și anexa

116-142-170-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 350 mp situat în Constanța str. Cișmelei (lângă Bloc 1D) și
anexa

117-171-192-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 2.356,88 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronso-
nului I Lotul 1) și anexa

118-193-215-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1371,80 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronso-
nului 3) și anexa

119-216-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
terenul de 1550,13 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronso-
nului 4) și anexa

273-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
579,86 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
1) și anexe

280-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1361,63 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
2) și anexe

281-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
507,72 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
3) și anexa

282-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1658,88 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
4) și anexa

283-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
4413,32 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
5) și anexa

284-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
3651,19 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
6) și anexe

285-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
5372,81 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
7) și anexe

286-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
2985,69 mp situat în Constanța zona Port Tomis (Tronsonul
8) și anexe

287-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
1999,22 mp situat în Constanța zona Port Tomis -Rest.
9) și anexe

Toute documentele indicate sunt în copie, cu excepția celor de la
1-5.

VOL. 39

288-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
620,98 mp situat în Constanța zona Port Tomis -Rest. Esplanada
10) și lotul 6) și anexe

289-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
6672,51 mp situat în Constanța zona Port Tomis -Rest.
11) Tronsonul 6 (lotul 2) și anexa

1125-documente trimise de Primăria Municipiului Constanța,
Patrimoniul cu adresa R 65698/27.05.2005 , numerotate de

- 212-raport de la fila nr. 2676 la fila nr.2719, aferente Dispoziției
 Municipiului Constanța nr. 679/11.03.2004
 2129-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 300 mp situat în Constanța zona Faleză Nord(bloc PA5) lot
 2152-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 871,77 mp situat în Constanța Stațiunea Mamaia-Mal Lac
 Careul D1-Lot nr.3 și anexă
 2180-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 862,06 mp situat în Constanța Stațiunea Mamaia-Mal Lac
 Careul D1-Lot nr.4 și anexe
 2207-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 135,65 mp situat în Constanța str. Marcus Aurelius/str. A.
 și anexe
 2208-230-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 917,89 mp situat în Zona Stadion(str. Primăverii/N.
 ca) și anexe
 2256-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 290 mp situat în Constanța str. Revoluția 22
 ne/str.Crângului și anexe
 2281-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 140,52 mp situat în Constanța str. Revoluția 22
 bne/Piața Ovidiu și anexă
 2302-308-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 764,69 mp situat în Constanța Piața Ovidiu și anexe
 2309-336-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 1500 mp situat în Constanța B-dul Alex. Lăpușneanu (lângă
 53-lot1) și anexe
 2337-364-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 500 mp situat în Constanța B-dul Alex. Lăpușneanu (lângă
 51-lot12) și anexe
 2365-392-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 1000 mp situat în Constanța B-dul Alex. Lăpușneanu/str.
 și anexe
 23416-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 1956,35 mp situat în Constanța B-dul I.C. Brătianu nr. 61(
 tereniza Drumuri și Poduri) și anexe
 237-445-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
 17.877,14 mp situat în Constanța, DN2A-zona Sere și anexe

173-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1200 mp situat în Constanța Stațiunea Mamaia-Zona hotel

și anexe
1501-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2000 mp situat în Constanța Stațiunea Mamaia-Zona hotel

și anexe
1529-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1200 mp situat în Constanța Stațiunea Mamaia-Zona hotel

și anexe
toate documentele indicate în vol. 39 sunt în copie.

153-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 72 mp situat în Constanța, zona str. Bucovinei-Spitalul Militar

și anexa
157-52-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 747,77 mp situat în Constanța, B-dul Tomis (lângă blocul T17) și anexa

158-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 72.682,53 mp situat în Constanța, zona Mamaia Nord

și anexe
162-109-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 386,23 mp situat în Constanța, str. Dobrița Hortensiei (lângă blocul G7) și anexe

163-138-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 203,17 mp situat în Constanța, Sst. Vacanță-lot nr.10 și

164-139-166-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 254,53 mp situat în Constanța, str. Gen. Manu/Cuza Vodă și

165-167-192-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 340,47 mp situat în Constanța, str. Tulcea/B-dul Tomis (lângă blocul T17) și anexe

166-193-218-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 200 mp situat în Constanța, str. Dobrița Eugeniu/Cizmelei (lângă blocul G7) și anexe

167-240-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 350 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-H. Aurora (zona Aurora) și anexe

- 268-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 790 mp situat în Constanța, zona Campus-Universitate și
- 296-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 692 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-H. Meridian
- 320-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 600 mp situat în Constanța, str. Primăverii-Baza Nautică
(Tabăcărie)
- 348-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1000 mp situat în Constanța, Sat Vacanță-Zona de Sud și
- 366-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 95,5 mp situat în Constanța, B-dul Tomis nr. 19 (zona Rest
și anexă)
- 397-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1630,67 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Terasa
(13-14) și anexă
- 424-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 200 mp situat în Constanța, B-dul Alex. Lăpușneanu (lângă
LE 37) și anexă
- 450-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 180,19 mp situat în Constanța, str. Dobriță
Hortensiei (lângă blocul R2) și anexă
- 473-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 500,87 mp situat în Constanța, B-dul IC Brătianu/ str. Th.
și anexă
- 499-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 713 mp situat în Constanța, str. Răchitășii-zona Faleză și

Toate documentele indicate în vol. 40 sunt în copie.

OL41

- 1-270-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța,
la Patrimoniul cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de
instituție de la fila 2929 la fila 3174-notificare Burseu(nr.
2001),
- 1-293-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1942 mp situat în Constanța, B-dul IC Brătianu (zona
Galeria Mall) și anexă,

- 119-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 2000 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu restaurant Dorna și anexe;
- 120-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 2426 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu Hotel Olt-Lot 1 și anexe;
- 151-150-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 955 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Olt-Lot 2 și anexe;
- 151-180-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 752 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Dorna și anexe;
- 181-209-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 250 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Ovidiu-Flora și anexă;
- 210-238-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 250 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Ovidiu-Flora Lot 3 și anexă;
- 239-267-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 250 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Ovidiu-Flora Lot 4 și anexă;
- 268-295-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 250 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Ovidiu-Flora Lot 5 și anexă;
- 296-321-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 490,52 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu Hotel Mercur Lot 1 și anexă;
- 322-347-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 2219,13 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu Hotel Mercur Lot 2 și anexă;
- 348-372-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 1703,9 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Parcare Club Sen și anexă;
- 373-402-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 200 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Rose Florja și anexă;
- 403-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru teren de 320 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Spațiu verde-Siret-Oficiu Poștal și anexe;

157-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 3696 mp situat în Constanța, Stațiunea Mamaia-Parcarea auto
și anexe;

181-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1694,17 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 1) și anexe;

182-504-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 2255,67 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 8) și anexă;

185-527-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1397,49 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 9) și anexă;

Tot documentele indicate în vol. 42 sunt în copie.

183-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul
de 1 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (Tronsonul 2 Lotul
1) și anexă;

184-45-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1104,86 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 3 Lotul 2) și anexă;

185-68-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 759,72 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (Tronsonul
1) și anexă;

189-91-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 1182,92 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 3 Lotul 6) și anexă;

192-115-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 4224,39 mp situat în Constanța, Zona Port Tomis (-
Lotul 4 Lotul 1) și anexe;

116-141-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 12.129 mp situat în Constanța, Parc Tâbăcărie-Zona
Căminului (Uzina Electrică) și anexe;

142-167-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 30.951 mp situat în Constanța, Baza de producție-Zona
Palaș și anexe;

186-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru
de 717,36 mp situat în Constanța, E-dul Tomis-Splaiul
și anexă;

213-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 504,27 mp situat în Constanța, str. Suceava/str. Adameliși și

214-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 250 mp situat în Constanța, B-dul Mamaia nr.231(zona Grozești și Onesti)și anexe;

215-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 367 mp situat în Constanța, B-dul Tomis-Bloc A2-Lot nr.1(Parc Tineretului)și anexe;

216-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 394 mp situat în Constanța, B-dul Tomis-Bloc A2-Lot nr.2(Parc Tineretului)și anexe;

217-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 401 mp situat în Constanța, B-dul Tomis-Bloc A1-Lot nr.1(Parc Tineretului)și anexe;

218-raport de evaluare al SC Cadastru Consulting pentru terenul de 595 mp situat în Constanța, B-dul Tomis-Bloc A1-Lot nr.2(Parc Tineretului)și anexe;

219-551-inscrierile trimise de Primăria Municipiului Constanța, Patrimoniu cu adresa R 65698 din 27.05.2005, numerotate de instituție de la fila 2720 la fila 2908-notificare Burzescu. Toate documentele indicate în vol. 43 sunt în copie.

VOL.44

220-fila care cuprinde mențiunea „ Rapoarte de evaluare terenuri” cu Elena

(cu Alexandrina), de la fila nr.2239 la fila nr. 2521, conform actului de înregistrare Primăriei Municipiului Constanța-original;

221-fila intitulată „ opis cutii”;

222-29-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting SRL pentru terenul de 42747 mp situat în Constanța, pe partea vestică a str. nr.29 între străzile B.P. Haideu și Ștefăniță Vodă;

223-30-58-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting SRL pentru terenul de 3566 mp situat în Constanța, stațiunea Mamaia, zona Lacul Rex;

224-39-87-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting SRL pentru terenul de 1100,10 mp situat în Constanța, str. Spiru Haret;

225-40-113-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting SRL pentru terenul de 267,15 mp situat în Constanța, str. Cumpenei nr.10 str. Spiru Haret;

- 174-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 1081,42 mp situat în Constanța, Alcea Panselui,
Parcelile C3 și C4;
- 175-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 796,48 mp situat în Constanța, Alcea Panselui,
Parcelile C4 și C5;
- 180-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 1239,21 mp situat în Constanța, zona Campus,
Încălzirea lacului Siutghiuol, lot 4;
- 182-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 1234,25 mp situat în Constanța, zona Campus,
Încălzirea lacului Siutghiuol, lot 2;
- 185-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 30608,09 mp situat în Constanța, B-dul Aurel
zona târg săptămânal, S2;
- 188-raport de evaluare al SC Maestro Business Consulting
pentru terenul de 17486,9 mp situat în Constanța, B-dul Aurel
zona târg săptămânal, S6b;
- documentele din vol. 14 sunt în copie, cu excepția celui de la fila

Adresa SC Cadastru Consulting SRL înregistrată la D.N.A.
nr. 29/P/2005 din 29.09.2006 și documentul de

o filă cu mențiunea notificări Cocăneanu, Leșe
act adițional nr. 105916/27.08.2002 la contractul nr.
14.05.2002 încheiat între Municipiul Constanța și SC Finconev
SRL-copie;

9-notele de comandă ale Primăriei Municipiului Constanța,
la Patrimoniu nr. 101625/15.08.2002, 108131/03.09.2002,
1003.09.2002 și anexă -copii;

10-o filă cu mențiunea notificare Nijloveanu

11-16-contract de prestări servicii nr. 49044 din 14.04.2003 între
Municipiul Constanța și SC Cadastru Consulting anexa la acesta și
anexa nr. 63833 din 07.06.2007-copii;

17-18-contract de prestări servicii nr. 138/51 din 17.10.2005 între
Municipiul Constanța și SC Cadastru Consulting SRL Constanța, total
al nr. 1 la acesta-copii;

- 3-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr. 49477 din 15.04.2003-copie;
- o filă cu mențiunea notificare Dragne-Gardef;
- 30-adresele Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr.: 75045/12.06.2003,
131.10.2003,143125/18.11.2003 și anexă la aceasta-copii;
- o filă cu mențiunea contracte de concesiune
- 40-contractul de concesiune nr. 40746 din 20.03.2002 încheiat
Primăria Municipiului Constanța cu SC Holland Development
SA București-copie;
- 47-contractul de concesiune nr. 120264 din 01.10.2002
de Primăria Municipiului Constanța cu SC Poinacosi SRL și
actul verbal de predare -primire 120264 din 14.10.2002 cu
date aferente-copii;
- 48-53-contractul de concesiune nr. 73531 din 10.06.2002 încheiat
Primăria Municipiului Constanța cu SC Petroconst SA-copie;
- 54-58-contractul de concesiune nr. 77713 din 19.06.2002 încheiat
Primăria Municipiului Constanța cu SC Stop SRL-copie;
- 59-64-contractul de concesiune încheiat de Primăria
Municipiului Constanța cu SC Tracon SRL având ca obiect teren în
suprafață de 1642,12mp-copie;
- 65-70-contractul de concesiune nr. 73069 din 07.06.2002 încheiat
Primăria Municipiului Constanța cu SC Flash Trading House SRL-
- 71-76-contractul de concesiune nr. 93085 din 22.07.2003 încheiat
Primăria Municipiului Constanța cu SC Blue Beach SRL-copie;
- 77-82-contractul de concesiune încheiat de Primăria
Municipiului Constanța cu SC Petrocost SA, având ca obiect terenul în
suprafață de 6443,25mp-copie;
- 83-86-contractul de vânzare cumpărare autentificat de notarul
Budei Cristina sub nr. 7397 din 11.11.2004-copie;
- 87-93- contractul de vânzare cumpărare nr. 251 din 21.01.2002
încheiat între SC Mamaia SA și SC Edilservis SRL-copie;
- 94-100-contractul de vânzare cumpărare autentificat de notarul
Budei Ionif Mariana sub nr. 4797 din 19.12.2003 și plan de situație
aferente-copii;
- 11-114-o filă cu mențiunea extrase studii geotehnice și plan-copie,
date aferente;

135-o filă cu mențiunea extrase din studii
(suplimentar) și în copie, documente aferente;

161-o filă cu mențiunea extrase din Modul I M 100- Bazele
Evaluarea Proprietății Imobiliare și în copie, documente

174-o filă cu mențiunea extrase din Îndreptar tehnic pentru
(matrix rom) buletin informativ Anevar nr. 2/2003 și, în copie,
documente aferente.

222-alte documente, în copie, trimise de SC Cadastru
SRL cu adresa înregistrată la D.N.A.- Secția a-II-a sub nr.
15 din 29.09.2006.

Adresa 304257, din 12.09.2006 a Gărzii Financiare-Comisariatul

15-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
București seria B nr. 02204 din 17.08.2006 referitoare la SC
Pline Construct SA și documente aferente;

16-36-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
București seria B nr. 02205 din 21.08.2006 referitoare la SC
și Ambient SA și documente aferente;

17-50-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța seria CT nr. 11087 din 15.08.2006 referitoare la
Imacost SA și documente aferente;

18-51-57-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța seria CT nr. 11086 din 15.08.2006 referitoare la
SRL și documente aferente;

18-58-96-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța seria CT nr. 10437 din 16.08.2006 referitoare la
Sipuri SA și documente aferente;

18-97-111-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța seria CT nr. 10436 din 16.08.2006 referitoare la
DAPV Media Turism SA și documente aferente;

18-112-122-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța nr. 1791 din 22.08.2006 referitoare la SC Holland
Employment Group SA și documente aferente;

18-131-Nota de constatare a Gărzii Financiare, Comisariatul
Constanța nr. 1792 din 22.08.2006 referitoare la SC Holland
Employment Group SA și documente aferente;

OCPI Constanța nr. 6006/05.01.2006 către DNA,

OCPI Constanța nr. 947 din 09.05.2006 către DNA,

tabel centralizator privind terenurile restituite în baza
Primarului Munic. Constanța nr. 679/11.03.2004, original,
dispoziție de respingere a cererii de restituire în natură și
privind acordarea altor măsuri reparatorii prin echivalent nr. 679
2004 a Primarului Munic. Constanța,

112-CF nr. 40140;

115-CF nr. 39962 inclusiv copertă;

117-CF nr. 40119;

119-CF nr. 39917;

122-CF nr. 40139, inclusiv copertă;

123-CF nr. 39917, inclusiv copertă;

126-28-CF nr. 39912, inclusiv copertă;

132-plan de amplasament, schița corpului de proprietate,
memoria tehnic și plan de încadrare în zonă pentru imobilul cu nr.
cad.14605;

134-plan de amplasament și schița corpului de proprietate
pentru imobilul cu nr. cad.14606;

135-39-CF nr. 39965, inclusiv copertă și memoria tehnic, plan de
amplasament în zona aferentă;

140-46-CF nr. 39568, inclusiv copertă, plan de amplasament,
memoria tehnic și plan de încadrare în zonă pentru imobilul cu nr. cad.14607;

147-53-CF nr. 39552, inclusiv copertă, plan de amplasament,
memoria tehnic și plan de încadrare în zonă pentru imobilul cu nr. cad.14637;

154-60-CF nr. 39806 inclusiv copertă, plan de amplasament, schița
corpului de proprietate, memoria tehnic și plan de încadrare în zonă
pentru imobilul cu nr. cad.14640;

61-63-CF nr. 39916, inclusiv copertă;

64-66-CF nr. 39915, inclusiv copertă;

67-69-CF nr. 39540, inclusiv copertă;

70-72-CF nr. 39545, inclusiv copertă;

73-75-CF nr. 39807, inclusiv copertă;

76-78-CF nr. 39544, inclusiv copertă;

- 81-CF nr. 39808, inclusiv copertă;
85-dosar 4723 al Judecătoriei Constanța, Biroul de Carte
adresa privind situația imobilelor neintabulate aferente
Primarului Munic. Constanța nr. 796/15.04.2004;
94-Tabel referitor la imobilele atribuite prin Dispoziția
Munic. Constanța nr. 796/15.04.2004;
98-CF nr. 40007, inclusiv copertă;
102-CF nr. 40431, inclusiv copertă;
103-106-CF nr. 40008, inclusiv copertă;
107-110-CF nr. 40384, inclusiv copertă;
111-114-CF nr. 40383, inclusiv copertă;
115-118-CF nr. 40382, inclusiv copertă;
119-122-CF nr. 39980, inclusiv copertă;
123-126-CF nr. 43472 inclusiv copertă;
127-130-CF nr. 40279, inclusiv copertă;
131-134-CF nr. 43409, inclusiv copertă;
135-138-CF nr. 39984, inclusiv copertă;
139-143-CF nr. 39971, inclusiv copertă;
144-147-CF nr. 39979, inclusiv copertă;
148-151-CF nr. 47221, inclusiv copertă;
152-156-CF nr. 40665, inclusiv copertă;
157-160-CF nr. 48799, inclusiv copertă;
161-164-CF nr. 44140, inclusiv copertă;
165-168-CF nr. 48652, inclusiv copertă;
169-172-CF nr. 44141, inclusiv copertă;
173-176-CF nr. 48846, inclusiv copertă;
178-180-CF nr. 48834, inclusiv copertă;
181-184-CF nr. 48838, inclusiv copertă;
185-188-CF nr. 46232, inclusiv copertă;
189-192-CF nr. 13871, inclusiv copertă;
193-194-CF nr. 40006;
195-196-CF nr. 46231;
197-198-CF nr. 46230;
199-200-CF nr. 48765;
201-202-CF nr. 48720;
203-proces-verbal nr. 44534/30.03.2004 al Primăriei Municip.
Constanța, Direcția patrimoniu;

207-dispoziție nr. 796 din 19.03.2004 a Primarului Munic.

208-adresă nr. 45973 din 14.04.2004 a Primăriei Munic.
Direcția Patrimoniu, Serviciul GIS către Giurgiocanu

224-contract de partaj autentificat sub nr. 1501 din
04 la BNPA Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean;
225-schița corpului de proprietate pentru terenul cu nr. cadastral
Constanța.

226-În cele documentele menționate în vol. 47 sunt în copie, cu
excepție celor în care s-a făcut mențiune expresă că se află în original.
227-Actele funciare indicate sunt aferente unor terenuri situate în comună.

228-Adresa OPCJ Constanța referitoare la Dispozițiile Primarului
Constanța nr. 2992/29.10.2003 și nr. 3135/13.11.2003 și tabel
original;

229-Dispoziția nr. 3135 a Primarului Mun. Constanța;

230-12-Dispoziția nr. 2992 a Primarului Mun. Constanța-filele;

13-15-CF 38428;

16-18-CF 42052;

19-21-CF 38615;

22-24-CF 39351;

25-27-CF 38630;

28-30-CF 38617;

31-33-CF 38085;

34-36-CF 46464;

37-39-CF 39103;

40-42-CF 46463;

43-45-CF 37621;

46-48-CF 49292;

49-51-CF 38616;

52-61-Adresa OPCJ Constanța referitoare la Dispoziția
Primarului Munic. Constanța, nr. 1344/31.05.2004 și tabel
original;

62-65-CF 41905, împreună cu coperta;

66-69-CF 41504, împreună cu coperta;

70-73-CF 41596, împreună cu coperta;

74-78-CF 41535, împreună cu coperta;

82-CF 41510, împreună cu coperta;
86-CF 41577, împreună cu coperta;
90-CF 41534, împreună cu coperta;
94-CF 41595, împreună cu coperta;
95-98-CF 41508, împreună cu coperta;
99-101-CF 41533, împreună cu coperta;
102-105-CF 45856, împreună cu coperta;
106-109-CF 41594, împreună cu coperta;
110-113-CF 41828, împreună cu coperta;
114-117-CF 41502, împreună cu coperta;
118-121-CF 42127, împreună cu coperta;
122-125-CF 41529, împreună cu coperta;
126-129-CF 41591, împreună cu coperta;
130-133-CF 41531, împreună cu coperta;
134-137-CF 41593, împreună cu coperta;
138-141-CF 41507, împreună cu coperta;
142-145-CF 41503, împreună cu coperta;
146-149-CF 41592, împreună cu coperta;
150-153-CF 41530, împreună cu coperta;
154-157-CF 41501, împreună cu coperta;
158-161-CF 41536, împreună cu coperta;
162-165-CF 41600, împreună cu coperta;
166-169-CF 41539, împreună cu coperta;
171-173-CF 41505, împreună cu coperta;
174-177-CF 41601, împreună cu coperta;
178-180-CF 41540, împreună cu coperta;
181-184-CF 41506, împreună cu coperta;
185-188-CF 42205, împreună cu coperta;
189-192-CF 41541, împreună cu coperta;
193-196-CF 41511, împreună cu coperta;
197-200-CF 42126, împreună cu coperta;
201-204-CF 41538, împreună cu coperta;
205-209-CF 41983, împreună cu coperta;
210-213-CF 41497, împreună cu coperta;
214-218-CF 41599, împreună cu coperta;
219-223-CF 41532, împreună cu coperta;
224-228-CF 41537, împreună cu coperta;
229-233-CF 41598, împreună cu coperta;
234-238-CF 41984, împreună cu coperta;

2-Dispoziția nr. 1344/31.05.2004 a Primarului Mun.

documentele menționate în vol. 48 sunt în copie, cu
care s-a făcut mențiune expresă că se află în original, iar
care indicate sunt aferente unor terenuri situate în Munic.

Adresa a OCPI Constanța către Departamentul Național
referitoare la Dispozițiile Primarului Munic. Constanța nr.
2002 și 2537/15.07.2005 și tabel aferent, original;

Dispoziția nr. 3694/05.11.2002 a Primarului Munic.
privind soluționarea notificării lui Cocâncogiu Constantin Ion

tabel aferent Dispoziției Primarului Munic. Constanța nr.
2005, original;

Dispoziția Primarului Munic. Constanța nr.
2005;

1-CF nr. 31161;

2-CF nr. 30807;

3-CF nr. 31594;

4-CF nr. 34604;

5-CF nr. 34605;

6-CF nr. 30877;

7-CF nr. 31742;

8-CF nr. 31160;

9-CF nr. 15236;

10-CF nr. 35713;

11-CF nr. 30808;

12-CF nr. 30878;

13-CF nr. 44196;

14-CF nr. 31588;

15-CF nr. 30876;

16-CF nr. 34895;

17-CF nr. 36484;

18-CF nr. 36485;

19-CF nr. 36483;

20-CF nr. 39159;

21-CF nr. 30806;

22-CF nr. 35092;

nr. 35243;

nr. 30809;

nr. 30875;

referent Dispoziției Primarului Munic. Constanța nr.

original;

Dispoziției Primarului Munic. Constanța nr.

nr. 38541;

nr. 38541, inclusiv copertă;

CF nr. 38847, inclusiv copertă;

CF nr. 38848, inclusiv copertă;

CF nr. 38844, inclusiv copertă;

CF nr. 38536, inclusiv copertă;

CF nr. 38537, inclusiv copertă;

CF nr. 38538, inclusiv copertă;

CF nr. 38839, inclusiv copertă;

CF nr. 38845, inclusiv copertă;

CF nr. 38931, inclusiv copertă;

CF nr. 38929, inclusiv copertă;

CF nr. 38846, inclusiv copertă;

CF nr. 38539, inclusiv copertă;

CF nr. 38540, inclusiv copertă;

CF nr. 40419, inclusiv copertă;

CF nr. 38831, inclusiv copertă;

CF nr. 38828, inclusiv copertă;

CF nr. 44080, inclusiv copertă;

CF nr. 38842, inclusiv copertă;

CF nr. 38501, inclusiv copertă;

CF nr. 38605, inclusiv copertă;

CF nr. 38829, inclusiv copertă;

CF nr. 38533, inclusiv copertă;

CF nr. 38534, inclusiv copertă;

CF nr. 38535, inclusiv copertă;

CF nr. 38830, inclusiv copertă;

CF nr. 38606, inclusiv copertă;

CF nr. 38497, inclusiv copertă;

CF nr. 38498, inclusiv copertă;

CF nr. 38555, inclusiv copertă;

CF nr. 38556, inclusiv copertă;

CF nr. 38557, inclusiv copertă;

- 234-CF nr. 38528, inclusiv copertă;
- 238-CF nr. 38529, inclusiv copertă;
- 242-CF nr. 38531, inclusiv copertă;
- 246-CF nr. 38822, inclusiv copertă;
- 250-CF nr. 3857, inclusiv copertă;
- 254-CF nr. 38579, inclusiv copertă;
- 258-CF nr. 38580, inclusiv copertă;
- 262-CF nr. 38602, inclusiv copertă;
- 263-266-CF nr. 38603, inclusiv copertă;
- 267-270-CF nr. 38604;
- 271-274-CF nr. 38499;
- 275-278-CF nr. 38500;
- 280-282-CF nr. 39034;
- 283-286-CF nr. 38496;
- 287-290-CF nr. 38930;
- 291-294-CF nr. 38601;
- 295-299-CF nr. 39648;
- 300-303-CF nr. 39044;
- 304-307-CF nr. 38597.

Documentele menționate în vol. 49 sunt în copie, cu excepția la care s-a făcut mențiune expresă că se află în original, iar descrierile indicate sunt aferente unor terenuri situate în Municipiul Constanța.

ANEXA 50

3-Adresă a OCPI Constanța către Departamentul Național Anticorupție referitoare la Dispozițiile Primarului Munic. Constanța nr. 2444/16.09.2003 și tabel aferent primei dispoziții, în original;

4-6-Dispoziția Primarului Munic. Constanța nr. 3414/21.12.2004;

7-8-CF nr. 43805;

9-11-CF nr. 43804;

12-14-CF nr. 43803;

15-17-CF nr. 43802;

18-20-CF nr. 43808;

21-23-CF nr. 33731;

24-26-CF nr. 42122;

27-29-CF nr. 44094;

30-31-CF nr. 33587;

școala nr. 12;
35-CF nr. 33731;
38-CF nr. 30885;
41-CF nr. 34269;
44-CF nr. 44269;
47-CF nr. 44270;
53-tabel aferent Dispoziției Primarului Munc. Constanța nr.
16.09.2003, original;
55-Dispoziția Primarului Munc. Constanța nr. nr.
16.09.2003;
57-CF nr. 37190;
68-CF nr. 37257;
71-CF nr. 40812;
74-CF nr. 40811;
75-77-CF nr. 41230;
78-80-CF nr. 41895;
81-82-CF nr. 41909;
83-84-CF nr. 41911;
85-87-CF nr. 41894;
88-90-CF nr. 42500;
91-92-CF nr. 42633;
93-95-CF nr. 41949;
96-98-CF nr. 41833;
99-101-CF nr. 37208;
102-104-CF nr. 40103;
105-107-CF nr. 37854;
108-109-CF nr. 40269;
110-111-CF nr. 40510;
112-115-CF nr. 37900;
116-118-CF nr. 37244;
119-120-CF nr. 27245;
121-CF nr. 37258;
122-124-CF nr. 37259;
125-130-CF nr. 37260 - filele 125-130;
131-133-CF nr. 42013;
134-137-CF nr. 40014;
138-141-CF nr. 42301, inclusiv copertă;
142-144-CF nr. 42593;
145-146-CF nr. 43362;

147-149-CF nr. 43758;

150-152-CF nr. 44134;

153-155-CF nr. 47175;

156-158-CF nr. 47174;

159-161-CF nr. 37855;

162-164-CF nr. 37856;

165-167-CF nr. 37857;

168-170-CF nr. 37211;

171-173-CF nr. 37212;

174-176-CF nr. 37213;

177-182-CF nr. 44168;

183-195-adresă a OCPI Constanța către Departamentul Național
de Combate referitoare la Dispoziția Primarului Munic. Constanța nr.
1808/04-2003 și tabel anexat.

196-199-Dispoziția Primarului Munic. Constanța nr.
1804/2003;

200-204-CF nr. 34293, inclusiv copertă;

205-206-CF nr. 43840;

207-208-CF nr. 43839;

209-212-CF nr. 34229, inclusiv copertă;

213-217-CF nr. 34335, inclusiv copertă;

218-222-CF nr. 34251, inclusiv copertă;

223-224-CF nr. 41373;

225-226-CF nr. 4418;

227-231-CF nr. 34250, inclusiv copertă;

232-copertă dosar CF nr. 34336;

233-235-CF nr. 34336;

236-copertă dosar CF nr. 34389;

237-241-CF nr. 34389;

242-257-CF nr. 34290;

258-copertă dosar CF nr. 34291;

259-263-CF nr. 34291;

264-copertă dosar CF nr. 34339;

265-268-CF nr. 34339;

269-copertă dosar CF nr. 34380;

270-273-CF nr. 34380;

274-copertă dosar CF nr. 34234;

275-278-CF nr. 34234;

279-copertă dosar CF nr. 34236;

280-283-CF nr. 34236;
284-copertă dosar CF nr. 34293;
285-290-CF nr. 43292;
291-copertă dosar CF nr. 34388;
292-295-CF nr. 34388;
296-302-CF nr. 34231;
303-copertă dosar CF nr. 34387;
304-306-CF nr. 34387;
307-copertă dosar CF nr. 34249;
308-310-CF nr. 34249;
311-copertă dosar CF nr. 34379;
312-316-CF nr. 34379;
317-copertă dosar CF nr. 34296;
318-322-CF nr. 34296;
323-324-CF nr. 40446;
325-326-CF nr. 40445;
327-copertă dosar CF nr. 35106;
328-331-CF nr. 35106;
332-copertă dosar CF nr. 34294;
333-336-CF nr. 34294;
337-copertă dosar CF nr. 34284;
338-341-CF nr. 34284;
342-copertă dosar CF nr. 34297;
343-346-CF nr. 34297;
347-copertă dosar CF nr. 34017;
348-350-CF nr. 34017;
351-copertă dosar CF nr. 34243;
353-355-CF nr. 34243;
356-copertă dosar CF nr. 34283;
357-360-CF nr. 34283;
361-copertă dosar CF nr. 34244;
362-364-CF nr. 34244;
365-367-CF nr. 31297;
368-copertă dosar CF nr. 34374;
369-372-CF nr. 34374;
373-copertă dosar CF nr. 34281;
374-377-CF nr. 34281;
378-copertă dosar CF nr. 34378;
379-382-CF nr. 34378;

- 101-copertă dosar CF nr. 34235;
- 102-357-CF nr. 34235;
- 103-copertă dosar CF nr. 34375;
- 104-392-CF nr. 34375;
- 105-copertă dosar CF nr. 34279;
- 106-398-CF nr. 34279;
- 107-copertă dosar CF nr. 34242;
- 108-403-CF nr. 34242;
- 109-copertă dosar CF nr. 34295;
- 110-409-CF nr. 34295;
- 111-copertă dosar CF nr. 34280;
- 112-418-CF nr. 34280;
- 113-420-CF nr. 47260;
- 114-423-CF nr. 41625;
- 115-copertă dosar CF nr. 34233;
- 116-429-CF nr. 34233;
- 117-430-431-CF nr. 34377;
- 118-432-copertă dosar CF nr. 34376;
- 119-433-436-CF nr. 34376;
- 120-437-copertă dosar CF nr. 34282;
- 121-438-441-CF nr. 34282.

Toate documentele menționate în vol. 51 sunt în copie, cu excepția celor la care s-a făcut mențiune expresă că se află în original. Terenurile funciare indicate sunt aferente unor terenuri situate în Municipiul Constanța.

101.51

1-23-adresa OCPI Constanța către Departamentul Național de Copii privind situația imobilelor neintabulate corespunzătoare poziției Primarului Munic. Constanța nr. 3750/12.11.2002 și tabelul anexat original;

- 24-27-CF Constanța 31088, inclusiv coperta;
- 28-31-CF Constanța 30999, inclusiv coperta;
- 32-36-CF Constanța 31000, inclusiv coperta;
- 37-41-CF Constanța 30882, inclusiv coperta;
- 42-44-CF Constanța 32946;
- 45-46-CF Constanța 33176;
- 47-50-CF Constanța 30847, inclusiv coperta;
- 51-55-CF Constanța 32506, inclusiv coperta;
- 56-59-CF Constanța 30881, inclusiv coperta;

63-CF Constanta 32935;
65-CF Constanta 38723;
67-70-CF Constanta 30879, inclusiv coperta;
71-74-CF Constanta 30880, inclusiv coperta;
75-79-CF Constanta 30884, inclusiv coperta;
80-81-CF Constanta 36990;
82-86-CF Constanta 31298, inclusiv coperta;
87-92-CF Constanta 31297, inclusiv coperta;
93-96-CF Constanta 30886, inclusiv coperta;
97-100-CF Constanta 31090, inclusiv coperta;
101-104-CF Constanta 30885, inclusiv coperta;
105-109-CF Constanta 31005, inclusiv coperta;
110-113-CF Constanta 31159, inclusiv coperta;
114-117-CF Constanta 31004, inclusiv coperta;
118-123-CF Constanta 30845, inclusiv coperta;
124-128-CF Constanta 30810, inclusiv coperta;
129-133-CF Constanta 31157, inclusiv coperta;
134-138-CF Constanta 32893, inclusiv coperta;
139-143-CF Constanta 31089, inclusiv coperta;
144-148-CF Constanta 31086, inclusiv coperta;
149-155-CF Constanta 31003, inclusiv coperta;
156-161-CF Constanta 31087, inclusiv coperta;
162-165-CF Constanta 38398, inclusiv coperta;
166-169-CF Constanta 43799, inclusiv coperta;
170-176-CF Constanta 30883, inclusiv coperta;
177-179-CF Constanta 38131;
180-181-CF Constanta 658;
182-184-CF Constanta 41256;
185-187-CF Constanta 31001;
188-190-CF Constanta 34288;
191-204-CF Constanta 31158, inclusiv coperta;
205-220-CF Constanta 31002, inclusiv coperta;
221-223-CF Constanta 39851;
224-225-CF Constanta 40161;
226-227-CF Constanta 40057;
228-229-CF Constanta 40202;
230-232-CF Constanta 40680;
233-235-CF Constanta 40681;
236-237-CF Constanta 42005;

- 238-240-CF Constanța 48871;
- 241-242-CF Constanța 49027;
- 243-244-CF Constanța 49013;
- 245-246-CF Constanța 49006;
- 247-248-CF Constanța 49007;
- 249-250-CF Constanța 49009;
- 251-252-CF Constanța 49011;
- 253-254-CF Constanța 49012;
- 255-256-CF Constanța 49152;
- 257-258-CF Constanța 49144;
- 259-260-CF Constanța 49143;
- 261-262-CF Constanța 49142;
- 263-264-CF Constanța 49149;
- 265-266-CF Constanța 49148;
- 267-268-CF Constanța 49150;
- 269-270-CF Constanța 49151;
- 271-272-CF Constanța 49323;
- 273-274-CF Constanța 49548;
- 275-276-CF Constanța 49375;
- 277-278-CF Constanța 49376;
- 279-280-CF Constanța 49321;
- 281-282-CF Constanța 49438;

Totă documentele menționate în vol. 51 sunt în copie, cu excepția celor la care s-a făcut mențiune expresă că se află în original
la 52

1-adresa DNA nr. 29/P/2005 din 28.03.2006 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, original;

2-4-adresa Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța către DNA, original;

5-o filă care cuprinde mențiunea „dispoziția nr.796/2004” original;

6-21-contract de partaj autentificat sub nr.1501/15.04.2004 la Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean-București;

22-24-c.v.c. autentificat sub nr.230/02.02.2005 la BNP Cristina Constanța;

25-30-contract de partaj voluntar autentificat sub nr.1003/17.03.2004 la BNP Cristina Budei-Constanța;

31-34-c.v.c. autentificat sub nr.167/28.01.2005 la BNP Cristina Constanța;

- 37-e.v.c. autentificat sub nr. 3789/18.10.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 38-40-e.v.c. autentificat sub nr. 493/11.02.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 41-43-e.v.c. autentificat sub nr. 3650/07.10.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 44-46-e.v.c. autentificat sub nr. 3651/07.10.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 47-49-e.v.c. autentificat sub nr. 3652/07.10.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 50-52-e.v.c. autentificat sub nr. 512/15.02.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 53-55-e.v.c. autentificat sub nr. 546/09.03.2005 la BNP Doinița
Cristina și Della Cristian - Constanta;
- 56-58-e.v.c. autentificat sub nr. 511/15.02.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 59-61-e.v.c. autentificat sub nr. 3788/18.10.2005 la BNP Andrei
Constanta;
- 62-a fila care cuprinde mențiunea „dispoziția nr. 3414/2004”,
original;
- 63-66-e.v.c. autentificat sub nr. 4935/18.12.2002 la BNP Iosif
Cristina și Pătrașcu Ioan Gabriel - Constanta;
- 67-73-e.v.c. autentificat sub nr. 822/28.06.2005 la BNP Dărie
Alexandru Luminița - Constanta;
- 74-78-e.v.c. autentificat sub nr. 259/28.02.2005 la BNP Dărie
Alexandru Luminița - Constanta;
- 79-84-e.v.c. autentificat sub nr. 261/28.02.2005 la BNP Dărie
Alexandru Luminița - Constanta;
- 85-89-e.v.c. autentificat sub nr. 260/28.02.2005 la BNP Dărie
Alexandru Luminița - Constanta;
- 90-a fila care cuprinde mențiunea „dispoziția nr. 626/2003”
original;
- 91-94-e.v.c. autentificat sub nr. 1885/22.05.2003 la BNP Iosif
Cristina și Pătrașcu Ioan Gabriel - Constanta;
- 95-98-e.v.c. autentificat sub nr. 1879/22.05.2003 la BNP Iosif
Cristina și Pătrașcu Ioan Gabriel - Constanta;
- 99-103-e.v.c. autentificat sub nr. 1469/27.08.2004 la BNP Dărie
Alexandru Luminița - Constanta;

- 04-o filă care cuprinde mențiunea „dispoziția nr.2992/2003”
- 05-108-e.v.c.autentificat sub nr.427/08.01.2005 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 09-112-e.v.c.autentificat sub nr.245/05.04.2005 la BNP Lucia
Bodari-Constanța;
- 13-115-e.v.c.autentificat sub nr.8674/19.12.2003 la BNP
Budei-Constanța;
- 16-118-e.v.c.autentificat sub nr.63/24.01.2005 la BNP Cristina
Constanța;
- 19-121-e.v.c.autentificat sub nr.1201/23.03.2005 la BNP
Budei-Constanța;
- 22-124-e.v.c.autentificat sub nr.327/05.02.2004 la BNP Mariana
Budei-Constanța;
- 25-127-e.v.c.autentificat sub nr.8673/19.12.2003 la BNP
Budei-Constanța;
- 28-130-e.v.c.autentificat sub nr.8676/19.12.2003 la BNP
Budei-Constanța;
- 31-134-e.v.c.autentificat sub nr.2008/24.09.2004 la BNP Bratu
Dumitru-Constanța;
- 35-138-contract de ipotecă autentificat sub nr.2541/06.10.2004
la BNP Mariana Lambreino-Constanța;
- 39-142-contract de ipotecă autentificat sub nr.4797/08.09.2005
la BNP Florin Vișan-Constanța;
- 43-145-e.v.c.autentificat sub nr.172/10.02.2005 la BNP Elena
Budei-Constanța;
- 46-148-e.v.c.autentificat sub nr.758/16.02.2004 la BNP Cristina
Budei-Constanța;
- 49-151-e.v.c.autentificat sub nr.171/10.02.2005 la BNP Catalina
Vonica-Constanța;
- 52-154-e.v.c.autentificat sub nr.754/16.05.2005 la BNP Grosu
Cristina-Constanța;
- 55-157-e.v.c.autentificat sub nr.8675/19.12.2003 la BNP
Budei-Constanța;
- 58-160-e.v.c.autentificat sub nr.4681/04.08.2004 la BNP
Budei-Constanța;
- 61-o filă care cuprinde mențiunea „dispoziția nr.3332/2003”

- 162-165-c.v.c.autentificat sub nr.2417/12.08.2005 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 166-169-c.v.c.autentificat sub nr.2418/12.08.2005 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 170-173-c.v.c.autentificat sub nr.2419/12.08.2005 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 174-177-c.v.c.autentificat sub nr.1680/06.06.2005 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 178-181-c.v.c.autentificat sub nr.536/17.02.2005 la BNP Mariana
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 182-185-c.v.c.autentificat sub nr.2686/22.06.2004 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 186-188-c.v.c.autentificat sub nr.1374/22.06.2004 la BNP Andrei
Iosif-Constanța;
- 189-191-c.v.c.autentificat sub nr.1945/23.09.2004 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 192-195-c.v.c.autentificat sub nr.399/03.02.2005 la BNP Mariana
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 196-197-c.v.c.autentificat sub nr.4719/23.12.2002 la BNP Irim
Iosif-București;
- 198-201-c.v.c.autentificat sub nr.506/14.02.2005 la BNP Mariana
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 202-203-c.v.c.autentificat sub nr.4703/23.12.2002 la BNP Irim
Iosif-București;
- 204-207-contract de partaj-voluntar autentificat sub
nr.37726.03.2003 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-
Constanța;
- 208-210-c.v.c.autentificat sub nr.125/14.03.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 211-o fișă care cuprinde mențiunea „dispoziția nr.3694/2002”,
semnat;
- 212-215-c.v.c.autentificat sub nr.258/29.01.2003 la BNP Mariana
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 216-219-c.v.c.autentificat sub nr.2951/12.07.2004 la BNP
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 220-221-c.v.c.autentificat sub nr.195/30.01.2003 la BNP Simion
Iosif-Denisa-București;
- 222-225-c.v.c.autentificat sub nr.1319/27.04.2003 la BNP
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;

- 229-c.v.c. autentificat sub nr.261/29.01.2003 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 213-c.v.c. autentificat sub nr.2613/07.07.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 218-act de lotizare autentificat sub nr.2610/07.07.2003 la
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 242-c.v.c. autentificat sub nr.845/12.03.2004 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 246-c.v.c. autentificat sub nr.259/29.01.2003 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 250-c.v.c. autentificat sub nr.2627/07.07.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 251-254-c.v.c. autentificat sub nr.2626/07.07.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 255-256-c.v.c. autentificat sub nr.216/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;
- 257-259-c.v.c. autentificat sub nr.1103/07.10.2004 la BNP Baltaru
Liliana- or. Basarabi-Constanța;
- 260-261-c.v.c. autentificat sub nr.208/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;
- 262-265-c.v.c. autentificat sub nr.1186/10.11.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 266- fișă care cuprinde mențiunea „dispoziția nr.1344/2004”
anul;
- 267-271-c.v.c. autentificat sub nr.4705/15.12.2004 la BNP
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 272-273-c.v.c. autentificat sub nr.4706/23.12.2002 la BNP Irim
Iancu-București;
- 274-277-c.v.c. autentificat sub nr.4565/05.12.2003 la BNP
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 278-281-c.v.c. autentificat sub nr.2410/11.06.2004 la BNP
Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 282-284-c.v.c. autentificat sub nr.5599/03.09.2004 la BNP
Mariana Budei-Constanța;
- 285-288-c.v.c. autentificat sub nr.8098/13.12.2004 la BNP
Mariana Budei-Constanța;
- 289-294-c.v.c. autentificat sub nr.7890/03.12.2004 la BNP
Mariana Budei-Constanța;

- 299-e.v.c. autentificat sub nr. 1068/31.03.2004 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 300-303-e.v.c. autentificat sub nr. 260/29.01.2003 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 304-307-e.v.c. autentificat sub nr. 3488/16.09.2004 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 308-309-e.v.c. autentificat sub nr. 206/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;
- 310-313-e.v.c. autentificat sub nr. 1157/30.05.2003 la BNP Ștefan
Constanța;
- 314-315-e.v.c. autentificat sub nr. 197/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;
- 316-319-e.v.c. autentificat sub nr. 2696/10.07.2003 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 320-323-e.v.c. autentificat sub nr. 3857/14.10.2004 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 324-327-contrat de ipotecă autentificat sub nr. 155/14.01.2005 la
BNP Mariana Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 328-331-e.v.c. autentificat sub nr. 755/29.01.2003 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 332-335-e.v.c. autentificat sub nr. 4331/19.11.2003 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 336-339-e.v.c. autentificat sub nr. 258/29.01.2003 la BNP Mariana
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 340-343-e.v.c. autentificat sub nr. 2931/12.07.2004 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 344-345-e.v.c. autentificat sub nr. 195/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa;
- 346-349-e.v.c. autentificat sub nr. 1319/27.04.2003 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 350-353-e.v.c. autentificat sub nr. 261/29.01.2003 la BNP Mariana
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 354-357-e.v.c. autentificat sub nr. 2613/07.07.2003 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 358-362-act lotizare autentificat sub nr. 2610/07.07.2003 la BNP
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
- 363-366-e.v.c. autentificat sub nr. 845/12.03.2004 la BNP Mariana
Ioan și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;

370-c.v.c.autentificat sub nr.259/29.01.2003 la BNP Mariana
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;

374-c.v.c.autentificat sub nr.2627/07.07.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;

378-c.v.c.autentificat sub nr.2626/07.07.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;

380-c.v.c.autentificat sub nr.216/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;

383-c.v.c.autentificat sub nr.1103/07.10.2004 la BNP
Marinela Liliana-or.Basarabi-Constanța;

384-385-c.v.c.autentificat sub nr.208/30.01.2003 la BNP Simion
Denisa-București;

386-389-c.v.c.autentificat sub nr.4186/10.11.2003 la BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța.

Toate documentele indicate în vol. 57 sunt în copie, cu excepția
pentru care s-a făcut mențiunea expresă că sunt în original

53
-fila ce poartă mențiunea „DISPOZIȚIA NR.3750/2002,

3-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4681 din
12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

4-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4702 din
12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

6-Contract de vânzare-cumpărare încheiat între Șerban
Octavian, Șerban Rodica-Mariana și S.C. VALGAB
WEST S.R.L.;

11-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4567 din
12.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan-Gabriel din Constanța;

12-13-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4712
din 12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

14-15-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4713
din 12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

16-17-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4714
din 12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

18-22-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3348
din 09.2003 la Biroului Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan-Gabriel din Constanța;

- 24-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4715
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 29-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1068
03.2004 la Biroului Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 31-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4720
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 33-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4721
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 35-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4722
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 37-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4723
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 39-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1877
15.2003 de notarul public Ifrim Valerică;
- 41-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4725
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 45-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.548 din
2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 50-Contract de partaj succesoral și contract de donație
autentificat sub nr.1296 din 26.04.2005 la Biroul Notarilor Publici
Asociați Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel.
- 51-52-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4727
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 53-56-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2242
13.06.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 57-58-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4708
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 59-60-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4707
21.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;
- 61-62-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4726
21.12.2002 la Biroul Notarilor Publici Asociați Ifrim Valerică;
- 63-66-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4575
05.12.2003 la Biroului Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 67-70-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.547 din
2004 la Biroul Notarului Public Joița Botezatu din Constanța;

- 78-Act de lotizare încheiat autentificat sub nr.548 din
2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 81-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.548 din
2004 la Biroul Notarului Public Joița Botezatu din Constanța;
- 84-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1468
07.2004 la Biroul Notarului Public Borună Chirata din
Constanța;
- 90-Contract de ipotecă autentificat sub nr.1470 din
2004 la Biroul Notarului Public Borună Chirata din Constanța;
- 91-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1464 din
2004 la Biroul Notarului Public Borună Chirata din Constanța;
- 92-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1465 din
2004 la Biroul Notarului Public Borună Chirata din Constanța;
- 99-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4084
07.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan;
- 100-102-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4142
07.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan;
- 103-105-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3583
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 106-108-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3616
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 109-111-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3617
06.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 110-114-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4197
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 115-117-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4143
07.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța
(115-117);
- 118-120-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3591
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 121-123-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3578
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 124-126-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3582
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 127-129-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3592
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 130-132-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4396
3.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;

- 135-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3585
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 136-138-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3586
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 139-141-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3581
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 142-144-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3584
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 145-147-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3588
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 148-150-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3571
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 151-153-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3587
05.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 154-156-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3648
06.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 157-159-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3646
06.2005 la Biroul Notarului Public Florin Vișan din Constanța;
- 160-șiă cuprinzând mențiunea „ Dispoziția nr.835/2004”;
- 161-164-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3856
14.10.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Băescu Ioan Gabriel;
- 165-169-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4117
la 01.11.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Băescu Ioan Gabriel;
- 170-173-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4068
la 01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Băescu Ioan Gabriel;
- 174-178-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1787
la 09.07.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați „Stroe Monica
Ileana și Costescu Nicolae Dragoș”;
- 179-182-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3286
la 14.12.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați „Stroe Monica
Ileana și Costescu Nicolae Dragoș”;
- 183-186-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3291
la 14.12.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați „Stroe Monica
Ileana și Costescu Nicolae Dragoș”;

- 150-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4069
11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 194-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4063
11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 198-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3777
10.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 202-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2517
03 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 206-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1677
03.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 210-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.169
01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 214-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2516
07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 218-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.168
01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 22-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3859
03 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 223-226-Contract de împrumut de bani cu garanție imobiliară
autentificat sub nr.4076 din 01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici
Asociați Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 227-230-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4074
11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 234-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2515
07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;
- 238-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.167
01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Joan Gabriel;

- 239-242-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.895
2.03.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 243-246-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2521
11.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 247-251-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1313
7.04.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 252-255-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2513
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 256-259-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.165
14.01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 260-263-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2514
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 264-267-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.166
14.01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;
- 268-272-Contract de împrumut de bani cu garanție imobiliară
autentificat sub nr.4078 din 01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici
Asociați Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 273-276-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4073
01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 277-280-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4070
01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 281-284-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4064
01.11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 285-288-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3486
16.09.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan Gabriel;
- 289-292-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2903
16.09.2003 la Biroul Notarului Public Mariana Tuzăci din
Comuna,

- 293-296-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2525
02.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 297-300-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.160
14.01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 301-304-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2528
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 305-308-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4608
09.12.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 309-311-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.978
03.2004 la Biroul Notarului Public Mariana Lambrino din
Mun. Iași;
- 312-314-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.953
30.03.2004 la Biroul Notarului Public Mariana Lambrino din
Mun. Iași;
- 315-317-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2549
11.08.2003 la Biroul Notarului Public Florin-Vișan;
- 318-321-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.725
02.03.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 322-325-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2845
18.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 326-328-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.381
11.02.2005 la Biroul Notarului Public Mariana Lambrino din
Mun. Iași;
- 329-332-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4065
09.11.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 333-336-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2522
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;
- 337-340-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.163
14.01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Ioan Gabriel;

- 341-344-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2519
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 345-348-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2530
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 349-352-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2511
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 353-356-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2512
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 357-360-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2529
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 361-364-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.162
la 14.01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 365-368-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2524
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 369-373-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.3349
la 18.09.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 374-377-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2526
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 378-381-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2523
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 382-385-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4549
la 04.12.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;
- 386-389-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.839
la 12.03.2004 la Biroul Notarului Public Andreia Mura Totis;
- 390-393-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2507
la 01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
Bărcău Ioan Gabriel;

397-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.157
01.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

398-400-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.1141
10.2005 la Biroul Notarului Public Mariana Lambrino din
Constanța;

401-404-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2509
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

405-409-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4659
12.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

410-413-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2527
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

414-417-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4174
04.11.2004 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

418-420-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.369
17.02.2005 la Biroul Notarilor Publici Asociați Doița Crișan și
cu Crișan;

421-424-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2510
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

425-428-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2508
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel;

429-432-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2518
01.07.2003 la Biroul Notarilor Publici Asociați Iosif Mariana și
cu Ioan Gabriel.

Toute documentele indicate în vol. 53 sunt în copie, cu excepția
celor pentru care s-a făcut mențiunea expresă că sunt în original.

VOL. 54

1-Adresa BEJ Stoica-Constantin Adrian nr. 3446/2001 către
Biroul Mun. Constanța;

2-3-Notificare formulată de Buzescu Movilă Ivonne Alina prin
mediul avocatului Georgică;

4-6-Acțiune de partaj transcris la Tribunalul Constanța sub nr.
100/1926 (transcriere).

- Actul de partagiu nr. 152/1926 între Jules Movilă, Sever și alții;
- 9-Plan de parcelare al terenurilor din comuna Anadalchioi emis cu decizia 1898 din 08.04.1921 a Prefecturii Constanța;
- 10-11-Hotărârea nr.236 din 15.04.1924 a Comitetului Agrar din România;
- 12-Deciziunea 259 din 24.01.1924 a Comisiei Județene de Expropriere Constanța;
- 13-14-Adresa Ministerului Agriculturii și Domeniilor, Serviciul Căminilor nr. 902 din 06 martie 1942
- 15-Documentul nr.18181 din 05 iulie 1923 al Ministerului Agriculturii, Casa Centrală a Coop. și Împroprietăririi, Direcțiunea Generală a Ipotecar;
- 16-Proces verbal nr. 1 din 06.12.1922 al Ocolului Rural Băneasa, Constanța.
- 17-Documentul cu nr. 2516 din 10.07.1925 al Comitetului Agrar, Secțiunea Vechiului Regat;
- 18-Hotărârea 1133 din 12 mai 1924 a Comitetului Agrar din România;
- 19-O fișă dintr-o hotărâre a Comitetului Agrar din România, emisă în favoarea lui Jules Movilă și alții;
- 20-23-Deciziunea nr. 111 din 18 mai 1923 a Comisiunii Județene de Expropriere din Constanța;
- 24-27-Audiența publică din 06.08.1936 referitoare la exproprierea unor terenuri care nu aparținut lui Ion Movilă.
- 28-29-Hotărârea nr. 236 din 15 aprilie 1924 a Comitetului Agrar;
- 30-Copie de pe cererea înregistrată de Tribunalul Ilfov secția a-II-a nr. 26997 din 14.11.1909.
- 31-Documentul eliberat de Direcția Județeană a Arhivelor Școlare Constanța sub nr. 2463 din 07.09.2001;
- 32-33-Proces verbal încheiat la 18.01.1949 de Petre Cătunaru-reprezentantul Academiei R.P.R.
- 34-Legatul lui Iuliu Movilă;
- 35-Înscrisul înregistrat la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 01263 din 27 ian. 1949(față), iar pe verso o cerere a Academiei R.P.R.
- 36-37-Proces verbal încheiat la 18.01.1949 de Petre Cătunaru-reprezentantul Academiei R.P.R.

Cerere a moștenitorilor defunctului Ion Movilă, adresată
Ministerului Agriculturii;

9-0 Cerere a Academiei R.S.R. (față), iar pe verso înscrisul
înregistrat la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 01263 din 27 ian.

10-Legatul lui Iuliu Movilă;

11-Testamentul lui Jules Movilă;

12-Copie de pe cererea înregistrată de Tribunalul Ilfov secția a-II-
26997 din 14.11.1909;

13-Declarație referitoare la pământul din jurul fermelor create
pentru alimentarea Municipiului Constanța;

14-Documentul având nr. de înțrare 1338 din 31 octombrie 1942
Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Inspectoratul General de

15-48-Deciziunea nr. 111 din 18 mai 1923 a Comisunii Județene
de Expropriere din Constanța;

49-Inscrisul înregistrat la Ministerul Agriculturii, Casa Centrală a
Coop. și Împroprietăririi-Direcțiunea Funciară sub nr.6230 din 28 mai
1924;

50-Documentul nr.18181 din 05 iulie 1923 al Ministerului
Agriculturii, Casa Centrală a Coop. și Împroprietăririi, Direcțiunea
Ocolului Ipotecar;

51-Proces verbal nr. 1 din 06.12.1922 al Ocolului Rural
Comunal, Constanța;

52-Adresa Ministerului Agriculturii și Domeniilor, Serviciul
Funciar nr. 902 din 06 martie 1942;

53-54-Deciziunea 259 din 24.01.1924 a Comisiei Județene de
Expropriere Constanța;

55-56-Proces verbal referitor la modul de executare a unor
măsurări referitoare la terenuri ale defunctului Ion Movilă;

57-58-Act de recunoaștere și tranzacțiune, autentificat la
Tribunalul Constanța sub nr. 444 /1932;

59-60-Proces verbal referitor la modul de executare a unor
măsurări referitoare la terenuri ale defunctului Ion Movilă;

61-Documentul cu nr. 2516 din 10.02.1925 al Comitetului Agrar,
Societatea Vechiului Regiu;

62-63-Hotărârea 1133 din 12 mai 1924 a Comitetului Agrar din
Constanța;

- ...referitor la suprafețele terenurilor agricole expropriate
...legii 187/194, situate pe marea Municipiului Constanța.
- 65-66-Adresa Primăriei municipiului Constanța, Serviciul GIS nr.
1030 din 27.01.2004 și plan aferent;
- 67-Adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr.
10408 din 06.12.2004
- 68-Adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub.
104766 din 11.10.2002
- 69-Adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr.
10734 din 17.12.2003
- 70-72-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
10831 din 28.01.2004
- 73-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr.
10766 din 11.10.2002
- 74-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la BNP
Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 4788 din
10.09.2002;
- 75-76-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la
BNP Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 705
din 10.03.2003
- 77-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la BNP
Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 4788 din
10.09.2003;
- 78-80-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la
BNP Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 89 din
14.01.2004.
- 81-83-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la
BNP Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 105
din 14.01.2004;
- 84-86-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la
BNP Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații sub nr. 106
din 14.01.2004
- 87-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr.
10934 din 22.03.2004
- 88-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
10934522 din 09.03.2004
- 89-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr.
10926 din 09.03.2004

- 97-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 32031 din 09.03.2004
- 98-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 32031 din 09.03.2004
- 99-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 32031 din 09.03.2004
- 100-adresă Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Administrație Publică Locală nr. 32031 din 03.03.2004
- 101-adresă Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Administrație Publică Locală nr. 32031 din 03.03.2004
- 102-adresă Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Administrație Publică Locală nr. 24651 din 18.02.2004
- 103-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35590 din 11.03.2004
- 104-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35593 din 11.03.2004
- 105-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35535 din 11.03.2004
- 106-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35531 din 11.03.2004
- 107-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35531 din 11.03.2004
- 108-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35535 din 11.03.2004
- 109-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35593 din 11.03.2004
- 110-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 26320 din 20.02.2004
- 111-certificat de moștenitor nr. 551/1972 eliberat de Notariatului Public al Sectorului 1 București
- 112-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la BNP Suceava între Gabriela Olga, Andrei Amel Jean și asociații sub nr. 4788 din 06.09.2002.
- 113-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 35531 din 30.10.2003
- 114-certificat de deces pentru Movila Iulius

- 14-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 32 din 09.03.2004
- 15-adeverința nr 40/ 08.03.2003 eliberată de BNP Budei
- 16-adeverința nr 40/ 08.03.2003 eliberată de BNP Budei
- 17-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 33683 din 05.03.2004
- 18-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 29405 din 26.02.2004
- 19-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 72 din 16.03.2004
- 20-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 29406 din 26.02.2004
- 21-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 31362 din 02.03.2004
- 22-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 205 din 12.03.2004
- 23-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 30745 din 01.03.2004
- 24-certificat de înregistrare seria B nr 0125929 eliberat de ORC pentru SC Habitat și Ambient SA
- 125-126-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 35340 din 10.03.2004
- 127-128-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 35342 din 10.03.2004
- 129-130-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 35347 din 10.03.2004
- 131-132-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 35344 din 10.03.2004
- 133-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 636 din 13.05.2004.
- 134-135-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de aplicare a Legii 10/2001 nr. 35345 din 10.03.2004
- 136-137-raport al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Administrație Publică Locală nr. 35326 din 10.03.2004
- 138-adresă a lui Gîrghiucanu Georgică către Comisia de aplicare a Legii 10/2001 în legătură cu acordul asupra sumei de 42.534.000

140 adresa a lui Giurgiuceanu Georgică, prin av. Isabela
atenția primarului Mazăre Radu Ștefan, cu privire la
primăriei în soluționarea notificărilor depuse
adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 03.06.2002

143-contract de mandat autentificat la BNP Mone Gabriela
Aurel Jean și asociații sub nr. 2326 din 22 mai 2002

144-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 1030 din 11 martie 2004

145-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 753 din 25.02.2004

146-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 754 din 25.02.2004

147-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 753 din 25.02.2004

148-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 754 din 25.02.2004

149-procură specială autentificată la BNP Mone Gabriela Olga,
Aurel Jean și asociații sub nr. 1030 din 11 martie 2004

150-contract de mandat autentificat la BNP Mone Gabriela
Aurel Jean și asociații sub nr. 4991 din 17.10.2001

151-contract de mandat autentificat la BNP Mone Gabriela
Aurel Jean și asociații sub nr. 4991 din 17.10.2001

152-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la BNP
Mone Gabriela Olga, Aurel Aurel Jean și asociații sub nr. 4788 din
17.10.2001

153-Dispoziția nr. 679 din 11.03.2004 a Primarului
Municipiului Constanța

154-166-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 35666 din 11.03.2004

167-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 25.03.2004

168-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 03.2004

169-172-Dispoziția nr. 796 din 19.03.2004 a Primarului
Municipiului Constanța

173-180-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 40290 din 19.03.2004

22-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr. 40112 din 19.03.2004

23-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 03.2004

24-certificat de înregistrare seria B nr. 0394356 eliberat de ORC
pentru SC Habitat și Ambient SA

25-act constitutiv al SC Habitat și Ambient SA

26-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 31.03.2004

27-Dispoziția nr. 1344 din 31.05.2004 a Primarului
Municipiului Constanța

28-entrând Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 71195

29-11.05.2004

30-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr. 69333 din 23.05.2004 și tabel anexat

31-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța
nr. 99 din 11.05.2004

32-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 09.06.2004

33-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 11.01.2004

34-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr. 35780 din 16.03.2004

35-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
nr. 27344 din 03.2004

36-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 74717 din 04.06.2004

37-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 40063 din 19.03.2004

38-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 40063 din 19.03.2004

39-filă albă

40-Documentele din vol.54 sunt la copie

41-certificat înregistrat la BEI Stoica Constantin Adrian sub
nr. 06.08.2004

42-certificat înregistrat la BEI Stoica Constantin Adrian sub
nr. 01.10.2001

...ificare înregistrată la Societatea Civilă de Avocați Hașotti
sub nr. 115456 din 12.09.2003

...tificare înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 06.05.2003

...tificatul 15184 din 13.aprilie 1942 eliberat de Primăria
Municipiului Constanța

...țianță care atestă primirea unei sume de bani de la Gardel

...act de vânzare autenticat sub nr. 2858 din 19.09.1892 la
Constanța

...6-act de vânzare transcris la Tribunalul Constanța sub nr. 842
1899

...ct de vânzare transcris la Tribunalul Constanța sub nr.

...8-act de vânzare transcris la Tribunalul Constanța sub nr.
8.06.1909

...ct de vânzare autenticat la Tribunalul Constanța sub nr.984
1909

...proces verbal întocmit la 14.02.1930 de către Ghe. Bălnășescu
Administrației Financiare a jud. C-ța;

...declarație autenticată sub nr.68 din 11.02.1930 la Judecătoria

...deverință emisă de Stoian Gardel la 15.10.1930

...24-documentul eliberat de Direcția Județeană a Arhivelor
Constanța cu nr. 2054 din 16.03.1999

...27-act de vânzare din 22.02.1930 prin care Stoian Gardel a
termul de 10 ha din suburbia Anadalei, lângă ghiolul
...ei, autenticat la Tribunalul Constanța sub nr. 567 din
1930, împreună cu schița de plan a terenului

...30-carnet cu schițele de teren ale carenului nr. 151 întocmite la
1937 și un plan referent lacului Tăbăcării;

...certificat nr. 3460 din 19.02.1944 eliberat de Primăria
Municipiului Constanța;

...certificat nr. 3460 din 19.02.1944 eliberat de Primăria
Municipiului Constanța;

...împuternicire avocațială nr. 967 din 13.07.2001 a SCP Hașotti

...36-adresa nr. 23110 din 06.07.1999 a Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția patrimoniu, Serviciul Cadastru și anexa la aceasta

certificat de moștenitor nr. 1965 din 31.10.1983 eliberat de
Stat Timiș în dosarul 2062/1983

certificat de deces pentru Gardel Maria

planșet cu schițele de teren ale careului nr. 151 întocmite la

legalizare nr. 10072 din 05 iunie 2001 a notarului Henri

Herma, în română și franceză

certificat de naștere seria Nn nr. 521793 al lui Călnău Adrian

procură specială autentificată la BNP Saca Rodica și sub
nr. 6.03.2003

copie procură specială legalizată la BNP Mariana Iosif și
Gabriel sub nr. 9253 din 17.07.2003

certificat de deces pentru Gardel Maria

procură legalizată de notarul Henri Schluop din Berna sub
nr. 05.08.2001, legalizarea fiind în franceză și română;

certificat de calitate de moștenitor din 09.07.1996 emis în
1996 al notarului public Rodica Bucur

certificat de căsătorie seria Ca nr. 117562, eliberat de Sfatul
Raional Grivița Roșie și certificat de despărțenie seria Db
eliberat de Sfatul Popular al Raionului Grivița Roșie

certificat de naștere pentru nașterea trecută în registrul stării
civile din Constanța la nr. 536 din 02.10.1912

certificat de căsătorie seria C nr. 029765 eliberat de Consiliul
Raional Timișoara sub nr. 79406 din 12.09.1970

certificat de naștere eliberat de Sfatul Popular al Orașului Iași
sub nr. 19 din 30.07.1954 și certificatul de căsătorie eliberat de
Sfatul Popular al Orașului Jimbolia sub nr. 318 din 01.02.1956

certificat de calitate de moștenitor din 09.07.1996 emis în
1996 al notarului public Rodica Bucur

certificat de moștenitor nr. 1965 din 31.10.1983 emis în
1983 al Notariatului de Stat Timiș

certificat de moștenitor nr. 13 din 13.03.2003 emis de BNP
Mihaila

procură legalizată de notarul Henri Schluop din Berna sub
nr. 05.08.2001, legalizarea fiind în franceză și română

certificat de căsătorie autentificat sub nr. 68 din 11.02.1930 la Judecătoria

Timișoara

...in cadastral-lacul Tabăcării
...seria GD nr. 0397418 eliberat de Munic. București-secția 8
...rtificat de naștere eliberat de Sfatul Popular al Comunei
...u nr. 1960 din 26.09.1956
...seria GA nr. 152671-Gardeț Eleonora Lavinia Carolina
...seria AO nr. 065705 emis de Miliția Orașului Sânnicolau
...mutație
...el seria RR nr. 248506, elib. de secția 8-București și CI seria
...9758 elib. de Mun. Timișoara
...șaport nr. 04925539-Cămănaș Adrian Sorin Mugur
...rtificat de naștere eliberat de Sfatul Popular al Orașului
...ub nr. 738 din 07 mai 1957 și certificat de căsătorie eliberat
...Popular al Orașului Sânnicolau Mare sub nr. 7993 din
...rtificat de căsătorie eliberat de Consiliul Popular al Munic.
...sub nr. 79406 din 12.09.1970
...el seria AO nr. 065705 emis de Miliția Orașului Sânnicolau
...mutații
...el seria AO nr. 065705 emis de Miliția Orașului Sânnicolau
...mutație
...realizare nr. 10072 din 05 iunie 2001 a notarului Henri
...Berni Berni, în română
...carnet cu schițele de teren ale careului nr. 151 întocmit la
...și un plan aferent lacului Tabăcării
...rtificat de naștere pentru nașterea trecută în registru al stării
...rașului Constanța în nr. 536 din 02.10.1912;
...el seria Z nr. 112582 eliberat de IMMB
...el seria RR nr. 248506, elib. de secția 8 București și CI seria
...9758 elib. de Mun. Timișoara
...șaport nr. 04925539-Cămănaș Adrian Sorin Mugur
...referatul Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
...rație Publică Locală nr. 65927 din 26.05.2003
...referatul Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
...rație Publică Locală nr. 65927 din 26.05.2003
...dresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
...rație Publică Locală nr. 65931 din 26.05.2003
...dresa DGFP Constanța nr. 7401/2003
...eclarație autentificată la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan
...lib nr. 3315 din 17.09.2003

Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu,
Cadastru nr. 23110 din 06.07.1999

Certificatul 15184 din 13 aprilie 1942 eliberat de Primăria
Municipiului Constanța

Certificat nr. 3460 din 19.02.1944 eliberat de Primăria
Municipiului Constanța

Transcrierea vânzării autentificate la Tribunalul Constanța
din 22.02.1930

Cartea GD nr. 0397418 eliberat de Munic. București-Secția 8
Certificat de deces eliberat de Consiliul Popular al Orașului
Mare sub nr. 8693 din 23.07.1989

Certificat de deces pentru Gardel Maria

Cartea Z nr. 112582 eliberat de IMMB

Copie a certificatului de deces eliberat de Statul Român

la Căminul Regim București sub nr. 5516 din 04.04.1952 și

Certificat de naștere eliberat de Consiliul Local al Municipiului
Mare sub nr. 77019 din 05.06.1995

Certificat naștere Căminău Adrian Sorin Mugur

Certificat de moștenitor nr. 13 din 13.03.2003 emis în dosarul
BNP Oprna Ioana Mihaela

Certificat de moștenitor nr. 1965 din 31.10.1983 eliberat de
de Stat Timiș în dosarul 2062/1983

Certificat de calitate de moștenitor nr. 289 din 09.07.1996
în dosarul 1807/1996 al notarului public Rodica Bucur

Extras pentru decesul înregistrat la Consiliul Popular al
Municipiului Constanța sub nr. 20 din 08.02.1960

103-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 2444
din 2003

106-referențiu Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 116803 din 16.09.2003

Adresă a SC Cadastru Consulting SRL prin care comunică
Municipiului Constanța valoarea de 8.624.000 euro

Declaratie autentificată la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan
sub nr. 3315 din 17.09.2003

Declaratie ale marilor Dragne Gardel Ștefania Carmen și
Cornelia referitoare la acordul asupra măsurilor reparative

Adresă a SC Cadastru Consulting SRL prin care comunică
Municipiului Constanța valoarea de 2.782.237 euro pentru unele terenuri

referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 132514 din 24.10.2003

adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
din 27.10.2003

adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
din 24.10.2003

117-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 2992
2003

121-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 132545/24.10.2003

124-contract de cesiune de drepturi litigioase autentificat la
Biroua Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel sub nr. 3357 din

adresă SC Holland Development Group SA, din 07.12.2003,
Primăria Municipiului Constanța, ca urmare a adresei acestuia nr.
din 5.12.2003

127-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 151963 din 5.12.2003

129-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 156368/16.12.2003

adresă SC Holland Development Group SA, din 16.10.2003,
Primăria Municipiului Constanța, ca urmare a adresei acestuia nr.
din 16.10.2003

referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 135645/31.10.2003

133-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 128464/14.10.2003

135-raport al Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
de Urbanism către Comisia de Aplicare a Legii 10/2001 referitor la 3
locuri din zona Bulevard

adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub
nr. 107 din 23.10.2003

151-act constitutiv al SC Holland Development Group SA,
înregistrat sub nr. 5690 din 26.11.2003 la BNP Mariana Iosif și
Ioan Gabriel

adresă la certificatul de înregistrare seria A090433 pentru SC
Holland Development Group SA

Certificat de înregistrare seria A nr. 090433 pentru SC
Holland Development Group SA

55 contract de cesiune autentificat la BNP Daric Ruxandra
nr. 1069 din 13.11.2003

59-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 3135
2003

64-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 132545/24.10.2003

referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 141109 din 13.11.2003

168-adresă înregistrată la Primăria Municipiului Constanța
nr. 744 din 17.11.2003

170-raport nr. 140347 din 11.11.2003 al Primăriei
Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu către Comisia de Aplicare
a Legii 10/2001

172-raport nr. 140347/11.11.2003 al Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu către Comisia de Aplicare a Legii
10/2001

176-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 3332
2003

181-referatul Primăriei Municipiului Constanța, Comisia de
Legii 10/2001 nr. 152393 din 08.12.2003

183-raport nr. 151379/04.12.2003 al Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Patrimoniu către Comisia de Aplicare a Legii
10/2001

documentele din vol.55 sunt în copie.

111-adresa Finnsbank România SA, Sucursala Constanța nr.
12263 din 03.08.2006 și documentele aferente;

112-adresa OTP Bank România, Sucursala Constanța nr. 799 din
03.08.2006 și documentele aferente;

113-adresa DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 31.07.2006 către Banca
Finnsbank România SA, Sucursala Victoria București (copie) și adresa acesteia nr.
12263 din 03.08.2006, împreună cu documentele aferente, inclusiv o
copie însoțită în plicul de în fila 16;

114-adresa Bancii Tiriac, Sucursala Constanța nr. 12263 din
03.08.2006 și documentele aferente;

115-adresa Eurobank Bank Sucursala Constanța nr. 2347 din
03.08.2006 și documentele aferente;

- 279-adresa ABN Amro nr. 16645 din 23.08.2006 și documentele aferente;
- 287-adresa Unicredit România nr. 1929 din 17.08.2006 și documentele aferente;
- 288-adresa Unicredit România nr. 2345 din 15.08.2006 și documentele aferente;
- 289-adresa Băncii Comerciale Române, Sucursala Constanța nr. 1808 din 18.08.2006 și documentele aferente.
- 290-adresa Alpha Bank, Sucursala Constanța nr. 10843 din 18.08.2006 și documentele aferente;
- 291-adresa Băncii Comerciale Române, Sucursala Dr. Felix nr. 1808 din 18.08.2006 și documentele aferente;
- 298-adresa Anglo Romanian BANK Limited nr. 1808 din 18.08.2006, documentele aferente și o dischetă aflată în fișă 88;
- 303-procesul verbal 29/P/2005 din 21.11.2006 și documentele aferente număr de 94 file;
- 3188-adresa Anglo Romanian BANK Limited nr. 1808 din 18.08.2006, documentele aferente și o dischetă aflată în fișă 188;
- 3204-procesul verbal 29/P/2005 din 21.11.2006 și documentele aferente număr de 15 file;
- 3206-adresa HVB Bank SA, sediul central nr. 67169 din 18.08.2006 și plicul aferent;
- 3260-adresa Ing Bank N.V. Amsterdam, Sucursala București nr. 1791 din 15.08.2006 și documentele aferente;
- 3377-adresa Romanian International Bank, sediul central nr. 1791 din 15.08.2006 și documentele aferente.
- 3408-adresa Raiffeisen, Sucursala Ialomița nr. 485 din 11.08.2006 și documentele aferente;
- 3409-adresa Banca Românească, Sucursala Eforie Nord nr. 1272 din 11.08.2006 și documentele aferente;
- 3418-adresa Alpha Bank România SA, Sucursala Libertății nr. 10909 din 09.08.2006 și documentele aferente;
- 34209-adresa Unicredit România SA, Sucursala Constanța nr. 2345 din 15.08.2006 și documentele aferente.

...sa Citibank România nr. 1393 din 10.08.2006 și
...ferente, inclusiv, în copie, adresa D.N.A.-Secția de
...infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
...1.07.2007 către Citibank, Sucursala Constanța;

...adresa BRD SA, Direcția Juridică nr. 342 din
...documente aferente;

...adresa BRD SA, Direcția Juridică nr. 345 din
...documente aferente;

...adresa BRD SA, Direcția Juridică nr. 346 din
...documente aferente.

...adresa BRD SA, Direcția Juridică nr. 341 din 22.08.2006 și
...ferente;

...adresa Blum Bank Egypt SARL, Sucursala România nr.
...08.2006 și plicul aferent;

...adresa Volksbank România nr. 1497 din 29.08.2006 și
...ferente;

...adresa Emperiki Bank, Sucursala Carol nr. 2415 din
...documente aferente;

...adresa Unicredit România SA, Sucursala Municipiului
...17702 din 24.09.2006 și documente aferente;

...adresa Unicredit România SA, Sucursala Magheru nr.
...09.2006 și documente aferente;

...adresa Băncii Comerciale Române, Sucursala Unirea nr.
...15.09.2006 și documente aferente;

...adresa Băncii Comerciale Române, Sucursala Sector 6
...din 06.09.2006 și documente aferente;

...adresa Unicredit România SA, Sucursala Constanța nr.
...08.09.2006 și documente aferente.

...adresa BRD SA, Direcția Juridică nr. 354 din 24.08.2006 și
...ferente;

...adresa Alpha Bank, Sucursala Constanța nr. 11649 din
...și documente aferente;

...adresa Unicredit SA, Sucursala Constanța nr. 6250 din
...și documente aferente.

...adresa Raiffeisen Bank, Sucursala Ialomița nr. 2847 din
...și documente aferente;

adresa BRD, GSG, Direcția Juridică nr.367 din 05.09.2006
și documente aferente;

7-adresa ING Bank N.V. Amsterdam, Sucursala București
nr. 854 din 14.09.2006 și documente aferente;

10-adresa ING Bank N.V. Amsterdam, Sucursala București
nr. 860 din 18.09.2006 și documente aferente;

12-adresa HVB Ţiriac Bank, nr.4069 din 20.09.2006 și
documente aferente;

14-adresa BRD, GSG, Sucursala Cluj, înregistrată la DNA,
nr. 29/P/2005 din 26.09.2006 și plicul aferent;

18-adresa Anglo Romanian Bank Limited
nr. 100M/21.09.2006, documente aferente și o discuzie aflată în
un plic nr. 128;

20-procesul verbal nr. 19/P/2005 din 23.11.2006 și documente
aferente în număr de 21 file;

52-adresa BRD, GSG, Direcția Juridică nr.396 din
05.10.2006 și documente aferente.

63

26-adresa Băncii Comerciale Române, Sucursala Constanța
nr. 36052 din 28.08.2006, documente aferente și un CD-ROM aflat în
un plic nr. 182.

25-documente aferente adresei Băncii Comerciale Române,
Sucursala Constanța nr. 36052 din 28.08.2006.

adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 17.08.2006 către
Băncii Comerciale Române, Sucursala Constanța;

adresa Unicredit România, Sucursala Constanța nr. 7079 din
05.10.2006;

Ordinul de plată nr. 284 din 16.10.2002, în copie (plătitor SC
Aeroportul Internațional Sibiu SA, beneficiar SC Angel Airlines SA, în legătură cu plata
a charter pentru Popa Basarab și Șerban Alexandru Octavian);
plic de expediere

47-adresa Banc Post, Direcția Juridică
nr. 1192/27.10.2006 și documente aferente;

114-adresa Raiffeisen Bank, Sucursala Municipiului
Cluj nr. 17034 din 07.11.2006 și documente aferente.

17033 adresa Raiffeisen Bank SA, Sucursala Municipiului
17033 din 07.11.2006 și documente aferente;
17034 adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din
17034 către Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării

17087 adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
17087 a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
17087 din 29.08.2006 către: Unicredit România SA București,
17087 Magheru, Unicredit România SA București, Sucursala
17087 Banca Română de Dezvoltare-GSG-Sucursala
17087 ING Bank N.V. Amsterdam, Sucursala București, HVB
17087 Sibiu SA, Banca Comercială Ion Țiriac SA București,
17087 Rosetti, Raiffeisen Bank SA, Agenția Dorobanți, Unicredit
17087 SA București, Sucursala Municipiului București, Emporici
17087 România SA București, Sucursala Carol, Banca Română de
17087 GSG București, Sucursala Dorobanți, Anglo-Romanian
17087 Bank of London-Sucursala București;

17090 adresa A.N.A.F.-Direcția Generală de Reglementare a
17090 Creanțelor Bugetare nr. 282.561/15.08.2006 și documente

17093 adresa A.N.A.F.-Direcția Generală de Reglementare a
17093 Creanțelor Bugetare nr. 282.561 din 08.08.2006 și
17093 documente;

17105 adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
17105 a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
17105 din 17.08.2006 către Banca Comercială Ion Țiriac SA,
17105 Constanța și confirmarea de trimțere;

17211 adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
17211 a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
17211 din 11.08.2006 către: Banca Comercială Română SA,
17211 Constanța, Banca Română de Dezvoltare-GSG București,
17211 Cluj, Banca Română de Dezvoltare-GSG București,
17211 Calderon, Banca Comercială Română SA, Sucursala Unirea,
17211 Comercială Română SA, București-Sucursala Izvor, Raiffeisen
17211 Agenție Dorobanți, ING Bank N.V. Amsterdam, Sucursala
17211 Banca Română de Dezvoltare-GSG București, Banca
17211 de Dezvoltare-GSG București, Sucursala Mari Clienți
17211 Ivi, Banca Comercială Română SA, București-Sucursala

București, Banc Post SA București, Banque Franco-Roumaine
Sucursala București, Unicredit România SA, Sucursala
VB Bank România SA, Alpha Bank România SA, Sucursala
Unicredit România SA București, Sucursala Constanța;
14-adresa A.N.A.F.-Direcția Generală de Reglementare a
Creanțelor Bugetare nr. 282-527/01.08.2006 și documente

adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din
către A.N.A.F.-Direcția Generală de Reglementare a
Creanțelor Bugetare;

20 adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
din 28.07.2006 către: Banca Transilvania Cluj-Napoca,
Constanța, Citibank România SA, Sucursala Constanța,
Mană de Dezvoltare-GSG SA București, Sucursala Constanța
nu, Banca Română de Dezvoltare-GSG SA București,
Brătianu, Alpha Bank România SA, Sucursala Libertății;

adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din
către Banca Română de Dezvoltare-GSG SA București,
Constanța;

224-adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
din 28.07.2006 către: Banca Comercială Ion Țiriac SA,
Sucursala Constanța, Banca Română de Dezvoltare-GSG
București, Sucursala Drobeta, Banc Post SA București, Sucursala

226-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
S din 08.08.2006 către Banc Post SA București și confirmarea
re;

232-adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
S din 28.07.2006 către: Blom Bank SAE Egypt, Sucursala
Banca Românească SA-Sucursala Eforie Nord, ING Bank
Amsterdam, Sucursala București, OTP Bank România SA,
Constanța, Banca Comercială Ion Țiriac SA, Agenția Mihai
OTP Bank România SA, Sucursala Municipiului București,

251-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 06.07.2006 către Unicredit România SA, Sucursala Municipiului

252-adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 28.07.2006 către: Banca Română de Dezvoltare-GSG SA București, Romanian International SA, Volksbank România SA, Volksbank Bank SA, Sucursala Constanța, Banca Comercială Ion Popescu SA București, Sucursala Izvor, Eurocom Bank SA, Sucursala Constanța, Banca Română de Dezvoltare-GSG SA București, Punct de lucru al Agenției Tomis Nord Constanța; ABN Amro Bank SA, Sucursala Constanța, Unicredit România SA, Sucursala Constanța, Banque Paribas SA Paris, Sucursala București, Anglo-Romanian Bank Limited Anglia Londra-Sucursala București, HVB Bank SA, B.C.R. SA București, Sucursala Dr. Felix, Raiffeisen Bank SA, Sucursala Dorobanți, Banca Transilvania SA, Sucursala Constanța, Alpha Bank România SA, Sucursala Constanța, Raiffeisen Bank SA, Sucursala Ialomița, Agenția Jandapei, B.C.R. SA, Sucursala Constanța, FinansBank (România) SA, Sucursala Tomis Constanța;

255-adresele Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 03.07.2006 și 29/P/2005 din 26.07.2006 către A.N.A.F. - Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare

264-adresa A.N.A.F.-Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare nr. 282.238/10.07.2006 și documente

270-adresa BRD, GSG, Direcția Juridică nr. 580 din 11.12.2006 și documente aferente;

272-200-adresa HVB Tiriac Bank nr.89028 din 20.11.2006 și documente aferente.

272-200-documente aferente adresei HVB Tiriac Bank nr.89028 din 20.11.2006

272-200-adresa a SC Cadastru Consulting SRL, înregistrată la DNA, nr. 11-2006 din 17.11.2006 și documente aferente;

156-adresa a SC Cadastru Consulting SRL, înregistrată la
DNA, Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 05.12.2006 și documente

192-adresa a SC Finconev Tomis SRL, înregistrată la DNA,
Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 05.12.2006, raportul de evaluare
de această societate pentru terenul de 141920mp din
zona Km 5-poarta 6 și documentul courier expres aferent;

268-adresa a SC Maestro Business Consulting SRL,
înregistrată la DNA, Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 06.12.2006 și
documente aferente

1-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Ciprov Ploiești SA, Filiala

1-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Agro-Lacto-San SRL;

2-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Stop SRL, Filiala Constanța;

1-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului
nr. 10/21.12.2006, referitoare la SC Fila S.H. SRL Constanța;

3-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Alec & Nej Company SRL;

7-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Quantus Leasing SRL;

10-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Moon Electronic SRL;

15-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Asociații SRL;

22-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Antonella-PB SRL;

24-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului
nr. 10/21.12.2006, referitoare la SC Lions Private Security SRL;

29-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Grand's AB SRL;

34-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Tamaricilor V. Gheorghe-AF

36-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
10/21.12.2006, referitoare la SC Bastio SRL;

- 100-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Castio SRL;
- 101-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Cosmical SRL;
- 102-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Intact Impex SRL;
- 103-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Betam Company SRL;
- 104-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Evyoly Impex SRL;
- 105-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Coralin SRL;
- 106-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Cooperativa de Credit Banca
Fârșu Neamț SRL;
- 107-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Expoinvestment SRL;
- 108-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Maxfactor Industry SRL;
- 109-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Carmen Silva 2000 SA SRL;
- 110-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Sea Med Neptun SRL;
- 111-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC G.G.&D Son Trading SRL;
- 112-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Vermont Royal SRL;
- 113-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Domeniul Public și Privat
SRL Constanța;
- 114-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Mirciote Perla SRL;
- 115-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului
nr. 21.12.2006, referitoare la SC Touring Tourism SRL;
- 116-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la Regia Autonomă de Distribuție a
Energiei Electrice Constanța SRL;
- 117-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Actual Consulting SRL;

- 204-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Cardinal SRL;
- 209-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la RA Exploatarea Domeniului
Privat SRL;
- 217-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Telegraf Advertinsing SRL;
- 225-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Telegraf Advertinsing SRL;
- 228-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Nicomar Impexnav SRL;
- 240-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Soti Cable Neptun SRL;
- 250-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Nisipuri SA;
- 258-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Compress Holding SRL;
- 271-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Terra Const SRL;
- 279-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC New Home Construct SRL;
- 287-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Compania de Servicii și
SA;
- 296-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Compania de Tutun și Zăire
- 305-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Concordia Press SRL.
- 311-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Compress Group SRL;
- 318-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Ideea Contrast SRL;
- 333-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Royal Distribution Services
- 347 adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Sigma Trading SA;

- 108-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Romanian Marketing
SRL;
- 109-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Xenoti SRL;
- 110-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Magnetic Fox Services SRL;
- 111-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Sintec SRL;
- 112-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Citilex Top SRL;
- 113-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Turism Mamaia Dizi SRL;
- 114-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Vivendi SRL;
- 115-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Corsa Company SRL;
- 116-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Holiday Club Neptun SA;
- 117-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Slaya Extract SRL;
- 118-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Thorfactor Industry SRL;
- 119-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Arabella Star SRL;
- 120-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Dramex SRL;
- 121-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Vigoferm SRL;
- 122-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Dinamo 1948 SA;
- 123-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Fastserv Prodcom SRL;
- 124-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC High Life Grup SRL;
- 125-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
din 21.12.2006, referitoare la SC Global Invest Group
de investiții și Dezvoltare SA;

- 98-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC High-Life Trust SRL;
- 99-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC City Dent SRL;
- 100-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Dusep SA;
- 101-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Euro Pro Construct SRL;
- 102-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Global Electric Alternative
- 103-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Jacobs, Hendrix&Partners
- 104-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Societatea Națională de
- 105-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Societatea Națională de
- 106-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Trans Media Xpress SRL;
- 107-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Compania Romprest Service
- 108-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas 2000 SRL;
- 109-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Criden Holding SRL;
- 110-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas 2003 SRL;
- 111-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas Fărcei SRL;
- 112-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas Giurgiu SRL;
- 113-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas Internațional
- 114-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Galalap SRL;

- 107-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. 21.12.2006, referitoare la SC Mehmetoglu SRL;
- 108-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Millenium Global Rent SA;
- 109-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Termoinstal Construct SRL;
- 118-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Pomacost SA;
- 118-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Five-Holding SA;
- 111-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Mobitom SA;
- 1208-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Plonge Prest SRL;
- 1283-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC On Plonge SRL;
- 1288-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Plogge SRL;
- 1295-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Shark SRL;
- 1309-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Adyadelt SRL;
- 13106-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Mad Chiches SRL;
- 13118-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Romontis SRL;
- 13123-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Inclusive Nistor SNC;
- 131433-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Kimo Telecom SRL;
- 1314-138-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Krater SRL;
- 1312-145-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Halsda Nej SRL;
- 1316-147-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006, referitoare la SC Noco Electra SRL;
- 1318-153-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. din 21.12.2006 referitoare la SC Marca Telecom SRL;

- 82-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006 referitoare la SC Congaz SA;
- 91-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006 referitoare la SC Petroconst SA;
- 04-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006 referitoare la SC Transport Remorcaj și
Maring SA;
- 11-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Sisteme Internaționale de
S;
- 19-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Rezident Com SA;
- 26-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Habitat și Ambient SA
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Gas SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Prod Carn SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Crimbo Sav Gas SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Dibor Grup SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Giomi Holding SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Marina & Santia SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Total Development SRL;
- adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Total Investment Solutions
- 2-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Vessa Telecom SRL;
- 0-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Bastio International SRL;
- 5-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Cast SRL;

- 116-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Gemipet SRL;
- 117-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Marena Trading 2001 SRL;
- 118-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Retro Impex SRL;
- 119-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Enterprises SRL;
- 120-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Group SRL;
- 121-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash International Grup
- 122-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Lighting Services SA;
- 123-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Lighting SRL;
- 124-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Lighting SRL;
- 125-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Trading House SRL;
- 126-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Flash Transilvania SRL;
- 127-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Holland Development Group
- 128-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Grand SRL;
- 129-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Grandpact SRL;
- 130-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Mobigrand SRL;
- 131-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Plastica SA;
- 132-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Minola Com SRL;
- 133-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Aqualand SA;

01-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Bulevard SA;

06-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Chubo Galactic SRL;

12-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Contest SRL;

16-adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr.
21.12.2006, referitoare la SC Galamob SRL.

Adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul
încregistrată la DNA sub nr. 29/P/2005 din 18.12.2006,

Comunicare ORC Trib. Constanța nr. 1/201979/04.12.2006

SC FIVE-HOLDING SA și SC CONTEST SRL, original;

18-Documente, în copie, referitoare la SC Five-Holding SA și

SC CONTEST SRL, ambele din Constanța, trimise cu adresa Oficiului

Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța înregistrată la
nr. 29/P/2005 din 18.12.2006.

Decizie nr. 10809/23.05.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

1-c.v.c. autentificat sub nr. 3579/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10810/05.04.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

2-c.v.c. autentificat sub nr. 3590/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10811/15.12.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;

3-c.v.c. autentificat sub nr. 3589/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10808/09.12.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;

4-c.v.c. autentificat sub nr. 3584/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10805/17.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;

5-c.v.c. autentificat sub nr. 3586/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10806/17.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;

6-c.v.c. autentificat sub nr. 3585/31.05.2005 la BNP Florin
instanța;

Decizie nr. 10803/28.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;

...e.v.c. autentificat sub nr. 3592/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 10807/17.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3582/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 10964/08.12.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3571/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 301/09.02.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 197/18.04.2003 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 15022/21.02.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 2248/13.06.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel - Constanța;
...cheiere nr. 10992/17.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3578/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 10802/17.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3591/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 14799/19.10.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 4143/18.07.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 14321/16.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 4197/23.07.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 11482/16.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3617/02.06.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 11483/16.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3616/02.06.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 10825/16.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
...e.v.c. autentificat sub nr. 3583/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
...cheiere nr. 14738/12.01.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;
...6-contract de partaj voluntar fără suită redactat la BNP
Florin pentru imobilul din Constanța, str. D. Marinesco nr.
Constanța;

nr. 263 din 02.08.2005 a B.N.P. Borușă Chirăța și
Biroul de carte funciara Constanța;
Incheiere nr.13859/21.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
c.v.c.autenticat sub nr.4084/12.07.2005 la BNP Florin
Constanța;
Incheiere nr.20178/10.11.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
Act de dezmembrare autenticat sub nr.5557/07.10.2005 la
Vișan-Constanța;
Incheiere nr.11198/02.09.2003 a - Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2511/01.07.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.11199/02.09.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2512/01.07.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.11212/26.08.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2530/01.07.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.11213/26.08.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2519/01.07.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.11205/02.09.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2522/01.07.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.9381/13.09.2004 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;
c.v.c.autenticat sub nr.2410/11.06.2004 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.16581/23.02.2005 a ANCPI-OCPI Constanța;
c.v.c. autenticat sub nr.3945/23.10.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
c.v.c. autenticat sub nr.2250/13.06.2003 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
Incheiere nr.16680/04.09.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

- 132-c.v.c.autentificat sub nr.2631/06.07.2006 la BNP Florin
Constanta;
- 138-act de incheiere nr.14766/17.07.2006 a ANCPI-OCPI Constanta;
- 139-act de incheiere nr.14766/17.07.2006 a ANCPI-OCPI Constanta;
- 140-act de incheiere nr.14766/17.07.2006 a ANCPI-OCPI Constanta;
- 141-act de incheiere nr.14766/17.07.2006 a ANCPI-OCPI Constanta;
- 142-act de incheiere nr.14766/17.07.2006 a ANCPI-OCPI Constanta;
- 143-c.v.c.autentificat sub nr.2811/18.07.2006 la BNP Florin
Constanta;
- 144-act de incheiere nr.13483/17.09.2003 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 147-c.v.c.autentificat sub nr.2492/06.08.2003 la BNP Florin
Constanta;
- 148-act de incheiere nr.19118/18.12.2003 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 151-c.v.c.autentificat sub nr.2595/30.10.2003 la BNP Florin
Constanta;
- 152-act de incheiere nr.11717/21.07.2003 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 156-c.v.c.autentificat sub nr.2613/07.07.2003 la BNP Iosif
si Patrascu Ioan Gabriel-Constanta;
- 157-act de incheiere nr.15957/03.11.2004 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 162-act de alipire autentificat sub nr.3720/05.10.2004 si
nr.12892/29.10.2004, incheiate la BNP Iosif
si Patrascu Ioan Gabriel-Constanta;
- 163-act de incheiere nr.6311/03.06.2004 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 167-c.v.c.autentificat sub nr.1357/23.04.2004 la BNP Iosif
si Patrascu Ioan Gabriel-Constanta;
- 168-act de incheiere nr.10693/28.09.2004 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 172-c.v.c.autentificat sub nr.2947/12.07.2004 la BNP Iosif
si Patrascu Ioan Gabriel-Constanta;
- 173-act de incheiere nr.4143/26.04.2004 a Judecatoriei Constanta-
carte funciara;
- 177-c.v.c.autentificat sub nr.845/12.03.2004 la BNP Iosif
si Patrascu Ioan Gabriel-Constanta;
- 178-act de incheiere nr.7773/27.04.2005 a ANCPI-OCPI Constanta;

81-sentința civilă nr.2198/01.03.2004 a Judecătorei
87-încheierea din 27.05.2004 a Judecătorei Constanța-
04;
89-c.v.c.autentificat sub nr.195/30.01.2003 la BNP Simion
onisa;
91-tranzacție și încheiere legalizare de semnături
2004 a BNP Dolia Gheorghe-or.Ovidiu-Constanța;
încheiere nr.20394/14.12.2004 a Judecătorei Constanța-
carte funciara;
196-act de lotizare autentificat sub nr.4326/16.11.2004 la
Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
încheiere nr.20395/14.12.2004 a Judecătorei Constanța-
carte funciara;
202-act de lotizare autentificat sub nr.4326/16.11.2004 la
Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
încheiere nr.21413/22.02.2006 a ANCP-OCPI Constanța;
208-c.v.c.autentificat sub nr.1942/26.10.2005 la BNP Ivanca
Irești;
încheiere nr.8496/31.10.2005 a ANCP-OCPI Constanța;
213-c.v.c.autentificat sub nr.1321/28.04.2005 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
încheiere nr.19036/18.10.2005 a ANCP-OCPI Constanța;
219-c.v.c.autentificat sub nr.1515/01.08.2005 la BNP Ivanca
Irești;
încheiere nr.4939/04.05.2005 a ANCP-OCPI Constanța;
224-c.v.c.autentificat sub nr.841/17.03.2005 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
încheiere nr.20105/03.03.2006 a ANCP-OCPI Constanța;
228-c.v.c.autentificat sub nr.5281/16.09.2005 la BNP Florin
Constanța;
încheiere nr.13400/15.12.2005 a ANCP-OCPI Constanța;
232-c.v.c.autentificat sub nr.3979/04.07.2005 la BNP Florin
Constanța;
încheiere nr.10824/20.03.2006 a ANCP-OCPI Constanța;
236-c.v.c.autentificat sub nr.580/31.05.2005 la BNP Florin
Constanța;
încheiere nr.20397/15.12.2004 a Judecătorei Constanța-
carte funciara;

41-c.v.c. autentificat sub nr. 4608/09.12.2004 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
43-incheiere nr. 331/28.12.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

47-c.v.c. autentificat sub nr. 160/14.01.2005 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
48-incheiere nr. 9701/11.08.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

52-c.v.c. autentificat sub nr. 1170/05.05.2006 la BNP Iosif
Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța;
53-incheiere nr. 16470/29.08.2006 a ANCPI-OCPI Constanța;

57-c.v.c. autentificat sub nr. 2627/06.07.2006 la BNP Florin
Constanța.

Documentele din vol. 75 sunt în copie.

76

Adresa OCPI nr. 9989 din 11.01.2007 către Direcția Națională
Anticorupție, original;

Adresă a Direcției Naționale Anticorupție nr. 29/P/2005 din
11.01.2007 către Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Constanța, copie;

Incheierea nr. 405 din 08.02.2005 a Oficiului de Cadastru și
Publicitate Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
Constanța sub nr. 163 din 14.01.2005;

Incheierea nr. 406 din 08.02.2005 a Oficiului de Cadastru și
Publicitate Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
Constanța sub nr. 168 din 14.01.2005;

Incheierea nr. 408 din 17.03.2005 a Oficiului de Cadastru și
Publicitate Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
Constanța sub nr. 169 din 14.01.2005;

Incheierea nr. 410 din 14.02.2005 a Oficiului de Cadastru și
Publicitate Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
Constanța sub nr. 164 din 14.01.2005;

Decizia nr.10652 din 12.08.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Act de lotizare autentificat la Biroului Notarilor Publici și
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
4723 din 23.12.2002;

Decizia nr.3481 din 21.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
4726 din 23.12.2002;

Decizia nr.16514 din 20.10.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Notarilor Publici și Asociații „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
din Constanța sub nr. 3273 din 14.08.2003;

Decizia nr.11500 din 04.09.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
1878 din 14.05.2003;

Decizia nr.11501 din 04.09.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
1877 din 14 mai 2003;

Decizia nr.3475 din 25.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Notarilor Publici Asociații Irim Valerică sub nr. 4724 din 23.12.2002;

Decizia nr.13993 din 24.09.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Notarilor Publici și Asociații „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
din Constanța sub nr. 3256 din 14.08.2003;

Decizia nr.3480 din 21.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
4723 din 23.12.2002;

Decizia nr.1472 din 21.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
„Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr.
4722 din 23.12.2002;

Decizia nr.3507 din 24.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
sub nr. 4721 din 23.12.2002;

Decizia nr.3474 din 25.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
sub nr. 4720 din 23.12.2002;

Decizia nr.3473 din 21.03.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
sub nr. 4714;

Decizia nr.4071 din 04.04.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
sub nr. 4712 din 23.12.2002;

Decizia nr.4072 din 07.04.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat de notarul public
sub nr. 4713 din 23.12.2002;

Decizia nr.11208 din 29.08.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Ioan Mariana și Pătrușcu Ioan-Gabriel”
sub nr.2509 din 01.07.2003;

Decizia nr.8608 din 19.06.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară, 2 exemplare;

Dispoziția nr.835 din 18.04.2003 a Primarului Municipiului
Radu Ștefan Mazăre, privind soluționarea notificării lui
Gheorghe și Nijlovcanu Sterian;

Referențial nr.49236 din 15.04.2003 al Primăriei Municipiului
Direcția Administrație Publică Locală;

Decizia nr.11215 din 29.08.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Ioan Mariana și Pătrușcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 2518 din 01.07.2003;

Decizia nr.14221 din 26.09.2003 a Judecătoriai Constanța-
Carte Funciară;

- 10-Contract de donație autentificat la Biroul Notarilor Publici „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr. 3246 din 14.08.2003;
- 11-Incheierea nr.14222 din 25.09.2003 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 12-Contract de donație autentificat la Biroul Notarilor Publici Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr. 3246 din 14.08.2003;
- 13-Incheierea nr.5760 din 27.04.2004 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 14-Act adițional la actul constitutiv al S.C. AXA CENTER S.R.L. autentificat la Biroul Notarilor Publici Asociați „Josif Mariana și Floarea Brindusa” sub nr. 637 din 31.03.2004;
- 15-Incheierea nr.21915 din 11.12.2003 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 16-Contract de schimb autentificat la Biroul Notarilor Publici „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr. 3246 din 07.11.2003;
- 17-Incheierea nr.18983 din 24.11.2003 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 18-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul Notarilor Publici Borună Chirăța sub nr. 2585 din 29.10.2003;
- 19-Incheierea nr.18981 din 24.11.2003 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 20-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul Notarilor Publici Borună Chirăța sub nr. 2584 din 29.10.2003;
- 21-Incheierea nr.23546 din 08.05.2005-Oficiul de Cadastru și Geotehnică Imobiliară Constanța;
- 22-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul Notarilor Publici Iordache Mircea Constantin sub nr.906 din 08.05.2005;
- 23-Incheiere nr.13438 din 06.09.2004 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;
- 24-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul Notarilor Publici Duric Roxandra-Luminița-Constanța sub nr. 1470 din 08.05.2005;
- 25-Incheiere nr.2616 din 28.02.2003 a Judecătoriei Constanța-Carte Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 547 din 24.02.2003;

Hotărâre nr.9817 din 04.07.2003 a Judecătorei Constanța-
Circumscripție Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 2244 din 13.06.2003 (filele);

Hotărâre nr.7149 din 22.06.2004 a Judecătorei Constanța-
Circumscripție Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 1558 din 10.05.2004;

Hotărâre nr.10653 din 12.08.2003 a Judecătorei Constanța-
Circumscripție Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 2249 din 13.06.2003;

Hotărâre nr.14907 din 01.10.2004 a Judecătorei Constanța-
Circumscripție Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Dacie Ruxandra Luminița sub nr. 1635 din

Hotărâre nr.10709 din 31.10.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 1628 din 31.05.2005;

Hotărâre nr.10708 din 31.10.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 1627 din 31.05.2005;

Hotărâre nr.19135 din 05.11.2003 a Judecătorei Constanța-
Circumscripție Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Josif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 4072 din 01.11.2003.

Hotărâre nr.19134 din 05.11.2003 a Judecătoriai Constanța-
Funciară;

Hotărâre nr.19134 din 15.01.2004 a Judecătoriai Constanța-
Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 4071 din 01.11.2003;

Contractul de împrumut de bani cu garanție imobiliară
la Biroul Notarilor Publici și Asociați „Iosif Mariana și
Pătrașcu Ioan-Gabriel” din Constanța sub nr. 4075 din 01.11.2003;

Hotărâre nr.4801 din 15.04.2003 a Judecătoriai Constanța-
Funciară;

Contract de partaj-voluntar autentificat la Biroul Notarilor
Publici și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel” din
Constanța sub nr. 977 din 26.05.2003;

Hotărâre nr.3635 din 18.08.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 399 din 03.02.2005;

Hotărâre nr.4800 din 04.04.2003 a Judecătoriai Constanța-
Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Iordache Mircea Constantin sub nr. 122 din

Hotărâre nr.13140 din 01.01.2004 a Judecătoriai Constanța-
Funciară;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Marie Ruxandra Lumința sub nr. 1365 din

Hotărâre nr.5022 din 18.05.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 862 din 18.03.2005;

Hotărâre nr.4446 din 12.04.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

25-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 725 din 07.03.2005;
Incheiere nr.16194 din 15.02.2006 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

23-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 4496 din 16.08.2005;
Incheiere nr.11481 din 02.12.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

27-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3645 din 03.06.2005;
Incheiere nr.15510 din 23.11.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

21-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 4396 din 09.06.2005;
Incheiere nr.12326 din 25.01.2006 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

235-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3814 din 17.06.2005;
Incheiere nr.11901 din 14.12.2003 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

239-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3646 din 03.06.2005;
Incheiere nr.10962 din 12.07.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

243-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3588 din 31 mai 2005;
Incheiere nr.10965 din 08.12.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

247-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3587 din 31.05.2005;
Incheiere nr.10799 din 17.11.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

251-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public Florin Vișan sub nr. 3581 din 31.05.2005;
Incheiere nr.18403 din 29.09.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

251-Incheiere nr.18403 din 05.10.2005 a Oficiului de Cadastru și
Imobiliară Constanța;

7-Act de alipire autentificat la Biroul Notarului Public Iatan
sub nr. 1589 din 26.09.2005;

8-Inchirie de rectificare nr.10829 din 29.07.2005-Oficiul de
Publicitate Imobiliară Constanța;

9-Contract de vânzare-cumpărare autentificat la Biroul
Public și Asociați „Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan-Gabriel”
sub nr. 1632 din 31.05.2005.

10-Documentele din vol.76 indicate sunt în copie; cu excepție
cu care s-a făcut mențiunea expresă că sunt în original.

11-77

12-Inchirie nr.17809 din 11.11.2003-Judecătoria Constanța-
carte funciara;

13-Contract vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.1809/2003 de către Biroul notarilor publici Iosif Mariana și
Ioan Gabriel-Constanța;

14-Inchiriere nr.967 din 22.03.2001 și 02.05.2001 ale
Judecătoria Constanța-Biroul de carte funciara;

15-sentința civilă nr.14797/28.10.1997 a Judecătoria

16-Inchiriere 9924 din 23.09.2004 a Judecătoria Constanța-
carte funciara;

17-Contract de schimb autentificat sub nr.4566/05.12.2003 de
Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-

18-Inchiriere nr.1344 din 15.09.2004, 13438 din
04, 13439 din 06.09.2004 și 14651 din 30.09.2004 ale
Judecătoria Constanța-Biroul de carte funciara;

19-Contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.1609/2004 de către Biroul notarilor publici Iosif Mariana și
Ioan Gabriel-Constanța;

20-Inchiriere nr.20770/07.09.2004-Oficiul de cadastru și
Publicitate Imobiliară Constanța;

21-Contract de vânzare-cumpărare, autentificat sub
nr.13.12.2004 la Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu
Ioan Gabriel-Constanța;

22-Inchiriere nr.27037/01.02.2004-Judecătoria Constanța-Biroul
de carte funciara;

61-contrat de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 05.12.2003 de către Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Ioan Gabriel-Constanța;

62-incheiere nr.3471/20.03.2003-Judecătoria Constanța-Biroul funciara;

64-contrat de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 03.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

65-incheiere nr.18291/06.11.2003-Judecătoria Constanța-Biroul funciara;

68-act de lotizare terea autentificat sub nr.3607/01.10.2003 de Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-

69-incheiere nr.18290/06.11.2003-Judecătoria Constanța-Biroul funciara;

72-act de lotizare autentificat sub nr.3607/01.10.2003 de către Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-

73-incheiere nr.21914/19.01.2004-Judecătoria Constanța-Biroul funciara;

75-contrat de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 05.12.2003 de către Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Ioan Gabriel-Constanța;

76-incheiere nr.22034/21.01.2004-Judecătoria Constanța-Biroul funciara;

77-act de înscriere formulată de Biroul notarilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-Constanța adresată Judecătoria Constanța-Biroul de carte funciara nr.22034/10.12.2003;

78-contrat de schimb autentificat sub nr.4566/05.12.2003 de Biroul notarilor publici Constanța, Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-

79-66-incheiere nr.3477/24.03.2003 a Judecătoria Constanța-Biroul de carte funciara (2 ex);

80-68-contrat de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 03.12.2002 de notarul public Ifrim Valerică;

81-69-incheiere nr.14907/01.10.2004 a Judecătoria Constanța-Biroul de carte funciara;

82-73-contrat de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 21.09.2004 de către Biroul notarul public Daria Ruxandra-

încheiere nr.10650 din 12.08.2003 a Judecătoria Constanța-
Biro de carte funciara;
12-act de lotizare autentificat sub nr.2247/13.06.2003 de către
notariilor publici Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel-
încheiere nr.10651/30.06.2003 a Judecătoria Constanța-
Biro de carte funciara;
186-act de lotizare autentificat sub nr.2247/13.06.2003 de către
notariilor publici Constanța, Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan
încheiere nr.1289/06.02.2003 a Judecătoria Constanța-Biroul
de carte funciara;
187-act de înscriere depusă la de către Biroul notarilor publici
Constanța, Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel la Judecătoria
Constanța-Biroul de carte funciara, înregistrată sub
nr.104/04.02.2003;
188-2-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.2001/01.2003 de către Biroul notarilor publici Constanța, Iosif
Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
189-extras de carte funciara nr. 590 din 31.01.2003 al Judecătoria
Constanța-Biroul de carte funciara
190-certificat fiscal nr.2312/29.01.2003 al Consiliului local
Constanța-Serviciul public de impozite, taxe și alte venituri ale
autorității locale;
191-încheiere nr.262/27.01.2003 a Judecătoria Constanța-Biroul
de carte funciara;
192-97-certificat de urbanism nr.360/29.01.2003 al Primăriei
Constanța;
193-încheiere nr.17521/09.12.2002 a Judecătoria Constanța-
Biro de carte funciara;
194-act de înscriere formulată de Biroul notarilor publici
Constanța, Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel, adresă Judecătoria
Constanța-Biroul de carte funciara, înregistrată sub
nr.101/28.11.2002;
195-100-procea-verbal predare-primitie conf. Legii 10/2001,
nr.1003/08.11.2002, înscrisul de Primăria Constanța-Direcția
Urbanism-Serviciul cadastral;

103-dispoziție a primarului mun. Constanța
11.2002 privind soluționarea notificării lui Cocșeanu
Dumitru.;

dispoziție nr. 3776/15.11.2002 a primarului mun. Constanța
dreptarea erorii materiale din dispoziția nr. 3694/05.11.2002;

106-fișa corpului de proprietate și planul de amplasament
Gara CFR, cu nr. cadastral 10666, unitatea administrativ-
Constanța;

109-cărtea funciară 30808 Constanța

încheiere nr. 11498/04.09.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciară;

cerere de înscriere formulată de Biroul notarilor publici
Ioan Mariana și Pătrășcu Ioan Gabriel înregistrată sub
10.07.2003 la Judecătoria Constanța - Biroul de către notarii

113-contract de vânzare-cumpănare între Lege Laura Mariana
Alexandru Octavian autentificat sub nr. 1879 din 14.05.2003
public Ifrim Valerică;

extras de carte funciară eliberat de Judecătoria Constanța-
carte funciară, nr. 6490/09.05.2003;

încheiere nr. 5368/25.04.2003 a Judecătoria Constanța-
carte funciară;

118-cărtea funciară 33427 Constanța

Adresa OCPI Constanța nr. 10000 din 11.01.2007, original

Adresa DNA către OCPI Constanța 29 din 15.12.2006

1235-documentele trimise cu adresa OCPI Constanța nr.
din 11.01.2007 și anume: cartea funciară 16318 (6 fișe) și de pe
documentele în baza cărora s-au efectuat înscrierile aferente în
funciară 16318, respectiv dosarele: 3322/2001-14 fișe;
3004-17 fișe; 7219/2005-53 fișe; 10586/2005-12 fișe,
2005.

Documentele din vol. 77 sunt în xerocopie, cu excepția filei
Adresa OCPI Constanța nr. 10000/11.01.2007) care este în

OL 78

Adresa OCPI Constanța nr. 21/16.01.2007-original

Adresa nr. 29/P/2005 din 05.01.2007 către OCPI Constanța

52-dosar nr. 2760/2005 OCPI Constanța

67-dosar nr. 18698/2003 OCPI Constanța

82-dosar nr. 18697/2003 OCPI Constanța

- 11-dosar nr. 8358/2004 OCPI Constanța
- 10-dosar nr. 2623/2003 OCPI Constanța
- 137-dosar nr. 70983/2003 OCPI Constanța
- 155-dosar nr. 21812/2005 OCPI Constanța
- 172-dosar nr. 21813/2005 OCPI Constanța
- 187-dosar nr. 20125/2005 OCPI Constanța
- 201-dosar nr. 20124/2005 OCPI Constanța
- 220-dosar nr. 3143/2005 OCPI Constanța
- 226-dosar nr. 2760/2005 OCPI Constanța
- 230-dosar nr. 3045/2005 OCPI Constanța
- 234-dosar nr. 4628/2005 OCPI Constanța
- 238-dosar nr. 21254/2004 OCPI Constanța
- 242-dosar nr. 17897/2004 OCPI Constanța
- 246-dosar nr. 12562/2004 OCPI Constanța
- 251-dosar nr. 20701/2004 OCPI Constanța
- 255-dosar nr. 10729/2004 OCPI Constanța

De documentele din vol. 78 sunt în fotocopie, cu excepția celor
1-3

10-Incheiere nr.9925/16.09.2004 (Judecătoria Constanța-Biroaul
de Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.154 din 25 iunie 2004 la BNPA IOSIF MARIANA și PĂTRAȘCU
IOAN GABRIEL

11-Incheiere nr.21506/15.01.2004 (Judecătoria Constanța-
Biroaul de Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.4466 din 28 noiembrie 2003 la BNP IOSIF
MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

12-Incheiere nr.21611/09.12.2003 (Judecătoria Constanța-
Biroaul de Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.1870 din 03 decembrie 2003 la BNP CĂTĂLINA
MARIANA

13-Incheiere nr.8248/17.08.2004 (Judecătoria Constanța-
Biroaul de Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.1738 din 20 mai 2004 la BNP IOSIF MARIANA și
PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

14-Incheiere nr.5143/15.04.2005 (Judecătoria Constanța-
Biroaul de Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.1325 din 28 martie 2005 la BNP CRISTINA BUDEI

15-Incheiere nr.15477/14.10.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
sub nr.1777 din 20 mai 2004 la BNP IOSIF MARIANA și
PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

16-Incheiere nr.6452/23.07.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
sub nr.1403 din 27 aprilie 2004 la BNP IOSIF MARIANA
și PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

18-Incheiere nr.17368/03.11.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și actul adițional autentificat sub nr.4079 din
17 decembrie 2004 la BNP IOSIF MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN

19-Incheiere nr.17147/29.10.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
sub nr.4027 din 26 octombrie 2004 la BNP IOSIF
MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

29-Incheiere nr.15531/09.12.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
sub nr.3670 din 01 octombrie 2004 la BNP IOSIF
MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

35-Incheiere nr.40/2005 (Oficiul de cadastru și publicitate
imobiliara Constanța) și contractul de vânzare-cumpărare autentificat
sub nr.2987 din 24 decembrie 2004 la BNP IOSIF MARIANA și
PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

36-Incheiere nr.45844/21.10.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.3667 din 30 septembrie 2004 la BNP IOSIF
MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

369-Incheiere nr.18670/24.11.2005 (Oficiul de cadastru și
publicitate imobiliara Constanța) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.1631 din 31 mai 2005 la BNP IOSIF MARIANA și
PĂTRAȘCU IOAN GABRIEL

177-Incheiere nr.4147/06.04.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare
autentificat sub nr.185 din 10 martie 2004 la BNP IORDACHE
MARIANA CONSTANTIN

382-Incheiere nr.4938/24.03.2005 (Oficiul de cadastru și
publicitate imobiliara Constanța) și contractul de vânzare-cumpărare

Ob nr.852 din 17 martie 2005 la BNP IOSIF MARIANA și
IOAN GABRIEL.

Incheiere nr.9592/23.09.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare

Ob nr.1633 din 14 mai 2004 la BNP IOSIF MARIANA și
IOAN GABRIEL.

Incheiere nr.6453/08.06.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare

Ob nr.1402 din 27 aprilie 2004 la BNP IOSIF MARIANA
și IOAN GABRIEL.

Incheiere nr.7807/07.09.2004 (Judecătoria Constanța-
Carte funciara) și contractul de vânzare-cumpărare

Ob nr.1732 din 20 mai 2004 la BNP IOSIF MARIANA și
IOAN GABRIEL.

12-CF Constanța 37246

16-CF Constanța 37245

19-CF Constanța 37210

22-CF Constanța 37209

25-CF Constanța 38597

28-CF Constanța 39044

31-CF Constanța 38601

34-CF Constanța 39930

37-CF Constanța 38496

40-CF Constanța 38603

43-CF Constanța 38602

46-CF Constanța 38580

49-CF Constanța 38578

52-CF Constanța 38822

55-CF Constanța 38531

58-CF Constanța 38529

61-CF Constanța 38528

64-CF Constanța 38557

67-CF Constanța 38556

70-CF Constanța 38555

73-CF Constanța 38498

76-CF Constanța 38497

79-CF Constanța 38606

82-CF Constanța 38530

85-CF Constanța 38535

- 78-CF Constanța 38534
- 81-CF Constanța 38533
- 84-CF Constanța 38829
- 87-CF Constanța 38605
- 90-CF Constanța 38501
- 93-CF Constanța 38842
- 96-CF Constanța 44080
- 200-CF Constanța 38331
- 203-CF Constanța 38929
- 206-CF Constanța 38931
- 209-CF Constanța 38845
- 212-CF Constanța 38844
- 215-CF Constanța 38848
- 218-CF Constanța 38847
- 221-CF Constanța 43801
- 224-CF Constanța 43802
- 227-CF Constanța 43805
- 230-CF Constanța 43804
- 233-CF Constanța 43803
- 236-CF Constanța 42013

Unele documentele din vol. 79 sunt în copie.

Al. 80

Adresa CADASTRU CONSULTING Constanța către D.N.A.

nr. 2007, înregistrat la D.N.A., Secția nr. 1 cu număr nr. 59/P/2003

2007, original

Adresa Primăriei Municipiului Constanța nr. 31018/16.04.2004

CADASTRU CONSULTING S.R.L. (notă de comandă)

1-Raport de evaluare a terenului din Zona Baden Căpitan (buza

de apă) în suprafață de 42.700 mp, elaborat de CADASTRU

CONSULTING Constanța (iunie 2004)

2-Raport de evaluare a terenului în Zona Str. Ștefănița

cu suprafață de 14846 mp, elaborat de CADASTRU

CONSULTING Constanța (iunie 2004) și anexă

3-Raport de evaluare a terenului din Zona Str. Ștefănița

cu suprafață U.N.I. în suprafață de 8424,19 mp, elaborat de

CADASTRU CONSULTING Constanța (iunie 2004) și anexă

4-Raport de evaluare a terenului din Zona Băul Anchi

de la Bulevardul Metro), în suprafață de 5000,21 mp, elaborat de

CADASTRU CONSULTING Constanța (iunie 2004) și anexă

- 114-Raport de evaluare a terenului din Zona Bdul. Aurel
Târg Sântămănal), în suprafață de 15639,13 mp, elaborat
CADASTRU CONSULTING Constanța (iulie 2004) și anexă
- 1162-Raport de evaluare a terenului din Zona Str. Ștefăniță
UM)-suprafață 2.622 mp, elaborat de CADASTRU
CONSULTING Constanța (iulie 2004) și anexă
- 1190-Raport de evaluare a terenului din Zona Str. Ștefăniță
UM)-suprafață 15.681,91 mp, elaborat de CADASTRU
CONSULTING Constanța (iulie 2004) și anexă
- 1212-Raport de evaluare a terenului din Bdul. Alex.
zona S.G. nr.27, în suprafață de 8702 mp, elaborat de
CADASTRU CONSULTING Constanța (iulie 2004) și anexă
- 1277-Raport de evaluare a terenului din str. Docherilor/str.
Franklin D. Roosevelt), în suprafață de 3469 mp,
elaborat de CADASTRU CONSULTING Constanța (iulie 2004) și

1309-adresa BNP IOSIF MARIANA și PĂTRAȘCU IOAN
nr.492/18.12.2006 către D.N.A. împreună cu documente

toate documentele din vol.80 sunt în copie, cu excepția adreselor
de la pag.1 și 238 care sunt în original.

Vol. 81

Adresa OCPI Constanța nr. 741/20.02.2007 și tabele anexă ale
nr. 741/20.02.2007 OCPI Constanța -original
Adresa nr.204/2005 din 22.01.2007 a Secției de combatere a
fidelilor conexe infracțiunilor de corupție-fotocopii

- 10-carte funciară Constanța nr. 38849
- 14-carte funciară Constanța nr. 35020
- 17-carte funciară Constanța nr. 53067
- 20-carte funciară Constanța nr. 43472
- 23-carte funciară Constanța nr. 49846
- 94-dosar nr. 24416/2005 OCPI Constanța
- 129-dosar nr. 14076/2006 OCPI Constanța
- 211-dosar nr. 1261/2005 OCPI Constanța
- 216-dosar nr. 16761/2006 OCPI Constanța
- 221-dosar nr. 16746/2006 OCPI Constanța
- 226-dosar nr. 16753/2006 OCPI Constanța
- 231-dosar nr. 16745/2006 OCPI Constanța
- 236-dosar nr. 16740/2006 OCPI Constanța

- 241-dosar nr. 16748/2006 OCPI Constanța
- 245-dosar nr. 16764/2006 OCPI Constanța
- 250-dosar nr. 16763/2006 OCPI Constanța
- 255-dosar nr. 16741/2006 OCPI Constanța
- 260-dosar nr. 16757/2006 OCPI Constanța
- 265-dosar nr. 16762/2006 OCPI Constanța
- 270-dosar nr. 16759/2006 OCPI Constanța
- 275-dosar nr. 16744/2006 OCPI Constanța
- 279-dosar nr. 16730/2006 OCPI Constanța
- 285-dosar nr. 16758/2006 OCPI Constanța
- 289-dosar nr. 16735/2006 OCPI Constanța
- 294-dosar nr. 16751/2006 OCPI Constanța
- 299-dosar nr. 16747/2006 OCPI Constanța
- 303-dosar nr. 16754/2006 OCPI Constanța
- 307-dosar nr. 16737/2006 OCPI Constanța
- 310-dosar nr. 16739/2006 OCPI Constanța
- 317-dosar nr. 16756/2006 OCPI Constanța
- 322-dosar nr. 17135/2006 OCPI Constanța
- 326-dosar nr. 17119/2006 OCPI Constanța
- 330-dosar nr. 17130/2006 OCPI Constanța
- 335-dosar nr. 17131/2006 OCPI Constanța
- 339-dosar nr. 17133/2006 OCPI Constanța
- 344-dosar nr. 17126/2006 OCPI Constanța

la documentele din vol 31 sunt în copie, cu excepția folio 1-4

- 34-dosar nr. 17120/2006 al OCPI Constanța;
- 35-dosar nr. 17134/2006 al OCPI Constanța;
- 37-dosar nr. 17132/2006 al OCPI Constanța;
- 38-17-dosar nr. 17122/2006 al OCPI Constanța;
- 38-22-dosar nr. 17136/2006 al OCPI Constanța;
- 38-26-dosar nr. 17121/2006 al OCPI Constanța;
- 38-30-dosar nr. 17125/2006 al OCPI Constanța;
- 38-35-dosar nr. 17126/2006 al OCPI Constanța;
- 38-40-dosar nr. 17123/2006 al OCPI Constanța;
- 38-44-dosar nr. 17138/2006 al OCPI Constanța;
- 38-48-dosar nr. 17128/2006 al OCPI Constanța;
- 38-52-dosar nr. 17138/2006 al OCPI Constanța;
- 38-57-dosar nr. 17127/2006 al OCPI Constanța;

- 2-dosar nr. 17137/2006 al OCPI Constanța;
7-dosar nr. 16750/2006 al OCPI Constanța;
Incheierea nr. 16746/2006 a OCPI Constanța;
Incheierea nr. 16753/2006 a OCPI Constanța;
Incheierea nr. 16761/2006 a OCPI Constanța;
Incheierea nr. 16731/2006 a OCPI Constanța;
76-dosar nr. 16742/2006 al OCPI Constanța;
81-dosar nr. 16743/2006 al OCPI Constanța;
86-dosar nr. 16766/2006 al OCPI Constanța;
91-dosar nr. 16738/2006 al OCPI Constanța;
96-dosar nr. 16734/2006 al OCPI Constanța;
100-dosar nr. 16755/2006 al OCPI Constanța;
105-dosar nr. 16733/2006 al OCPI Constanța;
110-dosar nr. 16749/2006 al OCPI Constanța;
115-dosar nr. 16760/2006 al OCPI Constanța;
138-dosar nr. 16765/2006 al OCPI Constanța;
189-dosar nr. 17986/2006 al OCPI Constanța;
194-dosar nr. 16732/2006 al OCPI Constanța;
199-dosar nr. 16731/2006 al OCPI Constanța;
209-dosar nr. 7131/2006 al OCPI Constanța;
213-dosar nr. 8649/2006 al OCPI Constanța;
219-dosar nr. 8650/2006 al OCPI Constanța;
223-dosar nr. 20230/2005 al OCPI Constanța;
227-dosar nr. 2459/2005 al OCPI Constanța;
231-dosar nr. 20233/2005 al OCPI Constanța;
237-dosar nr. 10157/2005 al OCPI Constanța;
242-dosar nr. 20930/2004 al OCPI Constanța;
248-dosar nr. 14983/2005 al OCPI Constanța;
258-dosar nr. 20496/2004 al OCPI Constanța;
262-dosar nr. 20495/2004 al OCPI Constanța;
266-dosar nr. 16950/2004 al OCPI Constanța;
272-dosar nr. 16843/2004 al OCPI Constanța;
277-dosar nr. 20846/2005 al OCPI Constanța;
283-dosar nr. 21010/2004 al OCPI Constanța;
287-CF nr. 39979 Constanța;
290-CF nr. 39984 Constanța;
293-CF nr. 40008 Constanța;
297-CF nr. 40139 Constanța;
300-CF nr. 40279 Constanța;

303-CF nr. 40431 Constanța;
308-CF nr. 40665 Constanța;
311-CF nr. 41097 Constanța;
314-CF nr. 41505 Constanța.
Toate documentele din vol.82 sunt în copie.

Adresa OCPI Constanța nr.633/02.03.2007 către Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție a Direcției
Anticorupție

Copie a adresei nr.29/P/2005 din 25.01.2007 a Direcției
Anticorupție, Secția a-II-a către OCPI Constanța

Copie CF Constanța 38498

Copie CF Constanța 38556

Copie CF Constanța 38529

Copie CF Constanța 38531

Copie CF Constanța 38578

Copie CF Constanța 38557

Copie CF Constanța 38553

Copie CF Constanța 38931

Copie CF Constanța 38845

Copie CF Constanța 53916

Copie încheiere OCPI Constanța nr.1054/25.01.2006

8-copie contract de vânzare autentificat sub nr.08/06.01.2006

ANDREI OCTAVIAN

Copie încheiere OCPI Constanța nr.11160/09.05.2005

30-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub

nr.11.05.2005 la BNP MIU ȘI MOLCUT

Copie încheiere OCPI Constanța nr.469/17.01.2006

35-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub

nr.01.2006 la BNP MARIANA IOSIF ȘI PĂTRAȘCU IOAN

ȘI

40-copie CF Constanța 48871

43-copie încheiere OCPI Constanța nr.20178/10.11.2005

48-copie act de dezmembrare autentificat sub

nr.07.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN

55-copie CF Constanța 48869

58-copie încheiere OCPI Constanța nr.20179/10.11.2005

63-copie act de dezmembrare autentificat sub

nr.07.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN

- 10-copie CF Constanța 49037
11-copie încheiere OCPI Constanța nr.10995/08.06.2005
12-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
13.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
14-copie CF Constanța 49322
15-copie încheiere OCPI Constanța nr.11576/30.06.2005
16-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
17.06.2005 la BNP PIȘTALU ELENA
18-copie contract de ipotecă autentificat sub
19.06.2005 la BNP PIȘTALU ELENA
20-copie CF Constanța 49320
21-copie încheiere OCPI Constanța nr.11486/03.06.2005
22-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
23.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
24-copie CF Constanța 52080
25-copie încheiere OCPI Constanța nr.11288/22.01.2007
26-copie act de dezmembrare autentificat sub
27.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
27-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
28.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
29-copie CF Constanța 52081
30-copie încheiere OCPI Constanța nr.11287/22.01.2005
31-copie act de dezmembrare autentificat sub
32.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
33-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
34.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
35-copie CF Constanța 46422
36-copie încheiere OCPI Constanța nr.10823/03.06.2005
37-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
38.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
39-copie CF Constanța 53905
40-copie încheiere OCPI Constanța nr.10530/15.08.2006
41-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
42.04.2006 la BNP STAMULE DANIELA
43-copie CF Constanța 53889
44-copie încheiere OCPI Constanța nr.10531/16.08.2006
45-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
46.04.2006 la BNP STAMULE DANIELA
46-copie CF Constanța 53347

- 143-copie CF Constanța 53348
144-copie încheiere OCPI Constanța nr.8129/10.07.2006
147-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.06.04.2006 la BNP ANDREI OCTAVIAN
151-copie dispoziție nr.3135/13.11.2003 a Primarului Municipiității Constanța
152-copie proces verbal de predare-primire conform Legii nr.144542/21.11.2003 (Direcția Patrimoniu a Primăriei Municipiității Constanța, Serviciul Cadastru)
153-copie proces verbal de predare-primire conform Legii nr.144540/21.11.2003 (Direcția Patrimoniu a Primăriei Municipiității Constanța, Serviciul Cadastru)
157-copie CF Constanța 35013
160-copie încheiere OCPI Constanța nr.12770/21.07.2002
165-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.03.06.2003 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN
167-copie CF Constanța 51271
168-copie încheiere OCPI Constanța nr.10814/03.06.2005
172-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.31.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
177-copie act de dezmembrare autentificat sub nr.07.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
178-180-copie CF Constanța 51864
181-copie încheiere OCPI Constanța nr.10963/06.07.2007
182-186-copie act de dezmembrare autentificat sub nr.07.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
187-189-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.03.06.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
190-192-copie CF Constanța 51270
193-copie încheiere OCPI Constanța nr.10813/06.04.2006
194-198-copie act de dezmembrare autentificat sub nr.07.10.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
199-201-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.31.05.2005 la BNP FLORIN VIȘAN
202-205-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.15.02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN
206-copie CF Constanța 51271

- 209-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 213-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 217-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 220-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 27.10.2006 la BNP CRISTINA BUDEI
- 224-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 228-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 05.02.2007 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 232-copie încheiere OCPI Constanța nr. 21812/11.11.2005
- 233-copie dispoziție nr. 2537/15.07.2001 a Primarului Municipiului Constanța
- 234-copie proces verbal de predare-primire conform Legii nr. 104537/19.08.2005 (Direcția Patrimoniu a Primăriei Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru)
- 238-copie încheiere OCPI Constanța nr. 7349/18.04.2005
- 241-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 02.2005 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 242-copie încheiere OCPI Constanța nr. 21813/11.11.2005
- 245-copie dispoziție nr. 2537/15.07.2005 a Primarului Municipiului Constanța
- 246-copie proces verbal de predare-primire conform Legii nr. 104536/19.08.2005 (Direcția Patrimoniu a Primăriei Municipiului Constanța, Serviciul Cadastru)
- 247-copie încheiere OCPI Constanța nr. 17560/02.08.2006
- 262-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 26.07.2006 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL
- 264-copie declarație autentificată sub nr. 2233/26.07.2006 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-GABRIEL

- 1- copie încheiere OCPI Constanța nr.50828/07.09.2006
- 2- copie adresă nr.26008/23.02.2004 a Primăriei Municipiului
Vește S.C. HOLLAND DEVELOPMENT GROUP S.A.
- 3- 270-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.609.2006 la BNP DOINIȚA CRIȘAN ȘI DELIA CRIȘAN
- 4- copie încheiere OCPI Constanța nr.62464/06.11.2006
- 5- 276-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.2.11.2006 la BNP IOSIF MARIANA ȘI PĂTRAȘCU IOAN-
- 6- copie încheiere OCPI Constanța nr.2234/20.02.2006
- 7- 282-copie contract de vânzare-cumpărare autentificat sub
nr.02.2006 la BNP APOSTU LUCIAN CATALIN
- 8- 285-copie CF Constanța 44269
- 9- 288-copie CF Constanța 44270
- 10- plic de expoliere
- 11- 84
- 12- 19- Adresa a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă
Județul Constanța referitoare la SC Mega Development SRL,
scutită la Direcția Națională Anticorupție, Secția a-II-a sub nr.
15 din 16.04.2007 și documente aferente (adresa în original și
în copie)
- 13- Adresa RAIFFEISEN BANK S.A. nr.5535/11.12.2006 către
Județul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, original
- 14- 122- Adresa nr.29/P/2005 din 29 august 2006 a Direcției
Naționale Anticorupție către RAIFFEISEN BANK S.A., copie
- 15- 327- Extras de cont trimise de RAIFFEISEN BANK S.A.
la mai sus menționată, original.
- 16- 5
- 17- 2-Adresa OCPI Constanța nr.8056/06.08.2007 către
Județul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
(original)
- 18- Extras al CF 17119 Constanța, original
- 19- 5-Extras al CF 3428 Constanța, 2 ex., original
- 20- Cerere înregistrată la OCPI Constanța sub
nr.8/02.08.2007, original
- 21- 8-Extras al CF 10460 Constanța, 2ex., original
- 22- Cerere înregistrată la OCPI Constanța sub
nr.13/02.08.2007, original
- 23- 11-Extras al CF 49699 Constanța, 2 ex., original

1	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
2	02.08.2007, original		
3	4-Extras al CF 27901	Constanța, 2 ex., original	
4	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
5	02.08.2007, original		
6	7-Extras al CF 40575	Constanța, 2 ex., original	
7	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
8	02.08.2007, original		
9	10-Extras al CF 15536	Constanța, 2 ex., original	
10	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
11	02.08.2007, original		
12	13-Extras al CF 106037	Constanța, 2 ex., original	
13	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
14	02.08.2007, original		
15	16-Extras al CF 55450	Constanța, original	
16	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
17	02.08.2007 a D.N.A., original		
18	19-Extras al CF 31227	Constanța, 2 ex., original	
19	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
20	02.08.2007, original		
21	22-Extras al CF 42563	Constanța, 2 ex., original	
22	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
23	02.08.2007, original		
24	25-Extras al CF 27560	Constanța, 2 ex., original	
25	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
26	02.08.2007, original		
27	28-Extras al CF 38042	Constanța, 2 ex., original	
28	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
29	02.08.2007, original		
30	31-Extras al CF 39509	Constanța, 2 ex., original	
31	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
32	05/02.08.2007, original		
33	34-Extras al CF 53377	Constanța, 2 ex., original	
34	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
35	03/02.08.2007, original		
36	36-47-Extras al CF 5367	Constanța, 2 ex., original	
37	Cerere înregistrată la OCPI	Constanța	sub
38	06/02.08.2007, original		
39	48-50-Extras al CF 55413	Constanța, 2 ex., original	

Cerere înregistrată la OCPI Constanța sub
 02.08.2007, original
 3-Extras al CF 9941 Constanța, 2 ex. original
 Cerere înregistrată la OCPI Constanța sub
 02.08.2007, original
 6-Extras al CF 27882 Constanța, 2 ex., original
 8-Cerere înregistrată la OCPI Constanța sub
 02.08.2007 și o coală cu mențiunea "Camboiaru Mihai
 în baza de date cu următoarele imobile pentru care vă atașăm
 fi funciare", original
 CF 40139 Constanța, copie
 CF 39917 Constanța, copie
 CF 39912 Constanța, copie
 CF 39505 Constanța, copie
 CF 39508 Constanța, copie
 CF 39807 Constanța, copie
 CF 39805 Constanța, copie
 CF 39552 Constanța, copie
 CF 39808 Constanța, copie
 CF 39915 Constanța, copie
 CF 39806 Constanța, copie
 CF 39916 Constanța, copie
 CF 39545 Constanța, copie
 CF 39544 Constanța, copie
 CF 39540 Constanța, copie
 CF 46231 Constanța, copie
 CF 46232 Constanța, copie
 CF 46230 Constanța, copie
 CF 41601 Constanța, copie
 CF 41539 Constanța, copie
 CF 42205 Constanța, copie
 CF 41505 Constanța, copie
 CF 41540 Constanța, copie
 CF 41511 Constanța, copie
 CF 41506 Constanța, copie
 CF 41541 Constanța, copie
 89-CF 32254 Constanța, copie
 91-CF 17119 Constanța, copie și o filă cu mențiunea
 Camboiaru Mihai a înstrăinat cota pe care o deținea, în favoarea lui

...u Georgică, prin contractul de vânzare cumpărare aut. la
... sub nr. 3272/2006, din următoarele imobile pentru care

... copia cărții funciare

...40662 Constanța, copie

...40140 Constanța, copie

...40384 Constanța, copie

...40383 Constanța, copie

...39980 Constanța, copie

...40382 Constanța, copie

...99-CF 40006 Constanța, copie

...101-CF 47221 Constanța, copie

...103-CF 41596 Constanța, copie

...41538 Constanța, copie

...41528 Constanța, copie

...41501 Constanța, copie

...41507 Constanța, copie

...41593 Constanța, copie

...41531 Constanța, copie

...41600 Constanța, copie

...41594 Constanța, copie

...41501 Constanța, copie

...41592 Constanța, copie

...41591 Constanța, copie

...41529 Constanța, copie

...42127 Constanța, copie

...41200 Constanța, copie

...8-119-CF 41502 Constanța, copie

...0-CF 41984 Constanța, copie

...1-CF 42126 Constanța, copie

...2-124-Lista cu imobile înstrăinate de CAMBOIANU MIHAI

...5-127-CF 40279 Constanța, copie

...8-129-CF 40464 Constanța, copie

...0-CF 43472 Constanța, copie

...1-134-CF 40007 Constanța, copie

...5-CF 39979 Constanța, copie

...6-CF 39934 Constanța, copie

...7-139-CF 40431 Constanța, copie

...0-142-CF 40008 Constanța, copie

...3-145-CF 24233 Constanța, copie

- CF 41535 Constanța, copie
148-CF 41598 Constanța, copie
CF 41537 Constanța, copie
152-CF 43871 Constanța, copie
157-CF 41985 Constanța, copie
CF 53367 Constanța, copie
161-CF 53067 Constanța, copie
165-CF 41504 Constanța, copie
183-CF 39971 Constanța, copie și o filă care cuprinde
înstrăinate de Camboianu Mihai, original
186-CF 48652 Constanța, copie
CF 48765 Constanța, copie
190-CF 44140 Constanța, copie
CF 44141 Constanța, copie
CF 48739 Constanța, copie
CF 42547 Constanța, copie
195-CF 41983 Constanța, copie și o filă care cuprinde
"a" Camboianu Mihai a înstrăinat imobilele sau cota pe care o
în următoarele imobile pentru, care va atașăm copia cărții
original
199-CF 21683 Constanța, copie
202-CF 48838 Constanța, copie
205-CF 48834 Constanța, copie
208-CF 48720 Constanța, copie
211-CF 40657 Constanța, copie
2-CF 41497 Constanța, copie
3-216-CF 41599 Constanța, copie
7-220-CF 41532 Constanța, copie
4-222-CF 41536 Constanța, copie
3-226-CF 41595 Constanța, copie
7-230-CF 41508 Constanța, copie
4-234-CF 41597 Constanța, copie
5-238-CF 41533 Constanța, copie
9-242-CF 41534 Constanța, copie
3-246-CF 41510 Constanța, copie
2-CF 54299 Constanța, copie
18-o filă care cuprinde imobilele deținute de Dario Rusu
original
19-251-CF 51068 Constanța, copie

257-CF 10118 Constanța, copie

CF 103026 Constanța, copie

CF 103049 Constanța, copie

CF 10722 Constanța, copie

CF 10931 Constanța, copie

CF 10041 Constanța, copie

fișă care cuprinde imobilele deținute sau înstrăinate de
Elena

CF 106037 Constanța, copie

CF 52918 Constanța, copie

fișă cu mențiunea „Puscasi Carmen (fostă Neagu) deține în
proprietate următoarele imobile pentru care vă atașăm copiile cărților

funciare nr. 37731, în copie

33-cărtea funciară nr. 38536, în copie

39-cărtea funciară nr. 43803, în copie

42-cărtea funciară nr. 43804, în copie

43-cărtea funciară nr. 43805, în copie

44-situație privind imobilele înstrăinate de către Puscasi
(fostă Neagu), original

48-cărtea funciară nr. 34577, în copie

50-cărtea funciară nr. 44094, în copie

54-cărtea funciară nr. 34130, în copie

57-cărtea funciară nr. 112284, în copie

64-45-cărtea funciară nr. 34128, în copie

66-47-cărtea funciară nr. 34130, în copie

70-51-cărtea funciară nr. 33491, în copie

72-52-cărtea funciară nr. 42122, în copie

74-56-cărtea funciară nr. 33476, în copie

76-57-cărtea funciară nr. 100542, în copie

78-58-cărtea funciară nr. 101409, în copie

80-59-cărtea funciară nr. 101410, în copie

82-60-63-cărtea funciară nr. 40821, în copie

84-64-cărtea funciară nr. 100541, în copie

86-65-cărtea funciară nr. 101340, în copie

88-66-cărtea funciară nr. 101341, în copie

90-67-cărtea funciară nr. 50360, în copie

92-68-71-cărtea funciară nr. 34299, în copie

101-cartea funciara nr.1008, in copie

102-cartea funciara nr.54574, in copie

103-cartea funciara nr.37395, in copie

104-cartea funciara nr.43802, in copie

105-cartea funciara nr.43808, in copie

106-cartea funciara nr.34269, in copie

107-cartea funciara nr.34268, in copie

108-cartea funciara nr.34129, in copie

109-cartea funciara nr.33587, in copie

110-cartea funciara nr.44270, in copie

111-cartea funciara nr.53916, in copie

112-situatie cu proprietatile imobiliare, existente si trecute, ale d-nei
SCU (n-LE PETCU LOVIN) DANIELA RAMONA, in

113-situatie cu proprietatile imobiliare, existente si trecute, ale
Constantinescu Codruta Mihaela si Constantinescu Nicusor
original

114-cartea funciara nr.49208, in copie

115-cartea funciara nr.48809, in copie

116-cartea funciara nr.31226, in copie

117-situatie cu imobilele lui NEJLOVEANU NICULAE, in

118-cartea funciara nr.1687, in copie

119-cartea funciara nr.34294, in copie

120-cartea funciara nr.6449, in copie

121-cartea funciara nr.6645, in copie

122-situatie cu imobilele lui Mazare Radu Stefan, in original

123-cartea funciara nr.54664, in copie si anexa In original
124-comunicare referitoare imobilele numitilor SOZANSKI
DIMA ALIN HORATIU, GHITULESCU BOGDAN si
ANDRA GABRIELA MIRON DAN

125-cartea funciara nr. 54664, in copie si anexa In original
126-actiunea speciala de intrare aferent nr. de inreg.13312 din 14.06.2006 al
(instanta)

127-situatie cu imobilele numitei RUSU GRATIELA, original

128-cartea funciara nr.45549, in copie

129-situatie cu imobilele numitului RACU CONSTANTIN

130-situatie cu imobilele numitei ENE DANIEL, original

160-situație cu imobilele numitei BARBU PARASCUTIVA,

- 163-cartea funciara nr. 51270, in copie
- 167-cartea funciara nr. 53910, in copie
- 170-cartea funciara nr. 100081, in copie
- 171-cartea funciara nr. 55365, in copie
- 174-cartea funciara nr. 51271, in copie
- 178-cartea funciara nr. 49037, in copie
- 182-cartea funciara nr. 50774, in copie
- 185-cartea funciara nr. 50773, in copie
- 188-cartea funciara nr. 50772, in copie
- 191-cartea funciara nr. 49320, in copie
- 195-cartea funciara nr. 46422, in copie
- 198-cartea funciara nr. 50775, in copie
- 201-cartea funciara nr. 50776, in copie
- 204-cartea funciara nr. 50677, in copie
- 207-cartea funciara nr. 51864, in copie
- 210-cartea funciara nr. 49010, in copie
- 213-cartea funciara nr. 49008, in copie
- 216-cartea funciara nr. 50797, in copie
- 219-cartea funciara nr. 49322, in copie
- 222-cartea funciara nr. 52081, in copie
- 225-cartea funciara nr. 52080, in copie
- 229-cartea funciara nr. 31106, in copie
- 233-cartea funciara nr. 48870, in copie
- 236-cartea funciara nr. 554, in copie
- 241-cartea funciara nr. 30877, in copie
- 246-cartea funciara nr. 3100, in copie
- 250-cartea funciara nr. 100309, in copie
- 253-cartea funciara nr. 110205, in copie
- 257-cartea funciara nr. 30876, in copie
- 262-cartea funciara nr. 35243, in copie
- 266-cartea funciara nr. 30806, in copie
- 270-cartea funciara nr. 35243, in copie
- 277-cartea funciara nr. 103107, in copie
- 273-cartea funciara nr. 36483, in copie
- 279-cartea funciara nr. 30878, in copie
- 283-cartea funciara nr. 30807, in copie
- 287-cartea funciara nr. 31161, in copie.

funciare la care s-a făcut referință în vol.86 sunt aferente
la...

Situație referitoare la Giurgiucanu Georgică, comunicată de
Constanța, original

1-Copie cartea funciara nr. 51970, Constanța, conversie

2-Copie cartea funciara nr. 51969 Constanța, conversie

3-Copie cartea funciara nr.54848 Constanța, conversie

4-Copie cartea funciara nr.51969 Constanța, conversie

5-Copie cartea funciara nr.39979 Constanța, conversie

6-Copie cartea funciara nr.41537 Constanța, conversie

7-Copie cartea funciara nr.40464 Constanța, conversie

8-Copie cartea funciara nr.43472 Constanța, conversie

9-Copie cartea funciara nr.41983 Constanța, conversie

10-Copie cartea funciara nr.41598 Constanța, conversie

11-Copie cartea funciara nr.41537 Constanța, conversie

12-Copie cartea funciara nr.41535 Constanța, conversie

13-Copie cartea funciara nr.53367 Constanța, conversie

14-Copie cartea funciara nr.40464 Constanța, conversie

15-Cartea funciara nr.40665, Constanța

16-Situație referitoare la Giurgiucanu Georgică, în
concordanță cu Borcea Cristian, SC Habitat și Ambient SRL,
cu Mihai și Săvulescu Geta, comunicată de OCPJ Constanța.

17-Copie cartea funciara nr.54299 Constanța, conversie

18-Cartea funciara nr.49846, Constanța

19-Cartea funciara nr.41504 Constanța

20-Cartea funciara nr.53067 Constanța

21-Cartea funciara nr.41595 Constanța

22-Cartea funciara nr.41597 Constanța

23-Cartea funciara nr.41508 Constanța

24-Cartea funciara nr.40279 Constanța

25-Cartea funciara nr.40431 Constanța

26-Cartea funciara nr.40008 Constanța

27-Cartea funciara nr.40007 Constanța

28-Cartea funciara nr.41510 Constanța

29-Cartea funciara nr.41533 Constanța

30-Cartea funciara nr.41534 Constanța

31-Copie cartea funciara nr.39916 Constanța, conversie

Copie cartea funciara nr.39915 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39808 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39807 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39805 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39806 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39565 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39568 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39546 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39552 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.40384 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39912 Constanta, conversie
89-Copie cartea funciara nr.39917 Constanta, conversie, 2 ex.
Copie cartea funciara nr.39980 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.40140 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.40139 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.51848 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41511 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41501 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41505 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41541 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41539 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41506 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41530 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41540 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41600 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41601 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41594 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39545 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41984 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.42126 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.42205 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39544 Constanta, conversie
10-111-Copie cartea funciara nr.41502 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.105931 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.105932 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41600 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.53367 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.39979 Constanta, conversie
Copie cartea funciara nr.41531 Constanta, conversie

Cartea funciara nr.41591 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41593 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.39807 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41592 Constanta, conversie
 33-Copie cartea funciara nr. 47221 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41503 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.40662 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.40382 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41507 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.40383 Constanta, conversie
 30-Copie cartea funciara nr.40006 Constanta, conversie
 Copie cartea funciara nr.41538 Constanta, conversie
 Copie cartea funciara nr.105931 Constanta, conversie
 Copie cartea funciara nr.105932 Constanta, conversie
 354-Copie cartea funciara nr.41502 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41828 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41529 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.42127 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.40382 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41507 Constanta, conversie
 42-Copie cartea funciara nr.41536 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41595 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41592 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.39804 Constanta, conversie
 47-Copie cartea funciara nr.41596 Constanta, conversie
 49-Copie cartea funciara nr.47221 Constanta, conversie
 51-Copie cartea funciara nr.41596 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.42127 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41828 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41592 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41593 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41591 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41538 Constanta, conversie
 59-Copie cartea funciara nr.41536 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41529 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41503 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41507 Constanta, conversie
 64-Copie cartea funciara nr.41502 Constanta, conversie
 Cartea funciara nr.41497 Constanta, conversie

- 1- cartea funciara nr.40662 Constanta, conversie
- 2- cartea funciara nr.40382 Constanta, conversie
- 3-169-Copie cartea funciara nr.40006 Constanta, conversie
- 4- Copie cartea funciara nr.39984 Constanta, conversie
- 5- Copie cartea funciara nr.40383 Constanta, conversie
- 6- Copie cartea funciara nr.41531 Constanta, conversie
- 7-176-Cartea funciara nr.41535 Constanta
- 8-180-Cartea funciara nr.41537 Constanta
- 9-184-Cartea funciara nr.41532 Constanta
- 10-187-Copie cartea funciara nr.43472 Constanta
- 11-193-Copie cartea funciara nr.7877 Constanta
- 12-197-Copie cartea funciara nr.16559 Constanta
- 13-200-Copie cartea funciara nr.39984 Constanta
- 14-204-Copie cartea funciara nr.39979 Constanta
- 15-208-Copie cartea funciara nr.40464 Constanta
- 16-212-Copie cartea funciara nr.41599 Constanta
- 17-216-Copie cartea funciara nr.41598 Constanta
- 18-220-Copie cartea funciara nr.41985 Constanta
- 19-11-Simatie referitoare la CRISTINA BUDEI, comunicata de Constanta, original
- 20-2-Copie cartea funciara nr.3851 Constanta, conversie
- 21-23-224-Copie cartea funciara nr.14889 Constanta, conversie
- 22-25-228-Copie cartea funciara nr.3854 Constanta
- 23-29-232-Copie cartea funciara nr.3855 Constanta
- 24-33-236-Copie cartea funciara nr.13887 Constanta
- 25-37-240-Copie cartea funciara nr.14078 Constanta
- 26-41-245-Copie cartea funciara nr.8853 Constanta.

poate documentele din vol 87, pentru care nu s-a facut mentiune sa fi in copie sau in original, sunt in copie.

VOL. 88

12-adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 30.11.2005 către Biroul Mediului-Direcția Juridică, original și confirmare returnare prin fax;

14-adresa Ministerului Mediului, Direcția Juridică nr. M.R./07.12.2005 către DNA, copie;

15-adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 23.11.2005 către Notarul Public Darie Alexandra Luminița, original;

16-21-adresa Biroului Notarului Public Darie Alexandra Luminița nr. M.R. din 10.11.2005 către DNA, original și documente aferente;

- 1-adresa DNA nr. 29/P/2005 din 12.10.2005 către Biroul
Public Cristina Budei, original;
- 2-adresa DNA nr. 29/P/2005 din 12.10.2005 către Biroul
Public Cristina Budei, copie;
- 3-copie;
- 4-adresa DNA nr. 29/P/2005 din 21.10.2005 către Biroul
Public Cristina Budei, original;
- 5-copie;
- 6-28-text din Legea nr. 36/1995;
- 7-adresa Biroului Notarului Public Cristina Budei nr. 302/2005
DNA, original;
- 8-adresa Biroului Notarului Public Cristina Budei nr. 325/2005
DNA, original;
- 9-decrete a lui Giurgiucaiu Georgică nr. 3103/03.2004 către
copie;
- 10-33-declaratie autentificată la BNP Cristina Budei sub nr. 1131
03.2004, copie
- 11-încheiere de rectificare nr. 8712 din 09.06.2005 a BNP
Budei, copie;
- 12-adresa BNP Cristina Budei gr. 337 din 03.11.2005 către DNA,
- 13-adresa Ministerului Administrației și Internelor-Arhivele
de Constanța nr. 1540/31.04.2004 către BNP Cristina Budei,
- 14-adresa BNP Cristina Budei nr. 39/08.03.2004 către Arhivele
Române, copie;
- 15-adresa BNP Cristina Budei nr. 49/21.02.2006 către DNA,
- 16-adeverință primăria sector 4 nr. 40/41 din 05.10.2002, copie și
17-act de legalizare nr. 1175 din 03.03.2004 a BNP Cristina Budei,
- 18-înscris aferent nr de autentificare 1131/2004 al BNP Cristina
copie;
- 19-1-copie BI Mustafa Cadir seria X nr. 351007;
- 20-2-copie CI Lazăr Iulian seria KT nr. 337141 și a fetei BI seria X
007;
- 21-3-44-declarație Lazăr Iulian și Mustafa Cadir autentificată sub
nr. 1 din 05.03.2004 la BNP Cristina Budei, copie;

12-încheiere de rectificare nr. 8712 din 09.06.2005 a BNP
13-acte:

14-15-încheiere a lui Giurgiucau Georgică nr. 38/08.03.2004;

16-adresa DNA, Secția a II-a nr. 29/P/2005 din 21.02.2006 către
17-Doi Cristina, copie;

18-adresa DNA, Secția a II-a nr. 29/P/2005 din 11.10.2005 către
19-Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și asociații, original;

20-21-adresa BNP Mone Gabriela Olga, Andrei Aurel Jean și
22-Asociații nr. 2402/13.10.2005 către DNA, original și documentele
23-în copie;

24-adresa DNA, Secția a II-a nr. 29/P/2005 din 14.10.2005 către
25-Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean, original;

26-adresa BNP Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean nr.
27-28-10.2005 către DNA, original;

29-30-1990-contract de mandat autentificat la BNP Mone Gabriela
31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1063-1064-1065-1066-1067-1068-1069-1070-1071-1072-1073-1074-1075-1076-1077-1078-1079-1080-1081-1082-1083-1084-1085-1086-1087-1088-1089-1090-1091-1092-1093-1094-1095-1096-1097-1098-1099-1100-1101-1102-1103-1104-1105-1106-1107-1108-1109-1110-1111-1112-1113-1114-1115-1116-1117-1118-1119-1120-1121-1122-1123-1124-1125-1126-1127-1128-1129-1130-1131-1132-1133-1134-1135-1136-1137-1138-1139-1140-1141-1142-1143-1144-1145-1146-1147-1148-1149-1150-1151-1152-1153-1154-1155-1156-1157-1158-1159-1160-1161-1162-1163-1164-1165-1166-1167-1168-1169-1170-1171-1172-1173-1174-1175-1176-1177-1178-1179-1180-1181-1182-1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190-1191-1192-1193-1194-1195-1196-1197-1198-1199-1200-1201-1202-1203-1204-1205-1206-1207-1208-1209-1210-1211-1212-1213-1214-1215-1216-1217-1218-1219-1220-1221-1222-1223-1224-1225-1226-1227-1228-1229-1230-1231-1232-1233-1234-1235-1236-1237-1238-1239-1240-1241-1242-1243-1244-1245-1246-1247-1248-1249-1250-1251-1252-1253-1254-1255-1256-1257-1258-1259-1260-1261-1262-1263-1264-1265-1266-1267-1268-1269-1270-1271-1272-1273-1274-1275-1276-1277-1278-1279-1280-1281-1282-1283-1284-1285-1286-1287-1288-1289-1290-1291-1292-1293-1294-1295-1296-1297-1298-1299-1300-1301-1302-1303-1304-1305-1306-1307-1308-1309-1310-1311-1312-1313-1314-1315-1316-1317-1318-1319-1320-1321-1322-1323-1324-1325-1326-1327-1328-1329-1330-1331-1332-1333-1334-1335-1336-1337-1338-1339-1340-1341-1342-1343-1344-1345-1346-1347-1348-1349-1350-1351-1352-1353-1354-1355-1356-1357-1358-1359-1360-1361-1362-1363-1364-1365-1366-1367-1368-1369-1370-1371-1372-1373-1374-1375-1376-1377-1378-1379-1380-1381-1382-1383-1384-1385-1386-1387-1388-1389-1390-1391-1392-1393-1394-1395-1396-1397-1398-1399-1400-1401-1402-1403-1404-1405-1406-1407-1408-1409-1410-1411-1412-1413-1414-1415-1416-1417-1418-1419-1420-1421-1422-1423-1424-1425-1426-1427-1428-1429-1430-1431-1432-1433-1434-1435-1436-1437-1438-1439-1440-1441-1442-1443-1444-1445-1446-1447-1448-1449-1450-1451-1452-1453-1454-1455-1456-1457-1458-1459-1460-1461-1462-1463-1464-1465-1466-1467-1468-1469-1470-1471-1472-1473-1474-1475-1476-1477-1478-1479-1480-1481-1482-1483-1484-1485-1486-1487-1488-1489-1490-1491-1492-1493-1494-1495-1496-1497-1498-1499-1500-1501-1502-1503-1504-1505-1506-1507-1508-1509-1510-1511-1512-1513-1514-1515-1516-1517-1518-1519-1520-1521-1522-1523-1524-1525-1526-1527-1528-1529-1530-1531-1532-1533-1534-1535-1536-1537-1538-1539-1540-1541-1542-1543-1544-1545-1546-1547-1548-1549-1550-1551-1552-1553-1554-1555-1556-1557-1558-1559-1560-1561-1562-1563-1564-1565-1566-1567-1568-1569-1570-1571-1572-1573-1574-1575-1576-1577-1578-1579-1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587-1588-1589-1590-1591-1592-1593-1594-1595-1596-1597-1598-1599-1600-1601-1602-1603-1604-1605-1606-1607-1608-1609-1610-1611-1612-1613-1614-1615-1616-1617-1618-1619-1620-1621-1622-1623-1624-1625-1626-1627-1628-1629-1630-1631-1632-1633-1634-1635-1636-1637-1638-1639-1640-1641-1642-1643-1644-1645-1646-1647-1648-1649-1650-1651-1652-1653-1654-1655-1656-1657-1658-1659-1660-1661-1662-1663-1664-1665-1666-1667-1668-1669-1670-1671-1672-1673-1674-1675-1676-1677-1678-1679-1680-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1687-1688-1689-1690-1691-1692-1693-1694-1695-1696-1697-1698-1699-1700-1701-1702-1703-1704-1705-1706-1707-1708-1709-1710-1711-1712-1713-1714-1715-1716-1717-1718-1719-1720-1721-1722-1723-1724-1725-1726-1727-1728-1729-1730-1731-1732-1733-1734-1735-1736-1737-1738-1739-1740-1741-1742-1743-1744-1745-1746-1747-1748-1749-1750-1751-1752-1753-1754-1755-1756-1757-1758-1759-1760-1761-1762-1763-1764-1765-1766-1767-1768-1769-1770-1771-1772-1773-1774-1775-1776-1777-1778-1779-1780-1781-1782-1783-1784-1785-1786-1787-1788-1789-1790-1791-1792-1793-1794-1795-1796-1797-1798-1799-1800-1801-1802-1803-1804-1805-1806-1807-1808-1809-1810-1811-1812-1813-1814-1815-1816-1817-1818-1819-1820-1821-1822-1823-1824-1825-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1832-1833-1834-1835-1836-1837-1838-1839-1840-1841-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1849-1850-1851-1852-1853-1854-1855-1856-1857-1858-1859-1860-1861-1862-1863-1864-1865-1866-1867-1868-1869-1870-1871-1872-1873-1874-1875-1876-1877-1878-1879-1880-1881-1882-1883-1884-1885-1886-1887-1888-1889-1890-1891-1892-1893-1894-1895-1896-1897-1898-1899-1900-1901-1902-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1909-1910-1911-1912-1913-1914-1915-1916-1917-1918-1919-1920-1921-1922-1923-1924-1925-1926-1927-1928-1929-1930-1931-1932-1933-1934-1935-1936-1937-1938-1939-1940-1941-1942-1943-1944-1945-1946-1947-1948-1949-1950-1951-1952-1953-1954-1955-1956-1957-1958-1959-1960-1961-1962-1963-1964-1965-1966-1967-1968-1969-1970-1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632

- 122-adresa Spitalul Clinic de Urgență Bagdasar-Arseni nr. 11.2005 către DNA, original și foaia de observație clinică chirurgicală aferentă, în copie;
- 123-adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 10.11.2005 către Medical Individual Pricop Maria, original;
- 124-131-proces-verbal înregistrat la DNA, Secția a-II-a sub nr. 105 din 11.11.2005, original și fișa de consultații aferentă;
- 132-adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 09.11.2005 către Clinică Victor Babeș București, original;
- 133-140-adresa spitalul clinic Victor Babeș nr. 6975/09.11.2005 către DNA, original și fișa de observații nr. 25330 din 24.09.2002 pe numele Buzescu Movilă Ivonne Aline, copie;
- 141-adresa DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 09.11.2005 către Sector 4 - Serviciul Poliției Economico-Financiare Dacia Opti,
- 142-205-adresa Poliția Sector 4 - Serviciul Poliției Economico-Financiare București nr. 630613/09.11.2005 către DNA, original și documentele aferente, în copie;
- 143-211-declarație martor Dragne Gardel Ștefania Carmen din 10.10.2005 seria C nr 0194016, original;
- 144-214-declarație olografă Dragne Gardel Ștefania Carmen din 17.10.2005, original;
- 145-citație a DNA Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 24.10.2005 pe numele Măruța Maria, original;
- 146-proces-verbal încheiat la 24.10.2005 la domiciliul numita Măruța Maria, original;
- 147-218-declarație martor Măruța Maria, din 25.10.2005, seria C nr 0194030, original;
- 148-222-declarație martor Cepurneș Dumitru Mircea, din 10.10.2006, seria C nr. 0197894;
- 149-223-227-declarație martor Burlacu Ion, din 02.11.2006, seria C nr. 0197893, original;
- 150-228-232-declarație martor Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru, din 10.10.2006, seria C nr. 0197890;
- 151-233-257-procese-verbale de predare-primire ale Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru nr. 135697, 135698, 135699, 135701, 135702, 135703, 135705, 135706, 135708, 135709, 135710, 135711, 135712, 135713, 135715, 135716, 135717, 135718, 135720, 135721, 135722, 135723, 135724,

- 259-declarație martor Radu Sanda Gabriela, din 20.09.2006, nr. 0197591, original;
- 264-declarație martor Neagu Diana Dumitra, din 20.09.2006, seria C nr. 0197592;
- 266-declarație martor Vecerden Gheorghe, din 15.09.2006, nr. 0197889, original;
- 268-declarație martor Pitu Vasile, din 14.09.2006, seria C nr. 0197888, original;
- 272-declarație martor Antohi Andrei, din 14.09.2006, seria C nr. 0197887, original;
- 284-proces-verbal al primei ședințe a Grupului de lucru pentru delimitarea zonei costiere, urbanism și amenajarea teritoriului nr. 16/2006, copie;
- 285-declarație martor Uchiu Hristu, din 14.09.2006, original, nr. 0197886;
- 287-declarație martor Enache Marcela, din 20.10.2006, original, nr. 0197892.

OL. 89

12-adresa nr.208/R/04.12.2005 a BNP Daria Ruxandra Luminița-Constanța, original și bot.1/23.12.2004 a SC NEW HOME CONSTRUCT SA, copie;

13-plic

14-adresa nr.330/R/15.12.2005 a BNP Daria Ruxandra Luminița-Constanța, original

15-adresa nr.29/P/2005 din 13.12.2005 a DNA, Secția a-II-a, copie

16-10-procurile autentificate sub nr.1203/2004 și nr.1205/2004 la BNP Daria Ruxandra Luminița și copie față plic de expediere;

17-12-adresa DNA 29/P/2005 din 17.05.2005 către Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța și confirmare expediere prin fax, original;

18-19-adresa OCPI Constanța nr. 5085 din 17.05.2007 și copiile actelor de vânzare-cumpărare prin care s-au operat modificări în funciare speciale 972 și 973;

20-51-adresa DNA 29/P/2005 din 18.05.2007 către BNP Mariana Ioan Gabriel-Constanța;

21-163-adresa răspuns a BNP Mariana Ioan Gabriel și Ioan Gabriel Luminița cu toată documentația care a stat la baza întocmirii actului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.435/28.02.2007;

165-adresa DNA 29/P/2005 din 18.05.2007 către BNP

Șirăuți și asociații-Constanța;

1284-adresa răspuns nr.46/18.05.2007 a BNP Horună Chișinău

și împreună cu documentație ce a stat la baza întocmirii

actului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.842/13.04.2007.

L. 90

1285-ordonanța nr. 29/P/2005 din 25.07.2005 a Direcției Naționale

Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor

de corupție;

1286-ordonanța nr. 29/P/2005 din 27.09.2005 a Direcției

Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe

infracțiunilor de corupție;

1287-123-ordonanța nr. 29/P/2005 din 25.07.2007 a Direcției

Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe

infracțiunilor de corupție;

1288-124-proces-verbal de îndreptare a erorii materiale nr.29/P/2005

1208.2007 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de

combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

1289-125-127-proces-verbal de îndreptare a erorii materiale

nr.29/P/2005 din 05.09.2007 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția

de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

1290-128-adresa 127/2007 din 13.08.2007 a Direcției Naționale

Anticorupție, Serviciul Specialiști către Direcția Națională

Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe

infracțiunilor de corupție către Ene Daniel, Dospinescu Daniela,

Șirăuți, Dima Alin Horațiu, Dărie Ruxandra Lumnița,

Antonescu Nicușor Daniel, Chircă Nora Alina, Cealera Claudia,

...nu Mihai Sergiu, Călătoru Luminița, Camboianu Mihai, Budei
Borcea Cristian, Barbu Paraschiva, Andrei Aurel Jean,
Valentin Gheorghe, Popa Băsarab, Pană Viorel, Nijloveanu
Miron Dan, Mazăre Radu Ștefan, Marica Ion, Leșe Laura
Giurgiucanu Georgică, Ghițulescu Bogdan, Stanciu Silvia,
...cu Emil Dragoș, Sandu Bogdan Gabriel, Rusu Grațela, Radu
...a, Racu Constantin, Pușcași Marius, Pușcași Carmen, Sozanski
...Tudorache Răsvan Mircea, Tîlpău Cristian, Ștefănescu Elena,
...Alexandru Octavian;

...9-170-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul
...cedare Cocăneanu Constantin Ioan Dumitru;

...71-173-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul
...cedare Leșe Laura Mariana;

...74-176-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul
...cedare Nijloveanu Sterian și Nijloveanu Gheorghe;

...77-180-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul
...cedare Gardel Dagne Ștefania Carmen și alții;

...81-185-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul
...cedare Movilă;

...86-situație privind avantaje patrimoniale dobândite în cazul de
...cedare Ștefănescu Elena și alții;

...poate documentele din vol.90 sunt în original.

VOL. 91

...227-raport de constatare al Direcției Naționale Anticorupție,
...al Specialiștii nr. 122/2007/21.05.2007-original;

...28-adresa nr. 29/P/2005 din 28.02.2007 a Direcției Naționale
...rupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor
...rupție către Serviciul Specialiștii-original;

...29-232-rezoluția nr. 29/P/2005 din 28.02.2007 a Direcției
...nale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe
...unilor de corupție-original;

...233-234-procesul-verbal nr. 29/P/2005 din 29.08.2007 al
...nei Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
...e infracțiunilor de corupție-original;

...235-adresa Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate
...liară nr. 242678 din 22.02.2007-copie.

92

...1-2-adresa OCFI Constanța nr. 8340 din 05.09.2007, către DNA,
...al;

- ... date referitoare la Racu Constantin, comunicate de OCPI
... original;
- ... contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1578 din
... 2002;
- ... încheiere nr. 6290 din 29.04.2002 a Judecătorei Constanța,
... Carte Funciara;
- ... date referitoare la Pană Viorel, comunicate de OCPI Constanța,
... încheiere nr. 8339 din 18.04.2006 a OCPI Constanța;
- ... 14-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 422 din
... 2006 la BNP Olga Niculescu;
- ... 21-sentința civilă nr. 10410 din 01.07.2003 a Judecătorei
... dosar nr. 6095/2003;
- ... încheiere nr. 5923 din 20.04.2004 a Judecătorei Constanța,
... Carte Funciara;
- ... 5-incheiere nr. 5526 din 03.04.2006 a OCPI Constanța;
- ... 26-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1252
... 2006 la BNPA Florin Vișan și Cristina Baturi;
- ... date referitoare la Mazăre Radu Ștefan, comunicate de OCPI
... original;
- ... 41-act de ulipire și contract de vânzare autentificat sub nr. 587
... 2002.2003 la BNP Mariana Ionif și Patrașcu Ioan Gabriel;
- ... 47-CF nr. 5094 Năvodari;
- ... date referitoare la Sozancei Andrei, Dima Alin Hurașu,
... Bogdan, Cioba Nori Alina, Ceausa Claudia, comunicate
... OCPI Constanța, original;
- ... date referitoare la Dospinescu Daniela Ramona, comunicate
... OCPI Constanța, original;
- ... 52-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 4592
... 08.2004 la BNP Cristina Bodei;
- ... 53-56-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 4593
... 08.2004 la BNP Cristina Bodei;
- ... 57-60-CF nr. 23956 Constanța;
- ... 61-65-CF nr. 1140 Constanța;
- ... date referitoare la Marica Ion, comunicate de OCPI Constanța,
... original;
- ... 67-69-CF nr. 45077 Constanța;
- ... 70-incheiere nr. 3420 din 28.03.2005 OCPI Constanța.

Incheiere de rectificare nr. 2608 din 23.02.2005 a BNP
Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;
78-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3159
2003 la BNP Iosif Mariana și Pătrașcu Ioan Gabriel;
80-CF nr. 48930 Constanța;
Incheiere nr. 8280 din 11.11.2005 a OCPI Constanța;
85-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1314
1.2005 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;
87-CF nr. 14300 Constanța;
Incheiere nr. 8279 din 24.10.2005 a OCPI Constanța;
92-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1315
1.2005 la BNP Mariana Iosif;
situație referitoare la mobilele pentru care s-a deschis carte
și pentru care nu, original;
97-copie CF nr. 19509, Constanța, conversie;
98-copie CF nr. 107497, Constanța, conversie;
99-copie CF nr. 26170, Constanța, conversie;
100-102-copie CF nr. 13019, Constanța, conversie;
101-date referitoare la Barbu Paraschiva, comunicate de OCPI
Constanța, original;
100-102-CF nr. 38540 Constanța;
103-copie CF nr. 100309, Constanța, conversie;
104-copie CF nr. 113593, Constanța, conversie;
105-copie CF nr. 113597, Constanța, conversie;
106-copie CF nr. 110203, Constanța, conversie;
107-109-CF nr. 34299, Constanța;
110-112-CF nr. 29, Constanța;
113-114-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 7474
07.1999 la BNP Mariana Iosif;
118-119-date referitoare la Barbu Paraschiva, comunicate de
Constanța, original;
120-125-CF nr. 31742 Constanța;
126-134-CF nr. 48869 Constanța;
135-136-CF nr. 51270 Constanța;
137-139-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3566
05.2005 la BNP Florin Vișan;
140-copie CF nr. 53910, Constanța, conversie;
141-142-CF nr. 53910, Constanța;

- 145-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2876
2005 la BNP Florin Vișan;
- 146-copie CF nr. 100081, Constanța, conversie;
- 147-150-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 895
2007 la BNP Florin Vișan;
- 151-152-CF nr. 55365 Constanța;
- 153-155-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2884
2006 la BNP Florin Vișan;
- 156-157-CF nr. 51271 Constanța;
- 158-160-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3565
2005 la BNP Florin Vișan;
- 161-copie CF nr. 49037, Constanța, conversie;
- 162-164-CF 49037 Constanța;
- 165-167-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3562
2005 la BNP Florin Vișan;
- 168-copie CF nr. 50774, Constanța, conversie;
- 169-170-CF 50774 Constanța
- 171-173-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3562
2005 la BNP Florin Vișan;
- 174-175-CF nr. 50773 Constanța;
- 176-178-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3569
2005 la BNP Florin Vișan;
- 179-181-CF nr. 50772 Constanța;
- 182-184-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3563
2005 la BNP Florin Vișan;
- 185-186-CF nr. 49320 Constanța;
- 187-189-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3570
2005 la BNP Florin Vișan;
- 190-copie CF nr. 46422, Constanța, conversie;
- 191-193-CF 46422 Constanța;
- 194-196-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3568
2005 la BNP Florin Vișan;
- 197-199-CF nr. 50775 Constanța;
- 200-202-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3577
2005 la BNP Florin Vișan;
- 203-204-CF nr. 50776 Constanța;
- 205-207-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3576
2005 la BNP Florin Vișan;
- 208-209-CF nr. 52677 Constanța;

- 212-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3575
2005 la BNP Florin Vișan;
- 214-CF nr. 51864 Constanța;
- 217-CF nr. 49010 Constanța;
- 220-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3618
2005 la BNP Florin Vișan;
- 223-CF nr. 49008 Constanța;
- 226-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3574
2005 la BNP Florin Vișan;
- 229-CF nr. 50777 Constanța;
- 232-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3573
2005 la BNP Florin Vișan;
- 234-CF nr. 49322 Constanța;
- 237-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3572
2005 la BNP Florin Vișan;
- 239-CF nr. 52081 Constanța;
- 242-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3564
2005 la BNP Florin Vișan;
- 244-extras CF nr. 52080 Constanța;
- 247-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3567
2005 la BNP Florin Vișan;
- 252-CF nr. 48870 Constanța;
- 254-CF 48870 Constanța, conversie
- 256-extras CF nr. 554 Agigen;
- 260-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1800
2002 la BNP Mariana Iosif și Pătrușcu Ioan Gabriel;
- 265-CF nr. 30877 Constanța, conversie;
- 269-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3857
2004 la BNP Mariana Iosif și Pătrușcu Ioan Gabriel;
- 275-CF nr. 30876 Constanța;
- 280-act de lotizare autentificat sub nr. 2610 din 07.07.2003
Mariana Iosif;
- 282-CF nr. 34895 Constanța;
- 286-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2613
2003 la BNP Mariana Iosif și Pătrușcu Ioan Gabriel;
- 288-CF nr. 36484 Constanța;
- 293-act de lotizare autentificat sub nr. 2610 din 07.07.2003
Mariana Iosif;

295-CF nr. 36485 Constanța;
299-CF nr. 36483 Constanța;
304-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1357
2004 la BNP Mariana Iosif;
305-307-CF nr. 39458 Constanța;
308-311-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 845
2004 la BNP Mariana Iosif;
309-copie CF nr. 110205 Constanța, conversie;
313-copie CF nr. 30876 Constanța, conversie;
314-319-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2159
2007 la BNP Mariana Iosif;
320-325-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.
09.08.2007 la BNP Mariana Iosif;
326-329-CF nr. 30806 Constanța;
330-334-CF nr. 35243 Constanța;
335-copie CF nr. 35243 Constanța, conversie;
336-339-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2626
2003 la BNP Mariana Iosif;
340-copie CF nr. 103107 Constanța, conversie;
341-343-CF nr. 35092 Constanța;
344-347-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 2627
2003 la BNP Mariana Iosif;
348-349-CF nr. 30807;
350-352-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 3488
2004 la BNP Mariana Iosif;
353-CF nr. 30807, fila 1 Constanța;
354-360-CF nr. 34231 Constanța;
361-364-CF nr. 31160 Constanța-Stăniștea Mamaia;
365-368-contract de schimb autentificat sub nr. 930 din
2004 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;
369-371-CF nr. 35713 Constanța;
372-373-CF nr. 48234;
374-375-CF nr. 48235 Constanța;
376-379-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 4331
2003 la BNP Mariana Iosif;
380-384-CF nr. 15256 Constanța-Mamaia;
385-390-CF nr. 30878 Constanța;
391-395-contract de schimb autentificat sub nr. 1611 din
2005 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

397-copie CF nr. 48959 Constanța, conversie;

400-CF nr. 44196 Constanța;

403-CF nr. 48959 Constanța;

407-CF nr. 31161 Constanța-Stațiunea Mamaia;

412-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1068
2004 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

417-copie CF nr. 31000 Constanța, conversie;

417-CF-31000 Constanța;

421-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 506
2005 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

424-CF nr. 43395;

428-contract de donație și alipire autentificat sub nr. 4927
2002 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

433-copie CF nr. 29868 Constanța, conversie;

433-CF 29868 Constanța;

437-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.
23.08.2002 la BNP Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan Gabriel;

438-copie CF nr. 14384 Constanța, conversie;

442-CF 14384 Constanța;

444-contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.
21.08.1995 la Notariatul de Stat Constanța.

Prin documentele din vol.92 sunt în copie, cu excepția mențiunii
care fi în original.

91. 93

19- Rezoluția nr.329/C/2006 din 28.02.2006 a Procurorului Șef al
D.N.A. Naționale Anticorupție, în copie;

20-Plângere formulată de Măzăre Radu Ștefan, prin avocați,
deputată la Cabinetul Procurorului Șef al D.N.A. sub nr. 329/C/2006
din 22.02.2006, în copie;

21- Rezoluția nr.327/C/2006 din 28.02.2006 a Procurorului Șef
al D.N.A., în copie;

22-Plângere înregistrată la Cabinetul Procurorului Șef al
D.N.A. sub nr. 327/C/2006 din 22.02.2006, în copie;

23-Comunicare nr.29/P/2005 din 22.02.2006 a D.N.A., Secția de
luptă cu infracțiunile conexe infracțiunilor de corupție, către
Aurel Jean, original

24- Rezoluția nr.29/P/2005 din 22.02.2006 a D.N.A., Secția de
luptă cu infracțiunile conexe infracțiunilor de corupție, referitoare
la Aurel Jean, în original;

28-Cerere formulată de Aurel Jean Andrei, înregistrată la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 10.02.2006, în original;

29-Rezoluția nr.29/P/2005 din 13.08.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

30-Cerere din 07.08.2007 formulată de Nicușor Daniel Mănescu, prin av. Marius Mocanu Caraiani, în original;

31-Cerere, în original, formulată de Răcu Constantin, prin av. Mocanu Caraiani, referitoare la solicitarea unei copii a actelor de constatare întocmit în cauză;

32-Cerere a Cabinetului de Avocat "Dan Apostol" înregistrată la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 16.08.2007, în original;

33-Adresa nr.29/P/2005 din 24.08.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Aurel Jean, în original;

34-Ordonanță nr.29/P/2005 din 24.08.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

35-Cerere formulată de av. Aurel Ciobanu, înregistrată la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 13.08.2007, în original;

36-Rezoluția nr.29/P/2005 din 30.08.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

37-Adresa nr.29/P/2005 din 30.08.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinetul de Avocat "Dan Apostol", în original;

38-Cerere formulată de Cabinet de Avocat "Dan Apostol", înregistrată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 27.08.2007, în original;

39-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către AUREL JEAN, în original;

40-Rezoluția nr.29/P/2005 din 28.09.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

41-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către AUREL JEAN, în original;

- 64-Plângere formulată de av. Aurel Ciobanu, înregistrată la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de sub nr. 29/P/2005 din 30.08.2007, în original;
- 67-Ordonanță nr.29/P/2005 din 01.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, original
- 68-Comunicare nr.29/P/2005 din 13.12.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Avocat Marius Mocanu Caraiami, original
- 69-Informare nr.29/P/2005 din 13.12.2007 a D.N.A., Secția a II-a; original;
- 70-Cerere înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 02.10.2007, în original
- 71-Plic corespondență, expeditor Marius Mocanu Caraiami-
- 72-Comunicare nr.29/P/2005 din 10.12.2007 a D.N.A., Secția a II-a către Nicușor Daniel Constantinescu, original
- 73-Comunicare nr.29/P/2005 din 02.10.2007 a D.N.A., Secția a II-a către Nicușor Daniel Constantinescu, original
- 74-75-Cerere înregistrată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 02.10.2007, în original
- 76-Citație emisă de Curtea de Apel Constanța la 15.12.2006 în nr.6019/36/2006 pentru Nicușor Daniel Constantinescu,
- 77-Citație emisă de Curtea de Apel Constanța la 15.12.2006 în nr.6019/36/2006 pentru Rădu Constantiu, original
- 78-Citație emisă de Curtea de Apel Constanța la 15.12.2006 în nr.6019/36/2006 pentru Dospinescu Ramona, original
- 79-Citație emisă de Curtea de Apel Constanța la 15.12.2006 în nr.6019/36/2006 pentru Bogdan Ghițulescu, original
- 80-Citație emisă de Curtea de Apel Constanța la 15.12.2006 în nr.6019/36/2006 pentru Cristian Tâlpân, original
- 81-87-Comunicare nr.1259/LJ/SIP/2007 din iulie 2007 a Biroului judecătoresc a C.S.M. către Nicușor Daniel Constantinescu,
- 88-Plic corespondență
- 89-91-Resoluția nr.29/P/2005 din 08.10.2007 a D.N.A., Secția a II-a; original
- 92-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Dan Apostol", original

- 101-Plângere formulată de Cabinet de Avocat "Dan Apostol", înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 11.09.2007, original
- 102-103-Rezoluție nr.29/P/2005 din 08.10.2007 a D.N.A., Secția original
- 104-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția către Cabinet de Avocat "Ioana Focșa", original
- 105-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția către Societatea Civilă de Avocați "Apostol Armeanu și Cristina original
- 106-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția către Răcu Constantin, original
- 107-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția către Răcu Constantin, original
- 108-Plic corespondență 29/P/2005 din 15.10.2007
- 109-Comunicare nr.29/P/2005 din 12.11.2007 a D.N.A., Secția către Răcu Constantin, original
- 110-112-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire și cerere de administrare a unor probe în apărare, formulate de Lin Horațiu, prin avocat, depusă la 06.09.2007, original
- 113-115-Plângere formulată de Barbu Paraschiva, Șerban Ilie Octaviana, Pușcași Marius și Pușcași Carmen, prin avocat Focșa, înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 2007, original
- 116-118-Plângere formulată de Răcu Constantin, înregistrată la Secția a-II-a, sub nr. 29/P/2005 din 11.09.2007, original
- 119-121-Plângere formulată de Mazăre Radu Ștefan, prin avocat Focșa, înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a, sub nr. 29/P/2005 din 2007, original-
- 122-124-Plângere formulată de Mazăre Radu Ștefan, prin avocat Focșa, înregistrată la D.N.A., Cabinet Procuror Șef Adjunct, sub nr. C1/2007 din 05.09.2007, (fax)
- 125-127-Plângere formulată de Mazăre Radu Ștefan, prin avocat Focșa, înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a, sub nr. 29/P/2005 din 2007 (fax)
- 128-130-Rezoluția nr.29/P/2005 din 08.10.2007 a D.N.A., Secția original

11-Comunicare nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Cabinet de Avocat "Dan Apostol", original

12-138-Plângere formulată de Cabinet de avocat Dan Apostol
înregistrată la D.N.A., Secția a-II-a, sub nr. 29/P/2005 din 13.09.2007,

19-Adresă nr.1932/C/2007 din 20.11.2007 a Procurorului șef al
Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Secția II a D.N.A., original

10-143-Rezoluția nr.1932/C/2007 din 20.11.2007 a D.N.A.,
Procuror șef, copie

14-151-Plângere formulată de Cabinet de Avocat "Dan
Apostol", înregistrată la D.N.A., Cabinet Procuror Șef Adjunct, sub nr.
29/P/2005 din 09.11.2007, copie

12-154-Ordonanța nr.29/P/2005 din 12.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție,
care la recuzarea specialiștilor solicitată de Mazăre Radu Ștefan,

155-Comunicare nr.29/P/2005 din 16.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către
Cabinet de Avocat "Dan Apostol", original

156-160-Cerere de recuzare specialiști formulată de Mazăre Radu
Ștefan înregistrată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 13.09.2007,

161-163-Ordonanța nr.29/P/2005 din 12.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
care la recuzare specialiști solicitată de Șerban Alexandru
Șerban ș.a., original

164-Comunicare nr.29/P/2005 din 16.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către
Cabinet de Avocat "Ioana Focșo", original

165-177-Cerere, în original, de recuzare specialiști înregistrată la
D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de
corupție sub nr. 29/P/2005 din 12.09.2007, anexa reprezentând articole
de presă, în copie și plic de expediere

178-181-Ordonanța nr.29/P/2005 din 12.10.2007 a D.N.A., Secția
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
care la plângerea formulată de Constantin Nicușor Daniel și
Carmen Nicușor, original

- 185- Comunicare nr.29/P/2005 din 16.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către avocat "Mocanu Caraiani Marius", original
- 186- Cerere formulată prin avocat Marius Mocanu Caraiani, adresată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție referitoare sub nr. 29/P/2005 din 10.09.2007+ corespondență, ambele în original.
- 187-189- Cerere formulată prin avocat Marius Mocanu Caraiani, adresată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, la 06.09.2007
- 190-205- Raportul Corpului de control și protecția informațiilor date al ANCPPI efectuat la OCPI Constanța în baza mandatului de executare CC/20/03.03.2006
- 206- Adresa nr.1897/C/2007 din 20.11.2007 a Procurorului șef al Secției II a DNA, original
- 207-210- Rezoluția nr.1897/C/2007 a Procurorului șef al D.N.A., original
- 211-216- Plângere formulată prin avocat Marius Mocanu Caraiani, înregistrată la D.N.A., Cabinet Procuror Șef, sub nr. 1897/C/2007 din 06.11.2007, copie
- 217-219- Ordonanța nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, original
- 220- Comunicare nr.29/P/2005 din 16.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Racu Constantin
- 221-225- Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, sub nr. 29/P/2005 din 12.09.2007, original
- 226- Decizia de sancționare nr. 65/23.03.2007 a Ministerului Justiției, D.P.M.N.P.E.T.J.T.I., copie
- 227-242- Raportul Corpului de control și protecția informațiilor date al ANCPPI efectuat la OCPI Constanța în baza mandatului de executare CC/20/03.03.2006, copie
- 243- Cerere formulată de ing. Cucoură Cătălin referitoare la efectuarea de către alți experți, copie
- 244- Plic corespondență, expeditor Racu Constantin
- 245-247- Ordonanță nr.29/P/2005 din 15.10.2007 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitoare la cerere de recuzare formulată de Racu Constantin, original

- 18-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.10.2007 a D.N.A. către instantin, original
- 19-250-Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 12.09.2007
- 20-260-Articole din ziar, în copie + plic corespondență
- 21-61-Comunicare nr.29/P/2005 din 07.11.2007 a D.N.A., Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Constantin, original
- 22-62-Comunicare nr.29/P/2005 din 16.10.2007 a D.N.A., Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Constantin, original
- 23-63-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.10.2007 către Racu Constantin, original

24-Plic corespondență
VOL. 94

- 25-62-Comunicarea nr.254/C2/2007 din 26.11.2007 a D.N.A., către Procuror Șef Adjunct către av. Dan Apostol, copie
- 26-66-Rezoluția nr.254/C2/2007 din 26.11.2007 a D.N.A. Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, Cabinet Șef Șef Adjunct, copie
- 27-67-Adresa nr.29/P/2005 din 14.11.2007 a Secției a-II-a D.N.A., către Procuror Șef adjunct D.N.A.,

28-68-Plângere formulată de av. Dan Apostol împotriva rezoluției nr.16 din 10.10.2007, înregistrată la registratura DNA sub nr. 8078 din 10.10.2007, în copie

- 29-69-18-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A., Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 30-69-19-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A., Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Cabinet av. Ioana Focșu

31-70-20-21-Cerere înregistrată la registratura DNA sub nr. 6836 din 17.12.2007

32-71-22-23-Cerere de comunicare a tuturor declarațiilor învinușilor și apărătorilor din dosarul nr.29/P/2005, formulată prin Cabinet av. Ioana Focșu, de Mazăre Radu Ștefan (fax)

33-72-24-25-Cerere de comunicare a tuturor declarațiilor învinușilor și apărătorilor din dosarul nr.29/P/2005, formulată prin Cabinet av. Ioana Focșu, de Mazăre Radu Ștefan, înregistrată la DNA, Secția de judecare a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție

... a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr.
... din 13.09.2007

36-Articole din ziar, în copie

... Cerere formulată de ing. Cicoară Cătălin pentru a fi înlocuit
... perți judiciari, în copie

53-Raportul Corpului de control și protecția informațiilor
... le al ANCPJ efectuat la OCPI Constanța în baza mandatului de
... 02/20/03.03.2006, copie-

... Decizia de sancționare nr.65/23.03.2007 a Ministerului
... D.P.M.N.P.E.T.J.T.I., copie

... Plic corespondență

... Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A., Secția de
... are a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție

... 54-Comunicarea nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A.,

... de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
... Cabinet av. Tiberius Bărbăciaru + plic corespondență

59-Comunicarea nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A., Secția de
... are a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
... av. Tiberius Bărbăciaru

60-Comunicarea nr.29/P/2005 din 09.01.2008 a D.N.A., Secția de
... are a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
... av. Tiberius Bărbăciaru

62-Comunicarea nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A.,
... de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
... Cabinet av. Iana Foaga + plic corespondență

63-Comunicarea nr.29/P/2005 din 09.01.2008 către Cabinet av.
... Foaga

64-Cerere de prelungire a termenului pentru studiul dosarului,
... dată prin Cabinet de avocatură Tiberius Bărbăciaru, înregistrată la
... Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de
... sub nr. 29/P/2005 din 06.09.2007

65-Cerere de reaudiere învinuit formulată prin Cabinet av.
... ls Bărbăciaru, înregistrată la D.N.A., Secția de combatere a
... imilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din
... 2007

66-Adresa nr.838/C/2008 din 14.04.2008 a Procurorului Șef al
... către Secția II a D.N.A.

67-Comunicare nr.838/C/2008 din 14.04.2008 a Procurorului Șef
... A către Cabinet av. Dan Apostol, în copie,

- 89-Rezoluția nr.29/P/2005 din 24.01.2008 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 90-Comunicare nr.29/P/2005 din 28.01.2008 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către
Av. Aurel-Jean
- 91-Comunicare nr.29/P/2005 din 28.01.2008 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către
Av. Marius Mocanu-Caraiani
- 92-Comunicare nr.29/P/2005 din 28.01.2008 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Av. Dan Apostol
- 93-76-Plângere formulată de av. Aurel Ciobanu, apărător ales al
av. Aurel-Jean, înregistrată la registratura DNA sub nr. 92 din
14.12.2007
- 94-80-Plângere formulată de Nicușor Daniel Comanținescu, prin
Av. Marius Mocanu-Caraiani, înregistrată la registratura DNA sub nr.
12.01.2008 + plie corespondență
- 95-83-Plângere împotriva rezoluției nr.29/P/2005 din 14.12.2007,
formulată prin av. Dan Apostol, înregistrată în D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr.
29.05 din 18.01.2008
- 96-86-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 97-88-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A., Secția
de lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Av. Marius Mocanu-Caraiani + foaie adresă avocat
- 98-90-Foioie număr de telefon și fax + confirmare de primire
document prin fax
- 99-91-93-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 100-94-95-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A., Secția
de lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Av. Dan Apostol + foaie adresă cabinet avocat
- 101-96-Comunicare nr.29/P/2005 din 17.12.2007 a D.N.A. către
Av. Apostol Armasu și Cristiana Grecu
- 102-97-99-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A., Secția de
lucru a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție

- 100-102-Cerere formulată de Nicușor Daniel Constantinescu, Marius Mocanu Caraiani, înregistrată la grefa D.N.A. sub nr. din 07.11.2007, + plic corespondență
- 103-104-Cerere formulată de Nicușor Daniel Constantinescu, Marius Mocanu Caraiani, înregistrată la grefa D.N.A. sub nr. din 10.12.2007 + plic corespondență
- 105-112-Cerere de solicitare a efectuării unei expertize tehnice înregistrată la grefa D.N.A. sub nr. 6476 din 05.09.2007
- 113-116-Cerere de administrare de probe înregistrată la grefa D.N.A. sub nr. 6552 din 07.09.2007
- 117-119-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire și cerere de administrare probe în apărare formulate de Dima Alin
- 120-143-Răspuns formulat de Dima Alin în data 06.09.2007 la cererea din 25.07.2007 a D.N.A. Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 144-165-Materialul întocmit de Dima Alin, înregistrat la grefa D.N.A. sub nr. 6526 din 19.09.2007 și documente aferente + plic corespondență
- 166-169-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.04.2008 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 170-Proces verbal nr.29/P/2005 din 22.04.2008 al D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 171-173-Rezoluția nr.29/P/2005 din 24.04.2008 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 174-Comunicare nr.29/P/2005 din 29.04.2008 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către av. Marius Mocanu Caraiani
- 175-Comunicare nr.29/P/2005 din 29.04.2008 a D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către av. Apostol
- 176-178-Cerere formulată de av. Dan Apostol, înregistrată la grefa D.N.A., Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 30.01.2008, + plic corespondență
- 179-181-Cerere în apărare formulată de Bogdan Ghițulescu, prin av. Marius Mocanu Caraiani + plic corespondență
- 182-184-Cerere în apărare formulată de Talpău Cristiian, prin av. Marius Mocanu Caraiani + plic corespondență
- 185-Plic corespondență

- Comunicare nr.29/P/2005 din 30.05.2008 a D.N.A., Secția
de judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Emil Dragoș
- 200- rezoluția nr.29/P/2005 din 14.04.2008 a D.N.A., Secția
de judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 201- proces verbal nr.29/P/2005 din 30.05.2008 al D.N.A., Secția
de judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 202- Fișă evidența populației pt. Săvulescu Emil Dragoș
- 203- Plic corespondență 29/P/2005 din 02.06.2008
- 204- Adresă nr.1323/C/2008 din 02.06.2008 a Procurorului Șef al
Secției II a D.N.A.
- 205- Comunicare nr.1323/C/2008 din 02.06.2008 către Săvulescu
Emil Dragoș, copie
- 206- Ordonanța nr.29/P/2005 din 24.04.2008 a D.N.A., Secția de
judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 207- Comunicare nr.29/P/2005 din 29.04.2008 a D.N.A., Secția
de judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Emil Dragoș
- 208- Fișă cu mențiunea "Plângeri la instanțe imp. acte u.p.
nr.29/P/2005"
- 209- Adresă nr.29/P/2005 din 02.07.2008 a D.N.A. către
Curtea de Apel Constanța și raport fax
- 210- Adresă din 13.06.2008 a Curții de Apel Constanța
(dosar nr.867/36/2008) către D.N.A. + plic corespondență
- 211- Adresă din 26.05.2008 a Curții de Apel Constanța (dosar
nr.867/36/2008) către D.N.A.
- 212- Adresă din 09.05.2008 a Curții de Apel Constanța
(dosar nr.867/36/2008) către D.N.A. + plic corespondență
- 213- Adresă din 06.06.2008 a Curții de Apel Constanța
(dosar nr.867/36/2008) către D.N.A. + plic corespondență
- 214- Plic corespondență
- 215- Adresă nr.1388/2008 din 25.01.2008 a P.I.C.C.J. către
D.N.A. anexă
- 216- Comunicare nr.29/P/2005 din 27.03.2008 a D.N.A., Secția
de judecată a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Curtea de Apel Constanța
- 217- Adresă din 20.03.2008 (dosar civil nr.4493/212/2008) a
Curții de Apel Constanța către D.N.A., copie

- 23-Adresa nr.29/P/2005 din 15.01.2008 a D.N.A. Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Constanța
- 234-235-Adresa din 17.12.2007 (dosar penal nr.1691/212/2007) a
Constanța către D.N.A. + plic corespondență
- 236-Adresa nr.29/P/2005 din 13.12.2007 a D.N.A. Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Secția
Constanța
- 237-Adresa nr.29/P/2005 din 25.10.2007 a D.N.A. Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Secția de urmărire penală și criminalistică
- 238-Adresa nr.1279/P/2007 din 05.10.2007 a P.I.C.C.J.-Secția de
penală și criminalistică către D.N.A. (fax)
- 239-240-Adresa nr.29/P/2005 din 19.12.2007 a D.N.A. către
Constanța + raport fiș
- 241-242-Adresa din 20.11.2007, în dosar penal
1691/212/2007, a Judecătoria Constanța către D.N.A. + plic
corespondență
- 243-Adresa nr.29/P/2005 din 26.11.2007 a D.N.A. Secția de
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către
Secția penală
- 244-Adresa din 14.11.2007, dosar nr.8872/1/2007, a I.C.C.J.-
Secția penală către D.N.A. (fax)
- 245-257-Pilongare împotriva rezultatului de începere a urmăririi
penale din data de 08.12.2005, formulată de Mazilu Radu Ștefan (fax)
- 258-Adresa nr.14109/2007 din 19.11.2007 a P.I.C.C.J.-Direcția
resurse umane și documentare, Biroul registratură generală, arhivă și
informatică către D.N.A., Secția II
- 259-260-Plic corespondență și adresa din 14.11.2007, dosar
8872/1/2007, a I.C.C.J.-Secția penală către D.N.A.
- 261-Plic corespondență
- 262-Adresa nr.29/P/2005 din 02.11.2007 a D.N.A. Secția II către
I.C.C.J.-Secția penală
- 263-265-Adresa I.C.C.J.-Secția penală din dosarul
8872/1/2007 către P.I.C.C.J.-Secția de urmărire penală și
criminalistică = 2 plicuri corespondență

62-ordonanță de delegare nr. 29/P/2005 din 12.03.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

63-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 12.03.2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară stația, referitogge la SC Holland Development Group SA, în original;

64-67-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la SC Holland Development Group SA, în copie;

68-impuneri: amenda seria AV nr. 75586 din 29.02.2008 a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în original;

69-proces-verbal al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, din data de februarie 2008, întocmit de ems. Burlacu Valentin, în original;

70-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12.03.2008, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară stația, referitoare la SC New Home Construct SA, în original;

71-73-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la SC New Home Construct SA, în copie;

74-proces verbal al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008, referitor la Dumitriu Cătălin Vasile, în original;

75-proces-verbal al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008, referitor la SC New Home Construct SA, în original;

76-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12.03.2008 către SC NEW HOMEW CONSTRUCT SA, în original;

77-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din

- 20-8 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Constanța, referitoare la Căscireanu Mihai Sergiu, în original;
- 78-79 proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din
februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combateră a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la
Căscireanu Mihai, în copie;
- 80-81-citație pentru Dumitru Cătălin Vasile, din 29.02.2008 și
confirmare fax, în original;
- 82-83-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combateră a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din 29 februarie 2008 către Poliția Orașului Odobesti, jud.
Ialomița și confirmare fax, în original;
- 84-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din
02.2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Constanța, referitoare la SC NISIPURI SA, în original;
- 85-împuternicire avocațială seria AV nr. 018872 emisă de
Biroul de avocat Ioana Focșă, în original;
- 86-87-proces-verbal/de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din
februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combateră a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la
SC NISIPURI SA, în copie;
- 88-89-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combateră a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din 26 februarie 2008 către SC NISIPURI SA
CONSTANȚA și raport fax, în original;
- 90-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din
02.2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Constanța, referitoare la SC Aqualand SA, în original;
- 91-92-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din
februarie 2007 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combateră a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție; referitor la
SC Aqualand SA, în copie;
- 93-împuternicire avocațială seria AV nr. 75585 emisă de
Biroul de avocat Marian-Mocanu Cariani, în original;
- 94-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din

- 2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară referitoare la Cambolantu Mihai, în original;
- 95-99-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Cambolantu Mihai, în copie;
- 100-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară referitoare la Barbu Paraschiva, în original;
- 101-103-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Barbu Paraschiva, în copie;
- 104-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară referitoare la Șerban Alexandru Octavian, în original;
- 105-107-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 03 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru Octavian, în original;
- 108-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 03 martie 2008 către Șerban Alexandru Octavian, în original;
- 109-111-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru Octavian, în original;
- 112-114-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru Octavian în original;
- 115-117-proces-verbal din 03 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 118-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor

infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru
în original,

109-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2005 al
Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
de corupție, referitor la Șerban Alexandru
în original,

110-122-proces-verbal din 28 februarie 2005 al Direcției
Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru Octavian, în

original;
113-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 27 februarie 2005 al
Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
de corupție, referitor la Șerban Alexandru
în original,

114-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 26 februarie 2005 al
Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
de corupție, referitor la Șerban Alexandru
în original;

115-dovada de îndeplinire a citării din 27.02.2008, referitoare la
Șerban Alexandru Octavian în original,

116-127-proces-verbal din 27 februarie 2005 al Direcției
Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție, referitor la Șerban Alexandru Octavian în

original;
128-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din
27 februarie 2005 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Buzău, referitoare la SC Pomacost SA, în original;

129-130-proces-verbal de aplicare a vechimicii nr. 29/P/2005
din 24 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la
SC Pomacost SA, în original,

131-împuternicire avocatălă scria AV nr. 75584 din 28.02.2008
de avocatul de avocat Marius Mocanu-Camiru, în original;

132-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din
27.02.2008, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Buzău, referitoare la Pușcași Mariu și Pușcași Carmec, în original;

- 133-134-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 29 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la furturi aparținând lui Pușcași Marius și Pușcași Carmen, în original;
- 135-136-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 03 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Pușcași Carmen, în original;
- 137-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 03/2008 către Giurgucanu Georgică, în original;
- 138-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 03/2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară instanța, referitoare la Giurgucanu Georgică, în original;
- 139-145-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 05 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Giurgucanu Georgică în original;
- 146-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 02/2008, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară instanța, referitoare la Borcea Cristian, în original;
- 147-immunizarea avocațială nr. 172583 din 28.02.2008, în original;
- 148-152-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Borcea Cristian, în original;
- 153-proces-verbal din 28 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Borcea Cristian, în original;
- 154-proces-verbal din 26 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la av. Apostol Dan, în original;
- 155-proces-verbal din 26 februarie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Borcea Cristian, în original;

156-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, referitoare la Săvulescu Emil Dragoș, în original;

157-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 către Săvulescu Emil Dragoș, în original;

158-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 30.05.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

159-160-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Săvulescu Emil Dragoș, în original;

161-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, referitoare la Săvulescu Geta, în original;

162-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 către Săvulescu Geta, în original;

163-impunerea avocației nr. 172584 din 12.03.2008 a Oficiului de avocatură „Din Apostol”, în original;

164-168-proces-verbal de aplicare a sechestrului nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Săvulescu Geta, în copie;

169-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 către SC HOME CONSTRUCT SA, în original;

170-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din 12 martie 2008 către SC NEW HOME CONSTRUCT SA, în original;

171-extras din baza de date a Oficiului Național al Registrului Comerțului privind SC NEW HOME CONSTRUCT SA

172-pliș nr. 29/P/2005 din 21.03.2008, cu destinația SC NEX HOME CONSTRUCT SA, în original;

173-174-comunicarea încheierii de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original, în dosarul 13957/2008;

- 175 - încheierea nr. 14177 din 25.03.2008 a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original;
- 176-198 - încheierea nr. 13957 din 24.03.2008 a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original;
- 199 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41553 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original, în urma cererii 13957 din 24.03.2008;
- 200 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41600 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original, în urma cererii 13957 din 24.03.2008;
- 201 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40662 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în original, în urma cererii 13957 din 24.03.2008;
- 202 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41504 de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 203 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41510 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 204 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41508 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 205 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41595 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 206 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41534 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 207 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41597 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 208 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41594 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;
- 209 - extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41828 de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în original;

- 210-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 42127
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 211-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41529
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 212-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41503
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 213-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41593
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 214-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41592
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 215-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41530
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 216-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41501
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 217-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41984
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 218-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 42126
de OCPI Constanța, în original;
- 219-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 54299
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 220-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39980
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 221-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38533
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 222-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38830
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original.

- 223- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38606
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 224- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38528
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 225- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38602
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 226- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38603
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 227- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38456
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 228- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38930
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 229- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38601
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 230- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41538
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 231- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40382
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 232- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40279
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 233- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 51968
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 234- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38847
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 235- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38848
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original.

- 236- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38844
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 237- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38929
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 238- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38831
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 239- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38501
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 240- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38597
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 241- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 30879
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 242- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 30886
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 243- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 31090
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 244- extras pentru informare aferent cărții funciare nr.
32195 emis de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008,
original;
- 245- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 31159
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 246- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 31004
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 247- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 30885
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 248- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 33427
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;

- 249- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 49846
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 250- extras pentru informare aferent cărții funciare nr.
1005 emis de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008,
original;
- 251-252- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39568
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 253-254- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39565
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 255-256- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39912
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 257-258- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39917
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008 în
original;
- 259-260- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40139
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 261-262- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39807
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 263-264- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39803
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 265-266- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39552
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 267-268- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39808
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 269-270- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39915
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 271-272- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39806
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;

- 273-274-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39916
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 275-276-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39545
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008 în
original;
- 277-278-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39544
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008 în
original;
- 279-280-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39546
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 281-282-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41601
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 283-284-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41539
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 285-286-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 42205
de OCPI Constanța, în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 287-288-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41505
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 289-290-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41540
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 291-292-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41541
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 293-294-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41511
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 295-296-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41506
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 297-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 48235
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;

- 298- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 48234
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 299- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 31161
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 300- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 31298
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 301- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43409
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 302- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43805
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 303- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43804
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 304- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43803
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 305- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34283
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 306- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34243
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual-fila 306;
- 307- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 44181
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 308- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34250
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 309- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34255
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;
- 310- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39034
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
anual;

- 311- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43802
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 312- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 43808
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 313- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 51826
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 314- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 49939
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 315- extras pentru informare aferent cărții funciare nr.
242 emis de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008,
original;
- 316- extras pentru informare aferent cărții funciare nr.
240 emis de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008,
original;
- 317- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34281
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 318- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34378
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 319- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34282
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 320- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34249
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 321- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38540
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 322- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 36485
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 323- extras pentru informare aferent cărții funciare nr.
1203 emis de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008,
original).

- 324- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34299
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 325- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40007
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 326- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40384
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 327- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40383
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 328- extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 53067
de OCPI Constanța în urma cererii 13957 din 24.03.2008, în
original;
- 329-331-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din 19.02.2008 către Ministerul Economiei și Finanțelor, în
original;
- 332-334-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din 19.02.2008 către Consiliul Local al Municipiului
Constanța, în original;
- 335-adresa Primăriei Municipiului Constanța nr. R
4/16.04.2008 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 336-Hotărârea nr. 139 din 13.03.2008 a Consiliului Local
Constanța, în copie;
- 337-plic, expeditor Primăria Municipiului Constanța, în original.
VOL 96
- 1-4-rezoluția Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr.
29/P/2005 din data de 14.04.2008, în original;
- 5-proces-verbal al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din data de 22.04.2008, în original;
- 6-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data

16.04.2008, către Cabinet de Avocat „Marius Mocanu Caraiam”, în original;

7-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către Cabinet de Avocat „Dan Nicol”, în original;

8-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către SC HABITAT ȘI AMBIENT în original;

9-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către SC NEW HOME CONSTRUCT SRL, în original;

10-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către Biroul de Avocatură „Oana Moldovan”, în original;

11-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către Cabinet de Avocat „Felicia Ovanerian”, în original;

12-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 16.04.2008, către Cabinet de Avocat „Focșa Ionuș”, în original;

13-17-plângere împotriva măsurii sechestrului asigurător formulată de către avocat Oana Moldovan pentru SC MIHAELA ADULESCU SRL, în original, înregistrată la registratura DNA sub nr. 3270 din 08.04.2008;

18-carte funciară nr. 118874 Municipiul Constanța, în copie;

19-imputernicire avocațială nr. 59774 din 07.04.2008 emisă de Cabinet de avocat Oana Moldovan, în original;

20-delegație emisă de av. Oana Moldovan pentru Răzvan Popa pentru depunere documente în dosarul 29/P/2005, în original;

21-25-plângere împotriva măsurii sechestrului asigurător formulată de către avocat Oana Moldovan pentru SC SEAVIEW MEDIA SRL, înregistrată la registratura DNA sub nr. 3274 din 04.2008, în original;

26-27-carte funciară nr. 47221 Municipiu Constanța, în copie;

- 28-împuternicire avocațială nr. 59773 din 07.04.2008 emisă de
binet de avocat Oana Moldovan, în original;
- 29-delegație avocat av. Oana Moldovan pentru Raluca Popa
pentru depunere documente în dosarul 29/P/2005, în original;
- 30-35-plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator
formulată de către avocat Oana Moldovan pentru SC SEAVIEW
MEDIA SRL înregistrată la registratura DNA sub nr. 3272 din
04.2008, în original;
- 36-carte funciara nr. 38829 Municipiu Constanța, în copie;
- 37-carte funciara nr. 18875 Municipiu Constanța, în copie;
- 38-carte funciara nr. 38605 Municipiu Constanța, în copie;
- 39-împuternicire avocațială nr. 59772 din 07.04.2008 emisă de
binet de avocat Oana Moldovan, în original;
- 40-delegație emisă de av. Oana Moldovan pentru Raluca Popa
pentru depunere documente în dosarul 29/P/2005, în original;
- 41-43-contestație împotriva măsurii asiguratorii formulată de
avocat Felicia Ovanesian pentru SC ROSEMBERG
IMOBILIARE SRL înregistrată la registratura DNA sub nr. 2868 din
03.2008, în original;
- 44-împuternicire avocațială nr. 05489 din 25.03.2008 emisă de
binet de avocat Felicia Ovanesian, în original;
- 45-48-contract de vânzare cumpărare autentificat prin încheierea
nr. 3659/21.08.2007 de către BNPA Calmuschi Paruschiva și Anastase
Geo-George, împreună cu fiul corpului de proprietate și plan de
cultură, în copie;
- 49-încheierea nr. 55943/31.08.2007 emisă de OCPI Constanța, în
original;
- 50-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41507 emis
de OCPI Constanța, în original;
- 51-Bla cu adresa Direcției Naționale Anticorupție;
- 52-pli;
- 53-55-contestație împotriva măsurii asiguratorii emisă de către
binet de Avocat Felicia Ovanesian pentru SC ROSEMBERG
IMOBILIARE SRL, înregistrată la registratura DNA sub nr. 2866 din
03.2008, în original;
- 56-împuternicire avocațială nr. 05490 din 25.03.2008 emisă de
binet de avocat Felicia Ovanesian, în original;

- 57-68-contrat de vânzare cumpărare de bun viitor autentificat încheierea nr. 3196/31.07.2007 de către BNPA Calmuschi Mihai și Anastase Eugen-George, în copie;
- 69-70-filă cu adresa Direcției Naționale Anticorupție și plie;
- 71-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40008 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 72-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40431 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 73-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38829 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 74-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 118875 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 75-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38605 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 76-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 47221 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 77-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 46230 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 78-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 46232 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 79-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 46231 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 80-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 113631 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;
- 81-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 113597 emis OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub 13957 din 24.03.2008, în original;

- 82-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 100309 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 83-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41497 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 84-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41536 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 85-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41591 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 86-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 105932 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 87-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 105931 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 88-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41507 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 89-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41531 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 90-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38536 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 91-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34295 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 92-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 34380 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 93-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 113593 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;
- 94-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40006 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
13957 din 24.03.2008, în original;

- 95-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 41596 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 96-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 49669 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 97-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 30880 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 98-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39044 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 99-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38842 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 100-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 118874
de OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 101-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 39984 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 102-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 119570
de OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 103-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38535 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 104-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38534 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 105-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 38822 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 106-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 51848 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;
- 107-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 40140 emis
OCPI Constanța în urma cererii înregistrate la această instituție sub
nr. 13957 din 24.03.2008, în original;

108-109-proces-verbal 29/P/2005 din data de 01.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințare avocați cu privire la activități în data de 28.03.2008 și 29.02.2008, în original;

110-111-proces-verbal 29/P/2005 din data de 01.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințare avocați cu privire la activități în data de 01.03.2008, în original;

112-proces-verbal 29/P/2005 din data de 01.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințare avocat cu privire la activități în data de 28.03.2008 și 29.02.2008, în original;

113-proces-verbal 29/P/2005 din data de 01.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințarea av. Apostol Dan în legătură cu interesele clientului său, Giurgiuțeanu Georgică, în original;

114-proces-verbal 29/P/2005 din data de 03.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, în original;

115-116-proces-verbal 29/P/2005 din data de 04.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințare avocat cu privire la activități în data de 04.03.2008, în original;

117-proces-verbal din data de 04.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la încunoștințare avocat Apostol Dan cu privire la activități în data de 05.03.2008 în original;

118-proces-verbal 29/P/2005 din data de 05.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Daniel, referitor la Giurgiuțeanu Georgică, în original;

119-proces-verbal 29/P/2005 din data de 05.03.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Cornel, referitor la prezentare avocați, în original;

120-121-proces-verbal 29/P/2005 din data de 27.02.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Cornel, referitor la citare a lui Giurgiucanu Georgică, în original;

122-dovadă de îndeplinire a procedurii de citare a numitului Giurgiucanu Georgică, din data de 29.02.2008, în original;

123-124-proces-verbal 29/P/2005 din data de 27.02.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Cornel, referitor la citare Popa Băstărab, în original;

125-126-proces-verbal 29/P/2005 din data de 27.02.2008, emis de Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, inspector principal Balaban Cosmin Cornel, referitor la Pușcași Carmen și Pușcași Marius, în original;

127-128-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din data de 03.03.2008 către OCPI Constanța și confirmare fax, în original;

129-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din data de 03.03.2008 către OCPI Constanța, în original;

130-131-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din data de 03.03.2008 către BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George și confirmare fax, în original;

132-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din data de 03.03.2008 către BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George, în original;

133-139-adresa BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George nr. 242/03.03.2008 către Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție,

140-141-procură specială autenticată de BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George sub nr. 1051 din data de 29.02.2008, fax;

142-143-procură specială autenticată de BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George sub nr. nr. 1058 din data de 29.02.2008, fax;

144-146-procură specială autenticată de BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George sub nr. 1059 din data de 29.02.2008, fax;

147-150-act de lotizare autenticat prin încheierea nr. 1127 din data de 29.02.2008 emisă de BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George, fax;

151-154-act adițional autenticat prin încheierea nr. 5418 din data de 21.12.2006 emisă de BNPA Calmuschi Paraschiva și Anastase Eugen George, fax;

155-159-contract de vânzare cumpărare autenticat prin încheierea nr. 954 din data de 29.02.2008 emisă de BNP Andrei Octavian, fax;

160-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din data de 17.03.2008 către Cabinet de Avocat Dan Apostol, în original;

161-163-plângere formulată de către Cabinetului de Avocat Ioana Păscu pentru Barbu Paraschiva, adresată Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

164-166-plângere formulată de către Cabinetului de Avocat Ioana Păscu pentru Puscasi Marius, adresată Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, înregistrată la registratura DNA sub nr. 2360 din 17.03.2008, în original;

167-169-plângere formulată de către Cabinetului de Avocat Ioana Păscu pentru Serban Octavian Alexandru, adresată Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, înregistrată la registratura DNA sub nr. 2356 din 17.03.2008, în original;

170-172-plângere formulată de către Cabinetului de Avocat Ioana Păscu pentru Puscasi Carmen, adresată Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor

- corupție, înregistrată la registratura DNA sub nr. 2354 din 13.03.2008, în original;
- 173-178-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului înregistrată la Cabinet Procuror Șef sub nr. 800/C/2008 din 03.03.2008, fax;
- 179-184-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului formulată de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Cecea Cristian, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 26.03.2008, fax;
- 185-191-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului formulată de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Cecea Cristian, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere în original;
- 192-198-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului formulată de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Cecea Cristian, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere, în original;
- 199-205-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Avulescu Geta, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 26.03.2008, fax;
- 206-211-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Avulescu Geta, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 26.03.2008, fax;
- 212-218-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Avulescu Geta, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. P/2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere, în original;
- 219-225-contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Avulescu Geta, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția

combaterii a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere, în original;

226-232 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Crăvelescu Emil Dragoș, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 26.03.2008, fax;

233-238 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Crăvelescu Emil Dragoș, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 26.03.2008, fax;

239-245 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Crăvelescu Emil Dragoș, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere, în original;

246-252 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Crăvelescu Emil Dragoș, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 25.03.2008, în original și plic de expediere, în original - filele 246-252;

253-258 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Ciugăncanu Giorgică, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 26.03.2008, fax;

259-264 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Ciugăncanu Giorgică, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 26.03.2008, fax;

265-271 - contestație împotriva ordonanței de instituire a chestrului emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Ciugăncanu Giorgică, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție

nr. 29/P/2005 din 25.03.2008 și plic de expediere, ambele în original;

272-278- contestație împotriva ordonanței de instituire a sechestrului, emisă de Cabinet de Avocat Dan Apostol, pentru Giucanu Georgică, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 25.03.2008 și plic de expediere, ambele în original;

279-283- plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator emisă de Cabinet de Avocat Ioana Focsa, pentru APV MEDIA PRISM, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 07.04.2008, nesemnată și plic de expediere, ambele în original;

284-288- plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator emisă de Cabinet de Avocat Ioana Focsa, pentru APV MEDIA PRISM, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 03.04.2008, fax-fielele 284-288;

289-292- plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator emisă de Cabinet de Avocat Ioana Focsa, pentru SC Nisipuri SA, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 03.03.2008, în original;

293-296- plângere împotriva măsurii de instituire a sechestrului instituită de SC HABITAT ȘI AMBIENT SA, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 18.03.2008, în original;

297- delegație nr. 18/17.03.2008 emisă de SC HABITAT ȘI AMBIENT SA, în original;

298-302- plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator instituită de Cabinet de Avocat Marius Mocanu Caraiani, pentru SC QUALAND SA, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 11.03.2008 și plicul de expediere, ambele în original;

303-304- plângere împotriva măsurii de instituire a sechestrului instituită de SC NEW HOME CONSTRUCT SA, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor

conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 25.03.2008, în original;

305-împuternicire avocațială nr 14 din 21.03.2008 emisă de Cabinet de avocat Grigore Marius Andrei, în original;

306-309-plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator formulată de Cabinet de Avocat Marius Mocanu Caraiani, pentru SC HOLLAND DEVELOPMENT GROUP SA, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 11.03.2008, în original;

310-adresă a Cabinetului de Avocat Marius Mocanu Caraiani, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 11.03.2008, în original;

311-315-plângere împotriva măsurii sechestrului asigurator formulată de Cabinet de Avocat Marius Mocanu Caraiani, pentru SC MACOST SA, adresată Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

316-adresa 29/P/2005 din data de 24.04.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către Ceacireanu Mihai Sergiu, în original;

317-318-rezoluția nr. 29/P/2005 din data de 24.04.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

319-322-plângere împotriva ordonanței de instituire a sechestrului formulată de către Ceacireanu Mihai Sergiu, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din 21.04.2008, 2 exemplare în original, pe prima fiind prezent nr. de înregistrare indicat;

323-plie de expediere, în original.

VOL. 97

1-2-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din 11.03.2007 către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și raport fax, ambele în original;

3-adresa Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 243244 din 07.03.2007, în original;

4-plie conținând 5 DVD-uri;

5-6-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din

2007 către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară în original;

7-adresa Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 242678 din 22.02.2007, în original;

8-plic conținând 6 DVD-uri.

COL-98

1-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2007, către Clubul Sportiv „Fotbal Club Dinamo București”, în original;

2-adresa Fotbal Club Dinamo București nr. 416 din data de 08.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;

3-6-procesul verbal, extras, al ședinței Consiliului Director al Clubului Sportiv „Fotbal Club Dinamo București” din data de 06.2004, în copie;

7-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2007, către Clubul Sportiv „Fotbal Club Dinamo București”, în copie;

8-plic având ca expeditor Fotbal Club Dinamo București și destinatar Direcția Națională Anticorupție-original;

9-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București, în original;

10-adresa ORC de pe lângă Tribunalul București, înregistrată la Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, sub nr. 29/P/2005 din 13.08.2007, în original;

11-certificat de înregistrare mențiuni din data de 09 octombrie 2006, referitor la SC Dinamo 1948 SA, în copie;

12-incheierea Tribunalului București nr. 54130 pronunțată în ședința din data de 05.10.2006, în copie;

13-cerere de înregistrare în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București nr. 424309 din data de 03.10.2006, în copie;

14-18-act adițional la actul constitutiv al SC Dinamo 1948 SA înregistrat la av. Valentin Cosmin Cocean sub nr. 302 din data de 09.2006, în copie;

- 19-27-hotărârea Adunării General a Acționarilor SC DINAMO SA din data de 27.07.2006, în copie;
- 28-32- extras din procesul-verbal al ședinței Consiliului Director Clubului Sportiv „Fotbal Club Dinamo București” din data de 11.2005, în copie;
- 33-35-raportul președintelui Consiliului de Administrație al SC DINAMO 1948 SA cu privire la modificarea acționariatului societății, în copie;
- 36-39-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 290, în copie;
- 40-43-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 291, în copie;
- 44-47-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 292, în copie;
- 48-51-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 293, în copie;
- 52-55-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 294, în copie;
- 56-59-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății Comerciale Dinamo 1948 SA înregistrat la avocat Oana Livia Neacșu în data de 23.08.2006 sub nr. 295, în copie;
- 60-declarație înregistrată la avocat Oana Livia Neacșu în data de 11.09.2006 sub nr. 298, în copie;
- 61-incheiere de legalizare a specimenului de semnătură nr. 20163 în data de 26 septembrie 2006 emisă de BNPA Georgeta Enciu-Silvia Secula-Dan Tutaru și declarația aferentă, în copie;
- 62-copie CI seria RR nr. 089275-fila 62;
- 63-Dispoziția Primăriei Municipiului București nr. 1140 din 11.08.2006, în copie;
- 64-copie CI seria IF nr. 120266;
- 65-copie card de identitate pentru avocatul Neacșu Oana Livia;
- 66-copie CI seria RD nr. 072322;

- 67-delegație emisă de Neacșu Oana Livia, în calitate de reprezentant al SA Dinamo 1948 SA pentru Boagiu Alina Norica, în copie;
- 68-copie CI seria Rx nr 268831;
- 69-certificat de înregistrare mențiuni emis de ORC de pe lângă Tribunalul București pentru mențiunea nr. 205986 din data de 05.2006, în copie;
- 70-incheierea Tribunalului București nr. 27768 pronunțată în ședința din data de 23.05.2006, în copie;
- 71-adresa SCPA Neacșu și Cocean către ORC de pe lângă Tribunalul București, înregistrată la data de 23.05.2006 sub nr. 219269, în copie;
- 72-declarație înregistrată la avocat Neacșu Oana Livia sub nr. 2722/05.2006, în copie;
- 73-incheiere pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în ședința publică din data de 10.12.2001, în dosarul 291/PJ/2001, în copie;
- 74-copie CI seria RR nr. 089275;
- 75-chitanța nr. 4218794 din data de 17.05.2006 emisă de SC Dinamo 1948 SA, în copie;
- 76-carte mare șah, în perioada 01.05.2006-31.05.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu majorare capital social Bușcă, în copie;
- 77-carte mare șah, în perioada 01.05.2006-31.05.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu majorare capital social Cihri, în copie;
- 78-chitanța nr. 4218800 din data de 19.05.2006, emisă de SC Dinamo 1948 SA, în copie;
- 79-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Bușca Florin, în copie;
- 80-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Săvulescu Dragoș, în copie;
- 81-carte mare șah, în perioada 01.01.2006-31.01.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Săvulescu Dragoș, în copie;
- 82-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Tureu Vasile, în copie;
- 83-carte mare șah, în perioada 01.01.2006-31.01.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Tureu Vasile, în copie;
- 84-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Nețoiu Gheorghe, în copie.

- 85-carte mare șah, în perioada 01.01.2006-31.01.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Nețoiu Gheorghe, în copie;
- 86-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Borcea Cristian, în copie;
- 87-carte mare șah, în perioada 01.01.2006-31.01.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Borcea Cristian, în copie;
- 88-carte mare șah, în perioada 01.10.2005-31.10.2005, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Badea Nicolae, în copie;
- 89-carte mare șah, în perioada 01.01.2006-31.01.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Badea Nicolae, în copie;
- 90-carte mare șah, în perioada 01.05.2006-31.05.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Coșu Vladimir, în copie;
- 91-chitanța seria B VRS nr. 4218800 din data de 19.05.2006, în copie;
- 92-carte mare șah, în perioada 01.05.2006-31.05.2006, a SC Dinamo 1948 SA, în legătură cu Busca Florin, în copie;
- 93-chitanța seria B VRS nr. 4218794 din data de 17.05.2006, în copie-fila 93;
- 94-cerere de înregistrare în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București nr. 205986 din data de 17.05.2006, în copie;
- 95-99-act adițional la actul constitutiv al SC Dinamo 1948 SA, înregistrat la avocat Cocean Valentin Cosmin sub nr. 249 din data de 05.05.2006, în copie;
- 100-113-proces-verbal al Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor SC DINAMO 1948 SA din data de 29 martie 2006, în copie;
- 114-115-contract de cesiune de acțiuni în cadrul societății comerciale Dinamo 1948 SA, înregistrat la av. Cocean Valentin Cosmin în data de 18.01.2006 sub nr. 234, în copie;
- 116-chitanța seria BVRE nr. 5660165 din data de 12.01.2006, în copie;
- 117-extras de cont referitor la avans majorare capital social Badea Nicolae, în copie;
- 118-chitanța seria BVRE nr. 5659956 din data de 25.10.2005, în copie;
- 119-chitanța seria BVRE nr. 5660155 din data de 09.01.2006, în copie;
- 120-chitanța seria BVRE nr. 5659959, în copie-fila 120;

- 121-chitanța seria BVRE nr. 5660157 din data de 03.01.2006, în copie;
- 122-chitanța seria BVRE nr. 5659955 din data de 23.10.2005, în copie;
- 123-chitanța seria BVRE nr. 5660156 din data de 09.01.2006, în copie;
- 124-chitanța seria BVRE nr. 5660180 din data de 20.01.2006, în copie;
- 125-chitanța seria BVRE nr. 5659953 din data de 24.10.2005, în copie;
- 126-chitanța seria BVRE nr. 6515909 din data de 20.01.2006, în copie;
- 127-chitanța seria BVRE nr. 5659958, în copie;
- 128-copie CI seria RD nr. 072322;
- 129-copie card de identitate pentru avocat Neacșu Oana Livia;
- 130-delegație de substituie avocat înregistrată la Societatea civilă avocați Neacșu și Cocean sub nr. 2519, în copie;
- 131-copie CI seria RX nr. 268831;
- 132-plie având ca expeditor ORC de pe lângă Tribunalul București destinat Direcția Națională Anticorupție, în original;
- 133-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către Biroul de Carte Funciară al Sectorului 1 București, în original;
- 134-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către Biroul de Carte Funciară al Sectorului 2 București, în original;
- 135-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către OCPI Ilfov, în original;
- 136-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către Biroul de Carte Funciară al Sectorului 3 București, în original;
- 137-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 31.07.2007, către Biroul de Carte Funciară al Sectorului 6 București, în original;

138-139-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din data de 31.07.2007, către OCPI Prahova, și confirmare
ambale în original;

140-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data
31.07.2007, către Biroul de Carte Funciară al Sectorului 5
București, în original;

141-142-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din data de 13.08.2007, către OCPI Constanța, și confirmare
ambale în original;

143-145-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din data de 09.08.2007, către OCPI Constanța, și confirmare
ambale în original;

146-149-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr.
29/P/2005 din data de 31.07.2007, către OCPI Constanța, și confirmare
ambale în original;

150-adresă Biroul de Carte Funciară a Sector 5 București nr.
1529/06.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în copie;

151-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 1529 emis de
OCPI Sector 5, corespunzător cererii 943322 din 06.08.2007, în copie;

152-adresa BCFP Sector 5 nr. 1529/06.08.2007 către Direcția
Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție, în original;

153-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 1529 emis de
OCPI Sector 5, corespunzător cererii 943322 din 06.08.2007, în
original;

154-adresă OCPI București, sector 6, nr. 1204/06.08.2007 către
Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție, în copie;

155-156-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 36384
emis de OCPI Sector 6, corespunzător cererii 941643 din 03.08.2007,
în copie;

- 157-adresă OCPI București, sector 6, nr. 1204/06.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 158-160-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 36384 de OCPI Sector 6, corespunzător cererii 941643 din 03.08.2007, plicul aferent, ambele în original;
- 161-162-adresă OCPI-SPI Sector 3 nr. 806/C/17.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și plicul aferent, ambele în original;
- 163-164-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 573 de OCPI Sector 3, corespunzător cererii 965094 din 22.08.2007, în original;
- 165-166-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin înregistrarea nr. 1570/17 august 1999 de către BNP Constantin Popper, în original;
- 167-adresă OCPI Ilfov nr. 30472C/13.09.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 168-169-copie conformă cu originalul a cărții funciare nr. 1591;
- 170-172-copie conformă cu originalul a cărții funciare nr. 1595 învelimon și plic având ca destinatar OCPI Ilfov, în original;
- 173-adresă OCPI București, sector 2 nr. 1050/09.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 174-extras pentru informare aferent cărții funciare nr. 29584 emisă de OCPI Sector 2, corespunzător cererii 944624 din 07.08.2007, în original;
- 175-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data 31.07.2007, către BCF Sector 2 București, în copie;
- 176-plic nr. 600248, expeditor OCPI București;
- 177-adresă OCPI București nr. 958459/16.08.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 178-carte funciară nr. 18641 sector 1 București, conversie de pe original, în copie;
- 179-plic nr. 600403, expeditor OCPI București;
- 180-extras aferent cărții funciare nr. 821/XVI, corespunzător cererii nr. 40547 din 01.08.2007, în copie;

- 181-adresa OCPI Constanța înregistrată la Direcția Națională anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din data de 24.08.2007, în original;
- 182-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 08.2007, către OCPI Constanța, în copie;
- 183-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 08.2007, către OCPI Constanța, în copie;
- 184-Incheierea nr. 41162 din data de 13.07.2007 a OCPI Constanța, în copie;
- 185-191-contract de vânzare-cumpărare autentificat la BNPA Constanța, Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean prin încheierea nr. 1741 din data de 13.07.2007, în copie;
- 192-plie, în original, nr. 3918/2007, expeditor OCPI Constanța;
- 193-195-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 05 octombrie 2007, către OCPI Constanța și însoțită de semnătură fax, ambele în original;
- 196-adresa OCPI Constanța înregistrată la Direcția Națională anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 29/P/2005 din data de 29.10.2007, în original;
- 197-198-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din data de 08 octombrie 2007, către OCPI Constanța, în copie;
- 199-201-carte funciară nr. 43363, Municipiul Constanța, în copie;
- 202-204-carte funciară nr. 31256, Municipiul Constanța, în copie;
- 205-207-carte funciară nr. 6, Iatria, jud. Constanța, în copie;
- 208-213-carte funciară nr. 31742, Municipiul Constanța, în copie;
- 214-carte funciară nr. 110203, conversie de pe hârtie, în copie;
- 215-plie adr. 10568/07;
- 216-218-carte funciară nr. 48869, Municipiul Constanța, în copie;
- 219-222-carte funciară nr. 48867, Municipiul Constanța, în copie;

- 23-adresa BJABDEP Constanța nr. 2240778/10.11.2006 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de infracțiunilor de corupție, în original;
- 24-plic nr. 2240778, expeditor BJABDEP Constanța, în original;
- 25-adresa Direcției Județene Constanța a Arhivelor Naționale nr. 224077/13.11.2006 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 26-plic nr. C3977, expeditor Direcția Județene Constanța a Arhivelor Naționale, în original;
- 27-adresa Direcției Județene Constanța a Arhivelor Naționale nr. C3977/02.10.2006 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original;
- 28-extras din registrul pentru nou-născuți privind pe Alexandra Găvruta Găvruta, în copie;
- 29-tablou privind locurile virane din cuprinsul Municipiului Constanța, în copie;
- 30-planul proprietății domnului Dimitrie Bărbulescu, în copie;
- 231-232-adresa Direcției Județene Constanța a Arhivelor Naționale nr. C 3880/22.11.2006 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original aferent, ambele în original;
- 233-237-adresa Direcției Județene Constanța a Arhivelor Naționale nr. C 149/25.01.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și în original aferent, ambele în original și documente aferente;
- 238-255-adresa Administrației Finanțelor Publice a Sectorului 1 București nr. 100367/23.02.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și în original aferente;
- 256-259-adresa Administrației Finanțelor Publice a Sectorului 2 București nr. 16827/22.02.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și în original aferente;
- 260-plic 030662, expeditor Administrația Finanțelor Publice a Sectorului 2;
- 261-262-adresa Administrației Finanțelor Publice a Sectorului 3 București nr. 1551/20.02.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și în original, ambele în original;

- 263-266-adresa Administrației Finanțelor Publice a Sectorului 2
Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și anexa, în copie;
- 267- adresa Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 9291 din
21 martie 2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și anexa, în
copie;
- 268- adresa Consiliului Local al Municipiului Constanța,
AVBL nr. 82337 din 19.02.2007, în original
- 269- plic având ca expeditor Consiliul Local al Municipiului
Constanța, SPITAVBL;
- 270- plic nr. 24706, expeditor Înalta Curte de Casație și
Justiție;
- 271-272-adresa Primarului Municipiului Constanța nr.
183/07.02.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și plicul
anexat în original;
- 273-321-adresa Gărzii Financiare-Comisariatul General nr.
107/13.02.2007 către Direcția Națională Anticorupție, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, în original
și documente aferente, în copie;
- 322-345-adresa Administrației Finanțelor Publice a Sectorului 6
nr. 14569 din data de 09.03.2007 către Direcția Națională
Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor
de corupție și documente aferente.
- 399
- 1-2-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și dreptului
de apărare nr. 29/P/2005 din 15.12.2005, referitor la învinuitul
Giurgucanu Georgică;
- 3-împuternicire avocațială nr. 173786 din 15.12.2005 emisă de
Biroul individual de avocatură „Dan Apostol”;
- 4-12-declarație a învinuitului Giurgucanu Georgică seria A nr.
17 din 10.01.2006;
- 5-3-14-declarație olografă a lui Giurgucanu Georgică din
10.01.2006;

- 5-17- solicitare a Cabinetul individual de avocatură „Dan
101” din data de 07.08.2007, în original și documente anexate, în
- 18- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Bacău, Cazier judiciar,
privind pe Giurgiucanu Georgică și răspunsul aferent, la 15.12.2005;
- 19-21-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
ajutului la apărare nr. 29/P/2005 din 13.08.2008 referitor la învinuitul
Giurgiucanu Georgică;
- 22-23- proces verbal de prezentare a materialului de urmărire
penală seria B nr. 0164106 din 07.08.2008, emis în dosarul 29/P/2005
a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de
corupție
- 24-25- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
ajutului la apărare nr. 29/P/2005 din 06.01.2006, referitor la învinuitul
Constantinescu Nicușor -Daniel
- 26-Imputernicire avocațială nr. 034471 din 06.01.2005 emisă de
Cabinetul de avocatură Marius Mocanu-Caraiani;
- 27-33- declarație a învinuitului Constantinescu Nicușor -Daniel
nr. 0200518 din 17.01.2006;
- 34-54- declarație olografă a lui Constantinescu Nicușor -Daniel
din 07.01.2006;
- 35-57-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
ajutului la apărare nr. 29/P/2005 din 07.08.2008, referitor la învinuitul
Constantinescu Nicușor -Daniel;
- 58-59- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Prahova,
Cazier judiciar, privind pe Constantinescu Nicușor -Daniel, răspunsul
aferent, la 20.12.2005 și plicul de expediere a răspunsului;
- 60- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Constanța nr.122
din 03.03.2000, copie
- 61-62- situație privind spații verzi aflate în întreținerea
Municipiului Constanța, copie;
- 63- HGR 904 din 22.08.2002, copie;
- 64-65-situație privind spații verzi aflate în întreținerea
Municipiului Constanța, copie;
- 66-68-proces-verbal de vecinătate înregistrat la CN Administrația
Maritimă Constanța sub nr. 12460 din 22.09.2000 și anexa 1,
toate în copie;

- 69-71-Dispoziția nr. 706 din 19.06.2002 a Primarului General al Municipality București, nesemnată
- 72-73-Dispoziția nr. 1324 din 05.09.2003 a Primarului General al Municipality București, extrasă de pe internet, nesemnată
- 74-75- extras dintr-un articol din Jurnalul Național referitor la Bordei și fila finală a Dispoziției Primarului General al Municipality București referitoare la Tudor Dumitru, nesemnată, toate de pe internet
- 76-79-Dispoziția nr. 4138 din 25.03.2005 a Primarului General al Municipality București, nesemnată, extrasă de pe internet
- 80-84-Dispoziția nr. 4175 din 04.04.2005 a Primarului General al Municipality București, nesemnată, extrasă de pe internet
- 85-86- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și actului la apărare nr. 29/P/2005 din 14.12.2005, referitor la învinuitul Marica Ion
- 87-împuternicire avocațială nr. 034461 din 14.12.2005 emisă de Oficiul de avocatură Marius Mocanu-Caraiani;
- 88-împuternicire avocațială nr. 306781 din 14.12.2005 emisă de Oficiul de avocatură Tiberius Bărbăcioru;
- 89- 90-declarație a învinuitului Marica Ion seria A nr. 0200499 din 14.12.2005
- 91-93- declarație olografă a lui Marica Ion din 28.12.2005;
- 94- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța, Cazier judiciar, emisă pe Marica Ion și răspunsul aferent, la 27.12.2005
- 95-97-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și actului la apărare nr. 29/P/2005 din 08.08.2007 referitor la învinuitul Marica Ion
- 98-99-proces verbal de prezentare a materialului de urmărire penală seria B nr. 0164105 din 10.09.2008, emis în dosarul 29/P/2005 PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 100-101- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și actului la apărare nr. 29/P/2005 din 15.12.2005, referitor la învinuitul Ghițulescu Bogdan
- 102-împuternicire avocațială nr. 034459 din 12.12.2005 emisă de Oficiul de avocatură Marius Mocanu-Caraiani;
- 103-106-declarație a învinuitului Ghițulescu Bogdan seria A nr. 020500 din 29.12.2005

- 107-113-declarație olografă a lui Ghițulescu Bogdan din 2005;
- 114- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța, judiciar, privind pe Ghițulescu Bogdan și răspunsul aferent, la 2005
- 115-117-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 08.08.2007 referitor la învinuitul Ghițulescu Bogdan
- 118-119-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 14.12.2005 referitor la învinuitul Ghițulescu Cristian
- 120-impoternicire avocațială nr. 034458 din 12.12.2005 emisă de Cabinetul de avocatură Marius Mocanu-Caraianni;
- 121-123- declarație a învinuitului Tălpău Cristian seria A nr. 1287 din 28.12.2005
- 124-127- declarație olografă a lui Tălpău Cristian din 28.12.2005;
- 128- comunicare a lui Tălpău Cristian în legătură cu depunere de măști;
- 129-130-Dispoziția Primarului Municipiului Mangalia nr. 277 din 2002-copie
- 131-132- proces verbal de predare primire al Consiliului Local Mangalia nr. 33562 din 18.12.2002; copie;
- 133-Dispoziția Primarului Municipiului Constanța nr. 182 din 2003, copie
- 134-136-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 08.08.2007 referitor la învinuitul Ghițulescu Cristian
- 137- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța, judiciar, privind pe Tălpău Cristian și răspunsul aferent, la 2005
- 138-139- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 27.12.2005 referitor la învinuitul Ghițulescu Emil Dragoș
- 140-impoternicire avocațială nr. 409714 din 09.01.2006 emisă de Cabinetul de avocatură Luca și Asociații;
- 141- impoternicire avocațială emisă de Cabinetul individual de avocatură Dan Apostol în data de 26.10.2005;

- 142- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IGPR, Cazier nr. 1005, privind pe Săvulescu Emil-Dragoș și răspunsul aferent, la 2005
- 143-144- declarație a învinuitului Săvulescu Emil Dragoș seria 0200516 din 10.01.2006
- 145-declarație olografă a lui Săvulescu Emil Dragoș din 2006
- 146-148-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuitului și al lui la apărare nr. 29/P/2005 din 07.08.2007 referitor la învinuitul Săvulescu Emil Dragoș
- 149-152-declarație de martor a lui Săvulescu Emil Dragoș seria 0194031 din data de 26.10.2005
- 153-157-contract de mandat cu și fără reprezentare autentificat la Mone Gabriela Olga și Andrei Aurel Jean sub nr. 2916 din 2005, copie;
- 158-proces verbal nr. 29/P/2005 din 12.02.2008 al DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 159-certificat de deces seria DP seria 226035 eliberat de Consiliul Local Sectorului 1 București, copie;
- 160- comunicare a avocatului Țuca Florentin înregistrată la DNA, seria II-a sub nr. 29/P/2005 din 01.07.2008
- 161-162-proces verbal de prezentare a materialului de urmărire penală seria B nr. 0164100 din 30.07.2008, emis în dosarul 29/P/2005 al DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 163-165-proces verbal nr. 29/P/2005 din 10.09.2008 al DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 166-167- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și al lui la apărare nr. 29/P/2005 din 19.12.2005 referitor la învinuita Dospinescu Daniela Ramona
- 168-170- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și al lui la apărare nr. 29/P/2005 din 08.08.2007 referitor la învinuita Dospinescu Daniela Ramona
- 171- adresă 29/P/2005 a PNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța, Dosar judiciar, privind pe Dospinescu Daniela Ramona și răspunsul aferent, la 19.12.2005

- 172- imputernicire avocațială nr. 306787 emisă de Cabinetul de
Tiberius Bărbăcioru
- 173-imp. ternicire avocațială nr. 37160 emisă de Cabinetul de
Iona Foșă;
- 174-imputernicire avocațială nr. 034470 din 05.01.2006 emisă de
Cabinetul de avocatură Marius Mocanu-Caraiani;
- 175-176- cerere din data de 19.12.2005 a av. Foșă Iona
- 177- proces verbal 29/P/2005 din 16.12.2005 al DNA, Secția de
stabilire a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
- 178-180- declarație a învinuitei Dospinescu Daniela Ramona
seria A nr. 0200514 din 05.01.2006
- 181-189- declarație olografă a învinuitei Dospinescu Daniela
Ramona din data de 05.01.2006
- 190- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Constanța
din 23.03.2000, copie
- 191-192- situație privind spații verzi aflate în întreținerea
Municipiului Constanța, copie;
- 193- HGR 904 din 22.08.2002, copie;
- 194-196-situație privind spații verzi aflate în întreținerea
Municipiului Constanța, copie;
- 197-199- proces verbal de vecinătate înregistrat la CN
Administrația Porturilor Maritime Constanța sub nr. 12460 din
02.08.2000 și anexa 1, ambele în copie;
- 200- sistem de proiecție stereografică 1970 Local Portul Tomis
Constanța, copie
- 201-202 proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
Căcioreanu la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuitul
Căcioreanu Mihai Sergiu
- 203- imputernicire avocațială nr. 11618 din 09.08.2007 emisă de
Cojocaru & Durgheu ;
- 204- adresă 29/P/2005 din 31.07.2007 a DNA, Secția de
stabilire a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ
Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă, privind
Căcioreanu Bogdan și răspunsul aferent, la 02.08.2007
- 205- 208-cerere formulată, la 03.09.2007, de av. Cojocaru Dan
pentru stabilirea unui nou termen pt audierea învinuitului Căcioreanu
Mihai Sergiu, în original și documente medicale aferente, în copie;
- 209- declarație a învinuitului Căcioreanu Mihai-Sergiu seria A
0195254 din 16.07.2008

- 10- declarație olografă a lui Ceacăreanu Mihai Sergiu din 2008
- 11- proces verbal din 16.07.2008 întocmit de procuror șef
Sandu Onica George
- 12-215-proces verbal de prezentare a materialului de urmărire
seria B nr. 0164087 din 28.08.2008, emis în dosarul 29/P/2005
DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de
corupție
- 16-217- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
apărării la apărare nr. 29/P/2005 din 13.08.2007 referitor la învinuitul
Bogdan Gabriel
- 18- împuternicire avocațială nr. 122405 emisă de Cabinetul de
avocatură Sirbu Cristian;
- 19-adresă 29/P/2005 din 31.07.2007 a DNA, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ
Cluj-Napoca, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă,
întocmit pe Sandu Bogdan Gabriel și răspunsul aferent, la 03.08.2007
- 20-221-proces verbal de prezentare a materialului de urmărire
seria B nr. 0164096 din 18.08.2008, emis în dosarul 29/P/2005
DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de
corupție
- 222-223- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
apărării la apărare nr. 29/P/2005 din 14.12.2005 referitor la învinuita
Chircă Nora Alina
- 224- împuternicire avocațială nr. 306780 emisă de Cabinetul de
avocatură Tiberius Bărbăciaru;
- 225- împuternicire avocațială nr. 034460 din 13.12.2006 emisă de
Cabinetul de avocatură Marius Mocanu-Caraiani;
- 226- adresă 29/P/2005 din 31.07.2007 a PNA, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ
Cluj-Napoca, Cazier judiciar, privind pe Chircă Nora Alina și răspunsul
aferent, la 16.12.2005
- 227-229-declarație a învinuitei Chircă Nora Alina seria A nr.
0391 din 28.12.2005
- 230-232- declarație olografă a învinuitei Chircă Nora Alina din
12.2005
- 233-235- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
apărării la apărare nr. 29/P/2005 din 02.03.2007 referitor la învinuita
Chircă Nora Alina

236-237- proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire
seria B nr. 0164107 din 10.09.2008, întocmit în dosarul
2005 al DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție

238-239- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
alături la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuita
Carmen

240- împuternicire avocațială nr. 018844 din 08.08.2007 emisă
de biroul de avocatură Ioana Focșă;

241- adresă 29/P/2005 din iulie 2007 a DNA, Secția de combatere
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IGPR, Direcția
Judiciar, statistică și evidență operativă, privind pe Pușcași
Marius și răspunsul aferent, la 03.08.2007

242-243- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
alături la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuitul
Marius

244- împuternicire avocațială nr. 018843 din 08.08.2007 emisă de
biroul de avocatură Ioana Focșă;

245- adresă 29/P/2005 din 31 iulie 2007 a DNA, Secția de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ
Cluj, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă,
privind pe Pușcași Marius și răspunsul aferent, la 03.08.2007

246-247- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
alături la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuita
Elena

248- împuternicire avocațială nr. 01491 din 08.08.2007 emisă de
biroul de avocatură Ionuț Lazăr

249- adresă 29/P/2005 din iulie 2007 a DNA, Secția de combatere
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța,
Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă, privind pe
Elena și răspunsul aferent, la 03.08.2007;

250-251- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
alături la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuitul
Alexandru Octavian;

252- împuternicire avocațială nr. 018842 din 08.08.2007 emisă
de biroul de avocatură Ioana Focșă;

253- adresă 29/P/2005 din iulie 2007 a DNA, Secția de combatere
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Cluj,

... al cazier judiciar, statistică și evidență operativă, privind pe
Alexandru Octavian și răspunsul aferent, la 02.08.2007

254-255- proces-verbal de aducere la cunoștință = învinuirii și
alului la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuita
Paraschiva

56- împuternicire avocațială nr. 018841 din 06.08.2007 emisă
abinetul de avocatură Ioana Focșă;

57- adresă 29/P/2005 din iulie 2007 a DNA, Secția de combatere
fracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către IPJ Constanța,

Fiul cazier judiciar, statistică și evidență operativă, privind pe
Paraschiva și răspunsul aferent, la 03.08.2007

... toate documentele din volumul 89 sunt în original, cu excepția
menționate ca fiind în copie sau trimise prin fax.

VOI.100

1-2-Proces verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și dreptului
apărare 29/P/2005 din 06 august 2007 către TUDORACHE
VAN MIRCEA - în original

4-6-Declarație de învinuit seria A nr.0195244 din 15 august 2007
TUDORACHE RĂSVAN MIRCEA - în original

7-8-Declarație olografă TUDORACHE RĂSVAN MIRCEA din
08.2007 - în original

9-Adresa nr.29/P/2005 a Direcției Naționale Anticorupție -
de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
I.G.P.R. - Direcția Cazier Judiciar, Statistică și Evidență
operativă și răspunsul aferent din 03.08.2007 - în original

10-Procură autentificată de Notariatul de Stat al Sectorului V
București sub nr.25356/28 iunie 1995, în copie

11-18-Declarație olografă a lui TUDORACHE RĂSVAN
MIRCEA din 09.11.2005 - în original

19-Împuternicire avocațială nr.306772/15.11.2005 pentru av.
Cristian Bărbăciom - în original

20-22-Declarație olografă a lui TUDORACHE RĂSVAN
MIRCEA din 15.11.2005 - în original

23-29-Declarație de martor seria C nr.0197891 din 19 octombrie
TUDORACHE RĂSVAN MIRCEA - în original

30-Adresa nr.8121/22.01.2005 a Primăriei Municipiului
București - Direcția patrimoniu către Biroul de carte funciara
București - în copie

- 32-33-Comunicarea nr.109769/05.09.2002 a Primăriei Municipiului Constanța - Direcția Patrimoniu către TUDORACHE RĂSVAN MIRCEA - în copie
- 34-Comunicarea lui TUDORACHE RĂSVAN MIRCEA înregistrată la Primăria Municipiului Constanța la sub nr.2087/30.10.2002 - în copie
- 35-36-Proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire penală nr.29/P/2005 din 06.08.2008 (seria B nr.0164091), către Judecătoria Tudorache Răsvan-Mircea - original
- 37-38-Proces verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și a răspunsului la apărare nr. 29/P/2005 din 07 august 2007 către LEȘI LAURA MARIANA - în original
- 39-40-Declarație olografă a numitei LEȘI LAURA MARIANA din 06.11.2005 - în original
- 41-Împuternicire avocațială din 13 august 2007 pentru av. P. Marinescu - în original
- 42-Împuternicire avocațială nr.320626/13.08.2007 pentru av. Aneta Vovca, Traian Marinescu - în original
- 43-Cerere formulată de av. Aneta Vovca, depusă la D.N.A. la data 08.08.2007 - în original
- 44-Adresa nr.29/P/2005 din iulie 2007 a Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către I.G.P.R. - Direcția Carier Judiciar, Serviciul de Cercetare și Evidență Operativă, înregistrată la această instituție sub nr.1433/02.08.2007 și răspunsul aferent - în original
- 45-47-Declarație de învinuit seria A nr.0195253 din 17 septembrie 2007 a numitei LEȘI LAURA MARIANA - în original
- 48-55- Declarație olografă a numitei LEȘI LAURA MARIANA din 09.09.2007 - în original
- 56- Cerere formulată de LEȘI LAURA MARIANA înregistrată la Primăria Mun. Constanța sub nr.145388/31.10.2001 - în copie
- 57- Adresă de înaintare documente formulată de av. Aneta Vovca către LEȘI LAURA MARIAN, înregistrată la Registratura D.N.A. nr.7690 din 24.10.2007 - în original
- 58-59- Comunicarea nr.109217/04.09.2002 a Primăriei Mun. Constanța - Direcția Patrimoniu către DUMITRESCU MIRCEA - în

- 60- Comunicarea nr.109702/05.09.2002 a Primăriei Mun. Constanța - Direcția Patrimoniu către DUMITRESCU MIRCEA - în original
- 61- Comunicare din 06.09.2002 a lui LEȘE LAURA MARIANA Direcția Patrimoniu - Primăria Mun. Constanța - în original
- 62-63- Comunicarea nr.132050/29.10.2002 a Primăriei Mun. Constanța - Direcția Patrimoniu către DUMITRESCU MIRCEA - în original
- 64- Declarație olografă a lui LEȘE LAURA MARIANA, înmănată sub nr.140833/20.11.2002 la Primăria Mun. Constanța - în original
- 65-67-Cerere formulată de LEȘE LAURA MARIANA, prin avocat înregistrată în Registratura D.N.A. sub nr. 7690 din 09.08.2007, în original + documente anexe, în copie
- 68-69-Proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire penală către învinuita Leșe Laura Mariana nr. 29/P/2005 din 09.08.2008 (seria B nr.0164093) -original
- 70-71-Proces verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și a dreptului la apărare nr 29/P/2005 din 09 august 2007 către DIMA ALIN HORĂȚIU - în original
- 72-Împuternicire avocațială nr.026281/09.08.2007 pentru av. STIAN ION - în original
- 73-Adresa nr.29/P/2005 din iulie 2007 a Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție către I.G.P.R. - Direcția Cazier Judiciar, Serviciu de Cercetare și Evidență Operativă, înregistrată la această instituție sub nr.1426/02.08.2007 și răspunsul aferent - în original
- 74-Împuternicire avocațială nr.020707/31.08.2007 pentru av. MEANU APOSTOL - în original
- 75-77- Declarație de învinuit seria A nr.0195250 din 31 august 2006 a lui DIMA ALIN HORĂȚIU - în original
- 78-88-Declarație olografă a lui DIMA ALIN HORĂȚIU din 09.08.2007 - în original
- 89-95-Declarație olografă a lui DIMA ALIN HORĂȚIU din 09.08.2007 - în original
- 96-105-Declarație de martor seria C nr.0197593 din 18 septembrie 2006 a lui DIMA ALIN HORĂȚIU - în original
- 106-Nota de comandă nr.101625/15.08.2002 a Direcției Patrimoniu din cadrul Primăriei Mun. Constanța - în copie

- 107-comuni care a lui Dima Alin Horațiu, înregistrată la
Registratura D.N. sub nr. 7402 din 12.10.2007- original
- 108-109-Notă de comandă a Primăriei Munic. Constanța, Direcția
Patrimoniu, Serviciul Patrimoniu nr. 103897 din 22.08.2002
- 110-plic corespondență
- 111-112-Proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire
penală nr 29/P/2005 din 31.07.2008 (seria B nr.0164108), către
titularul Dima Alin Horațiu -original--
- 113-114-Proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
titularului la sporne nr. 29/P/2005 din 16.12.2005 către MIRON DAN
-original
- 115-Împunătornicire avocațială nr.034462/16.12.2005 pentru av.
MIRIUS MOCANU CARAIANI - în original
- 116-118-Proces verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
titularului la sporne nr. 29/P/2005 din 08 august 2007 către MIRON
DAN - în original
- 119-Împunătornicire avocațială nr.010912(204)/22.12.2005 pentru
ambfir Valerica - în original
- 120-Adresa nr.29/P/2005 din 27.12.2005 a Direcției Naționale
Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție către I.P.J. Galați - Cazier Judiciar,
stradă la această instituție sub nr.133200/19.12.2005 și răspunsul
titularului - în original
- 121-148-Declarația de învinuit seria A nr.0200510 din
27.12.2005 a lui MIRON DAN, completată în 28.08.2007 - în original
- 149-167-Declarație olografă din 27.12.2005 a lui MIRON DAN -
original
- 168-182-Declarație olografă din 28.08.2007 a lui MIRON DAN -
original
- 183-Dispoziția nr.854/15.05.2001 a Primarului Municipiului
Constanța, în copie conformă cu originalul
- 184-Dispoziția nr.182/29.01.2003 a Primarului Municipiului
Constanța - în copie conformă cu originalul
- 185-Proces verbal nr.29/P/2005 din 27.12.2001 al Direcției
Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție
- 186-190- Continuare declarație seria A nr.0200510 a învinuitului
MIRON DAN din 27.12.2005 - în original

- 191-193-Comunicare a numelui MIRON DAN din 08.03.2006
registrat la Registratura DNA sub nr. 2276 din 14.03.2006, plic
precizare olografă a lui Miron Dan, toate în original
194-Comunicarea nr.222/P/1999 din 24.11.1999 a Parchetului de
Curtea Supremă de Justiție - Secția anticorupție, urmărire
și criminalistică către MIRON DAN - în copie
195-Dispoziția nr.182/29.01.2003 privind modificarea Comisiei
legea nr.10/2001 a Primăriei Mun. Constanța - în copie
196-Referat nr.11639/29.02.2003 al Primăriei Municipiului
Constanța, Direcția Administrație Publică Locală - în copie
197-Incheiere de ședință din 16.02.1996 în dosarul penal
198/1994 al Judecătoriei Constanța - în copie
198-202-Sentința penală nr.587/26.03.1996 în dosarul
199/1994 al Judecătoriei Constanța - în copie
203-236-Hotărârea din 17.12.2004 a C.E.D.O. în cazul Cumpănă
Marză împotriva României - în copie după Monitorul Oficial
11/14.06.2005
237-240-Proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire
nr. 29/P/2005 din 30.07.2008 (seria B nr.0164099), către
Miron Dan - original

VOL 101

- 1-2-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și dreptului
nr. 29/P/2005 din 21.08.2007 referitor la învinuita Darie
Ruxandra Luminița,
3-cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la
Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă sub nr.
4 din 02.08.2007, privind pe Darie Ruxandra Luminița și
cazierul aferent;
5-împuternicire avocațială nr.011071 din 21.08.2007 emisă de
Biroul de avocatură Marins Mocanu Camiani;
6-declarație a învinuitei Darie Ruxandra Luminița seria A nr.
251 din 06.09.2007;
7-declarație olografă a numitei Darie Ruxandra Luminița din
06.09.2007;
8-plic care conține un CD;
9-proces verbal 29/P/2005 din 05.09.2007;
10-comunicare a DNA, Secția a II-a către Darie Ruxandra
Luminița nr. 29/P/2005 din 16.08.2007

- 10-11-rezoluție a DNA, Secția a II-a nr. 29/P/2005 din 08.08.2007
- 12-13-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alături la apărare nr. 29/P/2005 din 06.08.2007 referitor la învinuitul Popa Basarab
- 14-declarație a învinuitului Popa Basarab seria A nr. 0195239 din 08.08.2007;
- 15-declarația olografă a lui Popa Basarab din 14.08.2007
- 16-împuternicire avocațială nr.011061 din 06.08.2007 emisă de avocatul de avocatură Marius Mocanu Caraiani;
- 17-cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la IPJ Tulcea, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidența operativă sub nr. 02 din 02.08.2007, privind pe Popa Basarab și rezultatul aferent ;
- 18-19-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alături la apărare nr. 29/P/2005 din 06.08.2007 referitor la învinuitul Camboianu Mihai
- 20-declarație a învinuitului Camboianu Mihai seria A nr. 0248 din 24.08.2007;
- 21-declarație olografă a lui Camboianu Mihai din data de 24.08.2007;
- 22-împuternicire avocațială nr.01183 din 06.08.2007 emisă de avocatul de avocatură Malache Florin Dan
- 23-cerere a av. Malache Florin Dan pentru acordare termen în vederea pregătirii apărării
- 24-cererea DNA, Secția a-II-a judiciar nr. 29/P/2005 din 07.08.2007 către IPJ Tulcea, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidența operativă pentru verificarea lui Camboianu Mihai în cazierul judiciar și rezultatul aferent la 02.08.2007;
- 25-26-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 30.07.2008(seria B nr. 01101) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la învinuitul Camboianu Mihai
- 27-28-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alături la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuitul Niculanu Nicolae
- 29-împuternicire avocațială nr.023 din 04.08.2007 emisă de avocatul de avocatură Pavel Valentin
- 30-declarație a învinuitului Nejlloveanu Nicolae seria A nr. 02237 din 09.08.2007;

- 31-33-declarație olografă a lui Nejlloveanu Nicolae din 12.2005;
- 34-cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la IPJ Iași, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă nr. nr.321435 din 02.08.2007, privind pe Nejlloveanu Nicolae și rezultatul aferent;
- 35-45- cerere a lui Nejlloveanu Nicolae, original și documente personale aferente, în copie;
- 46-certificat de răces pentru Nejlloveanu Gheorghe seria DP nr. 018, copie
- 47-48- proces-verbal nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 (seria B nr. 109) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la învinuitul Nejlloveanu Gheorghe;
- 49-50-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și a celui la apărare nr. 29/P/2005 din 15.12.2005, referitor la învinuita Budei Cristina;
- 51-împuternicire avocațială nr.42854 din 14.12.2005 emisă de avocatul Apostol Armeanu și Cristiana Greco
- 52-54-declarație a învinuitei Budei Cristina seria A-nr. 0200504 din 12.2005;
- 55-declarație olografă a numitei Budei Cristina din 23.08.2007;
- 56-cererea DNA, Secția a-II-a judiciar nr. 29/P/2005 către IPJ Iași, Cazier judiciar, pentru verificarea numitei Budei Cristina și rezultatul aferent la 19.12.2005;
- 57-58-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și a celui la apărare nr. 29/P/2005 din 15.08.2007, referitor la învinuita Budei Cristina;
- 59-61-declarație olografă a numitei Budei Cristina din 12.2005;
- 62-63-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 25.07.2008 (seria B nr. 1074) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la învinuita Budei Cristina
- 64-65- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și a celui la apărare nr. 29/P/2005 din 24.08.2007, referitor la învinuitul Ene Daniel
- 66- declarație a învinuitului Ene Daniel seria A nr. 0195249 din 12.2007;

- 67-declarație olografă a numitului Ene Daniel din 24.08.2007;
- 68-împuternicire avocațială nr.011184 din 06.08.2007 emisă de
 avocatul de apărare Malache Florin Dan
- 69-72-cerere a av Malache Florin Dan pentru acordare termen în
 vederea pregătirii apărării, original și documente aferente, în copie
- 73-cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la IPJ
 Iași, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă
 nr. nr.321431 din 02.08.2007, privind pe Ene Daniel și rezultatul
 acestuia;
- 74-75-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 28.07.2008(seria B nr.
 1088) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
 infracțiunilor contra încredințării de funcție, referitor la învinuitul
 Ene Daniel
- 76- comunicare a lui Ene Daniel referitoare la domiciliu
- 77-78- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuitului și
 alături la apărare nr. 29/P/2005 din 07.08.2007 referitor la învinuitul
 Viorel;
- 79-81- proces verbal de îndreptare a erorii materiale nr 29/P/2005
 din 09.09.2007 al DNA Secția III-a
- 82-83- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
 alături la apărare nr. 29/P/2005 din 17.09.2007, referitor la învinuitul
 Viorel;
- 84-împuternicire avocațială nr.196930 din 27.03.2007 a SCA
 Malache și asociații;
- 85-87- documente medicale referitoare la Pană Viorel, în copie;
- 88-cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la IPJ
 Iași, Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă
 nr. nr.321430 din 02.08.2007, privind pe Pană Viorel și rezultatul
 acestuia;
- 89-împuternicire avocațială nr.172475 din 13.08.2007 emisă de
 avocatul de apărare Dan Apostol
- 90-91- documente medicale referitoare la Pană Viorel, în copie;
- 92- declarație a învinuitului Pană Viorel seria A nr. 0195252 din
 17.09.2007;
- 93- declarație olografă a lui Pană Viorel din 17.09.2007;
- 94- împuternicire avocațială nr.172639 din 25.07.2008 emisă de
 avocatul de apărare Dan Apostol
- 95-96-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 31.07.2008(seria B nr.
 1085) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a

- ...iunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la învinuitul Viorel
- 97-98- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 15.12.2005, referitor la învinuitul Aurel Jean;
- 99-101- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 07.08.2007, referitor la învinuitul Aurel Jean și filă aferentă în care Andrei Aurel Jean punează obiecțiunile sale;
- 102-cererea DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 către IPJ Caracul, Cazier judiciar pentru verificarea lui Andrei Aurel Jean în cazier judiciar și rezultatul aferent la 16.12.2005;
- 103-împuternicire avocațială nr.338461 din 09.01.2006 emisă de biroul de avocatură Ciobanu Petru;
- 104-împuternicire avocațială nr.246334 emisă de Cabinetul de avocatură Ciobanu Aurel;
- 105-115-declarație a învinuitului Andrei Aurel Jean seria A nr. 501 din 04.01.2005
- 116- declarație olografă a lui Andrei Aurel Jean din 23.08.2007
- 117-135- declarație olografă a lui Andrei Aurel Jean din 2006
- 136-împuternicire avocațială nr.408053 din 25.07.2008 emisă de biroul de avocatură Gîl Vasile
- 137-138-proces-verbal nr. 29/P/2005 din 27.08.2008 (seria B nr. 1084) al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la învinuitul Aurel Jean
- 139-140- proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alui la apărare nr. 29/P/2005 din 09.08.2007 referitor la învinuitul Borcea Cristian;
- 141- cererea pentru verificare în cazierul judiciar, înregistrată la Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă sub nr. 2745 din 02.08.2007, privind pe Borcea Cristian și rezultatul aferent
- 142-declarație a învinuitului Borcea Cristian seria A nr. 5238 din 09.08.2007
- 143- declarație olografă a lui Borcea Cristian din 09.08.2007
- 144-împuternicire avocațială nr.173829 din 13.03.2006 emisă de biroul de avocatură Dan Apostol, în copie

Toate documentele din vol.101 sunt în original, cu excepția celor care s-au făcut mențiune expresă a fi în copie.

VOL. 102

12-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și dreptului la apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind pe Sozanski Andrei, în original;

13-declarație a învinuitului Sozanski Andrei din data de 14 august 2007, seria A nr. 0195241, în original;

14-5-declarație olografă a lui Sozanski Andrei din data de 14 august 2007, în original;

15-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din iulie 2007 către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și Informații Operative, privind pe Sozanski Andrei și răspunsul primit, ambele în original;

16-act adițional la procesul verbal nr. 5656/31.07.2007, înregistrat la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 42309 din 24.03.2004, în original;

17-15-proces-verbal provizoriu actualizat nr. 5656/31.07.2000 emis de CN Apele Române SA Dobrogea Litoral, în copie;

18-17-Hotărârea Consiliului Local Constanța nr. 420 din data de 15.11.2001 și expunere de motive, ambele în copie;

19-18-referat nr. 153710/15.11.2001 emis de Primăria Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Patrimoniu, copie;

20-19-raport emis de Consiliul Local Constanța, comisia 1, în copie;

21-20-21-extras din Monitorul Oficial al României din 2(15) noiembrie 1905, în copie;

22-23-decret nr. 409 din 8 septembrie 1955, în copie;

24-25-decizia nr. 1166 din 16 noiembrie 1960, emisă de Sfatul Popular al Orașului Constanța, Comitetul Executiv, în copie;

26-27-decizia nr. 22043 din 24.10.1958, emisă de Sfatul popular al Consiliului de Subordonare Regională Constanța, Comitetul Executiv, în copie;

28-29-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și dreptului la apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind pe Sozanski Andrei și Gratiela, în original;

30-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din iulie 2007 către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și Informații Operative, în original;

- ...ntă Operativă, privind pe Rusu Grațela și răspunsul aferent,
...e în original;
- 31-împuternicire avocațială nr. 021 din 03.08.2007 pentru avocat
Valentin, în original;
- 32-33-declarație din data de 15 august 2007 a învinuitei Rusu
la, seria A nr. 0195246, în original;
- 34-35-declarație olografă a numitei Rusu Grațela, din data de 15
2007, în original;
- 36-37-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
ilui în apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind
alera Claudia, în original;
- 38-împuternicire avocațială nr. 022 din 03.08.2007 pentru avocat
Valentin, în original;
- 39-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
unilor conexe infracțiunilor de corupție nr. 29/P/2005 din iulie
către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și
ntă Operativă, privind pe Cealera Claudia și răspunsul aferent,
le în original;
- 40-împuternicire avocațială nr. 011062 din 06.08.2007 pentru
Marius Mocanu Caraiani, în original;
- 41-42-declarație a învinuitei Cealera Claudia, din data de 14
2007, seria A nr. 0195243, în original;
- 43-44-declarație olografă a numitei Cealera Claudia, din data de
ugust 2007, în original;
- 45-46-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și
ilui la apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind
du Sanda Gabriela, în original;
- 47-împuternicire avocațială nr. 020 din 03.08.2007 pentru avocat
Valentin, în original;
- 48-împuternicire avocațială nr. 71148 din 10.08.2007 pentru
Sonia Geagiu, în original;
- 49-adresa a Societății Civile de Avocați Geagiu&Geagiu către
ia Națională Anticorupție, în original;
- 50-51-adresa Direcției Naționale Anticorupție nr. 29/P/2005 din
2007 către Societatea Civilă de Avocați Geagiu&Geagiu și
narea fax, în original;
- 52-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
unilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din iulie
către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și

- 53-54-declaratie a invinuitei Radu Sanda Gabriela și răspuns, în original;
- 55-56-declaratie olografă a numitei Radu Sanda Gabriela, din data de 15 august 2007, seria A nr. 0195245, în original;
- 57-cerere a avocatei Sonia Geagiu cu confirmarea prezenței sale la Judecătoria Constanța pe data de 14.08.2007, în original;
- 58-59-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alături la apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind inculpatul Stanciu Silvia, în original;
- 60-împuternicire avocațială nr. 011863 din 06.08.2007 pentru avocatul Marius Mocanu Caraiani, în original;
- 61-62-declaratie a invinuitei Stanciu Silvia, din data de 14 august 2007, seria A nr. 0195240, în original;
- 63-64-declaratie olografă a numitei Stanciu Silvia, din data de 14 august 2007, în original;
- 65-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din iulie 2007 către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și Informatică Operativă, privind pe Stanciu Silvia și răspunsul aferent, în original;
- 66-67-proces-verbal de aducere la cunoștință a învinuirii și alături la apărare nr. 29/P/2005 din data de 06 august 2007, privind inculpatul Călătoru Luminița, în original;
- 68-69-declaratie a invinuitei Călătoru Luminița, din data de 14 august 2007, seria A nr. 0195242, în original;
- 70-71-declaratie olografă a numitei Călătoru Luminița, din data de 14 august 2007, în original;
- 72-adresa Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, nr. 29/P/2005 din iulie 2007 către IPJ Constanța, Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și Informatică Operativă, privind pe Călătoru Luminița și răspunsul aferent, în original;
- 73-incheierea nr. 3508/23.02.2001 emisă de Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 74-cerere de înscriere a SC TSP ECOTERM SA înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară sub nr. 3508/23.02.2001, în copie;

- 75-76-contract de vânzare-cumpărare autentificat la BNP Marica
canu prin încheierea nr. 374/19 februarie 2001;
- 77-plan;
- 78-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
14/14.12.2000, în copie;
- 79-plan relevu imobil înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
14/14.12.2000, în copie;
- 80-fișă imobil str. Tingretului nr. 3, Năvodari, nr. cadastral 625 în
-
- 81-adresa Consiliului Local Năvodari nr. 1371/21.02.2001 către
Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 82-certificat de înmatriculare al TSP ECOTERM SA seria A nr.
85, în copie;
- 83-certificat nr. 1024/16.01.2001 emis de Ministerul Justiției,
Judecătoria Constanța pt SOCOM Viitorul Năvodari, în copie;
- 84-certificat din 16.01.2000 emis de Ministerul Justiției,
Judecătoria Constanța, în copie;
- 85-certificat privind impozitele și taxele locale nr. 82/16.01.2001
de Primăria Năvodari, în copie;
- 86-situația spațiilor comerciale realizate de SOCOM Viitorul
Năvodari, în copie;
- 87-încheierea de legalizare nr. 386/13.02.2001, emisă de notar
Săcăleamă Marica, în copie;
- 88-încheierea nr. 12641/28.07.2003 emisă de Judecătoria
Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 89-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul
de Carte Funciară sub nr. 12641/28.07.2003, în copie;
- 90-92-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin încheierea
nr. 1024 din 23 iulie 2003 de BNP Mitroi Livia, în copie;
- 93-plan relevu înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 13368/14
12.2003, în copie;
- 94-fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 1300 Năvodari, în
copie;
- 95-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
14/14 iulie 2003, în copie;
- 96-plan;
- 97-98-autorizație de construire nr. 452/15.11.2001 emisă de
Primăria Năvodari, în copie;

- 109-100-certificat de urbanism nr. 179 din 25.04.2001 emis de
Primăria Năvodari în copie;
- 101-certificat fiscal nr. 5451 din 22 iulie 2003 emis de Primăria
Năvodari, în copie;
- 102-adresa Primăriei Oraşului Năvodari nr. 7994/25.07.2004
Judecătoria Constanţa, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 103-incheierea nr. 3030 din data de 05.03.2004 a Judecătoria
Constanţa, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 104-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanţa
Biroul de Carte Funciară sub nr. 3030/05.03.2004, în copie;
- 105-108-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin
Actul nr. 1503/06 decembrie 2002 la BNPA Grigore Faun şi Elena
Stefan, în copie;
- 109-adresă a SC Fati Internaţional Company SRL către Primăria
Constanţa cu privire la solicitarea cumpărării unui teren de 632,32 mp,
în copie;
- 110-adresă nr. 24500/18.02.2004 către Primăria Constanţa, în
copie;
- 111- adresă a SC Fati Internaţional Company SRL către Primăria
Constanţa cu privire la solicitarea cumpărării unui teren de 632,32 mp,
în copie;
- 112-adresa Primăriei Municipiului Constanţa, Direcţia Patrimoniu
nr. 5078/23.02.2004 către SC Fati Internaţional Company SRL, în
copie;
- 113-figa corpului de proprietate pentru nr. cadastral 14106, Mun.
Constanţa, în copie;
- 114- plan de amplasament şi delimitare a corpului de proprietate
înregistrat la OJCGC Constanţa sub nr. 24467 din 2 ianuarie 2004
- 115-incheierea nr. 10110/17.09.2001 a Judecătoria Constanţa,
Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 116-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanţa,
Biroul de Carte Funciară sub nr. 10110/05.07.2001, în copie;
- 117-119-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin
Actul nr. 2657/28 iunie 2001 de către BNP Iosif Mariana, în copie;
- 120-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanţa sub nr.
33 din 25.06.2001, în copie;
- 121-plan de relevanţă;
- 122-figa bunului imobil cu nr. cadastral 362 Eforia Sud, în copie;
- 123-plan amplasament depozit Eforie Sud, în copie;

124-certificat nr. 3783 din 27 iunie 2001 emis de Judecătoria
Constanța și certificat 8280 din 07.06.2001 referitor la datorii către
Biroul local pentru depozitul de legume fructe din Eforie, str.
Măgureșului, anexe în copie;

125-126-proces-verbal de licitație din 17.05.2001 pentru activul
"Depozit Eforie", în copie;

127-128-mențiuni referitoare la un imobil identificat conform
planului înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 11935 din 25.06.2001,
în copie;

129-registrul mijloacelor fixe în luna ianuarie 2005, vizând și
Depozit Eforie, în copie;

130-certificat de înmatriculare pentru seria A nr.053031 Efo
Business, în copie;

131-certificat de înregistrare fiscală din 10.01.2005 pentru Efo
Business SRL, în copie;

132-factură fiscală nr. 8349007 din data de 28.05.2001 emisă de
Fortuna SA, în copie;

133-factură fiscală nr. 8349006 din data de 28.05.2001 emisă de
Fortuna, în copie;

134-ordine de plată 25 din 25.05.2001 și 17 din 16.05.2001,
emise de SC Efo Business SRL, către SC Fortuna Constanța, în copie;

135-adresa Consiliului Local Eforie nr. 10996 din data de
10.05.2001 către Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria
Constanța, în copie;

136-încheierea nr. 16715/20.11.2002 emisă de către Judecătoria
Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;

137-cerere înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul de Carte
Funciară nr. 16715/14.11.2002, în copie;

138-140-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin
încheierea nr. 4353/31 octombrie 2002 de către BNP Doina Gheorghe,
în copie;

141-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
16715/2002, în copie;

142-plan relevu înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
16715/2002, în copie;

143-fișa corpului de proprietate cu nr. cadastral 10005, Năvodari,
Constanța, în copie;

144-145-certificat de urbanism nr. 696/07.10.2002 emis de
Primăria Năvodari, în copie;

146-adresa Consiliului Local Năvodari nr. 11754 din data de 2002 c/2 Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară; în

147-incheierea nr. 12493/27.09.2002 emisă de Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;

148-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară nr. 12493/30.08.2002, în copie;

149-153-contract de asociere înregistrat la RA Exploatarea Sistemului Public și Privat Constanța nr. 1821/09.10.2001, în copie;

154-155-act adițional la contractul de asociere nr. 1821/09.10.2001, în copie;

156-nota nr. 81149/24.06.2002 a Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Urbanism, Serviciul Autorizații în Construcții privind regularizarea taxei la autorizația de construire nr. 1821/04.07.2001, în copie;

157-proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 342 din 19.06.2002, investitor SC Cricorom Turism SRL.

158-159-proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 19.06.2002, investitor SC Cricorom Turism SRL, în copie;

160-proces-verbal nr. 1344/19.06.2002, primitor SC Cricorom Turism SRL în copie;

161-certificat privind impozitele și taxele locale pentru persoane fizice nr. 11610/31.07.2002 emis de SPITAVBL din cadrul Consiliului local Constanța, în copie;

162-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Urbanism, Serviciul GIS nr. R95404/21.08.2002 către SC Cricorom Turism SRL în copie;

163-plan de situație;

164-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 1821/05, în copie;

165-fișa corpului de proprietate pentru imobilul din Stațiunea de Turism, Zona Cazinou, Terasa nr. 12, în copie;

166-certificat de înregistrare al SC Cricorom Turism SRL serie A nr. 1821/0574, în copie;

167-incheierea nr. 8752/01.09.2000 emisă de Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;

168-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară sub nr. 8752/29.06.2000, în copie;

- 169-170-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin
 încheierea nr. 1683 din 20 iunie 2000 a BNP Petrescu Veronica, în
 copie;
- 171-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
 1016 din 15.06.2000, în copie;
- 172-schița bunului imobil din Constanța, str. Mircea cel Bătrân
 nr. 1, în copie;
- 173-schița bunului imobil din Constanța, nr. cad. 3158
- 174-certificat nr. 5577/16 iunie 2000 emis de Judecătoria
 Constanța și certificat nr. 6626 din 14.06.2000 emis de Primăria
 Municipiului Constanța, ambele în copie;
- 175-176-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin
 încheierea nr. 1328/31 martie 1999 de notarul Public Ionel Mariana, în
 copie;
- 177-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr.
 1016/15.06.2000, în copie;
- 178-încheierea nr. 1938/09.04.1999 emisă de Judecătoria
 Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 179-adresa Consiliului Local Constanța, Direcția Patrimoniu nr.
 1086/29.06.2000 către Irimia Petru, în copie;
- 180-BI seria G R nr.615748 al lui Irimia Petru, în copie;
- 181-certificat de înmatriculare al SC Anticus SRL Constanța
 nr. A nr. 053297, în copie;
- 182-adresa Consiliului Local Constanța, Direcția Patrimoniu nr.
 1086/29.06.2000 către Irimia Petru, în copie;
- 183-cerere înregistrată la Primăria Municipiului Constanța nr.
 109/26.06.2000 a lui Irimia Petru;
- 184-certificat de înmatriculare al SC Anticus SRL Constanța
 nr. A nr. 053297, în copie;
- 185-BI seria GR nr.615748 al lui Irimia Petru, în copie;
- 186-încheierea nr. 3386/16.04.2004 emisă de Judecătoria
 Constanța, Biroul de Carte Funciară, în copie;
- 187-Cerere a SC Defneis SRL formulată în dosarul nr.
 109/2004 al Biroului de Carte Funciară Constanța, în copie;
- 188-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția
 Patrimoniu, Serviciul GIS nr. 46718/13.04.2004 către SC Defneis SRL,
 în copie;
- 189-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanța,
 Biroul de Carte Funciară nr. 3386/03.03.2004, în copie;

190-193-contract de vânzare-cumpărare autentificată prin încheierea nr. 3346/3.12.2003 de către BNP Mariana Lambrino, în copie;

194-plan de amplasament pt. terenul cu nr. cadastral 14132/1 Constanța, în copie;

195-plan de încadrare în zonă pt. b-dul Mamaia nr. 284, Mun. Constanța, în copie;

196-plan relevu înregistrat înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 88/19.01.2004, în copie;

197-schița corpului de proprietate pt. imobilul din b-dul Mamaia nr. 284, lot 1, loc. Constanța, jud. Constanța, în copie;

198-certificat de înscriere al SC Delpeis SRL seria A nr. 032521, în copie;

199-200-declarație autentificată prin încheierea nr. 27.02.2004 a BNP Mariana Lambrino, în copie;

201-încheierea nr. 22594/23.12.2003 emisă de către Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară la Judecătoria Constanța, în copie;

202-cerere de înscriere înregistrată la Judecătoria Constanța, Biroul de Carte Funciară nr. 22954/23.12.2003, în copie;

203-207-contract de vânzare-cumpărare autentificat prin încheierea nr. 276/12 mai 2003 de către BNP Dacie Ruxandra-Luminița, în copie;

208-plan de amplasament Casa Argeș, Sat Vacanță, Constanța, în copie;

209-plan de amplasament înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 14.02.2004, în copie;

210-schița imobilului cu nr. cadastral 6403 Constanța, în copie;

211-212-plan de relevu Casa Argeș, Sat Vacanță, înregistrat la OJCGC Constanța sub nr. 2705/14.02.2001, în copie;

213-adresa Primăriei Municipiului Constanța, Direcția Patrimoniu, Serviciul Patrimoniu nr. R:33253/11.11.2003 către BNP Dacie Ruxandra-Luminița, în copie;

214-încheierea nr. 299/12.03.2003 emisă de către Judecătoria Constanța, în copie;

215-216-declarație autentificată prin încheierea nr. 125/06 martie 2004 a BNP Dacie Ruxandra-Luminița, în copie;

217-218-certificat privind impozitele și taxele locale pentru anul 2003 emise de către Direcția Juridică nr. 55584/14.05.2003 emis de SPITAVBL din cadrul

- Consiliului local Constanța, cererea aferentă a FEDERALCOOP Argeș
Clăușa Argeșeană și a PNP Duric Ruxandra-Luminița, în copie;
- 219-factură fiscală nr. 7495761 din data de 06.03.2003 emisă de
FEDERALCOOP Argeș și ordin de plată parțială a acestei facturi, în
copie;
- 220-222-proces-verbal de admitere recepție din data de 16 mai
2002 pentru Clăușa Argeșeană, în copie;
- 223-autorizație pentru executarea de lucrări nr. 16915/14.04.1972
emisa de Consiliul Popular al Municipiului Constanța, Comitetul
Executiv și obligațiile executantului lucrării, în copie;
- 224-226-decizia nr. 66 a Consiliului Popular al Județului
Constanța, Comitetul Executiv și anexă la aceasta, în copie;
- 227-protocol de predare-primire încheiat la data de 31 mai 2002
între CONSUMCOOP și FEDERALCOOP, în copie;
- 228-contract de încheiere înregistrat la CONSUMCOOP
Constanța, Sat Vacanța „Casa Dolj” sub nr.27 din 29.04.2002, în copie;
- 229-informare nr. 102/03.07.2002 a Centrocoop Constanța, în
copie;
- 230-hotărârea nr.3A din 5 martie 2002 a Centrocoop Constanța,
în copie;
- 231-proces-verbal de negociere înregistrat la FEDERALCOOP
Argeș nr. 464/06.03.2003, în copie;
- 232- fișa de calcul de repartizare a amortismentelor al
FEDERALCOOP Argeș, în copie
- 233-234-declarație de impunere a SC Nicom SRL înregistrat la
AVBL din cadrul Consiliului local Constanța SRL sub nr. 55531
din 13.05.2003, pt teren și casă, în copie;
- 235-certificat de urbanism nr. 2296/07.05.2003 emis de Primăria
Municipiului Constanța, în copie;
- 236-certificat de înregistrare seria A nr. 268138 pt Uniunea
Argeșeană a Cooperativelor de Consum și Credit FEDERALCOOP
Argeș, în copie;
- 237-certificat de înregistrare seria A nr 305194 pt SC Nicom
Argeș, în copie
- VOL.103
- 1-2- Procesul verbal nr.29/P/2005 din 20.12.2005 de aducere la
îndeplinire a învinuirii și dreptului la apărare către MAZĂRE RADU
GHEORGHE EFAN – în original

- 1-5- Procesul verbal nr.29/P/2005 din 08.08.2007 de aducere la
îndeplinire a învinuirii și dreptului la apărare către MAZĂRE RADU
ȘTEFAN - în original
- 6- Împuternicire avocațială nr. 37161 din 19.12.2005 emisă de av.
IOANA FOCȘA - în original
- 7-8- Cerere formulată de av. IOANA FOCȘA la 20.12.2005 în
cazul nr.29/P/2005 - în original
- 9- Adresa nr.29/P/2005 a Direcției Naționale Anticorupție - Secția
de combatere a infracțiunilor conexe Infracțiunilor de corupție către
Sectoratul General al Poliției Române, Cazier judiciar și răspunsul
la cerere, din 20.12.2005 - în original
- 10- Proces verbal nr.29/P/2005 din 19.12.2005 al Direcției
Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție - în original
- 11- Împuternicire avocațială nr.173795 din 06.01.2006 pentru av.
AN APOSTOL, DIANA DAGHI, CRISTINA EPURE - în original
- 12-16- Declarație de învinuit seria A nr.0200515 din 06.01.2005,
emisă de MAZĂRE RADU ȘTEFAN - în original
- 17-28- Declarație olografă din 06.01.2006 dată de MAZĂRE
RADU ȘTEFAN - în original
- 29- Proces verbal nr.29/P/2005 din 06.01.2006 al Direcției
Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție - în original
- 30-35- Hotărârea nr.152/26.04.2001 a Consiliului Local Constanța
privind punerea de motive a Primarului Municipiului Constanța, aviz al
Comisiei nr.1, aviz al Comisiei nr.2, aviz al Comisiei nr.5 și referat al
Primarului Municipiului Constanța, Serviciul Administrarea Domeniului
Public și Privat, toate, în copie
- 36-54- Studiu și raport de evaluare pentru determinarea valorii de
veneziale a terenului situat în Mamaia, zona Lacului Sutuțchioi între
bulevardul Neptun și restaurantul Harlech, municipiul Constanța,
elaborat de S.C. MAESTRO BUSINESS CONSULTING S.A., în
copie
- 55-59- Hotărârea nr.317/30.07.2003 a Consiliului Local Constanța
privind rapoarte aferente, toate în copie
- 60- Referat al Primăriei Municipiului Constanța, Serviciul
Urbanism nr. 93632/2003, în copie
- 61-63- anexe la Hotărârea nr.317/30.07.2003 a Consiliului Local
Constanța

- 1484- raport de evaluare a terenului în suprafață de 602,58 mp în Stațiunea Mamaia, Zona Hotel Sirena și anexe, în copie
- 1485-92- Hotărârea nr.317/30.07.2003 a Consiliului Local Constanța nr. 55 din 30.07.2003, anexa 1 la aceasta, plan de situație și avizare, în copie
- 1483-116- Raport de evaluare a proprietății imobiliare "Teren sport ANDOR 4576,81 mp" situat în zona D, Stațiunea Mamaia, Constanța elaborat de DARIAN ROM SUISSE S.R.L. și anexe - în copie
- 1487-137- Raport de evaluare a proprietății imobiliare teren cu suprafața de 280,80 mp, Stațiunea Mamaia, elaborat de DARIAN ROM SUISSE S.R.L. și anexe - în copie
- 1488-139 - Dispoziția nr.351/02.06.2003 a Primarului General al Municipiului București, nesemnată și neștampilată
- 1484-145- Dispoziția nr.1324/05.09.2003 a Primarului General al Municipiului București listată de pe internet, nesemnată și neștampilată și anexe în copie
- 1484-152- Dispoziția nr.1325/05.09.2003 a Primarului General al Municipiului București listată de pe internet, nesemnată și neștampilată și anexe în copie
- 1483-154- Articol din ziarul "Ziua", 14 mai 2005, extras de pe internet
- 1485- Articol din 14.05.2005, copie
- 1486-157- Titlu de proprietate nr. 63820 din 09.12.2002, eliberat de Primăria județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Ilfov, copie + Hotărârea nr.589 din 18 septembrie 2002 a Consiliului județean Ilfov pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor
- 1488-158- Adresa nr.I/MT/15570/17.10.2002 a Prefecturii Județului Constanța către Agenția Domeniilor Statului, în copie
- 1489-163- Protocol de predare - primire a terenurilor cu destinație agricolă din domeniul privat al statului nr.81.649/12.11.2002 al Agenției Domeniului Statului și documente aferente - în copie
- 1484-164- Certificat nr.4139/19.12.2002 eliberat de Primăria Mogoșoaia în copie
- 1484-165-166- Decizia nr.14/27.09.2002 a S.C. CARMEN SILVA 2000 S.A. - în copie
- 1484-167- Adresa S.C. CARMEN SILVA 2000 S.A. nr.863/25.10.2002 către Prefectura Constanța - în copie

- 168- Decizia nr.16/13.11.2002 a S.C. CARMEN SILVA 2000[®]
- în copie
- 169-170- Proces verbal de punere în posesie încheiat în 29 mai
2003, înregistrat la S.C. CARMEN SILVA 2000[®] S.A. sub nr. 606 din
05.2003 - în copie
- 171- Împuternicire avocațială nr. 172532 din 22.11.2007 emisă de
Biroul de avocatură Dan Apostol pentru av. GIANINA MICU - în
original
- 172-173- comunicarea numelui Măzăre Radu Ștefan înregistrată
Registratura D.N.A. sub nr. 8458 din 22.11.2007, în original
- 174-227-Raportul de expertiză tehnică extrajudiciară privind
stabilirea termenilor din Stațiunea Mamaia și municipiul Costanța,
elaborat de Georget Ciocoiu, Mihai Dănuș Diaconescu și Mihai Petre,
în original, anexe, în original cu excepția anexei 1 care este în copie și
documente aferente, în copie
- 178-259- Rechiuzitorul nr.118/P/2006 din 05.02.2007 al Direcției
Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor conexe
infracțiunilor de corupție - în copie.

VOL. 104

- 1-3-Listă asistență juridică în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A.-
clasa a-II-a,
- 4-6-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Cabinet av. Aneta Vovea + confirmare transmitere fax
- 7-9-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Cabinet av. Dan Apostol + confirmare transmitere fax
- 10-11-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Cabinet av. Ciobanu Aurel
- 12-14-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Cabinet av. Ciobanu Petruț + confirmare transmitere fax
- 15-16-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Cabinet av. Focșa Ioana
- 17-19-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Cabinet av. Măcanu Caraiani Marius + confirmare
transmitere fax
- 20-22-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Societatea civilă de avocați Geagiu & Geagiu + confirmare
transmitere fax

- 23-25-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Bărbăcioiu Tiberius + confirmare transmitere
- 26-28-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Cazan Ionuț + confirmare transmitere fax
- 29-31-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Societatea civilă de avocatură Cojocaru și Durghieu + confirmare transmitere fax
- 32-34-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Sîrbu Cristian + confirmare transmitere fax
- 35-37-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Zăgrăvescu Plutrel + confirmare transmitere
- 38-40-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Armeanu Apostol + confirmare transmitere fax
- 41-43-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Malache Florin Dan + confirmare transmitere
- 44-45-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Pavel Valentin
- 46-47-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Zamfir Valeria
- 48-49-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Cabinet av. Zamfir Valeria (copie xerox)
- 50-Plic corespondență
- 51-Proces verbal nr.29/P/2005 din 14.07.2008 al D.N.A.-Secția I-a, întocmit de semnatar Balaban Cosmin Daniel cu privire la conținutul unei discuții telefonice avute cu av. Zamfir Valeria în legătură cu motivul returnării unei adrese
- 52-Copie xerox plic corespondență către Cabinet av. Zamfir Valentina
- 53-55-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Societatea de avocatură Iordache, Trofin și Asociații + confirmare transmitere fax
- 56-58-Comunicare nr.29/P/2005 din 01.07.2008 a D.N.A.-Secția I-a către Societatea de avocatură Iordache, Trofin și Asociații + confirmare transmitere fax
- 59-62-Proces verbal nr.29/P/2005 din 01.10.2007 al D.N.A.-Secția a-II-a

- 63-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av.Jordache Eugen
- 64-Proces verbal nr.29/P/2005 din 30.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av.Jordache Eugen
- 65-Proces verbal nr.29/P/2005 din 31.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av.Jordache Eugen
- 66-Proces verbal nr.29/P/2005 din 27.08.2007 al D.N.A. Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Marius Mocanu
Mariani
- 67-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Marius Mocanu-
Mariani
- 68-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Marius Mocanu-
Mariani
- 69-Proces verbal nr.29/P/2005 din 03.09.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Bărbăcioru Tiberius
- 70-Proces verbal nr.29/P/2005 din 04.09.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Bărbăcioru Tiberius
- 71-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Marinescu Traian-
Mariani
- 72-Proces verbal nr.29/P/2005 din 27.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Vovca Aneta
- 73-Proces verbal nr.29/P/2005 din 31.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Vovca Aneta
- 74-Proces verbal nr.29/P/2005 din 27.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Ciobanu Aurel
- 75-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Ciobanu Aurel
- 76-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Focșa Ioana
- 77-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Focșa Ioana
- 78-Proces verbal nr.29/P/2005 din 27.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Focșa Ioana
- 79-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A.-Secția
cu referire la studiu al dosarului de către av. Daghi Diana

- 80-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.08.2007 al D.N.A. Secția I cu referire la studiu al dosarului de către av. Dașchi Diana
- 81-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.08.2007 al D.N.A. Secția I cu referire la studiu al dosarului de către Inv. Racu Constantin
- 82-Comunicare nr.29/P/2005 din 07.07.2008 a D.N.A. Secția a-III-a către Cabinet av. Bărbăcioaru Tiberius
- 83-Rezoluția nr.29/P/2005 din 07.07.2008 a D.N.A. Secția a-II-a
- 84-Rezoluția nr.29/P/2005 din 07.07.2008 a D.N.A. Secția a-II-a
- 85-86-Comunicare la Cabinet av. Tiberius Bărbăcioaru înregistrată la D.N.A. Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 07.07.2008, fax + anexă în 2 exemplare, în copie - Secția II
- 87-Proces verbal nr.29/P/2005 din 08.07.2008, ora 14,30 al D.N.A. Secția a-II-a
- 88-Proces verbal nr.29/P/2005 din 08.07.2008, ora 16,00 al D.N.A. Secția a-II-a
- 89-93-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare pentru 08 iulie privind pe Ceacăreanu Mihai Sergiu, Sandu Bogdan Gabriel, Ciocan Marius, Pușcași Carmen, Giurgiuțanu Georgică
- 94-Proces verbal nr.29/P/2005 din 09.07.2008, ora 16,00 al D.N.A. Secția a-II-a
- 95-99-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare pentru 09 iulie privind pe Săvulescu Emil Dragoș, Barbu Paraschiva, Iantinescu Nicușor Daniel, Ghișulescu Bogdan, Ștefănescu Eleona
- 100-Notă din 10.07.2008, de consemnare a unei cereri transmise în copie în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. Secția a-II-a
- 101-Proces verbal nr.29/P/2005 din 10.07.2008, ora 16,00 al D.N.A. Secția a-II-a
- 102-110-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare privind pe Ștefan Alexandru Octavian pt 10 iulie 2008, Dospinescu Daniela pt 10 iulie 2008, Chircă Nora Alina pt 08 iulie 2008, Marica Daniela pt 09 iulie 2008, Tălpău Cristina pt 10 iulie 2008, Racu Constantin pt 10 iulie 2008, Mazăre Radu Ștefan pt 10 iulie 2008
- 111-Rezoluția nr.29/P/2005 din 11.07.2008 a D.N.A. Secția a-II-a
- 112-148-Citații în dosarul nr.29/P/2005, emise în 11.07.2008, pentru cei 37 de învinuți din dosar (fotocopii)
- 149-202-Fișe de evidență populației pentru cei 37 de învinuți din

- 203-Proces verbal nr.29/P/2005 din 11.07.2008, ora 16,00 al
D.N.A.-Secția a-II-a
- 204-206-Rezoluția nr.29/P/2005 din 11.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a
- 207-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Cabinet av. Focșa Ioana
- 208-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Cabinet av. Apostol Dan
- 209-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Cabinet av. Mocanu Caraianni Marius
- 210-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Cabinet av. Cran Iomut
- 211-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Racu Constantin
- 212-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Giurgocapu Georgici
- 213-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Săvulescu Emil Dragoș
- 214-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Dospinescu Daniela Ramona
- 215-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Mazire Radu Ștefan
- 216-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Constantinescu Nicușor Daniel
- 217-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Talpau Cristian
- 218-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Ghițulescu Bogdan
- 219-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Marica Ion
- 220-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Chircă Nora Alina
- 221-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Barbu Paraschiva
- 222-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Pană Vlodel
- 223-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
câte Borcea Cristian

- 224-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
tre Ștefănescu Elena
- 225-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
tre Pușcași Mădălina
- 226-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
tre Pușcași Carmen
- 227-Comunicare nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
tre Șerban Alexandru Octavian
- 228-230-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 07.07.2008 (fax)
- 231-233-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 09.07.2008, în original
- 234-235-Adresă a Cabinetului de av. Ioana Focșa înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 09.07.2008 (fax)
- 236-237-Adresă a Cabinetului de av. Ioana Focșa înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.07.2008, original
- 238-242-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Dospinescu Daniela Ramona, înregistrată la DNA, Secția a-II-a
sub nr. 29/P/2005 din 10.07.2008 și documente aferente (fax)
- 243-245-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Tălpău Cristian, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 10.07.2008 (fax)
- 246-248-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Marica Ion, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005
din 09.07.2008 (fax)
- 249-251-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Ghițulescu Bogdan, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 09.07.2008 (fax)
- 252-254-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Constantinescu Nicușor Daniel, înregistrată la DNA, Secția a-II-a
sub nr. 29/P/2005 din 09.07.2008 (fax)
- 255-257-Adresă a Cabinetului de av. Marius Mocanu-Caraiani,
Mădălina Chirecă Nora Alina, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 09.07.2008 (fax)
- 258-Adresă a av. Marius Mocanu-Caraiani, pentru Ștefănescu
Elena, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008 (fax)
- 259-261-Cerețe formulată de Racu Constantin înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.07.2008 (fax)

262-264-Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la
Biroul Procurorului Șef al DNA sub nr. 1636/C/10.07.2008,
fotocopie

265-Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la DNA,
Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.07.2008, fotocopie

266-267-Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la
DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 11.07.2008 + plic
corespondență

268-271- Cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la
Biroul Procurorului Șef al DNA sub nr. 6662 din 11.07.2008 + plic corespondență

272-Proces verbal nr.29/P/2005 din 14.07.2008, ora 16,00 al
DNA - Secția a-II-a

Documentele menționate la voi 104 sunt în original, cu excepția
pentru care s-a făcut mențiune expresă ca fiind fax sau fotocopii.
VOL. 105

1-2-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-

3-Comunicarea nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Cabinet de av. Ioana Focșa

4-Comunicarea nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Pușcași Carmen

5-Comunicarea nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Pușcași Marius

6-Comunicarea nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Șerban Alexandru Octavian

7-Comunicarea nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Barbu Paraschiva

8-9-Cerere din partea av. Ioana Focșa pentru Barbu
Paraschiva, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008 (fax)

10-11-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Șerban
Alexandru Octavian, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 11.07.2008 (fax)

12-13-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Șerban
Alexandru Octavian, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 10.07.2008

14-16-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Barbu
Paraschiva, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008 și plic corespondență

- 17-19-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Pușcași
Armen, înregistrată în D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008 + plic corespondență
- 20-21-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Pușcași
Armen, înregistrată în D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008 (fax)
- 22-26-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Pușcași
Marius, înregistrată în D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
10.07.2008, 2 exemplare din care unul primit prin fax, iar celălalt
original, acesta din urmă purtând nr. înregistrare indicat anterior + plic
corespondență
- 27-28-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Barbu
Cristina, înregistrată la Cabinetul Procurorului Șef al DNA sub nr.
1087/C/2008 din 10.07.2008, fotocopie
- 29-30-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Pușcași
Armen, înregistrată la Cabinetul Procurorului Șef al DNA sub nr.
1089/C/2008 din 10.07.2008, fotocopie
- 31-32-Cerere formulată de av. Ioana Focșa pentru Pușcași Marius
cu care se solicită, printre altele, un termen de studiere a dosarului de
cel puțin 30 zile, fax
- 33-Adresa nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-a
destinată Societății civile de avocați Cojocaru și Durgheu
- 34-Adresa Societății civile de avocați Cojocaru și Durgheu,
înregistrată la Registratura DNA sub nr. 3756 din 10.07.2008
- 35-37-Fotocopie a unor documente poștale de confirmare primire
corespondenței înregistrate sub nr. AR09990445000 la Oficiul poștal
București + notă inventar al Oficiului poștal 35 București + plic
corespondență
- 38-41-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.04.2008 a D.N.A.-
Secția a-II-a către Ceacăreanu Mihai Sergiu + Rezoluția nr.29/P/2005
din 24.04.2008 a D.N.A.-Secția a-II-a + plic corespondență 29/P/2005
din 24.04.2008
- 42-Adresa nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-a
destinată Societății civile de avocați Cojocaru și Durgheu
- 43-Adresa nr.29/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-a
destinată Ceacăreanu Mihai Sergiu
- 44-46-Cerere formulată de Ceacăreanu Mihai Sergiu, prin
Societatea civilă de av. Cojocaru și Durgheu, înregistrată în D.N.A.-

Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.07.2008 + notiă inventar
00000658701 a Oficiului Postal 35 București și plic corespondență

47-Adresa nr. 1/P/2005 din 14.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-a
către Cabinet de av. Dan Apostol

48-50-Adresa a Cabinetului de av. Dan Apostol către D.N.A.-
Secția a-II-a, fax + documente de călătorie aferente (fax)

51-52-Proces verbal nr.29/P/2005 din 15.07.2008, ora 16,00 al
Secția a-II-a

Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare pt
15.07.2008, privind pe Marica Ion, Chircă Nora Alina, Tudorache
Marian Mircea

56-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală,
formulate de Ramona Daniela Doșpinescu, prin av. Marius Mocanu
Caraiani (fax)

57-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală
formulate de Ion Marica, prin av. Marius Mocanu Caraiani (fax)

58-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală,
formulate de Nicușor Daniel Constantinescu, prin av. Marius Mocanu
Caraiani (fax)

59-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală,
formulate de Noua Silvia Chircă, prin av. Marius Mocanu Caraiani

60-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală,
formulate de Bogdan Ghițulescu, prin av. Marius Mocanu Caraiani

61-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de neprezentare
la audierii și prezentării materialului de urmărire penală,
formulate de de Cristian Talpău, prin av. Marius Mocanu Caraiani

62-Proces verbal nr.29/P/2005 din 16.07.2008, ora 16,00 al
D.N.A.-Secția a-II-a

63-66-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare, pentru
17.07.2008, privind pe Sandu Bogdan Gabriel, Ceacireanu Mihaela
Cristina, Giurgiucau Georgică

- 67-Citație 29/P/2005 din 09.07.2008 D.N.A.-Secția a-II-a privind
Cecăreanu Mircea Sergiu, consemnarea prezentării acestuia la
07.2008 și a mai... a invinutului,
- 68-73-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare D.N.A.-Secția
a-II-a, pentru 16.07.2008, privind pe Chircă Nora Alina, Pușcași
Carmen, Sandu Bogdan Gabriel
- 74-Citație 29/P/2005 din 09.07.2008 D.N.A.-Secția a-II-a privind
Gurgucanu Georgeta și dovada îndeplinirii procedurii de citare din
țările care au adresa este schimbată, neputându-se afla noua adresă
- 75-Comunicarea nr.29/P/2005 din 16.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Cabinet de av. Cazan Ionuț
- 76-78-Cerere formulată de Ștefănescu Elena, prin av. Cazan
Ionuț, în dosarul nr.29/P/2005 + certificat medical nr135/18.12.2007
emis de Institutul Oncologic Prof. dr. Al. Trestioreanu, ambele fax
- 79-Comunicarea nr.29/P/2005 din 16.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Barbu Paraschiva
- 80-Cerere formulată de Barbu Paraschiva, înregistrată la D.N.A.-
Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 15.07.2008 (fax)
- 81-Comunicarea nr.29/P/2005 din 16.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
II-a către Cabinet de av. Marius Mocanu Caraiani
- 82-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de
prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărire
penală, formulate de Nicușor Daniel Constantinescu, prin av. Marius
Mocanu Caraiani, înregistrate la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 15.07.2008 (fax)
- 83-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de
prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărire
penală, formulate de Marica Ion, prin av. Marius Mocanu
Caraiani, înregistrate la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
15.07.2008 (fax)
- 84-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de
prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărire
penală, formulate de Dospinescu Daniela Ramona, prin av. Marius
Mocanu Caraiani, înregistrate la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 15.07.2008 (fax)
- 85-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare de
prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărire
penală, formulate de Chircă Nora Alina, prin av. Marius Mocanu
Caraiani

nr. 1-Registru în D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 d.
 26-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare d
 prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărit
 nia, formulate de Tăpău Cristian, prin av. Marius Mocanu
 nian, înregistrate la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 d.
 87-Cerere către D.N.A.-Secția a-II-a+comunicare d
 prezentare în vederea audierii și prezentării materialului de urmărit
 nia, formulate de Ghiță
 nian, înregistrate la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 d.
 88-Comunicare nr. 29/P/2005 d.
 către Pucăși Marius și Pucăși
 89-91-Cerere formulată în
 registrată la Registratura D.N.A. sub
 rpondență + cerere identică
 N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 d.
 92-Comunicare nr. 29/P/2005 d.
 către Curtea de Apel Constanța
 ale cu minor și de familie
 93-94-Adresa nr. 1281/36/2008 din 08.07.2008 a Curții de Apel
 instanța-Secția penala înregistrată la Registratura D.N.A. sub nr. 6738
 14.07.2008 + plic corespondență
 95-Comunicare nr. 29/P/2005 din 16.07.2008 a D.N.A.-Secția a-
 către Cabinetul de av. Sărbu Cristian
 96-100-Cerere formulată de
 Cristian, pentru Bogdan
 ndu, înregistrată la Registratura D.N.A. sub nr. 6738 din 14.07.2008
 ginal + documente de calitate, forde
 101-Comunicare nr. 29/P/2005 din 16.07.2008 a D.N.A.-Secția
 către Cabinetul de av. Apostol Dan
 102-105-Adresa a Cabinetului de av. Dan Apostol, pe
 ingineanu Georgeta, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
 29/P/2005 din 15.07.2008 pentru ingineanu Georgeta fax +
 samente de calitate, fax
 106-110-Adresa din 15.07.2008 a Cabinetului de av. Dan Apostol
 de nr. 29/P/2005 al D.N.A.-Secția a-II-a, pentru ingineanu
 conera, original documente de calitate fax + plic corespondență

- 111-114-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol, p
Gurgincau Georgică, înregistrată în D.N.A.-Secția a-II-a sub nr.
29/P/2005 din 15.07.2008 pentru Gurgincau Georgică, original +
cuntru de călătorie-fax + plic corespondență, original
- 115-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol, pentru Radu
Mazăre, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
15.07.2008 (fax)
- 116-118-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol, cu referire la
dosar 29/P/2005 al D.N.A.-Secția a-II-a în legătură cu prezentarea
materialului de urmărire penală, fax
- 119-123-Adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol, pentru Radu
Mazăre, înregistrată în D.N.A. Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
15.07.2008, original + adresă a Cabinetului de av. Dan Apostol, cu
referire la dosar 29/P/2005 al D.N.A.-Secția a-II-a, în legătură cu
prezentarea materialului de urmărire penală, fotocopie + plic
corespondență, original
- 124-128-Adresă din 15.07.2008 a Cabinetului de av. Dan Apostol
cu referire la dosarul nr.29/P/2005, pentru Dragoș Săvolescu +
certificat constatator al născutului viu + adresă a Cabinetului de av.
Dan Apostol, cu referire la dosar 29/P/2005 al D.N.A.-Secția a-II-a, în
legătură cu prezentarea materialului de urmărire penală
- 129-134-Adresă din 15.07.2008 a Cabinetului de av. Dan Apostol
la dosarul nr.29/P/2005, pentru Dragoș Săvolescu, original+certificat
constatator al născutului viu nr.345 din 15.07.2008 emis de Spitalul
Municipal București, fotocopie+ adresă a Cabinetului de av. Dan
Apostol, cu referire la dosar 29/P/2005 al D.N.A.-Secția a-II-a, în
legătură cu prezentarea materialului de urmărire penală, fotocopie +
plic corespondență, original
- 135-136-Rezoluția nr.29/P/2005 din 16.07.2008 D.N.A.-Secția a-
II-a
- 137-Comunicarea nr.29/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Mazăre Radu Ștefan
- 138-Comunicarea nr.25/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A.-Secția
a-II-a către Cabinetul de av. Ioana Focșă
- 139-Cerere de efectuare a unei expertize tehnice, formulată
de Radu Ștefan Mazăre, nr.25/P/2005, prin av. Ioana Focșă,
nr.29/P/2005 din 11.07.2008
- 140-Adresă nr.470/10.06.2008 către Primarul
Municipalității Constanța Radu Ștefan Mazăre, fotocopie

142-149-Cerere de efectuare a unei expertize tehnice formulată
de Cabinet de av. Dan Apostol cu referire la dosarul 29/p/2005,
fotocopie + plic corespondență

150-Rezoluția nr.29/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A.-Secția a-II-

151-Comunicarea nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A.-Secția

a-II-a către Cabinet de av. Felicia Ovanesian

152-154-Cerere de ridicare a măsurii asigurătorii formulată de
C. ROSEMBERG IMOBILIARE S.R.L. (fostă BIO AGRI S.R.L.),
înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 12.05.2008;

155-166-contract de vânzare-cumpărare de bun viitor autentificat
la BNPA Calmuschi Parașchiva și Anastase Eugen-George sub nr.
396 din 31 iulie 2007, fotocopie

167-împuternicire avocațială seria AV nr.05644 din 08.05.2008 a
Cabinet avocat Felicia Ovanesian

plic corespondență- nenumerolat

168-Rezoluția nr.29/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A.-Secția a-

a-II-

169-Comunicarea nr.29/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A.-Secția

a-II-a către Mazăre Radu Ștefan

170-Comunicarea nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A.-Secția

a-II-a către Cabinet de av. Ioana Focșa

171-Comunicarea nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A.-Secția

a-II-a către Mazăre Radu Ștefan

172-173-Cerere formulată de Radu Ștefan Mazăre, prin av. Ioana
Focșa, înregistrată la D.N.A.-Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din
12.07.2008

174-175-transcriptul emisiunii "Realitatea te privește" din
02.07.2008, postul Realitatea TV + plic corespondență

176-191-Adresa ANEVAR nr.470/10.06.2008 către Primarul
Municipalității Constanța Radu Ștefan Mazăre + Standardul Internațional
de Practică în Evaluare 1-GN 1 (unbele fax)

192-Procesul verbal nr.29/P/2005 din 17.07.2008, ora 16,00 al
D.N.A.-Secția a-II-a

193-203-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare, pentru 17
Iulie 2008, a numiților Marica Ion, Ghițulescu Bogdan, Săvulescu Emil
Dragos, Marica Ion, Barbu Parașchiva, Constantinescu Nicușor Daniel,
Ștefănescu Elena pt. 17 iulie 2008.

Documentele menționate la vol.105 sunt în original, cu excepția celor pentru care s-a făcut mențiune expresă ca fiind fax sau fotocopii.

Vol.106

- 1-Proces verbal nr.29/P/2005 din 17 iulie 2008 al D.N.A. – Secția II-a, referitor la studierea dosarului de către av. Ciobanu Aurel
- 2-Adresa nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Societatea Civilă de Avocați Apostol Armeanu și Cristina Greuc
- 3,4 -Ordonanța nr.29/P/2005 din 17.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a
- 5-Adresa nr.5/C2/2008 din 10 ianuarie 2008 a Procurorului Șef Adjunct Direcție către D.N.A. – Secția a II-a
- 6-Adresa nr.29/P/2005 din 19 decembrie 2007 a D.N.A. – Secția a II-a către Cabinetul Doamnei Procuror Șef Adjunct Direcție
- 7,8-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală și cerere pentru administrarea de probe în apărare formulate de Dima Alin Horațiu, prin avocat, înregistrate la D.N.A. – Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 11.12.2007
- 9-12-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală și cerere pentru administrarea de probe în apărare formulate de Dima Alin Horațiu, prin avocat, fotocopie și plic corespondență, original
- 13-15-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală și cerere pentru administrarea de probe în apărare formulate de Dima Alin Horațiu, prin avocat, înregistrate la D.N.A. – Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 11.01.2008, fax
- 16-Adresa nr.29/P/2005 din 19 decembrie 2007 a D.N.A. – Secția II-a către Cabinetul Doamnei Procuror Șef Adjunct Direcție
- 17-18-Rezoluția nr.29/P/2005 din 08.10.2007 a D.N.A. – Secția a II-a fotocopie
- 19-21-Rezoluția nr.29/P/2005 din 14.12.2007 a D.N.A. – Secția a II-a
- 22-48-Observații asupra Raportului de Constatare întocmit de Specialiștii D.N.A. și anexă
- 49-Adresa din 05.09.2007 a lui Alin Dima către Departamentul Național Anticorupție
- 50-52-Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală și cerere pentru administrarea de probe în apărare formulate de Dima Alin Horațiu, prin avocat, înregistrate la Registratura DNA sub nr. 29/P/2005 din 07.09.2006

- 103-101-Observații asupra Raportului de Constatare întocmit de specialiștii D.N.A., anexe și plic corespondență
- 102-Comunicarea nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Șerban Alexandru Octavian
- 103-104-Cerere formulată de Șerban Alexandru - Octavian înregistrată la Registratura D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 7024 din 18.07.2008 + plic corespondență
- 105-Cerere formulată de Șerban Alexandru - Octavian înregistrată la D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 17.07.2008 (fax)
- 106-Proces verbal nr.29/P/2005 din 18.07.2008, ora 16,00 al D.N.A. - Secția a II-a
- 107-114-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 18 iulie 2008, a invinuților Mazăre Radu Ștefan, Tălpău Cristian, Dospinescu Daniela Ramona, Șerban Alexandru Octavian, Tălpău Cristian,
- 115-Ordonanța de delegare nr.29/P/2005 din 18.07.2008 a D.N.A. Secția - a II-a
- 116-Proces verbal nr.29/P/2005 din 21.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului 29/P/2005 de către av. Ciobanu Aurel
- 117-Proces verbal nr.29/P/2005 din 21.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la persoanele care s-au prezentat în această zi pentru studierea dosarului 29/P/2005
- 118-Proces verbal nr.29/P/2005 din 21.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la comunicarea replanificarea citării lui Tudorache Ștefan Mircea către acesta și av. Bărbăcioru Tiberius
- 119-Proces verbal nr.29/P/2005 din 22.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului 29/P/2005 de către av. Bărbăcioru Tiberius
- 120-Proces verbal nr.29/P/2005 din 22.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului 29/P/2005 de către av. Ciobanu Aurel
- 121-Proces verbal nr.29/P/2005 din 22.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la persoanele care s-au prezentat în această zi pentru studierea dosarului 29/P/2005
- 122-Proces verbal nr.29/P/2005 din 23.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la persoanele care s-au prezentat în această zi pentru studierea dosarului 29/P/2005

- 123-Proces verbal nr.29/P/2005 din 24.07.2008, ora 16,00, al D.N.A. - Secția a II-a
- 124-129-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 24 iulie 2008, a vinușilor Sozanski Andrei, Cealera Claudia, Călătoru Luminița, Radu Sanda Gabriela, Rusu Gabriela, Stanciu Silvia
- 130-Adresa nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Societatea Civilă de Avocați "Geagiu & Geagiu"
- 131-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de avocat „Mocanu-Marius Caraiani"
- 132-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Stanciu Silvia
- 133-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Radu Sanda Gabriela
- 134-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Rusu Grațiana
- 135-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Călătoru Luminița
- 136-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cealera Claudia
- 137-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Sozanski Andrei
- 138-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Cazan Ionuț"
- 139-144-Cerere formulată de Ștefănescu Elena, prin apărător ales avocat Cazan Ionuț, înregistrat la D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 17.07.2008, certificat medical nr.135/18.12.2007 eliberat de Institutul Oncologic "Prof. Dr. Al. Trestioreanu" și protocolul examenului computer tomograf nr. 990 din 02.06.2008 emis de Institutul Oncologic București, ambele fax, în câte 2 ex.
- 145-148-Proces verbal nr.29/P/2005 din 25.07.2008, ora 16,00 al D.N.A. - Secția a II-a - 2 exemplare
- 149-154-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 25 iulie 2008, a vinușilor Ionescu Valentin Gheorghe, Budei Cristina, Pană Viorel, Marie Ruxandra Luminița, Borcea Cristian, Andrei Aurel Jean
- 155-Rezoluția nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a

- 156-Comunicarea nr.29/P/2005 din 24.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu - Caraiani Marius"
- 157-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Societatea de avocatură "Iordache, Trofin și Asociații"
- 158-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Ionescu Valentin Gheorghe
- 159-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Darie Ruxandra Luminița
- 160-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Focșa Ioana"
- 161-164-Cerere formulată de av. Ioana Focșa, înregistrată la D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 18.07.2008 și documente de transport, toate fax
- 165-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Dan Apostol"
- 166-Rezoluția nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a
- 167-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu - Caraiani Marius"
- 168-169- Rezoluția nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a
- 170-171-Cerere formulată de Constantinescu Nicușor Daniel ș.a. prin Cabinet de Avocat "Mocanu - Caraiani Marius, înregistrată la D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 18.07.2008, fax
- 172-Comunicarea nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu - Caraiani Marius"
- 173-174-Rezoluția nr.29/P/2005 din 25.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a
- 175-176-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.07.2008, ora 16,00, al D.N.A. - Secția a II-a
- 177-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.07.2008, al D.N.A. - Secția a II-a referitor la Pușcuși Marius
- 178-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.07.2008, al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului de către Focșa Ioana
- 179-Adresă nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a procurorului șef serviciu Onea Gheorghe către procuror șef secție Doru Florin Tuluș
- 180-Adresă nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a procurorului șef serviciu Onea Gheorghe către procuror șef direcție Daniel Marius

- 181-183-Rezoluția nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția II-a
- 184-185-Cerere formulată de Sozansky Andrei ș.a., prin av. Mocanu – Caraiani Marius, înregistrată la D.N.A. – Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 24.07.2008, fax
- 186-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu – Caraiani Marius"
- 187-188-Ordonanța nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția II-a
- 189-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu – Caraiani Marius"
- 190-194-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. – Secția a II-a, pentru 28 iulie 2008, a vinușiilor Ștefănescu Elena, Pușcași Carmen, Pușcași Marius, Ceacăreanu Mihai Sergiu, Tudorache Răsvan Mircea
- 195-citație emisă la 11.07.2008 de DNA Secția a-II-a pentru Ene Daniel, returnată
- 196-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Societatea de avocatură "Cojocaru și Durgheu"
- 197-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Ceacăreanu Mihai Sergiu
- 198-199-E-mail transmis de Societatea de avocatură "Cojocaru și Durgheu" către D.N.A. – Secția a II-a, înregistrat la Registratura DNA sub nr. 7352 din 28.07.2008 și comunicare a Societății de avocatură "Cojocaru și Durgheu" înregistrată la Registratura D.N.A. sub nr. 7352 din 28.07.2008
- 200-Comunicare a Societății de avocatură "Cojocaru și Durgheu" către D.N.A. – Secția a II-a din 28.07.2008 (fax)
- 201-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Bărbăciaru Tiberius"
- 202-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Tudorache Răsvan Mircea
- 203-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Cazan Ionuț"
- 204-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Ștefănescu Elena
- 205-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. – Secția a II-a către Ionescu Valentin Gheorghe

206-Comunicare a numitului Ionescu Valentin Gheorghe
inregistrată la D.N.A. - Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 25.07.2008
(fax)

207-208-Comunicare a numitului Ionescu Valentin Gheorghe
inregistrată la Registratura DNA sub nr. 7326 din 28.07.2008+ plic
corespondență

209-Comunicarea nr.29/P/2005 din 28.07.2008 a D.N.A. - Secția a
II-a către Racu Constantin

210-212-Cerere formulată de Racu Constantin, inregistrat la
Cabinetul Procurorului Șef al DNA sub nr. 1758/C/2008 din
25.07.2008 și comunicare a acestuia, ambele fax

213-Proces verbal nr.29/P/2005 din 28.07.2008, al D.N.A. - Secția
II-a referitor la studierea dosarului de către av. Pavel Valentin

214-215-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.07.2008, ora 16,00 al
D.N.A. - Secția a II-a

216-221-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul
nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 29 iulie 2008, a
vinușiților Leșe Laura Mariana, Sandu Bogdan Gabriel,
Constantinescu Nicușor Daniel, Ghițulescu Bogdan, Barbu Paraschiva,
Popa Basarab

222-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.07.2008 al D.N.A. - Secția
II-a referitor la studierea dosarului de către av. Focșa Ioana, fotocopie

223-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.07.2008 al D.N.A. - Secția
II-a referitor la Sandu Bogdan Gabriel, fotocopie

224-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.07.2008 al D.N.A. - Secția
II-a referitor la studierea dosarului de către av. Focșa Ioana

225-Proces verbal nr.29/P/2005 din 29.07.2008 al D.N.A. - Secția
II-a referitor la Sandu Bogdan Gabriel

226-231-Comunicările nr.29/P/2005 din 29.07.2008 ale D.N.A. -
Secția a II-a către Cabinet de Avocat "Mocanu-Caraitani Marius", Popa
Basarab, Constantinescu Nicușor Daniel, Ghițulescu Bogdan, Barbu
Paraschiva, Leșe Laura Mariana

232-Rezoluția nr.29/P/2005 din 29.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-

233-236-cerere a av. Aneta Vovea, inregistrată la DNA, Secția a
II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.07.2008 și document aferent, ambele în
fax, 2 ex.

237-cerere a av. P.Zugrăvescu, inregistrată la DNA, Secția a II-a
sub nr. 29/P/2005 din 11.07.2008, fax

- 238-cerere a av. Aneta Voyca, înregistrată la DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 08.07.2008, fax
- 239-adresă a DNA, Secția a II-a nr. 29/P/2005 din 29.07.2008. către Procuror șef DNA
- 242-Rezoluția nr.29/P/2005 din 29.07.2008 a D.N.A. - Secția a II-a
- 244-Comunicare a Cabinet avocat Marius Mocanu Caraiani, pentru Constantinescu Nicușor Daniel ș.a., primită la DNA, Secția a II-a la 29.07.2008, fotocopie
- 246-Proces verbal nr.29/P/2005 din 30.07.2008, ora 16,00, al D.N.A. - Secția a II-a
- 252-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 30 iulie 2008, a vinușilor Miron Dan, Racu Constantin, Camboianu Mihai, Tâlpău Cristian, Dospinescu Daniela Ramona, Săvulescu Emil Dragoș
- 255 Comunicările nr.29/P/2005 din 30.07.2008 ale D.N.A. - Secția a II-a către Dospinescu Daniela Ramona, Racu Constantin, Tâlpău Cristian, Cabinet de avocat Mocanu-Caraiani Marius, Cabinet de avocat Bărbăcioaru Tiberius
- 258-Proces verbal nr.29/P/2005 din 30.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului de către av. Focșa Ioana
- 259-cerere formulată de av. Focșa Ioana la 30.07.2008
- 261- Proces verbal nr.29/P/2005 din 31.07.2008, ora 16,00, al D.N.A. - Secția a II-a
- 268-Dovezi de îndeplinire a procedurii de citare în dosarul nr.29/P/2005 al D.N.A. - Secția a II-a, pentru 31 iulie 2008, a vinușilor Chircă Nora Alina, Mazăre Radu Ștefan, Marica Ion, Murgiu Georgică, Șerban Alexandru Octavian, Nejlloveanu Niculae, Dima Alin Horațiu
- 269-Proces verbal nr.29/P/2005 din 31.07.2008 al D.N.A. - Secția a II-a referitor la studierea dosarului de către av. Sirbu Cristian
- 270-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius referitoare la Dospinescu Daniela Ramona și Tâlpău Cristian
- 271-272- Ordonanță a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Dospinescu Daniela Ramona și Tâlpău Cristian

- 310- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de avocat Ciobanu Aurel
- 311- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Andrei Aurel Jean
- 312- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 01.08.2008 către Cabinet de avocat Dan Apostol
- 313- Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008
- 314- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 01.08.2008 către Pană Viorel
- 315- Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Pană Viorel
- 316- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 01.08.2008 către Dima Alin Horațiu
- 317- Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Dima Alin Horațiu
- 318- Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 01.08.2008 către Nejlloveanu Nicolae
- 319-320- Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Nejlloveanu Nicolae

Toate documentele menționate mai sus sunt în copie, cu excepția celor pentru care s-a făcut mențiune expresă a fi în fotocopie sau fax.

Vol.107

1-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 01.08.2008, ora 16.00 DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

2-3-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 04.08.2008, ora 16,00 DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

4-proces-verbal prezentare nr. 29/P/2005 din data de 04.08.2008 DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție referitor la Focșa Ioana;

5-6-proces-verbal prezentare material nr. 29/P/2005 din data de 01.08.2008 al DNA, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, referitor la Andrei Aurel Jean;

7-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Moceanu-Caraiani Marius”;

- 273-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius referitoare la Marica Ion și Chircă Nora Alina
- 274-275-Ordonanță a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Marica Ion și Chircă Nora Alina
- 276-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius referitoare la Constantinescu Nicușor Daniel, Popa Basarab și Ghițulescu Bogdan
- 277-278-Ordonanță a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Constantinescu Nicușor Daniel, Popa Basarab și Ghițulescu Bogdan
- 279-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 01.08.2008 către Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius
- 280-cerere formulată de Andrei Aurel Jean la data de 31.07.2008
- 281-282-Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Andrei Aurel Jean
- 283-284-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de Avocat Apostol Dan, original și document referitor la cazare pt Giurgiucanu Georgică, copie
- 285-292-Comunicare a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către Cabinet de avocat Mocanu Marius Caraiani, Pușcași Marius, Pușcași Carmen, Șerban Alexandru Octavian, Chircă Nora Alina, Mazăre Radu Ștefan, Marica Ion, Giurgiucanu Georgică
- 293-adresă a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către procuror șef adjunct direcție, Gilcă Argentina referitoare la cerere de recuzare formulată de inv. Mazăre Radu Ștefan
- 294-297- Cerere de recuzare înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 și comunicat DNA, ambele în fotocopie
- 298-adresă a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 către procuror șef adjunct direcție, Gilcă Argentina referitoare la două cererile formulate de av. Mocanu-Caraiani Marius
- 299-304-Rezoluție a DNA, Secția a-II-a nr. 29/P/2005 din 31.07.2008 referitoare la Dospinescu Daniela Ramona, Tâlpău Cristian și Marica Ion, 2 ex
- 305-306- Comunicare a Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius către Dospinescu Daniela Ramona, Tâlpău Cristian, fax
- 307-309-Comunicare a Cabinet de Avocat Mocanu-Caraiani Marius către Marica Ion și Chircă Nora Alina, fax

8-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Sozanski Andrei;

9- adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cealera Claudia;

10-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Călăforu Luminița;

11-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Stanciu Silvia;

12-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Societatea Civilă de Avocați „Geagiu Geagiu”;

13-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Radu Sanda Gabriela;

14-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Rusu Grația;

15-16-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008, ora 10.00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

17-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraianni Marius”;

18-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Societatea de Avocatură „Iordache, Iofin și Asociații”;

19-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Darie Ruxandra Luminița;

20-adresă nr. 29/P/2005 din data de 05.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ionescu Valentin Gheorghe;

21-proces-verbal din data de 05.08.2008 întocmit de scms. Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

22- proces-verbal din data de 05.08.2008 întocmit de scms. Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;

23-24-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 06.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

25-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ceacîreanu Mihai Sergiu;

26-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Cazan Ionuț”;

27-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ștefănescu Elena;

28-proces-verbal din data de 06.08.2008 întocmit de procuror șef serviciu Onea Gheorghe în dosarul 29/P/2005, referitor la Ceacîreanu Mihai Sergiu;

29- proces-verbal din data de 06.08.2008 întocmit de scms. Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;

30-31- proces-verbal din data de 06.08.2008 întocmit de scms. Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

32-33-proces-verbal 29/P/2005 din data de 07.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

34-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

35-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Popa Basarab;

36-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ghițulescu Bogdan;

37-adresă nr. 29/P/2005 din data de 07.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Constantinescu Nicușor Daniel;

- 38- proces-verbal din data de 07.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;
- 39- proces-verbal din data de 07.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;
- 40- proces-verbal 29/P/2005 din data de 08.08.2008, ora 16.00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 41- proces-verbal din data de 08.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;
- 42- proces-verbal din data de 08.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;
- 43- adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;
- 44-45- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 08.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 46-49- solicitare a av. Marius Mocanu Caraiani, repartizată la dosarul 29/P/2005 la data de 05.08.2008, fax;
- 50- adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ceacîreanu Mihai Sergiu;
- 51-53- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 06.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 54- cerere Ceacîreanu Mihai Sergiu înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7696 din 08.08.2006;
- 55- proces-verbal 29/P/2005 din data de 11.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 56- proces-verbal din data de 11.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;
- 57- proces-verbal din data de 11.08.2008 întocmit de sems. Odor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;
- 58- adresă nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

59-60-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

61-64- solicitare a av. Marius Mocanu Caraiani, repartizată la dosarul 29/P/2005 la data de 05.08.2008, fotocopie;

65-adresă nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Societatea Civilă de Avocați „Geagiu Geagiu”;

66-67-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

68-69-adresă av. S. Geagiu înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7576 din 01.08.2008 și plic aferent;

70-adresă av. S. Geagiu, fax, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 01.08.2008, fax;

71-adresă nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Tudorache Răsvan Mircea;

72-74-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

75-adresă nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Dan Apostol”;

76-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 11.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

77-78- proces-verbal 29/P/2005 din data de 12.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

79-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

80-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Tâlpău Cristian;

81-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona;

82-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Racu Constantin;

83- proces-verbal din data de 12.08.2008 întocmit de sems. Tudor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

84- proces-verbal din data de 12.08.2008 întocmit de sems. Tudor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;

85-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona;

86-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Tălpău Cristian;

87-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Racu Constantin;

88-adresă nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

89-92-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 12.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

93-94-memoriu formulat prin avocat Marius Mocanu Caraiani, înregistrat la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29P/2005 din 12.08.2008, fax;

95-96-confirmare de călătorie pt. Dospinescu Daniela Ramona ;

97-98-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008, ora 16, a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

99-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Focșa Ioana”;

100-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

101-cerere av. Ioana Focşa înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7852 din 12.08.2008;

102-103-cerere formulată de Şerban Alexandru Octavian, înregistrată la DNA, Secţia a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 13.08.2008 şi document anexat, ambele fax,;

104-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Şerban Alexandru Octavian;

105-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Puşcaşi Carmen;

106-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Puşcaşi Marius;

107-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Mazăre Radu Ştefan;

108-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Barbu Paraschiva;

109-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Marica Ion;

110-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Chircă Nora Alina;

111-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

112-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

113-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcţiei Naţionale Anticorupţie, Secţia de combatere a infracţiunilor conexe infracţiunilor de corupţie, către Marica Ion;

114-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Chircă Nora Alina;

115-118-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

119-120-cerere formulată prin avocat Marius Mocanu Caraiani, fax, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29P/2005 din 13.08.2008, referitoare la Marica Ion și Chircă Nora Alina;

121-adresă nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Marius”;

122-123-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008, a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

124-125-cerere a avocat Marius Mocanu Caraiani referitoare la Constantinescu Nicușor Daniel și alții înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29P/2005 din 13.08.2008 și document anexat, ambele fax;

126-proces-verbal din data de 13.08.2008 întocmit de scms. Godor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focea Ioana;

127- proces-verbal din data de 13.08.2008 întocmit de scms. Godor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;

128-129- proces-verbal 29/P/2005 din data de 14.08.2008, ora 6,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

130-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Constantinescu Nicușor Daniel;

131-132-cerere formulată de Constantinescu Nicușor Daniel înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 13.08.2008 și document aferent, ambele fax,;

133-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Chircă Nora Alina;

134-135-cerere formulată de Chircă Nora Alina înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax.

136-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Marica Ion;

137-138- cerere formulată de Marica Ion, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

139-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Stanciu Silvia;

140-141-cerere formulată de Stanciu Silvia, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

142-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Călătoru Luminița;

143-144-cerere formulată de Călătoru Luminița, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

145-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona;

146-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ghițulescu Bogdan;

147-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Racu Constantin;

148-151-cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7952 din 14.08.2008 și plic corespondență;

152-154-cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la Cabinet Procuror Șef Direcție sub nr. 1874/C/2008 din 12.08.2008, fax;

155-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Sozanski Andrei;

156-157-cerere formulată de Sozanski Andrei, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

158-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cealera Claudia;

159-160-cerere formulată de Cealera Claudia, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

161-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Popa Basarab;

162-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Tălpău Cristian;

163-164-cerere formulată de Tălpău Cristian, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și document anexat, ambele fax;

165-166-ordonața nr. 29/P/2005 din data de 13.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

167-169-cerere formulată de Șerban Alexandru Octavian, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 14.08.2008 și, în copie, document anexat, + plic corespondență;

170-adresă nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Darie Ruxandra Luminița;

171-172-ordonața nr. 29/P/2005 din data de 14.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

173-174-e-mail înregistrat la Registratura Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 7872/12.02.2008;

175- proces-verbal din data de 14.08.2008 întocmit de sems. Podor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;

176- proces-verbal din data de 14.08.2008 întocmit de sems. Podor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

177- proces-verbal 29/P/2005 din data de 15.08.2008, ora 16,00 la Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

- 178- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 15.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție;
- 179- proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 15.08.2008 al procuror șef serviciu Onea Gheorghe referitor la Andrei Aurel Jean;
- 180- cerere formulată de Andrei Aurel Jean la 15.08.2008 adresată procuror șef serviciu Onea Gheorghe;
- 181- adresă nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, către Cabinet Avocat „Ciobanu Aurel”;
- 182- adresă nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, către Andrei Aurel Jean;
- 183-184- proces-verbal 29/P/2005 din data de 18.08.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 185-187- ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 188- adresă nr. 29/P/2005 din data de 21.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, către Sandu Bogdan Gabriel;
- 189- adresă nr. 29/P/2005 din data de 21.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, către Cabinet Avocat „Sirbu Cristian”;
- 190-195- cerere formulată de Sandu Bogdan Gabriel prin avocat Sirbu Cristian depusă la DNA, Secția a II-a la 18.08.2008;
- 196- proces-verbal din data de 18.08.2008 întocmit de procuror Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;
- 197- proces-verbal din data de 14.08.2008 întocmit de procuror Todor Florin în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșu Ioana;
- 198- adresă nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, către Radu Sanda Gabriela;
- 199- adresă nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Rusa Grațiela;
- 200- adresă nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe

infracțiunilor de corupție, către Societatea Civilă de Avocați „Geagiu
Geagiu;

201-203-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 18.08.2008 a
Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție;

204-205-cerere a av. Geagiu Sonia, înregistrată la DNA, Secția
a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 18.08.2008, fax, 2 ex;

206-207-cerere formulată de Bogdan Ghițulescu, primită la DNA
Secția a-II-a la data de 18.08.2008 și document anexat, ambele fax;

208-209-cerere formulată de Popa Basarab, primită la
DNA Secția a-II-a la data de 18.08.2008 și document anexat, ambele
fax;

210-211- proces-verbal 29/P/2005 din data de 19.08.2008, ora
16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

212- proces-verbal din data de 19.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel
Ivan;

213- proces-verbal din data de 19.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

214- proces-verbal 29/P/2005 din data de 20.08.2008, ora 16:00
al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție;

215- proces-verbal din data de 20.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

216- proces-verbal din data de 20.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel
Ivan;

217- proces-verbal 29/P/2005 din data de 21.08.2008, ora 16,00
al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor
conexe infracțiunilor de corupție;

218- proces-verbal din data de 21.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel
Ivan;

219- proces-verbal din data de 20.08.2008 întocmit de cms.
Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

220-221- proces-verbal 29/P/2005 din data de 22.08.2008, ora
16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

- 222-proces-verbal din data de 22.08.2008 întocmit de procuror șef serviciu în dosarul 29/P/2008 referitor la Ceacireanu Mihai Sergiu;
- 223 - cerere formulată v. Cojocaru Dan la 22.08.2008;
- 224- proces-verbal din data de 22.08.2008 întocmit de cms. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;
- 225- proces-verbal din data de 22.08.2008 întocmit de cms. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Jean;
- 226-adresă nr. 29/P/2005 din data de 22.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Andrei Aurel Jean;
- 227-adresă nr. 29/P/2005 din data de 22.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Popa Basarab;
- 228-229-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 22.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 230-232-cerere formulată de Popa Basarab, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8138 din 20.08.2008, plicul de expediere aferent și document anexat cererii (în fotocopie acesta din urmă);
- 233-234- proces-verbal 29/P/2005 din data de 25.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 235-adresă nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ștefănescu Elena;
- 236-237-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 238-cerere formulată de Ștefănescu Elena, fix, înregistrată la DNA, Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 22.08.2008;
- 239-adresă nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ionescu Valentin Gheorghe;
- 240-241-adresă nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ionescu Valentin Gheorghe și raport

242-adresă nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Ionescu Valentin Gheorghe- fax de răspuns din partea hotelului;

243-245-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

246-cerere formulată de Ionescu Valentin Gheorghe, fax, înregistrată la Cabinet Procuror Șef Direcție sub nr. 192/C/2008 din 31.08.2008;

247-adresă nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona;

248-249-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 25.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

250-253-cerere formulată de Ramona Daniela Dospinescu, fax, înregistrată la DNA, Secția a II-a sub nr. 29/P/2005 din 25.08.2008 și document anexat, ambele în 2 exemplare fax;

254- proces-verbal din data de 25.08.2008 întocmit de ems. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurelian;

255- proces-verbal din data de 25.08.2008 întocmit de ems. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Ceacireanu Mihail Sergiu;

256- proces-verbal din data de 25.08.2008 întocmit de ems. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Focșa Ioana;

257-258- proces-verbal 29/P/2005 din data de 26.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

259-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Focșa Ioana”;

260-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Șerban Alexandru Octavian;

261-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Pușcași Carmen;

262-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Pușcași Marius;

263-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Mazăre Radu Ștefan;

264-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Barbu Paraschiva;

265-267-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție referitoare la cererea formulată de av. Ioana Focșa;

268-cerere formulată de av. Ioana Focșa, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8260 din 25.08.2008;

269-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Mazăre Radu Ștefan;

270-271-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu cererea învinutului Mazăre Radu Ștefan;

272-cerere formulată av. Ioana Focșa pentru Mazăre Radu Ștefan înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8258 din 25.08.2008;

273- proces-verbal din data de 26.08.2008 întocmit de cms. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Ceacireanu Mihai Sergiu;

274- proces-verbal din data de 25.08.2008 întocmit de cms. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Andrei Aurel Ștefan;

275- proces-verbal 29/P/2005 din data de 27.08.2008, ora 16,00 la Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

276-adresă nr. 29/P/2005 din data de 27.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dărie Ruxandra Luminița;

277-278-cerere formulată de Ruxandra Luminița Dărie, înregistrată la dosar în data de 27.08.2008 și document anexat, umbrelă tax;

- 279- proces-verbal din data de 27.08.2008 întocmit de cms. Marinescu Mărgărit în dosarul 29/P/2005, referitor la Ceacăreanu Mihai Sergiu;
- 280- proces-verbal 29/P/2005 din data de 28.08.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 281-adresă nr. 29/P/2005 din data de 28.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Chircă Nora Alina;
- 282-284-cerere formulată de Chircă Nora Alina, repartizată la dosar la 26.08.2008, certificat de concediu medical seria CCMAB nr 0390999 pentru Chircă Nora Alina și document de transport, toate fax;
- 285-adresă nr. 29/P/2005 din data de 28.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Marica Ion;
- 286-288-cerere formulată de Ion Marica, certificat de concediu medical seria CCMAB nr 0990467 pentru Marica Ion și document de transport, toate fax;
- 289-proces-verbal 29/P/2005 din data de 03.09.2008, ora 16:00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 290-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 03.09.2008 întocmit de procuror șef serviciu Onea Gheorghe în legătură cu Marica Ion;
- 291- proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 03.09.2008 întocmit de procuror șef serviciu Onea Gheorghe în legătură cu Chircă Nora Alina;
- 292-delegație de substituție emisă de av. Marius Mocanu Caraiani la 02.09.2008;
- 293-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 03.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina;
- 294-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 03.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion
- 295-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 04.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina;

296-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 04.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion

297-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 05.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina;

298-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 05.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion

299-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion

300-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina;

301-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 09.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion

302-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 09.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina;

303-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Chircă Nora Alina

304-proces-verbal nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție în legătură cu Marica Ion;

305-adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet Avocat Paula Iacob;

306-adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona;

307-308-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 05.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

309-cerere a avocat Iacob Paula înregistrat la Registratura DNA sub nr. 8476 din 02.09.2008;

- 310-311-împuternicire avocațială nr. 198336 din 01.09.2008 emisă de Cabinet de avocat Paula Iacob original și copie;
- 312-adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Societatea Civilă de Avocați „Geagiu & Geagiu”;
- 313-adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Rusu Grațiana;
- 314-adresă nr. 29/P/2005 din data de 08.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Rada Sanda Gabriela;
- 315-316-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 05.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 317-cerere formulată de avocat Sonia Geagiu, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 29.08.2008, în fax;
- 318-proces-verbal 29/P/2005 din data de 10.09.2008, ora 16,00 al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;
- 319-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe;
- 320-cerere formulată de Marica Ioan și Chircă Nora Alina personal și prin apărător, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.09.2008;
- 321-322-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef secție;
- 323-plângere formulată de Marica Ioan și Chircă Nora Alina personal și prin apărător, înregistrată la DNA, Secția a-II-a sub nr. 29/P/2005 din 10.09.2008;
- 324-adresă nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat „Mocanu-Caraiani Sarius”;
- 325-adresă nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Chircă Nora Alina;

326-adresă nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Marica Ioan;

327-328-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 10.09.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe;

329-330 cereri formulate de Marica Ioan și Chircă Nora Alina personal și prin apărător.

331- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat "Focea Ioana"

332- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la cererea formulată prin av. Ioana Focea

333-337-cerere formulată de avocat Focea Ioana, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8878 din 17.09.2008 și plic de corespondență;

338- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Racu Constantin

339-340-rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la Racu Constantin

341-342-cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7416 din 29.07.2008 și plic de corespondență

343-345- cerere formulată de Racu Constantin, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 7414 din 29.07.2008 și plic de corespondență

346-adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Soc de av. Cojocaru și Durgheu

347- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la cererea lui Ceacireanu Mihai Sergiu de a i se comunica fotocopii după ordonanța din 25.07.2005

348- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la cererea lui Ceacîreanu Mihai Sergiu de a i se comunica fotocopii ale unor ordine de numire

349-351-2 cereri formulate de Ceacîreanu Mihai Sergiu, înregistrate la Registratura DNA sub nr. 8770 /2008 și plic de corespondență

352- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Soc de av. Cojocaru și Durgheu

353- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la invocarea de către Ceacîreanu Mihai Sergiu a unor necorectitudini ale raportului de constatare tehnico-științifică

354- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Andrei Aurel Jean

355-356- ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 15.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la Andrei Aurel Jean

357-362- cerere formulată de Andrei Aurel Jean, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8886 din 17.09.2008

363- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Mazăre Radu Ștefan

364- ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 15.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la Mazăre Radu Ștefan

365-369- cerere formulată de Mazăre Radu Ștefan, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8772 din 17.09.2008, original, copie raport 13301546 și plic corespondență

370-373- cerere formulată de Mazăre Radu Ștefan, înregistrată la Cabinet Procuror Șef sub nr. 2075/C/2008 din 16.09.2008, fax și raport 13301546, lux

374- adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat" Focșa Ioana"

375-376-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 15.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, referitoare la plângerea formulată de av. Focșa Ioana

377-380- cerere formulată prin Ioana Focșa, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8772 din 12.09.2008. —

381-adresă nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Cabinet de Avocat" Focșa Ioana", copie

382-385- rezoluție nr. 29/P/2005 din data de 26.08.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef serviciu Onea Gheorghe, copie și plic corespondență

386-394- cerere formulată de Ioana Focșa, înregistrată la Cabinet Procuror Șef sub nr. 2044/C/2008 din 11.09.2008, fax, 2 exemplare, cu precizările că numai primul poartă nr. de înregistrare menționat anterior, iar o filă reprezintă raport fax

395-adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Dospinescu Daniela Ramona,

396-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 15.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef secție Doru Florin Țuluș, referitoare la Dospinescu Daniela Ramona

397-cerere formulată prin av Paula Iacob, înregistrată la Registratura DNA sub nr. 8876 din 17.09.2008.

398-impuneri avocațiale nr. 206173 din 15.09.2008 pt av Popescu Prodrocu Carmen

399-adresă nr. 29/P/2005 din data de 17.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, către Racu Constantin

400-ordonanță nr. 29/P/2005 din data de 09.10.2008 a Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, procuror șef secție Doru Florin Țuluș, referitoare la Racu Constantin