

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 1231

din 09 Iulie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6501/1154/23318/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 31 mai 2009, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel București scoase la concurs pentru promovare pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546/26.03.2009, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost

aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 31 mai 2009.

La Curtea de Apel București au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc nouă posturi de judecător, la examen prezentându-se 65 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 3 iunie 2009, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor la data de 9 iunie 2009.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art.24 din Regulament, au fost formulate de către candidații judecători și procurori, contestații la punctaj, toate fiind respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe față de punctajul inițial, cu excepția contestației formulate de doamna judecător Keresztes Maria, care din eroare a completat grila nr. 2 la disciplina drept penal, Proba practică – Tribunal, pe grila nr.2 la disciplina dreptul familiei, Proba practică - Tribunal.

De asemenea, unele contestații formulate de către candidați au fost respinse ca inadmisibile deoarece vizau aspecte legate de baremul de evaluare și notare în legătură cu care comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunțaseră anterior.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la

sediiile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 16 iunie 2009.

Prin memoriile formulate, doamnele Mihaela Pârvu, Maria Dalina Oancea și Oprița Steliană, judecători la Tribunalul București, au formulat critici referitoare la modul de soluționare a contestațiilor la barem, la materia dreptul muncii, în sensul că răspunsul apreciat ca fiind corect nu corespunde normelor legale, solicitând reanalizarea contestațiilor formulate.

Referitor la aspectele evidențiate în memoriile de mai sus, Plenul reține că, așa cum reiese din procesele verbale de soluționare a contestațiilor, au fost avute în vedere toate contestațiile la baremele de evaluare și notare formulate de candidații menționați mai sus. De altfel, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau o altă comisie, decât comisia de soluționare a contestațiilor.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admitiți la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Potrivit art. 29 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor: „La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.”

La Curtea de Apel București au fost scoase la concurs 9 posturi, iar pe pozițiile 8, 9 și 10 s-au clasat 3 candidați, Median Anca Mihaela, Stoica Luminița Cristina și Tocan Isabelle de la Tribunalul București, cu aceeași notă finală 9,30. Din verificările efectuate rezultă ca niciuna dintre aceste candidate nu au calitatea de doctor în drept sau doctorand, doamna Median Anca Mihaela are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de

judecător, în timp ce doamnele Stoica Luminița Cristina și Tocan Isabelle au aceeași vechime în funcția de judecător, de 6 ani și 6 luni. Prin urmare, Plenul constată că pe locul 8 urmează a se clasa doamna judecător Median Anca Mihaela, cu cea mai mare vechime, celealte două candidate fiind pe poziția 9 și 10 și neputând fi departajate conform criteriilor prevăzute de art. 29 din Regulament, întrucât niciuna dintre ele nu au absolvit cursuri de masterat sau cursuri postuniversitare și ambele au activitate publicistică în specialitate. Astfel, doamna Stoica Luminița a publicat o culegere de practică judiciară structurată în două volume la Editura Hamangiu în anul 2009, iar doamna Tocan Isabelle a publicat 4 articole pe site-ul [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro).

Întrucât regulamentul nu face distincție între natura publicațiilor, Plenul apreciază că, în acest caz, criteriile de departajare sunt insuficiente, urmând a suplimenta numărul de posturi scoase la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel București, prin realocarea unuia din posturile neocupate la promovarea pe loc pentru tribunale.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatănd că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor reglementare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia, astfel cum au fost publicate la data de 16 iunie 2009.

Având în vedere că 62 de candidață dintręi 65, care au susținut examenul de promovare la Curtea de Apel București, îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, precum și faptul că la această instanță au fost scoase la concurs pentru promovare pe loc nouă posturi de execuție, apreciind că se impune suplimentarea cu un post, nefiind posibilă departajarea candidatelor situate pe pozițiile 9 și 10, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea pe loc la Curtea de Apel București a primilor 10 candidați în ordinea mediilor obținute, respectiv a domnului judecător Vlad Decebal Constantin de la Tribunalul București, a doamnei judecător Bălan Carmen Ioana de la Tribunalul București, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, a doamnei judecător Zeca Dorina de la Tribunalul București, a doamnei judecător Craiu Cristina Carmen de la Tribunalul București, a doamnei judecător Popescu Aida Oana de la Tribunalul București, a doamnei judecător Dumineacă

Virginia Florentina de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Stan Monica Mihaela de la Tribunalul Bucureşti, detaşată la Consiliul Superior al Magistraturii, a doamnei judecător Median Anca Mihaela de la Tribunalul Bucureşti precum şi a doamnei judecător Stoica Luminiţa Cristina de la Tribunalul Bucureşti şi doamna judecător Tocan Isabelle de la Tribunalul Bucureşti.

Faţă de cele expuse, având în vedere dispoziţiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi ale art. 30 din Regulamentul privind organizare şi desfăşurarea concursului de promovare a judecătorilor şi procurorilor, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRÂSTE**

**Art. 1** – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Bucureşti, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2** – Suplimentează cu un post numărul de posturi scoase la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Bucureşti.

**Art. 3** – Promovarea pe loc la Curtea de Apel Bucureşti a domnului judecător Vlad Decebal Constantin de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Bălan Carmen Ioana de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Zeca Dorina de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Craiu Cristina Carmen de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Popescu Aida Oana de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Duminecă Virginia Florentina de la Tribunalul Bucureşti, a doamnei judecător Stan Monica Mihaela, a doamnei judecător Median Anca Mihaela de la Tribunalul Bucureşti de la Tribunalul Bucureşti precum şi a doamnei judecător Stoica Luminiţa Cristina de la

Tribunalul Bucureşti și a doamnei judecător Tocan Isabelle de la Tribunalul Bucureşti,  
începând cu data de 15.07.2009.

**Art. 4 – Prezenta Hotărâre nr. 1231/09.07.2009 a Plenului Consiliului Superior  
al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării  
măsurilor legale.**

Data în Bucureşti, la data de 09 Iulie 2009

Președinte,  
**Judecător Viorel Virgil ANDREIES**



**Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor**  
**- 31 mai 2009 -**

**PROMOVARE  
PE LOC**

**Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc**

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
<b>Curtea de Apel București (număr locuri scoase la concurs pentru promovare pe loc: 10)</b>								
1	Vlad Decebal Constantin	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	9,60	10,00	<b>9,80</b>
2	Bălan Carmen Ioana	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,30	10,00	<b>9,65</b>
3	Zeca Dorina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,30	10,00	<b>9,65</b>
4	Craiu Cristina Carmen	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,10	10,00	<b>9,55</b>
5	Popescu Aida Oana	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,00	10,00	<b>9,50</b>
6	Dumineacă Virginia Florentina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept comercial	8,90	10,00	<b>9,45</b>
7	Stan Monica Mihaela	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,90	10,00	<b>9,45</b>
8	Median Anca Mihaela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,60	9,00	<b>9,30</b>
9	Stoica Luminița Cristina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,60	9,00	<b>9,30</b>
10	Tocan Isabelle	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,60	9,00	<b>9,30</b>
11	Marcu Roza	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,50	9,00	<b>9,25</b>
12	Trancă Anamaria	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,50	9,00	<b>9,25</b>
13	Beldianu Diana Cristina	Judecătoria Sectorului 6 București	Curtea de Apel București		Drept civil	9,20	9,00	<b>9,10</b>
14	Ilina Cristina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept administrativ	9,20	9,00	<b>9,10</b>
15	Spînu Ovidiu	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept administrativ	9,20	9,00	<b>9,10</b>
16	Țambulea Alina Gabriela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	9,20	9,00	<b>9,10</b>
17	Davidoiu Georgian	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,10	9,00	<b>9,05</b>
18	Matei Dorel George	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,10	9,00	<b>9,05</b>
19	Rădulescu Mădălină Gabriela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,10	9,00	<b>9,05</b>



**Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor**  
**- 31 mai 2009 -**

**PROMOVARE  
PE LOC**

**Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc**

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materie de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
20	Ilea Cătălina Gabriela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept internațional privat	9,00	9,00	<b>9,00</b>
21	Pleșa Laura Elena	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept internațional privat	9,00	9,00	<b>9,00</b>
22	Ghiță Adina Elvira	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,80	9,00	<b>8,90</b>
23	Grădinaru Ianina Blandiana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	8,70	9,00	<b>8,85</b>
24	Munteanu Larisa Isabella	Tribunalul Ilalomița	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,70	8,00	<b>8,85</b>
25	Pușchin Corina	Judecătoria Sectorului 4 București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,70	8,00	<b>8,85</b>
26	Spătaru Adriana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept administrativ	8,70	9,00	<b>8,85</b>
27	Spiridon Ana Maria Dana	Tribunalul Ilalomița	Curtea de Apel București		Drept penal	9,70	8,00	<b>8,85</b>
28	Gudac Petrică	Tribunalul Teleorman	Curtea de Apel București		Drept civil	8,50	9,00	<b>8,75</b>
29	Manea Iulia Lăcrămoara	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,50	9,00	<b>8,75</b>
30	Niemesch Oana Cristina	Judecătoria Sectorului 2 București	Curtea de Apel București		Dreptul muncii	9,40	8,00	<b>8,70</b>
31	Oancea Maria Dalina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul muncii	9,40	8,00	<b>8,70</b>
32	Pîrvu Mihaela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul muncii	9,40	8,00	<b>8,70</b>
33	Răducu Mirela	Tribunalul Teleorman	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,40	9,00	<b>8,70</b>
34	Tudor Georgiana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,40	8,00	<b>8,70</b>
35	Saru Anca	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,30	8,00	<b>8,65</b>
36	Andone Bontaș Amalia	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept penal	9,20	8,00	<b>8,60</b>
37	Năstasie Veronica	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	9,10	8,00	<b>8,55</b>
38	Sîrbu Gabriela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept administrativ	8,10	9,00	<b>8,55</b>
39	Andrioaei Corneliu Lucian	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept internațional privat	7,90	9,00	<b>8,45</b>

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică



**Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor**  
**- 31 mai 2009 -**

**PROMOVARE  
PE LOC**

**Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc**

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
40	Corboș Adina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,90	8,00	<b>8,45</b>
41	Ilină Sergiu Ionuț	Judecătoria Sectorului 5 București	Curtea de Apel București		Drept penal	8,90	8,00	<b>8,45</b>
42	Ramașcanu Beatrice Lenuța	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,90	8,00	<b>8,45</b>
43	Ispas Marius Cristian	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept comercial	8,80	8,00	<b>8,40</b>
44	Tănărescu Daniela Ileana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	7,80	9,00	<b>8,40</b>
45	Ion Chirīță Liliana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,70	8,00	<b>8,35</b>
46	Cotorogea Ionela Alina	Tribunalul București - detașată CSM	Curtea de Apel București		Drept civil	8,60	8,00	<b>8,30</b>
47	Păun Sanda	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	7,60	9,00	<b>8,30</b>
48	Popa Elena Aneta	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	8,60	8,00	<b>8,30</b>
49	Oprīța Steliană	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul muncii	7,50	9,00	<b>8,25</b>
50	Stănoiu Adina Nicoleta	Judecătoria Sectorului 3 București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,20	8,00	<b>8,10</b>
51	Cocoranu Mihaela Aurelia	Tribunalul Călărași	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,90	7,00	<b>7,95</b>
52	Tuiu Ștefania	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	7,90	8,00	<b>7,95</b>
53	Pismiș Viorica	Judecătoria Slobozia	Curtea de Apel București		Drept penal	8,80	7,00	<b>7,90</b>
54	Trifan Irena	Judecătoria Alexandria	Curtea de Apel București		Drept penal	8,80	7,00	<b>7,90</b>
55	Calciu Luminița	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,60	7,00	<b>7,80</b>
56	Ileana Liliana	Tribunalul Călărași	Curtea de Apel București		Drept comercial	7,60	8,00	<b>7,80</b>
57	Toma Raluca Ecaterina	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept internațional privat	8,60	7,00	<b>7,80</b>
58	Dudu Daniela Anica	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,50	7,00	<b>7,75</b>
59	Pavăl Carmen Iuliana	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Drept civil	8,50	7,00	<b>7,75</b>
60	Constantin Nicoleta Petronela	Tribunalul Călărași	Curtea de Apel București		Drept comercial	8,20	7,00	<b>7,60</b>

Candidații cu aceeași notă finală au fost afișați în ordine alfabetică



**Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor**  
**- 31 mai 2009 -**

**PROMOVARE  
PE LOC**

**Tabel privind propunerile de validare a rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI - promovare pe loc**

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Nota finală
61	Prepelită Nicolae	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	8,00	7,00	7,50
62	Teodorescu Ion	Tribunalul Teleorman	Curtea de Apel București		Dreptul muncii	7,80	7,00	7,40
63	Dobrin Mariana Nuță	Judecătoria Alexandria	Curtea de Apel București		Drept penal	7,70	6,00	6,85
64	Ion Ionela	Tribunalul București	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	7,50	6,00	6,75
65	Măiereanu Iuliana	Tribunalul Ilalomița	Curtea de Apel București		Dreptul familiei	7,00	5,00	6,00

