

COMUNICAT

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție au dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv a inculpatului:

1. MANOLACHI DAN EMIL, la data faptelor ofițer de poliție judiciar în cadrul DNA, în prezent ofițer la I.P.J. Constanța cu grad de comisar șef, în sarcina căruia s-a reținut comiterea infracțiunilor concurente de:

- folosirea de informații ce nu sunt destinate publicității;
- favorizarea făptuitorului;

și în stare de libertate a inculpaților:

2. FLOREA SORIN, fost comisar general al Gărzii Financiare, în sarcina căruia s-a reținut comiterea infracțiunilor concurente de:

- complicitate la infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității;
- favorizarea făptuitorului;

3. FRONEA CIPRIAN MIHAIL, fost comisar șef al Gărzii Financiare Secția Constanța, în sarcina căruia s-a reținut comiterea infracțiunilor concurente de:

- complicitate la infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității;

- favorizarea făptuitorului;

4. TOMESCU EDUARD CRISTIAN, fost comisar în cadrul Gărzii Financiare – Comisariatul General, în sarcina căruia s-a reținut comiterea infracțiunilor concurente de:

- complicitate la infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității;

- favorizarea făptuitorului;

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

În zilele de 7 și 8 iulie 2012, inculpatul Manolachi Dan Emil, în calitate sa de comisar șef în cadrul DNA – Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, a furnizat, pe circuitul format din inculpatul Fronea Ciprian – inculpatul Florea Sorin – inculpatul Tomescu Eduard, informații nedestinate publicității, care vizau aspecte esențiale ale unui dosar instrumentat de unitatea de parchet din care făcea parte.

Aceste informații reprezentau: conținutul denunțului care a stat la baza înregistrării dosarului, solicitarea și dispunerea autorizațiilor de interceptare de către instanța de judecată, rezultatul activităților infracționale monitorizate urmarea autorizării de către instanță, aspecte de ordin tactic privind ancheta și realizarea momentelor operative.

Prin aceste acțiuni, inculpatul Manolachi Dan Emil a urmărit să obțină pentru sine de bunuri necuvenite în valoare de 250 lei, precum și ca autorul infracțiunii de corupție să evite prinderea în flagrant delict. Acțiunile desfășurate de inculpatul Manolachi Dan Emil au condus la îngreunarea cercetărilor și implicit la acel moment, la obținerea de foloase necuvenite pentru altul, reprezentând obiectul infracțiunii de corupție și anume suma de 200.000 euro.

Concret, starea de fapt detaliată în rechizitoriu este următoarea:

În cursul anului 2012, comisarul șef Manolachi Dan Emil activa în calitate de ofițer de poliție judiciar în cadrul DNA 1, în această calitate, a fost delegat, din data de 2 iulie 2012, să efectueze acte de cercetare într-un dosar aflat în instrumentare la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

În baza atribuțiilor de serviciu și a ordonanței de delegare a procurorului, comisarul șef Manolachi Dan Emil a intrat în posesia informațiilor existente în dosarul respectiv, date care nu erau destinate publicității. Aceste informații reprezentau: conținutul denunțului care a stat la baza înregistrării dosarului, solicitarea și dispunerea autorizațiilor de interceptare de către instanța de judecată, rezultatul activităților infracționale monitorizate urmarea autorizării de către instanță, aspecte de ordin tactic privind ancheta și realizarea momentelor operative.

Informațiile din acest dosar, privindu-l pe Cristescu Cătălin – comisar în cadrul Gărzii Financiare – structura centrală (suspect într-o altă cauză aflată în lucru la DNA), accesate de comisarul șef Manolachi Dan Emil, în virtutea atribuțiilor de serviciu, au fost transmise de acesta, în scopul obținerii de foloase necuvenite, către un alt comisar din cadrul Gărzii Financiare – secția Constanța, inculpatul Fronea Ciprian Mihail.

Acesta, la rândul său le-a transmis mai departe inculpatului Sorin Florea care, prin intermediul inculpatului Tomescu Eduard, l-a încunătățit pe colegul lor, Cristescu Cătălin, despre existența unui dosar aflat în instrumentarea DNA și despre iminența realizării unui moment operativ de prindere în flagrant.

Informațiile ce nu erau destinate publicității transmise pe circuitul prezentat anterior, i-au permis persoanei vizate, să evite prinderea în flagrant. Acest fapt a condus la îngreunarea anchetei și a identificării și prinderii făptuitorilor implicați în activitățile infracționale ce făceau obiectul dosarului respectiv.

În urma activităților infracționale derulate, inculpatul Manolachi Dan Emil a obținut foloase necuvenite – produse alimentare în valoare de 250 lei de la inculpatul Fronea Ciprian.

În cauză, procurorii au beneficiat de sprijinul de specialitate al SRI.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului București, cu propunere de menținere a arestării preventive față de inculpatul Manolachi Dan Emil.