

2012

„Mijloacele de probă administrate și atașate la dosarul de urmărire penală demonstrează că acest mod de conduită este adoptat și pentru anul 2012. Astfel în perioada 05.06.2012 – 30.07.2012 (potrivit programului de activitate pe anul 2012) ar fi trebuit să se desfășoare controlul privind situația, evoluția și modul de administrare a patrimoniului public și privat al UAT Constanța de către regiile autonome de interes local, respectiv RAJDP Constanța. Prin adresa nr. 828/ 18.05.2012 s-a comunicat entității acest fapt. La data de 05.06.2012, prin adresa nr. 5573/ 05.06.2012 semnată de directorul general Gâmbuțeanu Adrian George (f. 49, vol. V), RAJDP Constanța a comunicat Camerei de Conturi Constanța faptul că nu s-a primit „acordul Președintelui Consiliului Județean pentru punerea la dispoziția auditorilor publici externi a documentelor și informațiilor solicitate”, adresă semnată de directorul general, Adrian George Gâmbuțeanu. La data de 13.06.2012, echipa de auditori s-a deplasat la sediul RAJDP Constanța, unde Jipa Constantin – director executiv economic le-a comunicat că președintele Consiliului Județean Constanța nu și-a dat acordul pentru punerea la dispoziție a documentelor și informațiilor necesare efectuării controlului și, în consecință, controlul nu se poate efectua. Prin adresa nr. VI/ 40756/ 25.06.2012, transmisă Consiliului Județean Constanța, în atenția președintelui Nicușor Constantinescu, Curtea de Conturi a României a comunicat refuzul RAJDP Constanța de a permite efectuarea controlului la această Regie, pe motivul inexistenței acordului președintelui Consiliului Județean Constanța, Nicușor Constantinescu. Prin această adresă, se solicită luarea măsurilor în vederea realizării controlului. La data de 28.06.2012, echipa de control a solicitat directorului general, Adrian George Gâmbuțeanu, o notă de relații cu privire la motivele nepunerii la dispoziție a informațiilor și documentelor necesare efectuării controlului, fixându-se termen pentru răspuns data de 29.06.2012, ora 1000. La data de 29.06.2012, ora 10.00, echipa de auditori s-a deplasat din nou la sediul RAJDP Constanța, unde li s-a comunicat că directorul general, Adrian George Gâmbuțeanu, este plecat în delegație până la data de 05.07.2012. În cadrul discuțiilor cu directorul executiv economic Jipa Constantin, a rezultat faptul că în continuare nu se permite accesul la documentele necesare efectuării controlului. La data de 06.07.2012, echipa de auditori s-a deplasat din nou la sediul RAJDP Constanța, unde li s-a comunicat că directorul general, Adrian George Gâmbuțeanu este plecat în delegație și va fi prezent în unitate abia la data de 10.07.2012. În cadrul discuțiilor cu directorul executiv juridic, Gheorghe Nicolae, a rezultat faptul că în continuare nu se permite accesul la documentele necesare efectuării controlului. La data de 17.07.2012, echipa de auditori s-a deplasat din nou la sediul RAJDP Constanța, unde au luat legătura cu directorul general, Adrian George Gâmbuțeanu, care a precizat că a răspuns la întrebările puse de auditori în nota de relații, dar așteaptă avizul președintelui Consiliului Județean Constanța în ceea ce privește răspunsurile date. În nota întocmită la această dată se arată că „astfel, s-a produs o nouă amânare, urmând ca directorul general al RAJDP să comunice telefonic data la care echipa de control se poate deplasa la sediul Regiei, în vederea ridicării exemplarului cu răspunsurile la nota de relații solicitate”. Întrucât până la data de 30.07.2012 nu s-a comunicat niciun răspuns către auditorii publici externi și nici nu s-a permis efectuarea controlului, pe motiv că nu s-a obținut avizul președintelui Consiliului Județean Constanța, auditorii publici externi au întocmit Procesul-verbal de constatare a încălcării obligațiilor prevăzute la art. 5 alineatul 2 și de aplicare a penalităților prevăzute la art. 63 din

Legea nr. 94/ 1992, republicată, pe numele lui Gâmbuțeanu Adrian George.
Totodată, s- a luat decizia formulării unei plângeri penale.

2013

Conform programului de activitate pe anul 2013, în perioada 7 mai – 23 mai 2013, ar fi trebuit să se desfășoare la RAJDP Constanța, aflată în subordinea Consiliului Județean Constanța, acțiunea „Controlul situației, evoluției și modului de administrare a patrimoniului public și privat al U. A.T., de către R.A. de interes local”. Prin adresa nr. 1010/ 22.04.2013, Camera de Conturi Constanța a notificat RAJDP Constanța cu privire la controlul pe care urma să-l efectueze, solicitându-se pregătirea și furnizarea de către entitate, la data prezentării echipei de control, a actelor, documentelor și informațiilor necesare desfășurării controlului. La data de 08.05.2013, conducerea Camerei de Conturi Constanța și echipa de control desemnată s- au întâlnit cu reprezentanții entității verificate, respectiv cu Gâmbuțeanu Adrian George - director general, Mișu Teodor Răzvan – director economic și Gheorghe Nicolae – director juridic. Cu această ocazie, s- a încheiat minuta înregistrată la RAJDP sub nr. 3852/ 08.05.2013, prin care s- a procedat la prezentarea acțiunii de verificare și s- au purtat discuții cu privire la obiectivele verificării, persoanele de contact, logistica necesară, documentele și informațiile necesare. Prin adresa nr. 3946/ 13.05.2013, au fost solicitate RAJDP Constanța documentele necesare efectuării controlului, fixându-se termen de punere la dispoziție data de 16.05.2013, ora 09.00. Totodată, prin adresa nr. 1108/ 13.05.2013, Camera de Conturi Constanța l- a încunoștințat pe președintele Consiliului Județean Constanța, Nicușor Daniel Constantinescu, cu privire la controlul ce urma a fi efectuat în perioada 07.05.2013 - 28.06.2013, la RAJDP Constanța. La data de 16.05.2013, echipa de control a solicitat directorului general, Gâmbuțeanu Adrian George, o notă de relații cu privire la motivele nepunerii la dispoziție a documentelor solicitate. Prin adresa nr. 1170/ 22.05.2013, semnată de Gâmbuțeanu Adrian George - director general, Mișu Teodor Răzvan – director economic și Gheorghe Nicolae – director juridic, s- a comunicat Camerei de Conturi Constanța faptul că nu pot da curs solicitării de punere la dispoziție a documentelor întrucât conducerea Regiei trebuie să respecte dispozițiile conducătorului autorității tutelare – Consiliul Județean Constanța. În acest sens, se face referire la rezoluțiile puse de Nicușor Daniel Constantinescu pe adresele trimise de Regie către Consiliul Județean Constanța (adresele nr. 3668/ 26.04.2013 și 3970/ 13.05.2013), prin care se informează cu privire la controlul Camerei de Conturi, rezoluții care consemnează poziția președintelui: „Nu sunt de acord”, adrese atașate în copie. În data de 22.05.2013, ca urmare a solicitării Camerei de Conturi Constanța, a avut loc o întâlnire cu conducerea RAJDP Constanța, pentru clarificarea motivelor și cauzelor refuzului de punere la dispoziție a documentelor solicitate. În minuta de întâlnire întocmită cu această ocazie, s- a consemnat punctul de vedere al conducerii RAJDP Constanța, respectiv faptul că aceasta trebuie să respecte dispozițiile conducătorului autorității tutelare – Consiliul Județean Constanța (incluse în rezoluțiile puse pe adresele nr. 3668/ 26.04.2013 și 3970/ 13.05.2013, dispoziții care, prin prisma principiilor dreptului administrativ, au caracter imperativ și executoriu.

Judecătorul Radu Alexandru Nestor a mai reținut că „prin imposibilitatea de efectuare a auditului la o regie autonomă Curtea de Conturi a fost pusă în

imposibilitate de a-și exercita funcția sa de bază, aceea de control asupra resurselor financiare publice, apărând astfel ca inutilă însăși existența acestei instituții în raport de RAJDP Constanța”.

Numeroasele demersuri întreprinse de echipele de control, mai sus descrise, rămase fără nici un rezultat, sunt dovezi nu doar ale tulburării însemnate ale activității Curții de Conturi ci, mai mult, ale imposibilității de desfășurare a activității de către această instituție. Importanța controlului care ar fi fost necesar a fi efectuat rezultă și din valoarea foarte mare a fondurilor de care a beneficiat RAJDP Constanța din resursele publice în perioada supusă controlului –peste 200 de milioane lei. Această situație s-a perpetuat pe o perioadă de timp îndelungată, astfel cum se arată și mai sus, din 2011 și până în prezent Curtea de Conturi nereușind să desfășoare acest control”, conform motivării.

„Prin punerea echipelor de control în imposibilitate de a efectua auditul la RAJDP Constanța s-a produs în favoarea acestei regii un folos necuvenit, constând în faptul că activitatea sa financiar-contabilă a fost sustrasă efectuării verificării de specialitate, astfel cum era prevăzută în programul de activitate al Curții de Conturi. Astfel, deși în fiecare an (în perioada 2011-2013, astfel cum se prezintă mai sus) era prevăzută efectuarea unui control asupra modului de gestionare a resurselor de către RAJDP Constanța, acesta nu a mai avut loc. În cauză, există date rezultate în urma controlului efectuat de Curtea de Conturi la Consiliul Județean Constanța (unitatea administrativ teritorială care a virat de la bugetul local către RAJDP importante sume de bani), că acesta a efectuat o serie de plăți nelegale către RAJDP Constanța, aspecte care ar fi fost lămurite în plus prin efectuarea controlului la această regie. Astfel, spre exemplu, a rezultat că au fost efectuate către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța plăți nelegale în două tranșe în sumă totală de 1.239.987 lei, cu titlul de achiziție pomi fructiferi, fără legătură cu implementarea proiectului „Caravana estivală a Județului Constanța”, în cadrul căruia au fost făcute, precum și o plată dublă la lucrări înființare păduri localitatea Independența, ceea ce a determinat producerea unui prejudiciu în sumă de 762 mii lei. Toate aceste aspecte fac obiectul unei cauze înregistrate în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța sub numărul 215/P/2013”, potrivit celor reținute de judecătorul Radu Alexandru Nestor.