

HOTĂRÂREA NR. 17396 DIN 09.07.2013

Comisia de contestații din cadrul Ministerului Apărării Naționale, examinând contestațiile doamnei TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA – C.N.P. 2491215131324, înregistrate la nr. R. 3425 din data de 19.01.2012, R. 4460 din data 21.01.2011, R.21449 din data de 07.05.2012, R.21549 din data de 07.05.2012, R. 147 din data de 17.01.2013 și nr. R. 3540 din data de 11.06.2013, constată următoarele:

1. Susnumita contestă Decizia de revizuire a pensiei de urmaș nr. 98625 din data de 12.12.2011, Decizia de revizuire a pensiei de urmaș nr. 98625 din data de 15.03.2012, Decizia de revizuire a pensiei de urmaș nr. 98625 din data de 12.12.2012 și Decizia de revizuire a pensiei de urmaș nr. 98625 din data de 19.05.2013, emise de Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale, sub următoarele aspecte:

I. **în principal**, solicită revocarea deciziilor de revizuire ca fiind nelegale, ca urmare a discriminării, a încălcării dreptului de proprietate, a principiilor neretroactivității legii, egalității în drepturi și drepturilor câștigate;

II. **în subsidiar**, contestă cuantumul pensiei revizuite, modalitatea și datele de calcul avute în vedere la stabilirea pensiei revizuite, pentru următoarele motive:

- a) diminuarea cuantumului pensiei în urma revizuirii, solicitând menținerea în plată a celui mai avantajos;
- b) nu poate verifica exactitatea datelor din buletinele de calcul;
- c) nu există concordanță între decizia de pensionare și decizia de revizuire în ceea ce privește grupele de muncă;
- d) nu există concordanță față de decizia de pensionare în ceea ce privește contribuția la pensia suplimentară;
- e) nu este certificată conformitatea cu originalul a următoarelor date: cuantumul lunar al veniturilor obținute și stagiul de cotizare realizat, vechimea în serviciul militar și vechimea totală în muncă, precum și perioadele suplimentare acordate pentru activitatea desfășurată în grupa I și grupa a II - a de muncă;
- f) sporurile pentru grupele de muncă au fost aplicate eronat și nu conform fișei de pensie nr. A-1004 din 17.07.2001 și adresei nr. B-559 din data de 27.02.2003;
- g) primirea mai multor decizii de revizuire a pensiei denotă o lipsă de corectitudine a procesului de revizuire;
- h) o parte din veniturile valorificate sunt total nereale;
- i) s-a modificat încadrarea în condițiile de muncă fără să fi solicitat acest lucru.

2. **Analizând contestațiile și dosarul de pensie, Comisia de contestații reține:**

Pensia de urmaș a contestatarii a fost revizuită succesiv, prin Decizia de revizuire nr. 98625 din data de 12.12.2011, prin Decizia de revizuire nr. 98625 din data de 15.03.2012, prin Decizia de revizuire nr. 98625 din data de 12.12.2012 și prin Decizia de revizuire nr. 98625 din 15.03.2012, potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională*, aprobată prin *Legea nr. 165/2011*.

I. Comisia de contestații observă că motivele pentru care doamna TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA solicită revocarea deciziilor de revizuire ca fiind nelegale nu se referă la forma sau fondul acestora, ci vizează legalitatea actelor normative care au stat la baza emiterii documentelor respective, încălcarea unor principii de drept și a dreptului de proprietate consacrat de *Constituția României*, revizuită și, prin urmare, constată că analizarea acestora excedează competenței sale. În ceea ce privește invocarea de către contestatară a încălcării principiului neretroactivității legii, Comisia de contestații reține că drepturile de pensie revizuite s-au stabilit prin deciziile contestate, în mod corect, începând cu data de 01.01.2011, aceasta fiind data prevăzută de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011* pentru declanșarea etapei de revizuire a cuantumului pensiilor.

II. a) Cuantumul pensiei de urmaș revizuite este diferit față de cuantumul pensiei de urmaș avute în plată la sfârșitul anului 2010, întrucât *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011*, în baza căreia s-a făcut revizuirea drepturilor de pensie de urmaș ale contestatarii, instituie o metodologie nouă, diferită de aceea prevăzută de actele normative în vigoare la data deschiderii drepturilor de pensie de urmaș ale doamnei TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA. De altfel, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011* stabilește doar reguli de calcul a pensiilor care să țină cont de situația reală a veniturilor obținute de beneficiari și de stagiul de cotizare realizat, precum și modalitatea repunerii temporare în plată a cuantumului pensiilor speciale doar pe durata procesului de revizuire a acestora, fără a conține însă prevederi în sensul punerii în plată a cuantumului celui mai avantajos.

b) Referitor la capătul din contestații prin care doamna TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA declară că nu recunoaște exactitatea datelor din buletinele de calcul, Comisia de contestații face precizarea că, potrivit prevederilor art. 19 din *anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011*, „Documentele doveditoare ale cuantumurilor veniturilor realizate lunar, pe baza cărora se determină punctajele medii anuale, se transmit caselor de pensii sectoriale din cadrul instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională de către centrele militare județene/zonale/de sector sau de către unitățile militare, instituțiile ori structurile din care au făcut parte beneficiarii pensionari, după caz”. În acest sens, în vederea verificării exactității datelor din buletinele de calcul, contestatară se poate adresa Unității Militare 02595 Constanța pentru a i se pune la dispoziție datele transmise Casei de pensii sectoriale care au fost valorificate în procesul de revizuire a pensiei.

c), f), g) și i) La revizuirea cuantumului pensiei de urmaș prin Decizia de revizuire a pensiei de urmaș nr. 98625 din data de 12.12.2011, Casa de pensii sectorială a avut în *Situația veniturilor realizate lunar de col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLIAN (susținătorul decedat nr. 3119/F din 10.06.2011, eliberată de Unitatea Militară 02595 Constanța, în Fișa de pensie*

privind pe col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLAN (susținătorul decedat nr. A-1004 din 17.07.2001, eliberată de Unitatea Militară 02068 Constanța și în Fișa cu locurile de muncă în care a lucrat col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLAN și care îi dau dreptul la încadrare în locuri de muncă și activități cu condiții deosebite, speciale și alte condiții;

Ca urmare a depunerii la dosarul de pensie a unei Completări la „Fișa cu locurile de muncă în care a lucrat col. (r.) Serdici V. Florian Mihail și care îi dau dreptul la încadrare în locuri de muncă și activități cu condiții deosebite, speciale și alte condiții nr. FLMV/CT/ M/14557739, eliberată de Centrul Militar Zonal București, Casa de pensii sectorială a emis Decizia de revizuire a pensiei nr. 98625 din data de 15.03.2012. Totodată, ca urmare a depunerii la dosarul de pensie a unei noi Situații a veniturilor realizate lunar de col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLAN (susținătorul decedat nr. 3119/F din 24.08.2011, eliberată de Unitatea Militară 02595 Constanța, Casa de pensii sectorială a emis Decizia de revizuire a pensiei nr. 98625 din data de 12.12.2011.

Ulterior, ca urmare a emiterii de către Centrul Militar Zonal Constanța a unei noi Fișe cu locurile de muncă în care a lucrat col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLAN și care îi dau dreptul la încadrare în locuri de muncă și activități cu condiții deosebite, speciale și alte condiții nr. A 1660/85 din data de 17.04.2013 precum și a Procesului-verbal nr. CA1/R 5962 din data de 19.03.2013, eliberat de Direcția personal și mobilizare/Statul Major General, Casa de pensii sectorială a emis Decizia de revizuire a pensiei nr. 98625 din data de 19.05.2013. Prin emiterea Deciziei de revizuire nr. 98625 din data de 19.05.2013, deciziile de revizuire emise anterior nu mai produc efecte juridice.

Comisia de contestații menționează că în urma depunerii la dosarul de pensie a mai multor documente justificative cu privire la venituri și la încadrarea în condiții de muncă, Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale a procedat la revizuirea succesivă a pensiei. Analizând deciziile de revizuire contestate și documentele justificative din dosarul de pensie, Comisia de contestații constată că datele existente, referitoare la încadrarea activității titularului în condiții de muncă, cât și veniturile realizate de către acesta de-a lungul activității sale, au fost preluate și valorificate în mod corect în procesul de revizuire de către Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale, în ordinea cronologică a primirii acestora.

d) În ceea ce privește punctajul suplimentar acordat în funcție de contribuția la Fondul pentru pensia suplimentară, Comisia de contestații reține că tabelul de la pct. 3 din anexa la decizia de revizuire care face obiectul contestațiilor transcrie și pune în practică prevederile art. 13 din anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011. Astfel, în tabelul „Punctajul suplimentar acordat în funcție de contribuția la fondul pentru pensia suplimentară” perioadele de contribuție înscrise sunt cele generale, fiind generate automat cu ajutorul programului informatic de calcul al deciziei. Însă, particularizarea contribuției fiecărui titular la acest fond se realizează în limita perioadelor de activitate, așa cum acestea se regăsesc consemnate în documentele aflate la dosarul de pensie al titularului.

Din datele consemnate la pct. 16 din partea a III - a a „Fișei de pensie” rezultă că titularul a contribuit la fondul pentru pensia suplimentară, astfel: pentru perioada 19.08.1972 – 01.07.1986 în procent de 2%, în perioada 01.07.1986 – 01.01.1999 în procent de 3%, iar pentru perioada 01.01.1999 – 30.06.2001 în procent de 5%.

e) În ceea ce privește observația contestatarului referitoare la certificarea conformității cu originalul a unor elemente din decizia contestată, Comisia de contestații reține că aceasta este neîntemeiată întrucât deciziile de revizuire sunt emise în două exemplare (unul expediat titularului și unul păstrat la dosar), în original, pe baza documentelor originale sau legalizate existente la dosarul de pensie, așa cum este și cazul acestuia. De asemenea, în ceea ce privește conținutul deciziilor de revizuire, acest aspect își găsește reglementarea în cuprinsul prevederilor art. 21 alin. (1) din anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011, totodată, Comisia de contestații observând că modul de întocmire, forma și conținutul buletinului de calcul al punctajului mediu anual care a stat la baza emiterii deciziei de revizuire este de natură a reflecta situația de fapt în care se regăsește beneficiarul pensiei, raportată la dispozițiile stipulate în anexa respectivă.

h) Din analiza comparativă a datelor din „Situația veniturilor realizate lunar” cu cele din anexa „Date și elemente care au condus la determinarea punctajului mediu anual și a stagiului de cotizare” la deciziile contestate, rezultă că veniturile lunare individuale realizate de domnul col. (r) TĂRĂȚĂ ANTON I STELLAN în perioada de activitate au fost preluate integral și valorificate în mod corect potrivit prevederilor legale în vigoare. Comisia de contestații subliniază faptul că în procesul de revizuire a drepturilor de pensie au fost luate în calcul inclusiv drepturile bănești identificate prin „Situația veniturilor realizate lunar” ca fiind regularizări/impozit/ recompense, ce au fost acordate pentru anumite perioade de timp.

Pentru aceste motive, în unanimitate de voturi, Comisia de contestații

HOTĂRĂȘTE:

Respinge capătul I. al contestațiilor doamnei TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA, ca inadmisibil.

Respinge capătul II. al contestațiilor doamnei TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA, ca neîntemeiat.

Prezenta hotărâre poate fi atacată, potrivit legii, la tribunalul în a cărui rază teritorială își are domiciliul contestatarul, în termen de 30 de zile de la data comunicării.



MEMBRI

1. _____
2. _____

SECRETAR DE
SEDINȚĂ

TĂRĂȚĂ ANTON T. ADRIANA

Constanța, Str. Ion Ursu nr. 48,
Bl. N1, Sc. B, Ap. 28, etaj 3
JUD. CONSTANȚA