

GUVERNUL ROMÂNIEI



MINISTERUL TRANSPORTURILOR CORPUL DE CONTROL

CABINET DIRECTOR

București 28/06/2013
Nr.23796

Compania Națională Administrația
Porturilor Maritime S.A. Constanța

05.07.2013

Către,

Pararcitelegro Nr. 19963

Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța

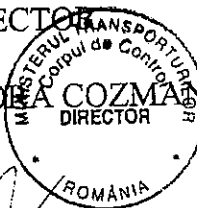
Vă transmitem alăturat Raportul nr.23796/27.06.2013 privind controlul efectuat la Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța, aprobat de conducerea ministerului.

Aveți obligația de a acționa pentru îndeplinirea măsurilor dispuse în sarcina dumneavoastră prin raportul menționat, în cadrul termenelor de realizare stabilite. De asemenea, veți transmite în scris către Corpul de Control din cadrul MT, modul de îndeplinire a măsurilor, cu anexarea în copie a documentelor care atestă îndeplinirea respectivelor măsuri.

Cu stimă,

DIRECTOR

ROXANA TEODOREA COZMANCIUC



Sector 1, Cod 010873 București - România.

2013-06-28 19:51:03

GUVERNUL ROMÂNIEI



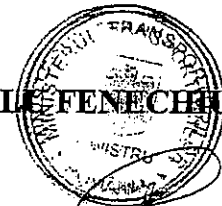
MINISTERUL TRANSPORTURILOR CORPUL DE CONTROL

CABINET DIRECTOR

București 27/06/2013
Nr.23796

APROB
MINISTRU

RELI FENECHIU



RAPORT

privind controlul efectuat la
Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța

Având în vedere prevederile HG nr.24/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, în conformitate cu atribuțiile prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Ministerului Transporturilor, conducerea Corpului de Control MT a dispus ca o echipă de control formată din:

- Nechita Laur - consilier superior
- Diaconu Andrei-Gabriel - consilier principal

să efectueze un control la Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța, denumită în continuare CN APM S.A. Constanța.

Controlul s-a desfășurat în perioada 27.05.2013 – 11.06.2013, conform Mandatului de control nr. 23796/27.05.2013 (anexa nr.1 cu 2 pag.).

Obiectivul controlului a fost următorul:

Verificarea activității Companiei Naționale "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța aferent perioadei 01.01.2010-la zi.

Ministerul Transporturilor, Calea 13 Septembrie nr.13, Sector 5, București - România.

Director General: Reli Fenechiu

În perioada controlului, conducerea executivă a CN APM S.A. Constanța a fost asigurată de următoarele persoane:

- Lucian Băluț - director general
- Decebal Șerban - director general adjunct
- Daniela Șerban - director - direcția economică
- George-Gabriel Vișan - director - direcția comercială
- Alexandru George Iorov - director - direcția infrastructură
- Ambroziu Duma - director - direcția exploatare
- Ciprian Hanganu - director coordonator

În urma controlului efectuat prin sondaj, pe baza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către reprezentanții CN APM S.A. Constanța, au rezultat următoarele:

CONSTATĂRI

1. Date generale despre unitatea controlată

Denumirea entității: Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime"
S.A. Constanța
Adresa: Gara Maritimă, Incinta Port Constanța, jud. Constanța
CUI: RO 11062831
Nr. Registrul Comerțului: J13/2308/09.10.1998

Capitalul social subscris și vărsat al CN APM S.A. Constanța este de 68.456.270 lei, reprezentând 6.845.627 acțiuni cu valoarea nominală de 10 lei/acțiune.

CN APM S.A. Constanța a fost înființată prin Hotărârea Guvernului nr.517/1998, prin reorganizarea Regiei Autonome Administrația Portului Constanța. Compania desfășoară în principal activități de interes public național, este organizată și funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor.

2. Contracte de achiziție publică

CN APM S.A. Constanța are calitatea de autoritate contractantă în conformitate cu prevederile art.8 lit.d) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

A. Acord contractual nr. 3973/01.02.2013

Obiectul acordului contractual: Prelungirea digului de larg al Portului Constanța

Tipul procedură de achiziție publică: Licitație deschisă

Denumire achizitor: Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” S.A. Constanța

Denumire antreprenor: Van Oord Dredging and Marine Contractors BV

Valoare totală a contractului: 420.451.165,00 lei fără TVA

Durata de execuție a lucrărilor: 699 zile (23 luni calendaristice)

În urma verificării dosarului achiziției publice, privind încheierea acordului contractual nr. 3973/01.02.2013 pentru executarea lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Prelungirea digului de larg al Portului Constanța”, încheiat de CN APM S.A. Constanța cu Van Oord Dredging and Marine Contractors BV „s-au constatat următoarele:

1. Date referitoare la desfășurarea procedurii de achiziție publică

Valoarea estimată a achiziției a fost stabilită la 117.898.740,00 euro, la cursul de referință 1 euro=4,207 lei. Sursa de finanțare a contractului este asigurată din alocații bugetare și din fonduri structurale ale Uniunii Europene prin Programul Operațional Sectorial în Transporturi (POS-T 2007-2013).

Procedura de achiziție publică, aplicată de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului, a fost „licitația deschisă” în conformitate cu prevederile OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Criteriul de atribuire a contractului a fost stabilit prin fișa de date a achiziției la „cap.VI Criterii de atribuire”, ca fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, cu următorii factorii de evaluare:

- „Prețul ofertei” cu un punctaj maxim alocat de 80 puncte;
- „Durata de execuție a contractului” cu un punctaj maxim alocat de 20 puncte.

Data limită de deschidere a ofertelor a fost stabilită pentru 18.02.2010 ora 13⁰⁰, ședința de deschidere a ofertelor având loc la sediul CN APM S.A. Constanța.

În cadrul procedurii au depus oferte un număr de 11 operatori economici, după cum urmează:

- COPIA CONSTRUCTORA PIRENAICA S.A.;
- MAPA INSAAT VE TICARET AS;
- ASOCIEREA „ARCHIRODON GROUP N.V. – MOCHLOS S.A.”;
- ROMSTRAD S.R.L.;
- ASOCIEREA „FCC CONSTRUCCION - ASTALDI”;
- ASOCIEREA „OHL – CONBAC PORT CONSTANȚA”;
- VAN OORD DREDGING AND MARINE CONTRACTORS;
- STFA DENIZ INSAAT SAN VE TIC. A.S.;

- o ASOCIEREA „I.C. TEHNOLOGICA RADION S.R.L. – S.C. CONSTRUCCIONES Y ESTUDIOS S.A.”;
- o ASOCIEREA „GRUP SERVICII PETROLIERE S.A. – JAN DE NUL N.V.”;
- o JOSEF MOBIUS BAU AG.

Pe parcursul desfășurării procedurii de achiziție publică, comisia de evaluare a ofertelor a întocmit un număr de 5 rapoarte ale procedurii cu tot atâtea rânduri de comunicări cu privire la rezultatul procedurii. Aceste comunicări au fost transmise către toți operatorii economici implicați în procedură, fiind contestate de către o parte dintre aceștia atât la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), cât și la Tribunalul Constanța – Secția Contencios Administrativ. Deciziile date la contestațiile formulate au fost atacate la rândul lor de către părțile implicate la Curtea de Apel Constanța precum și la Înalta Curte de Casație și Justiție București.

După întomirea celui de-al cincilea raport al procedurii, înregistrat cu nr.28921/28.09.2012, respectiv după ce rezultatul acestuia a rămas definitiv prin decizia pronunțată în instanță, autoritatea contractantă a încheiat în data de 01.02.2013, acordul contractual cu nr.3973 cu ofertantul declarat câștigător, respectiv Van Oord Dredging and Marine Contractors BV.

2. Încheierea acordului contractual

2.1 Persoane semnatare ale acordului contractual

Acordul contractual cu nr.3973 din data de 01.02.2013 (anexa nr.24 cu 105 pag.) a fost semnat din partea CN APM S.A. Constanța de către următoarele persoane:

- | | |
|------------------------|---|
| - Decebal Șerban | - director general |
| - Daniela Șerban | - director economic |
| - Ambroziu Duma | - director exploatare |
| - George Visan | - director comercial |
| - Ghiulentan Encioiu | - șef serviciul juridic și contencios |
| - Mihaela Alina Staetu | - șef serviciu dezvoltare achiziții publice |

Acordul contractual încheiat a avut la bază modelul de contract prezentat la „Secțiunea III” (anexa nr. 25 cu 22 pag.) din documentația de atribuire, care a fost la rândul lui modificat și completat ulterior de către reprezentanții CN APM S.A. Constanța, după stabilirea câștigătorului procedurii de licitație deschisă.

Clauzele contractuale introduse ulterior stabilirii ofertei câștigătoare, sunt defavorabile din punct de vedere economic pentru CN APM S.A. Constanța și în totală contradicție cu factorul principal aferent criteriului de evaluare „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico economic”, respectiv „prețul ofertei”.

2.2 Modificări/adăugări aduse acordului contractual

Acordul contractual nr.3973/01.02.2013, semnat de reprezentanții CN APM S.A. Constanța, conține modificări/completări față de modelul prezentat în cadrul documentației de atribuire. Astfel s-a introdus o clauză de ajustare a prețului contractului, denumită sub-clauza „13.9. Alte ajustări legale”, prin care se prevede faptul că „Prețul contractului poate fi ajustat în cazurile și condițiile reglementate exhaustiv de lege și numai în măsura strict necesară pentru acoperirea creșterii costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului”.

Cu privire la modificările aduse acordului contractual la data semnării acestuia, echipa de control stabilită prin mandatul de control nr. 23796/27.05.2013, a solicitat explicații scrise prin Notele explicative anexate (anexa nr.2 cu 3 pag. și anexa nr.3 cu 4 pag.). În acest sens au fost adresate un număr de două întrebări reprezentanților legali ai CN APM S.A. Constanța, respectiv domnului Decebal Șerban, ce ocupa la data semnării contractului funcția de director general și doamnei Mihaela Alina Staetu care ocupa la data semnării contractului funcția de șef serviciu dezvoltare achiziții publice.

La întrebarea „De ce în contractul încheiat apare clauza 13.9. Alte ajustări legale, în situația în care în documentația de atribuire, respectiv modelul de contract propus, nu exista această clauză?”, domnul Decebal Șerban a răspuns prin Nota explicativă semnată și datată la 29.05.2013, următoarele: „[...] consider întemeiată includerea în contract a articolului nr. 13.9 intitulat Alte ajustări legale deoarece se încadrează în solicitările de negociere formulate odată cu oferta Van Oord, solicitări acceptate de Autoritatea Contractantă deoarece nu sunt în dezavantajul autorității contractuale și nici nu sunt de natura de a distorsiona concurența”.

La aceeași întrebare, doamna Mihaela Staetu a dat același răspuns ca domnul Decebal Șerban, menționând faptul că existența solicitării de a introduce clauza 13.9, din partea ofertantului Van Oord Dredging and Marine Contractors BV, se regăsește în „[...] Scrisoarea de înaintare (formular 2A), înregistrată la CN APM sub nr. 4189/18.02.2010 - ofertantul Van Oord Marine Dredging Contractors a precizat că deși propunerea sa este strict necondiționată față de instrucțiunile Autorității Contractante, totuși solicită ca unele aspecte tehnice, precum și alte aspecte legate de tasarea posibilă precum și clarificări privind răspunderea contractorului să fie discutate anterior semnării contractului, în eventualitatea în care va fi declarat câștigător”.

Această afirmație este falsă, deoarece în conținutul scrisorii trimisă de ofertant și înregistrată sub nr.4189 din 18.02.2010 la CN APM S.A. Constanța (anexa nr. 4 cu 1 pag.), nu este consemnată această solicitare din partea ofertantului.

Potrivit explicațiilor prezentate în Nota explicativă (anexa nr. 3), de către doamna Mihaela Staetu, scrisoarea de înaintare cu nr.4189 din 18.02.2010 ar fi stat la baza introducerii sub-

clauzei „13.9 Alte ajustări legale”. Mai mult de cât atât, din cele afirmate de doamna Mihaela Staetu se desprinde faptul că Van Oord Marine Dredging Contractors BV, ar fi cerut doar discuții asupra unor aspecte tehnice și clarificări privind răspunderea contractuală a acestuia și nicidecum negocierea unor aspecte de natură financiară ale acordului contractual.

Prin introducerea acestei sub-clauze contractuale, respectiv sub-clauza „13.9 Alte ajustări legale” în acordul contractual nr.3973/01.02.2013, reprezentanții semnatori din partea CN APM S.A. Constanța au încălcat prevederile art. 97 alin. (5) din HG nr. 925/2006, conform cărora „[...]Modul de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri”. Posibilitatea de ajustare a prețului doar prin creșterea acestuia, creează practic un avantaj competitiv în raport cu oferta situată pe locul al doilea, respectiv oferta Asocierii „Grup Servicii Petroliere S.A. – Jan de Nul N.V”. Prin creșterea prețului acordului contractual în baza introducerii sub-clauzei 13.9, se anulează practic avantajul competitiv de 0,61 puncte pe baza căruia Van Oord Dredging and Marine Contractors BV a fost declarat câștigător în raport cu oferta situată pe locul doi, respectiv oferta aparținând Asocierii „Grup Servicii Petroliere S.A. – Jan de Nul N.V”.

Mai mult decât atât, această sub-clauză introdusă suplimentar în acordul contractual nr.3973/01.02.2013, modifică practic documentația de atribuire elaborată de CN APM S.A. Constanța, care a fost pusă la dispoziția tuturor celor interesați de participarea la procedură, alterând astfel tratamentul egal și nediscriminator.

Deoarece în timpul controlului nu s-au pus la dispoziția echipei corpului de control documente cu privire la introducerea în contractul nr.3973/01.02.2013 a sub-clauzei 13.9, s-au solicitat explicații scrise (anexa nr.2 și anexa nr. 3) de la aceleași persoane menționate mai sus.

Astfel, la întrebarea: „Ce documente au fost întocmite pentru introducerea clauzei menționate mai sus, ulterior, mai precis la semnarea contractului?”, domnul Decebal Șerban a răspuns în scris prin nota explicativă semnată în data de 29.05.2013, următoarele: „Din câte știu, nu au fost întocmite documente suplimentare. Nu am participat la discuțiile echipelor CN APM SA și Van Oord, dar din cauza timpului scurt după pronunțarea deciziei instanței până la semnarea efectivă a contractului, știu că s-a lucrat pe un draft al contractului din caietul de sarcini”.

La aceeași întrebare, doamna Mihaela Staetu a răspuns astfel: „Includerea suplimentară a Sub-clauzei 13.9 s-a făcut în urma discuțiilor purtate de către echipa CN APM SA cu cea a firmei Van Oord, fără semnarea suplimentară a unor înscrisuri în acest sens”.

Având în vedere fete de mai sus, rezulta că negocierile purtate de către reprezentanții CN APM S.A. Constanța cu ofertantul declarat câștigător, în urma cărora s-a modificat acordul contractual, au avut loc fără încheierea unor documente suplimentare între părți.

Pentru stabilirea persoanelor din companie care au participat la această negociere, s-a solicitat doamnei Mihaela Staetu să precizeze care au fost persoanele care au făcut parte din echipa CN APM S.A. Constanța la discuțiile/negocierile purtate cu reprezentanții firmei Van Oord, în urma cărora s-a introdus clauza 13.9 din Acordul Contractual nr.3973/2013.

În Nota explicativă (anexa nr. 5 cu 1 pag.) prezentată echipei de control, doamna Mihaela Staetu a precizat următoarele: „Din echipa CN APM SA care a participat la discuțiile purtate cu firma Van Oord, premergătoare semnării contractului, au făcut parte următoarele persoane: Decebal Șerban – Director General, Daniela Șerban – Director Economic, Ambroziu Duma – Director exploatare, George Visan – Director Comercial, Ghiulentan Encioiu – Șef Serviciu Juridic, Luciana Mocanu – Șef Birou Litigii și Negocieri Contencioase, Mihaela Staetu - Șef Serviciu Dezvoltare Achizitii Publice. Menționez faptul ca pe parcursul discuțiilor, în funcție de natura chestiunilor aflate în dezbateri la un moment dat, au fost consultate și alte persoane din cadrul companiei, respectiv Adina Baz – Șef Departament Comercial, invitata pe parcursul discuțiilor când au fost discutate chestiuni comerciale, Maria Mergiu – Șef Contabil, pentru chestiuni fiscale/penalități/facturare etc. [...]”. După cum am mai precizat, în răspunsul prezentat, domnul Decebal Șerban a negat participarea sa la discuțiile purtate cu reprezentanții Van Oord.

Pentru lămurirea aspectelor privind scopul și modul de desfășurare a negocierilor pentru modificarea prevederilor contractuale în defavoarea beneficiarului, s-au solicitat explicații scrise semnatarilor acestui contract, prin Notele explicative anexate (anexa nr. 6 cu 1 pag., anexa nr. 7 cu 2 pag., anexa nr. 8 cu 1 pag., anexa nr. 9 cu 9 pag. și anexa nr. 10 cu 2 pag.), respectiv: domnului Decebal Șerban - fost director general al companiei, doamnei Mocanu Luciana Izabel - șef birou litigii și negocieri, domnului Duma Ambroziu - director direcția exploatare, doamnei Encioiu Ghiulentan - șef serviciu juridic și contencios, doamnei Mihaela Staetu - șef serviciu dezvoltare achizitii publice.

În acest sens s-a adresat o întrebare comună și anume: „Vă rugăm să precizați dacă mai sunt și alte modificări/completări la Acordul Contractual nr. 3973/01.02.2013 introduse în plus față de modelul de acord contractual secțiunea III aferentă documentației de atribuire și față de subclauza 13.9 - Alte ajustări legale?”. Prin răspunsurile date, persoanele menționate mai sus au recunoscut „Existența anumitor modificări față de modelul de acord contractual secțiunea III aferentă documentației de atribuire [...]” care din punctul de vedere al acestora „[...] a urmărit corectarea erorilor materiale, a unor situații care rămăseseră nereglementate contractual, precum și completarea unor clauze incorect formulate”.

în contextul celor menționate mai sus, referitor la modificarea și adăugarea cu intenție în acordul contractual de clauze/sub-clauze defavorabile companiei, după stabilirea ofertei câștigătoare pentru această procedură, specificăm și următoarele:

- Completarea sub-clauzei „4.17 Utilajele antreprenorului”, cu sintagma „*Tarifele portuare nu se aplică navelor destinate execuției lucrărilor*” față de modelul de acord contractual, stabilit prin documentația de atribuire la „*Secțiunea III*”, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură. Prin răspunsul la clarificări nr.5 înregistrat la CN APM S.A. Constanța cu nr. 25104/25.11.2009 și totodată postat pe SEAP, au fost precizate tarifele portuare valabile pentru navele sosite în port, structurate în șase capitole. Conform prevederilor Cap. I, punctul 12 din Lista tarifelor, rezultă faptul că „*Tarifele portuare prevăzute la Capitolul III, Capitolul IV nu se aplică, [...], navelor care participă la lucrările de investiții/reparații/prestații efectuate în baza unui contract/comandă, având ca beneficiar CN APM S.A. Constanța [...]*”. Având în vedere modificarea făcută sub-clauzei 4.17, antreprenorul va fi scutit, în plus față de elementele regăsite în documentația de atribuire și de plata tarifelor prevăzute la Cap. V -Tarife speciale și Cap. VI – Tarife pentru utilități și servicii portuare specifice, fapt ce constituie un avantaj în favoarea ofertantului desemnat câștigător față de ceilalți ofertanți participanți la procedură, aducând astfel atât pierderi CN APM S.A. Constanța cât și o atingere gravă principiilor enunțate la art. 2 din OUG 34/2006;
- Modificarea sub-clauzei „14.13 Emiterea certificatului final de plată”, prin care se micșorează termenul de 28 de zile la 14 zile, termen în care consultantul, denumit în contract „inginerul”, va prezenta situația de lucrări finală în vederea plății. Prin micșorarea acestui termen, CN APM S.A. Constanța se obligă practic să micșoreze implicit și termenul de plată în favoarea ofertantului declarat câștigător al contractului, fapt ce constituie un avantaj în favoarea ofertantului desemnat câștigător față de ceilalți ofertanți participanți la procedură și aducând astfel o atingere gravă principiilor enunțate la art. 2 din OUG 34/2006;
- Modificarea sub-clauzei „16.4 Plata după rezilierea de către Antreprenor”, prin care se mențin în această sub-clauză prevederile lit. c), în condițiile în care prin „*Anexa 1b*” a modelului de acord contractual de la „*Secțiunea III*” a documentației de atribuire, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură, se preciza faptul că această prevedere se elimină. Prin menținerea acestei prevederi în acordul contractual semnat cu Van Oord Marine Dredging Contractors BV, CN APM S.A. Constanța se obligă practic la plata suplimentară a „*[...] oricărei pierderi sau despăgubirile necesare în vederea acoperirii prejudiciului efectiv suferit ca o consecință a acestei rezilieri*”. Această despăgubire nu se limitează doar la consecințele financiare, respectiv profitul obținut din această lucrare, ci se extinde la acoperirea oricărui prejudiciu efectiv, care nu poate fi cuantificat și de către beneficiar;

- Modificarea sub-clauzei „17.3 Riscurile Beneficiarului”, prin care se mențin în această sub-clauză prevederile lit. d) și f), în condițiile în care prin „Anexa 1b” a modelului de acord contractual de la „Secțiunea III” a documentației de atribuire, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură, se preciza că aceste prevederi se elimină. Prin menținerea acestor prevederi, răspunderea privind riscurile revine în totalitate CN APM S.A. Constanța.

Prin „Clarificări 6” postate de CN APM S.A. Constanța în SEAP sub nr. 25837/08.12.2009, se răspunde la o solicitare de clarificări făcută de unul dintre potențialii ofertanți cu privire la eliminarea de către CN APM S.A. Constanța a unor elemente ale sub-clauzelor 17.3 și 17.4 din modelul la contract din „Secțiunea III” a documentației de atribuire. Prin răspunsul dat autoritatea contractantă argumentează și totodată susține necesitatea eliminării acestor părți din sub-clauza 17.3 și 17.4 așa cum a fost de altfel stabilit inițial prin „Anexa 1b” a modelului de acord contractual de la „Secțiunea III” a documentației de atribuire. Contrar precizărilor cuprinse în „Clarificări 6”, reprezentanții semnatori ai CN APM S.A. Constanța au acționat în sensul păstrării prevederilor lit.d) și f) ale sub-clauzei 17.3 și prevederilor lit.b) ale sub-clauzei 17.4, la data semnării acordului contractual cu ofertantul câștigător, respectiv cu Van Oord Marine Dredging Contractors BV;

- Modificarea sub-clauzei „17.4 Consecințele riscului Beneficiarului”, prin care se mențin în această sub-clauză prevederile lit. b), în condițiile în care prin „Anexa 1b” a modelului de acord contractual de la „Secțiunea III” a documentației de atribuire, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură, se preciza că această prevedere se elimină. Prin menținerea acestei prevederi, CN APM S.A. Constanța va avea eventuale costuri suplimentare „[...]care vor fi incluse în Prețul Contractului.”;

- Modificarea sub-clauzei „17.6 Clauze privind răspunderea”, prin care se mențin prevederile tuturor celor trei paragrafe, în condițiile în care prin „Anexa 1b” a modelului de acord contractual de la „Secțiunea III” a documentației de atribuire, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură, se preciza că aceste prevederi se elimină. Menținerea acestor prevederi limitează răspunderile antreprenorului ceea ce este în dezavantajul CNAPM S.A. Constanța;

- Modificarea sub-clauzei „19.4 Închetare opțională, lichidare și plăți”, prin care se mențin în această sub-clauză prevederile lit. c) și d), în condițiile în care prin „Anexa 1b” a modelului de acord contractual de la „Secțiunea III” a documentației de atribuire, pus la dispoziția tuturor celor interesați în a participa la procedură, se preciza că aceste prevederi se elimină. Prin menținerea acestor prevederi, CN APM S.A. Constanța este obligată la eventuale costuri suplimentare ce pot surveni pe perioada derulării contractului, respectiv la eventuale majorări ale prețului acordului contractual.

Luând în considerare faptul că nici unul dintre toți ceilalți zece ofertanți implicați, precum și alți potențiali ofertanți interesați în participa la procedura de atribuire a contractului, nu au putut beneficia la întocmirea ofertei de prevederile sub-clauzei „13.9 Alte ajustări legale” și a celorlalte completări/modificări ale altor clauze/sub-clauze, introduse ulterior desemnării ofertei câștigătoare în acordul contractual nr. 3973/01.02.2013, rezultă faptul că CN APM S.A. Constanța nu a respectat practic principiile enunțate la art. 2 din OUG nr. 34/2006 precum și prevederile art. 97, alin. 5) din HG 925/2006, prevederi legale ce au stat la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

2.3. Derularea contractului nr. 3973/01.02.2013

2.3.1 Plata în avans

Conform prevederilor sub-clauzei „14.2 - Plata în avans” din acordul contractual nr.3973/2013, CN APM S.A. Constanța, se obligă a efectua plăți în avans, fără dobândă, în vederea executării lucrărilor, după ce Antreprenorul va transmite garanții. Pentru plata acestui avans, inginerul va emite un Certificat Interimar de Plată pentru prima tranșă a fiecărei plăți în avans după primirea unei Situații de Lucrări (potrivit prevederilor sub-clauzei 14.3).

Conform prevederilor sub-clauzei 14.3 din contract, „Situția Interimară de Lucrări” va include următoarele elemente:

- a) valoarea contractuală estimată a lucrărilor executate ...;
- b) orice sumă care trebuie adăugată sau dedusă pentru schimbările ale legislației și schimbările ale costurilor și sub-clauzei nr.13.8 intitulată „Ajustări generate de schimbări ale costurilor”;
- c) orice sumă care trebuie dedusă ca reținere ...;
- d) orice sume care trebuie adăugate sau deduse pentru plata în avans și rambursări ...;
- e) orice sume care trebuie adăugate sau deduse pentru echipamente ...;
- f) orice alte adăugiri sau deduceri care pot fi convenite ...;
- g) deducerea totalului sumelor aprobate în toate certificatele de plată anterioare.

Ordonanța de Plată nr.18 din 16.05.2013 (anexa nr.11 cu 1 pag.) privind avansul, anexată la prezentul raport, a fost aprobată de prof. dr. ing. Lucian Băluț - director general, Decebal Șerban - director general adjunct, Daniela Șerban - director economic și Alexandru George Iorov - director infrastructură. Plata avansului în sumă de 52.485.430 lei s-a efectuat prin ordinele de plată nr.28/16.05.2013 și nr.29/16.05.2013 (anexa nr. 12 cu 1 pag. și nr.13 cu 1 pag.), din contul nr. RO27TREZ23150980X013687. Extrasul de cont se anexează la prezentul raport (anexa nr.14 cu 2 pag.).

În timpul controlului efectuat, s-au solicitat documentele justificative care au stat la baza plăților în avans efectuate conform prevederilor art.14.2 din contract. Doamna Daniela Șerban - directorul economic al CN APM S.A. Constanța, a prezentat următoarele documente justificative: adresa ieșire Van Oord nr.28.3285-VODMC-79/18.04.2013,

neînregistrată la companie (anexa nr.14 cu 1 pag.), Fișa rezumativă pentru Certificatul Intermediar de Plată nr.0 din data de 18.04.2013, neînregistrată la companie (anexa nr.15 cu 1 pag.), Ordonanțarea de plată nr.18 din 16.05.2013, Ordonanțarea de plată nr.19 din 16.05.2013 (anexa nr.16 cu 1 pag.), adresa nr.13627 din 26.04.2013 adresată Ministerului Transporturilor (anexa nr.17 cu 1 pag.), Anexa nr.1 intitulată Fundamentarea Deschiderii de Credite Bugetare nr.1 pe luna mai la capitolul Titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile” aprobată în data de 08.05.2013 (anexa nr.18 cu 2 pagini).

Deoarece reprezentanții legali ai companiei nu au putut prezenta și „Situția Interimară de lucrări” conform prevederilor 14.3 din contract, document justificativ prevăzut la art.14.2 intitulat „Plata în avans”, s-au solicitat explicații scrise doamnei Daniela Șerban-director economic. prin Nota explicativă (anexa nr.19 cu 3 pag.).

La întrebarea: „Care este Situația de lucrări prevăzută de art.14.2 din Contractul nr.3973/01.02.2013 și descrisă la art.14.3?”, doamna Daniela Șerban a răspuns: „Clauza contractuală se interpretează în sensul în care produce efecte [...]”. Din răspunsul dat, rezultă faptul că această plată în sumă de 52.485.430 lei, care a influențat și bugetul companiei, nu ar „produce efecte”.

Referitor la plata avansului, efectuată de către CN APM S.A. Constanța, fără a avea la bază toate documentele justificative, considerăm că aceasta nu a fost în concordanță cu prevederile contractului.

În aceasta situație, considerăm ca o posibilă infracțiune săvârșită de Decebal Șerban ,
- director general, Daniela Șerban - director economic , Ambroziu Duma - director exploatare, George Visan - director comercial, Giulentan Enciou - șef serviciul juridic și contencios, Mihaela Alina Staetu - șef serviciu dezvoltare achiziții publice, persoanele care au semnat, încheiat contractul menționat mai sus fiind *Abuzul în serviciu contra intereselor publice prev. de art. art. 248.Cod. Penal - Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani*, deoarece aceste persoane prin încheierea contractului nr. 3974/01.02.2013 cauzează eventuale prejudicii Companiei.

B. Contract de servicii nr.3974/01.02.2013

Obiectul contractului: Servicii de consultanță de supervizare a execuției lucrărilor aferente proiectului – Finalizarea Digului de Larg din Portul Constanța

Tipul procedură de achiziție publică: Licitație deschisă

Denumire licitator: Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” S.A. Constanța

Denumire prestator: Royal Haskoning

Valoare totală a contractului: 7.925.147,00 lei fără TVA (modificat la valoarea de 9.153.861,79 lei fără TVA)

Durata de prestare a serviciilor: 29 luni

În urma verificării dosarului achiziției publice pus la dispoziția echipei de control, privind încheierea contractului nr.3974/01.02.2013 între CN APM S.A. Constanța și Royal Haskoning pentru prestarea de „Servicii de consultanță de supervizare a execuției lucrărilor aferente proiectului – Finalizarea Digului de Larg din Portul Constanța”, s-au constatat următoarele:

1. Date referitoare la desfășurarea procedurii de achiziție publică

Valoarea estimată pentru această achiziție a fost stabilită la 2.750.000,00 euro la cursul de referință 1 euro=4,207 lei. Sursa de finanțare a contractului este asigurată din alocații bugetare și fonduri structurale ale Uniunii Europene prin Programul Operațional Sectorial în Transporturi (POS-T 2007-2013).

Procedura de achiziție publică stabilită de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului a fost „licitația deschisă” în conformitate cu prevederile OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Criteriul de atribuire a contractului a fost stabilit prin fișa de date a achiziției la cap. „VI Criterii de atribuire”, ca fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, cu următorii factorii de evaluare:

- Prețul ofertei cu un punctaj maxim alocat de 60 puncte;
- Tehnic cu un punctaj maxim alocat de 40 puncte.

Data limită de deschide a ofertelor a fost stabilită pentru 11.01.2010 ora 13⁰⁰ iar ședința de deschidere a avut loc la sediul CN APM S.A. Constanța.

În cadrul procedurii de achiziție publică au depus oferte următorii operatori economici:

- BLIZZARD DESIGN S.R.L./GRUPO TYPSA;
- ROYAL HASKONING.

Ca urmare a întocmirii raportului procedurii și transmiterii comunicărilor privind rezultatul procedurii către toți operatorii economici implicați, CN APM S.A. Constanța a primit o contestație de la BLIZZARD DESIGN S.R.L./GRUPO TYPSA, transmisă și la CNSC.

Decizia dată la această contestație a fost atacată la rândul ei de către același contestatar la Curtea de Apel Constanța.

Contestația formulată de SC BLIZZARD DESIGN S.R.L./GRUPO TYP SA, s-a judecat în dosarul nr.302/36/2010 și a fost respinsă prin încheierea Curții de Apel Constanța din data de 31.03.2010. În motivarea respingerii contestației, Curtea de Apel Constanța menționează: „Oferta câștigătoare s-a decis însă prin evaluarea ofertei financiare. Societatea ROYAL HASKONING Olanda a obținut de la toți membrii comisiei punctajul maxim întrucât suma propusă a fost mai mică cu 115.875 euro decât cea a contestatarii”.

După întomirea raportului procedurii, înregistrat la CN APM S.A. Constanța cu nr.2257/27.01.2010, respectiv după ce rezultatul acestuia a rămas definitiv prin decizia pronunțată în instanță, autoritatea contractantă a încheiat în data de 01.02.2013 acordul contractual nr.3974 cu ofertantul declarat câștigător Royal Haskoning.

2. Încheierea contractul

2.1 Persoane semnatare ale contractului

Contractul de servicii încheiat cu Royal Haskoning a fost semnat din partea CN APM S.A. Constanța de către următoarele persoane:

- | | |
|------------------------|---|
| - Decebal Șerban | - director general |
| - Daniela Șerban | - director economic |
| - Ambroziu Duma | - director exploatare |
| - George Visan | - director comercial |
| - Giulentan Enciou | - șef serviciul juridic și contencios |
| - Mihaela Alina Staetu | - șef serviciu dezvoltare achiziții publice |

2.2 Valoarea contractului

La art.3 din contractul de prestări servicii înregistrat la CN APM S.A. Constanța sub nr.3974/01.02.2013 se definește atât valoarea globală cât și prețul contractului astfel: „Acest contract, al cărui preț este stabilit în lei, la valoarea de 7.925.147, este un **contract cu valoare globală**. Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, plătitibil Consultantului de către Autoritatea Contractantă, indexat conform art. 26.7, este de **9.135.861,79 lei** la care se adaugă TVA în valoare de 2.196.926,82 lei și va fi achitat conform graficului de plăți.”

Potrivit prevederilor Articolul 26.7 din Anexa nr.1 la contract, articol introdus ulterior desemnării ofertei câștigătoare, intitulat Condiții generale pentru contractele de servicii: „Prețul Contractului este actualizat prin aplicarea indicilor lunari ai prețurilor de consum pentru servicii, publicați de Institutul Național de Statistică pentru perioada ianuarie 2010-decembrie 2012, în conformitate cu Propunerea financiară, anexă la contract”.

Din compararea celor două valori ale contractului, respectiv *valoarea globală* cu *prețul convenit pentru îndeplinirea contractului*, așa cum sunt definite în art.3 din contract, se constată o majorare nelegală de preț în sumă de 1.210.714,79 lei, aproximativ 288.265 euro. Această majorare s-a făcut doar conform prevederilor Articolului 26.7 din Anexa nr.1 la contract, intitulată: „*Condiții generale pentru contractele de servicii*” (anexa nr.21 cu 17 pag.), fără ca ofertantul ROYAL HASKONING să o propună prin Formularul nr.11, intitulat „*Formular de ofertă financiară*” stampilat și semnat de operatorul economic (anexa nr.20 cu 2 pag.).

Oferta financiară a fost depusă la CN APM S.A. Constanța de societatea ROYAL HASKONING prin adresa nr.9V7125.11/L002/419430/Nijm din data de 7.01.2010. În conținutul acestei adrese se specifică faptul că s-a înaintat numai Propunerea Financiară, care este semnată și stampilată de ofertant.

Pentru justificarea introducerii de către reprezentanții companiei a articolului 26.7 în Contractul nr.3974/2013, care a permis majorarea prețului cu aproximativ 288.265 euro, reprezentanții CN APM S.A. Constanța au prezentat o anexă cu 3 pagini denumită „*Propunere pentru negocierea contractului*” anexă care nu este stampilată și nici semnată de ofertant. Deși această anexă conținea 15 propuneri pentru negociere, semnatarii contractului au introdus doar propunerea nr.8, care oferă posibilitatea majorării prețului contractului.

Deoarece contractul cu nr.3974/2013 a fost semnat de fostul director general al CN APM S.A. Constanța, domnul Decebal Șerban, s-au solicitat acestuia precizări suplimentare prin Nota explicativă datată și semnată în 03.06.2013 (anexa nr.22 cu 2 pag.).

La întrebarea nr.1: „*Care este prevederea legală în virtutea căreia s-a modificat valoarea globală a contractului nr.3974/01.02.2013?*”, domnul Decebal Șerban a răspuns următoarele: „*În aplicarea prevederilor art. 97 alin. (4) lit. b) din HG 925/2006, ajustarea (indexarea) poate fi realizată numai cu acordul ambelor părți, în baza ofertei de a contracta (documentația de licitație) și a termenilor ofertei adjudecătorului acceptați de autoritatea contractantă (oferta financiară – a căre legalitate a fost consfințită prin decizia civilă nr. 125/CA/2010)*”. Legalitatea acestei modificări de preț nu este justificată de fostul director general, domnul Decebal Șerban, în răspunsul prezentat. În acest context subliniem faptul că ofertantul nu a prezentat în Oferta Financiară o structură a costurilor, pe elemente cum ar fi: cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, etc., din care să reiasă că aceste elemente trebuiesc ajustate și supuse unui factor de escaladare pentru a reflecta inflația salarială și a prețurilor.

Având în vedere art.97 alin.(5) din HG nr. 925/2006 care prevede că „[...]Modul de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma

Finalizării respectivei procedur precum și faptului că pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin introducerea articolului 26.7 în contractul de prestări servicii nr.3974/01.02.2013, rezultă că posibilitatea de actualizare a prețului contractului a fost realizată în favoarea ofertantului desemnat câștigător, respectiv ROYAL HASKONING, fapt ce creează practic un avantaj competitiv în raport cu oferta situată pe locul al doilea, respectiv oferta Asocierii BLIZZARD DESIGN S.R.L./GRUPO TYP SA.

Faptul că autoritatea contractantă CN APM S.A. Constanța nu a încheiat un contract de prestări servicii în baza ofertei desemnate câștigătoare prin raportul procedurii nr.2257/27.01.2010, decât după o perioadă de cca. 3 ani, nu dă dreptul la schimbarea prețului ofertei în sensul majorării acesteia. Ofertantul câștigător a prelungit perioada de valabilitate a ofertei pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor și a acceptat astfel prețul inițial propus prin Oferta Financiară în vederea încheierii contractului.

Prin această majorare de preț nelegală, efectuată după stabilirea ofertei câștigătoare, respectiv după cca. 3 ani de la data acceptării de către CN APM S.A. Constanța a ofertei financiare, se creează practic un avantaj competitiv a câștigătorului în raport cu oferta situată pe locul al doilea respectiv, Asociera BLIZZARD DESIGN S.R.L./GRUPO TYP SA, precum și în raport cu potențialii ofertanți la aceeași procedură.

Ulterior începerii controlului la CN APM S.A. Constanța, control aprobat prin mandatul de control nr.23796 din 27.05.2013 și prelungit în data de 04.06.2013 de către conducerea Ministerului Transporturilor, CN APM S.A. Constanța a primit adresa nr.25535, în data de 05.06.2013 (anexa nr.23 cu 4 pag.), din partea Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial Transport, adresă semnată de directorul general domnul Marcel Ioan Boloș. Adresa are la bază punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice (ANRM/ANRP), referitor la o speță similară, primit de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Transport încă din anul 2011.

Adresa emisă de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Transport sub nr. 25535, în data de 05.06.2013, menționează că "... suma de 1.228.714,79 lei reprezentând diferența dintre valoarea ofertei câștigătoare de 7.925.147 lei și valoarea indexată de 9.153.147 lei, este considerată sumă neeligibilă".

Adresa emisă de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Transport sub nr.25535/ 05.06.2013, menționează că „[...] suma de 1.228.714,79 lei reprezentând diferența dintre valoarea ofertei câștigătoare de 7.925.147 lei și valoarea indexată de 9.153.147 lei, este considerată sumă neeligibilă”. Această acțiune putea fi întreprinsă imediat după semnarea contractului, fapt ce ar fi condus la evitarea aplicării prevederilor contractuale în ceea ce privește creșterea valorii acestuia.

Modificările contractuale aduc o atingere gravă principiilor transparenței și tratamentului egal al ofertanților prevăzută la art.2 din OUG nr.34/2006, datorită existenței unor clauze/sub-clauze contractuale care îi dezavantajează pe ceilalți ofertanți/potențiali ofertanți, prin raportarea la elementele modificate ulterior de comun acord între autoritatea contractantă și ofertantul desemnat câștigător. Aceste completări ale clauzelor contractuale obligatorii sunt în defavoarea autorității contractante, fiind fraudat astfel interesul public.

DISPOZIȚII LEGALE ÎNCĂLCATE:

- prevederile art.97 alin.(5) din HG nr.925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, conform cărora:

„În orice situație, prețul contractului nu poate fi majorat decât în măsura strict necesară pentru acoperirea creșterii costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului. Modul de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri”.

- prevederile art. 2 din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, conform cărora:

(1) Scopul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie:

- a) promovarea concurenței între operatorii economici;*
- b) garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici;*
- c) asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică;*
- d) asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante.*

(2) Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt:

- a) nediscriminarea;*
- b) tratamentul egal;*
- c) recunoașterea reciprocă;*
- d) transparența;*
- e) proporționalitatea;*
- f) eficiența utilizării fondurilor.”*

Prin art.293 alin.(1) din OUG nr.34/2006, constituie contravenție „*orice altă încălcare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență sau a actelor normative emise în aplicarea acesteia*”, având ca efect încălcarea principiilor prevăzute la art.2 din ordonanță, faptă care se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei, conform art.294 alin.(1).

În conformitate cu prevederile art.295 alin.(1) din OUG nr.34/2006, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite ale Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice. Având în vedere această prevedere legală, echipa de control apreciază că se impune sesizarea ANRMAP pentru verificarea aspectelor prezentate, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare.

Sesizarea ANRMAP se impune și prin prisma prevederilor art.296¹ alin.(1) lit.d) și h), conform cărora:

„Fără a aduce atingere prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice poate solicita instanței de judecată, în condițiile legii, constatarea nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:

[...] d) contractul de achiziție publică, contractul de concesiune de lucrări publice sau contractul de concesiune de servicii a fost încheiat cu nerespectarea cerințelor minime prevăzute de autoritatea contractantă în caietul de sarcini sau, deși sunt respectate cerințele respective, contractul a fost încheiat în condiții mai puțin favorabile decât cele prevăzute în propunerile tehnică și/sau financiară care au constituit oferta declarată câștigătoare;

[...] h) modificarea contractului a condus la diminuarea avantajelor și, după caz, a factorilor de evaluare care au stat la baza declarării ofertei câștigătoare”.

În aceasta situație, considerăm ca o posibilă infracțiune săvârșită de Decebal Șerban - director general, Daniela Șerban - director economic , Ambroziu Duma - director exploatare, George Visan - director comercial, Giulentan Enciou - șef serviciul juridic și contencios, Mihaela Alina Staetu - șef serviciu dezvoltare achiziții publice, persoanele care au semnat, încheiat contractul menționat mai sus fiind *Abuzul în serviciu contra intereselor publice prev. de art. art. 248.Cod. Penal - Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani*, deoarece aceste persoane prin încheierea contractului nr. 3974/01.02.2013 cauzează prejudicii Companiei.

Persoanele responsabile pentru deficiențele constatate cu privire la modul în care au fost încheiate contractele nr.3973/01.02.2013 și nr.3974/01.02.2013, sunt următoarele:

- Lucian Băluț - director general
- Decebal Șerban - fost director general
- Daniela Șerban - director economic
- Ambroziu Duma - director exploatare
- George Vișan - director comercial
- Ghiulenran Encioiu - șef serviciul juridic și contencios
- Mihaela Alina Staetu - șef serviciu dezvoltare achiziții publice

Față de constatările menționate, efectuate pe baza documentelor puse la dispoziția echipei de control, se desprind următoarele:

CONCLUZII:

1. S-au modificat și s-au adăugat, în defavoarea CN APM S.A. Constanța, clauze contractuale obligatorii în acordul contractual nr.3973/01.02.2013 - „*Prelungirea digului de larg al Portului Constanța*”, după desemnarea câștigătorului procedurii de achiziție publică.
2. Conducerea executivă a CN APM S.A. Constanța a aprobat plata avansului prevăzut de acordul contractual nr.3973/01.02.2013 în sumă de 52.485.430 lei, aproximativ 12.496.530 euro, către Van Oord Dredging and Marine Contractors BV, fără respectarea legii și a condițiilor contractuale.
3. Prin modificarea unor clauze din acordul contractual nr.3973/01.02.2013, în favoarea Van Oord Dredging and Marine Contractors BV, acesta beneficiază de mărirea valorii contractului fără a fi respectate prevederile legale.
4. Modificarea prețului contractului nr.3974/01.02.2013 - „*Servicii de consultanță de supervizare a execuției lucrărilor aferente proiectului – Finalizarea Digului de Larg din Portul Constanța*” favorizează ofertantul câștigător ROYAL HASKONING cu suma de 1.210.714,79 lei, aproximativ 288.265 euro.
5. Având în vedere deciziile luate după stabilirea ofertelor câștigătoare, precum și condițiile dezavantajoase pentru companie, în care au fost încheiate contractele, echipa de control apreciază că aspectele prezentate constituie indicii ale săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută la art.248 din Codul Penal: „*Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al*

unei instituții de stat ori a unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau a pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani”.

Având în vedere constatările și concluziile prezentate, propunem adoptarea următoarelor

Măsuri:

1. Având în vedere deficiențele constatate și implicațiile financiare ale acestora asupra bugetului de stat și asupra fondurilor structurale ale Uniunii Europene, prezentul Raport va fi analizat în următoarea ședință a Consiliului de Administrație al CN APM S.A. Constanța. În urma analizei constatărilor și concluziilor raportului, membrii CA vor dispune măsuri pentru remedierea deficiențelor constatate și sancționarea, după caz, a persoanelor responsabile din conducerea executivă a companiei.

Răspunde: Director general CN APM S.A. Constanța

Termen: prima ședință CA desfășurată după primirea raportului

2. Conducerea executivă a CN APM S.A. Constanța va analiza constatările și concluziile prezentului raport și va dispune măsurile legale pentru cercetarea și sancționarea, după caz, a persoanelor din cadrul companiei, responsabile pentru deficiențele constatate.

Răspunde: Director general CN APM S.A. Constanța

Termen: 30 de zile de la primirea raportului

3. Conducerea executivă CN APM S.A. Constanța va dispune măsuri care să asigure respectarea în totalitate a prevederilor OUG 34/2006 referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică și a Normelor de aplicare a acesteia, prevăzute în HG 925/2006.

Răspunde: Director general CN APM S.A. Constanța

Termen: 30 de zile de la primirea raportului

4. Conducerea executivă CN APM S.A. Constanța va dispune măsuri pentru elaborarea și implementarea unor proceduri interne care să asigure evitarea apariției pe viitor a deficiențelor de natura celor constatate în prezentul raport.

Răspunde: Director general CN APM S.A. Constanța

Termen: 30 de zile de la primirea raportului

Având în vedere constatările echipei de control și concluziile prezentate, vă propunem, Domnule Ministru, aprobarea prezentului Raport, adoptarea măsurilor propuse și transmiterea raportului către:

- Compania Națională "Administrația Porturilor Maritime" S.A. Constanța
- Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Transport
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța

DIRECTOR

ROXANA TEODORA COZMANCIUC



DIRECTOR ADJUNCT

GHEORGHE HUTANU



Echipa de control,

Nechita Laur - consilier superior

Diaconu Andrei-Gabriel - consilier principal

