

InvitatZIUA: buna ziua

InvitatZIUA: astept intrebarile dvs. va multumesc, senator Mircea Baniias

reallife: Se poate face o legatura intre discutiile tensionate din cadrul grupului parlamentar al PDL din mai 2011, refuzul votarii impotriva motiunii de cenzura initiate de PSD, la acea vreme, amenintarea cu plecarea din PDL in cadrul aceleiasi discutii si includerea ca si cap de afis in asa-zis-ul dosar de megacoruptie din Portul Constanta ?

InvitatZIUA: nu a fost vorba de un refuz de a vota motiunea. partidul a decis sa stam in banci, lucru destul de neobisnuit, de altfel

reallife: Probabil ca la acea vreme d-lui Boc nu i-a venit tocmai bine ca cineva din grupul PDL , adica dumneavoastra, sa spuna ca el ar fi primul care ar trebui sa fie acuzat de trafic de influenta (sumele pentru colegii) .

InvitatZIUA: i am spus mai multe lucruri dlui Boc, inclusiv ca ar fi bine sa faca un pas in spate, pentru binele partidului

reallife: Acum, dupa ce , pana la urma, tot ati facut acest pas de a pleca din PDL, considerati ca ar fi fost mai principial, v-ar fi dat o si mai mare calitate de om corect, daca si in fata procurorilor ati fi continuat sa va sustineti si sa argumentati acuzele in loc sa spuneti ca au fost simple glume facute la telefon (argumentul este pueril dar, ma rog, fiecare are dreptul sa se apere mai ales ca, la acea vreme, inca mai sperati ca totul se va termina la acel nivel) ?

InvitatZIUA: sincer, nu stiu la ce v-a referit

reallife: D-le senator, sunt CONVINS ca stiti foarte bine la ma refer. Din pacate, sunt acele momente in viata cand trebuie sa ne dovedim calitatile, iar dumneavoastra,

oamenii politici, aveti mult mai multe ocazii decat omul de rand de a face asta. Si tot din pacate, suntem supusi umanului din noi care ne face sa avem initiative o data la 4 ani, care ne face sa promitem o data la 4 ani, care ne face sa ne „spalam,, o data la 4 ani si , mai ales, care ne face sa uitam.

reallife: Colegiile tuturor, nu numai al dumneavoastra, arata la fel ca acum 4 ani. Mult trambitatele intalniri cu alegatorii sunt extraordinare, frumoase dar.... lipsesc cu desavarsire.

InvitatZIUA: eu cred ca politicienii trebuie sa si demonstreze "calitatile" permanent, nu odata la patru ani. si mai cred ca trebuie sa fie consecventi, in primul rand cu ei insisi si mai apoi cu cei pe care ii reprezinta>

InvitatZIUA: eu ma intalnesc in fiecare zi cu alegatorii mei, locuind in colegiul in care am fost ales senator

reallife: Sincer, pentru ce sa va sau sa va mai alegem ? Sunteti aceeasi, promisiunile sunt aceeasi, rezolvarile au fost aceleasi, adica 0, raportul social intre noi, alegatorii, si dumneavoastra, oamenii care ar trebui sa ne reprezentati, nu mai e acelasi. A crescut. Direct Proportional. Cu cat a scazut la noi, cu atat a crescut la dumneavoastra. Si nu considerati acest discurs unul populist deoarece in contextul economic actual acest decalaj e profund vizibil.

reallife: Una e sa te intalnesti , alta e sa se si vada ca te-ai intalnit. prin faptele ulterioare.

reallife: Putei spune care din proiectele de lege initiate de dumneavoastra si aprobate au avut un impact direct asupra colegiului pe care cu mandrie, sper, il reprezentati ?

reallife1: Pentru ca in Poarta Alba nu prea s-a vazut, nici prin Murfatlar, nici prin Castelul , si sunt convins ca acei locuitori nici nu stiu cu ce se mananca Europolul. Sau poate ca ati dorit sa ramaneti binefacatorul din umbra lasand primarii sa iasa in fata.

InvitatZIUA: cred ca faceti si dvs o confuzie pe care am intalnit o frecvent. parlamentarii pot face mai putin lucruri concrete pentru un grup de oameni, pe care ii reprezinta. de regula problemele cetatenilor sunt legate si pot fi rezolvate de alesii locali

reallife1: Credeti ca in ceea ce priveste derularea procesului in Dosarul de ultracoruptie Portul v-ar ajuta o eventuale renuntare la candidatura, in sensul declinarii ulterioare a competentei ICCJ?

InvitatZIUA: nu cred ca este normal sa renunti la ceva atunci cand stii ca n ai facut nimic. nu este importanta instanta cat faptul ca procurori mincinosi inventeaza tot felul de aberatii

reallife1: D-le Senator, cu umilinta, nu fac nicio confuzie. A fost raspunsul perfect de politician, adica unul generalist, evaziv la o intrebare concreta. Aici e marea problema pe care o aveti, nu numai dvs. ci in general toti oamenii politici, ca sunteti obligati , o data la 4 ani , sa dati si raspunsuri concrete.

InvitatZIUA: ati putea fi amabil sa repetati intrebarea "concreta"?

reallife1: Aici aveti dreptate pentru ca acuzele care vi se aduc in dosar(doar acelea pentru ca nu este folosita intreaga munitie din materialul de cercetare penala) sunt ciudat si enorm de subtiri.

reallife1: Puteti spune CONCRET care din proiectele de lege initiate de dumneavoastra si aprobate au avut un impact direct asupra colegiului pe care cu mandrie, sper, il reprezentati ?

reallife2: Si, din pacate, desi sunt ciudate si enorm de subtiri, acuzele lipite de calitatea dumneavoastra de senator aduce, in acest moment, mult rau celorlalte persoane din dosar. Cu sau fara voia dumneavoastra. Cu sau fara voia lor. Desi, ma repet, sunt convins ca n-aveti nicio legatura cu 90% din ele.

InvitatZIUA: n am nicio legatura si nici macare nu le cunosc